R 329
12 31

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Двѣнадцатый томъ.

Выгорѣцкая пустынь—Генеральный атторней.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. БРОКГАУЗЪ (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Прачешный, 6.

R 9/1a
Кт Аг 1/2

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

2007042585

Р 329/31

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Двѣнадцатый томъ.

Выгорѣцкая пустынь—Генеральный атторней.

ИЗДАТЕЛИ: **Ф. А. БРОКГАУЗЪ** (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

XIII-7766.
МУЗЕЙ им. Н.П. РУМЯНЦОВА БИБЛІОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Прачешный, 5.

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
ПРОФ. **М. М. Ковалевскій.**
ПРОФ. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
ПРОФ. **В. М. Нечаевъ.**
ПРОФ. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
ПРОФ. **А. А. Мануиловъ.**
ПРОФ. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
ПРОФ. **И. М. Гревсъ.**
АКАД. **М. А. Дьяконовъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Ф. Зѣлинскій.**
ПРОФ. **Н. И. Карѣевъ.**
ПРОФ. **С. В. Рождественскій.**
ПРОФ. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
ПРОФ. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
ПРОФ. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
Э. Л. Радловъ.

Изящныя искусства:
ПРОФ. **С. А. Жебелевъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
ПРОФ. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
ВОЕН. ИНЖ. **С. А. Цабель.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
ПРОФ. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
ПР.-ДОЦ. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
ПРОФ. **Н. А. Гезехусъ.**

Химія:
ДОЦЕНТ. **В. А. Ковалевскій.**
ПРОФ. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія:
ПРОФ. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
ПРОФ. **В. П. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
ПРОФ. **А. С. Догель.**
ПР.-ДОЦ. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Е. Туръ.**
ПРОФ. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
ПРОФ. **И. И. Мечниковъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
ИНЖЕН. **А. С. Таненбаумъ.**

Морское дѣло:
МОРСК. ИНЖ. **Р. М. Ловягинъ.**

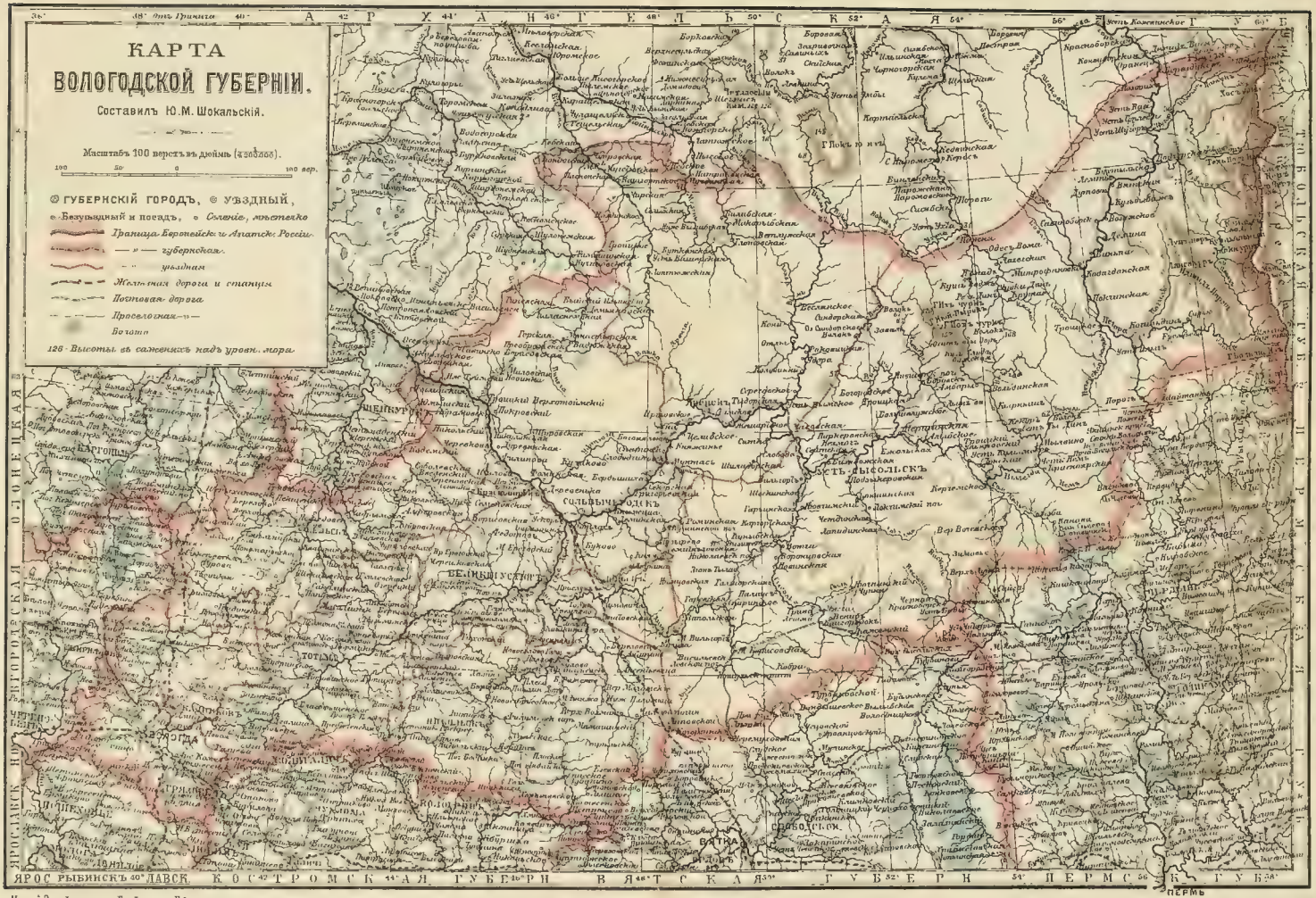
Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Аделунгъ, Н. Н.
Александровъ, Б. В.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Альбатъ, Г. П.
Аляѣдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Анучинъ, Д. Н., акад.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Архангельскій, А. С., проф.
Балицкій, П. А.
Барадійнъ, Б.
Бартольдъ, В. В., проф.
Батюшковъ, Ѳ. Д., проф.
Бахтинъ, П. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. Б.
Безрѣдка, А.
Бекневъ, С. А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бернштейнъ, Н. Д.
Богаевскій, Б. Л.
Болдаковъ, И. М.
Борецкій-Бергфельдъ, П. Ц.
Богучарскій, В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бордзиневичъ, А. И.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браудо, Евг.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. И.
Брюллова-Шаскольская, П. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бузескулъ, В. П., проф.
Букейхановъ, А. Н.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., прив.-доц.
Быковъ, П. В.
Валкъ, С. Н.
Василенко, Н. П.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С.
Розеловская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Вильямсъ, Г. В.
Виппперъ, Р. Ю., проф.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водовозовъ, В. В.
Волковъ, А. П.
Вольдемаръ, А. О.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гинсъ, Г. К.
Гливенко, И. И., прив.-доц.
Гойхбаргъ, А. Г.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гребенкинъ, А. И.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриневская, И. А.
Гурвичъ, Л. Г.
Дебольскій, Н. Г.
Деникеръ, І. Е.
Деппъ, Г. Ф., проф.
Дерюжинскій, В. Ф.
Дживелеговъ, А. К.
Динникъ, Н. Я.
Добіашъ, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Догель, А. С., проф.
Дранишынъ, С.
Дроздовъ, В. П.
Друцкой, кн., С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Емцовъ, Н. И.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій, В. Е.
Жебелевъ, С. А., проф.
Житковъ, К. Г.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В.
Загорскій, С. О.
Заозерскій, А. И.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. П., прив.-доц.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Износковъ, И. А.
Кабановъ, А. К.
Калина, И. Н.
Каменскій, В. И.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Каценеленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Клочковъ, М. В., прив.-доц.
Книжицкій, Б. Б.
Князьковъ, С. А.
Ковалевскій, В. А., доцентъ.
Ковалевскій, М. М., проф.
Коганъ, П. С.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Константинова, А. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. П.
Корсакова, В. Д.
Корфъ, бар. С. А., проф.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Коялович, Б. М., проф.
Красноперовъ, И. М.
Крживицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., прив.-доц.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. П.
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, П. О.
Кузьминъ, П. С.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кузьминъ-Караваевъ, Д. В.
Кутлеръ, П. П.
Лавровъ, П. А., проф.
Лапшинъ, П. П., проф.
Ларинъ, О.
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф.
Левинъ, И. И.
Лернеръ, Н. О.
Лисовскій, Н. М.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.

Локкенбергъ, Б. А.
Лосскій, Н. О., прив.-доц.
Лукомскій, В. К.
Лыкошинъ, А. С.
Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Любомировъ, П. Г.
Любославскій, Г. А., проф.
Майновъ, И. П.
Макаровъ, А. К.
Малеинъ, А. І., проф.
Малицкій, Н. В.
Мальмбергъ, Вл. К., проф.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Мари, Н. Н., проф.
Марръ, Н. Я., проф.
Масальскій, кн., В. И.
Масловскій, С. Д.
Меликова, С. В.
Мечниковъ, И. И., проф.
Микеладзе, В. А.
Миллеръ, В. Ѳ., акад.
Милорадовичъ, К. М.
Мировичъ, Н.
Мироновъ, Н. Д.
Миртовъ, Д. П., проф.
Модзалевскій, Б. Л.
Морковинъ, Б. В.
Морозовъ, П. О.
Мякотинъ, В. А.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э. Л.
Нерсесовъ, М. Н.
Нечаевъ, В. М., проф.
Никольскій, Н.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Огановскій, Н.
Окуневъ, Н. Л.
Ольденбургъ, С. Ѳ., акад.
Орбели, І. А.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, Н. П.
Пагиревъ, Д. Д.
Палладинъ, В. И., проф.
Пергаментъ, М. Я., проф.
Пиксановъ, Н. К., прив.-доц.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Порай-Кощицъ, А. Е., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Прокоповичъ, С.
Протасова, С. И.
Пръсняковъ, А. Е., проф.
Пумпянскій, Л. М.
Пѣтуховъ, Н. Г.
Радловъ, Э. Л.
Рапопортъ, С. И.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив.-доц.
Рихтеръ, А. Д.
Рихтеръ, Д. И.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбахъ, П. Я., проф.
Розенбергъ, В. В.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рубакинъ, Н. А.
Рудаковъ, В. Е.
Руденко, С. И.
Русановъ, Н. С.
Русовъ, А. А.
Рыбаковъ, С. Г.
Рыбниковъ, С. А.
Савинъ.
Саханевъ, В.
Садовъ, А. И.
Свавицкій, Н. А.
Свириденко, С. А.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Сербулъ, Н. П.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Середонинъ, С. М., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Сильверсванъ, Б. П., прив.-доц.
Симони, П. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К.
Смирновъ, А. А.
Смирновъ, А. П.
Снарскій, Н. А.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Сокольскій, В., проф.
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таировъ, В. Е.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Тавастшерна, А. В.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарановскій, Ѳ. В., проф.
Тарасовъ, Е. И., прив.-доц.
Тимоѳѣевъ, Г. Н.
Тихвинскій, М. М.
Тищенко, А. В.
Тіандеръ, К. Ѳ., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тотоміанцъ, В. Ѳ.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., проф.
Тыркова, А. В.
Тэнтэль, А. А.
Тюринъ, С.
Урысонъ, И. С.
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Устиновъ, А. М.
Ушаковъ, М. И.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филипповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. В.
Фокинъ, Л.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фурсенко, В. В.
Харизоменовъ, С. А.
Хахановъ, А. С.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Холоднякъ, И. И., проф.
Храневичъ, К. І.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цемшъ, П. С.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черновъ, С. Н.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чичаговъ, К. Д.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматовъ, А. А., акад.
Шведовъ, С. П.
Шевлягинъ, Н.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шеръ, В. В.
Шилейко, В. К.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмидтъ, Д. А.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Эфросъ, П. Е.
Юровскій, Л.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н. В.
Яновскій, А. Е.
Яновскій, Е. А.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Яснопольскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., проф.
Яшунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи XII тома.

Выгорѣцкая пустынь . . . . . *П. Кузьминъ.*
Выдача преступниковъ . . . . . *Вл. Грабарь*, проф.
Выдѣлительные органы . . . . . *Б. Шимкевичъ*, проф.
Выздоровленіе . . . . . *Ф. Чистовичъ*, проф.
Вызовъ въ судъ . . . . . *В. Гордонъ*, проф.
Вызовъ наслѣдниковъ . . . . . *В. Гордонъ*, проф.
Выкупная операція . . . . . *Н. Огановскій.*
Выкупъ . . . . . *В. Нечаевъ*, проф.
Вымогательство . . . . . *А. Люблинскій.*
Выморочное имущество . . . . . *А. Гойхбергъ.*
Вырожденіе . . . . . *П. Розенбахъ*, проф.
Вырожденіе животныхъ . . . . . *Б. Шимкевичъ*, проф.
Высплянскій, Станиславъ . . . . . *Я. Бодуэнъ де-Куртенэ,*
Выставки . . . . . *Е. А. Я.*
Высылка . . . . . *В. Водовозовъ.*
Вытѣсненіе . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Вышеградскій, Иванъ Алексѣевичъ . . . . . *С. Загорскій.*
Вѣлепольскій, Александръ, маркизъ . . . . . *В. Спасовичъ* (†).
Вѣнскій конгрессъ . . . . . *В. Водовозовъ.*
Вѣра . . . . . *Н. Андреевъ*, проф.
Вѣротерпимость . . . . . *Максимъ Ковалевскій* и *А. Ѳ. Кони.*
Вѣтка и Вѣтковское согласіе . . . . . *Н. К.*
Вѣче . . . . . *О. Тарановскій*, проф.
Вѣчный жидъ . . . . . *Ѳ. Батюшковъ*, проф.
Вяземскій, кн. П. А., поэтъ . . . . . *Н. Лернеръ.*
Вязкость . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Гаагскія конференціи . . . . . *Вл. Грабарь*, проф.
Гаазъ, Ѳедоръ Петровичъ . . . . . *А. Ѳ. Кони.*
Habeas Corpus . . . . . *В. Дерюжинскій*, проф.
Гавличекъ-Боровскій, чешскій публ. и поэтъ . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Газовая промышленность . . . . . *Л. Фокинъ.*
Газы . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Газы животнаго организма . . . . . *Ѳ. Туръ*, проф.
Гай, Людевитъ . . . . . *Н. Ястребовъ*, проф.
Гайдамаки . . . . . *В. Мякотинъ.*
Гайднъ, композиторъ . . . . . *С. Буличъ*, проф.
Галиція . . . . . *Б. Морковинъ* и *В. В—въ.*
Галлія . . . . . *О. Добіашъ.*
Галлюцинаціи . . . . . *П. Розенбахъ*, проф.
Гальванопластика . . . . . *П. Ѣмцовъ.*
Гальсъ . . . . . *Александръ Бенуа.*
Гамбетта . . . . . *Л. Слонимскій.*
Гамсунъ, Кнутъ . . . . . *Е. Колтоновская.*
Гангрена . . . . . *Ф. Чистовичъ*, проф.
Ганза . . . . . *В. Крусманъ*, проф.
Ганка, чешскій филологъ . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Ганоидныя рыбы . . . . . *М. Римскій-Корсаковъ*, прив.-доц.
Гарантія (международная) . . . . . *Вл. Грабарь*, проф.
Гарибальди . . . . . *В. Водовозовъ.*
Гарнакъ, богословъ . . . . . *П. Андреевъ*, проф.
Гартманъ, философъ . . . . . *Влад. Соловьевъ* (†).
Гаруспики . . . . . *П. Брюллова-Шаскольская.*
Гаршинъ, Всеволодъ Михайловичъ . . . . . *С. Венгеровъ*, проф.
Гауптманъ, Гергардъ . . . . . *И. Коганъ*, прив.-доц.
Гварди, живоп. . . . . *Александръ Бенуа.*
Ге, художникъ . . . . . *С. Р—ва.*
Гегель . . . . . *Владиміръ Соловьевъ* (†).
Гейденъ, гр. Петръ Александровичъ . . . . . *А. Ѳ. Кони.*
Гейлинксъ, философъ . . . . . *Э. Радловъ.*
Гейне, Генрихъ . . . . . *И. Вейнбергъ* (†).
Гелій, хим. элементъ . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Гемоглобинъ, вещество . . . . . *Ѳ. Туръ*, проф.
Гемоспоридіи . . . . . *М. Римскій-Корсаковъ*, прив.-доц.
Гендель, композиторъ . . . . . *С. Буличъ*, проф.
Генезисъ минераловъ . . . . . *И. Земятченскій*, проф.
Генералъ-губернаторъ . . . . . *Бар. С. А. Корфъ*, проф.
Генералъ-прокуроръ . . . . . *М. Клочковъ*, прив.-доц.



Новый Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона

КАРТОГР ЗАВ А.ИЛЬИНА С.П.Б
ПРЯЖКА 5

КАРТА
ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ.
Составилъ Ю. М. Шокальскій.
Масштабъ 35 верстъ въ англ. дюймѣ.
1:1.470 000
Верстъ 10 5 0 10 20 30 40 50 верстъ
ГУБЕРНСКІЙ.
УѢЗДНЫЙ.
Безуѣздный
Селеніе
Государственная граница.
Губернская граница.
Уѣздная граница
Желѣзная дорога и станція.
Почтовыя и большія дороги.
Болота
Лѣсъ
ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ.
МИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ВЕНГРІЯ
ПОДОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ
СѢДЛЕЦКАЯ Г.
ЛЮБЛИНСКАЯ Г.
ЛАВСТРО
ВСКАЯ ГУБЕРНІЯ
КОВЕЛЬ
ВЛАДИМІРЪ ВОЛЫНСКІЙ
ЛУЦКЪ
РОВНО
ДУБНО
ОСТРОГЪ
ЗАСЛАВЛЬ
КРЕМЕНЕЦЪ
ТАРНОПОЛЬ
ПРОСКУРОВЪ
СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ
НОВОГРАДВОЛЫНСКЪ
ЖИТОМИРЪ
БЕРДИЧЕВЪ
РАДОМЫСЛЬ
ОВРУЧЬ
МОЗЫРЬ
ПИНСКЪ
ВЛОДАВА
ГРУБЕШОВЪ
УНУВЪ
Бол. Галы
Отъ Гринича
Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь"
Лит. И. Кадушина Екатерингоф. пр. 101 СПБ.

Новый Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Лит. И. Кадушкина С.П.Б. Екатеринин пр. 101.

ВЯТСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

УѢЗДЫ.	Площадь кв. вер.	Населеніе въ 1910 г. Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.	Жителей на 1 кв. вер.	Города и крупныя селенія (свыше 10 тыс. жит.).	Жителей въ 1910 г.
1. Вятскій	5 224	234 800	28 700	44,9	Губ. гор. Вятка	28 700
2. Глазовскій	20 968	461 200	3 800	20,0	у. гор. Глазовъ	3 800
3. Елабужскій	7 420	291 400	10 200	39,3	„ „ Елабуга	10 200
4. Котельничскій	10 549	357 200	4 400	33,9	„ „ Котельничъ	4 400
5. Малмыжскій	14 064	349 000	3 500	24,8	„ „ Малмыжъ	3 500
6. Нолинскій	5 574	219 900	5 000	39,5	„ „ Нолинскъ	5 000
7. Орловскій	12 455	309 000	3 500	24,8	„ „ Орловъ	3 500
8. Сарапульскій	13 108	504 100	21 800	38,5	„ „ Сарапулъ	21 800
9. Слободской	24 092	273 200	10 800	11,3	„ „ Слободской	10 800
10. Уржумскій	10 047	350 300	4 800	34,9	„ „ Уржумъ	4 800
11. Яранскій	11 519	456 700	6 400	39,6	„ „ Яранскъ	5 100
					б.-у. гор. Царевосанчурскъ, Яран. у.	1 300
Всего по губерніи	135 020	3 806 800	102 900	28,2	сел. Воткинск. зав., Сарап. у. (1897 г.)	21 621
					„ Ижевскій зав., Сарап. у. (1897 г.)	41 074

Литогр. К. Кадушкина С. П. Б.

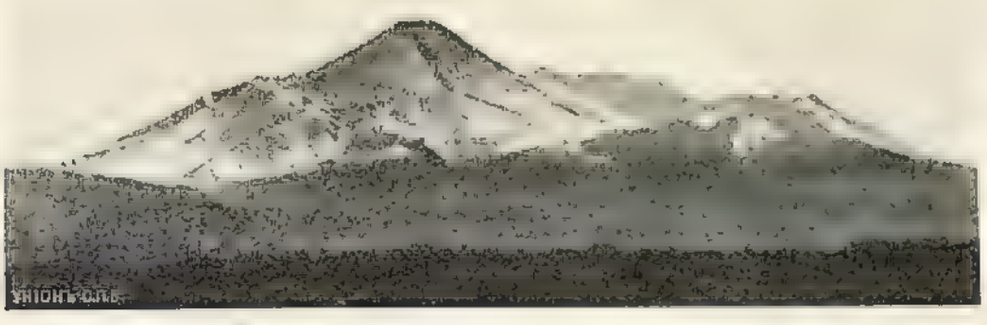
Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь."

Сост. Д.И. Рихтеръ.

Лит. И Кадушина Екатерингофск пр 101 СПБ.

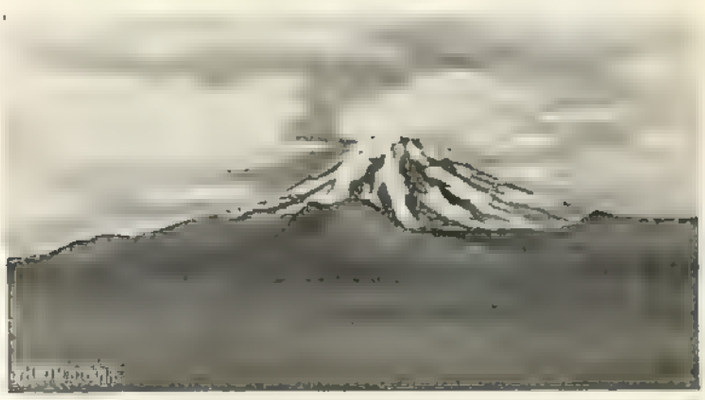
Камчатка. Кроноцкая сопка.

Камчатка. Корякская сопка.

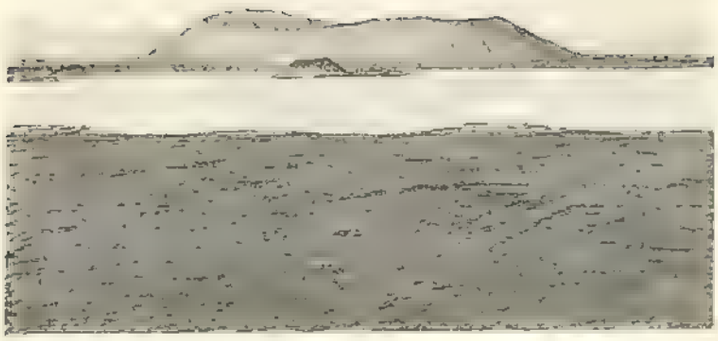


Камчатка. Авачинская сопка.

Схема „щитовидныхъ“ лавоваго вулкана по Кнебелю.

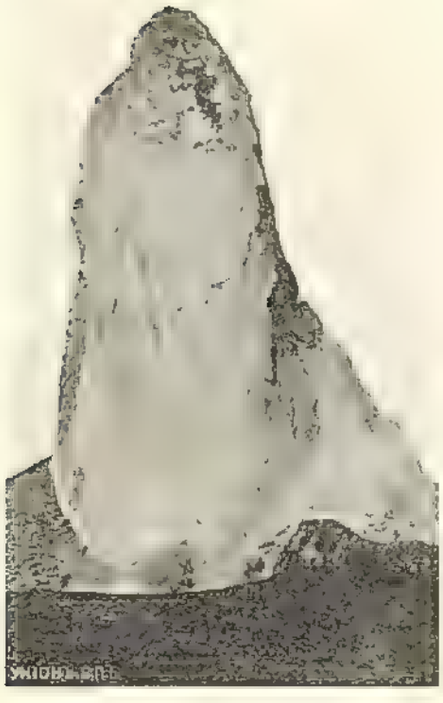


Гекла на Исландіи съ юго-запада.

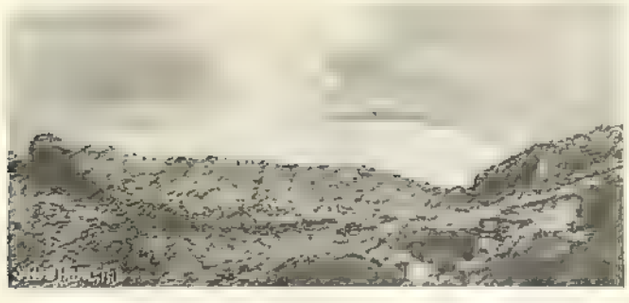


Кратеръ взрыва Хверфьэль (Hverfjeell) въ Исландіи.

Раскаленная туча, вырвавшаяся въ 1902 г. изъ Лысой Горы (Mont Pelée) на Мартиникѣ и уничтожившая гор. С.-Пьеръ.

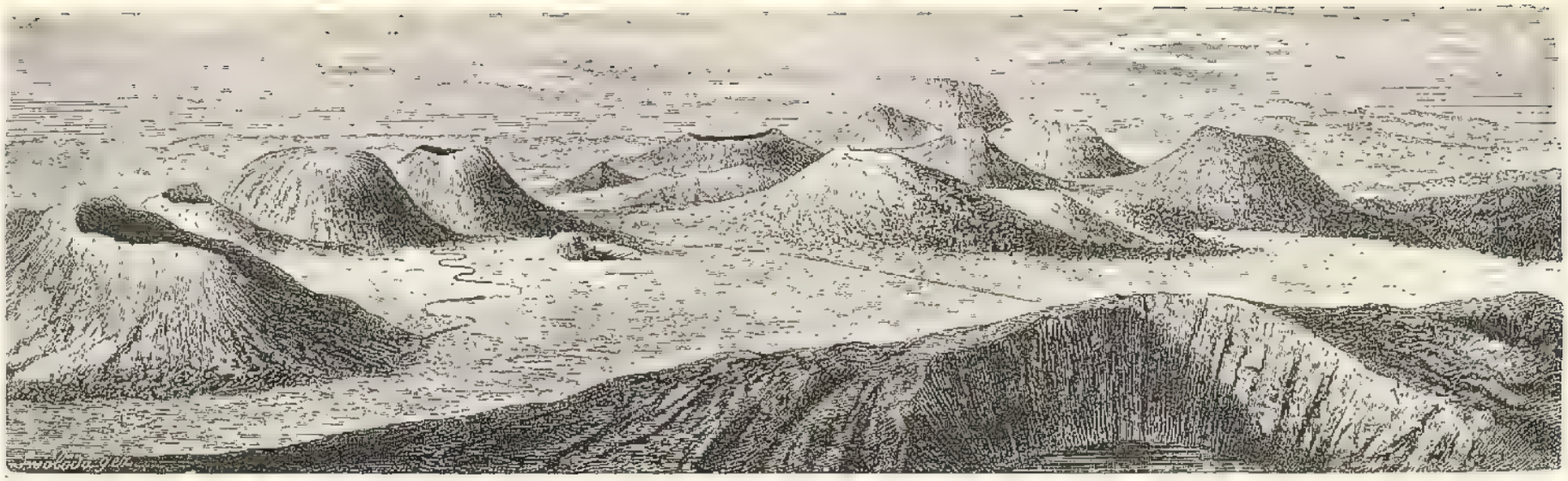


Лавовая игла на вершинѣ Лысой Горы (Mont Pelée) на Мартиникѣ послѣ изверженія 1902 г.

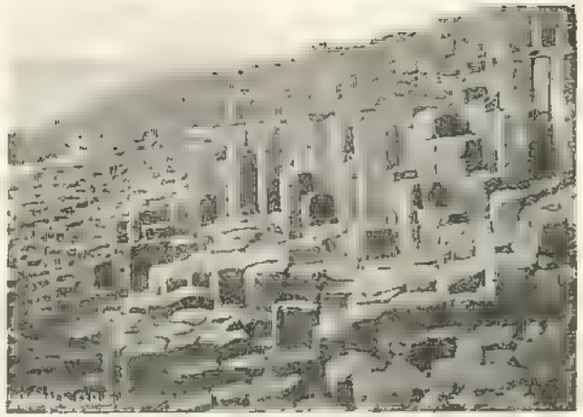


Лавовое озеро на Килауэа (Гавайскіе острова).

Скала С.-Мишель въ Велэ, вблизи Оверни; остатокъ разрушеннаго вулкана.

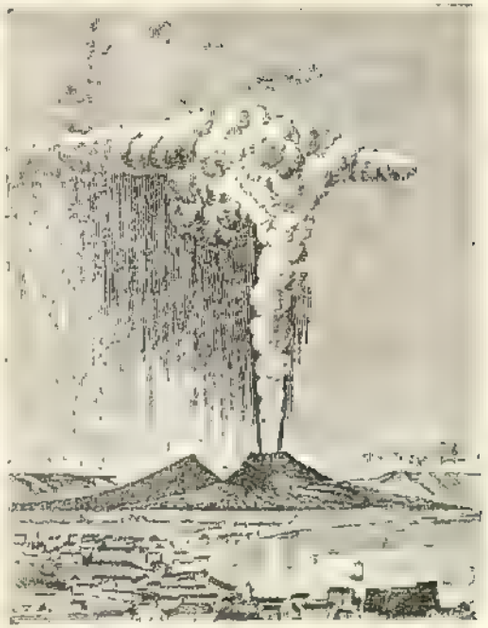


Потухшіе вулканы Оверни (Франція).



Столбчатая отдѣльность въ базальтѣ Антрима въ сѣв. Ирландіи (такъ назыв. мостовая исполиновъ—Giant's Causeway).

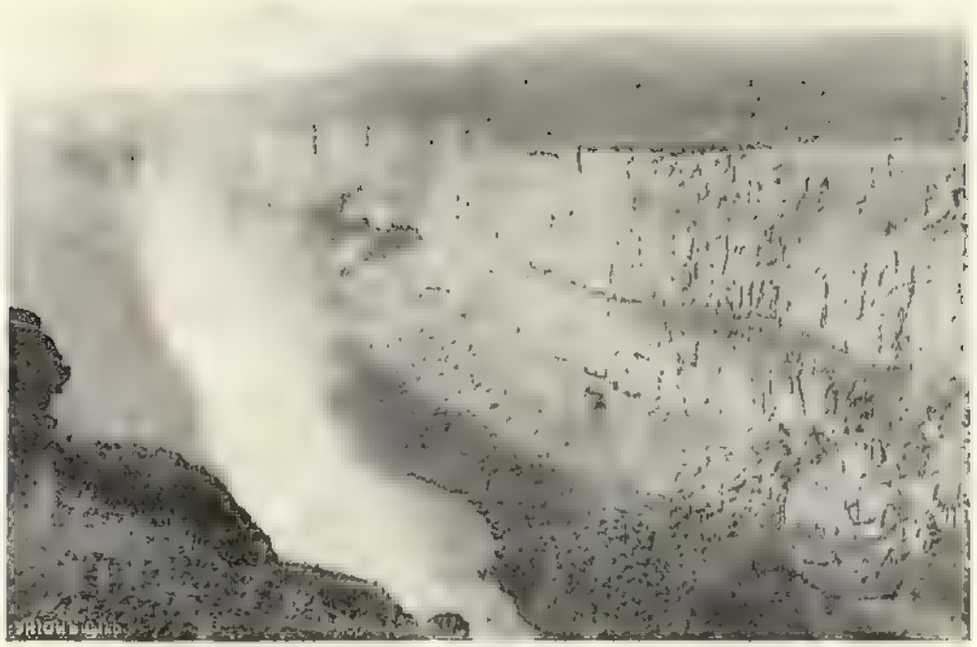
Поверхность лавовой потока Килауэа на Гавайскихъ островахъ.



Изверженіе Везувія въ 1822 г. Пиніеобразный столбъ пара и пепла.

Брокгаузъ Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Ст. „Вулканы".

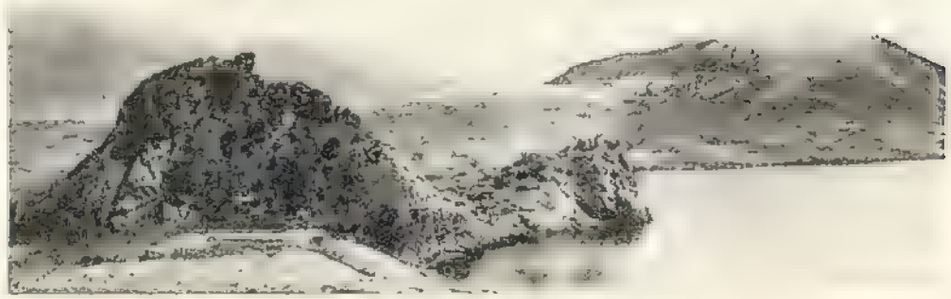


Каньонъ въ базальтовомъ покровѣ (Исландія).

Пикъ Шонекъ въ Оверни.

Столбчатая отдельность въ базальтовомъ потокѣ ок. Линца (Гуммельсбергъ) въ Германіи.

Сѣв. Исландія; кратеръ Лейрхнукръ (Leirhnukr).



Липарскіе острова. Вулькано.

В

Выгорѣцкая или Выговская **пустынь**— старообрядческая община на р. Выгѣ въ Повѣнецкомъ у. Олонецкой губ. Это—«малая рѣчка, истекшая отъ источника великаго: обители Соловецкой». Послѣ московскихъ соборовъ 1666—67 гг. многіе изъ руководителей раскола были отправлены въ предѣлы нынѣшнихъ Олонецкой и Архангельской губ. Послѣ разгрома Соловецкаго монастыря сюда же бѣжали многіе монахи. Дикія, пустынныя мѣста, непроходимые лѣса, болота, озера, отсутствіе всякихъ путей сообщенія,—все это создавало наилучшія условія для укрывательства отъ преслѣдованія. Къ выходцамъ изъ Соловецкаго м-ря присоединялись гонимые приверженцы старины, бѣглые помѣщичьи крестьяне и пр. Такъ въ разныхъ мѣстахъ основывались небольшія селенія. Центромъ этихъ поселеній сдѣлалась община, основанная въ 1694 г. на р. Выгѣ. Повѣствуя о началѣ В. общежительства, историкъ его, Ив. Филипповъ, говоритъ: «совокупишася въ сіе общежительство богоизбранніи мужіе: Даніилъ (Викуловъ, дьячекъ Шунгскаго погоста; его именемъ назывался монастырь), златое правило Христовой кротости; Петръ (Прокофьевъ, житель гор. Повѣнца), устава церковнаго бодрое око; Андрей (Денисовъ, изъ князей Мышецкихъ), мудрости драгоцѣнное сокровище; Симеонъ (Денисовъ), сладкозѣщательная ластовица и немолчная богословія уста и прочіе дивніи мужіе, свѣтильницы истиннаго благочестія и честной добродѣтели хранилища». Жизнь этихъ пустынниковъ на первыхъ порахъ была полна тяжелыхъ трудовъ и заботъ. Они рубили и жгли лѣсъ, расчищали гати и сѣяли на нихъ хлѣбъ. Осушались болота; проводились дороги. Суровая природа часто оставляла эти труды безъ всякаго вознагражденія. Въ «зяблые годы» хлѣбъ не созрѣвалъ, «бысть велія хлѣбная скудость и гладъ», и пустынножителямъ приходилось питаться толченой соломой, сосновой корой и травой. Неурожаи побудили выговцевъ искать новаго мѣста для поселенія. Въ 1710 г. куплена была съ торговъ пахотная земля на р. Чаженкѣ, въ Каргопольскомъ у. Здѣсь поставили кельи, скотные дворы. Для работъ сюда пріѣзжали лѣтомъ съ Выга, а на зиму оставалось нѣсколько человѣкъ для ухода за скотомъ. «Зяблые годы» заставили выговцевъ обратить серьезное вниманіе и на развитіе промысловъ и торговли. Взявши на откупъ Выгозеро, Водлозеро и др., они занялись рыболовствомъ, ѣздили охотиться на морского звѣря на Мурманъ, Новую Землю и Шпицбергенъ, а на петровскихъ заводахъ и на Вытегрѣ построили «постойные хоромы и амбары и своихъ людей держаша для торга и пріѣзда своихъ». Въ Архангельскѣ, въ Сибири, на Мезени, въ поволжскихъ городахъ, въ Петербургѣ выговцы завели своихъ «прикащиковъ», свои склады и пристани, на Онежскомъ оз. построили свою пристань—Пигматку. В. общежительство постепенно возрастаетъ, выдѣляетъ другой (женскій) монастырь на р. Лексѣ (въ 20 вер.), создаетъ прочную внутреннюю организацію и, сильное экономически, простираетъ свое вліяніе не только на ближайшіе скиты, но и на старообрядческія общины по всей Россіи. Во время голода въ сосѣднихъ Олонецкомъ, Каргопольскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ выговцы принимали, кормили и оказывали помощь всѣмъ приходящимъ. В. общежительство представляло собою примѣръ старинnаго русскаго самоуправленія. Главную роль въ управленіи играли представители Даніилова м-ря, но ихъ вліяніе было ограничено. Дѣла, касающіяся всѣхъ скитовъ, разсматривались на «честномъ соборѣ добродѣтельныхъ мужей». Соборъ этотъ засѣдалъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля и рѣшалъ дѣла строительныя, хозяйственныя, торговыя, административныя и пр. Каждый скитъ по внутреннемъ управленіи обладалъ полною самостоятельностью. Дѣла скита рѣшались общимъ собраніемъ всѣхъ скитниковъ. Въ нѣкоторыхъ скитахъ существовала особая мірская изба. Исполненіе постановленій общаго собранія возлагалось на особыхъ выборныхъ лицъ. Особенно подробно была разработана организація управленія въ Даніловѣ. «Уложеніе» бр. Денисовыхъ знакомитъ насъ какъ съ правами и обязанностями скитскихъ начальниковъ, такъ и съ внутреннимъ укладомъ жизни. Административная власть была вручена «киновіарху» или «большаку». Ему подчинялись келарь, казначей, нарядникъ и городничій. Всѣ должностныя лица избирались. Внутренній укладъ жизни былъ построенъ на чисто-монастырскихъ началахъ. Восторженно-религіозные люди, первые руководители общежительства смотрѣли на земную жизнь какъ на переходную ступень къ будущей, загробной жизни. Считая брачное сожительство блудомъ, они проповѣдывали, что для спасенія необходимо воздерживаться отъ половыхъ сношеній. Съ теченіемъ времени обнаружились большія затрудненія въ строгомъ выполненіи безбрачія. Принимался рядъ мѣръ къ тому, чтобы «раздѣлить сѣно отъ огня». Сначала мужская половина была отдѣлена отъ женской особой стѣной, а затѣмъ въ 1706 г. на р. Лексѣ была построена «пречестная обитель дѣвственныхъ лицъ честнаго и животворящаго креста Господня». Жизнь въ этой обители регулировалась тѣмъ же уставомъ, что и на Выгѣ. По «уложенію» бр. Денисовыхъ, вся жизнь братіи протекала въ трудахъ и молитвѣ: ежедневное богослуженіе, общая для всѣхъ трапеза, чтеніе во время обѣда и ужина, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всенощныя бдѣнія. Въ отношеніи богослуженія на первыхъ порахъ было «вельми скудно». Службу отправляли съ лучиной, иконъ и книгъ было мало, колоколовъ не было, и къ богослуженію созывали ударомъ въ доску. Недостатокъ въ книгахъ и иконахъ былъ, однако, скоро устраненъ. Какъ только матеріальное существованіе было обезпечено, выговцы обратили серьезное вниманіе на устройство школъ, мастерскихъ для иконописанія, переписыванія и оправы книгъ. Начали посылать въ Новгородъ, Псковъ и другіе города за

книгами, иконами, крестами. Особенно много въ этомъ отношеніи сдѣлалъ Андрей Денисовъ. Въ голодные годы онъ бывалъ въ Москвѣ, Кіевѣ (учился тамъ въ академіи), Нижнемъ и многихъ другихъ городахъ. Выговцамъ удалось собрать много старинной церковной утвари и богатѣйшую по тогдашнему времени библіотеку, въ которой на ряду со старопечатными было много книгъ свѣтскихъ, по священному писанію, по церковной исторіи и богослуженію, твореній св. отцовъ и др., а также много рукописей. Синодъ неоднократно обращалъ вниманіе на эту библіотеку и пытался отобрать «противныя благочестію книги» и свезти ихъ въ Петербургъ. Но выговцамъ удавалось отстоять свою библіотеку, и только съ паденіемъ Выга она перешла въ вѣдѣніе епархіальнаго управленія (о печальной судьбѣ ея см. В. Н. Майновъ, «Поѣздка въ Обонежье и Корелу», СПБ., 1877, стр. 56—57). Являясь экономически сильной организаціей, сыгравшей очень видную роль въ колонизаціи Олонецкаго края, В. общежительство въ то же время было крупной нравственно-образующей силой. Выговскіе наставники привели въ систему старообрядческое ученіе и въ значительной степени самостоятельно разработали его (объ особенностяхъ въ вѣроученіи выговцевъ см. Поморское согласіе). Выгъ выставилъ много дѣятелей, по тому времени весьма образованныхъ и вполнѣ приспособленныхъ къ выполненію задачъ широкой пропаганды. Получившіе на Выгѣ образованіе разсылались по всей Россіи въ качествѣ чтецовъ, уставщиковъ и руководителей общинъ. Отсюда же разсылались книги и иконы. Внѣшнія отношенія В. общежительства на первыхъ порахъ сложились сравнительно благополучно. Петръ Вел. зналъ о жизни на Выгѣ, но ничего не предпринималъ къ ея искорененію. Въ 1702 г., во время переправы съ Бѣлаго моря въ Онежское оз. 2 фрегатовъ, Петру В. доложили, что недалеко живутъ раскольники. «Шускай живутъ», сказалъ Петръ и «проѣхалъ смирно, яко отецъ отечества благоутробнѣйшій». Въ первое 15-лѣтіе XVIII в. выговцы получили отъ правительства землю и угодья, право вести торговлю, ловить рыбу и звѣрей, право свободно содержать вѣру. За всѣ эти льготы выговцы платили двойной окладъ и обязаны были «чинить всякое вспоможеніе по возможности своей» Повѣнецкимъ заводамъ. Въ 1722 г. «для разглагольствія о происходящемъ церковномъ несогласіи и для увѣщанія» на Выгъ изъ Синода былъ командированъ іеромонахъ Неофитъ. На предложенные Неофитомъ вопросы выговскіе расколоучители написали знаменитые Поморскіе отвѣты. Гораздо больше тревогъ и безпокойства причинила выговцамъ назначенная въ 1739 г., по доносу Ив. Круглаго, слѣдственная комиссія, съ Самаринымъ во главѣ. Было выставлено обвиненіе въ немоленіи за царскую фамилію. Среди самихъ выговцевъ этотъ вопросъ произвелъ расколъ: часть пошла на компромиссъ, согласившись внести царскую фамилію въ свои молитвы (по имени начальника комиссіи уступившіе получили прозвище самарянъ), другая часть упорно стояла на своемъ. Группа наиболѣе фанатично настроенныхъ не остановилась даже предъ самосожженіемъ. Вторая половина XVIII и первая четверть XIX вв. были временемъ расцвѣта и процвѣтанія В. общежительства благодаря терпимости правительства. По свѣдѣніямъ м-ва вн. д., въ 1835 г. на выговской мельницѣ вымолачивалось до 4000 четвертей хлѣба, за продажу мѣдноличныхъ крестовъ выручалось до 5000 р., а весь доходъ общины простирался до 200000 руб.; число жителей доходило до 3000. Въ царствованіе Николая I послѣдовалъ рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ ослабленію Выга и закончившихся полнымъ разгромомъ его. Вскорѣ послѣ командировки въ 1835 г. въ Олонецкую губ. чиновника Хомутова послѣдовало Высочайшее распоряженіе: «въ видахъ ослабленія раскола и установленія порядка крестьянъ Повѣнецкаго у., присвоившихъ себѣ произвольное наименованіе В. общежительства, сравнять во всемъ съ другими казенными крестьянами, чтобы ограничить ихъ своевольство, особенно въ употребленіи излишества доходовъ отъ земель и угодій, можетъ-быть, и неправильно ими владѣемыхъ, для распространенія ихъ заблужденій во вредъ общества». За этимъ послѣдовали новыя повелѣнія: наблюдать, чтобы въ богадѣльняхъ были только престарѣлые и дряхлые, колокола съ часовенъ снять и отдать въ ближайшія церкви, не дозволять богослуженія въ ветхихъ часовняхъ, не дозволять устройства молелень на кладбищахъ и пр. Въ 1838 г. запрещено проживать на пашенныхъ дворахъ, а черезъ три года земли этихъ дворовъ были совсѣмъ отняты у старообрядцевъ. Въ 1844 г. на Выгъ, по распоряженію начальства, переселились 53 крестьянина Псковской губ., «извѣстные любовью къ православію и твердые въ вѣрѣ». Въ 1854 г. м-во вн. д. предписало олонецкому губернатору: 1) по приведеніи въ ясность положенія молитвенныхъ зданій въ Данилovѣ и Лексѣ приступить къ дальнѣйшимъ относительно ихъ распоряженіямъ для достиженія главной цѣли—ослабленія и, если можно, совершеннаго уничтоженія ихъ вреднаго вліянія въ расколѣ; 2) такъ какъ всѣ молитвенныя зданія въ Данилovѣ и Лексѣ построены между 1772 и 1809 гг. и многія изъ нихъ приходятъ въ ветхость, то остается строго наблюдать за исполненіемъ закона, воспрещающаго всякія починки и поддержки подобныхъ зданій; 3) подъ предлогомъ чрезвычайной ветхости нѣкоторыхъ зданій можно бы ихъ освидѣтельствовать чрезъ архитектора и совершенно ветхія запечатать и даже сломать, дѣйствуя, однако, такъ, чтобы жители были убѣждены въ необходимости этихъ распоряженій». Съ 1855 г. началось исполненіе этого предписанія. Приписанные старообрядцы были выселены по мѣсту приписки. Данилово и Лекса обращены въ селенія государственныхъ крестьянъ, съ открытіемъ въ каждомъ православнаго прихода. Монастыри закрыты, часовни и молельни уничтожены или закрыты, богадѣльни запечатаны, ограды вокругъ селеній сломаны, ворота въ оградѣ кладбища запечатаны. Всѣ эти мѣры, по словамъ начальства, повергли старообрядцевъ въ уныніе, дошедшее до ропота и готовности къ волненію, но вслѣдствіе малочисленности людей дѣло ограничилось однимъ прискорбіемъ. Общежительство пало, просуществовавъ около 150 лѣтъ, достигнувъ громаднаго значенія и вліянія, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ экономическомъ и соціальномъ отношеніяхъ. Въ экономическомъ отношеніи общежительство являлось однимъ изъ примѣровъ широкаго развитія земледѣлія и промышленности на общинно-артельномъ началѣ. По значенію на сѣверѣ В. общежительство значительно превосходило свою метрополію — Соловки, уступая ей въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ настоящее время селеніе Данилово — обычное сѣверное село: небольшая церковь, 25—30 крестьянскихъ дворовъ, земское училище, волостное правленіе. Почти ничто не напоминаетъ о былomъ величіи. Жалкіе остатки покрившейся набокъ колокольни, два—три вросшихъ въ землю домика, заросшее вѣковыми соснами

и елями кладбище съ запечатанными воротами—вотъ безмолвные свидѣтели прошлаго В. пустыни, слѣды того «мамаева разворенія», преданіе о которомъ долго жило среди старообрядцевъ сѣвера.—*Литература:* Ив. Филипповъ, «Исторія В. старообрядческой пустыни» (СПБ., 1862); Гр. Яковлевъ (бывшій безпоповецъ), «Извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины», съ приложеніемъ карты «Суземка раскольническаго» и «Лѣтописца В.» (М., 1888); Вл. Бончъ-Бруевичъ, «Матеріалы къ ист. и изуч. русск. сектантства и раскола» (в. I, стр. 275—300, СПБ., 1908); Е. Барсовъ, «Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ Выголексинской библіотекѣ» (СПБ., 1874); его же, «Уложеніе бр. Денисовыхъ» въ «Памятной книжкѣ Олонецкой губ. за 1868—69 гг.»; В. Н. Майновъ, «Мертвый городокъ» («Историч. Вѣстн.» 1880, № 11); Я. В. Абрамовъ, «В. піонеры» («Отеч. Зап.», 1884, № 3 и 4); П. А. Шафрановъ, «В. старообрядческое общежительство въ концѣ XVIII и въ перв. пол. XIX ст.» («Русск. Богатство», 1893, № 10 и 11); П. С. Смирновъ, «Споры и раздѣленія въ русск. расколѣ въ перв. четв. XVIII в.» (СПБ., 1909); Д. В. Островскій, «Изъ исторіи Олонецк. старообрядч. раскола», въ «Памятн. книжкѣ Олонецкой губ. на 1911 г.». *И. Кузьминъ.*

Выгошевъ—древній гор. Кіевской области, упоминаемый въ лѣтописи съ конца XI в. Въ половинѣ XII в. принадлежалъ нѣкоторое время галицкому кн. Владиміру. Мѣстоположеніе его не извѣстно. Погодинъ (въ своихъ «Изслѣдованіяхъ», т. IV) и Андріашевъ («Исторія Волынской земли до XIV в.») полагаютъ, что это теперешній Вышгородокъ въ Кременецкомъ у., Волынской губ.

Выгъ—р. Олонецкой и Архангельской гг., впадаетъ въ Сорокскую губу Бѣлаго м. Беретъ начало на границѣ Повѣнецкаго и Пудожскаго уу. изъ оз. Узкаго, течетъ въ сѣв.-зап. направленіи, пересѣкаетъ Выгозеро; по выходѣ изъ него, образуя рядъ озеръ, течетъ на С по Кемскому у. До Выгозера дл. 122, по оз. — 65, ниже его — 105, Всего 292 в. До Выгозера В. называется Верхнимъ или Южнымъ В., ниже — Нижнимъ или Сѣвернымъ В. Рѣка очень порожиста; пороги мѣстами носятъ характеръ значительныхъ водопадовъ (Золотецъ — въ 15 в. отъ устьевъ Нижняго В.). Берега живописны. Сплавъ возможенъ только розсыпью. Бассейнъ В.—23 149 кв. в.; пустыненъ. Притоки: Лекса, Тунгуда, Идель, Онда (дл. 125 в.). По Верхн. В. и ея прит. Лексѣ находились нынѣ закрытые старовѣрческіе скиты (см. Выгорѣцкая пустынь).

Выдача головою примѣнялась въ старомъ русскомъ правѣ къ несостоятельнымъ должникамъ. Кредиторъ имѣлъ право на личность своего неисправнаго должника и могъ продать его въ холопство; но эта продажа была обставлена извѣстными формальностями. По «Русской Правдѣ» того, «кто многимъ долженъ будетъ», предписано «вести и на торгъ, продати же» и распредѣлить вырученныя деньги между кредиторами (III, 68). Въ устраненіе злоупотребленій продажа происходила на торгу, въ интересахъ какъ должника, такъ и кредиторовъ. Надо думать, что вывести на торгъ несостоятельнаго должника кредиторъ имѣлъ право лишь по уполномочію общественной власти, постановленіемъ которой должникъ выдавался кредитору. Этотъ обрядъ извѣстенъ еще Судебнику 1-му; въ немъ есть правило о выдачѣ виновнаго несостоятельнаго должника «истцю въ гибели головою на продажу» (ст. 55). Что здѣсь идетъ дѣло о В. головой на продажу въ холопство, подтверждается сохранившимся приговоромъ великаго кн. Ивана III, который за уводъ трехъ холоповъ обвинилъ отвѣтчика и «выдалъ въ полницу обѣль въ тѣхъ холопѣхъ» (акты Юшкова, № 30). Судебникъ 2-ой смягчилъ это правило, замѣнивъ В. головою на продажу выдачею «головою до искупа», т.-е. до отработки долга. Выданный жилъ во дворѣ кредитора и своею работою погашалъ свой долгъ. Это начало удержано и въ Уложеніи 1649 г., гдѣ указана и норма зачета работы въ погашеніе долга: годовой трудъ мужчины засчитывался въ 5 руб., женщины—въ половину. Уложеніе исключало изъ этого правила дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые въ интересахъ государственной службы не могли отдаваться въ частное услуженіе головой до искупа; поэтому предписывалось ихъ бить на правежѣ, пока «не раздѣлаются» съ ихъ кредиторами (Улож. X, 204, 206, 264—269, 271, 275; XX, 39—40; XXI, 83). Этотъ порядокъ просуществовалъ до реформъ Петра В. Уложеніе упоминаетъ еще о спеціальномъ случаѣ отсылки головою: думные люди за безчестіе патріарха отсылались къ нему головою; равнымъ образомъ они же отсылались головою къ архіереямъ, если не могли уплатить за нихъ безчестье огромной суммы отъ 200 до 400 руб. (X, 27—28). Но такая отсылка не имѣла ничего общаго съ В. головою и носила скорѣе характеръ позорящаго наказанія, символизирующаго испрошеніе прощенія у обиженнаго. Съ такимъ же значеніемъ отсылка головою извѣстна и въ мѣстничествѣ, когда упорствующаго принять служебное назначеніе ниже кого-либо за ослушаніе государеву указу сажали въ тюрьму, а за безчестье боярина отсылали обидчика съ приставомъ на дворъ обиженнаго.—См. Сергѣевичъ, «Древн. русск. права», I, изд. 3-е, 153—156; Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ», изд. 4-е, 405—409. *М. Д.*

Выдача преступниковъ (Extradition)—актъ международной судебной помощи, состоящій въ томъ, что одно государство выдаетъ другому, по его просьбѣ, для суда или наказанія, находящееся въ предѣлахъ перваго лицо, преслѣдуемой судомъ за совершеніе преступленія или уже приговоренное къ опредѣленному наказанію. Какъ актъ судебной помощи, В. получаетъ широкое распространеніе только въ XIX в., но самый институтъ В. извѣстенъ съ глубокой древности (первые сохранившійся договоръ, въ которомъ устанавливалась обязанность взаимной В. преступниковъ, заключенъ за 1300 лѣтъ до Р. Хр. между Рамзесомъ II египетскимъ и государемъ хеттовъ). Государи оказывали другъ другу услуги, выдавая взаимно своихъ враговъ. В. происходила, главнымъ образомъ, за преступленія политическія (въ особенности перебѣжчиковъ, эмигрантовъ), или же направленныя противъ интересовъ казны. Другими преступниками государство рѣдко интересовалось. Только послѣ того, какъ государство сознало свои обязанности въ дѣлѣ отправленія правосудія, В. получила иной смыслъ и сдѣлалась институтомъ международной судебной помощи, которую государства оказываютъ другъ другу въ той мѣрѣ, въ какой у нихъ установилось единство воззрѣній на преступность и наказуемость извѣстныхъ дѣяній и на задачи уголовнаго правосудія вообще. Въ отличіе отъ прежнихъ эпохъ, В. въ настоящее время имѣетъ примѣненіе почти исключительно къ лицамъ, совершившимъ общія преступленія, къ политическимъ же преступникамъ примѣняется лишь крайне рѣдко. На путь международной судебной помощи Россія выступила лишь во второй половинѣ 60-хъ годовъ, послѣ проведенія судебной реформы.—Основаніе права В. Государство, поскольку оно не связано

принятыми на себя международными обязательствами, имѣетъ право открыть свою территорію для лицъ, преслѣдуемыхъ властями и судомъ другихъ государствъ, т.-е. дать имъ **убѣжище** у себя. Право это принадлежитъ государству, которое можетъ и отказать преслѣдуемымъ лицамъ въ убѣжищѣ, а бѣжавшихъ въ его предѣлы выдавать. В. можетъ совершаться отъ случая къ случаю, на основаніи взаимности; но обыкновенно она заранѣе регулируется общими постановленіями, путемъ международныхъ договоровъ. Отъ государства зависитъ, однако, соглашаться на В. и въ такихъ случаяхъ, которые договорами не предусмотрѣны: оно имѣетъ право выдать, но не обязано это сдѣлать. Съ цѣлью устранить въ этомъ отношеніи произволъ властей и установить единообразіе въ дѣлѣ В., современныя культурныя государства издаютъ особые законы о В., опредѣляя въ нихъ тѣ условія, которыя должны быть на лицо, чтобы В. могла имѣть мѣсто. Эти законы служатъ въ то же время рамками, въ предѣлахъ которыхъ правительственныя власти могутъ не только удовлетворять просьбы о В. въ отдѣльныхъ случаяхъ, но и обязываться къ В. на будущее время, путемъ заключенія международныхъ договоровъ. Въ Россіи законъ о В. впервые изданъ 15 декабря 1911 г. (уст. угол. судопр. ст. 852^{1}—852^{35}, св. зак. т. XVI, ч. 1). Всѣ дѣйствующіе въ настоящее время договоры Россіи о В. заключены еще до изданія закона 1911 г., который, такимъ образомъ, значенія для регулируемыхъ ими отношеній не имѣетъ, а окажетъ свое дѣйствіе лишь при заключеніи договоровъ въ будущемъ. Договоры (конвенціи) имѣются у насъ съ слѣдующими государствами: Австро-Венгріей (1874), Баваріей (ноты 1869 и 1885 гг.; въ 1909 г. баварская палата единогласно приняла предложеніе объ отказѣ отъ договора 1885 г., касающагося В. политическихъ преступниковъ), Бельгіей (1872, съ дополн. декларацій), Великобританіей (1886), Гессеномъ (1869), Даніей (1866), Испаніей (1888), Италіей (1871), Люксембургомъ (1892), Монако (1883), Нидерландами (1893 взамѣнъ конвенціи 1880, замѣнившей конв. 1867), Португаліей (1887), Пруссіей (нота 1885), С.-А. Штатами (1887, съ дополн. протоколомъ 1893), Швейцаріей (1873) и Японіей (1911). Кромѣ того, Россія заключила еще особыя декларации о В. лицъ, преслѣдуемыхъ за злоупотребленіе взрывчатыми веществами, съ Даніей (1909) и Швейцаріей (1908).—**Условія** В. Будучи актомъ судебной помощи, В., предполагаетъ, что дѣяніе, по поводу котораго требуется В., признается преступнымъ и наказуемымъ въ уголовномъ правѣ обоихъ государствъ. До послѣдняго времени въ договорахъ принято было давать перечень преступныхъ дѣяній, влекущихъ за собою В. Перечни эти становились все обширнѣе, и нынѣ государства начинаютъ замѣнять ихъ общимъ постановленіемъ о В. за всѣ дѣянія, признаваемыя преступными въ законодательствахъ договаривающихся государствъ, устанавливая лишь отдѣльныя изъятія.—**Случаи невыдачи.** 1. Изъемлются обычно всѣ **маловажныя преступленія**, размѣръ наказанія за которыя не превышаетъ года тюремнаго заключенія (по закону 1911 г.—тюремнаго заключенія вообще). Это изъятіе изъ общаго правила о В. вызывается чисто-практическими соображеніями—сложностью процедуры В. и ея дороговизною. 2. Практическими же соображеніями можетъ быть объяснено отчасти и другое изъятіе — **невыдача собственныхъ подданныхъ**. Теоретически это изъятіе не можетъ быть оправдано. Объяснить его можно лишь какъ остатокъ прежняго недовѣрія къ безпристрастію иностранныхъ судовъ. Французскіе писатели обосновываютъ это изъятіе обязанностью защиты и покровительства, которыя лежатъ на государствѣ по отношенію къ своимъ подданнымъ. Законодательство Англіи и С.-А. Штатовъ не ставитъ препятствій для В. собственныхъ подданныхъ. Русскій законъ 1911 г. не допускаетъ ея. 3. Третью группу изъятій составляютъ случаи невыдачи, основанные на принципіальномъ соображеніи—отсутствіи въ законодательствахъ различныхъ государствъ единства взглядовъ на преступность и наказуемость того или другого дѣянія. Сюда относятся: a) истеченіе въ одномъ изъ договаривающихся государствъ сроковъ давности судебнаго преслѣдованія, осужденія или наказанія; b) послѣдовавшее въ государствѣ, къ которому предъявлено требованіе, осужденіе, оправданіе или освобожденіе отъ наказанія (оба случая предусмотрѣны русскимъ закономъ 1911 г.); c) совершеніе дѣяній, въ преслѣдованіи которыхъ государства не заинтересованы въ равной мѣрѣ, а потому не считаютъ нужнымъ оказывать другъ другу судебную помощь, каковы преступленія религіозныя, военныя (дезертирство; В., однако, можетъ имѣть мѣсто, если государства связаны военнымъ союзомъ; къ дезертирамъ съ военныхъ судовъ, согласно постановленіямъ договоровъ о торговлѣ и мореплаваніи, В. примѣняется) и политическія.—**Невыдача политическихъ преступниковъ**, какъ правило, получаетъ распространеніе лишь въ XIX в. Впервые законодательнымъ путемъ начало это установлено въ Бельгіи закономъ 1833 г. Причины невыдачи лицъ, совершившихъ преступленія политическаго характера, слѣдующія: 1) различіе государственнаго строя въ разныхъ государствахъ; 2) даже при одинаковомъ строѣ политическій преступникъ опасенъ только для того государства, противъ котораго направлена его дѣятельность; 3) политическій преступникъ обычно руководится патріотическими, идеальными побужденіями, и въ дѣйствіяхъ его отсутствуетъ преступная воля; при измѣненіи строя преступникъ въ томъ же государствѣ становится полезнѣйшимъ общественнымъ дѣятелемъ; 4) въ виду заинтересованности властей и борьбы партій нѣтъ достаточныхъ ручательствъ въ безпристрастіи судебнаго рѣшенія. Начало невыдачи политическихъ преступниковъ впослѣдствіи ограничивается въ томъ отношеніи, что случаи посягательства на жизнь главы государства и его семьи причисляются къ дѣяніямъ, за которыя В. допускается. И здѣсь Бельгія шла во главѣ другихъ государствъ (поводомъ послужило покушеніе на жизнь Наполеона III). Бельгійскій законъ 22 марта 1856 г. создалъ такъ назыв. «оговорку о покушеніяхъ» (Attentatsklausel), которая нынѣ усвоена почти всѣми государствами, исключая Англіи, Италіи и Швейцаріи, и вносится во всѣ заключаемые ими договоры о В. На ряду съ преступленіями чисто-политическими, В. обыкновенно не имѣетъ мѣста и по отношенію къ преступленіямъ общимъ, связаннымъ съ политическими (connexes), и къ преступленіямъ смѣшаннымъ (complexes). Русское законодательство не считаетъ политическій характеръ преступленія препятствіемъ къ В. (ст. 852^{2}). Договоры Россіи съ Испаніей, Баваріей и Пруссіей прямо оговариваютъ, что политическій характеръ преступленія не можетъ служить причиною невыдачи; договоры съ Италіей, Англіей и Швейцаріей, наоборотъ, безусловно изъемлютъ политическія преступленія изъ тѣхъ, которыя обязываютъ къ В.; остальные договоры придерживаются бельгійскаго законодательства съ оговоркою 1856 г. Переговоры, которые велись между государствами съ цѣлью

установить правило о В. анархистовъ, какъ общеопасныхъ для всѣхъ государствъ преступниковъ, къ опредѣленнымъ результатамъ не привели; Россіи, однако, удалось заключить особыя деклараціи съ Швейцаріей и Даніей о В. виновныхъ въ злоупотребленіи взрывчатыми веществами.—Помимо случаевъ невыдачи, возможенъ также временный отказъ въ В., или **пріостановка** В. В. пріостанавливается, если требуемое лицо привлекается къ судебной отвѣтственности или отбываетъ наказаніе въ государствѣ, которому предъявлено требованіе о В.: это государство имѣетъ преимущественное право на уголовное удовлетвореніе (ст. 852[6]). Наконецъ, невыдача требуемаго лица опредѣленному государству можетъ найти оправданіе и при **стеченіи нѣсколькихъ требованій** о В., если другое государство имѣетъ преимущественное право на В. Рѣшеніе вопроса о томъ, какому изъ государствъ, предъявившихъ требованіе, должно быть отдано предпочтеніе, договоры обыкновенно предоставляютъ законодательству государства, которому требованіе предъявлено. Нашъ законъ 1911 г. (ст. 852[9]) ставитъ на первое мѣсто государство, въ предѣлахъ котораго совершено преступленіе (территоріальное начало), затѣмъ государство, въ подданствѣ котораго находится преступникъ (личное начало), и, наконецъ, государство, требованіе котораго о В. получено ранѣе (формальное начало). При стеченіи требованій за разныя преступленія, лицо выдается государству, въ которомъ учинено болѣе тяжкое дѣяніе; при равенствѣ примѣняются начала, указанныя выше (ст. 852[10]). — **Послѣдствія** В. Вмѣстѣ съ лицомъ выдаются и вещи, необходимыя въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ. По отношенію къ выданному лицу устанавливаются извѣстныя ограниченія для получившаго его въ свою власть государства: 1) выданное лицо можетъ быть судимо только за то дѣяніе, за которое В. послѣдовала (такъ назыв. **спеціальность**), за другія же дѣянія—не иначе, какъ съ особаго согласія выдавшаго государства, развѣ если выданное лицо, послѣ оправданія или отбытія наказанія, останется въ странѣ дольше льготнаго срока (обычно—одинъ мѣсяцъ); 2) оно не можетъ быть выдано третьему государству безъ предварительнаго согласія выдавшаго государства, за дѣяніе, не указанное въ конвенціи или въ требованіи о В.; 3) оно должно быть судимо судомъ обыкновеннымъ, а не чрезвычайнымъ (ст. 852[8]); 4) нѣкоторыя законодательства и договоры не допускаютъ примѣненія наказаній, неизвѣстныхъ отечественному законодательству, въ частности — смертной казни (изъ договоровъ Россіи запрещеніе смертной казни имѣется лишь въ договорѣ съ Португаліей; законъ 1911 г. не знаетъ ограниченій). **Расходы** по В. несетъ обыкновенно каждая страна въ своихъ предѣлахъ, въ третьемъ государствѣ и на морѣ—государство, требующее В.—**Порядокъ** В. В. совершается на основаніи просьбы заинтересованнаго государства. Просьба передается дипломатическимъ путемъ. Къ просьбѣ о В. прилагаются документы, подлинные или въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, сопровождаемые переводомъ (законъ 1911 г. требуетъ русскаго или французскаго перевода): a) устанавливающіе тожество требуемаго лица съ преслѣдуемымъ преступникомъ (фотографическая карточка, примѣты и т. п.), b) о подданствѣ, c) выписки изъ относящихся къ дѣлу карательныхъ правилъ, d) приговоръ суда или «обвинительный актъ, опредѣленіе о преданіи суду, постановленіе о привлеченіи къ слѣдствію съ постановленіемъ о заключеніи подъ стражу, или же одно это послѣднее постановленіе, съ изложеніемъ въ немъ существа предъявленнаго обвиненія» (ст. 852[13]). Законодательство каждой страны опредѣляетъ затѣмъ, кому принадлежитъ право рѣшать вопросъ, подлежитъ ли просьба удовлетворенію. Практика знаетъ три системы: судебную или англійскую (въ Англіи и С.-А. Штатахъ), административную или французскую, и смѣшанную или бельгійскую: въ послѣдней судебная власть участвуетъ въ качествѣ совѣщательнаго органа. Въ Россіи—система чисто-административная, пережитокъ тѣхъ эпохъ, когда В. разсматривалась какъ актъ политической любезности или цѣлесообразности. Рѣшеніе всецѣло принадлежитъ министру юстиціи (ст. 852[14—18]). Всѣ послѣдующія дѣйствія совершаются по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ. **Процедура** В. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, допускается предварительное задержаніе до формальнаго требованія о В. или полученія требуемыхъ документовъ (въ Англіи и С.-А. Штатахъ—только при одновременномъ предъявленіи требованія о В.). Въ договорахъ Россіи максимальный срокъ предварительнаго задержанія опредѣляется разно, отъ 20 дней до 2 мѣсяцевъ; въ законѣ 1911 г. установленъ срокъ двухмѣсячный для требованій изъ европейскихъ странъ и трехмѣсячный—изъ внѣ-европейскихъ. Передача выдаваемаго лица въ руки властей требующаго государства совершается въ пограничномъ пунктѣ или въ условленномъ портѣ въ предѣлахъ выдающаго государства. Перевозка выданнаго лица черезъ третье государство допускается на основаніи особыхъ соглашеній съ этимъ послѣднимъ.—*Литература.* Kirchner, «L'extradition» (сборникъ договоровъ и законовъ о В. Л., 1883); Lammasch, «Auslieferungsrecht und Asylrecht» (Лпц., 1887); Bar, «Lehrbuch des internationalen Privat- und Strafrechts» (Штутгартъ, 1892); Martitz, «Internationale Rechtshilfe in Strafsachen» (Лпц., 1887—1888); Schildmacher, «Das Auslieferungsverfahren und die Auslieferungsverträge» (Б., 1911); Bernard, «Traité théorique et pratique de l'extradition» (2-е изд., 1890); Beauchet, «Traité de l'extradition» (П., 1899); J. Basset Moore, «On extradition and interstate rendition» (Бостонъ, 1891); Biron and Chalmers, «The Law and Pratice of Extradition» (1903); Grosch, «Das deutsche Auslieferungsrecht und die Rechtshilfe in Strafsachen» (Карлсруэ, 1901); Fleischmann, «Auslieferung und Nacheile nach deutschem Kolonialrecht» (1906); Cohn, «Die Auslieferungsverträge des Deutschen Reichs und der deutschen Bundesstaaten» (1908). О В. **политическихъ преступниковъ**: Lammasch, «Das Recht der Auslieferung wegen politischer Verbrechen» (В., 1884); Grivaz, «Nature et effets du principe de l'asyle politique» (П., 1895); Wolf, «Die Bedeutung und der Begriff des politischen Delikts im Völkerrecht» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1907); Lairé, «L'extradition et les délits politiques» (П., 1911), Mettgenberg, «Die Attentatsklausel im deutschen Auslieferungsrecht» (1906); Beaudéant, «L'attentat contre les chefs d'état» (П., 1911); Danevsky, «Opinion impartiale d'un russe sur l'extradition des nihilistes» (П., 1881); Diena, «Les délits anarchistes et l'extradition» («Revue Gén. de Dr. Int.», 1894). О В. **собственныхъ подданныхъ**: Mayr, «Die Auslieferung eigener Unterthanen» (Эрлангенъ, 1891).—**Верблюскій**, «О взаимной В. преступниковъ и дезертировъ» («Юрид. Вѣстн.», 1867—68); **Шостакъ**, «О В. преступниковъ по договорамъ Россіи съ ино-

странными державами» («Унив. Изв.», Кіевъ, 1882); Штиглицъ, «Изслѣдованіе о В. преступниковъ» (СПБ., 1882); Д. Никольскій, «О В. преступниковъ по началамъ международнаго права» (СПБ., 1884); графъ Камаровскій, «Работы института М. Пр. по вопросамъ о В. преступниковъ» («Рус. Мысль», 1884, I); Лихачевъ, «Договоръ Россіи съ Англіей о В. преступниковъ» («Журн. Гр. и Угол. Пр.», 1887, сентябрь); фонъ-Резонъ, «О В. по русскому праву» («Ж. Мин. Юст.», 1903, ноябрь); Фейгинъ, «В. политическихъ преступниковъ» («Ж. Гр. и Уг. Пр.», 1884, апрѣль); Симсонъ, «О невыдачѣ собственныхъ подданныхъ» (СПБ., 1892); Шалландъ («Вѣсти. Права», 1899, декабрь). *Вл. Грабарь.*

Выдвижной киль.—На судахъ мелкосидящихъ и плоскодонныхъ, для уничтоженія дрейфа при ходѣ подъ парусами, а также и для увеличенія динамической остойчивости, дѣлаются такъ назыв. В. кили, состоящіе изъ желѣзной, рѣже деревянной, пластины, опускающейся сквозь киль внизъ, когда судно достигаетъ глубокаго мѣста; В. киль помѣщается въ особой плоской коробкѣ, соединенной непроницаемо съ днищемъ судна въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится прорѣзъ для опусканія его. Употребляется очень часто на прибрежныхъ яхтахъ, рѣже на шлюпкахъ. На рѣчныхъ судахъ для той же цѣли имѣются бортовыя опускныя пластины (шверцы).

Выдерживаніе ноты въ музыкѣ—точное сохраненіе ея длительности при вокальномъ или инструментальномъ исполненіи. Если длительность извѣстной ноты должна быть увеличена противъ ея постоянной величины, то надъ нею ставится знакъ ферматы, или пишется итальянское слово tenuto (выдерживая). Въ гармоніи выдерживаемымъ тономъ называютъ ноту задержанія, имѣющую большую длительность. Выдерживаемый тонъ въ басу, продолжающійся въ теченіе нѣсколькихъ тактовъ, получаетъ названіе педали или органнаго пункта.

Выдержка—подготовка лошади къ скачкамъ или бѣгамъ; см. Тренировка.

Выдра (Vydra), Станиславъ—чешскій патріотъ и математикъ (1741—1804). Занималъ каѳедру математики въ пражскомъ унив. Проникся патріотическими тенденціями подъ вліяніемъ чтенія Бальбина, біографію котораго издалъ въ 1788 г. («Leben und Wirken B. A. Balbins»), и другихъ чешскихъ писателей. Кромѣ спеціальныхъ математическихъ сочиненій по-латыни, написалъ: «Historia matheseos in Bohemia et Moravia cultae» (1778). Ослѣпнувъ, началъ диктовать чешскія руководства по математикѣ (первыя въ Чехіи), но закончилъ лишь «Počátky arithmetiky» (1806). *И. Б.*

Выдра морская, каланъ, морской или камчатскій бобръ (Enhydra [Enhydris] marina)—см. Морская выдра.

Выдра рѣчная (Lutra vulgaris Erxl.)—хищное млекопитающее изъ семейства куничныхъ (Mustelidae). Мѣхъ ея короткій, густой, блестящій, сверху темнобураго, снизу бѣловатаго сѣробураго цвѣта. Тѣло удлиненное, съ короткими ногами, плоскою головою, тупою мордою, короткими, округленными ушами, щелевидными ноздрями и сплюснутымъ, заостреннымъ хвостомъ. Уши и ноздри могутъ закрываться. Пальцы соединены плавательною перепонкою. Достигаетъ длины 80 сант. В. водится во всей Европѣ и въ сѣв. и въ средней Азіи по берегамъ прѣсныхъ водъ, особенно по берегамъ рѣкъ, поросшихъ лѣсомъ. Главная пища ея—рыба; но она ѣстъ также водяныхъ крысъ, лягушекъ, раковъ, а при недостаткѣ животной пищи довольствуется растительною. По землѣ В. движется, змѣеобразно извиваясь. Она отлично плаваетъ и ныряетъ. Норы В. вырываетъ по берегамъ рѣкъ и выстилаетъ ихъ травою. Отъ норы идутъ два хода, изъ которыхъ одинъ открывается подъ водою, а другой на поверхность земли. В. живутъ большею частью одиночно. Днемъ держатся большею частью въ норахъ и только ночью выходятъ на ловлю добычи. При преслѣдованіи она всегда старается уйти въ воду, но иногда защищается и при защитѣ можетъ сильно укусить нападающаго. Пойманная молодою В. легко приручается и привыкаетъ къ человѣку. Самка мечетъ 3—4 дѣтенышей, которые вполнѣ вырастаютъ въ три года. Мѣхъ В. рѣчной цѣнится довольно высоко и идетъ на муфты, воротники, шапки; изъ волосъ дѣлаютъ кисти; мясо употребляется въ пищу. Ручныя В. пріучаются къ рыбной ловлѣ. В. приноситъ сильный вредъ истребленіемъ рыбы, а кромѣ того совершенно прогоняетъ рыбъ съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ привыкли метать икру. Поэтому повсюду В. дѣятельно преслѣдуютъ. Другой близкій видъ В. канадская (L. canadensis Sabine), водящійся въ Сѣв. Америкѣ, отличается болѣе темнымъ, тонкимъ и блестящимъ мѣхомъ, который цѣнится очень высоко.

Ловля В. производится, главнымъ образомъ, капканами, которые ставятъ близъ норъ, на землѣ, или же укрѣпляютъ ихъ подъ поверхностью воды на особыхъ, вколоченныхъ въ дно сваяхъ; также употребляютъ спеціальныя сѣти, ставятъ пасти (ловушки) и настораживаютъ на тропахъ ружья, луки и самострѣлы. Въ Архангельской губ., на р. Пинегѣ осенью, когда рѣку только-что затянетъ льдомъ, но еще до снѣга, В. выслѣживаютъ собаками и бьютъ острогою подо льдомъ. Въ Вост. Сибири, для добыванія В., запруживаютъ рѣки въ то время, какъ онѣ покроются нетолстымъ льдомъ: выступившая вода выгоняетъ В. изъ затопленныхъ норъ и ихъ ловятъ и давятъ промысловыя собаки. Стрѣльба В. производится во время подкарауливанія ихъ ночью на тропахъ. Въ Англіи В. травятъ особыми собаками (оттергаундами) изъ породъ брудастыхъ гончихъ.

Выдубецкій Михайловскій Чудовскій Всеволожъ муж. мон.—Кіевской губ. и у. Основанъ въ 1070 г., по преданію на мѣстѣ, куда приплылъ идолъ Перуна. Былъ неоднократно разоряемъ; въ началѣ XVII ст. занятъ уніатами, но въ 1631 г. снова перешелъ къ православнымъ. Школа, пріютъ для сиротъ, домъ призрѣнія бѣдныхъ престарѣлыхъ священнослужителей. Садоводство и огородничество.

Выдѣленія—въ физіологіи названіе подлежащихъ выведенію изъ тѣла веществъ, ненужныхъ ему или даже вредныхъ, главнымъ образомъ, продуктовъ распада, образующихся въ организмѣ при его жизнедѣятельности (мочевина, мочевыя кислоты и т. п.). Обыкновенно вещества эти выводятся изъ организма въ растворенномъ состояніи, въ видѣ жидкостей (моча, потъ и др.), которымъ собственно и дано названіе выдѣленій или экскретовъ. По тѣмъ же именемъ съ полнымъ правомъ можно назвать и продукты распада, выводимые въ газообразномъ видѣ (выдыхаемая углекислота) или въ плотныхъ массахъ (фекальныя массы). Выдѣленіямъ или экскретамъ противопоставляютъ отдѣленія или секреты—жидкости, содержащія вещества, необходимыя для организма, но не встрѣчающіяся въ крови и лимфѣ въ готовомъ видѣ (пищеварительные ферменты и др.); они вырабатываются клѣтками железъ, выдѣляющихъ эти жидкости, изъ

матеріала, доставляемаго имъ кровью и лимфою. Обычно такія жидкости выдѣляются не наружу, а въ различныя полости (ротовая полость, желудокъ, кишечникъ). Однако, такое различеніе В. и отдѣленій является искусственнымъ. Есть жидкости, которыя можно съ одинаковымъ правомъ отнести и къ В., и къ отдѣленіямъ, такъ какъ въ нихъ, съ одной стороны, растворены вещества, подлежащія удаленію изъ организма, съ другой—вещества, необходимыя для него. Такъ, напр., въ желчи мы находимъ и подлежащіе удаленію пигменты, и необходимыя для организма желчныя кислоты. Такое же двойственное значеніе имѣютъ молоко, слезы, потъ и кожное сало. Типичными выдѣленіями мы можемъ считать лишь мочу, а типичными отдѣленіями—отдѣленія пищеварительныхъ железъ. Поэтому раздѣленіе животныхъ жидкостей на В. и отдѣленія нужно оставить. И въ настоящее время различаютъ процессы, протекающіе въ клѣткахъ железъ при выработкѣ той или другой жидкости—отдѣленіе или секрецію, и самое выведеніе жидкости изъ железы—выдѣленіе или экскрецію. Названія же экскретъ и секретъ можно сохранить, но подъ экскретами слѣдуетъ разумѣть подлежащіе выведенію изъ организма продукты распада, независимо отъ того, въ какомъ видѣ они выводятся въ газообразномъ, въ видѣ растворовъ въ жидкостяхъ или въ плотныхъ массахъ, а подъ секретами—необходимыя для организма вещества, вырабатываемыя тѣми или другими железами. Съ этой точки зрѣнія къ экскретамъ будутъ относиться мочевина, мочевая кислота, пигменты желчи и мочи, холестеринъ, углекислота и т. п., а къ секретамъ ферменты, желчныя кислоты, муцинъ и т. п. *Ѳ. Туръ.*

Выдѣленія растеній (экскреты)—конечные продукты метаморфоза веществъ въ живыхъ растеніяхъ, т.-е. такія вещества, которыя, будучи разъ выработаны и выдѣлены, уже болѣе не принимаютъ участія въ жизненныхъ процессахъ (физіологически не функціонируютъ). Сюда относятся прежде всего эѳирныя масла, смолы, воскъ, далѣе многія слизи, камеди, нектаръ (сладкое выдѣленіе цвѣтовъ), щавелевокислый кальцій (часто, но не всегда), нѣкоторыя дубильныя вещества, нѣкоторые пигменты и проч. Мѣсто и способъ выдѣленія экскретовъ весьма разнообразны. Въ однихъ случаяхъ они прямо удаляются на поверхность органовъ (напр., воскъ); въ другихъ заключаются въ особыя вмѣстилища изъ клѣтокъ и ихъ дериватовъ (железы, железистые волоски, мѣшки, трубки); въ третьихъ заполняютъ, такъ назыв. межклѣтные ходы и полости (см. рис. 12, 14 и 15 на табл. «Волоски и выдѣленія растеній»). Говоря, что выдѣленія растеній никакой физіологической роли болѣе не играютъ, этимъ отнюдь еще не утверждается, что всѣ онѣ совершенно безполезны для произведшаго ихъ растенія. За многими остается еще біологическая роль и притомъ часто весьма значительная. Такъ, эѳирныя масла обусловливаютъ запахъ растеній, то привлекающій, то отталкивающій животныхъ, что, понятно, имѣетъ для растенія громадное значеніе; смолы находятъ примѣненіе при заживленіи ранъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, способствуютъ, такъ сказать, консервированію организма (особенно у богатыхъ смолой хвойныхъ); воскъ, устилая сплошнымъ покровомъ поверхность органовъ, служитъ немаловажнымъ защитникомъ противъ чрезмѣрнаго испаренія; несомнѣнна также и важная роль сладкаго нектара (цвѣты и насѣкомыя).

Выдѣлительные органы животныхъ служатъ для удаленія изъ тѣла продуктовъ распаденія веществъ, его составляющихъ и образующихся при процессѣ обмѣна веществъ, главнымъ образомъ, бѣлковъ; разныя степени распаденія (окисленія) послѣднихъ въ организмѣ даютъ начало цѣлому ряду азотистыхъ соединеній (мочевина, мочевая кислота, гиппуровая кислота и др.), негодныхъ и даже вредныхъ для организма и требующихъ своего удаленія. Продукты выдѣленія образуются въ различныхъ тканяхъ и органахъ, откуда тѣмъ или инымъ способомъ попадаютъ въ органы выдѣленія и удаляются изъ тѣла. Органы выдѣленія обнаруживаютъ значительное разнообразіе и постепенное осложненіе. У многихъ простѣйшихъ, преимущественно у прѣсноводныхъ (корненожекъ, солнечниковъ, инфузорій) для цѣлей выдѣленія служитъ такъ называемый «сократимый или пульсирующій пузырекъ» (вакуоля). Пузырекъ этотъ періодически то наполняется жидкостью, поступающей изъ протоплазмы, содержащей продукты выдѣленія, то опоражнивается черезъ появляющееся отверстіе наружу. Между Metazoa у губокъ и кишечнополостныхъ (Coelenterata) не существуетъ обособленныхъ органовъ выдѣленія. У нѣкоторыхъ классовъ червей В. органы являются въ видѣ протонефридіевъ (protonephridia). Это парныя трубки, часто сильно развѣтвленныя и различнымъ способомъ, чаще всего на заднемъ концѣ тѣла, наружу; конечныя вѣтви протонефридіевъ заканчиваются особыми клѣтками звѣздчатой формы, снабженными сложнымъ мерцательнымъ жгутикомъ, направленнымъ въ полость трубки. Стѣнки трубки, начиная отъ конечной клѣтки, состоятъ изъ не менѣе крупныхъ железистыхъ клѣтокъ, также несущихъ рѣснички на сторонѣ, обращенной въ полость канала. Благодаря этимъ рѣсничкамъ, въ системѣ выдѣлительныхъ сосудовъ поддерживается постоянное движеніе жидкости по направленію къ выводному отверстію. У другихъ классовъ животныхъ протонефридіи встрѣчаются лишь въ личиночномъ состояніи, и у взрослыхъ животныхъ замѣняется органами выдѣленія другого типа метанефридіями (metanephridia). Метанефридіи, встрѣчающіеся обыкновенно въ парномъ числѣ, имѣютъ видъ железистыхъ, мерцательныхъ трубокъ, внутренній конецъ которыхъ сообщается отверстіемъ съ вторичной полостью тѣла (coelom), а наружный открывается наружу. Въ каждомъ метанефридіи различается: 1) мерцательная воронка, открывающаяся въ целомъ и снабженная сильными рѣсничками; 2) железистый, болѣе или менѣе извитой, мерцательный каналъ, и 3) иногда на концахъ послѣдняго расширеніе въ видѣ пузыря. Мерцательная воронка принимаетъ жидкости изъ целомической полости, железистыя клѣтки канала доставляютъ самые продукты выдѣленія, конечное расширеніе играетъ роль резервуара. Въ наиболѣе типическомъ видѣ метанефридіи встрѣчаются у кольчатыхъ червей (Annelides), гдѣ онѣ расположены попарно въ послѣдующихъ сегментахъ тѣла и называются поэтому сегментальными органами. Замѣчательно, что у нѣкоторыхъ кольчатыхъ червей отверстіе воронки исчезаетъ, а метанефридіи заканчиваются пучкомъ особыхъ трубчатыхъ клѣтокъ, содержащихъ внутри трубки длинный жгутъ, вдающійся въ просвѣтъ трубки или соленоцитовъ. Эти соленоциты нѣкоторыми сравниваются съ конечными клѣтками протонефридіевъ, и тогда метанефридіи разсматриваютъ какъ образованіе сложное, сформировавшееся изъ метамерно расположенныхъ протонефридіальныхъ трубокъ и тоже метамерныхъ мерцательныхъ воронокъ, служившихъ первоначально исключительно для выведенія половыхъ продуктовъ. Въ вполнѣ сформированномъ типичномъ метанефридіи часть,

несущая соленоциты, представляетъ собой протонефридіальный участокъ, а часть, несущая воронку,—половой протокъ. Но обыкновенно та или другая изъ этихъ частей подвергаются редукціи. У моллюсковъ одна пара метанефридіевъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ классахъ развивается лишь одинъ изъ нихъ. У ракообразныхъ и паукообразныхъ метанефридіи встрѣчаются въ сильно измѣненномъ видѣ (коксальныя, антеннальныя, максиллярныя и другія железы). У насѣкомыхъ метанефридіевъ, какъ органовъ выдѣленія, нѣтъ совсѣмъ, и функція выдѣленія исполняется особыми придатками кишечника (мальпигіевы сосуды). В. органы (почки) позвоночныхъ обнаруживаютъ также существенное сходство съ метанефридіями кольчатыхъ червей. У зародышей позвоночныхъ образуются такъ называемыя первичныя почки (pronephros; Vorniere), состоящія изъ двухъ частей: 1) изъ сегментальныхъ трубочекъ, построенныхъ подобно таковымъ у аннелидъ, и изъ 2) первично-почечнаго канала, идущаго съ каждой стороны вдоль тѣла, соединеннаго со всѣми сегментальными трубочками одной стороны тѣла и открывающагося на заднемъ концѣ въ клоаку. Сегментальныя трубочки открываются въ полости тѣла отверстіями, снабженными мерцательными рѣсничками (Nephrostoma). Недалеко отъ мерцательной воронки стѣнка трубочки обыкновенно образуетъ пузырекъ, въ который врастаетъ снаружи, впячивая часть его стѣнки внутрь, артеріальная вѣточка, образующая тамъ клубочекъ капиллярныхъ сосудовъ; это такъ назыв. мальпигіево тѣльце; въ нихъ совершается фильтрація жидкости изъ сосудовъ въ полость трубочекъ первичныхъ почекъ. Эти почки, лежащія въ передней части тѣла, почти у зародышей всѣхъ позвоночныхъ рано атрофируются, и на мѣсто ихъ сзади возникаетъ съ каждой стороны новый рядъ сходно устроенныхъ и тоже сначала метамерно расположенныхъ трубокъ, коихъ совокупность называется вторичной почкой (mesonephros, Urniere) или Вольфовымъ тѣломъ, а первично-почечный протокъ, въ который они впадаютъ, получаетъ названіе вторично-почечнаго или Вольфова. Эти почки, теряющія потомъ метамерное расположеніе вслѣдствіе увеличенія числа трубокъ, а иногда и воронки, сохраняются въ теченіе всей жизни у низшихъ позвоночныхъ, рыбъ и земноводныхъ (Anamnia); при этомъ первоначальное сообщеніе почекъ съ полостью тѣла въ случаѣ утери воронокъ не сохраняется. У высшихъ позвоночныхъ (пресмыкающихся, птицъ и млекопитающихъ—Amniota) вторичныя почки съ нефростомами существуютъ только у зародыша; окончательныя почки (metanephros) развиваются въ эмбріональный періодъ позади вторичныхъ, которыя затѣмъ атрофируются. Образовавшіяся этимъ путемъ почки Amniota состоятъ изъ множества мочевыхъ канальцевъ, соединенныхъ въ компактные железистые органы, выводные протоки которыхъ чаще открываются въ одинъ общій резервуаръ, мочевой пузырь. Кромѣ спеціальныхъ В. органовъ (протонефридіевъ и метанефридіевъ), задачи выдѣленія во многихъ случаяхъ могутъ всецѣло или отчасти исполняться и другими органами, напримѣръ: кишечникомъ и его железами (мальпигіевы сосуды насѣкомыхъ и пауковъ) или кожными железами (потовыя железы млекопитающихъ).—Сегментальные органы аннелидъ и сходные органы родственныхъ классовъ животныхъ во многихъ случаяхъ, кромѣ выдѣлительной функціи, служатъ еще и для выдѣленія наружу половыхъ продуктовъ изъ полости тѣла, куда послѣднія попадаютъ изъ половыхъ железъ. Въ другихъ случаяхъ половые протоки хотя и существуютъ самостоятельно, но представляютъ собою видоизмѣненные сегментные органы. И у позвоночныхъ наблюдается подобное же отношеніе между мочевыми и половыми органами, какъ это видно на яйцеводахъ самокъ, образующихся путемъ отщепленія отъ вторично-почечнаго (Вольфова) канала, и открывающихся мерцательной воронкой въ брюшную полость (ostium abdominale tubae), при чемъ воронка эта представляетъ собой остатокъ первичной почки (pronephros). *В. Ш.*

Выдѣлъ—предоставленіе родителями своимъ дѣтямъ имущества въ счетъ или вмѣсто ихъ будущей доли въ наслѣдствѣ, которое послѣ родителей останется. Отъ такого В. необходимо отличать простое дареніе, т.-е. безмездное предоставленіе имущества не съ той цѣлью, чтобы оно замѣнило собою участіе въ будущемъ наслѣдствѣ. При жизни родителей дѣти не имѣютъ права требовать В. имъ какой бы то ни было части изъ ихъ имущества, поскольку въ законѣ проведена раздѣльность имущества родителей и дѣтей. Но обычно при установленіи хозяйственной самостоятельности дѣтей (напр., при женитьбѣ сына, при выходѣ замужъ дочери или при основаніи ими собственнаго торговаго или иного предпріятія) родители выдѣляютъ имъ изъ своего имущества особую часть, представляющую В. Такъ какъ предполагается, что родители питаютъ одинаковое расположеніе къ своимъ дѣтямъ, то часть, выдѣленная такимъ образомъ при жизни, принимается въ разсчетъ при участіи отдѣленныхъ дѣтей въ наслѣдствѣ послѣ родителей. Поэтому система В. связывается съ системой наслѣдованія; тамъ, гдѣ наслѣдодатель не пользуется безусловной свободой завѣщать свое имущество, онъ соотвѣтственно ограниченъ и въ В. при жизни. По русскому праву сущность В. заключается въ прижизненной передачѣ **восходящими**, но не боковыми родственниками, своимъ нисходящимъ той доли имущества (или части ея), которую они могли бы получить въ порядкѣ законнаго наслѣдованія. Поскольку родители, по нашему праву, не свободны были распоряжаться **родовымъ имуществомъ**, они не могли и выдѣлять изъ него своимъ дѣтямъ больше того, сколько тѣмъ причиталось бы по наслѣдству. Эта связь между свободой завѣщанія и свободой В. существовала до закона 3 іюня 1912 г., расширившаго право завѣщать родовое имущество. Этимъ закономъ указанная связь не прервана, такъ какъ, хотя нынѣ родители и вольны распредѣлять свое имущество по завѣщанію между своими нисходящими по своему усмотрѣнію, однако, правила закона объ ограниченіи права выдѣлять нисходящимъ изъ родового имущества часть, превышающую законную долю нисходящаго, попрежнему остались въ силѣ. Изъ **благопріобрѣтеннаго имущества** родители вольны выдѣлять своимъ нисходящимъ часть, какую имъ заблагоразсудится. Совершается В., въ отличіе отъ даренія и другихъ безмездныхъ предоставленій, **отдѣльной записью**. В. дочери по случаю ея выхода въ замужество совершается назначеніемъ ей **приданаго**. Послѣдствія В. различны, смотря по тому, выдѣлено ли родовое имущество, или благопріобрѣтенное. Въ первомъ случаѣ В. части, которая не можетъ превышать законной доли въ наслѣдствѣ, устраняетъ послѣдующее участіе выдѣленнаго въ соотвѣтственной части родового, но не благопріобрѣтеннаго имущества. В. изъ благопріобрѣтеннаго имущества также зачитывается при наслѣдованіи въ остальномъ благопріобрѣтенномъ имуществѣ; отъ участія въ наслѣдствѣ благопрі-

обрѣтеннаго и родового имущества онъ устраняетъ выдѣленнаго только въ томъ случаѣ, если при В. послѣдній отрекся отъ всякаго дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ (ср. рѣш. гр. касс. деп. сен. 1888 г. № 91). Однако, и въ этомъ случаѣ, а также въ случаѣ В. изъ родового имущества полной законной доли, выдѣленный, оставшійся единственнымъ ближайшимъ наслѣдникомъ, отъ наслѣдства не устраняется; наслѣдство въ этихъ случаяхъ переходитъ къ нему, а не къ дальнѣйшимъ родственникамъ. Въ крестьянскомъ обычномъ правѣ В. иногда совершается и принудительно, помимо воли отца, по рѣшенію волостного суда или по приговору сельскаго схода. Слово В. употребляется и въ другихъ значеніяхъ: напр., В. изъ общей собственности, В. указной части, В. лѣсного участка, В. изъ общинныхъ угодій. *А. Гойхбергъ.*

Выемка — юридическій терминъ, подъ которымъ разумѣется отобраніе предметовъ, могущихъ служить доказательствомъ какъ событія преступленія, такъ и виновности въ немъ подозрѣваемаго лица. Такъ какъ обыкновенно всѣ подобные предметы тщательно скрываются, то В. соединяется обыкновенно въ одномъ слѣдственномъ дѣйствіи съ обыскомъ, являясь, въ большинствѣ случаевъ, лишь результатомъ его. Возможны, однако, случаи, когда разыскиваемые предметы не скрываются, но и не доставляются слѣдственной власти добровольно; тогда В. является самостоятельнымъ слѣдственнымъ дѣйствіемъ и сводится къ требованію выдачи необходимыхъ для слѣдствія предметовъ. Открывая для слѣдственной власти доступъ въ жилище гражданина безъ его на то согласія, данная слѣдователю возможность отбирать все, что онъ сочтетъ имѣющимъ значеніе для выясненія дѣла, В. тѣмъ самымъ нарушаетъ домашній бытъ лица, подвергшагося ей, открываетъ его тайны, врывается въ его личную жизнь. Поэтому законъ требуетъ, чтобы къ В. обращались только въ случаѣ дѣйствительной необходимости, и чтобы отбирались лишь тѣ вещественныя доказательства, которыя могутъ служить для выясненія дѣла. В. должна быть производима судебнымъ слѣдователемъ; полиція допускается къ совершенію В. только въ тѣхъ случаяхъ, когда ею застигнуто совершающееся или только-что совершившееся преступное дѣяніе, и когда до прибытія на мѣсто судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться. Право производства В. предоставлено также чинамъ казенныхъ управленій (акцизное, таможенное и друг. вѣдомства); преслѣдующимъ преступленія и проступки противъ имуществъ и доходовъ казны. В. производится при понятыхъ и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а въ случаѣ его отсутствія—при женѣ его или при комъ-нибудь изъ старшихъ домашнихъ лицъ. Лицамъ этимъ, равно какъ и понятымъ, должно быть объявлено, по какому дѣлу и съ какою цѣлью В. предпринимается. Въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведеніями, въ крѣпостяхъ и казармахъ, а также во дворцахъ, незанятыхъ Высочайшими особами, В. должна производиться не иначе, какъ съ приглашеніемъ для присутствованія при этомъ ближайшаго начальства, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ помѣщеніе, гдѣ производится В. Въ помѣщеніяхъ членовъ дипломатическаго корпуса В. производятся лишь по предварительномъ сношеніи съ м-вомъ иностр. дѣлъ. В. должна производиться днемъ и только въ исключительныхъ случаяхъ, съ занесеніемъ при этомъ въ протоколъ о причинахъ, побудившихъ прибѣгнуть къ такой чрезвычайной мѣрѣ, она допускается въ ночное время. Въ особенныя условія поставлена В. почтовой и телеграфной корреспонденціи. Въ случаяхъ необходимости В. корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ котораго возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи такой корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному начальству и, вмѣстѣ съ тѣмъ, испрашиваетъ разрѣшеніе окружнаго суда на производство В. В. производится въ присутствіи лица почтово-телеграфнаго вѣдомства; письма, посылки и телеграммы, не подлежащія задержанію, немедленно отправляются по назначенію. Свѣдѣнія о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, сообщаются почтово-телеграфными учрежденіями, по требованію судебнаго слѣдователя, безъ испрошенія на то разрѣшенія окружнаго суда. Чины жандармскихъ управленій, производящіе дознаніе по государственнымъ преступленіямъ и по дѣламъ о противозаконныхъ обществахъ, на производство В. почтовой и телеграфной корреспонденціи испрашиваютъ разрѣшеніе у министра внутреннихъ дѣлъ, который даетъ его по соглашенію съ министромъ юстиціи. О производствѣ В. составляется протоколъ, въ который подробно записываются отобранныя вещи.

Выжва—м-ко Волынской губ., Ковельскаго у., при р. Выжвѣ; основано въ 1548 г. и принадлежало потомкамъ польской королевы Боны. 2188 жит.

Выжиганіе по дереву—особый способъ украшать естественные разрѣзы дерева, преимущественно бѣлаго или слабо окрашеннаго, при помощи В. на немъ различныхъ изображеній и узоровъ. В. можетъ служить для украшенія мебели, для большихъ панно на стѣнахъ, для потолковъ, а также и для мелкихъ вещицъ: рамокъ, бюваровъ, блокнотовъ и пр. Аппаратъ Paquelin'a «Thermocautère», нашедшій широкое примѣненіе для В., состоитъ изъ склянки, закрытой пробкой, имѣющей два отверстія, къ которымъ придѣланы резиновыя трубки, оканчивающіяся, съ одной стороны, двойнымъ резиновымъ шаромъ для вдуванія воздуха (одинъ шаръ, толстостѣнный, снабженъ клапанами, а другой, тонкостѣнный, обтянутъ сѣткою и служитъ резервуаромъ сжатаго воздуха, нагоняемаго въ него при сжиманіи перваго шара), а съ другой—платиновымъ наконечникомъ, ввинченнымъ въ деревянную ручку. Склянка наполняется на половину бензиномъ; въ правой рукѣ держатъ за деревянную ручку платиновый наконечникъ и нагрѣваютъ его на спиртовой лампочкѣ до краснаго каленія, а лѣвой рукой слегка и равномѣрно нажимаютъ толстостѣнный резиновый шаръ. Воздухъ вдувается въ склянку, пары бензина смѣшиваются съ воздухомъ и, проходя черезъ резиновую трубку, входятъ въ платиновый наконечникъ черезъ маленькое отверстіе, находящееся внутри наконечника, и, сгорая сохраняютъ высокую температуру. Какъ только перестаютъ нажимать резиновый шаръ, огонь гаснетъ, и наконечникъ быстро охлаждается. Этимъ накаленнымъ наконечникомъ пользуются какъ карандашомъ или перомъ и при помощи его выжигаютъ по дереву всевозможные рисунки. Удобнѣе и лучше выжигать по клену, такъ какъ это дерево совмѣщаетъ бѣлизну съ равномѣрностью сложенія и съ достаточною твердостью, вслѣдствіе которой оно легко даетъ очень гладкія поверхности. Каштанъ также хорошъ для В. Въ случаѣ, если нѣтъ подъ рукой клена или каштана, можно выжигать по липѣ и березѣ; но

онѣ не такъ хорошо поддаются полировкѣ, рисунокъ выходитъ на нихъ болѣе грубый, по краямъ линій образуется болѣе сильный нагаръ, и при этомъ получается непріятный запахъ, особенно у липы; то же неудобство встрѣчается при В. по кожѣ, хотя этотъ способъ выжиганія даетъ весьма изящные эффекты.

Выжиманіе или **отжатіе**, вмѣстѣ съ процѣживаніемъ, составляетъ очень распространенный въ обыденной жизни и въ фабрично-заводской дѣятельности пріемъ для отдѣленія жидкостей отъ твердыхъ тѣлъ при ихъ взаимномъ смѣшеніи. Хотя процѣживаніемъ чаще всего называютъ отдѣленіе жидкостей отъ порошковатыхъ твердыхъ тѣлъ, съ ними смѣшанныхъ, а В.—выдавливаніе твердаго тѣла, проникнутаго жидкостью, для удаленія этой послѣдней, но оба пріема представляютъ другъ къ другу переходы, которые особенно ясно видны въ центрофугахъ и фильтръ-прессахъ, весьма распространенныхъ на множествѣ заводовъ и фабрикъ и примѣняемыхъ какъ для В. (напр., для отжатія воды изъ тканей), такъ и для фильтрованія (напр., для отдѣленія глины при ея отмучиваніи). См. Фильтръ-прессы и Центрофуги.

Выжимки—отбросы техническихъ производствъ: 1) **виноградныя**, получаемыя при приготовленіи вина, **яблочныя**—при производствѣ сидра и **оливковыя**—при добываніи масла, содержатъ много азота и кали, но онѣ только изрѣдка употребляются для удобренія полей, въ видѣ компостнаго матеріала; 2) **маслянистыхъ сѣмянъ** (см. Жмыхи), и 3) **свекловичныя** (такъ назыв. жомъ свекловичный и мацераціонные остатки).

Выжлецъ и **выжловка**—охотничье названіе кобеля и суки породы гончихъ собакъ.

Выжлятникъ—наемный псовый охотникъ, приставленный къ гончимъ собакамъ. Старшій В. назыв. **доѣзжачимъ**, и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ его находится все гончее отдѣленіе псарнаго двора.

Выздоровленіе представляетъ собою возстановленіе нормальнаго строенія и функцій клѣточныхъ элементовъ организма, нарушенныхъ болѣзнью. Это опредѣленіе указываетъ, что ходъ В. обусловливается характеромъ, глубиною и объемомъ тѣхъ разстройствъ (дегенерацій, некрозовъ и т. п.), которыя были вызваны заболѣваніемъ (см. Болѣзнь, VII, 448) и сводится къ ряду регенерацій, благодаря которымъ возстановляются какъ нормальное строеніе органовъ и тканей, пострадавшихъ при болѣзняхъ, такъ и ихъ физіологическія функціи. Сущность процесса В. стала понятною лишь послѣ того, какъ Р. Вирховъ показалъ, что болѣзни представляютъ собою совокупность тѣхъ тончайшихъ измѣненій въ строеніи клѣтокъ нашего тѣла, которыя вызываются вредными вліяніями (болѣзнетворными причинами) и сопровождаются измѣненіями отправленій органовъ (целлюлярная патологія Вирхова). Со времени Вирхова изученіе болѣзненныхъ процессовъ свелось поэтому къ ознакомленію съ тончайшими измѣненіями въ протоплазмѣ и ядрѣ клѣтокъ нашего тѣла, которыя въ той или другой формѣ, то едва уловимой, то очень рѣзкой, наступаютъ при всякихъ патологическихъ условіяхъ. Если, слѣдовательно, сложное понятіе болѣзнь можетъ быть расчленено на совокупность тончайшихъ и болѣе грубыхъ измѣненій въ отдѣльныхъ клѣткахъ и ихъ функціяхъ, уловимыхъ нерѣдко при помощи микроскопа и микроскопическихъ реакцій, то В. также слагается изъ множества отдѣльныхъ возвращеній къ прежнему здоровому состоянію этихъ пострадавшихъ клѣтокъ или образуемыхъ ими тканей. Если разстройства клѣтокъ, выразившіяся болѣзнью, были неглубоки, не повлекли за собою ихъ погибели и не затронули важныхъ для жизни организма частей,—то В. происходитъ быстро и полно. В. **полное**, restitutio ad integrum. Въ другихъ случаяхъ болѣзнь сопровождается смертью, гибелью какъ отдѣльныхъ клѣтокъ, такъ и цѣлыхъ клѣточныхъ территорій; въ этихъ случаяхъ В. должно начаться съ замѣщенія погибшихъ клѣтокъ и закончится не ранѣе, чѣмъ путемъ размноженія оставшихся (или увеличенія ихъ въ объемѣ) возстановится (регенерируется) все погибшее. Однако, у высшихъ животныхъ и у человѣка не всѣ клѣтки способны въ одинаковой степени къ регенераціи: въ то время какъ соединительная ткань, покровный эпителій обладаютъ этой способностью въ большой мѣрѣ, эпителіальныя клѣтки железъ (печень, почки и пр.) мышцы въ значительной степени ее утратили, а нервныя клѣтки и вовсе неспособны къ размноженію. Поэтому при погибели клѣточныхъ территорій, состоящихъ изъ клѣтокъ, которыя принадлежатъ къ различнымъ тканямъ, возстановленіе погибшаго участка окажется уже неполнымъ воспроизведеніемъ прежняго состава органа; кое-что изъ погибшаго вовсе не возстановится, зато другія клѣтки, наоборотъ, займутъ гораздо больше мѣста и значенія, чѣмъ какимъ онѣ обладали до болѣзни. В., слѣдовательно, будетъ въ данномъ случаѣ **неполнымъ**, возстановленія прежней функціи органа не произойдетъ, и болѣзнь можетъ оставить по себѣ неизгладимыя послѣдствія (увѣчья, хроническія состоянія). Такъ, напр., потери частей тѣла заживаютъ соединительнотканными рубцами, въ которыхъ никогда уже не возстановляется строеніе нормальной бывшей ткани; дефекты въ мозгу остаются навсегда, обусловливая непроходящіе параличи и разстройства чувствительности и т. д. Воспаленія органа, напр., сердечной мышцы и пр., если даже пройдутъ, оставятъ по себѣ уменьшеніе функціи органа, такъ какъ многія мышечныя клѣтки, погибшія при воспаленіи, не возстановятся, а замѣняются рубцовой соединительной тканью, которая уже не будетъ принимать участія въ мышечныхъ сокращеніяхъ, а явится, наоборотъ, источникомъ послѣдующихъ болѣзненныхъ состояній сердца. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что В. бываетъ очень различно въ зависимости, съ одной стороны, отъ глубины и распространенности разстройствъ, внесенныхъ въ организмъ болѣзнью, а съ другой—отъ различной способности клѣтокъ нашего тѣла къ возстановленію своего строенія и нормальныхъ функцій. Завершеніе В. зависитъ также отъ того, насколько скоро удаляются изъ тѣла нѣкоторыя инфекціонныя начала, обусловившія болѣзнь: нерѣдко они задерживаются въ организмѣ очень долго, выдѣляясь исподволь и обусловливая опасность для окружающихъ въ то время, когда самъ переболѣвшій организмъ производитъ впечатлѣніе уже выздоровѣвшаго. Таковы, напр., скарлатина, дифтеритъ и др. заразныя болѣзни, карантинный срокъ которыхъ затягивается на значительно болѣе долгій періодъ, чѣмъ длится само В. Наконецъ, скорость В. зависитъ и отъ индивидуальнаго состоянія самого организма. Ослабленіе его предшествующими заболѣваніями, малокровіе, старость и т. под. состоянія задерживаютъ В. весьма значительно, или даже дѣлаютъ его невозможнымъ: такъ, напр., переломъ длинныхъ костей конечностей заживаетъ у стариковъ очень медленно, несовершенно и съ большимъ трудомъ, тогда какъ въ юномъ возрастѣ В. наступаетъ значительно быстрѣе и совершеннѣе. Въ зависимости отъ полноты В. (возстановленія нормаль-

наго состоянія) находится возвращеніе прежней трудоспособности организма, ослабленіе и потеря которой наблюдается постоянно при неполныхъ выздоровленіяхъ и увѣчьяхъ. *Ф. Чистовичъ.*

Вызовъ въ судъ—актъ судебной власти, которымъ данное лицо приглашается въ опредѣленное мѣсто и время для представленія объясненій по дѣлу. Онъ играетъ большую роль какъ въ уголовномъ, такъ и въ гражданскомъ процессахъ и въ каждомъ изъ нихъ имѣетъ свои особенности. Въ уголовномъ процессѣ, за исключеніемъ случаевъ обвиненія въ преступныхъ дѣяніяхъ, не влекущихъ правоограниченія, требуется личное присутствіе подсудимаго; существенно важнымъ является также личное присутствіе свидѣтелей и другихъ лицъ, вызываемыхъ уголовнымъ судомъ. Поэтому въ уголовномъ процессѣ вызовъ сопряженъ съ мѣрами принужденія для лицъ, не явившихся, безъ законныхъ основаній, по приглашенію суда (приводъ). Обвиняемый призывается къ слѣдствію и суду въ формѣ словеснаго требованія, если онъ находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится слѣдствіе, или письменной повѣсткой. Въ обоихъ случаяхъ требованіе обращается непосредственно къ личности обвиняемаго, за немногими исключеніями; напр., когда обвиняемый не достигъ 17 лѣтъ, судъ обязанъ вызвать къ производству то лицо, на попеченіи котораго находится малолѣтній, если только это лицо имѣетъ совмѣстное съ малолѣтнимъ жительство или, по крайней мѣрѣ, проживаетъ въ округѣ того суда, гдѣ дѣло производится. Повѣстка, какъ обвиняемому, такъ и другимъ лицамъ, должна заключать въ себѣ точное указаніе требуемаго лица, времени и мѣста явки, дѣла, къ которому относится вызовъ, и послѣдствій неявки. Повѣстки доставляются вызываемымъ чрезъ разсыльныхъ или судебныхъ приставовъ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство. Повѣстка вручается самому вызываемому; если же его нѣтъ дома, то она отдается одному изъ его домашнихъ, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же мѣстному сельскому начальству, или, наконецъ, полицейскому служителю. При отдачѣ повѣстки на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ ея, съ распиской получателя и съ означеніемъ времени полученія повѣстки, представляется суду. Повѣстка о вызовѣ лицъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, должна быть передана не позже, какъ за семь дней до срока явки. Свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры—непосредственно чрезъ повѣстки. Духовныя и монашествующія лица не вызываются въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣлю великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Кромѣ вызова обвиняемаго чрезъ повѣстку, существуетъ еще сыскъ его чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

В. въ судъ гражданскій подлежитъ, прежде всего, отвѣтчикъ; этимъ путемъ устанавливается юридическое отношеніе его съ судомъ, характеризуемое: 1) тѣмъ, что отвѣтчикъ, освѣдомившись о предъявленномъ искѣ, располагаетъ возможностью осуществить свое право фактически вступить въ процессъ, и 2) тѣмъ, что отвѣтчикъ признается юридически участвующимъ въ дѣлѣ, хотя бы въ судъ и не явился; рѣшеніе суда имѣетъ силу и по отношенію не явившагося отвѣтчика (заочное рѣшеніе). В. можетъ быть организованъ либо какъ частное дѣло истца, либо какъ актъ правительственной власти. Первая система извѣстна была римскому праву; истецъ, дѣйствуя privata auctoritate, могъ принять даже мѣры принужденія противъ отвѣтчика, не желающаго явиться въ судъ (законъ 12 таблицъ). Личнымъ дѣломъ истца является В. отвѣтчика и въ современномъ французскомъ, а отчасти и германскомъ правѣ (ср. ст. 214 и 216 герм. у. гр. суд.). Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ В. отвѣтчика—актъ правительственной власти; но никакого правительственнаго воздѣйствія на отвѣтчика, уклоняющагося отъ явки въ судъ, не допускается. На началѣ оффиціальности организованъ В. и въ уставахъ австрійскомъ и венгерскомъ. Наше законодательство знаетъ 4 способа В. на судъ: В. чрезъ повѣстку, чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, путемъ объявленія, выставляемаго въ пріемной комнатѣ суда, и чрезъ почту. В. чрезъ повѣстку (ст. 275, 276 и сл. уст. гр. суд.; также по ст. 58 уст. гр. суд. въ ред. закона 1912 г. о мѣстн. судѣ) принятъ «главнымъ основаніемъ». Этотъ способъ примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣсто жительства отвѣтчика указано въ исковомъ прошеніи. Доставка повѣстки возлагается на особыхъ чиновъ, при судѣ состоящихъ: судебныхъ приставовъ и разсыльныхъ. Если вызываемый живетъ за границей, повѣстка отсылается чрезъ м-во иностранныхъ дѣлъ; если вызываемый живетъ въ округѣ другого суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея по адресу. Повѣстка должна быть вручена самому адресату, или же кому-либо изъ домашнихъ или сосѣдей его подъ расписку; если повѣстка вручается отвѣтчику не лично, вручающій «прибиваетъ копію повѣстки» къ дому полицейскаго управленія или сельскаго старосты. На случай уклоненія отъ принятія повѣстки, предоставляется приглашать свидѣтелей. Повѣстка на имя юридическаго лица вручается его представителю. Моментъ врученія повѣстки составляетъ начало для исчисленія сроковъ явки къ суду; поэтому онъ долженъ быть отмѣченъ самимъ вручающимъ, помимо расписки получателя. В. чрезъ публикацію (ст. 293 и сл. уст. гр. суд.; ст. 58 по закону о мѣстн. судѣ), по мысли составителей устава, «допускается лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда В. чрезъ повѣстку окажется рѣшительно невозможнымъ». В. этотъ по закону 15 іюня 1912 г. совершается путемъ однократной публикаціи въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ». В. чрезъ публикацію можетъ быть соединяемъ и съ В. чрезъ повѣстку, когда въ прошеніи истца указано недвижимое имущество, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства истцомъ не могло быть указано; кромѣ В. отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается въ то имѣніе и повѣстка о В. его къ суду. Неисполненіе этого правила признается сенатомъ настолько существеннымъ, что отвѣтчику предоставляется просить о пересмотрѣ рѣшенія (рѣш. гражд. касс. департам. 1878 г., № 9). Третій способъ В. отвѣтчика къ суду «заключается въ выставленіи въ пріемной комнатѣ объявленія о вызываемыхъ лицахъ». Этотъ способъ имѣетъ дополнительное значеніе къ первымъ двумъ: онъ примѣняется независимо отъ В. лишь способомъ. В. чрезъ вывѣшиваемое объявленіе имѣетъ цѣлью извѣщеніе не только вызываемыхъ, но всѣхъ лицъ, интересующихся знать, кто и къ какому сроку вызывается къ суду. Четвертый способъ, В. чрезъ почту, введенъ у насъ закономъ 7 іюня 1909 г. (Собр. узак. 1909 г., ст. 957); существуетъ онъ уже въ Германіи и Австріи. Этотъ способъ соединяется съ первымъ. В. дѣлается путемъ повѣстки, но вручается она не черезъ судебныхъ пристава или разсыльнаго, а черезъ почтовыя

учрежденія въ особыхъ судебныхъ пакетахъ. Примѣняется этотъ способъ лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣютъ постояннаго пребыванія ни пристава, ни разсыльные. Введенъ онъ ради уменьшенія издержекъ тяжущихся по производству гражданскихъ дѣлъ. Подробности примѣненія этого способа предусмотрѣны въ особой инструкціи, помѣщенной въ Собраніи узаконеній 1910 г., отд. I, ст. 588.—**В. истца** не нуженъ для возникновенія юридическаго отношенія его съ судомъ; оно возникаетъ уже раньше, при принятіи судомъ искового прошенія. Однако, для правильности рѣшенія дѣла и въ интересахъ самого истца можетъ быть цѣлесообразнымъ В. истца, какъ способъ увѣдомленія его о времени слушанія дѣла. Наше законодательство не содержитъ въ себѣ спеціальныхъ по этому предмету постановленій; но по духу судебныхъ уставовъ В. истца всегда необходимъ (Змирловъ). Не считая В. истца обязательнымъ, но лишь не противорѣчащимъ закону, **Исаченко** признаетъ В. истца полезнымъ для него самого. **Гольмстенъ, Верховскій, Анненковъ**, а также **сенатъ** полагаютъ, что въ общемъ порядкѣ производства судъ не обязанъ вызывать истца, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ судъ находится; при сокращенномъ же производствѣ подлежитъ вызову не только отвѣтчикъ, но и истецъ, если онъ прислалъ прошеніе по почтѣ и, представивъ деньги на свой В., проситъ о таковомъ. **В. свидѣтелей** къ суду производится лишь въ томъ случаѣ, если тяжущійся, сославшійся на свидѣтеля, не обяжется самъ поставить его (ст. 88, 379 уст. гр. суд.). В. производится повѣсткою съ обозначеніемъ въ ней званія, имени и фамиліи или прозвища тяжущихся, предмета дѣла, мѣста, дня и часа допроса, опредѣляемыхъ закономъ наказаній за неявку свидѣтелей. **В. окольныхъ** людей производится чрезъ мѣстное полицейское управленіе, волостное или сельское начальство, ко времени, назначенному лицомъ, производящимъ дознаніе (ст. 434 уст. гр. суд.). При производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ **земскимъ начальникамъ** и **городскимъ судьямъ**, В. тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ къ суду производится двоякимъ путемъ: 1) посредствомъ повѣстокъ, доставляемыхъ чрезъ разсыльнаго, или чрезъ полицію, или чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство, 2) путемъ личнаго, со стороны земскаго начальника или судьи, требованія вызываемаго къ разбирательству (ст. 36 Прав. о произв. суд. дѣлъ). В. чрезъ публикацію не допускается при этомъ производствѣ, да въ немъ нѣтъ и надобности, такъ какъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ не подвѣдомы иски противъ лицъ, мѣсто жительства или пребыванія которыхъ не извѣстно (ст. 21, п. 5). Что касается объявленія о В., выставляемаго въ пріемной суда, то этотъ способъ указанъ лишь для губернскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда (ст. 134). *Влад. Гордонъ.*

Вызовъ на поединокъ—см. Дуэль.

Вызовъ наслѣдниковъ—оглашеніе объ открывшемся наслѣдствѣ, съ предложеніемъ наслѣдникамъ заявить свои права наслѣдованія въ установленный закономъ срокъ. Доставляя отсутствующимъ наслѣдникамъ возможность узнать объ открывшемся наслѣдствѣ, В. представляетъ средство охраненія наслѣдства и ведетъ къ опредѣленію правъ наслѣдниковъ. Онъ необходимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда кто-либо изъ наслѣдниковъ обратится къ содѣйствію суда для опредѣленія правъ его на наслѣдство; у насъ это выводитъ изъ совокупнаго смысла ст. 1401 и 1408 уст. гр. суд. (рѣш. гражд. касс. департ. Сената 1911 г. № 24). Обязательнымъ является В. наслѣдниковъ и въ нѣкоторыхъ прямо указанныхъ (ст. 1239 зак. гражд.) случаяхъ. В. наслѣдниковъ дѣлается по распоряженію мирового судьи, въ участкѣ котораго находится наслѣдственное имущество (ст. 1401 уст. гр. суд.); это дѣло возложено на мирового судью, какъ на органъ суда, самый близкій къ мѣстному населенію; гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, В. наслѣдниковъ есть дѣло **уѣздныхъ членовъ** окружнаго суда (ст. 29 п. 2 правилъ объ устройствѣ судебной части). Распоряженіе о В. дѣлается по просьбѣ частныхъ лицъ, по заявленію полиціи, по требованію лицъ прокурорскаго надзора либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по этому предмету какъ къ судьѣ участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ почетныхъ мировыхъ судей (ст. 1402 уст. гражд. суд.). Судья тогда лишь постановляетъ о В. наслѣдниковъ, когда убѣдится въ томъ, что наслѣдство дѣйствительно открылось. Когда проситъ о В. наслѣдниковъ лицо, желающее утвердиться въ правахъ наслѣдства, оно должно представить свидѣтельство о смерти наслѣдователя, а также метрическія или причтовыя свидѣтельства о рожденіи, бракѣ и т. п., удостовѣряющія родственную связь просителя съ умершимъ. В. наслѣдниковъ по ст. 1239 въ редакціи закона 15 іюня 1912 г. дѣлается **чрезъ публикаціи**, помѣщаемыя въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» и въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Закономъ 1912 г. установлена система однократной публикаціи вмѣсто существовавшей до сихъ поръ троекратной (ст. 14 прил. къ ст. 318 учр. правит. сената). Такой порядокъ распространенъ названнымъ закономъ и на В. наслѣдниковъ послѣ умершихъ въ Россіи иностранцевъ (ст. 1247, X, I, въ новой редакціи); прежде такіе наслѣдники вызывались «черезъ публичныя вѣдомости, издаваемыя на нѣмецкомъ языкѣ». Независимо отъ публикацій, о всѣхъ вообще умершихъ въ Россіи иностранцахъ и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ, мѣстныя губернскія начальства должны доставлять свѣдѣнія въ министерство иностранныхъ дѣлъ, а гдѣ есть иностранные консулы—непосредственно консулу того государства, подданнымъ котораго былъ умершій (ст. 1248, X, 1). Каково должно быть содержаніе объявленія съ В. наслѣдниковъ, законъ не указываетъ, но, въ виду юридическаго значенія вызова, въ объявленіи должны быть означены: 1) судья, производящій вызовъ; 2) подробное наименованіе наслѣдователя; 3) время и мѣсто открытія наслѣдства; 4) общее описаніе состава наслѣдственной массы; 5) приглашеніе лицъ, имѣющихъ право на данное наслѣдство, явиться въ установленный закономъ срокъ, и 6) послѣдствія неявки. За пропечатаніе въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» взимается по 1 руб. 50 коп. съ каждой публикаціи. Для уменьшенія обременительности расходовъ по публикаціямъ законъ 1912 г. вводитъ такую мѣру. Если оставшееся послѣ наслѣдователя имущество, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не превышаетъ 100 руб., то взамѣнъ публикаціи въ означенныхъ выше изданіяхъ В. выставляется у дверей камеры мирового судьи и въ полицейскомъ управленіи или въ волостномъ правленіи по мѣсту послѣдняго жительства наслѣдователя (ст. 1239, т. X, ч. I въ новой редакціи). Наслѣдниковъ, мѣсто жительства которыхъ извѣстно судьѣ, слѣдовало бы увѣдомлять и путемъ **личныхъ сообщеній**; для случаевъ такого рода законъ нашъ велитъ «относиться въ тѣ губерніи, гдѣ наслѣдники имѣютъ свое пребываніе, черезъ мѣстную полицію». **Юридическія послѣдствія вызова.** Черезъ 6 мѣсяцевъ со дня публикаціи въ «Сенатскихъ Объявле-

ніяхъ», наслѣдники, находящіеся на лицо, вступаютъ во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ. На практикѣ допускается сокращеніе этого срока, если судья дастъ удостовѣреніе въ томъ, что данныя лица состоятъ единственными наслѣдниками; при наличности такого удостовѣренія можетъ вовсе не быть В. наслѣдниковъ [рѣш. гражд. касс. деп. 1879 г. № 335 и цирк. ук. 3 марта 1880 г., соедин. присут. 1878 г.,—сборникъ, 1896, стр. 574]. Подобныя удостовѣренія допускаются и германскимъ гражд. уложеніемъ (ст. 2353 и сл.). Если В. произведенъ, то къ утвержденію въ правахъ наслѣдства должны явиться всѣ наслѣдники, не исключая и тѣхъ, которые фактически вступили въ наслѣдство; только тотъ, кто явится, утверждается въ правахъ наслѣдства, остальнымъ остается опровергать права утвержденныхъ наслѣдниковъ путемъ сйора (рѣш. гражд. кассац. департ. 1910 г. № 97). В. наслѣдниковъ не обязываетъ кредиторовъ и должниковъ умершаго заявлять о своихъ правахъ и обязанностяхъ въ теченіе срока В.; обязателенъ онъ только для держателей сохранныхъ расписокъ (ст. 2113, п. 3, т. X, ч. 1), если В. обращенъ и къ нимъ; соединеніе такого В. съ В. наслѣдника признается полезнымъ.—См. Объяснительную записку къ проекту новой редакціи устава гражд. судопроизводства, томъ V (1900), стр. 237 и сл.

Влад. Гордонъ.

Вызрѣваніе тканей (*техн.*).—В. называется процессъ химическаго измѣненія протравъ (перехода изъ растворимаго вида въ нерастворимый), нанесенныхъ на ткани, а именно, при производствѣ заварныхъ ситцевъ. Въ основаніи этого процесса лежитъ способность нѣкоторыхъ солей, въ особенности основныхъ и солей летучихъ кислотъ, разлагаться при повышенной температурѣ съ выдѣленіемъ свободныхъ кислотъ и образованіемъ или гидрата, или еще болѣе основной соли. Въ особенности легко разлагаются уксуснокислыя соли нѣкоторыхъ металловъ, напр., уксуснокислый глиноземъ, уксуснокислое желѣзо, уксуснокислая окись хрома. В. производится въ особыхъ помѣщеніяхъ, зрѣльняхъ, въ которыхъ необходимо поддерживать опредѣленную степень влажности и температуру въ предѣлахъ 30—35° Ц. и должны быть условія для обмѣна воздуха. Вызрѣвшая ткань послѣ дѣйствія закрѣпителей подвергается окрашиванію. Въ настоящее время, съ введеніемъ въ практику ситцепечатнаго дѣла запарныхъ ситцевъ, процессъ В. потерялъ въ значительной степени свое значеніе.

Вызывное производство—особый порядокъ процесса, имѣющій своей задачей установить наличность или отсутствіе фактовъ, имѣющихъ существенное значеніе для вопроса о наличности у данныхъ лицъ опредѣленныхъ правъ или претензій. Сюда относятся случаи, когда необходимо установить: нахожденіе или ненахожденіе въ живыхъ лица безвѣстно-отсутствующаго; наличность кредиторовъ наслѣдственной или иной имущественной массы (напр., общей собственности супруговъ); лица, записаннаго въ поземельной книгѣ собственникомъ, для запесенія или отказа въ таковомъ владѣльцу, претендующему на пріобрѣтеніе правъ собственности по давности; ипотечныхъ кредиторовъ и иныхъ управомоченныхъ лицъ, для погашенія занесенныхъ въ поземельную книгу залоговъ или отмѣтокъ; лицъ, управомоченныхъ на выкупъ родовыхъ или наслѣдственныхъ имуществъ или опредѣленныхъ поземельныхъ повинностей, а также имѣющихъ право выражать согласіе на учрежденіе заповѣдныхъ имѣній (фидеикомиссовъ), и, наконецъ, особо часто встрѣчающіеся случаи утраты разнаго рода долговыхъ документовъ и цѣнныхъ бумагъ на предъявителя, когда для полученія новой бумаги или документа, или для отмѣтки о погашеніи долга по закладнымъ на предъявителя необходимо предварительно убѣдиться въ томъ, что не существуетъ лицъ, владѣющихъ данными документами или бумагами и могущихъ предъявить по нимъ претензіи. Дѣйствующее общее русское право знаетъ вызовъ указанныхъ и иныхъ лицъ черезъ публикаціи, но не связываетъ съ этимъ вызывомъ особаго судебнаго производства, съ постановленіемъ приговора; въ цѣломъ рядѣ случаевъ публикаціи о вызовѣ дѣлаются административными учрежденіями, и права и претензіи считаются признанными или погашенными безъ публичнаго разсмотрѣнія дѣла въ присутствіи заинтересованныхъ лицъ. Въ Германіи и русскихъ прибалтійскихъ губерніяхъ для означенныхъ цѣлей установленъ особый процессъ, начинающійся либо по просьбѣ (письменной или заносимой въ протоколъ суда) заинтересованныхъ лицъ, либо по самостоятельному почину судебнаго мѣста. В. производство допускается только въ точно указанныхъ въ законѣ случаяхъ. По выслушаніи объясненій лица, возбуждающаго дѣло, или безъ такового, если процессъ начинается по почину суда, послѣдній дѣлаетъ постановленіе о вызовѣ, опубликовываемое указаннымъ въ законѣ способомъ во всеобщее свѣдѣніе. Въ вызовѣ означается: имя и фамилія лица, по просьбѣ котораго онъ производится; требованіе заявить означенныя въ немъ права и претензіи въ установленный срокъ; послѣдствія, связанныя съ незаявленіемъ этихъ правъ и претензій, и срокъ, въ который должно быть сдѣлано заявленіе. Послѣдній не можетъ быть менѣе 6 недѣль (§ 250 герм. уст. гражд. суд.), а по прибалтійскому праву—менѣе 6 мѣсяцевъ и болѣе срочнаго года (ст. 2061 уст. гражд. суд.). Если по истеченіи этихъ сроковъ никакихъ заявленій не послѣдовало, то судъ въ публичномъ засѣданіи постановляетъ опредѣленіе, по которому означенныя въ вызовѣ права и претензіи объявляются уничтоженными, при чемъ заинтересованному лицу дозволяется, если въ томъ есть надобность, представить въ новый срокъ дополнительныя доказательства своихъ утвержденій. Если заявленія со стороны вызываемыхъ лицъ послѣдовали, то возникающій вслѣдствіе этого споръ подлежитъ уже разсмотрѣнію въ общемъ порядкѣ производства, В. же производство пріостанавливается, или завершается рѣшеніемъ съ оговоркой относительно заявленныхъ правъ (§ 953 герм. уст. гражд. суд.), или, какъ по прибалтійскому праву (ст. 2065 уст. гражд. суд.), вовсе прекращается. На дѣйствія суда по В. производству могутъ быть приносимы частныя жалобы въ общемъ порядкѣ, но обжалованіе опредѣленія по существу допускается лишь когда: 1) В. производство начато въ случаѣ, положительно въ законѣ не указанномъ; 2) нарушены правила относительно содержанія объявленій и порядка ихъ публикаціи; 3) не соблюдены законные сроки, и 4) оставлены судомъ безъ разсмотрѣнія заявленныя права и претензіи (ст. 2068 уст. гражд. суд.), а по германскому праву—и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ (§ 957 уст. гражд. суд.). Для каждаго изъ отдѣльныхъ видовъ В. производства въ германскомъ и русскомъ уст. гражд. суд. для губ. прибалт. постановлены особыя дополнительныя правила. Значеніе В. производства, сравнительно съ существующимъ въ русскомъ правѣ порядкомъ публикацій, опредѣляется тѣмъ, что состоявшіяся при немъ опредѣленія имѣютъ силу судебныхъ рѣшеній и, слѣдовательно, создаютъ незыблемость создавшихся вслѣдствіе В. производства правъ.

О введеніи В. производства въ общее русское право вопросъ возбуждался неоднократно, но выработанные уже проекты до сихъ поръ не внесены въ законодательныя учрежденія. *В. Н.*

Выигрышные билеты, В. листы—билеты особыхъ В. займовъ, погашаемыхъ срочными тиражами погашенія и имѣющихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, тиражи выигрышей (отъ 200000 руб. до 500 руб. каждый). Въ Россіи впервые введены въ 1864 г., когда были выпущены государственные 5% В. билеты на сумму 100 милл. руб. («первый заемъ»). На такую же сумму выпущены въ 1866 г. билеты «второго займа». Въ 1889 г. выпущены на 80 милл. руб. закладные съ выигрышами листы дворянск. зем. банка («третій заемъ»). См. Кредитъ государственный.

Влійная или **затылочная связка** (ligamentum nuchae)—крѣпкая и весьма упруган связка, прикрѣпляющаяся переднимъ концомъ къ затылочной кости, а заднимъ къ остистому отростку послѣдняго шейнаго позвонка и поддерживающая голову. У человѣка связка эта относительно мало развита; особеннаго развитія она достигаетъ у животныхъ съ тяжелой головой или большими рогами, напр., у жвачныхъ.

Выкапываніе, какъ способъ добыванія звѣрей, примѣняется почти исключительно къ лисицамъ и барсукамъ, живущимъ и выводящимъ потомство въ подземныхъ норахъ. Впустивъ въ нору собаку таксу, по лаю ея опредѣляютъ мѣстонахожденіе животнаго, роютъ яму и убиваютъ животное, или же вынимаютъ его живымъ.

Выкидышъ (abortus)—раннее, преждевременное прекращеніе беременности и изгнаніе плода, неспособнаго еще къ самостоятельной жизни внѣ тѣла матери, т.-е. въ теченіе первыхъ 28 недѣль беременности. Прекращеніе беременности послѣ 7 мѣсяцевъ, рожденіе плода, когда онъ представляется уже жизнеспособнымъ, назыв. «преждевременными родами» (partus praematurus). В. бываетъ или самостоятельный, естественный, или искусственный, вызванный насильно, примѣненіемъ различныхъ способовъ и средствъ, спеціально направленныхъ къ прекращенію беременности. Причиною В. служатъ: аномаліи и заболѣванія материнскаго организма, плода и его придатковъ. Одна часть причинъ, какъ, напр., воспаленія, неправильныя положенія и опухоли матки, нарушаютъ теченіе беременности тѣмъ, что вызываютъ кровотеченіе и схватки, которыя обусловливаютъ отслоеніе и изгнаніе плоднаго яйца. Другая часть, какъ остро-заразныя болѣзни и особенно сифилисъ, убиваетъ сперва плодъ, и изгнаніе послѣдняго есть неизбѣжное послѣдствіе его смерти. Изъ случайныхъ причинъ располагаютъ къ В.: сильное сотрясеніе тѣла, ушибъ живота, тяжелое душевное состояніе. Иногда, хотя сравнительно и рѣдко, наблюдается такъ назыв. «привычный В.». Вслѣдствіе какихъ-либо стойкихъ измѣненій въ организмѣ и въ частности матки, женщина пріобрѣтаетъ наклонность оканчивать каждую свою беременность В., и обыкновенно на одномъ и томъ же мѣсяцѣ. В. обнаруживается кровотеченіемъ изъ половыхъ частей и схватками въ животѣ. Въ первые 3—4 мѣсяца беременности въ картинѣ В. преобладаетъ кровотеченіе; позже теченіе В. приближается къ типу срочныхъ родовъ. Кровотеченіе, иногда очень значительное, доводящее женщину до тяжелаго малокровія и обморока, продолжается, пока изъ полости матки не выйдетъ плодное яйцо со всѣми его оболочками. Послѣ выхода яйца, которое бываетъ различной величины, смотря по сроку беременности, кровотеченіе и схватки въ животѣ, подобныя родовымъ, прекращаются, и В. считается оконченнымъ. Вышедшее яйцо съ оболочками имѣетъ видъ и форму мягкаго, мясистаго клубка, сѣровато-краснаго цвѣта. Послѣ В., иногда въ теченіе нѣсколькихъ дней, выдѣляется изъ родовыхъ путей жидкость, похожая на послѣродовыя очищенія. Въ общемъ естественный В. оканчивается для матери въ большинствѣ случаевъ благопріятно, въ смыслѣ сохраненія жизни. Однако, возможны тяжелыя осложненія вплоть до родильной горячки. Ранній В., предоставленный собственному теченію, можетъ иногда тянуться недѣлями и мѣсяцами (затяжной В.). Бываетъ, что симптомы начавшагося В. вдругъ прекращаются, тѣмъ не менѣе, беременность не развивается болѣе, и погибшее плодное яйцо, не вызывая никакихъ разстройствъ, задерживается въ маткѣ до нормальнаго конца беременности и даже дольше. Это рѣдкое явленіе носитъ англійское наваніе «missed abortion». Встрѣчается естественный В. довольно часто; считаютъ на 8—10 родовъ—1 В. У первородящихъ В. бываютъ рѣже, чѣмъ у многородящихъ; въ первые мѣсяцы беременности чаще, чѣмъ въ послѣдующіе. Подача первой помощи при В.: если В. удается захватить въ самомъ началѣ, при первыхъ признакахъ, то слѣдуетъ сдѣлать попытку остановить В.: уложить больную въ постель, оставить ее въ полномъ покоѣ и немедленно вызвать врача. Искусственный В. производится или врачемъ съ цѣлью спасенія жизни матери, или самой матерью и другимъ какимъ-либо лицомъ, съ преступною цѣлью—прекратить беременность. Показаніемъ къ производству искусственнаго врачебнаго и законнаго В. служатъ всѣ страданія, угрожающія жизни беременной, и которыя могутъ быть устранены только прекращеніемъ послѣдней. Къ такимъ страданіямъ относятся: абсолютное суженіе таза, невправимыя смѣщенія матки,—выпаденіе ея (prolapsus uteri gravidi), и наклоненіе ея назадъ (retroversio uteri gravidi), неукротимая рвота беременныхъ (vomitus gravidarum), не поддающаяся никакому лѣченію и вызывающая опасный для жизни упадокъ силъ, Виттова пляска, прогрессивное злокачественное малокровіе, острыя тяжелыя почечныя и сердечныя заболѣванія, далѣе, при извѣстныхъ условіяхъ, чахотка, хроническій нефритъ и психозы. Преступный В. преслѣдуется законами всѣхъ цивилизованныхъ странъ. См. Вытравленіе плода. Для производства В. примѣняется длинный рядъ фармацевтическихъ средствъ, но всѣ они мало дѣйствительны и нѣкоторыя ведутъ къ В. только тѣмъ, что сильно разстраиваютъ общее здоровье, вызываютъ тяжелое малокровіе или разнообразныя пораженія внутреннихъ органовъ, и В. наступаетъ какъ послѣдствіе этихъ разстройствъ. Попытки произвести В., сдѣланныя невѣжественными лицами, нерѣдко влекли къ зараженію крови и къ смерти беременной.

Выкидышъ (абортъ) **у животныхъ.** Причины, вызывающія В., разнообразны и многочисленны; сюда относятся: 1) механическія поврежденія—ушибъ живота, неосторожное паденіе и проч.; 2) неудовлетворительныя гигіеническія условія: лежаніе на покатомъ полу; скармливаніе слишкомъ горячаго или, наоборотъ, чрезмѣрно холоднаго корма; скармливаніе корма, легко образующаго газы, и т. п.; 3) смерть плода; 4) заболѣваніе болѣзнями, сопровождающимися лихорадкой (чума рогатаго скота, ящуръ, инфлюенца лошадей и пр.); наконецъ, 5) инфекціонное начало, обусловливающее повальный В. (у коровъ). Противъ послѣдней формы В. рекомендуется дезинфекція помѣщеній беременныхъ сулемою или карболовою кислотою, основательное удаленіе послѣдовъ и мертвыхъ плодовъ, на-

конецъ, впрыскиваніе 0,5—2% раствора крезолина съ теплою водою во влагалище и матку абортировавшихъ животныхъ. Въ качествѣ средства, предупреждающаго повальный В., рекомендуютъ впрыскивать подъ кожу коровамъ въ періодъ 5—7 мѣс. стельности черезъ каждыя 2 недѣли по 2—3 шприца (Правацa) 2% раствора карболовой кислоты.

Выкраски.—В. или рестантами называются остатки раствора пигмента, употреблявшагося для крашенія. Иногда собираются и служатъ для вторичнаго окрашиванія, съ добавленіемъ къ нимъ свѣжаго раствора пигмента.

Выкса—см. Выксунскій заводъ.

Выксино—оз. Новгородской губ., Череповецкаго у., въ 25 вер. отъ уѣзднаго города. На берегу его церковь Николая Чудотворца, оставшаяся отъ упраздненнаго въ 1764 г. Выксинскаго Николаевскаго жен. мон., въ которомъ въ XVI ст. пострижена была седьмая жена Іоанна Грознаго, Марія Ѳеодоровна Нагая.

Выксунскій заводъ—Нижегородской губ., Ардатовскаго у., при с. Выксѣ. Жит. вмѣстѣ съ прилегающимъ Нижне-Выксунскимъ поселкомъ, 4500; 2 правосл. церкви, богадѣльня, больница, школы, базаръ, много лавокъ. Въ 1725 г. была открыта желѣзная руда на р. Сновѣди, и построенъ первый въ Нижегородской губ. чугуноплавильный заводъ, но скоро былъ сожженъ разбойниками. Основатели желѣзной промышленности на р. Окѣ, братья Баташевы изъ Тулы, основали въ 1753 г. Упшенскій зав. около нынѣшняго гор. Елатьмы, затѣмъ Гусевскій зав. (въ Меленковскомъ у., Владимірской губ.) и въ 1765 г. на р. Выксѣ. Въ 1821 г. заводы Баташевыхъ перешли къ Шепелевымъ. Шепелевскіе заводы по техническому устройству принадлежали къ лучшимъ чугуноплавильнымъ и желѣзодѣлательнымъ заводамъ въ Россіи. Нынѣ принадлежатъ акц. общ. «В. горныхъ заводовъ». В. заводы (Выксунскій, Нижневыксунскій, Вильскій, Проволочный, Велетьминскій—въ Ардатовскомъ у. и Досчатинскій—въ Меленковскомъ у., Владимірской губ.) владѣютъ площадью св. 100 тыс. дес. земли, что обезпечиваетъ ихъ топливомъ и рудой. На одномъ изъ заводовъ плавятъ чугунъ, на остальныхъ выдѣлываютъ желѣзо, сталь, проволоку и гвозди. В. заводы вырабатываютъ въ годъ ок. 2800 тыс. пд. на 1354 тыс. р. сырого матеріала и ок. 1800 тыс. пд. издѣлій на 2125 тыс. р. Руда (сферосидеритъ и бурый желѣзнякъ) получается изъ мѣстныхъ рудниковъ — «Дудокъ». — См. «Мат. къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.» (вып. VI, Ардатовскій у.); «Нижегородскій Сборн.» (т.т. II и III).

Выкупная операція—согласно тексту нѣкоторыхъ статей Положенія о выкупѣ, представляется особой формой поземельнаго кредита, которымъ правительство ссудило крестьянъ подъ пріобрѣтенныя у помѣщиковъ земли, съ разсрочкой уплаты ссуды на продолжительный срокъ ($49^1/_2$ лѣтъ). Взглядъ на выкупную операцію какъ на кредитную, господствовавшій до послѣдняго времени, отвергается теперь А. Э. Вормсомъ, который смотритъ на нее какъ на выкупъ не земли, а повинностей, лежащихъ на землѣ, подобный аналогичнымъ мѣрамъ въ Пруссіи и Австріи (Grundentlastung, Rentenablösung). Главныя основанія В. операціи были слѣдующія: годовой оброкъ, установленный въ пользу помѣщика по уставной грамотѣ, капитализировался изъ 6%, т.-е. помножался на $16^2/_3$. Изъ исчисленной такимъ образомъ капитальной суммы (такъ назыв. выкупной оцѣнки) на руки помѣщику за отчуждаемую землю выдавалось 80% при полномъ крестьянскомъ надѣлѣ и 75%—при уменьшенномъ; напримѣръ: при оброкѣ въ 9 руб. съ ревизской души, выкупная оцѣнка ея равнялась 150 руб., а назначенная къ выдачѣ помѣщику сумма—120 или $112^1/_2$ руб. Изъ этой суммы вычитался долгъ владѣльца кредитнымъ установленіямъ. Выкупъ производился либо по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами, либо по требованію одного помѣщика: въ первомъ случаѣ владѣлецъ могъ получить съ крестьянъ дополнительное вознагражденіе, размѣръ котораго предоставлялся усмотрѣнію договаривающихся сторонъ, во второмъ—помѣщикъ не имѣлъ права требовать съ нихъ никакихъ дополнительныхъ платежей сверхъ причитающейся ему ссуды. Ссуда выдавалась казенными обязательствами, приносившими 5% (иногда $5^1/_2$) роста, а съ крестьянъ правительство ежегодно взимало по 6 коп. съ рубля ссуды, изъ которыхъ 5 коп. представляли оплату % по обязательствамъ казны, $^1/_2$ коп. назначалось на погашеніе капитальнаго долга, а $^1/_2$ коп.—на операціонные расходы и возможные убытки отъ операціи. Поступленіе В. платежей обезпечивалось со стороны крестьянъ не пріобрѣтаемой землей, которая по закону считалась неотчуждаемой, а сложной системой принудительныхъ мѣръ взысканія и круговой порукой сельскихъ обществъ за исправные взносы ихъ членовъ. Такимъ образомъ, главныя отличія В. операціи отъ обычной формы поземельнаго кредита сводятся: 1) къ оцѣнкѣ выкупаемыхъ земель не по ихъ дѣйствительной стоимости, а по величинѣ оброка, зависѣвшей, сплошь-и-рядомъ, отъ сторонніхъ заработковъ крестьянъ, а не отъ размѣровъ и качества отданнаго имъ въ пользованіе земельнаго надѣла, 2) къ выдачѣ ссудъ не только по добровольному соглашенію обѣихъ сторонъ, но и по требованію лишь одной стороны—владѣльца, при чемъ выкупъ для другой стороны становился принудительнымъ, и 3) къ взысканію В. платежей при помощи административно-полицейскаго аппарата государственной власти. Первая особенность повела къ значительной переоцѣнкѣ выкупленныхъ земель. Въ окончательной редакціи закона размѣръ душевого оброка за полный или высшій надѣлъ былъ установленъ, въ большинствѣ мѣстностей Россіи, въ 9 руб.; такъ какъ размѣры этихъ надѣловъ были различны, въ разныхъ мѣстахъ, то одинаковая выкупная оцѣнка въ 150 руб. назначалась въ одной мѣстности за надѣлъ въ 4 дес., въ другой—за 6, въ третьей—за 8. Различія въ платежахъ за землю увеличивались еще такъ назыв. системой «градацій». По этой системѣ 9-рублевый оброкъ раскладывался на весь душевой надѣлъ не равномѣрно, а такимъ образомъ, что за первую десятину (а въ мѣстностяхъ, гдѣ земли удобрялись—и за вторую) назначался болѣе высокій платежъ, чѣмъ за остальныя. Такъ, при полномъ надѣлѣ въ 6 дес. въ нечерноземной полосѣ на 1-ю десятину падало 4 руб., на вторую—2 руб., а на остальныя по 75 коп. Вслѣдствіе этого крестьяне, получившіе низшій надѣлъ, равный $^1/_3$ высшаго, платили гораздо дороже тѣхъ, кто получилъ высшій. Въ данномъ примѣрѣ крестьяне съ полнымъ надѣломъ платили оброка по 1 руб. 50 коп. за дес., съ низшимъ—3 руб.; въ Тверской губ. первые—до 3 руб. 33 коп., вторые до 7 руб. 16 коп. за десятину. Въ общемъ, высота платежей была обратно пропорціональна размѣрамъ надѣла. Описанный способъ В. оцѣнки и особенно система «градацій» явились результатомъ тенденціи провести, хотя бы въ замаскированномъ видѣ, выкупъ «личности»—дарового обязательнаго труда крѣпостныхъ, хотя оффиціально личность крестьянъ объявлялась освобожденной безъ всякаго выкупа. Система «градацій» была

предложена нѣкоторыми губернскими комитетами промышленнаго центра, помѣщики котораго много теряли съ отпускомъ на волю крѣпостныхъ безъ вознагражденія. Главные заработки крестьяне здѣсь получали отъ промысловъ; за право отхода на промыслы и домашнее кустарничество они платили помѣщикамъ значительные оброки, земля же приносила мало доходовъ. Если бы изложенная система оцѣнки не компенсировала потери помѣщиковъ на доходѣ отъ крестьянскихъ промысловъ, вся освободительная реформа встрѣтила бы съ ихъ стороны гораздо болѣе рѣзкій отпоръ. Въ нашей литературѣ сдѣланы двѣ попытки сравнить В. оцѣнку съ рыночными цѣнами на землю. Первая опубликована во II и III вып. «Ежегодника русск. кред. учрежденій» и повторена проф. Ходскимъ въ книгѣ «Земля и земледѣлецъ». Здѣсь сравнивались цѣны по В. сдѣлкамъ съ цѣнами земельныхъ банковъ въ 1879 г. По этому разсчету стоимость всей выкупленной земли при В. оцѣнкѣ оказалась ниже банковскихъ цѣнъ на 188 милл. руб.; но такъ какъ за 15—20 лѣтъ, протекшихъ съ момента реформы, земельныя цѣны сильно выросли, то это сравненіе не можетъ быть признано правильнымъ. Вторая, болѣе соотвѣтствующая дѣйствительности, попытка сдѣлана А. Е. Лосицкимъ въ его брошюрѣ «В. операція». Онъ сопоставилъ выкупъ съ продажными цѣнами 1854—58 и 1863—77 гг.

	Площадь надѣловъ (тыс. дес.).	Стоимость надѣловъ: по цѣнамъ 1854—58 гг. (милл. руб.).	по цѣнамъ 1863—77 гг. (милл. руб.).	по выкупу.
Нечерноземныя губ. . .	12 286	155	180	342
Черноземныя » . .	9 841	219	284	342
Западныя » . .	10 141	170	184	183
	32 268	544	648	867

Только въ западныхъ губерніяхъ выкупная стоимость надѣловъ совпала съ продажными цѣнами 60-хъ годовъ; въ черноземныхъ она оказалась выше ихъ—для 50-хъ годовъ на 57%, 60-хъ годовъ на 20%; въ нечерноземныхъ—на 127% и 90%. Въ нечерноземной полосѣ выкупъ болѣе чѣмъ дважды превысилъ продажную стоимость, покрывъ собой рыночную цѣну не только земли, но и освобожденнаго труда крѣпостныхъ. В. операція сразу пошла въ ходъ ускореннымъ темпомъ. Къ 1 января 1879 г. оказались перешедшими на выкупъ съ содѣйствіемъ правительства 7747 тыс. ревизскихъ душъ, да пріобрѣли надѣлъ безъ содѣйствія правительства (главнымъ образомъ, дарственники) 640 тыс. душъ, итого 8387 тыс. душъ или 82% всѣхъ бывшихъ крѣпостныхъ; во временно-обязанныхъ отношеніяхъ оставалось меньше пятой части. Движеніе В. операціи по пятилѣтіямъ, за первыя 20 лѣтъ послѣ реформы, представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

ГОДЫ.	Выдано выкупныхъ ссудъ: въ милл. руб.	въ % къ общей суммѣ ссудъ.
1862—66	423,6	47,8
1867—71	182,4	20,5
1872—76	88,1	9,9
1877—81	67,6	7,6

До 1882 г. было выдано 85,9% всѣхъ выкупныхъ ссудъ. Такой сравнительный успѣхъ В. операціи объясняется тѣмъ, что помѣщики, подъ вліяніемъ нужды въ деньгахъ, сами стремились заключать выкупныя сдѣлки. Къ 1878 г. изъ общаго числа утвержденныхъ сдѣлокъ (61,784) только 35% состоялось по обоюдному соглашенію помѣщиковъ и крестьянъ, а 65%—по требованію однихъ помѣщиковъ. Послѣдніе были вынуждены обращаться къ выкупу, прежде всего, вслѣдствіе закрытія казенныхъ банковъ и прекращенія въ Россіи временно какого бы то ни было ипотечнаго кредита (кромѣ разорительнаго залога у частныхъ лицъ). При выкупѣ помѣщики освобождались отъ большей части своего прежняго долга казнѣ, составлявшаго свыше 425 милл., и получали въ свое распоряженіе нѣкоторое количество наличныхъ денегъ и процентныя бумаги (выкупныя свидѣтельства), которыя можно было реализовать (см. Мигулинъ, «В. платежи», стр. 5). Съ выходомъ на волю крѣпостныхъ владѣльцы потеряли не только даровой трудъ, но и живой и мертвый инвентарь, такъ какъ крѣпостные обрабатывали господскія имѣнія своимъ скотомъ и орудіями. Владѣльцамъ пришлось заводить хозяйство на новыхъ началахъ, пріобрѣтать инвентарь, нанимать рабочихъ, что требовало денежныхъ средствъ, которыхъ не было, и которыя можно было получить, до учрежденія земельныхъ банковъ, только при помощи В. сдѣлокъ. До 1881 г., за вычетомъ прежняго долга, помѣщики получили 446 милл. руб. выкупныхъ. Кромѣ этихъ «отрицательныхъ» стимуловъ, на стремленіе помѣщиковъ къ выкупу вліялъ, особенно въ нечерноземной полосѣ, факторъ положительный—высота выкупной оцѣнки. Наоборотъ, несоразмѣрность этой оцѣнки съ реальной доходностью земли заставляла крестьянъ воздерживаться отъ совершенія сдѣлокъ, чѣмъ, отчасти, объясняется односторонній ходъ операціи и значительное число дарственниковъ, которыхъ было особенно много на ЮВ, гдѣ арендныя цѣны на землю стояли въ нѣсколько разъ ниже В. платежей. Впрочемъ, оброкъ, который должны были выплачивать крестьяне до выхода на выкупъ, былъ обычно на 25—33% выше В. платежей, и на воздержаніе крестьянъ отъ выкупа скорѣе вліяла другая, болѣе вѣская причина—урѣзка надѣловъ при составленіи уставной грамоты. Всѣ изслѣдованія того времени единодушно отмѣчаютъ чрезмѣрность платежей крестьянъ. По Янсону платежи превышали доходность земли у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на 24—124% при среднемъ надѣлѣ и до 200%—при низшемъ. По разсчету Ник—она, основанному на данныхъ Валуевской комиссіи, платежи составляли 198% чистаго дохода съ земли у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и 93% у государственныхъ. Чрезмѣрная высота платежей была одной изъ самыхъ важныхъ причинъ обнаружившагося вскорѣ послѣ освобожденія разстройства крестьянскаго хозяйства; а это разстройство, въ свою очередь, повело къ росту недоимочности. Уже въ первыя 10 лѣтъ послѣ реформы въ Смоленской, напр., губ. накопилось недоимокъ до 129% годового оклада, въ Новгородской—102%, въ С.-Петербургской—88%. Къ 1880 г. недоимки составляли во всѣхъ губерніяхъ 16,2 милл. руб., при чемъ онѣ росли изъ года въ годъ. Разорительно вліялъ на хозяйство и способъ взиманія платежей, связанный съ круговой порукой. Сельскому обществу, отвѣчавшему круговой порукой за неисправныхъ плательщиковъ, предоставлялся по закону цѣлый рядъ карательныхъ мѣръ, какъ-то: обращеніе въ уплату недоимки дохода съ недвижимаго имущества неплательщика, отдача его въ сторонніе заработки,

продажа движимости, не составлявшей необходимости для хозяйства, отобраніе полевого надѣла, наконецъ, штрафы, аресты и тѣлесное наказаніе. Иногда примѣненіе этихъ мѣръ достигало очень широкихъ размѣровъ. Въ Самарской губ. въ 1895 г. описано имущества на 9 милл. руб. и за 1893—96 гг., послѣ голодныхъ годовъ, отобрано свыше 30 тыс. надѣловъ. По словамъ оффиціальной Валуевской комиссіи, круговая порука заставляла крестьянина смотрѣть на движимое свое имущество какъ на не вполнѣ принадлежащую ему собственность, которая можетъ быть во всякое время продана за чужія недоимки. Такое обязательство отбивало у крестьянъ охоту улучшать свое хозяйство и увеличивать количество скота. Вслѣдствіе обнаружившагося упадка крестьянскаго благосостоянія, а также того обстоятельства, что В. операція, несмотря на недоимки, за 20 лѣтъ дала около 40 милл. руб. избытка, правительство съ 1881 г. приступило къ ряду льготныхъ мѣръ, изъ которыхъ первой было пониженіе выкупныхъ платежей. Пониженіе было установлено двоякое: о б щ е е—для всѣхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, и с п е ц і а л ь н о е—для тѣхъ селеній, которыя пришли въ особенный упадокъ. По указу 28 декабря 1881 г. общая сумма пониженія была опредѣлена въ 12 милл. руб. ежегодно, на дѣлѣ же она достигла приблизительно 11 милл. руб. (27% годового оклада), а за весь оставшійся періодъ выкупной операціи—411,2 милл. руб. Размѣръ спеціальнаго пониженія былъ очень различенъ въ разныхъ раіонахъ Россіи; благодаря ему было установлено нѣкоторое равновѣсіе между стоимостью земли и выкупными платежами. Слѣдующей мѣрой было установленіе тѣмъ же закономъ обязательнаго выкупа для всѣхъ крестьянъ, оставшихся до 1881 г. временно-обязанными; срокъ выкупа—1 января 1883 г. Въ силу этого закона перешло на выкупъ 1,8 милл. ревизскихъ душъ; такъ какъ выкупные платежи были легче оброка, особенно послѣ пониженія, то эта мѣра также дала нѣкоторое облегченіе крестьянамъ. Кромѣ этихъ мѣръ, по коронаціоннымъ манифестамъ и разнымъ другимъ поводамъ нѣсколько разъ слагались накопившіяся недоимки: въ 1883 г.—16 милл. руб., далѣе до 1891 г.—еще около 1½ милл., въ 1904 г. (11 августа)—около 40 милл. у бывшихъ помѣщичьихъ и 79 милл. у государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ. Законы 1894 и 1896 гг. допустили, по заявленію сельскихъ обществъ, отсрочку и пересрочку недоимокъ и вообще всей непогашенной части выкупного долга на новые сроки—56, 41 или 28 лѣтъ съ уплатой 4½, 5 и 6% съ пересроченной суммы. Къ 1 января 1906 г. цифра отсроченнаго и пересроченнаго долга дошла до 242 милл. руб., въ томъ числѣ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—55 милл. 12 марта 1903 г. послѣдовала отмѣна круговой поруки, 11 августа 1904 г. уничтожены тѣлесныя наказанія. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, льготы по выкупнымъ платежамъ коснулись не только помѣщичьихъ, но и г о с у д а р с т в е н н ы х ъ и у д ѣ л ь н ы х ъ крестьянъ, переведенныхъ, по положеніямъ 1863 и 1866 гг., на обязательный выкупъ. Удѣльное вѣдомство предоставило своимъ крестьянамъ въ собственность тѣ земли, которыя находились въ ихъ пользованіи, не увеличивая прежнихъ платежей, а обращая ихъ въ выкупные, платимые въ теченіе 49 лѣтъ. Государственнымъ крестьянамъ также были предоставлены ихъ прежніе надѣлы за опредѣленный закономъ на каждыя 20 лѣтъ ежегодный платежъ подъ названіемъ государственной оброчной подати. По истеченіи этого срока, въ 1886 г., оброчная подать преобразована въ выкупные платежи, при чемъ окладъ ея нѣсколько повысился. Тѣмъ не менѣе, и послѣ повышенія государственные крестьяне ежегодно платили за десятину, приблизительно, въ 1½ раза меньше бывшихъ помѣщичьихъ (1 руб. 31 коп. у вторыхъ, 83 коп.—у первыхъ). В. стоимость десятины у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ равнялась 27 руб. 05 коп., а за вычетомъ западныхъ губерній, гдѣ она въ силу политическихъ соображеній была значительно ниже, 30 руб. 84 коп., у государственныхъ же только 15 руб. 79 коп., у удѣльныхъ—12 руб. 42 коп.,—и это при томъ условіи, что надѣлы государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ значительно превышали надѣлы помѣщичьихъ. И все же даже эти лучше обезпеченные землей и экономически болѣе сильные разряды крестьянъ успѣли къ 1904 г. накопить огромныя недоимки, составившія 155—170% годового оклада. В. операція для большей части крестьянъ двухъ главныхъ разрядовъ должна была закончиться только къ 1932 г. (у удѣльныхъ—къ 1914 г.). Но манифестомъ 3 ноября 1905 г. выкупные платежи были, съ 1907 г., отмѣнены и, вмѣстѣ съ тѣмъ, закончилась В. операція. Въ настоящее время обложеніе выкупными платежами сохранено лишь за нѣкоторыми мелкими разрядами крестьянъ въ Западномъ краѣ: чиншевиками, русскими православными арендаторами, единовѣрцами и старообрядцами, а также за переселенцами Европейской Россіи, переведенными на выкупъ по законамъ 1904—1905 гг. По оффиціальному разсчету, въ силу манифеста сложено непогашеннаго выкупного долга: съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—323,5 милл. руб., удѣльныхъ—18,3 милл. руб., государственныхъ—765,5 милл. руб., а всего 1107,1 милл. руб. Многіе отрицаютъ правильность этого разсчета, въ особенности по отношенію къ бывшимъ помѣщичьимъ и удѣльнымъ крестьянамъ. За весь періодъ до 1906 г. правительство выплатило помѣщикамъ 578 милл. руб. и зачло въ погашеніе прежняго долга 319 милл. руб., а всего 897 милл. руб. На покрытіе этого капитальнаго долга, процентовъ и операціонныхъ расходовъ крестьяне уплатили 1574 милл. руб. По мнѣнію А. Е. Лосицкаго, этой суммой «крестьяне покрыли всѣ расходы по В. операціи». Другой новѣйшій изслѣдователь этого вопроса, Д. И. Шаховской, нашелъ въ разсчетѣ автора «несомнѣнныя ошибки», по исправленіи которыхъ, въ общемъ выводѣ, получается убытокъ для казны. Д. И. Шаховской признаетъ, что исправный плательщикъ-крестьянинъ, воспользовавшійся въ 1882 г. лишь общимъ, а не спеціальнымъ пониженіемъ, начавъ выплачивать выкупъ съ 1 января 1862 г., къ 1906 г. безусловно выплатилъ бы сполна свой долгъ. Но такъ какъ, во-первыхъ, многіе крестьяне начали выкупъ позднѣе 1862 г., во-вторыхъ, правительство, переплативъ помѣщикамъ, взимало съ крестьянъ выкупъ, далеко превышавшій доходность надѣловъ, вслѣдствіе чего и пришлось прибѣгнуть къ спеціальному пониженію, сложенію недоимокъ и другимъ льготамъ,—то въ конечномъ итогѣ В. операція «закончилась для казны нѣкоторымъ убыткомъ». Этотъ убытокъ зависѣлъ исключительно отъ допущенныхъ государственною властью неправильностей въ организаціи В. операціи; дѣйствительную же «стоимость отведенной имъ въ надѣлъ земли бывшіе крѣпостные своими взносами оплатили съ лихвой». — Ср. Х о д с к і й, «Земля и земледѣлецъ», т. II (1891); Приложеніе къ № 23 «Вѣстн. Финанс.» за 1903 г.; М и г у л и н ъ, «В. платежи» (1904); Л о с и ц к і й, «В. операція» (1906); статьи В о р м с а, «Положеніе 19 февраля», и Ш а х о в с к о г о, «В. платежи», въ VI т. сборн. «Великая реформа» (1911). *Н. Огановскій.*

Выкупъ—въ прямомъ смыслѣ слова обратная купля проданнаго или вообще отчужденнаго имущества. Распространяя, однако, это понятіе, юристы говорятъ о В. не только проданныхъ, но и заложенныхъ имуществъ, когда покрывается залогъ. О В. говорятъ далѣе, когда освобождаются, путемъ единовременной уплаты денежной суммы, отъ періодическихъ платежей или несенія опредѣленныхъ повинностей; здѣсь слово В. близко къ понятію о т к у п а. В. называютъ, затѣмъ, пріобрѣтеніе имуществъ съ разсрочкою покупной цѣны, замѣняя въ этомъ случаѣ словомъ В. слово в ы п л а т у. В. называютъ, наконецъ, и самую денежную сумму или предметъ, передаваемые за отказъ уполномоченнаго лица отъ выкупаемыхъ у него правъ. Послѣднее значеніе слова и является объединяющимъ по отношенію къ различнымъ видамъ юридическихъ отношеній, связываемыхъ съ понятіемъ о В. В. выступаетъ на сцену вообще тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о примиреніи обладателей двухъ сталкивающихся правъ или претензій на одинъ и тотъ же объектъ, либо интересовъ обладателей извѣстныхъ правъ съ требованіями развивающагося гражданскаго оборота и общественнаго интереса. Въ этихъ случаяхъ уплата опредѣленнаго вознагражденія имѣетъ цѣлью окупить интересы обладанія тѣмъ или инымъ правомъ для того изъ владѣльцевъ этого права или претендентовъ на него, которому приходится уступить другому. Подъ это послѣднее опредѣленіе В. не подходитъ только В. заложенныхъ имуществъ, по отношенію къ которымъ употребленіе слова В. объясняется историческими основаніями. На первыхъ порахъ своего историческаго развитія залогъ ничѣмъ не разнился отъ купли-продажи. Закладываемое имущество переходило во владѣніе залогопринимателя, а у залогодателя оставалось лишь право в ы к у п и т ь его—сперва, кажется, въ силу вообще невозможности отчуждать имущество безъ права обратнаго В., а потомъ на основаніи спеціальной оговорки въ купчей, служившей вмѣстѣ и закладною.—В и д ы В.: А) В е щ н ы й В. н е д в и ж и м о с т е й. Въ исторіи права, а отчасти и въ современномъ правѣ, встрѣчаются различные виды вещнаго В., происхожденіе которыхъ очень спорно. По очень распространенному мнѣнію большинство этихъ видовъ тѣсно связано съ существовавшими раньше различными формами родового, общиннаго и вообще совмѣстнаго обладанія землею. Такимъ образомъ изъ родового владѣнія произошелъ р о д о в о й и л и н а с л ѣ д с т в е н н ы й В., изъ общиннаго—с о с ѣ д с к і й, изъ совмѣстнаго обладанія собственника и наслѣдственнаго держателя земли, или изъ родового владѣнія ленами—ф е о д а л ь н ы й В. и т. д. На первыхъ порахъ всѣ земли, находившіяся въ коллективномъ обладаніи, были неотчуждаемы. Заботы о своей душѣ послѣ смерти и потребности кредита принудили отступить отъ этого начала и допустить отчужденіе недвижимостей въ пользу церкви и частныхъ лицъ, сперва при отсутствіи возраженій заинтересованныхъ лицъ (такъ назыв. Einspruchsrecht, Erbenlaut), а позднѣе—независимо отъ такихъ возраженій, но с ъ п р а в о м ъ В. этими лицами отчужденнаго имущества. Главная опора этого воззрѣнія—не обоснованнаго достаточно на источникахъ, такъ какъ свѣдѣнія о В. относятся къ позднѣйшему времени, когда коллективныя формы владѣнія почти исчезли—состоитъ въ томъ, что безъ предположенія коллективнаго владѣнія рода, семьи и общины трудно объяснить установленіе правъ на В. именно членовъ общины, рода или семьи. Противъ этого воззрѣнія, кромѣ позднихъ указаній источниковъ, говорятъ факты, указывающіе, что отношенія В. не укладываются въ какую-либо систему, указывающую на единство принципа, лежащаго въ основаніи права, а, наоборотъ, представляютъ собою пеструю картину, для которой, и по словамъ защитниковъ этого воззрѣнія (Гейслеръ), трудно подыскать какое-либо «догматическое основаніе». По большей части, напр., право р о д о в о г о и л и н а с л ѣ д с т в е н н а г о В. принадлежитъ б о к о в ы м ъ р о д с т в е н н и к а м ъ, тогда какъ происходящіе этого права лишаются; между тѣмъ, наслѣдственное право боковыхъ родственниковъ есть явленіе позднѣйшее. Родовой и наслѣдственный В. возникъ, слѣдовательно, тогда, когда не было еще наслѣдственнаго права управомоченныхъ на него лицъ. Въ частныхъ грамотахъ право В. устанавливается въ чрезвычайно разнообразныхъ комбинаціяхъ и по разнымъ поводамъ. На В. уполномочиваются родившіяся послѣ совершенія купли дѣти; если земля отчуждается племянникамъ, право В. предоставляется братьямъ, и т. д. Въ одной русской грамотѣ установляется право В. родившихся послѣ дѣтей, а затѣмъ прибавляется: «а послѣ моего живота женѣ моей, брату, племянникамъ и всему роду до той вотчины дѣла нѣтъ». Изъ этого видно, что предѣлы права В. установляются по усмотрѣнію продавца; въ число управомоченныхъ лицъ можетъ быть включена и жена, совсѣмъ не принадлежащая къ роду продавца. По отношенію къ с о с ѣ д с к о м у В. происхожденіе его изъ общаго обладанія общины не вяжется съ тѣмъ фактомъ, что В. производится въ пользу не всей общины, а отдѣльныхъ ея членовъ, иногда—ближайшаго сосѣда, при чемъ близость устанавливается измѣреніемъ—или управомоченное на В. лицо опредѣляется жребіемъ, бросаемымъ среди желающихъ произнести В. Очевидно, здѣсь дѣло идетъ не о традиціяхъ общаго обладанія, а просто о нежеланіи членовъ общины пускать въ свою среду чужака. Право В. собственника по отношенію къ землѣ у наслѣдственнаго держателя, проданной послѣднимъ, объясняется желаніемъ собственника возвратить себѣ землю, отошедшую отъ него или его предковъ постороннему лицу по договору. Что касается права В. лена со стороны агнатическихъ родственниковъ ленника, то это право—явно политическаго происхожденія, связанное съ желаніемъ удержать въ рукахъ опредѣленныхъ родовъ мѣстное политическое господство. Лены никогда родамъ не давались, за исключеніемъ такъ назыв. пожалованій zur gesammter Hand, гдѣ право В. дѣйствительно вытекало изъ права общаго обладанія. Различны были и объекты В. Говоря о р о д о в о м ъ и н а с л ѣ д с т в е н н о м ъ В., не слѣдуетъ думать, что выкупались лишь родовыя или наслѣдственныя имущества; В. подлежали и имущества, купленныя и никакой родовой связью не ограниченныя. Проф. Сергѣевичъ справедливо указываетъ и на то, что понятіе купли не было опредѣленнымъ: куплей съ В. называется и залогъ, и аренда, и дѣйствительная купля. Лишь позднѣе выясняется положеніе, что В. подлежатъ лишь р о д о в ы я и н а с л ѣ д с т в е н н ы я и м у щ е с т в а, опредѣлившіяся къ этому времени въ своемъ содержаніи и объемѣ. Наконецъ, по древнѣйшимъ постановленіямъ В. подлежали лишь проданныя недвижимости, подаренныя же выкупаемы быть не могли, что противорѣчитъ идеѣ родовыхъ имуществъ и указываетъ вновь на отсутствіе связи В. съ родовымъ характеромъ землевладѣнія. Такъ или иначе, право В. было распространеннымъ явленіемъ во всѣхъ европейскихъ странахъ до конца XVIII в. Во Франціи вещныя права В. уничтожены рядомъ декретовъ 1790 г., какъ несовмѣстимыя съ провозглашеннымъ

революціей принципомъ свободной собственности и уничтоженіемъ феодальныхъ правъ. Въ Германіи въ первой четверти XIX в. выступилъ рядъ писателей, доказывавшихъ крайній вредъ права В., обезцѣнивающаго земли и создающаго выкупателей, заинтересованныхъ не въ землѣ, а въ полученіи отступного. Крайнія невыгоды для оборота родовыхъ и наслѣдственныхъ имуществъ и указанныя злоупотребленія правомъ В. содѣйствуютъ постепенному исчезновенію права В. въ Германіи, гдѣ они сохранились лишь въ немногихъ остаткахъ стараго порядка, предоставленныхъ германскимъ уложеніемъ естественному вымиранію (ст. 59 зак. о введ. въ дѣйств.). Въ германское гражд. улож. право В. не вошло.—Въ настоящее время право В. сохраняется въ качествѣ дѣйствующаго права какъ въ общемъ правѣ Россіи, такъ и въ Прибалтійскихъ губ., но въ разныхъ формахъ и видахъ. Въ Россіи право родового В. регулировано въ первый разъ въ Судебникѣ 1550 г., ранѣе и позднѣе котораго оно существовало и продолжало существовать по частнымъ соглашеніямъ, отличнымъ отъ законной его формы. По Судебнику В. подлежали всѣ вотчины въ теченіе сорока лѣтъ послѣ продажи ихъ чужеродцамъ. Право на В. имѣли лишь боковые родственники, не подписавшіеся подъ купчей въ качествѣ свидѣтелей. По дѣйствующему праву, В. подлежатъ исключительно родовыя имѣнія, проданныя по частному соглашенію, чужеродцу; имѣнія, проданныя родичамъ и съ публичнаго торга, В. не подлежатъ. На В. имѣютъ право кровные родственники продавца въ томъ порядкѣ, въ какомъ они призывались бы къ законному наслѣдованію, при чемъ ближайшимъ линіямъ и степенямъ дается преимущество предъ дальнѣйшими; послѣдніе имѣютъ право на В. лишь съ согласія первыхъ. Дѣти и внуки при жизни продавца къ В. не допускаются, но получаютъ это право послѣ его смерти, если до того времени имѣніе не было выкуплено ближайшими ростественниками. Подобно Судебнику, дѣйствующіе гражд. законы исключаютъ изъ управомоченныхъ на В. лицъ, подписавшихся подъ актомъ продажи въ качествѣ свидѣтелей. На Черниговскую и Полтавскую губ. право В. не распространяется (ст. 1346—1373 зак. гражд.). Цѣна В.—та, которая стоитъ въ купчей; кромѣ уплаты этой цѣны, на выкупателѣ лежитъ обязанность уплаты пошлинъ и издержекъ на улучшеніе имѣнія (первоначально В. производился по установленной цѣнѣ четвертей). Ходъ историческаго развитія и современная организація В. наглядно показываютъ, что и въ Россіи право В. есть право «безыдейное», т.-е. потерявшее совершенно свое значеніе. Составители проекта гражд. уложенія отнеслись къ нему поэтому столь же отрицательно, какъ и къ родовымъ имуществамъ. Въ практикѣ, впрочемъ, и теперь уже дѣйствуетъ рядъ обходныхъ средствъ для парализованія правъ управомоченныхъ на В. лицъ.—Въ Прибалтійскихъ губ. право В. представляетъ собою послѣдовательно разработанный институтъ и устанавливается какъ въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ, такъ и по договору и по одностороннему распоряженію собственника, прижизненному или на случай смерти. Законному В. подлежатъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ прежде всего наслѣдственныя имущества, а въ Лифляндіи, сверхъ того, и благопріобрѣтенныя имущества, проданныя съ публичнаго торга за долги. Въ Эстляндіи изъ наслѣдственныхъ имуществъ В. подлежатъ лишь тѣ, которыя были унаслѣдованы дѣдомъ отчуждателя. Въ Митавѣ, Баускѣ, Фридрихштадтѣ и Виндавѣ В. подлежатъ какъ наслѣдственныя, такъ и благопріобрѣтенныя имущества, если они проданы не съ публичнаго торга. Управомоченными на В. лицами являются кровные родственники, имѣющіе право законнаго наслѣдованія послѣ отчуждателя, при чемъ ближайшіе исключаютъ дальнѣйшихъ; въ упомянутыхъ выше городахъ Курляндіи право В. имѣютъ лишь родственники 1-й и 2-й степени, а въ Ревелѣ и Нарвѣ, по отношенію къ отцовскимъ имуществамъ—лишь родственники отца, къ материнскимъ—родственники матери. Въ остальныхъ—мужское потомство предпочитается женскому, старшій по лѣтамъ—младшему. Если ближайшій управомоченный на В. родственникъ отказался, то дальнѣйшіе теряютъ право на В. В. долженъ быть осуществленъ въ теченіе срочнаго года. Цѣна В.—та, которая уплачена покупателемъ; при сомнѣніи она устанавливается судомъ. В. подлежатъ лишь имущества проданныя, а не подаренныя, вымѣненныя или полученныя по мировой сдѣлкѣ (ст. 1634—1673 св. гражд. узак. губ. прибл.). Кромѣ В. означенныхъ имуществъ, во всѣхъ городахъ прибалтійскаго края допускается В. собственникомъ проданнаго зданія, построеннаго на его землѣ постороннимъ лицомъ, сособственника—по отношенію къ проданной части имѣнія и др.—Нѣкоторымъ прибалтійскимъ городамъ извѣстенъ сосѣдскій В. При продажѣ зданія сосѣдъ—мѣстный гражданинъ, но отдѣленный отъ продаваемаго зданія улицей, можетъ выкупить его на общихъ основаніяхъ. Въ Курляндіи продавецъ городской недвижимости долженъ передъ продажей предложить ее сосѣду сперва съ правой, а потомъ съ лѣвой стороны. Если предложеніе не было сдѣлано, сосѣди имѣютъ право В. (ст. 1676—1682).—*Литература:* Stobbe, «Handb. d. deutsch. Privatrechts» (т. II, §§ 87—90); Heusler, «Instit. des deutsch. Privatr.» (т. II, §§ 88—90); Viollet, «Précis d'histoire du droit français» («Droit privé», 474—82); Неволинъ, «Исторія гражд. законовъ» (т. I); Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русскаго права» (459—64); Побѣдоносцевъ, «Курсъ гражд. права» (т. I, § 44; т. II, § 52).

Б) Обязательственный В. отличается отъ вещнаго тѣмъ, что послѣдній можетъ быть осуществленъ по отношенію къ каждому владѣльцу проданнаго имущества посредствомъ прямого иска о передачѣ имущества, а первый имѣетъ силу только по отношенію къ покупателю, при чемъ въ случаѣ отказа его отъ выдачи вещи превращается въ искъ объ уплатѣ убытковъ. Въ такомъ видѣ договоръ о В. (pactum de retrocemendo или de retrovendendo) извѣстенъ былъ римскому праву, давшему нѣкоторыя постановленія для его регулированія (см. Windscheid, «Lehrb. der Pand.», § 388). По французскому праву договорное право В. имѣетъ силу лишь въ теченіе 5 лѣтъ и дѣйствуетъ не только противъ перваго, но и противъ втораго пріобрѣтателя, при чемъ направляется на самую вещь, а не на убытки (ст. 1659—1673 гражд. код.). Германское уложеніе допускаетъ договорный В. проданныхъ недвижимостей, подобно римскому праву, въ теченіе общаго срока давности (30 л.), а по отношенію къ прочимъ вещамъ—въ теченіе 3 лѣтъ. Остальныя постановленія подробно опредѣляютъ права продавца и покупателя по В. (§§ 497—503).

В) Среди историческихъ формъ В. заслуживаетъ вниманія рядъ связанныхъ съ нимъ обычаевъ и обрядовъ, засвидѣтельствованныхъ древними памятниками права, а отчасти сохранившихся и теперь, между прочимъ—и въ жизни русскихъ крестьянъ, обычаевъ и обрядовъ, вскрывающихъ нѣкоторыя черты очень ранняго юридическаго быта. Благодаря именно тому обстоятельству, что В. является вообще сред-

ствомъ разрѣшенія столкновеній между различными претендентами на обладаніе извѣстными правами или объектами этихъ правъ, при изученіи историко-юридическихъ явленій, связанныхъ съ В., мы имѣемъ возможность вскрыть каждый разъ наличность двухъ сталкивающихся правъ—вновь пріобрѣтаемаго и отживающаго, а вмѣстѣ съ этимъ получаемъ и средство возстановить историческое существованіе послѣдняго даже и тогда, когда оно не засвидѣтельствовано прямымъ образомъ въ памятникахъ. Среди этихъ формъ наиболѣе интересны:

а) Обычаи В. дѣвушки и символовъ дѣвственности, имѣвшіе мѣсто при совершеніи древнихъ брачныхъ церемоній и доселѣ сохранившіеся отчасти въ русскомъ крестьянскомъ быту. Они даютъ возможность раскрыть цѣлый рядъ первобытныхъ идей о бракѣ вообще и являются переживаніями или такъ назыв. «коммунальнаго брака» и «гетеризма», или общаго семейнаго брака,—формъ, при которыхъ право на сожительство съ женщиной принадлежало всѣмъ членамъ данной общины или всѣмъ членамъ данной семьи. Вступленіе дѣвушки въ индивидуальный бракъ нарушало эти права всѣхъ въ пользу одного и потому подлежало В. Къ числу видовъ этого В., дѣйствительнаго или символическаго, принадлежатъ: проституированіе дѣвушекъ при храмахъ, или обязанность сожительства ея съ божествомъ или его представителями до вступленія въ бракъ (религіозная форма реальнаго В.); принесеніе различныхъ символовъ дѣвственности въ даръ жрецамъ или божеству: брачной сорочки жрецамъ у индусовъ, дѣвическаго костюма св. Футину у нѣмцевъ, отрѣзанныхъ отъ косы и сожигаемыхъ (въ видѣ жертвы) волосъ у нашихъ крестьянъ (религ. формы символическаго В. и т. п.), уплата извѣстныхъ сборовъ и податей въ пользу бывшихъ управомоченныхъ лицъ, напримѣръ, платы въ видѣ В. невѣсты въ пользу общины—«выводного», въ пользу князя—«княжаго», различныхъ видовъ В. за «право первой ночи» на Западѣ, «коснаго»—платы за косу, символъ дѣвственности,—въ пользу крестьянъ мѣстности, гдѣ происходитъ бракъ, платы въ «парубскую громаду» въ Малороссіи за выходъ замужъ дѣвушки, плата за косу въ пользу брата невѣсты въ русскихъ свадебныхъ обычаяхъ и рядъ другихъ. Перечень и объясненіе относящихся сюда обычаевъ см. у Giraud-Teulon, «Des origines de la famille» (1877), у М. Ковалевскаго, «Первобытное право» (вып. 2-й) и у А. Смирнова, «Очерки семейныхъ отношеній по обычному праву русскаго народа» (1877); критику—у Starke, «Die primitive Familie» (1888).

б) Обычаи В. невѣсты, указывающіе на первоначальныя формы заключенія брачнаго союза. Въ отличіе отъ В. дѣвушки, выкупомъ невѣсты называютъ плату, уплачиваемую женихомъ родителямъ невѣсты и придающую брачному договору видъ купли-продажи. Наименованіе платы за невѣсту «выкупомъ» указываетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, на то, что при бракѣ, по крайней мѣрѣ, у арійскихъ народовъ, идетъ рѣчь не о дѣйствительной куплѣ-продажѣ, не о платѣ за невѣсту, какъ за «товаръ», уступаемый въ ея лицѣ, а о платѣ за лишеніе родителей власти надъ дѣвушкой—В. полномочій отца въ пользу мужа. По другому мнѣнію, бракъ былъ простой куплей и у арійскихъ народовъ. Споръ легко разрѣшается, если принять во вниманіе всеобщность на первыхъ порахъ распространенія обычая похищать невѣстъ и возникающія отсюда враждебныя отношенія между семьей жениха и оскорбленной семьей невѣсты. При этихъ отношеніяхъ совершенно естественно, что передача денежныхъ суммъ или иныхъ цѣнностей (скота и т. д.) женихомъ отцу невѣсты является В., совершенно однохарактернымъ съ обычными вирами и композиціями, замѣнявшими кровную месть. Потребность въ замѣнѣ насильственнаго похищенія невѣстъ болѣе мирными способами ихъ добыванія повела къ прямому предложенію подарковъ за мирную уступку излюбленной дѣвушки—подарковъ, сумма которыхъ соразмѣрялась съ достоинствомъ родителей и невѣсты; отсюда легко уже было придти ко взгляду на бракъ какъ на куплю. Идеализировать понятіе «В.» сравнительно съ куплей едва ли есть основаніе. Оба имѣютъ мѣсто при очень приниженномъ положеніи подвластной и совершенно безправной женщины; оба получаютъ развитіе въ то время, когда человѣческая личность и имущество—понятія, по меньшей мѣрѣ, равноцѣнныя. Въ историческомъ періодѣ жизни нѣкоторыхъ арійскихъ племенъ—періодѣ, сохранившемъ еще эту форму брака,—плата за невѣсту несомнѣнно была В. власти у отца невѣсты, какъ первоначальнаго обладателя этой власти. Такъ, по германскому праву сожительство мужчины съ женщиной безъ совершенія договора покупки считалось бракомъ (сожительствующія лица назывались maritus и uxor), но бракомъ безъ власти и въ частности безъ права отца на дѣтей, родившихся отъ брака. Власть надъ женой и дѣтьми (manus, Munt) пріобрѣталась только по уплатѣ В. за невѣсту (см. у Ковалевскаго, «Первобытное право», вып. 2-й, гл. VI; о бракѣ у германцевъ Heusler, «Institt. des deutsch. Privatr.», § 131; Schröder, «Lehre des deutsch. Rechtsg.». стр. 65 и сл., 286 и сл. (Рядъ другихъ обычаевъ В., очень распространенныхъ на русскихъ крестьянскихъ свадьбахъ, слѣдуетъ разсматривать, кажется, какъ распространеніе первоначальныхъ идей о правѣ на дѣвушку ея семьи или общины. Таковы, напр., В. приданаго женихомъ у родныхъ невѣсты, В. постели у родственницъ невѣсты. Искать самостоятельнаго смысла во многихъ изъ нихъ едва ли возможно).

в) Обычай В. трупа должника его родными у кредиторовъ, характеризующій первобытныя воззрѣнія на обязательственныя отношенія. Кредиторы должника, умершаго до уплаты своихъ долговъ, захватывали трупъ его, ругались надъ нимъ и не позволяли родственникамъ предать его погребенію. А такъ какъ обязанность погребенія считалась въ древности одной изъ самыхъ священныхъ, и неисполненіе ея грозило всевозможными бѣдствіями, то такое поведеніе кредиторовъ вызывало родственниковъ на мировую сдѣлку и В. трупа путемъ уплаты долговъ умершаго. Подобный обычай могъ имѣть мѣсто только при взглядѣ на личность и тѣло должника какъ на собственность кредиторовъ, а также при отсутствіи наслѣдственности обязательствъ. Оба эти явленія характерны для древняго права. Описаніе обычая и строгія мѣры, направленныя противъ него, мы находимъ въ законѣ имп. Юстина и Юстиніана отъ 520 г.—законѣ, подтвержденномъ и позднѣе. Извѣстія IV в. говорятъ объ обычаѣ В. трупа, какъ о терпимомъ законами. Кромѣ Рима, есть извѣстія о господствѣ подобныхъ обычаевъ въ Индіи, Германіи и Британніи. Въ средніе вѣка христіанская церковь, для вынужденія исполненія договорныхъ обязательствъ, заключенныхъ подъ ея покровительствомъ, прибѣгала къ запрещенію христіанамъ погребенія должника, не уплатившаго своего долга. Результатомъ былъ В. этого запрещенія путемъ уплаты долга. — См. Esmein,

«Melanges d'histoire du droit et de critique» (П., 1886).

Г) Что касается современныхъ видовъ В., кромѣ указаннаго выше, то въ русскомъ правѣ сюда относятся В. крестьянскихъ надѣловъ; В. земель, находившихся во владѣніи государственныхъ крестьянъ (см. Выкупная операція); В. чиновниками земель, отведенныхъ имъ въ наемъ; В. чиншевыми вотчинниками чиншевыхъ правъ у чиншевиковъ, В. этими послѣдними права собственности на свои участки у вотчинниковъ; В. имѣній неіезуитскихъ въ Царствѣ Польскомъ; В. такъ назыв. «заставныхъ имѣній» и т. д. Сущность однихъ изъ числа названныхъ видовъ В. состоитъ въ томъ, что отводимая въ обезпеченіе благосостоянія земля поступаетъ въ собственность обезпечиваемыхъ лицъ, съ обязательствомъ выплаты ея стоимости путемъ ежегодныхъ платежей въ пользу или тѣхъ лицъ, отъ которыхъ она переходитъ, или казны, если земля отводится отъ нея, или если ею дана была такъ назыв. выкупная ссуда на пріобрѣтеніе земли. При другихъ выплачиваемая ежегодно сумма денегъ служитъ средствомъ вознагражденія за потерю имѣнія или права. Аналогичными формами западноевропейскаго выкупа являются выкупы феодальныхъ повинностей и разнаго рода тягостей, лежавшихъ на имѣніяхъ и возникшихъ въ средніе вѣка, напр.: вѣчныхъ поземельныхъ рентъ, чиншей, такъ назыв. Reallasten и т. д. Полный перечень видовъ В., существующихъ въ современномъ русскомъ правѣ, и указаніе относящихся къ нимъ узаконеній, см. въ «Сборникѣ гражданскихъ законовъ» Гожева и Цвѣткова, т. III, подъ сл. «В.». О договорныхъ видахъ В. русскіе гражданскіе законы не говорятъ ничего, но они не заключаютъ въ себѣ ничего противорѣчащаго нашему закону. Нѣкоторые изъ нихъ практикуются самимъ правительствомъ, напр., В. жел. дор.; о другихъ есть косвенныя упоминанія въ законѣ (В. повинностей, сервитутовъ, угодій и частнаго участія). *В. Нечаевъ.*

Выкуриваніе звѣрей изъ норъ и дуплъ деревьевъ примѣняется для добыванія лисицъ, барсуковъ, соболей, куницъ и другихъ мелкихъ животныхъ. При В. всѣ выходы норъ (отнорки), за исключеніемъ двухъ, чѣмъ-нибудь забиваются; у одного изъ свободныхъ отверстій разводятъ костеръ, дымъ отъ котораго проникаетъ въ пору и выгоняетъ скрывшееся животное, которое и выскакиваетъ изъ другого свободнаго выхода и попадаетъ или въ зубы собаки, или въ разставленныя сѣти, или же подъ выстрѣлъ. При В. изъ дуплъ костеръ разводятъ подъ деревомъ, которое, напр., при добываніи соболя, окружается особою сѣтью, называемою обметомъ.

Вылазка—наступательныя дѣйствія гарнизона крѣпости противъ атакующихъ крѣпость войскъ противника. Разстояніе, на которое производится В., и сила высылаемыхъ изъ крѣпости отрядовъ зависятъ отъ величины гарнизона и силы самой крѣпости, отъ угрожающей ей опасности и отъ соотношенія между матеріальными и нравственными силами противниковъ. В. являются однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ обороны крѣпости, такъ какъ заставляютъ противника дѣйствовать осторожнѣе, требуютъ отъ него постояннаго напряженія силъ, замедляютъ и затрудняютъ производство осадныхъ работъ; кромѣ того, В., при умѣломъ веденіи ихъ, ободряющимъ образомъ вліяютъ на духъ гарнизона. Сила отряда для В. обыкновенно не превосходитъ извѣстной части гарнизона, но въ исключительныхъ случаяхъ, напр., при прорывѣ линіи обложенія, когда положеніе крѣпости безнадежно, В. можетъ быть предпринята цѣлымъ гарнизономъ. Съ большимъ успѣхомъ В. примѣнялись русскими при оборонѣ Севастополя въ 1854 г., а также при оборонѣ Портъ-Артура въ 1904 г., при послѣдней—большею частью малыми силами, въ послѣдній періодъ борьбы за крѣпость.

Вылеганіе или полеганіе **хлѣбныхъ злаковъ**—лишеніе возможности прямо расти, что происходитъ отъ быстраго роста и плохого одеревѣнѣнія стѣнокъ клѣточекъ стебля, при чемъ растенія пригибаются къ землѣ, перепутанно ложатся на нее и лишаются возможности развиваться нормально, что неблагопріятно отражается на величинѣ и качествахъ урожая и затрудняетъ уборку растеній. Это явленіе объясняется избыткомъ въ почвѣ удобоусвояемаго азота и влаги, при малой толщинѣ пахотнаго слоя, или излишне густымъ посѣвомъ, сдѣланнымъ на почвѣ, засоренной разными дико-растущими растеніями. Для предупрежденія В. рекомендуются: удаленіе изъ почвы лишней влаги посредствомъ осушки; углубленіе пахотнаго слоя соотвѣтственной обработкой почвы; тщательная очистка почвы отъ сорныхъ травъ, чтобы представилась возможность рѣдкаго посѣва; замѣна хлѣвнаго навоза минеральнымъ удобреніемъ—известью, золою и т. п.; выборъ для культуры сортовъ, отличающихся болѣе прочными стеблями, рядовой посѣвъ, укатываніе и скашиваніе «буйныхъ» всходовъ, и легкое стравливаніе ихъ прогономъ скота осенью и весною, до развитія у всходовъ трубки.

Вылущеніе представляетъ собою операцію удаленія кости изъ суставной сумки сочлененія, удаленіе глазного яблока изъ орбиты и мягкихъ частей его окружающихъ, удаленіе какой-либо опухоли, кисты изъ ея капсулы, сумки и т. д. В. суставныхъ концовъ костей иногда производится вмѣсто ампутаціи конечностей и имѣетъ нѣкоторое преимущество предъ послѣдней по болѣе легкой техникѣ, быстротѣ производства, меньшей величинѣ раны, но на практикѣ примѣняется рѣже ампутаціи, такъ какъ вскрытіе суставной полости и сухожильныхъ влагалищъ часто ведетъ къ обширнымъ нагноеніямъ, піэміи. Показанія къ В. костей обыкновенно тѣ же, что и для ампутаціи.

Выметъ.—Въ Архангельской губ. такъ называется выброшенный волною на берегъ мертвый морской звѣрь; раненый во время промысла, но успѣвшій ускользнуть, онъ не можетъ долго плавать и вскорѣ издыхаетъ, послѣ чего его волною нерѣдко выкидываетъ на берегъ. Изъ В. также вытапливаютъ жиръ, годный въ продажу, но онъ нѣсколько хуже и мутнѣе жира, добытаго изъ свѣжаго звѣря. По старинному обычаю право собственности на В., кто бы ни ранилъ его, принадлежитъ нашедшему его; но киты, выбрасываемые на Мурманскій берегъ, обыкновенно въ Мотовской губѣ, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Китовой могилы, присваиваются лопарями на томъ основаніи, что они считаютъ берегъ своею принадлежностью.

Вымираніе животныхъ обусловливается всѣми неблагопріятными для даннаго организма измѣненіями въ окружающей его средѣ. Такъ, при постепенномъ измѣненіи температуры даннаго мѣста—становится ли она выше, или ниже—всѣ тѣ животныя, которыя не могутъ выселиться, должны или примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, или погибнуть. Точно также, если извѣстный водный бассейнъ подвергается обмеленію и постепенно высыхаетъ, то все населеніе его можетъ погибнуть. Такое же значеніе можетъ имѣть для многихъ водяныхъ животныхъ процессъ постепеннаго опрѣсненія даннаго соленоводнаго бассейна, напр., вну-

треннлго моря, въ которое изливается большое количество прѣсной воды. Животныя, неспособныя примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, при этомъ постепенно вымираютъ, часто подвергаясь предварительно процессу вырожденія, который выражается, напр., въ рѣзкой формѣ, измельченіемъ представителей даннаго вида. Другія формы съ болѣе гибкой организаціей, примѣнявсь къ новымъ условіямъ и измѣнялсь болѣе или менѣе въ своемъ строеніи, могутъ приспособиться къ жизни въ прѣсной водѣ. Существуютъ также животныя, которыя могутъ жить и въ прѣсной и въ морской водѣ. Съ другой стороны, животныя могутъ вымирать вслѣдствіе истребленія ихъ другими животными или человѣкомъ, или же вслѣдствіе борьбы за существованіе съ другими формами. Совокупностью физическихъ и біологическихъ причинъ, вкратцѣ указанныхъ выше, и обусловливается вообще процессъ В.; результатомъ дѣйствія этихъ причинъ въ теченіе громаднаго ряда тысячелѣтій на нашей планетѣ явилось исчезновеніе огромнаго числа различныхъ формъ органическаго міра; исчезли не только различные виды и роды, но и болѣе значительныя группы. Въ классѣ млекопитающихъ вымерло множество различныхъ копытныхъ, сумчатыхъ, неполнозубыхъ и т. д.; остатки многихъ изъ нихъ поражаютъ насъ своими громадными размѣрами. Иные изъ этихъ гигантовъ исчезли сравнительно недавно (въ геологическомъ смыслѣ слова); такъ, мамонтъ (Elephas primigenius) и носорогъ (Rhinoceros tichorrhynus) были современниками доисторическаго человѣка; еще и теперь во льдахъ сѣв. Сибири находятъ иногда сохранившіеся трупы ихъ съ шерстью и мясомъ, которымъ, въ случаѣ такихъ находокъ, инородцы кормятъ собакъ. Въ классѣ пресмыкающихся совершенно вымерло нѣсколько отрядовъ. Рыбоящеры или ихтіозавры (Ichtyosauria), плезіозавры (Plesiosauria), динозавры (Dinosauria), летающіе ящеры (Pterosauria) и неправильнозубыя (Anomodontia), и, кромѣ того, множество формъ, принадлежащихъ или близкихъ къ нынѣ живущимъ отрядамъ. Еще болѣе поразительныя данныя находимъ мы въ типѣ иглокожихъ (Echinodermata); здѣсь нѣкоторыя группы вымерли совершенно, другія, когда-то въ громадномъ числѣ видовъ и особей населявшія море, имѣютъ теперь лишь весьма незначительное число представителей; таковъ, напр., классъ морскихъ лилій (Crinoidea). То же наблюдается и въ группѣ плеченогихъ (Brachiopoda). Нѣкоторые палеонтологи развиваютъ взглядъ, что В. видовъ есть естественный процессъ, обусловленный старѣніемъ вида, выражающимся въ томъ, что видъ перестаетъ давать варіаціи, а наличность такихъ колебаній только обусловливаетъ возможность выработки новыхъ болѣе приспособленныхъ формъ. Такое же старѣніе нѣкоторые признаютъ и за цѣлыми группами, при чемъ наклонность къ образованію гигантскихъ формъ считаютъ тоже признакомъ старѣнія группы. Что касается роли человѣка въ В. различныхъ видовъ животныхъ, то цѣлый рядъ формъ истребленъ имъ уже въ историческія времена, нѣкоторыя другія исчезаютъ и, по всей вѣроятности, скоро будутъ истреблены окончательно; наконецъ, многія (хищники) дѣятельно преслѣдуются и истреблены уже болѣе или менѣе въ густо населенныхъ и цивилизованныхъ странахъ. Около половины XVIII столѣтія въ Беринговомъ морѣ и у береговъ Камчатки въ громадномъ множествѣ водилось крупное млекопитающее изъ отряда сиренъ (Sirenia), такъ назыв. морская корова (Rhytina stelleri), достигавшая 7,5 м. дл. и 4000 кгр. вѣса. Обиліе этихъ животныхъ и легкость охоты на нихъ сдѣлали то, что уже съ 1768 г. морскія коровы считаются окончательно истребленными. Кромѣ того, въ Европѣ вымерли, по крайней мѣрѣ, три вида дикаго быка, которые были родоначальниками европейскаго рогатаго скота; одинъ изъ нихъ, первобытный быкъ (Bos primigenius), водился еще въ XVII в. въ Литвѣ. Изъ другихъ представителей того же семейства въ настоящее время почти совершенно истребленъ нѣкогда весьма распространенный въ Средней Европѣ зубръ (Bison europaeus s. Bos urus); въ настоящее время онъ существуетъ лишь въ Бѣловѣжской пущѣ и у истоковъ Терека и Кубани. Быстро приближается къ окончательному В. и сѣверо-американскій бизонъ (Bison americanus). Въ прежнее время онъ водился тамъ громадными стадами по нѣскольку тысячъ головъ; еще въ серединѣ 1870-хъ гг. въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ существовало, по приблизительному разсчету, около 8 милл. головъ; по подсчету же, произведенному въ 1903 г., въ Соед. Штатахъ сохранилось 31 дикихъ бизона, въ Канадѣ—600, если не считать свыше 1000, имѣющихся въ паркахъ и зоологическихъ садахъ. Точно также бобръ (Castor biber) прежде водился во всей Европѣ, а въ настоящее время уцѣлѣлъ лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, напр., на Эльбѣ, въ устьяхъ Роны и др., у насъ въ Полѣсьѣ на Припяти. Во многихъ странахъ Европы совершенно истребленъ благородный олень (Cervus elaphus), кромѣ животныхъ, содержимыхъ въ паркахъ и т. д. То же извѣстно и относительно птицъ. Васко да Гама открылъ въ 1497 г. на о-вѣ св. Маврикія большое количество крупныхъ (съ лебедя) не летавшихъ птицъ, такъ назыв. дронтовъ или додо (Didus ineptus). Такъ какъ мясо этихъ птицъ оказалось очень вкуснымъ, то мореплаватели пристава по дорогѣ къ острову, чтобы запастись дронтами, и безпощадная охота уже въ XVII ст. привела къ окончательному истребленію этихъ птицъ. Въ настоящее время, повидимому, совершенно истребленъ также и большой чистикъ (Alca impennis), который въ началѣ XIX ст. часто встрѣчался у береговъ Исландіи и Гренландіи. Подобному же истребленію подвергся очковый бакланъ (Phalacrocorax perspicillatus Pal.), птица, водившаяся на островахъ Берингова моря еще въ 1830-хъ гг. Повидимому, близокъ къ истребленію и безкрылъ или ківи (Apteryx). Опасность уничтоженія въ менѣе близкомъ будущемъ грозитъ и многимъ промысловымъ животнымъ, если не будетъ принято мѣръ для регулированія охоты на нихъ. Слѣдуетъ отмѣтить, напр., фактъ сильнаго паденія улововъ красной рыбы (осетровыхъ рыбъ) въ Европейской Россіи за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій, при чемъ крупные экземпляры становятся болѣе рѣдки. Сильно истреблены гренландскій китъ и многія другія животныя.

Вымогательство есть принужденіе, посредствомъ насилія или угрозъ, къ вступленію въ невыгодную сдѣлку, совершаемое ради корыстныхъ цѣлей. Хотя по мотивамъ и способу дѣятельности В. близко подходитъ къ разбою, тѣмъ не менѣе, оно является самостоятельнымъ преступленіемъ, направленнымъ не противъ имущества (какъ разбой), а противъ свободы договорныхъ отношеній. Такова, напр., постановка В. по французскому законодательству (code pénal, art. 400), которое, впрочемъ, относитъ къ В. (extorsion) и взятіе у потерпѣвшаго документовъ, являющихся доказательствомъ имущественныхъ правъ. Въ другихъ законодательствахъ (напр., въ ст. 253 германскаго угол. улож. объ Erpressung) понятіе В. недостаточно ясно отдѣляется отъ понятія разбоя, охва-

тывал похищеніе отдѣльныхъ вещей, и различіе между этими понятіями строится преимущественно на томъ крайне шаткомъ и совершенно нехарактерномъ признакѣ, что при В. самъ потерпѣвшій передаетъ свое имущество виновному, а при разбоѣ имущество это у него насильственно отнимается. Въ случаяхъ болѣе тяжкихъ, когда принужденіе было осуществлено путемъ насилія надъ личностью или угрозы, представлявшей наличную опасность для жизни или здоровья, ст. 255 герм. угол. улож. окончательно уравниваетъ разбой и В. Въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ принужденіе къ дачѣ обязательствъ предусмотрѣно въ статьяхъ 1686 и 1687 улож. о наказ., и считается существующимъ, если «кто силою или угрозами заставитъ кого-либо написать, выдать или подписать какое-либо на себя обязательство, или, напротивъ, истребить актъ, служащій доказательствомъ его права на собственность какого-либо рода, или же согласиться на какую-либо невыгодную для него сдѣлку по имуществу, или на отреченіе отъ какого-либо права или иска, или же на иное также невыгодное условіе». Сенатскою практикой, особенно рѣшеніемъ 1888 г. № 24 по дѣлу Ивановскаго, выяснены главнѣйшіе элементы состава этого дѣянія. Предметомъ его, въ отличіе отъ похищенія, можетъ быть не имущество, а лишь чужое право на имущество или обязательство по имуществу. Осуществляется оно путемъ насилія и угрозъ, при чемъ послѣднія могутъ имѣть своимъ содержаніемъ не только убійство, поджогъ и физическое насиліе, но и всякое другое преступное дѣйствіе принудителя, опасное для личности или имущества угрожаемаго, если при этомъ угроза, по существу своему, была способна вызвать въ немъ, въ виду ея осуществимости, страхъ и опасеніе и заставить его подчиниться злой волѣ угрожающаго. Въ виду этого разъясненія, подъ дѣйствіе ст. 1686 не подходятъ, съ одной стороны, случаи шантажа, т.-е. побужденія къ передачѣ имущества или ко вступленію въ невыгодную сдѣлку посредствомъ угрозы непреступнаго оглашенія какихъ-либо свѣдѣній, а съ другой—случаи наказуемой угрозы убійствомъ, поджогомъ, насильственнымъ дѣйствіемъ съ требованіемъ выдать или положить въ назначенное мѣсто деньги или вещь, или принять на себя какія-либо невыгодныя обязательства (ст. 1545 и 1546 улож. о наказ.), такъ какъ въ такихъ случаяхъ нѣтъ страха непосредственной ихъ осуществимости. Дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 1686, считается оконченнымъ съ момента совершенія указанныхъ въ ней дѣйствій, независимо отъ позднѣйшаго осуществленія ихъ результатовъ. Наказаніе—лишеніе всѣхъ особыхъ правъ и арестантскія отдѣленія отъ 4 до 5 лѣтъ, а въ случаяхъ, когда принужденіе сопровождалось побоями или лишеніемъ свободы, или же при этомъ подвергались опасности жизнь или здоровье принуждаемаго, наказаніе назначается какъ за разбой.—Уложенію о наказаніяхъ извѣстно еще спеціальное преступное дѣяніе должностное, носящее названіе В. и составляющее высшую степень лихоимства. Ст. 377 насчитываетъ 4 вида должностного В.: 1) всякую прибыль, пріобрѣтаемую по дѣламъ службы притѣсненіемъ или угрозами, 2) всякое требованіе подарковъ, платы, услугъ по касающемуся до службы виновнаго дѣлу, 3) всякіе не установленные закономъ поборы и 4) всякіе незаконные наряды обывателей на работу. Отличительная черта должностного В. состоитъ въ томъ, что выгода предоставляется виновному не добровольно, а по принужденію, вслѣдствіе такого воздѣйствія, которое по своему характеру и сопровождающимъ обстоятельствамъ могло принудить потерпѣвшаго къ выдачѣ имущества изъ опасенія за свое личное или имущественное благосостояніе. Наказаніе—арестантскія отдѣленія до 6 лѣтъ; если же В. сопровождалось истязаніями или явнымъ насиліемъ,—каторжныя работы отъ 6 до 8 лѣтъ. Сюда же слѣдуетъ отнести «противозаконный сборъ на подарки и угощеніе» должностными лицами волостного и сельскаго управленій, караемый тюрьмой отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, или же арестантскими отдѣленіями отъ 4 до 5 лѣтъ, въ случаѣ обращенія виновными собранныхъ денегъ въ свою пользу (ст. 379). — Правильную постановку получило В. въ ст. 590 уголовнаго уложенія 1903 г., опредѣляющей это дѣяніе какъ принужденіе, съ цѣлью доставить себѣ или другому имущественную выгоду, къ уступкѣ права по имуществу или ко вступленію въ иную невыгодную сдѣлку, посредствомъ тѣлеснаго поврежденія, насилія надъ личностью или наказуемой угрозы. Такимъ образомъ, по уложенію 1903 г., В. есть: 1) корыстное имущественное посягательство, вслѣдствіе чего необходимо причиненіе имущественнаго вреда потерпѣвшему и полученіе выгоды виновнымъ, и 2) особый видъ принужденія, имѣющаго цѣлью лишь отказъ отъ имущественнаго права и осуществляемаго лишь тѣлеснымъ поврежденіемъ, насиліемъ или наказуемой угрозой. Соотвѣтственно съ этимъ, предметомъ В. можетъ быть всякое имущественное благо, но не какая-либо отдѣльная вещь, и самое дѣяніе должно имѣть спеціальную цѣль—полученіе имущественной выгоды. Наказаніе—заключеніе въ исправительномъ домѣ отъ 1½ до 6 лѣтъ, а въ квалифицированныхъ случаяхъ—каторга до 8 лѣтъ (когда В. учинено посредствомъ весьма тяжкаго или тяжкаго тѣлеснаго поврежденія, или нѣсколькими лицами, вторгшимися для сего въ обитаемое зданіе, или лицомъ вооруженнымъ, или шайкою, или, наконецъ, лицомъ, отбывшимъ не менѣе 3 разъ наказанія за воровство, разбой, вымогательство или мошенничество, и притомъ до истеченія 5 лѣтъ со дня отбытія наказанія).—Ср. H. Kollmann, «Die Lehre von der Erpressung nach deutschem Recht» (1910); R. Thurow, «Beiträge zur Lehre von der Erpressung» (1902); W. Stämpfli, «Erpressung und Chantage» (1903); объясн. зап. къ угол. улож., т. VII.

А. Люблинскій.

Выморозки—см. Винодѣліе (X, 698).

Выморочное имущество — имущество умершаго или приравниваемаго къ умершему лица, оставшееся безъ наслѣдниковъ, потому ли, что такихъ наслѣдниковъ вовсе нѣтъ, или потому, что наслѣдники отъ него отказались, либо не явились въ установленный закономъ срокъ, либо не представили въ установленный срокъ завѣщаніе къ утвержденію. Въ древне-римскомъ правѣ В. имущество могло стать собственностью любого лица, его захватившаго. Но впослѣдствіи и въ Римѣ на такое имущество стала претендовать казна (фискъ). По современнымъ законодательствамъ В. имущества переходятъ въ собственность государства или извѣстныхъ общественныхъ учрежденій. Такъ какъ имущество становится В. только при отсутствіи наслѣдниковъ по закону, то признаніе имущества В. всего болѣе зависитъ отъ предѣловъ законнаго наслѣдованія. Въ настоящее время, когда родовыя связи распались, когда и семейная связь также значительно ослаблена, нельзя оправдать безграничнаго призванія къ наслѣдованію по закону всѣхъ членовъ рода, связанныхъ съ наслѣдодателемъ кровнымъ родствомъ, т.-е. происхожденіемъ отъ общихъ предковъ. Исходя изъ этихъ соображеній, нѣкоторые новѣйшіе кодексы ограничиваютъ кругъ родствен-

никовъ, призываемыхъ къ наслѣдованію по закону. При этомъ кодексы начала прошлаго вѣка весьма скромны. Такъ, по австрійскому гражд. улож. наслѣдованіе ограничено родственниками пятой восходящей линіи, по франц. кодексу—родственниками 12-й степени. Современныя законодательства и проекты законовъ идутъ гораздо дальше; напр., по проекту венгерск. уложенія наслѣдованіе по закону ограничено родственниками третьей восходящей линіи, т.-е. прадѣдами и прабабками съ ихъ нисходящими (§ 1810 проекта); по швейц. гр. ул.—родственниками второй восходящей линіи, т.-е. дѣдовъ и бабокъ съ ихъ нисходящими (ст. 460 ул.). Въ 1909 г. германскимъ канцлеромъ Бюловымъ былъ внесенъ въ рейхстагъ проектъ закона о правѣ наслѣдованія государства, согласно которому фискъ долженъ явиться наслѣдникомъ уже въ томъ случаѣ, когда послѣ умершаго не останется ни нисходящихъ, ни родителей съ ихъ нисходящими, ни супруга. Мысль о необходимости ограничить предѣлы наслѣдованія чужда какъ нашему дѣйствующему праву (ст. 1111 зак. гр.), такъ и герм. гражд. улож. (§ 1929); по проекту нашего гражд. ул. (ст. 1357) наслѣдованіе ограничено родственниками пятой восходящей линіи. Нѣкоторымъ суррогатомъ права государства на наслѣдство является наслѣдственная пошлина, прогрессивно растущая сообразно съ отдаленностью родства между наслѣдодателемъ и наслѣдникомъ. Право казны на В. имущество въ нашемъ древнемъ правѣ установилось не сразу. Въ XVI и XVII вв. церковь притязала на имущество, оставленное умершимъ, не имѣвшимъ ни жены, ни дѣтей, на томъ основаніи, что такой человѣкъ всегда отказывалъ свое имущество въ монастырь на поминъ души, при чемъ боковые родственники умершаго или даже казна не могли получить этого имущества иначе, какъ выкупивъ его изъ монастыря (ср. жалованныя грамоты царя Михаила Ѳеодоровича 1618 г. и грамоту патріарха Филарета 1622 г.—сборн. Муханова № 140). Но въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. въ разныхъ узаконеніяхъ предполагается, что В. имущества поступаютъ въ казну государственную (ср. 1698 г. Генв. 23, № 1616, и, въ особенности, инструкцію канцеляріи конфискаціи 1730 г. Авг. 7, № 5601, п. 7—10). Согласно дѣйствующему праву, имущество признается В., если послѣ умершаго вовсе не останется наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явится въ теченіе десяти лѣтъ со времени публикаціи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ вызова наслѣдниковъ (а не со времени смерти наслѣдодателя). Если имущество было родовое, то оно становится В., когда не останется наслѣдниковъ изъ того рода, изъ котораго оно досталось наслѣдодателю, хотя бы у умершаго и были другіе наслѣдники; если имущество было благопріобрѣтенное, когда изъ рода отца умершаго не осталось ни нисходящихъ, ни боковыхъ родственниковъ, а равно единоутробныхъ братьевъ и сестеръ или потомства отъ нихъ. Если послѣ умершаго осталась вдова, то она въ перечисленныхъ случаяхъ получаетъ не все наслѣдство, а только указную часть, остальное же имущество признается В. Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ со времени публикаціи о вызовѣ ихъ, оставшееся имущество, хотя еще и не считающееся В. и подлежащее возврату наслѣдникамъ, буде они явятся въ срокъ, поступаетъ въ опекунское управленіе. По общему правилу В. имущества обращаются въ собственность казны, при чемъ казна пріобрѣтаетъ ихъ какъ наслѣдникъ умершаго и обязана отвѣчать по долгамъ послѣдняго, но не свыше стоимости В. имущества. Существуютъ многочисленныя изъятія, въ силу которыхъ В. имущества обращаются въ собственность различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій. Такъ, В. имущества, оставшіяся послѣ потомственныхъ дворянъ, обращаются въ собственность дворянскихъ обществъ. В. движимыя имущества послѣ лицъ городского состоянія поступаютъ, по общему правилу, въ собственность города, къ одному изъ сословій котораго умершій былъ приписанъ; такія же имущества духовныхъ властей обращаются въ духовное вѣдомство, а чиновъ учебнаго вѣдомства—въ тѣ учебныя заведенія, при коихъ умершіе состояли, и т. д. (ср. ст. 1162—1180 зак. гр.). Этими изъятіями, въ виду ихъ многочисленности, подрывается правило о томъ, что В. имущества поступаютъ вообще въ казну.

А. Гойхбаргъ.

Вымочка, вымоканіе посѣвовъ случается при изобиліи снѣга и быстромъ его таяніи, когда образующаяся въ большомъ количествѣ вода, не находя стока на ровной мѣстности, застаивается въ углубленіяхъ почвы долгое время, и находящіеся тамъ озимые всходы погибаютъ—«вымокаютъ». Для устраненія В. примѣняется, смотря по характеру мѣстности, коренное улучшеніе почвы—осушка полей открытыми канавами или дренированіемъ, или же только болѣе внимательный уходъ за обработанной почвой—своевременное проведеніе и содержаніе въ исправности водосточныхъ бороздъ.

Вымпелъ—узкій и очень длинный флагъ, поднимаемый на верхушкѣ мачты военнаго корабля и означающій нахожденіе судна въ кампаніи. В. русскихъ военныхъ судовъ состоитъ изъ длинной бѣлой полосы, раздвоенной къ концу, съ андреевскимъ синимъ крестомъ у части, прилегающей къ флагштоку. Поднимается на гротъ брамстеньгѣ. Выраженіе «пять, десять и т. д. В. на рейдѣ, въ морѣ» и т. п. употребляется для означенія числа военныхъ судовъ. Коммерческія суда В. не носятъ.

Вымь (Вымь, Юлва, въ верховьяхъ Эмба)—р. Архангельской и Вологодской губерній, правый прт. Вычегды (сист. Сѣв. Двины). Беретъ начало въ юго-зап. части Печорскаго у., течетъ въ южн. направленіи 112 вер. въ Печорскомъ и 253 вер. по вост. части Яренскаго у.; общая длина 365 вер., впадаетъ въ Вычегду на 264 вер. отъ устьевъ послѣдней, при с. Усть-Вымскомъ. Сплавъ на 354 вер., судоходство на 24 вер. отъ устьевъ до солеваренаго завода Сермовскаго; пароходство. Много перекатовъ и пороговъ. Бассейнъ В. занимаетъ 21 287 кв. вер., лѣсистъ и слабо заселенъ. Ежегодно сплавляется по В. до 700—1000 плотовъ (20—22 милл. пд.). В.—единственный лѣтній путь въ такъ назыв. Удорскій край (прилегающія части Яренскаго, Печорскаго и Мезенскаго уу.). Притоки незначительные: Ухта (55 вер. дл.), Пывва (55), Іола (85), Веслена (60), Пожегъ (55), Чубъ (65) и др.

Вынашиваніе или выноска ловчихъ птицъ (соколовъ, кречетовъ и ястребовъ), т.-е. приученіе и обученіе ихъ, начинается съ того, что на ноги ихъ надѣваются «опутенки»—ременныя или суконныя, обхватывающія каждую ногу, кольца; къ опутенкамъ пристегивается ремешокъ, около аршина длиною, называемый «должикомъ». Къ ногамъ же повыше опутенокъ, или къ среднимъ хвостовымъ перьямъ, прикрѣпляется бубенчикъ. Снаряженную такимъ образомъ птицу «пеленаютъ» въ особую «пеленку», состоящую изъ конусообразнаго, льняного или хлопчатобумажнаго мѣшка, дли-

ною въ $9^1/_2$ верш., у котораго вершина срѣзана въ отверстіе въ $2^3/_4$ верш. въ окружности, основаніе же обрѣзано клиномъ. Пеленка надѣвается на птицу клиномъ поверхъ хвоста, голова просовывается въ верхнее отверстіе, а тѣло и задъ, съ разогнутыми ногами, покрываются складками мѣшка, который затѣмъ обматывается узкимъ бинтомъ и завязывается сверху надъ хвостомъ. Спеленатую птицу носятъ въ рукахъ, наблюдая, чтобы голова ея всегда была выше хвоста, или кладутъ около себя въ спеціальный станокъ. Въ первый же вечеръ, при свѣтѣ свѣчей, птицу распеленываютъ и сажаютъ на руку, защищенную кожаною рукавицею или перчаткою съ наручникомъ (крагомъ), къ которой пристегивается свободный конецъ должика. На рукѣ ее кормятъ мясомъ ободранныхъ птицъ, послѣ чего на ночь сажаютъ на особую колодку, на которой она и спитъ. Раннею зарею птицу снова берутъ на руку, а когда сдѣлается свѣтло—ее опять пеленаютъ до вечера и такъ продолжаютъ отъ 3 до 7 дней, пока птица не привыкнетъ совсѣмъ къ людямъ и не перестанетъ, при видѣ ихъ, выражать безпокойство. Дальнѣйшее обученіе ловчей птицы заключается въ пріученіи ея «ходить»—перелетать съ колодки за полученіемъ подачки, въ видѣ мяса, сперва на руку, а потомъ и на вабило. Одновременно съ этимъ, соколовъ и кречетовъ «исклобучечиваютъ», т.-е. пріучаютъ къ «клобучку» — шапочкѣ, закрывающей птицѣ глаза. Послѣ этого ловчихъ птицъ «притравливаютъ» къ живымъ курицамъ, голубямъ, мелкимъ птицамъ, кроликамъ и, наконецъ, переходятъ къ дикимъ птицамъ, начиная обыкновенно съ перепеловъ. Послѣ нихъ охотятся на дроздовъ, коростелей, дупелей и, въ заключеніе, переходятъ къ сорокамъ, вальдшнепамъ, куропаткамъ, грачамъ и воронамъ, чѣмъ и заканчивается вынашиваніе ловчихъ птицъ.

Выдомскіе—дворянскій, угасшій въ 1846 г. родъ, происходившій отъ сына боярскаго (1559) Аѳанасія Степановича В. и внуковъ послѣдняго—Тихона и Тимоѳея Андреевичей. Первый изъ нихъ за участіе въ стрѣлецкомъ бунтѣ и за «сутяжничество, обманъ и воровство» былъ сосланъ вмѣстѣ съ семействомъ въ 1682 г. въ Тобольскъ и возвращенъ только въ 1689 г. Сынъ его Маркъ, дворянинъ московскій съ 1691 г., былъ убитъ въ бою со шведами подъ Васильковымъ. Правнукъ Тимоѳея Андреевича В. — Максимъ Дмитріевичъ (ум. въ 1778 г.), генералъ-маіоръ, съ 1744 по 1762 гг. состоялъ главнымъ приставомъ при Брауншвейгской фамиліи въ Холмогорахъ. (См. «Родъ В.» въ «Родословныхъ развѣдкахъ» Н. Н. Кашкина. СПБ., 1912). *В. Р—въ.*

Выпаденіе различныхъ органовъ или ихъ частей изъ нормальнаго мѣстонахожденія вызывается обыкновенно разнообразными измѣненіями или въ тканяхъ и связкахъ, окружающихъ пострадавшій органъ, или въ немъ самомъ. В. матки (prolapsus uteri) иногда очень тяжкое страданіе, бываетъ полное (prol. completus), когда матка выходитъ наружу и помѣщается между бедрами, и неполное (prol. incompletus), когда она опускается въ рукавѣ до тазоваго выхода, или только влагалищная ея часть показывается наружу. Обыкновенный спутникъ В. матки—выворотъ или опущеніе стѣнокъ рукава (inversio et descensus vaginae). Причиной В. матки является или дѣйствіе какой-нибудь внѣшней силы, или разрывы промежности, ослабленіе маточныхъ связокъ, старческое состояніе и т. п. Въ отдѣльный, третій разрядъ можетъ быть поставлено В. матки, вызванное развившимся въ сосѣдствѣ ея новообразованіемъ, кистою яичника и пр. В. матки происходитъ или быстро, или медленно—хронически, напр., во время неправильно протекающаго послѣродового состоянія. Выпавшая матка обыкновенно воспаляется, увеличивается въ объемѣ и производитъ непривычное давленіе на мочевые пути, прямую кишку и вызываетъ въ нихъ рядъ болѣзненныхъ измѣненій. Лѣченіе В. матки состоитъ въ оперативномъ пособіи или въ примѣненіи различнаго рода аппаратовъ (бандажи, маточныя кольца, пессаріи), имѣющихъ назначеніе удерживать вправленную на мѣсто матку. Стѣнки рукава (prolapsus vaginae) выпадаютъ вмѣстѣ съ маткою, но иногда и однѣ, при чемъ опускаться и выпадать можетъ и одна какая-нибудь стѣнка рукава. Выпавшая часть рукава подвергается большому измѣненію и отдѣляетъ обыкновенно значительное количество гнойной слизи. В. прямой кишки (pr. recti) сравнительно часто встрѣчается у дѣтей и рѣдко у взрослыхъ: наблюдается при слабости и паралитическомъ состояніи мышцъ, сжимающихъ выходъ прямой кишки, или при чрезмѣрномъ ихъ раздраженіи, напр., отъ частаго натуживанія, при камняхъ мочевого пузыря. Выпавшая часть кишки имѣетъ видъ красной опухоли; можетъ воспаляться, обильно отдѣлять слизь и даже гной, иногда съ кровью. Лѣченіе должно быть направлено на причину, вызвавшую заболѣваніе (камень мочевого пузыря); для удержанія же выпавшихъ частей и для предотвращенія новаго выпаденія употребляются разнаго рода повязки. В. или вывихъ хрусталика (luxatio lentis) бываетъ также «полное» или «неполное». При «полномъ» хрусталикъ выпадаетъ совсѣмъ изъ области зрачка, позади радужной оболочки, или смѣщается въ переднюю камеру; при «неполномъ» В. хрусталикъ, оставаясь въ области зрачка, сдвигается въ какую-нибудь сторону или поворачивается вокругъ своей оси. Смѣщеніе хрусталика иногда бываетъ врожденное. Пріобрѣтенное же обусловливается: 1) травматическими причинами — ушибами глаза, вызвавшими нарушеніе цѣлости его оболочекъ, и 2) различными болѣзненными измѣненіями въ глазу. Смѣщенный хрусталикъ сморщивается, мутнѣетъ, раздражаетъ радужную оболочку и рѣсничное тѣло и вызываетъ ихъ воспаленіе. При смѣщеніи хрусталика развивается обыкновенно сразу гиперметропическое измѣненіе въ рефракціи глаза. Лѣченіе состоитъ въ оперативномъ удаленіи хрусталика, если онъ вызываетъ вторичныя воспаленія, а для исправленія зрѣнія—въ ношеніи очковъ съ сильно выпуклыми стеклами.

Выпариваніе—случай искусственно-производимаго, при помощи особаго нагрѣванія, испаренія или перехода въ парообразное состояніе, когда вещество, переходящее въ паръ, чаще всего вода, не собирается, а цѣлью производства служитъ нелетучее или мало летучее вещество, остающееся послѣ В., напр., соль изъ ея растворовъ, сахаръ изъ свекловичнаго сока и т. п. Въ виду будемъ имѣть преимущественно водные растворы. Въ промышленныхъ производствахъ удаленіе воды изъ растворовъ производится или при содѣйствіи естественной солнечной теплоты, или при помощи искусственнаго нагрѣванія,—расходуя топливо; здѣсь будетъ говориться только о послѣднемъ и преимущественно о пріемахъ В. и о расходѣ топлива для того необходимомъ. Если дано m кгр. раствора (при $t°$ Ц.), котораго теплоемкость s, температура кипѣнія T, а скрытая теплота кипѣнія растворителя q, то если требуется испарить $p\%$ растворителя, производя испареніе при кипѣніи, потребное число единицъ

тепла x, которое должно передать раствору, выразится чрезъ:

$$x = m \cdot s \cdot (T - t) + q \frac{pm}{100}.$$

Теплоемкость водяныхъ растворовъ хотя и различается при измѣненіи качества и количества растворенная вещества, но, вообще говоря, мало отличается отъ теплоемкости воды (т.-е. единицы) и тѣмъ менѣе, чѣмъ слабѣе растворъ, а потому для приближеннаго разсчета можно принять $s = 1$. Точно также и скрытое тепло испаренія q хотя не вполнѣ тожественно при разныхъ температурахъ кипящихъ растворовъ, но для перваго приближенія можетъ быть принято постояннымъ и равнымъ 530 единицамъ теплоты. Сверхъ того, можно принять $T - t = 100$, что близко къ дѣйствительности, когда идетъ рѣчь о В. подъ обыкновеннымъ давленіемъ, и когда t (начальная температура раствора) немного болѣе 0°, и T немногимъ выше 100° (ибо растворы большинства нелетучихъ тѣлъ кипятъ выше 100°). Тогда предшествующее равенство принимаетъ видъ:

$$x = m\ (100 + 5{,}3\ p).$$

Такъ, напр., для того, чтобы выпарить 70% воды изъ 1000 кгр. раствора нѣкоторой соли, требуется передать ей около 471000 кгр. единицъ тепла. Если 1 кгр. даннаго каменнаго угля, сгорая, можетъ развивать 6440 единицъ тепла, то, принявъ на всякаго рода потери (лученспусканіе, нагрѣваніе дыма, неполное горѣніе и т. п.) около 20%, получимъ, что 1 клг. его передаетъ раствору 5120 единицъ тепла, а потому расходъ топлива въ данномъ выше примѣрѣ выразится сжиганіемъ $\frac{471\,000}{5120}$ или около 92 кгр. угля, при чемъ испарится 700 кгр. воды, или на 1 кгр. угля около 7½ кгр. воды. При прямомъ В. растворовъ таковъ въ дѣйствительности приближенный расходъ топлива. Но онъ можетъ быть значительно сокращенъ, если воспользоваться хотя отчасти теряющимся теплом, не только содержащимся въ дымѣ, но и въ выдѣляющихся парахъ, потому что они могутъ охлаждаться на счетъ новой массы выпариваемаго раствора и его нагрѣвать. Въ приведенномъ примѣрѣ выдѣляется 700 кгр. водянаго пара, имѣющаго температуру около 100° Ц.; слѣдовательно, они, охлаждаясь, напр., до 30°, могутъ выдѣлить около: 700 (530+70) или около 420000 единицъ тепла. Допуская опять неизбѣжныя потери, доходящія до 20%, получимъ все же возможность воспользоваться 336000 единицъ тепла. Но прямо для цѣли скораго выпариванія (или кипѣнія) раствора нельзя утилизировать все это количество тепла водяныхъ паровъ, потому что ихъ температура около 100°, а кипящій растворъ имѣетъ высшую температуру T, теплота же передается только при разности температуръ отъ теплаго тѣла болѣе холодному. Слѣдовательно, тепло, содержащееся въ парахъ, можно примѣнить только для предварительнаго нагрѣванія выпариваемаго раствора, а изъ 630 единицъ тепла, идущихъ на испареніе 1 части воды, для этой цѣли идетъ только около 100 единицъ тепла или около 15%. Но такъ какъ при уменьшенномъ давленіи, при механическомъ (при помощи выкачиванія насосомъ) удаленіи происходящихъ паровъ и при увеличеніи свободной поверхности жидкости испареніе возрастаетъ, а температура кипѣнія понижается, то, расходуя часть топлива на механическое выкачиваніе паровъ, можно произвести кипѣніе или быстрое удаленіе водяныхъ паровъ и на счетъ скрытаго тепла, содержащагося въ парахъ, образующихся въ первомъ выпарительномъ пространствѣ. Такимъ образомъ, искусственно въ замкнутыхъ пространствахъ сложныхъ испарительныхъ приборовъ есть возможность уменьшить болѣе чѣмъ на 15% расходъ топлива на В.

В. въ открытыхъ пространствахъ. На химическихъ заводахъ (какъ и въ химическихъ лабораторіяхъ) В. растворовъ примѣняется столь часто, что задача экономическаго выполненія этого пріема составляетъ нерѣдко условіе самого существованія выгодности производства. Особенно важна экономія топлива при В. слабыхъ растворовъ, потому что расходъ топлива, какъ видѣли выше, прямо пропорціоналенъ количеству испаряемой воды, и если уменьшается (отъ пониженія температуры кипѣнія, отъ уменьшенія скрытаго тепла и т. п.), но мѣрѣ уменьшенія концентраціи выпариваемаго раствора, то лишь въ незначительной мѣрѣ. Слѣдовательно, на химическихъ заводахъ наиболѣе умѣстно заботиться о введеніи экономическихъ способовъ испаренія. Но для этого есть много препятствій, а особенно необходимость примѣнять сосуды, которые не дѣйствуютъ на испаряемый растворъ (такъ, напр., кислотные растворы очень часто нельзя испарять въ желѣзныхъ сосудахъ, щелочные въ стеклянныхъ и т. п.), необходимость извлекать вещества (напр., кристаллы), осѣдающія при В., невозможность повышать температуру раствора до кипѣнія (иногда при этомъ происходитъ разложеніе) и т. п. Но этимъ причинамъ способы В. очень разнообразны даже въ томъ случаѣ, когда В. ведется подъ обыкновеннымъ атмосфернымъ давленіемъ или въ открытыхъ сосудахъ. На первый разъ кажется, что чѣмъ выше температура нагрѣва и, слѣдовательно, температура удаляющихся паровъ, тѣмъ болѣе расходъ топлива при В., температура же кипѣнія есть высшая, которой можетъ достигнуть растворъ въ открытомъ сосудѣ, а потому В. кипяченіемъ въ открытыхъ сосудахъ въ большей мѣрѣ можно было бы считать наименѣе выгоднымъ. Но разсчетъ уясняетъ дѣло и показываетъ, что это соображеніе мало основательно. Если взять килограммъ воды при 50° и превратить его въ паръ, при той же температурѣ, то потребуется 570 единицъ тепла; если же его превратить въ паръ при кипѣніи, т.-е. при 100°, то израсходуется около 50 единицъ тепла для нагрѣванія отъ 50° до 100°, но лишь около 530 единицъ тепла для испаренія, т.-е. въ суммѣ 580 единицъ тепла; слѣдовательно, почти то же количество. Однако, чѣмъ выше температура, тѣмъ передача тепла отъ продуктовъ горѣнія къ раствору слабѣе, потери отъ лученспусканія болѣе, и порча сосудовъ (а иногда и самыхъ растворовъ, напр., при испареніи органическихъ веществъ) значительнѣе, а потому, хотя при кипѣніи сильно упрощается дѣло В. (нѣтъ надобности въ особомъ устройствѣ тяги, паръ по упругости самъ удаляется), тѣмъ не менѣе, В. безъ кипѣнія представляетъ свои несомнѣнныя выгоды. Такой родъ В. въ открытыхъ пространствахъ, какъ сушеніе при низкихъ температурахъ, основывается на возобновленіи воздуха и на упругости водянаго пара, свойственной всякимъ температурамъ. Пары выдѣляются изъ воды при всякихъ температурахъ, но, смѣшиваясь съ воздухомъ, насыщаютъ пространство его, и тогда испареніе прекращается. Если этотъ воздухъ удалить и замѣнить свѣжимъ, то вновь произойдетъ то же, и В. этимъ путемъ можетъ идти до конца, если упругость паровъ раствора превосходитъ упругость водянаго пара, всегда содержащагося въ воздухѣ. А такъ какъ: 1) упругость паровъ воды возрастаетъ съ температурой, 2) скорость насыщенія воздуха парами воды

зависитъ отъ испаренія только со свободной поверхности, и 3) при испареніи тепло поглощается, т.-е. происходитъ охлажденіе, то: 1) испаряемый растворъ нагрѣваютъ до температуры высшей, чѣмъ воздухъ; 2) производятъ усиленную тягу воздуха, который заставляютъ (напр., проталкивая пузырьками чрезъ растворъ, или заставляя растворъ падать каскадами, или разбрызгивая растворъ и т. п.) во многихъ точкахъ прикасаться къ раствору (т.-е. поверхность испаренія увеличиваютъ) и уводятъ, не давая охлаждаться (иначе часть паровъ опять превратится въ жидкость), и 3) нагрѣваютъ какъ испаряемый растворъ, такъ и входящій воздухъ, потому что холодный воздухъ, входя въ прикосновеніе съ теплымъ влажнымъ, охладитъ послѣдній и поведетъ или къ осажденію части паровъ, или, по крайней мѣрѣ, къ тому, что новому испаренію нельзя будетъ совершаться. А такъ какъ испареніе въ другіе газы совершается такъ же, какъ въ воздухъ, то вмѣсто него можно пользоваться продуктами горѣнія, и однимъ изъ наиболѣе экономическихъ и простыхъ приборовъ для В. (равно какъ и для многихъ видовъ перегонки) можно считать вдуваніе воздуха въ угольный горнъ, помѣщенный внутри (чтобы избѣжать потери чрезъ лученспусканіе) испаряемой жидкости, такъ, чтобы всѣ продукты горѣнія проходили въ видѣ пузырьковъ газа чрезъ растворъ, предварительно подогрѣваемый на счетъ тепла, уходящаго съ паромъ въ особомъ подогрѣвателѣ (экономизаторѣ). При В. растворовъ въ открытыхъ сосудахъ (какъ и въ закрытыхъ при уменьшенномъ давленіи) весьма часто нагрѣваніе раствора производится не прямо продуктами горѣнія, а косвенно, при помощи водяныхъ паровъ, получаемыхъ въ паровомъ котлѣ. Хотя при этомъ получается нѣкоторая потеря тепла, развиваемаго топливомъ, но достигаются нерѣдко очень важныя выгоды, а именно: 1) начало и конецъ нагрѣванія происходятъ въ желаемое время при помощи паропроводнаго крана; 2) быстротою испаренія можно управлять съ большою легкостью, увеличивая или уменьшая притокъ пара и поверхность тѣхъ трубъ или змѣевиковъ, погруженныхъ въ растворъ, чрезъ стѣнки которыхъ передается тепло паровъ; 3) температура жидкости нигдѣ (даже около нагрѣваемыхъ стѣнокъ) не поднимается выше той, которую имѣетъ вводимый водяной паръ; 4) одинъ паровикъ можетъ служить для испаренія (вообще нагрѣванія) большого числа сосудовъ, служащихъ для В., и 5) чистота и всѣ другія условія аккуратности веденія дѣла достигаются легче, чѣмъ при В. на голомъ огнѣ. Примѣняютъ очень разнообразные способы парового В. въ открытыхъ сосудахъ. Чаще всего въ сосудъ съ растворомъ погружается металлическій змѣевикъ, въ который съ одного конца входитъ паръ, а съ другого вытекаетъ сгустившаяся еще теплая вода (иногда обратно поступающая въ паровикъ). При этомъ растворъ нагрѣвается лишь до 100°, хотя бы въ паровомъ котлѣ (высокаго давленія) и была высшая температура. Если же для В. требуется температура выше 100°, то змѣевикъ, или особое паровое пространство (внутри выпариваемой жидкости или подъ сосудомъ, ее содержащимъ), замыкаютъ, чтобы въ немъ могло подняться давленіе выше атмосфернаго, а сгущающуюся (отъ охлажденія) воду изъ этого пространства обратно спускаютъ (или накачиваютъ) въ паровикъ. Такъ какъ В. при температурахъ ниже кипѣнія прямо пропорціонально величинѣ испаряющей поверхности (при относительно одинаковой степени удаленія воздуха, насыщеннаго парами), то пульверизація раствора, его быстрое механическое перемѣшиваніе и всякія условія, увеличивающія свободную поверхность жидкости, содѣйствуютъ скорости испаренія и полнѣйшему насыщенію уводимаго воздуха водяными парами. Что же касается объема воздуха, имѣющаго данную температуру и необходимаго для унесенія паровъ воды, выдѣляющихся изъ раствора при В., то онъ опредѣляется изъ данныхъ для упругости пара воды, изъ упругости водяного пара въ приходящемъ воздухѣ и изъ количества воды, которую необходимо удалить чрезъ В. При 100° упругость водяныхъ паровъ = 760 мм., а потому паръ насыщаетъ пространство самъ по себѣ, и для его удаленія не требуется вводить воздуха, но и тогда скорость удаленія паровъ, слѣдовательно, и В., возрастетъ отъ пропусканія воздуха. При низшихъ же температурахъ необходимъ тѣмъ большій объемъ воздуха, чѣмъ температура удаленнѣе отъ 100°, а потому, чѣмъ нагрѣтѣе выпариваемый растворъ, тѣмъ меньшій объемъ воздуха необходимъ для В.; напримѣръ, при 70° требуется втрое менѣе воздуха, чѣмъ при 50°.—В. подъ уменьшеннымъ давленіемъ ведетъ къ троякой цѣли; во-первыхъ, къ пониженію температуры кипѣнія, потому что она при этомъ понижается для всякихъ жидкостей, слѣдовательно, и для растворовъ; во-вторыхъ, къ сокращенію топлива, потому что пониженіе температуры кипѣнія можно доводить до различной степени, а потому можно пользоваться теплотой, содержащимся въ парахъ, выдѣленныхъ частью раствора для перегонки другихъ частей раствора, устраивая сложные приборы, въ которыхъ паръ изъ перваго выпарительнаго сосуда служитъ для перегонки во второмъ, гдѣ давленіе (слѣдовательно, и температура кипѣнія) понижено болѣе, чѣмъ въ первомъ, и, въ-третьихъ,—къ увеличенію скорости испаренія, потому что въ пустое пространство выдѣленіе паровъ совершается быстрѣе, чѣмъ въ наполненное воздухомъ. Эти свойства В. въ вакуумъ-аппаратахъ, или въ разряженномъ пространствѣ, играютъ столь важную роль во многихъ производствахъ (напр., при полученіи сахара, вытяжекъ или экстрактовъ и т. п.), что введеніе этого пріема (предложеннаго впервые Говардомъ въ 1813 г.) значительно вліяло на множество производствъ (см. Сахаръ, техническое производство).—В. досуха или сушеніе во множествѣ случаевъ, напр., при производствѣ желатины и клея, бѣлковины, многихъ медицинскихъ препаратовъ и т. п., не можетъ производиться при столь значительномъ нагрѣваніи, какое обыкновенно примѣняется для В. Здѣсь должно отличать два случая: В. на открытомъ воздухѣ при обыкновенной температурѣ и В. въ безвоздушномъ пространствѣ при слабомъ подогрѣваніи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ прибѣгаютъ или прямо къ воздушнымъ насосамъ, или къ особымъ вакуумъ-аппаратамъ, изъ которыхъ сперва вытѣсняютъ весь воздухъ черезъ пропусканіе водяныхъ паровъ, а потомъ, закрывъ всѣ сообщенія съ воздухомъ, охлаждаютъ часть прибора, гдѣ сгущается вода, и тогда вводятъ испаряемый растворъ, который подогрѣваютъ до желаемой температуры, въ то же время охлаждая другія части аппарата, гдѣ и собирается испаряющаяся вода, и куда для ея удержанія можно помѣщать сосуды съ сѣрною кислотою или хлористымъ кальціемъ. Дѣйствіе такихъ приборовъ основано на томъ, что, если въ данномъ пространствѣ, содержащемъ пары, имѣются точки различной температуры, то упругость содержащагося пара отвѣчаетъ низшей температурѣ пространства, а потому жидкость, содержащаяся въ теплой части пространства, перегоняется въ хо-

лодную его часть. Это же самое начало дѣйствуетъ и въ обыкновенныхъ вакуумъ-аппаратахъ, снабженныхъ конденсаторами или струею холодной воды, на которую и сгущается водяной паръ, развивающійся изъ нагрѣтыхъ растворовъ.

Выпильная работа—разнаго рода орнаменты, въ которыхъ рисунокъ образуется на поверхности чрезъ сквозное прорѣзываніе. Въ деревянныхъ постройкахъ разныхъ странъ такого рода орнаменты очень употребительны. Плотники вырѣзываютъ ихъ помощью ручной пилы «ножовки», которую можно круто поворачивать въ разрѣзѣ, благодаря ея небольшой ширинѣ и тому, что зубцы ея значительно толще противоположнаго края. Круглыя отверстія, входящія въ составъ рисунка, просверливаются. В. работу можно быстрѣе производить на разнаго рода пильныхъ машинахъ, гдѣ узкая пила двигается на одномъ мѣстѣ, а работникъ поворачиваетъ и подвигаетъ какъ надо выпиливаемую доску. Какъ любительское занятіе выпиливаніе разнаго рода орнаментныхъ предметовъ производится изъ тонкихъ дощечекъ разнаго дерева. Инструментомъ служитъ натянутая на особый станокъ тонкая пила, такъ назыв. «лобзикъ», и небольшая подставка—дощечка съ вырѣзомъ въ видѣ входящаго угла, привинчиваемая горизонтально къ столу. Рисунокъ переводятъ прямо на поверхность дерева, если оно свѣтлое; на темное же наклеиваютъ рисунокъ, сдѣланный на тонкой бумагѣ. Когда выпиливаніе кончено, дерево отполировываютъ стеклянной бумагою (шкурою) для уничтоженія мохровъ, остающихся на нижней поверхности отъ дѣйствія пилы, и потомъ собираютъ работу изъ ея отдѣльныхъ частей; сверхъ того, большая часть цвѣтныхъ деревъ требуетъ отдѣлки, потому что ихъ цвѣтъ и жилки выступаютъ вполнѣ только послѣ лакировки или отдѣлки «подъ воскъ». Выпиливаніе помощью лобзика употребляется также бронзовщиками, серебряниками, ювелирами и часовщиками для соотвѣтственныхъ работъ, такъ какъ хорошаго качества лобзикъ легко рѣжетъ латунь и всѣ болѣе мягкіе металлы, но скоро притупляется о желѣзо.

Выпись—копія съ акта, занесеннаго въ оффиціальныя книги. Особенно важное значеніе имѣютъ В. изъ актовыхъ книгъ нотаріусовъ. Подлинникомъ считается то, что занесено въ актовую книгу; сторонамъ же выдаются В., равносильныя подлиннику. В. всегда замѣняетъ собою подлинникъ, независимо отъ того, когда она выдана, за исключеніемъ В. нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній, относительно которыхъ законъ требуетъ, чтобы В. была выдана завѣщателю «немедленно», въ присутствіи свидѣтелей, удостовѣрившихъ совершеніе завѣщанія, и объявляетъ равносильной подлиннику только В., выданную завѣщателю (ст. 1039 и 1040 зак. гражд.). В., выданная безъ соблюденія этого условія, не можетъ замѣнить собою подлинныхъ актовъ, и для утвержденія завѣщанія къ исполненію необходимо представить подлинникъ его, т.-е. актовую книгу нотаріуса, въ которую завѣщаніе записано. Нотаріусъ въ правѣ выдавать В. только тѣмъ лицамъ, которымъ въ самомъ актѣ предоставлено право на полученіе ея, или ихъ повѣреннымъ и правопреемникамъ; другія лица могутъ получать В. не иначе, какъ по опредѣленію суда. Вторичныя и послѣдующія В. (дубликаты) дозволяется нотаріусамъ выдавать: 1) если первоначальныя В. были выданы обѣимъ сторонамъ—не иначе какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ; 2) если В. была выдана только одной сторонѣ—только съ согласія другого контрагента или по опредѣленію суда; 3) если дѣло касается В. нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя—только ему самому или его повѣренному. Отъ выдаваемыхъ сторонамъ В. необходимо отличать копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ. Копіи могутъ быть выданы не только всѣмъ лицамъ, коими акты составлены, но и другимъ лицамъ съ согласія сторонъ или по опредѣленію суда; лица судебнаго вѣдомства могутъ получить копіи (но не В.) по надлежащемъ удостовѣреніи, что послѣднія имъ необходимы для исполненія служебныхъ обязанностей. Для обращенія нотаріальнаго акта, коимъ укрѣпляются права на недвижимое имущество, въ крѣпостной, В. въ годовой со дня совершенія акта срокъ должна быть предъявлена старшему нотаріусу, который, сдѣлавъ на ней надпись объ утвержденіи, заноситъ ее въ крѣпостную книгу. В., представленная старшему нотаріусу, остается на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ, а взамѣнъ ея выдается В. изъ крѣпостной книги, именуемая также главной выпиской. В., выдаваемыя въ одномъ экземплярѣ, пишутся на актовой гербовой бумагѣ по цѣнѣ акта; при выдачѣ нѣсколькихъ В. только одна изъ нихъ пишется на актовой гербовой бумагѣ, а прочія облагаются простымъ гербовымъ сборомъ. Такую же силу, какъ и В. изъ актовыхъ книгъ, имѣютъ В. изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ, ведущихся при волостныхъ правленіяхъ. Выписка изъ книги присяжнаго биржевого маклера, скрѣпленная его подписью и печатью, также признается равносильной подлиннику (торговой маклерской записки).—Метрическою В. называется списокъ лицъ мужского пола того возраста, которымъ предстоитъ отбывать воинскую повинность въ данномъ году. Онъ составляется отдѣльно по каждому городу и каждой волости и не позже 15 января доставляется въ учрежденія, составляющія призывные списки. Метрическими В. называются также метрическія свидѣтельства, выдаваемыя приходскими священниками и настоятелями церквей, а также имѣющія силу метрическихъ свидѣтельствъ В. изъ приходскихъ книгъ магометанъ, выдаваемыя муллою или имамомъ. В. изъ приходскихъ книгъ христіанъ не замѣняютъ консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны быть представлены въ консисторію на утвержденіе.

Выплавокъ: 1) свиль, см. Болонa (VII, 391); 2) поросль-дичокъ отъ пня, или отпрыскъ-дичокъ отъ корня, привитаго плодоваго дерева, появившіеся ниже мѣста прививки и обыкновенно удаляемые (обрѣзаемые), какъ мѣшающіе нормальному развитію дерева.

Выползокъ, иначе бѣлохвостка, дождевикъ, глистовка (Lumbricus terrestris)—крупный дождевой червякъ, отъ 3 до 5 верш. дл., толщиною съ мизинецъ, красно-буро-коричневаго цвѣта, съ плоскимъ, въ видѣ лопасти, хвостомъ. В. составляетъ лучшую насадку для уженія крупной рыбы, особенно весною. Живетъ онъ въ садахъ и вообще въ жирной, мусорной, хорошо обработанной почвѣ. Мѣста, гдѣ онъ водится, легко узнаются по довольно большимъ частымъ дырамъ на поверхности земли, съ кучами выброшенныхъ изверженій. Собираютъ ихъ почью при свѣтѣ фонаря, схватывая руками и осторожно, полегоньку, вытаскивая изъ норы хвостъ, чтобы не оборвать его. При насадкѣ крючекъ втыкается въ голову В. или же задѣвается въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ остріе прячется въ хвостѣ.

Выпоротокъ—вынутый изъ убитаго стельнаго животнаго плодъ его.

Выпотъ — патологическое накопленіе жидкости въ какихъ-нибудь полостяхъ тѣла, въ брюшной, плевральной, околосердечной сумкѣ, суставной сумкѣ и т. д. Обусловливается В. или

воспалительнымъ состояніемъ стѣнокъ этихъ полостей (или заключенныхъ въ нихъ органовъ), или, измѣненіемъ сосудистыхъ стѣнокъ, дѣлающимъ ихъ болѣе проницаемыми для жидкой части крови, или, наконецъ, прямыми препятствіями къ оттоку крови изъ венъ, вслѣдствіе чего образуется застой крови съ послѣдовательной трансудаціей плазмы крови изъ сосудовъ въ ткани. В., трансудатъ или отечная жидкость суть почти одно и то же и состоятъ, главнымъ образомъ, изъ лимфатической жидкости. В. можетъ быть сывороточнымъ, гнойнымъ, кровянистымъ, если къ нимъ примѣшиваются красные кровяные шарики или красящее вещество крови. Есть В., свертывающіеся самопроизвольно, не свертывающіеся самопроизвольно, а только при прибавленіи извѣстныхъ веществъ.

Выправка. — Во многихъ европейскихъ арміяхъ, въ томъ числѣ и нашей, въ сравнительно недавнее время чуть не главныя заботы начальства обращались на приданіе одиночнымъ людямъ и цѣлымъ частямъ извѣстнаго шаблоннаго вида. Этотъ видъ, къ которому надо было всѣми возможными средствами пригонять людей самаго разнообразнаго склада, назывался В. Въ настоящее время взглядъ на В. измѣнился, и на нее смотрятъ не какъ на цѣль, къ которой надо стремиться, употребляя разные искусственные пріемы, а какъ на результатъ, достигаемый преимущественно естественнымъ путемъ, безъ непроизводительной затраты времени и труда. Когда солдатъ здоровъ, сытъ, ловокъ, не запуганъ и знаетъ свое дѣло, т.-е. увѣренъ въ себѣ, то и видъ онъ имѣетъ молодцоватый, слѣдовательно, и молодцоватую В.

Вымерзаніе озимыхъ посѣвовъ случается довольно часто и происходитъ отъ образованія надъ ними весною ледяной коры, послѣ замерзанія растаявшаго снѣга; солнечные лучи, проникая чрезъ кору и нагрѣвая растенія, вызываютъ усиленное поглощеніе ими кислорода, количество котораго подъ корою вскорѣ дѣлается недостаточнымъ, и растенія погибаютъ. Устранить это возможно только своевременнымъ разрушеніемъ ледяной коры при помощи плуга (въ горной мѣстности), катковъ, тяжелыхъ боронъ, или прогономъ скота и въ особенности остро подкованныхъ лошадей.

Выпускъ—дворъ при псарнѣ, обнесенный заборомъ, предназначенный для прогулки борзыхъ и гончихъ собакъ, преимущественно для щенятъ.

Выпь или бугай (Botaurus stellaris L.), птица изъ семейства цапель (Ardeidae), относящагося къ отряду аистовыхъ (Ciconiiformes). В. имѣетъ до 72 стм. дл.; верхняя сторона тѣла охряно-желтая съ чернобурымъ рисункомъ; нижняя сторона блѣднѣе, съ черными пятнами; маховыя перья аспидно-сѣрыя съ ржавчинными полосами; верхняя половина клюва буроватая, нижняя зеленоватая; ноги свѣтлозеленыя. В. отличается отъ другихъ цапель болѣе короткою и толстою шеею, которая по бокамъ покрыта длинными широкими перьями, а назади лишь пухомъ, болѣе короткимъ клювомъ, и менѣе высокими ногами, которыя оперены почти до пятки. В. водится въ средней и южн. Европѣ, въ Азіи и сѣв. Африкѣ. Эта ночная птица держится по берегамъ озеръ и рѣкъ и на поросшихъ тростникомъ болотахъ. Питается рыбой, лягушками, ящерицами, мелкими млекопитающими и птицами. Гнѣздится въ тростникѣ, кладетъ 3—5 глинисто-сѣрыхъ яицъ. В. ловко прячется въ тростникѣ, принимая такія положенія, что даже опытные охотники ошибаются и принимаютъ ее за какой-нибудь неодушевленный предметъ. Самцы издаютъ чрезвычайно громкій и своеобразный ревъ.

Выраженіе въ музыкальномъ исполненіи достигается при помощи ускоренія или замедленія темпа, а также умѣлымъ распредѣленіемъ динамическихъ акцентовъ и разнообразными степенями силы, придаваемыми какъ отдѣльнымъ тонамъ или ихъ сочетаніямъ, такъ и цѣлымъ послѣдовательностямъ тоновъ (crescendo и diminuendo). Однимъ изъ средствъ музыкальнаго В. является также измѣненіе тембра звука не только въ пѣніи, гдѣ оно является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ, но и въ инструментальномъ исполненіи (разные пріемы туше въ игрѣ на фортепіано, измѣненія штриха на смычковыхъ инструментахъ, амбушюра на духовыхъ и т. д.). Изобразить въ нотномъ письмѣ всѣ оттѣнки исполненія въ этомъ отношеніи представляется невозможнымъ, такъ какъ обиліе соотвѣтствующихъ знаковъ затруднило бы чтеніе нотъ и вмѣсто помощи исполнителю повлекло бы за собой его стѣсненіе. Точныя и постоянныя правила музыкальнаго В. дать трудно, но все же и тутъ имѣются извѣстные основные принципы, соблюдаемые безсознательно всѣми хорошими исполнителями. Попытки формулировать эти принципы относятся, главнымъ образомъ, къ недавнему времени. Первая удачная попытка въ XVIII в. принадлежитъ І. Ф. А. Шульцу («Vortrag» въ «Theorie der Schönen Künste» Зульцера, 1772 г.). Лучшія работы явились во второй половинѣ XIX ст.: Ad. Kullak, «Aesthetik des Klavierspiels» (1861); Matis Lussy, «Traité de l'expression musicale» (1873 г., есть русскій переводъ Чечотта: «Теорія музыкальнаго выраженія»); O. Klauwell, «Der Vortrag in der Musik» (1883); H. Riemann, «Musikalische Dynamik und Agogik» (1884); Boutarel, «L'expression musicale au point de vue de la science et de la poésie» (1885); A. J. Christiani, «Das Verständniss im Klavierspiel» (1886); K. Fuchs, «Die Zukunft des musikalischen Vortrags» (1884) и «Die Freiheit des musikalischen Vortrags»; Combarieu, «Les rapports de la musique et de la poésie considérés au point de vue de l'expression» (1894); Fr. Kullak, «Der Vortrag zu Ende des XIX. Jahrhunderts» (1898); Rougnon, «Le mouvement et les nuances d'expression dans la musique»; J. Weber, «Les illusions musicales et la vérité sur l'expression» (1900). *С. Буличъ.*

Вырѣвъ (Вырьскъ или Выръ) — древнѣйшій городъ Черниговскаго княжества, столвшій на р. Вырѣ, прт. Сейма. Впервые упоминается подъ 1096 г. въ поученіи Владиміра Мономаха, который овладѣлъ В., какъ ближайшимъ пунктомъ къ своей Переяславской вотчинѣ. Обратно къ Черниговской обл. отошелъ В. только во второй половинѣ XII в., когда на кіевскомъ столѣ сидѣлъ союзникъ черниговскихъ князей, Юрій Долгорукій. Въ XIII в. В. много пострадалъ отъ татаръ и съ тѣхъ поръ не могъ уже оправиться. Хотя и сохранилось въ Путивльскомъ у., Курской губ., нѣсколько селъ съ именемъ Вырь или Виры, но пріурочить лѣтописный В. къ которому-нибудь изъ нихъ съ точностью нельзя. *В. Р—въ.*

Вырей—мѣстное названіе полевого жаворонка (Alauda arvensis L.).

Выростъ (рыбъ)—выводъ изъ оплодотворенныхъ икчекъ или икринокъ мальковъ или обыкновенно въ особыхъ приборахъ—выростныхъ аппаратахъ, помѣщаемыхъ въ рыбоводныхъ заводахъ. См. Рыбоводство.

Вырица — поселокъ Петербургской губ., Царскосельскаго у., при ст. В. на жел.-дор. линіи Петербургъ — Витебскъ (въ 56 в. отъ Петербурга). Поселокъ основался по открытіи движенія по же-

лѣзной дорогѣ (1904) и въ настоящее время (1912) тянется вдоль берега р. Оредежи (прт. Луги) вер. на 8, подъ названіями: Зарѣчье, В. центральная, Княжеская долина и Поселокъ; послѣдняя часть соединена со ст. В. особой жел.-дор. вѣтвью, дл. 6 вер., съ 4 платформами. Постоянныхъ жителей около 4000 (много лицъ, имѣющихъ занятія въ Петербургѣ и ежедневно туда ѣздящихъ), лѣтомъ—отъ 12 до 15 тыс. Православная црк., 5-тиклассная торговая, земск. и церк.-приход. школы, театръ, лѣсопильный зав. Торговля мелочная, мѣстная. 3 общества благоустройства (В., Княжей долины и Поселковое); школьное общество, содержащее торговую школу и общественную библіотеку.

Вырій, вырей, выръ (древнее «ирен» въ поученіи Владиміра Мономаха)—малорусское названіе страны, куда улетаютъ птицы на зиму и уходятъ души умершихъ. В. представляется теплой страной, иногда глубокой бездной. Обыкновенно В. предполагается на западѣ, за морями; тамъ солнце ходитъ близко къ землѣ, почему всегда тепло. Весной, когда птицы вылетаютъ изъ В., оттуда же въ видѣ птицъ вылетаютъ души умершихъ, садятся на деревья около домовъ родныхъ и поютъ. Ключи отъ В. хранятъ птицы: галка, кукушка или куликъ. Какъ царство душъ, В. можетъ быть сопоставлено съ раемъ. Есть попытки этимологическаго сближенія словъ «В.» и «рай», черезъ польское «wyraj». Этимологія слова остается пока неясной. Вѣроятно начальной формой нужно признать встрѣчающуюся въ памятникахъ и изрѣдка въ великорусскихъ пѣсняхъ форму «нрій». То обстоятельство, что В. одновременно и царство птицъ, и царство душъ, обусловлено очень древними представленіями о душѣ какъ птицѣ. *И. К—а.*

Выродовы—дворянскій родъ, происходящій отъ бѣлгородскаго сына боярскаго, Семена Осиповича В., получившаго въ 1642 г. помѣстья въ Бѣлгородскомъ у. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. Курской и Харьковской губерній. *В. Р—въ.*

Вырожденіе (*антропол.*) обозначаетъ происходящее путемъ наслѣдственной передачи болѣзненное отклоненіе организаціи отъ нормальнаго типа. Хотя это понятіе теоретически можетъ быть отнесено ко всѣмъ живымъ существамъ, но на практикѣ оно преимущественно примѣняется къ человѣческому роду. На ряду съ наиболѣе развитымъ расовымъ типомъ, какой представляетъ кавказское племя, существуютъ нѣсколько такихъ, которые и по своей физической организаціи, и по незначительности достигаемаго ими духовнаго совершенства, несомнѣнно представляются низшими. Таковы, напр., готтентоты, бушмены и др. Какъ бы ни рѣшался, однако, вопросъ о происхожденіи и взаимномъ отношеніи высшихъ и низшихъ человѣческихъ расъ, несомнѣнно, что каждый изъ указанныхъ типовъ представляетъ естественное видоизмѣненіе человѣческаго рода. Поэтому, какъ бы низко ни стояла такая раса по сравненію съ высшимъ человѣческимъ типомъ, въ ней нельзя усмотрѣть В. Для того, чтобы можно было извѣстный типъ назвать вырождающимся (dégénéré), необходимо доказать, что особенности его организаціи обусловливаются наслѣдственной передачей болѣзненныхъ уклоненій отъ нормы. Цѣлый рядъ причинъ, весьма различныхъ по своей натурѣ, сходится въ томъ, что онѣ приводятъ къ наслѣдственной порчѣ типа человѣка. Наблюденія показываютъ, что иногда неблагопріятныя условія жизни производятъ разрушительное вліяніе на цѣлый классъ подверженныхъ имъ людей и ихъ потомство. Сюда относится во многихъ случаяхъ фабричный людъ, нерѣдко живущій съ ранняго дѣтства въ непосильной работѣ, при несоблюденіи самыхъ элементарныхъ требованій гигіены, при недостаточномъ, однообразномъ питаніи, при отсутствіи свѣта и чистаго воздуха; потомство рабочаго населенія фабричныхъ кварталовъ, прозябающаго при подобныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, представляетъ хилое поколѣніе, съ слабой физической организаціей, предрасположенное къ конституціональнымъ болѣзнямъ (рахитъ, золотуха, чахотка и проч.), иногда неспособное къ высшему духовному развитію, пораженное притупленіемъ умственныхъ способностей и нравственныхъ чувствъ. Это—примѣръ В., вызываемаго соціальными условіями, часто встрѣчающимися въ большихъ центрахъ фабричной промышленности. Другую категорію В., также распространяющагося на цѣлое населеніе, представляютъ нѣкоторыя физическія условія почвы и воды, свойственныя горнистымъ мѣстностямъ, въ которыхъ встрѣчается эндемическій кретинизмъ. Въ этихъ случаяхъ происходитъ полная задержка психическаго развитія въ видѣ идіотизма, осложненная задержкой роста костей всего тѣла и зобомъ. Въ Европѣ эндемическій кретинизмъ встрѣчается преимущественно въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и нѣкоторыхъ горнистыхъ областяхъ Франціи (Пиренеи) и Австріи (Тироль). Далѣе весьма существенный факторъ В. заключается въ хроническомъ отравленіи организма алкоголемъ. Потомство алкоголиковъ носитъ на себѣ явную печать неблагопріятной организаціи, дѣлающей его менѣе стойкимъ въ борьбѣ за существованіе и предрасположеннымъ къ заболѣваніямъ нервной системы; помимо того, среди дѣтей алкоголиковъ встрѣчается большой процентъ совершенно неспособныхъ къ духовному развитію идіотовъ, а также страдающихъ врожденнымъ недостаткомъ нравственныхъ чувствъ. Наконецъ, такіе же плоды даютъ браки между лицами, страдающими помѣшательствомъ или только происходящими изъ семей, въ которыхъ существуетъ наслѣдственное предрасположеніе къ душевнымъ и нервнымъ заболѣваніямъ. Отраженіе В. на физическомъ здоровьѣ естественнымъ образомъ увеличиваетъ смертность и поэтому скорѣе всего приводитъ къ угасанію рода. Между тѣмъ, пораженіе духовной сферы при В. весьма часто сопровождается настолько крѣпкой физической организаціей, что такіе субъекты способны производить дѣтей. Въ такомъ случаѣ обыкновенно В. усиливается въ своей интенсивности отъ одного поколѣнія къ другому. При высшей степени В., проявляющейся идіотизмомъ, въ большинствѣ случаевъ наблюдается также недоразвитіе половой сферы или, по крайней мѣрѣ, безплодіе. Благодаря этому В. ведетъ къ прекращенію рода, при чемъ этотъ результатъ иногда достигается черезъ нѣсколько поколѣній. Въ ряду этихъ вырождающихся поколѣній степени и проявленія В. представляютъ большое разнообразіе. Насколько здѣсь на первомъ планѣ стоятъ отклоненія отъ нормы въ духовной сферѣ, изученіе В. по существу относится къ психіатріи. Тщательный анализъ этой категоріи лицъ показалъ, что есть цѣлый рядъ душевныхъ болѣзней съ своеобразнымъ теченіемъ, свойственныхъ только имъ и вовсе не наблюдающихся внѣ условій В. Но и помимо ясно выраженныхъ душевныхъ разстройствъ на почвѣ В. замѣчаются такія особенности характера, при которыхъ трудно уживаться съ общественными порядками, приспособленными къ нормальнымъ натурамъ. Способности подобныхъ людей односторонни, они не въ состояніи справляться со своими страстями, у нихъ не хватаетъ выдержки, чтобы добиваться какой-нибудь цѣли упорнымъ, равномѣр-

нымъ трудомъ. Они подвержены непреодолимымъ импульсамъ, которымъ приносятся въ жертву и ихъ собственные и чужіе интересы. Наклонности ихъ извращены по сравненію съ нормой, что особенно рельефно сказывается въ половой сферѣ: они находятъ половое удовлетвореніе лишь неестественными и противоестественными способами. Нравственное чувство у нихъ иногда развито лишь въ зачаточномъ видѣ или совершенно отсутствуетъ, вслѣдствіе чего, несмотря на самое тщательное воспитаніе и благопріятныя условія жизни, они легко становятся преступниками. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, въ виду отсутствія ясныхъ признаковъ душевной болѣзни, подобные субъекты могутъ производить впечатлѣніе людей, которые, будучи совершенно нормальными, отличаются лишь порочной натурой. Для правильной оцѣнки такой порочности, однако, слѣдуетъ принимать во вниманіе условія наслѣдственности, которыя имѣются на лицо во всѣхъ случаяхъ, гдѣ порочность есть продуктъ В. Въ этихъ случаяхъ, какъ и при настоящихъ психозахъ, развивающихся на почвѣ В., оно сказывается нерѣдко отступленіями отъ нормы со стороны различныхъ анатомическихъ образованій, преимущественно въ области головы. Эти отступленія, обусловленныя неправильнымъ, извращеннымъ развитіемъ, извѣстны подъ названіемъ антропологическихъ признаковъ В. и довольно разнообразны. Сюда относятся различныя аномаліи въ устройствѣ черепа (напр. косой, сплющенный, чрезмѣрно длинный или круглый черепъ), асимметрія лица, неодинаковая окраска радужной оболочки на обоихъ глазахъ, асимметрія ушей, уродливая форма ушныхъ раковинъ, отсутствіе ушной мочки, неправильная разстановка зубовъ, неправильная форма твердаго неба и др. Конечно, было бы совершенно неосновательно причислить человѣка къ категоріи вырожденныхъ субъектовъ только потому, что у него можно констатировать какую-нибудь изъ указанныхъ аномалій. Но когда у человѣка нѣсколько или много такихъ антропологическихъ признаковъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣчаются аномаліи характера въ указанномъ смыслѣ, то подобное совпаденіе можетъ бросить свѣтъ на самое свойство аномалій. Эта точка зрѣнія оказалась весьма плодотворною при изученіи преступниковъ: она составляетъ исходный пунктъ криминальной антропологіи—науки еще юной, но уже выработавшей драгоцѣнные фактическіе матеріалы и новыя, оригинальныя юридическія воззрѣнія. Основателемъ современнаго ученія о В. былъ французскій психіатръ Морель (ср. его «Traité des dégénérescences physiques, intellectuelles et morales de l'espèce humaine», П., 1857); съ тѣхъ поръ глава, посвященная В., содержится въ каждомъ болѣе или менѣе полномъ руководствѣ душевныхъ болѣзней. Объ отношеніи В. къ преступности ср. сочиненія Ломброзо («L'uomo delinquente») и его послѣдователей, книгу Д. А. Дриля («Малолѣтніе преступники», 1885 г.) и работы П. Н. Тарновской, «Преступницы и проститутки» («Вѣстникъ психіатріи» Мержеевскаго, 1887 и 1891 гг.), «Воровки», антропологич. изслѣд. (СПБ., 1891), «Женщины-убійцы» (СПБ., 1902). *П. Розенбахъ.*

Вырожденіе животныхъ можетъ проявляться различнымъ образомъ: размѣры животнаго могутъ уменьшаться; оно можетъ становиться болѣе податливымъ по отношенію къ различнаго рода заболѣваніямъ; способность размноженія можетъ ослабѣвать, по причинѣ уменьшенія плодовитости и меньшей живучести потомства. Окончательнымъ результатомъ В. можетъ быть вымираніе животнаго (см. Вымираніе), хотя, конечно, этому послѣднему не всегда предшествуетъ В.; данный видъ можетъ и прямо быть истребленъ тѣми или другими животными. Причиной В. являются вообще различнаго рода неблагопріятныя условія, чисто-физическія или біологическія. Большое значеніе имѣетъ нерѣшенный до настоящаго времени вопросъ о томъ, насколько ведетъ къ В. спариваніе животныхъ, родственныхъ между собою, т.-е. близкихъ по крови. Съ одной стороны, рядъ изслѣдователей, и особенно Дарвинъ, являются сторонниками того взгляда, что браки между близкими родственниками отзываются крайне вредно на потомствѣ и ведутъ къ постепенному В., и нѣкоторыя экспериментальныя данныя (надъ крысами, лошадьми) какъ-будто говорятъ въ пользу этого; но, съ другой стороны, имѣются и факты противоположнаго значенія: Кукъ оставилъ на одномъ островѣ въ Полинезіи пару кроликовъ, которая съ теченіемъ времени такъ размножилась, что они стали бѣдствіемъ для жителей острова. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удавалось получать длинные ряды поколѣній различныхъ домашнихъ млекопитающихъ и птицъ, полученные путемъ соединенія близкихъ родственниковъ. Особенно поучительны опыты надъ одной мухой (Drosophila), у которой при родственномъ скрещиваніи въ теченіе 30 поколѣній (примѣрно столько людскихъ поколѣній прошло отъ Р. Хр. до нашего времени) не только не наблюдалось вырожденія, а путемъ отбора было получено даже нѣкоторое улучшеніе породы. Очевидно, что для каждаго вида этотъ вопросъ надо рѣшать особо. Любопытны наблюденія Мопа (Maupas) надъ В. у инфузорій. Животныя эти размножаются обыкновенно дѣленіемъ, но отъ времени до времени происходитъ такъ называемая конъюгація. Послѣ этого акта, въ которомъ можно видѣть зачатокъ полового акта, животное снова получаетъ способность энергично размножаться дѣленіемъ. Мопа производилъ наблюденія надъ Stylonychia, слѣдя за послѣдовательными поколѣніями, получавшимися путемъ дѣленія безъ участія конъюгаціи. Нормальная длина этой инфузоріи равняется 0,16 мм., послѣ 130 дѣленія онѣ уменьшались на ¼ длины, что соотвѣтствуетъ уменьшенію объема тѣла приблизительно вдвое. Уже съ 100-го поколѣнія обнаружилась склонность къ конъюгаціи, которая наблюдалась и на 200—230 поколѣніи; въ болѣе позднихъ генераціяхъ наблюдалось очевидное В.: если конъюгація и происходила, то не вела болѣе къ обновленію и новому энергическому размноженію дѣленіемъ; сами животныя сильно измѣнялись по внѣшнему виду и теряли мерцательные волоски; длина ихъ уменьшалась до 0,035—0,04 мм. Путемъ дѣленія инфузоріи достигли 316-го поколѣнія; послѣ того всѣ онѣ вымерли. Въ этомъ случаѣ очевидно тѣ экземпляры, которые не подвергались своевременно обновляющему дѣйствію конъюгаціи, становились, такъ сказать, на путь вырожденія. Отсюда возникла принимаемая многими біологами теорія «обновленія» или омолаживанія (Verjüngung) путемъ конъюгаціи. Въ настоящее время противъ этой теоріи выдвигаютъ рядъ возраженій. Во-первыхъ, указываютъ, что обновляющее дѣйствіе конъюгаціи можетъ быть замѣнено искусственно, какъ показали Кулагинъ и Калкинсъ, внѣшнимъ раздраженіемъ (химическими, термическими и др.) или частою смѣной питательнаго настоя. Въ одномъ случаѣ было получено болѣе 2000 поколѣній инфузоріи безъ позыва конъюгаціи и безъ признаковъ вырожденія (Woodruff и Baitsell, 1911). Кромѣ того, и при нормальныхъ условіяхъ иногда наблюдалось у инфузоріи болѣе 800 поколѣній безъ конъюгаціи, но и безъ при-

знаковъ вырожденія. Во-вторыхъ, указываютъ на то, что періодическая смѣна повышенной жизнедѣятельности и пониженной (депрессіи)—явленіе общее для многихъ, можетъ-быть, и для всѣхъ простѣйшихъ и, повидимому, не зависитъ отъ наличности конъюгаціи, а, съ другой стороны, и послѣ конъюгаціи иногда наблюдается выпраніе. Наконецъ, въ-третьихъ, нѣкоторые изслѣдователи (Jennings и Hargitt, 1910) утверждаютъ, что среди представителей одного и того же вида, есть породы, конъюгирующія черезъ 5 дней, и конъюгирующія черезъ годъ и даже черезъ 3 года, и притомъ періодъ этотъ стоитъ въ зависимости отъ внѣшнихъ условій, и что послѣ конъюгаціи размноженіе иногда замедляется или даже вовсе не происходитъ. Очевидно, что весь вопросъ о В. простѣйшихъ въ зависимости отъ отсутствія конъюгаціи требуетъ пересмотра, но все-таки съ теоріей обновляющаго дѣйствія ея связано столько важныхъ обобщеній, особенно въ области оплодотворенія, что она заслуживаетъ болѣе бережнаго отношенія, тѣмъ болѣе, что стали появляться изслѣдованія, говорящія въ ея защиту. Весьма возможно, что устраненіе В. есть результатъ нѣсколькихъ перекрещивающихся факторовъ, и конъюгація лишь одинъ изъ нихъ, а неизвѣстность прочихъ покуда и приводитъ различныхъ изслѣдователей къ столь противорѣчивымъ и сбивчивымъ результатамъ. *В. Ш.*

Вырожденіе сельскохозяйственныхъ растеній, или постепенное, съ теченіемъ времени, пониженіе техническихъ качествъ этихъ растеній, вредно отражающееся на сбытѣ и продажной стоимости, обусловливается возвращеніемъ ихъ при не соотвѣтствующихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, что происходитъ отчасти отъ недостаточно полнаго и основательнаго изслѣдованія этихъ условій, отчасти отъ несовершенства техники земледѣльческаго производства. Такъ, напр., при возделываніи растеній въ полевой культурѣ мы не можемъ доставить имъ требуемаго количества свѣта и тепла, и хотя въ состояніи были бы удовлетворить ихъ требованія относительно состава почвы и степени почвенной влажности доставленіемъ соотвѣтственнаго удобренія и надлежащимъ орошеніемъ или осушкой, но должны часто отказываться отъ того, вслѣдствіе невозможности производства расходовъ по экономическимъ соображеніямъ. Этого же рода соображенія заставляютъ хозяина, не дожидаясь окончательнаго В. культируемыхъ имъ растеній, на что можетъ понадобиться довольно продолжительный періодъ времени, заблаговременно предпринимать мѣры къ замѣнѣ въ хозяйствѣ вырождающихся сортовъ растеній новыми, посредствомъ обмѣна, или обновленія сѣмянъ, что у нѣкоторыхъ растеній (льна на волокно, кукурузы на зеленый кормъ въ сѣверныхъ губерніяхъ) должно повторяться ежегодно, у другихъ же (озимыхъ, въ мѣстностяхъ съ умѣреннымъ зимою холодомъ) чрезъ значительные промежутки—10—15 лѣтъ.

Выростъ (Emergens) или массивный волосокъ—образованіе на кожицѣ растеній, которое получается путемъ дѣленія клѣтки кожицы по всѣмъ тремъ направленіямъ пространства, отчего получается сплошное возвышеніе. См. Волоски (XI, 465).

Вырубовъ, Григорій Николаевичъ—извѣстный писатель. Род. въ 1813 г. Окончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ; затѣмъ слушалъ лекціи на медицинскомъ и естественномъ факультетахъ московскаго унив. Получивъ степень кандидата естественныхъ наукъ, В. уѣхалъ за границу, откуда съ тѣхъ поръ возвращался въ Россію только на короткое время, между прочимъ въ 1865 г., для полученія степени магистра. Въ Парижѣ онъ близко сошелся съ Литтре, съ вдовою Ог. Конта и съ главнѣйшими позитивистами. Въ 1867 г. онъ вмѣстѣ съ Литтре основалъ журналъ «Philosophie positive». Во время войны 1870—71 г. В. принималъ участіе въ защитѣ Парижа, отчасти какъ доброволецъ національной гвардіи, но, главнымъ образомъ, въ походныхъ лазаретахъ Краснаго Креста. Въ русско-турецкую войну 1877—78 г. онъ отправился на Кавказъ, гдѣ ему было поручено устройство походныхъ лазаретовъ въ эриванскомъ отрядѣ. Въ 1889 г. В. натурализовался во Франціи. Сотрудничалъ во многихъ русскихъ и иностранныхъ газетахъ (между прочимъ, фельетоны его долго появлялись въ «Спб. Вѣд.» времени В. Ѳ. Корша, а корреспонденціи изъ Парижа—въ «Порядкѣ»). Философскія, публицистическія и критическія сочиненія В. почти всѣ написаны на французскомъ языкѣ и появились большею частью въ его журналѣ. Къ области философіи относятся: «Le certain et le probable, l'absolu et le relatif», «La philosophie matérialiste et la philosophie positive», «Remarques sur la philosophie critique en Allemagne», «Les modernes théories du néant: Schopenhauer, Leopardi, Hartmann», «La conception métaphysique de la vie universelle». Къ общей методологіи наукъ: «De la méthode dans la statistique», «De la classification de la sociologie», «L'anthropologie, ce qu'elle est, ce qu'elle doit être», «La sociologie et sa méthode». Къ практической соціологіи и политикѣ: «La politique qualitative et la politique quantitative», «Les civilisations de l'extrême Orient», «Le clergé russe», «Le prolétariat en Russie», «Le communisme russe», «La Russie sceptique», «Lettres d'Asie», «Lettres de Russie», «La Russie dans le passé et dans le présent». Ему принадлежатъ обстоятельные критическіе отзывы о сочиненіяхъ и философской дѣятельности Милля, Льюиса, Гексли, цѣлой группы итальянскихъ философовъ, а также Ренувье, Рибо, Литтре и др.—Чисто-научныя работы В., помимо его книги «Manuel pratique de cristallographie» (П., 1889), заключаются во множествѣ мемуаровъ (болѣе 50), напечатанныхъ въ различныхъ спеціальныхъ журналахъ, преимущественно въ «Bulletin de la soc. chimique de Paris», въ «Annales chimiques et physiques», въ «Bulletin de la société minéralogique» и въ «Bulletin de la société des naturalistes de Moscou». Его воспоминанія появились въ «Вѣстникѣ Европы», 1910, 1911 и 1913 гг.

Вырубовы—дворянскій родъ, ведущій свое происхожденіе отъ Михаила В., жившаго въ началѣ XVI в. Сынъ его, Иванъ, былъ бояриномъ при Іоаннѣ Грозномъ. Одна вѣтвь этого рода записана въ VI ч. род. кн. Московской и Владимірской губ., другая—въ VI ч. род. кн. Смоленской губ. Петръ Ивановичъ В. (1729—1801) былъ однимъ изъ участниковъ переворота 1762 г. и сенаторомъ. *Е. Р—въ.*

Вырѣзка—см. Мясо (сорта).

Вырѣзка судовъ—захватъ непріятельскихъ кораблей, стоящихъ подъ берегомъ, нерѣдко подъ прикрытіемъ батарей. Такіе примѣры имѣли мѣсто во время англо-французскихъ войнъ начала XIX ст.: такъ, въ іюнѣ 1800 г. англійскій адмиралъ Варренъ захватилъ у о-ва Нуармутье купеческія суда, находившіяся подъ охраной военныхъ французскихъ судовъ, стоявшихъ за мелью подъ прикрытіемъ батарей. Болѣе характерный случай произошелъ съ французскимъ корветомъ «Шевретъ» въ 1802 г., когда англичане абордировали его въ

темнотѣ, обрубили канатъ и увели въ море, несмотря на сопротивленіе французской команды и обстрѣлъ береговыхъ батарей. Въ 1900 г. три китайскихъ миноносца, находившіеся въ р. Ляохе подъ прикрытіемъ фортовъ Таку, были захвачены безъ сопротивленія международнымъ отрядомъ. Въ русско-японскую войну такой случай имѣлъ мѣсто 29 іюля 1904 г., когда разоруженный миноносецъ «Рѣшительный» былъ абордированъ японцами на рейдѣ Чифу и, несмотря на сопротивленіе русскихъ, неудачно взорвавшихъ его, уведенъ на буксирѣ въ Дальній. Вся команда побросалась послѣ взрыва въ воду, при чемъ одинъ матросъ потонулъ.

Вырѣзубъ (Rutilus wyresuba Güld.)—пръсноводная рыба изъ сем. карповыхъ (Cyprinidae); характеризуется нѣсколько загнутымъ рыломъ, большимъ и широкимъ хвостовымъ плавникомъ, чрезвычайно крѣпкими глоточными костями и зубами. Спина темно зеленая, бока серебристые, брюхо бѣлое, спинной и хвостовой плавники темные, остальные бѣловатые. Во время нереста окраска самца становится ярче, бока и голова покрываются коническими твердыми бородавками свѣтло-жемчужнаго цвѣта, брюхо становится красноватымъ. Достигаетъ 60 см. дл. и болѣе. Эта довольно рѣдкая рыба имѣетъ весьма тѣсный кругъ распространенія. В. водится въ малосольныхъ частяхъ Чернаго м., въ Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ, откуда заходитъ въ Дунай, Днѣстръ, Бугъ, Днѣпръ, Донъ, Терекъ, Куру, поднимаясь вверхъ по нимъ на далекія разстоянія. Образъ жизни В. мало извѣстенъ; повидимому, онъ держится преимущественно въ морѣ, заходитъ въ рѣки въ началѣ осени, зимуетъ здѣсь и весною мечетъ икру. Лѣтомъ В. въ рѣкахъ не попадается. Но въ нѣкоторыхъ притокахъ Дона и Днѣпра В., поднявшись въ половодье высоко противъ теченія, послѣ спада водъ не можетъ уже уйти изъ рѣки, перепруженной во многихъ мѣстахъ плотинами. Въ такихъ мѣстахъ В. остаются на весь годъ, мечутъ икру, выведенная молодь вырастаетъ въ рѣкѣ и, повидимому, приспособляется къ новымъ условіямъ жизни. Впрочемъ, здѣсь В. попадается очень неравномѣрно, спорадически. В. держится всегда въ самыхъ глубокихъ и быстрыхъ мѣстахъ рѣки и только ночью выходитъ на мелкія мѣста за пищей, состоящей изъ насѣкомыхъ, червей и, главнымъ образомъ, раковинъ, которыя онъ размельчаетъ своими крѣпкими зубами. Мясо В. въ свѣжемъ видѣ очень вкусно. Въ Терекѣ и Курѣ (разновидность кутумъ, var. kutum Kam.) онъ ловится въ большомъ количествѣ, приготовляется въ прокъ соленіемъ и развозится по всему Кавказу.

Высадка—вторженіе сухопутныхъ войскъ въ непріятельскую страну морскимъ путемъ, при помощи флота. В. предпринимается: 1) при невозможности достигнуть сухимъ путемъ страны, избранной для военныхъ дѣйствій; 2) для устраненія затрудненій, представляемыхъ сухопутнымъ передвиженіемъ; 3) для пріобрѣтенія особыхъ выгодъ отъ появленія войскъ на данномъ мѣстѣ. Мѣсто для производства В. должно по возможности удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) находиться въ близкомъ разстояніи отъ удобной стоянки для флота; б) давать возможность послѣднему подойти близко къ берегу; в) представлять удобства для обстрѣливанія подступовъ къ нему изнутри страны; г) давать возможность заранѣе подготовить всѣ нужныя для В. средства; д) имѣть хорошія сообщенія съ внутренностью страны; е) не представлять вблизи удобныхъ позицій для противника. Отрядъ, назначенный для В., помѣщается на военные транспорты или соотвѣтственно приспособленныя суда торговаго флота. Возможность встрѣчи съ непріятельскимъ флотомъ требуетъ или большихъ силъ для прикрытія транспортной эскадры, или предварительной побѣды надъ нимъ, или же исполненія предпріятія въ удобное время и неожиданно. При В. флотъ и транспорты располагаются такъ, чтобы огнемъ орудій флота можно было поддержать В.

Высадокъ, саженецъ—молодое растеніе, высаживаемое изъ горшка, парника, теплицы, питомника или разсадника въ грунтъ, на открытомъ воздухѣ, какъ на постоянное мѣсто его произрастанія, или только временно, на лѣто (полувыносливыя растенія). В. плодовыхъ деревьевъ называютъ присадкомъ.

Высворка борзыхъ собакъ, т.-е. пріученіе къ охотѣ, начинается не ранѣе годоваго возраста ихъ. Для этого молодую борзую берутъ на одну, со старою борзою, свору (сыромятный ремень, до 9 арш. длины, пропускаемый сквозь кольца ошейниковъ собакъ) и въ теченіе нѣсколькихъ дней охотникъ проваживаетъ ихъ, сидя верхомъ на лошади, наблюдая, чтобы ближе къ послѣдней была старая собака, молодая—же къ полю. Проводка производится для пріученія молодой борзой къ лошади, въ виду животныхъ, для чего проѣзжаютъ мимо стадъ, и вообще къ послушанію, награждая за него «прикормкою». Когда собака привыкнетъ къ сворѣ, отправляются на пробныя охоты съ гончими собаками, ежедневно въ теченіе цѣлой недѣли, до 1 сентября, чтобы собаки могли хорошо отдохнуть къ 15 сентября, когда начинается настоящая псовая охота.—Ср. П. М. Губинъ, «Полное руководство къ псовой охотѣ» (1890).

Выселки Бритовскіе (Бритовка) — с. Самарской губ., Ставропольскаго у. 4829 жит. (татаръ-магометанъ — 3172); 1 правосл. церк., 2 мечети; лавки.

Выскабливаніе—оперативный пріемъ удаленія пораженныхъ и размягченныхъ частей кости, лимфатическихъ железъ, творожистыхъ массъ, разросшихся грануляцій и больныхъ слизистыхъ оболочекъ. Ткань, подлежащая удаленію, выскабливается до-чиста обыкновенно острою ложечкою Фолькмана, съ острыми краями и длинною рукояткою. Невыскобленныя части могутъ дать возвратъ болѣзни, напр., при бугорковомъ (туберкулезномъ) страданіи, при новообразованіи злокачественномъ. По окончаніи В. стѣнки окружающей здоровой ткани иногда прижигаются (обыкновенно гальванокаустическимъ аппаратомъ Пакелена), для окончательнаго ихъ обезвреживанія и для возбужденія болѣе сильной реакціи возстановленія.

Выслоухъ (Wysłouch), Болеславъ — современный польскій публицистъ, редакторъ «Przegląd społeczny», «Przyjaciel ludu», «Kurjer Lwowski». Подъ сильнымъ вліяніемъ В. развилось современное народническое движеніе въ Галиціи, и создалась радикально-народническая партія (Ludowcy). Въ женѣ своей, Маріи, рано умершей, онъ нашелъ ревностную помощницу, пріобрѣтшую широкую популярность какъ въ народныхъ массахъ, такъ и среди передовой интеллигенціи своей просвѣтительною дѣятельностью.

Выслуга.—Терминъ этотъ встрѣчается въ запискахъ «Литовской метрики» XV в. со значеніемъ, которое имѣлъ московскій терминъ помѣстье. Для выраженія того же понятія въ литовско-русскихъ памятникахъ существуетъ слово держанье, но отъ держанья В. отличается тѣмъ, что первое дается подъ условіемъ будущей службы, В. же есть земля, пожалованная въ награду за про-

шлую службу, но и подъ условіемъ будущей.—Ср. Владимірскій-Будановъ, «Очерки изъ исторіи литовско-русскаго права» (вып. I, Кіевъ, 1889).—Въ московскомъ государствѣ со второй половины XVI в., въ видѣ награды за исправную и тяжелую службу (осадное сидѣніе, участіе въ походахъ), стали жаловать служилымъ людямъ земли въ вотчину. Въ XVII в. выдача выслуженныхъ вотчинъ производилась перечисленіемъ опредѣленнаго процента помѣстнаго оклада въ вотчинное владѣніе. См. А. С. Лаппо-Данилевскій, «Выслуженныя вотчины въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII вв.» (въ «Историческомъ Обозрѣніи», 1891, т. III); С. Б. Веселовскій, «Къ вопросу о пересмотрѣ и подтвержденіи жалованныхъ граматъ» (М., 1907).—При Екатеринѣ II (съ 1767 г.) выработалось правило, въ силу котораго всякое исправное и безпорочное прохожденіе государственной службы въ теченіе опредѣленнаго времени давало право на награду, именно на производство въ слѣдующій чинъ. Отсюда современный терминъ выслуга лѣтъ, подъ которой законъ разумѣетъ «усердное и похвальное отправленіе службы, начальствомъ засвидѣтельствованное». В. даетъ право на производство въ слѣдующій чинъ, начиная съ XIV до V включительно; производство въ первый (низшій) классный чинъ зависитъ отъ правъ даннаго лица на государственную службу, а чинами первыхъ четырехъ классовъ служащіе награждаются единственно по Высочайшему усмотрѣнію, и потому производства за В. лѣтъ въ эти чины не положено.

Выслушиваніе, выстукиваніе — см. Постукиваніе.

Высмержице—посадъ Радомскаго у. и губ., при р. Пилицѣ; паровая мельница. Жит. 1454 (1897).

Высокая или Магнитная **гора** — Уральскаго хребта, Пермской губ., Верхотурскаго у., въ 50 в. отъ горы Благодать. Богата рудами, особенно бурымъ желѣзнякомъ. Выс. 396 м.

Высокая гора—высота на сѣв.-зап. фронтѣ крѣпости Портъ-Артуръ, командующая надъ окрестностями; выс. 203 м. Расположенная въ 3½ в. отъ внутренняго рейда, В. гора имѣла большое значеніе: съ ея паденіемъ 22 ноября 1904 г. японцы получили возможность корректировать стрѣльбу своихъ осадныхъ батарей по городу и эскадрѣ.

Высокая Порта или просто Порта—оффиціальное названіе турецкаго правительства, отсюда—Турціи вообще, употреблявшееся еще въ XIV и XV вв. и происходящее отъ высокихъ воротъ султанскаго дворца (гдѣ помѣщались правительственныя учрежденія) въ Бруссѣ, тогдашней столицѣ Турціи. Наименованіе В. Порта обнимаетъ теперь всѣ высшія учрежденія имперіи, а именно: 1) Садаретъ—великій визиріатъ; 2) Шура-и-Девлетъ—государственный совѣтъ; 3) Харнджіе Назарети—м-во иност. дѣлъ; 4) Дахиліе Назарети—м-во внутр. дѣлъ; 5) Дивани Хумайунъ Калеми—канцелярія султана.

Высокая церковь (High Church) — названіе одной изъ трехъ партій въ англиканской церкви (см. Англиканская церковь, II, 557).

Высокій (Vysoký) — чешскіе писатели: 1) Арношть (1823—72), создалъ, пользуясь отчасти русскимъ и польскимъ яз., чешскую технологическую терминологію, въ книгѣ: «Materiál k slovníku technologickému» (1861).—2) Гинекъ—филологъ и археологъ (род. въ 1860 г.), профессоръ классической археологіи въ чешскомъ пражскомъ унив. Отдѣльно издалъ: «Epidauros a tamní léčení» (1905), въ «Rozprav.» чеш. акад.—«Praxiteles» (1909) и др. *И. Б.*

Высокій Дворъ—м-ко Виленской губ. Троокаго у.; упоминается уже въ 1534 г. Жит. 711 (евреевъ 309).

Высокій Мазовецкъ или Мазовецкъ—уѣздн. гор. Мазовецкаго у., Ломжинской губ., при р. Брокѣ (прт. р. Буга). Жит. 8100 (1909). См. Мазовецкій у.

Высоковичъ, Владиміръ Константиновичъ—выдающійся русскій патологъ и бактеріологъ (1854—1912). Окончилъ медицинскій факультетъ въ Харьковѣ и тотчасъ же отправился на кавказскій театръ войны съ Турціей. Прослуживъ 3 года военнымъ врачемъ, защитилъ докторскую диссертацію: «О заболѣваніи кровеносныхъ сосудовъ при сифилисѣ»; затѣмъ командированъ за границу, гдѣ произвелъ выдающіяся работы: «Объ острома эндокардитѣ» (у Орта) и «О судьбѣ впрыснутыхъ въ кровь микроорганизмовъ» (у Флюгге). Возвратившись въ Харьковъ, содѣйствовалъ организаціи бактеріологическаго института харьковскаго медицинскаго общества. Лѣчась въ санаторіи въ Гёрберсдорфѣ (въ Силезіи), занялся изученіемъ туберкулеза и золотухи («Къ патологической анатоміи золотухи»). Съ 1889 г. былъ проф. патологической анатоміи въ кіевскомъ унив. Здѣсь имъ основанъ патолого-анатомическій институтъ, и организовано Пастеровское отдѣленіе бактеріологическаго института. Послѣ командированія въ Индію въ 1897 г. во главѣ русской экспедиціи для изученія чумы В. выдвинулся какъ наиболѣе компетентный эпидеміологъ, къ опыту котораго не разъ прибѣгало русское правительство при появленіи въ предѣлахъ имперіи чумы и холеры. Написалъ до 30 трудовъ, въ томъ числѣ краткій учебникъ патологической анатоміи. *Ф. Чистовичъ.*

Высоко-Литовскъ — м-ко Гродненской губ., Брестскаго у., при р. Пульвѣ (прт. Зап. Буга), на Брест.-Граев. ж.-д. линіи. Состояло во владѣніи Сапѣгъ, развалины дворца уцѣлѣли. Жит. 3434 (евреевъ 2876). Суконная фабрика, кожевенные заводы, ярмарка скота.

Высокопогъ (Uraniscodon umbra)—красиво окрашенная, небольшая ящерица, изъ сем. Iguanidae, живущая на деревьяхъ въ тропическихъ лѣсахъ Южн. Америки. Отличается короткою, толстою головой съ гребнемъ на затылкѣ, растяжимымъ горловымъ мѣшкомъ по обѣимъ сторонамъ шеи, высокими ногами и тонкимъ, длиннымъ хвостомъ.

Высокоцкій - Богородицкій муж. м-рь—въ 2 вер. отъ гор. Серпухова, Москов. губ., основанъ въ 1374 г. св. Аѳанасіемъ; мощи основателя.

Высота разрыва.—Если при стрѣльбѣ шрапнелью дистанціонной трубкѣ дать нѣкоторую установку, а орудію нѣкоторый уголъ возвышенія, и выпустить нѣсколько снарядовъ, то всѣ разрывы ихъ произойдутъ, вслѣдствіе мелкихъ случайныхъ причинъ, вліяющихъ на горѣніе состава трубокъ и на полетъ снарядовъ, не въ одной точкѣ, а въ разныхъ, группируясь около одной—средней точки разрывовъ, которая сама будетъ расположена выше или ниже, въ зависимости отъ установки орудія и дистанціонной трубки. Называя В. разрывовъ превышеніе точки разрыва снаряда надъ подошвою цѣли, если она видима, или надъ верхнимъ краемъ закрытія, если цѣль расположена за нимъ, артиллеристы дѣлятъ ихъ на: клевки (К)—когда снарядъ ударяется въ землю до разрыва, поднимая пыль и грязь; разрывы ниже подошвы цѣли или верхняго края закрытія (при расположеніи ихъ на возвышенности); низкіе—при которыхъ облако дыма такъ низко расположено отно-

сительно цѣли или гребня закрытія, что можно заключить—спереди или сзади нихъ случился разрывъ; нормальные (N), не выходящіе за горизонтальную плоскость, проведенную выше средней точки разрывовъ на нѣкоторомъ разстояніи; эти послѣдніе разрывы, расположенные около средней точки разрывовъ, являются наилучшими для пораженія цѣли; высокіе (В)—всѣ разрывы, расположенные выше нормальныхъ; разрывы съ клевка, т.-е. разрывы, происходящіе послѣ того, какъ снарядъ ударится и отразится. Кромѣ того, всѣ разрывы дѣлятся на захватывающіе цѣль—клевки и низкіе и нѣкоторые нормальные, дающіе указаніе—до или за цѣлью произошелъ разрывъ, и не захватывающіе — нормальные, высокіе, съ клевка. Для нанесенія цѣли наибольшаго пораженія средняя точка разрывовъ должна быть: 1) на наивыгоднѣйшей высотѣ, величина которой, а слѣдовательно, и положенія границы нормальныхъ разрывовъ, зависятъ отъ размѣра и вида цѣлей, отъ конструкціи снаряда, рода орудія, крутизны траекторіи, дальности стрѣльбы, и 2) въ извѣстномъ удаленіи отъ цѣли, при условіи, чтобы средняя траекторія, на которой находится средняя точка разрывовъ, проходила близко къ подошвѣ цѣли. Признакомъ того, что средняя точка разрывовъ расположена должнымъ образомъ по высотѣ, служитъ, для каждыхъ условій стрѣльбы, или опредѣленное соотношеніе разрывовъ всѣхъ перечисленныхъ категорій (К, Н, N, В), или угловое превышеніе средней точки разрывовъ надъ горизонтомъ цѣли или закрытія. Если средняя точка разрывовъ расположена выше должнаго, то будутъ получаться очень высокіе разрывы (ОВ); если же средняя точка разрыва расположена ниже, то будетъ получаться больше клевковъ. О положеніи средней точки разрывовъ по дальности судятъ по соотношенію захватывающихъ разрывовъ, получившихся передъ и за цѣлью; если во время пристрѣлки захватывающихъ разрывовъ получается мало, то всѣ разрывы временно понижаютъ, т.-е. пристрѣливаются на низкой трубкѣ. *В. А. М.*

Высота свѣтила — дуга вертикальнаго круга небесной сферы между горизонтомъ и мѣстомъ свѣтила. В. считаются отъ горизонта, отъ 0° до 90°. Дополненіе В. до 90° называется зенитнымъ разстояніемъ. В. свѣтила при суточномъ движеніи мѣняется до наибольшей величины при прохожденіи свѣтила черезъ меридіанъ. В., получаемая непосредственно изъ наблюденій, называется видимою В.; исправивъ эту послѣднюю за рефракцію и параллаксъ, получимъ истинную В.—В. полюса для даннаго мѣста на земной поверхности равна его географической широтѣ.

Высота траекторіи (наибольшая ордината)—превышеніе высшей точки траекторіи (пути полета снаряда) надъ горизонтомъ орудія, т.-е. надъ горизонтальною плоскостью, проведенною черезъ ось орудія при горизонтальномъ ея положеніи. Вершина траекторіи опредѣляется тѣмъ условіемъ, что касательная въ этой точкѣ параллельна горизонту. Въ безвоздушномъ пространствѣ вершина траекторіи находилась бы на серединѣ горизонтальной дальности; при стрѣльбѣ же въ воздухѣ вершина траекторіи всегда лежитъ ближе къ точкѣ паденія снаряда. В. траекторіи увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ дистанціи стрѣльбы; такъ, для нашей 3″ полевой легкой пушки на 1000 саж. В. траекторіи около 13 саж., а на 2600 саж.—185 саж. На одну и ту же дистанцію В. траекторіи тѣмъ больше, чѣмъ траекторія круче.

Высотомѣры служатъ для опредѣленія разности уровней точекъ земной поверхности. Если принимать поверхности уровня на землѣ за сферическія, то искомая разность выражается для двухъ какихъ-либо точекъ отрѣзкомъ земного радіуса, заключеннымъ между двумя соотвѣтствующими поверхностями. Отрѣзокъ этотъ называютъ высотой точки по отношенію къ уровню другой. Опредѣленіе высотъ составляетъ задачу нивелированія.

Высотскій, Михаилъ Тимоѳеевичъ — виртуозъ на гитарѣ и композиторъ для этого инструмента (около 1791—1837). Игрѣ на гитарѣ учился у С. Н. Аксенова. Увлекался классиками, особенно Бахомъ, фуги котораго пытался перекладывать для гитары. Это отразилось на серьезномъ и благородномъ стилѣ его гитарныхъ сочиненій (большею частью фантазіи и варіаціи на русскія народныя темы, есть и переложенія пьесъ Моцарта, Фильда, Бетховена). Изъ нихъ напечатано 83; издана также его «Практическая и теоретическая школа для гитары».—См. Стаховичъ, «Исторія 7-струнной гитары»; Русановъ, «Гитара и гитаристы. М. Т. В.» (М., 1899).

Высоты (*богосл.*).—Со вступленіемъ израильскихъ племенъ въ землю Ханаанскую единство культа было потеряно. Кончегъ завѣта ко времени Саула утратилъ значеніе національной святыни до такой степени, что почти былъ забытъ (1 Цар., IV—VI). Народъ сталъ подпадать подъ вліяніе культовъ туземныхъ. Іегова пересталъ быть Богомъ кочевниковъ и сталъ Богомъ народа земледѣльческаго. Ему усвояютъ черты Ваала, съ которымъ онъ во многомъ сливается. Характерную особенность культа Ваала составляли «высоты»; почитаніе В. въ извѣстную эпоху развитія мысли связано со взглядомъ на нихъ какъ на мѣсто обитанія Божества. Этотъ взглядъ перешелъ и къ евреямъ, но вскорѣ именемъ В. они стали называть капища у источниковъ, въ ущельяхъ и т. п. Часто упоминается долина сыновъ Енномовыхъ (Іерем., VII, 31; XIX, 6). Особенно чтились мѣста съ деревьями. Высокая оцѣнка воды и деревьевъ понятна въ такой сухой странѣ, какъ Палестина. Капищъ было очень много всюду уже въ эпоху Саула. Къ нимъ стекались не разъ въ году окрестные жители, приносили жертвы, устраивали трапезы, ожидали видѣній, получали предсказанія. Нѣкоторыя В. выдѣлялись изъ ряда другихъ и привлекали массы богомольцевъ изъ далекихъ мѣстъ; онѣ находились всегда на горахъ и были В. въ собственномъ смыслѣ—bāmā. Большою частью онѣ находились подъ открытымъ небомъ и состояли изъ ряда не всегда тѣсно соединенныхъ другъ съ другомъ приспособленій: чашеобразныхъ углубленій (Суд. VI, 20; XIII, 19), большихъ камней (Быт. XXVIII, 22; 1 Цар. XIV, 33 и 35), жертвенниковъ для сожиганія животныхъ и для воскуреній, подосмовъ, мѣстъ для жертвенныхъ трапезъ (Быт. XXXI, 54; 1 Цар. IX, 13 и сл.), дубравъ, иногда и золотыхъ тельцовъ (3 Ц. XII, 28 и др).—См. «Die Religion in Geschichte und Gegenwart», т. II, 1910.

Высоцкіе.—Изъ множества дворянскихъ родовъ В. къ стариннымъ русскимъ родамъ принадлежатъ, во-первыхъ, потомство Автонома В. и его внука Василія Ивановича, верстаннаго помѣстными окладами въ 1629—1634 гг. въ Костромскомъ у. Внуки послѣдняго были стольниками при Петрѣ Вел. Ихъ потомство записано въ VI ч. род. кн. Московской, Костромской и Херсонской губ.—Второй старинный русскій родъ В. происходитъ отъ Кирилла Евсеевича В., пожалованнаго вотчинами въ 1682—1685 гг., и записанъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ., но Ге-

рольдіей не утвержденъ въ древнемъ дворянствѣ. Остальные древніе роды В.—шляхетскаго происхожденія. *В. Р—въ.*

Высоцкій (Wysocki), Владиміръ—польскій поэтъ-сатирикъ (ум. въ 1894 г.), рано умершій, но успѣвшій снискать извѣстность выдающимися стихотвореніями: «Wszyscy za jednego, fraszka» (1882), «Laszka, poemat» (1883), «Zakleta Iza» и «Nowe Dziady» (1887), «Las, poemat» (1885). «Satyry i bajki» (1894), «Gawęda wesoła w dni stotne do czytania nader pożyteczna» («Prawda», 1887—о Бисмаркѣ). Въ поэзіи В., вѣрнаго традиціямъ украинско-польской школы, много лирической меланхоліи и мечтательности, свойственной всѣмъ авторамъ «думъ» и пѣвцамъ степи. Но насколько родная украинская природа его умиротворяетъ, настолько раздражаетъ его современное общество. Отсюда ѣдкая горечь его сатиры.—Ср. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ: «Цензурныя мелочи. I. Князь Бисмаркъ и гоненіе Славянъ» (Краковъ, 1897).

Высоцкій, Николай Гавриловичъ—писатель. Род. въ 1876 г. Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи. Главные его труды: «Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины», «Происхожденіе хлыстовщины», «Общественная и политическая дѣятельность духовенства въ первые вѣка исторіи русской церкви».

Высоцкій, Николай Ѳедоровичъ—врачъ. Род. въ 1843 г. Окончилъ курсъ медицинскаго факультета казанскаго унив. Защитилъ диссертацію на степень доктора медицины: «Матеріалы къ ученію о происхожденіи и развитіи рака нижней губы». Былъ профессоромъ хирургіи, патологіи и терапіи казанскаго унив. Главнѣйшіе ученые труды В. касаются медицины и археологіи: «О субъективномъ ощущеніи настоящихъ музыкальныхъ тоновъ» («Труды об-ва врачей гор. Казани», 1870): «Объ искусственной барабанной перепонкѣ» (тамъ же, 1870, отд. II, № 2); В. и Коваленскій, «О физическомъ дѣйствіи воздуха, вступившаго въ кровеносную систему» («Протоколы засѣданій IV съѣзда русск. естествоиспытателей въ Казани», 1873); «О развитіи кровеносныхъ сосудовъ въ хвостахъ головастиковыхъ лягушекъ» («Журналъ для норм. и патол. анатоміи и клинич. медицины» Руднева, 1875); «Ueber das Eosin als Reagens auf Haemoglobin und die Bildung von Blutgefässen und Blutkörperchen bei Säugethiere etc.» («Archiv f. microscop. Anatomie», 1876); «Лимфатическая система обволакивающихъ апоневрозовъ» («Труды общ. врачей при казанск. унив.», 1877—78); «Чума при Алексѣѣ Михайловичѣ 1654—55 г.» («Сборникъ статей о чумѣ, издан. общ. врачей при казанск. унив.», 1872, вып. I, подъ ред. В.); «Докладъ комиссіи для изученія дѣйствія Коховской лимфы» («Труды комиссіи», изд. подъ редакціей проф. В. и Любимова, Казань, 1891 г.); «Современное состояніе вопроса о существованіи человѣка въ третичную эпоху» (Прилож. къ протоколу 129-го засѣд. общ. естествоиспытат. при казанскомъ унив.); «Матеріалы для изученія каменнаго вѣка въ Казанской губ.», В. и Штукенберга (тамъ же, т. XIV, вып. 5, 1885 г.); «Очерки изъ исторіи народной медицины» (Казань, 1911).

Высоцкое—с. Ставропольской губ., Благодатнинскаго у.: 5062 жит.

Высочайшее повелѣніе—см. Указъ.

Высочество (*нѣм.* Hoheit, *франц.* Altesse)—одинъ изъ титуловъ, присвоенныхъ членамъ царствующихъ домовъ. Въ Россіи титулъ Императорскихъ В. носятъ: Наслѣдникъ Цесаревичъ, сыновья, дочери, братья, сестры, а въ мужескомъ поколѣніи и всѣ внуки императоровъ. Титулъ В. принадлежитъ правнукамъ императора, отъ мужескаго поколѣнія происшедшимъ; въ родѣ каждаго правнука титулъ В. присвоенъ только старшему сыну и его старшимъ, по праву первородства, потомкамъ, мужескаго пола и поколѣнія. Если лицо, носившее титулъ В., скончается, не оставивъ потомства, то титулъ переходитъ въ боковыя линіи, въ особо установленномъ порядкѣ. Въ силу особыхъ указовъ титулъ Имп. В. и В. присвоенъ нѣкоторымъ изъ князей Романовскихъ, герцоговъ Лейхтенбергскихъ. Въ Германіи титулъ В. носятъ члены правящихъ герцогскихъ домовъ; кронпринцъ германскій и австрійскіе эрцгерцоги титулуются: императорское и королевское В.; существуютъ еще титулы королевскаго и великогерцогскаго В. Титулъ Altesse присвоенъ также нѣкоторымъ французскимъ и итальянскимъ князьямъ.

Выспянскій (Wyspiański), Станиславъ—знаменитый польскій поэтъ и живописецъ (1869—1907), глава польскаго неоромантизма. Рядъ «драматическихъ эпопей» доставилъ ему такую славу, какою при жизни не пользовался, за исключеніемъ Мицкевича, ни одинъ изъ польскихъ писателей. Вся Польша, кромѣ лишь немногихъ представителей стараго литературнаго поколѣнія, признаетъ въ В. не только обновителя польской поэзіи, но и обновителя всенародныхъ идеаловъ — «кормчаго народнаго корабля». Творчество В. захватывало всю духовную жизнь Польши, отъ миѳическихъ ея зачатковъ до духовныхъ кризисовъ послѣднихъ дней. Талантъ живописца придавалъ самымъ отвлеченнымъ замысламъ поэта жизненность, пластику и колоритъ. Стихійная сила творчества В., исключающая мелочную отдѣлку стиха, часто выливается въ форму, очень далекую отъ традиціоннаго идеала красоты. Языкъ его необычайно смѣлъ и новъ, но иногда слишкомъ грубъ и неясенъ. Богатство воображенія художника создаетъ по временамъ хаотическое изліяніе символики, иногда крайне туманной. В. прежде всего поэтъ національный, «каждой фиброй своей врастающій въ мать-землю, въ брата-народъ» (Брикнеръ), національный до такой степени, что многія его произведенія, особенно «Свадьба» («Wesele»), прямо не переводимы. Тѣмъ не менѣе, его воображеніе могло отрѣшаться отъ излюбленной почвы: его древне-греческія драмы вводятъ насъ въ иной міръ. Но и здѣсь общечеловѣческая непреходящая психологія связана съ настроеніями современности.—Сынъ скульптора, В. родился въ Краковѣ, въ университетѣ слушалъ лекціи по исторіи, исторіи искусства, литературѣ и одновременно изучалъ живопись, какъ одинъ изъ самыхъ выдающихся учениковъ Яна Матейки. Первое время надъ молодымъ художникомъ тяготѣло вліяніе его краковскаго учителя, связаннаго съ юношей общею имъ обоимъ любовью къ историческому прошлому родины и къ древнему Кракову (В. принималъ дѣятельное участіе въ новой Матейковской росписи готическаго собора Св. Дѣвы Маріи); но въ теченіе 4-хлѣтняго пребыванія въ Парижѣ и во французской провинціи, для изученія средневѣковой монастырской живописи, онъ быстро усвоилъ и пережилъ разныя вѣянія новаго искусства; особенно его привлекали японскіе художники и англійскіе прерафаэлиты. Возвратившись въ Краковъ, В. расписываетъ стѣны францисканскаго м-ря въ стилѣ средневѣковаго аскетизма, впервые вводя въ церковную орнаментацію стилизованныя гирлянды обыкновенныхъ полевыхъ цвѣтовъ. Съ появленіемъ его первыхъ поэтическихъ произведеній и живопись его пробиваетъ себѣ соотвѣтственно новый путь;

тѣсно связанная съ его поэзіей, она то даетъ ей содержаніе, то черпаетъ его изъ нея. Свои поэтическія творенія онъ иногда непосредственно живописуетъ своей декоративной кистью и намѣчаетъ ихъ театральную постановку. Особенно сильное впечатлѣніе производитъ живопись В. въ грандіозныхъ картонахъ къ витражамъ съ фигурами Казиміра Великаго, св. Станислава, Генриха Благочестиваго, въ которыхъ торжество безсмертнаго духа и королевскаго величія побѣждаетъ реально изображенный ужасъ смерти. Замѣчательны такъ же его иллюстраціи къ польскому переводу «Иліады» Рыделя, полныя первобытной простоты и мощи.—Первое литературное произведеніе В., «Legenda», напечатано въ 1892 г. въ Парижѣ, но только во второмъ, сильно измѣненномъ краковскомъ изданіи (1896) съ нимъ ознакомились молодые литературные круги. Это—своеобразно переработанный миѳъ о Кракусѣ, основателѣ древней столицы, и дочери его Вандѣ, пожертвовавшей собою для блага родины, на фонѣ древне-славянской миѳологіи, своеобразно понятой поэтомъ. Уже въ этой первой вещи проявляются всѣ характерныя черты поэзіи В.; идейная сторона преданія становится первымъ звеномъ въ цѣпи исторической идеологіи его драмъ. Духомъ глубокой славянской древности проникнуты содержаніе и форма «Легенды»; имъ соотвѣтствуетъ искусственно-простой архаизмъ языка. Вторая трагедія «Meleager» (П., 1894, Краковъ 1897), съ ея идеей рока, «гнѣвомъ богини», строгою простотою античной пластической формы, сродна съ древнегреческой поэзіей. Въ 1898 г. появляется въ печати и на краковской сценѣ одна изъ лучшихъ трагедій В., «Warszawianka», въ одномъ дѣйствіи, изъ временъ возстанія 1831 г. Личная драма дѣвушки, у которой гибнетъ женихъ въ Гроховскомъ сраженіи, затмевается муками сомнѣнія польскихъ вождей, стоящихъ за дѣло, въ которое они не вѣрятъ.—«Protesilas i Laodamia» (1899)—исторія древне-греческой Леноры, имѣетъ много общаго съ «Мелеагеромъ», но отличается отъ него большей психологической углубленностью и гармоничностью формы болѣе напоминаетъ Софокла.—«Lelewel» (1899), одна изъ самыхъ неудачныхъ драмъ В., изображаетъ въ слишкомъ растянутыхъ сценахъ идеалиста-демагога Лелевеля въ конфликтѣ съ холоднымъ дипломатомъ-аристократомъ (Чарторыжскимъ).—Въ сильной трагедіи «Klątwa» (1899), стилизуя современный бытъ на античный ладъ, В. облекаетъ преступленіе крестьянки-матери, предающей пламени собственныхъ дѣтей, въ чисто-классическую скульптурную форму. Впервые въ этой трагедіи онъ употребляетъ особый народный языкъ,—смѣсь нынѣшней крестьянской рѣчи съ архаизмами старыхъ памятниковъ словесности.—«Boleslaw Śmiały» и «Kazimierz Wielki»—двѣ рапсодіи, свидѣтельствующія о полномъ развитіи дарованія В. (обѣ напечатаны въ 1900 г.), задуманы какъ продолженіе поэмы Словацкаго «Król Duch». Канвою трагической повѣсти о Болеславѣ Смѣломъ, съ тѣмъ же античнымъ тяготѣніемъ рока надъ головой короля-убійцы, короля «съ головы до ногъ», послужилъ конфликтъ между нимъ и епископомъ св. Станиславомъ, олицетворяющимъ предопредѣленіе. Замѣчательною пластичностью и жизненностью поражаетъ личность полуязыческаго короля-воина, все еще опутаннаго чарами сказочныхъ повѣрій и языческихъ земныхъ наслажденій. Ему противополагается не менѣе поражающій своей аскетически-безжалостной мощью выразитель гнѣва небеснаго, св. Станиславъ.—«Kazimierz Wielki» отличается той же художественной образностью и силой. Руководящая идея его повторена и развита впослѣдствіи авторомъ въ драмѣ «Wyzwolenie». Устами Казиміра Великаго, пробужденнаго отъ вѣкового сна смерти мольбами народа, поэтъ громитъ фанатически-мечтательную любовь поляковъ къ мертвому величію прошлаго, отрывающую ихъ отъ требованій настоящаго, отъ движенія впередъ, подобно другимъ народамъ. «Legion» (1900)—самая фантастичная по мысли и исполненію драма В.; это, по словамъ Брикнера—апокалиптическія видѣнія о призваніи поэта, духовнаго вождя народа (Мицкевича). По мнѣнію Фельдмана, эта наименѣе доступная драма является, вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе глубокой и оригинальной; во всей польской литературѣ не найдется поэмы столь смѣлой по формѣ, и немногія лишь равны ей по высотѣ настроенія. До такого апоѳеоза, до превращенія реальной личности въ символъ, какъ превратилъ В. Мицкевича, ни одинъ еще народъ не возвышалъ своего поэта. «Legion» изображаетъ Мицкевича вдохновителемъ польскаго мессіанизма въ тотъ моментъ его жизни, когда онъ организовалъ въ Италіи въ 1849 г. революціонный легіонъ. Но дѣло не въ этомъ реальномъ фактѣ: Мицкевичъ — духовный вождь, направляющій народную ладью черезъ море апокалиптическихъ ужасовъ къ возрожденію. Все упованіе устремлено на непочатыя силы народа; онѣ спасутъ въ будущемъ ладью, если ей теперь не достигнуть берега. Эта драма, сродная, въ общемъ, съ третьей частью поэмы Мицкевича «Dziady», отличается отвлеченнымъ характеромъ; съ видимымъ міромъ она имѣетъ мало общаго.—Насколько она поздно была понята и оцѣнена, настолько слѣдовавшая за нею непосредственно драма «Wesele» (1901) имѣла сразу безпримѣрный въ исторіи польской литературы успѣхъ, особенно на сценѣ, съ которой она въ крупныхъ польскихъ театральныхъ центрахъ до сихъ поръ не сходитъ. Женитьба одного изъ извѣстныхъ краковскихъ живописцевъ на крестьянской дѣвушкѣ послужила первоначальнымъ сюжетомъ для этого произведенія; но оно разрослось до размѣровъ народно-эпической драмы, въ которой, въ лицѣ присутствующихъ на деревенской свадьбѣ гостей изъ города, выступаютъ различныя сословія, представители разныхъ группъ интеллигенціи, разныхъ теченій въ обществѣ, крестьянство же—въ лицѣ хозяевъ и деревенскихъ гостей. На свадебное пиршество вторгаются историческо-символическія лица, и этимъ путемъ обнаруживаются стремленія, понятія и чувства всего польскаго міра. Наиболѣе ѣдкоостроумныя истины высказываетъ извѣстный шутъ Стапьчикъ, какъ бы сошедшій съ знаменитой Матейковской картины. Послѣднее изъ этихъ воплощенныхъ мечтаній, казакъ Вернигора (миѳически-пророческая личность, воспроизведенная на другой картинѣ Матейки), поручаетъ крестьянину-хозяину «разослать гонцовъ, собрать народъ передъ костеломъ, прислушиваться къ конскому топоту»—и даетъ ему золотой рогъ, который долженъ возвѣстить часъ великаго пробужденія, великаго дѣла. Но хозяинъ засыпаетъ, когда болѣе всего нужно бодрствовать, слагая всю тяжесть задачи на молодого парня Ясека. Всего замѣчательнѣе послѣднее дѣйствіе, когда весь народъ, собравшійся на свадьбѣ, застывъ въ одной позѣ, ждетъ съ замираніемъ сердца конскаго топота и сигнала золотого рога, чтобы ринуться въ какой-то свѣтлый бой. Но является Ясекъ, потерявшій золотой рогъ въ погонѣ за павлиньимъ перышкомъ, слетѣвшимъ съ его шапки, и свадебные гости, весь народъ, постепенно цѣпенѣютъ и засыпаютъ, безсмысленно-ритмично кружась подъ «музыку» соломеннаго чучела, Хохола,

олицетворяющаго веселое спокойствіе пустой и сытой жизни. «Wesele» по мнѣнію критики—«ревизія идеаловъ, ревизія народной совѣсти». Въ драмѣ «Wyzwolenie» (1903)—та же идея, что и въ рапсодіи «Kazimierz Wielki»; но безнадежный пессимизмъ рапсодіи разрѣшается здѣсь освобожденіемъ отъ цѣпей духовной немощи могучимъ протестомъ жизни и новаго великаго подвижничества противъ тлѣнія смерти. На тѣсной сценѣ «въ двадцать шаговъ въ длину и въ ширину» (какъ отмѣчаетъ въ своей ремаркѣ авторъ) мощный и вдохновенный Конрадъ (новое перерожденіе героя III части поэмы Мицкевича «Dziady») воплощаетъ въ этой драмѣ идеалы самого В. Среди актеровъ и статистовъ, т.-е. опять-таки среди представителей разныхъ теченій мысли и общественныхъ интересовъ, политическихъ партій и теоретическихъ лозунговъ, вплоть до разряженнаго въ мишуру поэзіи модернизма, онъ вступаетъ въ ожесточенную борьбу съ чарующимъ геніемъ польской романтической поэзіи, опутавшимъ своими сѣтями всю эту толпу, заглядѣвшуюся на Вавель и его гробницы и отвернувшуюся отъ жизни. Геній поэзіи, великолѣпный призракъ прошлаго, проповѣдуетъ апоѳеозъ смерти, «творящей чудеса»; но мощныя рѣчи Конрада разрушаютъ силу злого волшебства. Онъ называетъ поэзію прошлаго тираномъ, смущающимъ народъ угасшей красотой, вызывающимъ стоны изъ груди вмѣсто радостныхъ кликовъ, вводящимъ въ кладбищенскіе лабиринты, откуда нѣтъ возврата. Съ факеломъ Гестіи, зажженнымъ у домашняго очага, которымъ онъ разбиваетъ чашу Генія со сладкою отравою, этотъ Прометей-обновитель ищетъ новыхъ путей къ освобожденію, сподвижниковъ великаго дѣла, великой жертвы; но вмѣсто нихъ онъ видитъ вокругъ себя только акторовъ, «сдавшихъ свои роли» и торопящихся къ ужину домой. Покинутый всѣми, Конрадъ терпитъ страшныя муки отъ преслѣдующихъ его эринній; ослѣпшему и обезумѣвшему отъ нихъ, ему приходится ждать часа освобожденія. Когда этотъ часъ пробьетъ, то «можетъ-быть, рабочій, дѣвка босая» откроетъ дверь его темницы. Опять, слѣдовательно, народъ—освободитель будущаго.—Критика связываетъ «Legion», «Wesele» и «Wyzwolenie» въ трилогію, тезисомъ которой является экстазъ духа, отрицающій земную жизнь, ведущій къ смерти («Legion»), антитезисомъ — торжество матеріи надъ духомъ («Wesele»), синтезомъ—жизнь, полная, освобожденная и освобождающая, героическое подвижничество («Wyzwolenie»).—Въ 1904 г. В. печатаетъ драму «Noc Listopadowa», сюжетомъ которой служитъ начало возстанія 1830 г.; но, въ противоположность «Варшавянкѣ», пьеса эта вся проникнута воинственнымъ подъемомъ духа, особенно прекрасно символизованнымъ во вступительной сценѣ, когда въ первую ночь возстанія оживаютъ мраморные боги въ Лазенковскомъ дворцѣ (мѣстопребываніи вел. кн. Константина и его супруги-польки), воспламеняемые боевымъ кличемъ и воинственнымъ упоеніемъ Паллады. Въ томъ же 1904 г. выходитъ драма «Achilleis». Это безнадежно-печальная элегія, лирическо-метафизическія размышленія героевъ «Иліады»—Ахилла и Гектора, нѣкогда противниковъ на землѣ, теперь преображенныхъ и сроднившихъ благородныхъ духовъ.—«Akropolis» (1905)—это Вавель, польскій Акрополь, историческая сокровищница, вѣчно одушевляющая народъ, полная мистической прелести въ символическомъ освѣщеніи поэта.—Послѣ двухлѣтняго перерыва, вызваннаго острымъ теченіемъ болѣзни В., въ предчувствіи ранней смерти, борясь съ тяжкимъ недугомъ, пишетъ съ лихорадочною поспѣшностью въ 1907 г. нѣсколько драмъ, не совсѣмъ отдѣланныхъ или даже лишь набросанныхъ. Къ нимъ относятся: одноактная драма изъ еврейскаго быта «Sędziowie», «Skałka», болѣзненный символизмъ которой весьма разнообразно истолковывается, «Powrót Odysa», въ которой гомеровскій герой служитъ лишь внѣшней оболочкой психики самого автора, и, наконецъ, прекрасные фрагменты драмы «Zygmunt August», прерванной смертью В. До послѣдней минуты онъ давалъ указанія друзьямъ относительно постановки ея и все надѣялся кончить ее. Въ послѣдніе дни жизни В. томила тоска по живописи, занявшей второе мѣсто въ его кипучемъ творчествѣ со времени его первыхъ литературныхъ тріумфовъ.—Болѣе выдающіяся изъ многочисленныхъ изслѣдованій о В., умножающихся съ каждымъ годомъ: P. Chmielowski, «W.» (Львовъ, 1902); A. Potocki, «W.» (ib., 1902); St. Brzozowski, «W.» (Варшава, 1903); W. Feldman, «O twórczości W. i Żeromskiego» (Краковъ, 1905); A. Grzymała-Siedlecki, «W. Cechy i elementy jego twórczości» (ib., 1909); W. Spasowicz, «Pisma» (т. VIII, 1903); J. Kotarbiński, «Pogrobowiec romantyzmu» (Варшава, 1909); Biskup Wł. Bandurski, «Czem W. dla Polski» (Львовъ, 1908); D-r J. Flach, «W.» (Броды, 1908); L. Skoczylas, «O St. W.» (Львовъ, 1909); W. Gostomski, «Arcytwór dramatyczny W. «Wesele» (Львовъ, «Pamiętnik literacki», 1908, III); Jan Szarota, «Wyzwolenie W. w stosunku do jego dzieł poprzednich» (Краковъ, 1903); K. Wróblewski, «St. W. «Achilleis». Objaśnienie» (Львовъ, 1909); J. Kretz, «S. W. «Akropolis», jako dramat świadomości narodowej» (Кросно, 1910); K. Wróblewski, «Legenda» St. W.» (Львовъ, 1909); J. Matuszewski, «Weyssenhoff i laury W.» (Варшава, 1911); A. Piskozub, «Krasiński a W.» (Львовъ, 1912); W. Grubiński, «O «Klątwie» W.» (Варшава, 1911); Bolek Frańciszek, «Naród i lud w dziełach W.» («Książka», 1912).—Ср. также: Л. Горскій («Вѣстн. Знанія», 1903, № 10); В. Маковскій («Вѣсы», 1905, № 9—10); В. Высоцкій, («Соврем. Жизнь», 1906, № 1, Апрѣль); «Аполлонъ», 1911, № 7; «Ежегодн. Имп. Театровъ», 1910, № 5, и 1912, № 1).—Переводы: «Варшавянка» (перев. В. Высоцкаго, М., 1906); «Судьи»; «Протезилась и Лаодамія» («Сборн. драматич. переводовъ» Т. Щепкиной-Куперникъ, т. II, М., 1911); «Мелеагръ» («Сборн. Молодой Польши», СПБ., 1907).

Я. Б.-де-К.

Выставки. В., какъ публичная демонстрація продуктовъ промышленности и искусства даннаго округа, или страны, или многихъ странъ, имѣетъ своей задачей представить общую картину состоянія промышленности и искусства даннаго періода времени и путемъ публичнаго соревнованія производителей и массового привлеченія потребителей содѣйствовать ихъ развитію. В. зародились въ XVIII в.: рядъ ихъ открывается двумя B. Society of Arts 1756 г. и 1761 г. (земледѣльческія машины). За ними быстро послѣдовали В. Ecole des beaux arts въ 1763 г., В. въ Дрезденѣ (1765), Берлинѣ (1786), Мюнхенѣ (1788) и др. Въ то время особое вниманіе привлекали вновь зарождавшіяся государственныя мануфактуры и ихъ продукты: фарфоръ, гобелены и проч., а также новоизобрѣтенныя ткацкія машины. Къ стремленіямъ упрочить техническое развитіе и прогрессъ уже на первыхъ порахъ примѣшались интересы высшей политики: В. призваны были служить престижу (впослѣдствіи —кредиту) государства. Этотъ политическій характеръ носили почти всѣ французскія В., больше всего—первая изъ нихъ въ 1798 г. (демонстрація противъ враговъ республики) и юби-

лейная 1889 г. Первая всемірная В. въ Лондонѣ 1851 г. была демонстраціей въ пользу свободы торговли. Значеніе В. раньше видѣли въ распространеніи техническихъ знаній и облагороженіи вкуса въ народѣ; но, при современномъ развитіи путей сообщенія, прессы, обще- и спеціально-образовательныхъ учебныхъ заведеній **образовательное значеніе** В. невелико и сохраняетъ силу лишь для вновь возникающихъ отраслей (электротехника, воздухоплавательное дѣло). Современныя В. — главнымъ образомъ **орудіе коллективно-организованной рекламы**. Какъ и реклама вообще, В. развивались вмѣстѣ съ накопленіемъ крупнаго капитала, обостреніемъ конкуренціи и погони за рынками, усложненіемъ современнаго предпринимательства, которое ставитъ себѣ задачею не только покрывать наличныя потребности, но и будить новыя. В. ведутъ къ усиленію экспорта, къ открытію новыхъ рынковъ для сбыта. Наплывъ иногородныхъ и иностранцевъ обогащаетъ тотъ городъ, въ которомъ устраивается В. Важна и **культурная роль** національныхъ и интернаціональныхъ В., какъ праздниствъ національнаго или международнаго общенія; не даромъ къ В. пріурочиваются разные конгрессы и конференціи (до 100—на В. въ Мангеймѣ 1907 г.!), а самыя В. связываются съ исторически-торжественными моментами въ жизни страны.—Родина **промышленныхъ** В.—Франція; съ 1798 по 1806 г. состоялись 4 **національныя** В., съ 1817—49 гг.—7 В., положившихъ начало современному, на рекламу разсчитанному типу. Германія имѣла 4 общегерманскія В. въ 1842—54 гг. Съ тѣхъ поръ національныя В. въ этихъ странахъ прекращаются, отчасти подъ вліяніемъ новой формы—**всемірныхъ** В., ростъ которыхъ изображается слѣдующей таблицей:

	Годы.	Число экспонентовъ въ тыс.	Число посѣтителей въ милл.	Доходъ въ милл. руб.	Дефицитъ.
1 Лондонъ	1851	13,9	6	3,7	—
2 Парижъ	1855	21,7	5,1	1,1	3
3 Лондонъ	1862	26,3	6,2	3,9	0,4
4 Парижъ	1867	32	8,7	3,5	—
5 Вѣна	1873	39,5	6,7	3,7	17,6
6 Филадельфія . .	1876	26,9	9,7	7	7,4
7 Парижъ	1878	52,8	12,6	4,6	12,8
8 Парижъ	1889	61	28,1	23	—
9 Чикаго	1895	70	21,4	19,5	—
10 Парижъ	1900	60	48,1	45,3	0,9
11 С.-Луи	1904	75	19,7	49	—

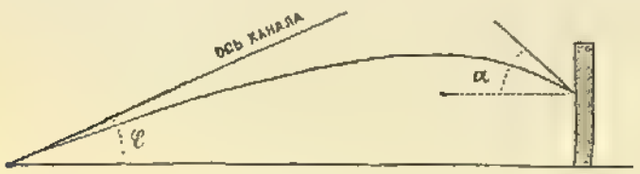
Всемірныя В. обычно находятся подъ угрозой дефицита; однако, организація ихъ окупается громадными косвенными выгодами для страны и города. Увеличеніе желѣзнодорожныхъ поступленій, ростъ городскихъ доходовъ, оживленіе промышленности и торговли благодаря множеству иностранныхъ посѣтителей, золотой дождь, изливающійся вмѣстѣ съ ними и въ видѣ усиленнаго денежнаго запаса осѣдающій въ банкахъ, завоеваніе заграничныхъ рынковъ—все это обычные спутники всемірной В., не говоря уже о подъемѣ духа и престижа націи и о содѣйствіи сближенію народовъ. Несмотря на это, послѣ краха вѣнской В. 1873 г., наступило разочарованіе во всемірныхъ В., и въ Германіи и Англіи усилія промышленниковъ и правительствъ направились на устройство **мѣстныхъ** В. За послѣднія 45 лѣтъ въ **Германіи** состоялось свыше 100 провинціальныхъ В., и почти всѣ были удачны: нынѣ тамъ организуется ежегодно отъ 100 до 300 чисто-промышленныхъ В. по отдѣльнымъ, болѣе или менѣе крупнымъ районамъ. Съ 1880-хъ годовъ усиливается **спеціализація** В. по отраслямъ (особенно В. художественной промышленности и механическихъ двигателей) и выдвигаются **постоянныя экспортныя В. образцовъ**. Постоянныя В. (безъ продажи выставленныхъ предметовъ) отличаются отъ промышленныхъ музеевъ. Музеи содержатъ образцы товаровъ разныхъ странъ въ руководство туземному фабриканту и лишь косвенно содѣйствуютъ экспорту, выдавая постоянныя справки о состояніи иностранныхъ рынковъ. Постоянныя В. образцовъ обнимаютъ лишь туземную промышленность, предназначены для информаціи иностранныхъ покупателей и являются коммерческими агентствами туземныхъ экспортеровъ. Первая В. образцовъ была устроена въ 1882 г. въ Штуттгартѣ; съ 1883 г. появляются экспортныя В. въ Берлинѣ (Zentralverein für Handelsgeographie), Амстердамѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ (Exportverein), Вѣнѣ, Пештѣ (такъ назыв. Handelsmuseum), Лондонѣ, Буэносъ-Айресѣ, Бѣлградѣ, многихъ итальянскихъ городахъ, Брюсселѣ, съ 1908 г. «Союзъ фабрикантовъ Испаніи для содѣйствія экспорту» въ Барселонѣ. Въ Германіи въ 1909 г. возникъ проектъ постоянной общеимперской В. образцовъ; отъ нея ждутъ большей пользы, чѣмъ отъ всемірной В. Эти В. перенесли свою дѣятельность на самые рынки сбыта, при дѣятельной поддержкѣ мѣстныхъ консуловъ; таковы учрежденныя въ 1888—89 гг. В. образцовъ бельгійская въ Константинополѣ, австрійская въ Калькуттѣ, англійская въ Гамбургѣ (для торговли съ Южной Америкой). Особенно широко ставятъ это дѣло Италія, гдѣ въ 1894 г. основанъ экспортный синдикатъ, покрывшій сѣтью постоянныхъ В. Левантъ и Дальній Востокъ; Франція, учреждающая такія В. въ связи съ иностранными камерами (въ Шанхаѣ, Іокогамѣ, Александріи и Софіи); Японія, наметившая цѣлый рядъ ихъ вслѣдъ за В., устроеннымъ ею въ 1903 г. при консульствахъ въ Одессѣ, Гамбургѣ и Бомбеѣ.—На Западѣ было много проектовъ **плавучихъ** В., которыя, посѣщая иностранные порты, знакомили бы заграничныхъ торговцевъ съ промышленностью страны; осуществленная въ Барселонѣ (1888) мысль эта успѣха, однако, не имѣла. Въ 1904 г. въ Соед. Штатахъ, въ 1906 г.—въ Англіи были снаряжены плавучія В., объѣхавшія Канаду, Центральную и Южную Америку, Австралію и Дальній Востокъ.—Громадный количественный ростъ В. (ежегодно въ мірѣ устраивается до 700 В., въ одной Германіи расходуется на В. 10—20 милл. руб. въ годъ) выяснилъ необходимость планомѣрной, централизованной организаціи выставочнаго дѣла. Общеполезное значеніе его утрачивается, когда не соблюдаются разумные сроки между отдѣльными В., когда В. конкурируютъ между собою (въ Германіи въ 1896 г. функціонировало одновременно 10 В., взаимно другъ другу вредившихъ), а самое устройство ихъ предоставлено частной спекуляціи, которая порождаетъ предпріятія, ничего общаго не имѣющія съ идеальной цѣлью В.—полнымъ и равномѣрнымъ представительствомъ индустріи даннаго района,—и вводящія въ заблужденіе публику недобросовѣстною раздачей наградъ. Для борьбы съ этимъ зломъ, съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ закрѣпленія дѣловыхъ связей, возникающихъ во время В., образовалась въ 1907 г. въ Берлинѣ «Постоянная выставочная комиссія для германской индустріи», по соглашенію крупнѣйшихъ промышленныхъ организацій Германіи. Этимъ путемъ въ слѣдующіе годы пошло большинство индустріальныхъ государствъ, а затѣмъ появился и международный комитетъ, главной своей задачей поставившій противодѣйствіе неупорядоченнымъ и безпочвеннымъ В. Это движеніе завершилось въ

октябрѣ 1912 г. международною конвенціею, подписанной Австріей, Великобританіей, Германіей, Италіей, Россіей, Франціей, Соед. Штатами. Конвенція ограничиваетъ число всемірныхъ В.; онѣ открываются—не чаще, какъ каждые три года, а въ предѣлахъ одной и той же страны—не чаще, какъ каждыя десять лѣтъ; далѣе, конвенція нормируетъ борьбу съ дутыми В. и торговлею медалями.—Сельско-хозяйственныя В. получили на Западѣ характеръ регулярныхъ годичныхъ смотровъ сельскаго хозяйства. Въ Англіи и Германіи всеобщія національныя передвижныя сельско-хозяйственныя В. открываются каждый годъ въ другомъ городѣ, подъ руководствомъ центральныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Напротивъ, во Франціи сельско-хозяйственныя В. подчинены во всѣхъ деталяхъ м-ву земледѣлія, и мѣстопребываніе ихъ постоянное, именно Парижъ. Функціонирующія неуклонно въ теченіе многихъ десятилѣтій (въ Англіи—съ 1839 г.), эти В. оказываютъ большое вліяніе на сельское хозяйство; въ Германіи и въ англо-саксонскомъ мірѣ имъ придается значеніе народныхъ празднествъ.—Въ Россіи первая В. отечественной промышленности была въ 1829 г. въ С.-Петербургѣ, вторая въ Москвѣ въ 1831 г., третья въ С.-Петербургѣ въ 1833 г., четвертая въ Москвѣ въ 1835 г. Съ 1845 г. учреждаются всероссійскія В. въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ попеременно черезъ каждые четыре года въ пятый. Правила о нихъ вошли въ Уставъ о промышленности (ст. 210—257, т. XI, ч. 2 Св. Зак. изд. 1893 г.). На эти В. принимаются промышленныя издѣлія всѣхъ родовъ изо всѣхъ частей имперіи, царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго, а на варшавскую В. допускаются и земледѣльческія произведенія. Не принимаются на всероссійскія В. предметы наукъ и художествъ и изобрѣтенія чисто-теоретическія, неудобопримѣнимыя къ промышленности, равно предметы простого рукодѣлія, напр. шитое платье, кухонныя и косметическія издѣлія не фабричнаго изготовленія, далѣе предметы, представляющіе опасность самовозгаранія и громоздкіе, наконецъ, явно неудовлетворительные, безобразные. Каждый экспонентъ обязанъ приложить объявленіе о состояніи своего заведенія, количествѣ машинъ, рабочихъ и т. п. Непосредственное наблюденіе за В. поручается особому комитету, который въ Петербургѣ устраивается совѣтомъ торговли и мануфактуръ, въ Москвѣ—его отдѣленіемъ, въ Варшавѣ—ген.-губернаторомъ, съ утвержденія министра торговли и промышленности. Расходы по В. ложатся на казну. Экспоненты никакимъ сборамъ не подвергаются, хотя бы издѣлія ихъ во время В. и были проданы; продаваемые на В. предметы могутъ быть отпускаемы покупателямъ не прежде, какъ въ день закрытія В. Для сужденія о достоинствѣ экспонатовъ составляются по числу отраслей промышленности, имѣющихся на В., комиссіи экспертовъ, каждая въ составѣ не менѣе трехъ членовъ. На основаніи рѣшеній этихъ комиссій мануфактурный совѣтъ и его отдѣленіе, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ комитета по устроенію В., назначаетъ награды. Фабрикантамъ присуждаются: публичная похвала и одобреніе въ описаніи В., денежныя преміи, медали, право употребленія государственнаго герба на вывѣскахъ и издѣліяхъ, Высочайшее благоволеніе, серебряныя и золотыя медали для ношенія на шеѣ на орденскихъ лентахъ, ордена. Мастерамъ и рабочимъ выдаются похвальные листы, малыя серебряныя медали, медали для ношенія въ петлицѣ и денежныя преміи. Послѣднія всероссійскія В. состоялись въ Москвѣ (1882), Нижнемъ-Новгородѣ (1896) и въ Ригѣ (1901, юбилейная по поводу семисотлѣтія основанія города).—Обширность имперіи оправдываетъ устройство областныхъ В., посвященныхъ культурѣ извѣстнаго края. Таковы были В. сибирско-уральская, устроенная уральскимъ обществомъ любителей естествознанія въ 1887 г. въ Екатеринбургѣ, Волжско-Камскаго края и Востока имперіи въ 1890 г.—въ Казани, средне-азіатская В. въ 1891 г.—въ Москвѣ. Законъ рекомендуетъ губернаторамъ устраивать, подъ наблюденіемъ министра внутреннихъ дѣлъ, губернскія промышленныя В. По общему правилу, мѣстная промышленная В. соединяется съ В. сельско-хозяйственною, въ данной губерніи назначаемою.—Въ Россіи, какъ странѣ по преимуществу земледѣльческой, первенствующую роль играютъ сельско-хозяйственныя В. Начало ихъ положено В., устроенной м-вомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Одессѣ въ 1843 г. И впослѣдствіи министерство оставалось единственнымъ организаторомъ ихъ. При неподвижности русскаго хозяйства, основаннаго на крѣпостномъ трудѣ, В. не составляли потребности мѣстнаго населенія и, по признанію самого министерства, считались «учрежденіемъ, назначеннымъ собственно для государственныхъ крестьянъ». Послѣдніе участвовали въ В. по распоряженію своего мѣстнаго начальства. На 26 В. (изъ 38) въ 1843—53 гг. представили свои произведенія 12819 лицъ, въ томъ числѣ государственныхъ крестьянъ 73,6%, помѣщичьихъ 9,9%, дворянъ и чиновниковъ 3,7%. Только три В. до 1860 г. открыты были сельско-хозяйственными обществами: двѣ—московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства (1846 и 1852) и одна, по приглашенію министерства,—Вольнымъ экономическимъ обществомъ въ С.-Петербургѣ. Послѣ крестьянской реформы число сельско-хозяйственныхъ В. стало быстро возрастать; инициатива въ этомъ дѣлѣ перешла къ мѣстнымъ агрономическимъ обществамъ и земствамъ. При этомъ В. стали устраиваться не только въ губернскихъ городахъ, какъ прежде, но и въ болѣе мелкихъ пунктахъ. Въ виду этого, правительство отказалось отъ самостоятельнаго устройства сельскохозяйственныхъ В.; содѣйствіе его выражается нынѣ въ субсидированіи устроителей—мѣстныхъ обществъ и земствъ. Такъ, въ 1910 г. состоялись 633 сельско-хозяйственныхъ В., общія и спеціальныя, разнаго объема, которымъ выдано было пособій свыше 100000 руб.—Учитывая потребности экспорта, русское правительство въ 90-хъ годахъ проектировало, въ связи съ начатой реформой консульскихъ учрежденій, покрыть весь Востокъ (Константинополь, Тегеранъ, Александрія, Бомбей, Пекинъ) сѣтью В. русскихъ образцовъ, по образцу устроенной въ 1889 г. В. образцовъ въ Бухарестѣ, для которой отпущена была казной субсидія въ 10000 руб. Планъ этотъ далекъ отъ осуществленія. Успѣшнѣе было болѣе скромное предпріятіе московскаго земства въ лицѣ московскаго кустарнаго музея, основавшаго въ 1904 г. въ Парижѣ складъ-музей образцовъ русской кустарной промышленности. Такое же учрежденіе подготовляется (1912) и въ Англіи.—Ср. ст. Huber'a въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Conrad'a, т. V, изд. 3-е; Lessing, «Das halbe Jahrhundert der Weltausstellungen» (1900). О спеціальныхъ В. произведеній искусства см. Художественныя выставки.

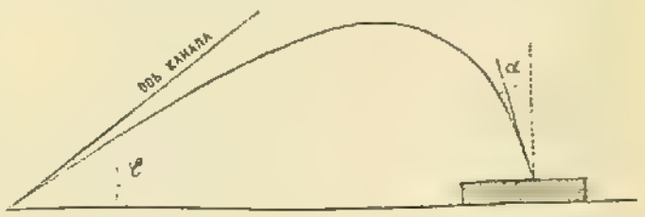
Е. А. Я.

Выстрѣлъ.—Явленіе В. состоитъ въ томъ, что, при воспламененіи заряда въ огнестрѣльномъ оружіи, подъ дѣйствіемъ образующихся газовъ, снарядъ выбрасывается изъ канала съ большою скоростью; въ то же время само оружіе, вслѣдствіе

давленія газовъ на дно канала или на переднюю стѣнку затвора, перемѣщается въ обратномъ направленіи, со скоростью значительно меньшею, и происходитъ такъ назыв. **отдача** оружія; для артиллерійскихъ орудій, располагаемыхъ на лафетахъ или станкахъ, это перемѣщеніе назадъ орудія вмѣстѣ со станкомъ называется **откатомъ**. Разница въ скоростяхъ отдачи и вылета снаряда обусловливается различіемъ вѣса снаряда и вѣса оружія; для приблизительныхъ вычисленій можно принять, что начальная скорость снаряда и скорость отдачи обратно пропорціональны вѣсу снаряда и вѣсу оружія. Если В. изъ оружія производится безъ снаряда, то онъ называется **холостымъ**, въ отличіе отъ перваго, который носитъ названіе **боевого** В. Холостые В. назначаются для салютовъ, сигналовъ, маневровъ и для нѣкоторыхъ другихъ видовъ обученія. Отклоненіе отъ нормальныхъ условій В. представляютъ собою **затяжной** и **преждевременный** В. Первый получается въ томъ случаѣ, когда зарядъ воспламеняется не сразу, а черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, считая отъ момента его зажженія; вторымъ В. называется такой, который происходитъ не по волѣ стрѣляющаго, раньше, чѣмъ будутъ употреблены средства для зажженія заряда. Для наивыгоднѣйшаго пораженія въ каждомъ частномъ случаѣ необходимо подыскать соотвѣтствующее направленіе и придать извѣстную кривизну траекторіи, въ зависимости отъ чего В. подраздѣляются на слѣдующія три категоріи: 1) **прицѣльный** В., 2) **навѣсный** В. и 3) **перекидной** В. 1) **Прицѣльный или настильный** В. примѣняется для пораженія открытыхъ вертикальныхъ цѣлей (борта судовъ, стѣны, открытыя войска), а также воздухоплавательныхъ аппаратовъ. При прицѣльномъ В. необходимо, чтобы траекторія имѣла возможно меньшую кривизну, при которой снарядъ ударялъ бы въ цѣль (черт. 1) по направленію, образующему съ нормалью къ поражаемой поверхности возможно малый уголъ α; такое направленіе удара наиболѣе выгодно: при стрѣльбѣ по прочной цѣли—снарядъ не скользитъ по поверхности, а углубляется внутрь, при стрѣльбѣ по цѣли подвижной—снарядъ будетъ поражать на бо́льшемъ протяженіи, и цѣль не такъ скоро выйдетъ изъ-подъ В., а если цѣль неподвижна, то отлогость траекторіи даетъ возможность поражать цѣль при довольно значительныхъ ошибкахъ въ опредѣленіи разстоянія. Для полученія отлогой траекторіи, или прицѣльнаго В., требуется возможно бо́льшая скорость (большой зарядъ), и небольшой уголъ возвышенія φ, что вмѣстѣ составляетъ характеристику разсматриваемаго В. Зарядъ для прицѣльной стрѣльбы назначается наибольшаго вѣса, въ зависимости отъ прочности орудія, лафета и снаряда; сообразно же съ этимъ увеличивается и длина канала. Вѣсъ заряда при прицѣльной стрѣльбѣ изъ даннаго орудія остается постояннымъ для всѣхъ дистанцій, уголъ же возвышенія измѣняется сообразно съ разстояніемъ и положеніемъ предмета (дирижабль). Употребленіе возможно большаго заряда, при которомъ снарядъ въ моментъ вылета получаетъ наибольшую скорость, дѣлаетъ прицѣльный В. и наиболѣе мѣткимъ.—2) **Навѣсный** В. употребляется для пораженія открытыхъ и закрытыхъ горизонтальныхъ цѣлей (палубы судовъ, крыши зданій, сводчатыя постройки, закрытыя войска). Для пораженія такихъ цѣлей снарядъ долженъ падать сверху на поражаемую поверхность; траекторія (черт. 2) должна имѣть возможно большую крутизну (меньше уголъ α), такъ какъ въ противномъ случаѣ снарядъ, попадая въ прочную цѣль, отражался бы или скользилъ по поверхности. Для полученія крутой траекторіи требуются малая скорость снаряда (малый зарядъ) и большой уголъ возвышенія φ. При навѣсной стрѣльбѣ можно принять постояннымъ уголъ возвышенія, а зарядъ перемѣннымъ въ зависимости отъ разстоянія до цѣли; въ дѣйствительности уголъ возвышенія мѣняется въ предѣлахъ отъ 30—60°, и такое измѣненіе зависитъ отъ прочности поражаемаго предмета: чѣмъ прочность его больше, тѣмъ больше и уголъ возвышенія, чтобы получить бо́льшую вертикальную слагающую у падающаго снаряда; зато чѣмъ уголъ возвышенія меньше, тѣмъ разсѣиваніе снарядовъ меньше, и сама стрѣльба проще и скорѣе.—3) **Перекидной** В. примѣняется для обстрѣливанія вертикальныхъ цѣлей, прикрытыхъ спереди (стѣны и орудія, расположенныя за насыпью и т. п.), для чего (черт. 3) требуется, чтобы снарядъ перелетѣлъ закрытіе M, и чтобы послѣ того онъ ударилъ въ боковую поверхность предмета C. Траекторія должна имѣть лишь настолько бо́льшую кривизну, сравнительно съ прицѣльнымъ В., насколько это необходимо для перелета снаряда черезъ закрытіе; при очень большой кривизнѣ снаряды скользили бы по поверхности цѣли. Крутизна траекторіи перекидного В. зависитъ: а) отъ разстоянія до цѣли; б) отъ высоты закрытія M, в) отъ высоты точки пораженія и г) отъ разстоянія между закрытіемъ и цѣлью. Въ зависимости отъ перечисленныхъ данныхъ надо опредѣлить уголъ паденія, а по нему, считаясь съ дистанціей до цѣли, отыскать подходящую комбинацію изъ заряда и угла возвышенія для полученія траекторіи требуемой крутизны. Наибольшая крутизна получится при стрѣльбѣ на малое разстояніе по низкой цѣли, расположенной въ небольшомъ разстояніи отъ высокаго закрытія. Такъ какъ при современныхъ условіяхъ ооя цѣли стараются маскировать всѣми мѣрами, и, слѣдовательно, наблюдать во время стрѣльбы будетъ очень трудно, затѣмъ, размѣры профили будутъ извѣстны лишь весьма приблизительно, а значитъ, и уголъ паденія можно отыскать лишь при-



Черт. 1.



Черт. 2.

Черт. 3.

ближенно, то въ послѣднее время отказываются отъ спеціальной перекидной стрѣльбы съ точными подсчетами и сводятъ ее на навѣсную стрѣльбу, производимую, однако, при углахъ паденія меньшихъ, чѣмъ при дѣйствительно навѣсной стрѣльбѣ (но во всякомъ случаѣ, чтобы уголъ паденія, считаясь съ современными укрытіями, былъ не меньше 15°), дабы выиграть въ мѣткости и въ энергіи удара. Описанные роды В. относятся, главнымъ образомъ, до стрѣльбы изъ артиллерійскихъ орудій; ручное огнестрѣльное оружіе по существу производитъ только прицѣльную стрѣльбу. Кромѣ приведеннаго раздѣленія В., они еще носятъ различныя названія, смотря по тому, какое направленіе въ планѣ имѣетъ В. относительно обстрѣливаемой поверхности; такъ, **демонтирнымъ** В. называется такой, при которомъ обстрѣливаемая цѣль перпендикулярна къ направленію В.; **анфиладнымъ**—при которомъ обстрѣливаемая поверхность совпадаетъ съ направленіемъ В.; **анфиладно-тыльнымъ**—при которомъ обстрѣливаемая поверхность расположена нѣсколько вкось, и снаряды прилетаютъ сзади цѣли. Въ періодъ существованія гладкостѣнныхъ орудій, стрѣлявшихъ сферическими снарядами, примѣнялся В. **рикошетный** и **настильно-рикошетный**. Первый примѣнялся въ тѣхъ случаяхъ перекидной стрѣльбы, когда вслѣдствіе значительнаго протяженія цѣли по направленію В. можно было разсчитывать на пораженіе не только первымъ паденіемъ, но и послѣдующими затѣмъ прыжками снаряда. Когда впереди цѣли находилась ровная и твердая мѣстность на довольно большомъ протяженіи, то для уменьшенія прыжковъ снаряда въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположена была цѣль, заставляли шаровидный снарядъ сдѣлать нѣсколько паденій передъ цѣлью; такой В. производился обыкновенно полнымъ зарядомъ, подъ весьма малымъ угломъ возвышенія и назывался **настильно-рикошетнымъ**. Ружейный В., при которомъ траекторія въ своей наивысшей точкѣ поднимается надъ линіей прицѣливанія (линіей, проходящей черезъ прорѣзъ прицѣла, вершину мушки и точку прицѣливанія), не болѣе какъ на 1/4 роста стрѣлка (высота лежащаго стрѣлка), называется **прямымъ** В., а получаемая при этомъ дальность называется **дальностью прямого** В. Дальность прямого В. противъ цѣли данной высоты можетъ быть увеличена съ увеличеніемъ начальной скорости пули, съ увеличеніемъ поперечной нагрузки пули и съ улучшеніемъ формы пули. Съ увеличеніемъ высоты цѣли дальность прямого В. увеличивается. Прицѣливаясь подъ цѣль прямымъ В., можно поражать всякую цѣль (не исключая лежащаго человѣка) на всемъ протяженіи полета пули. Для нашей 3-линейной винтовки съ оживальной пулей дальность прямого В. до 450 шаговъ; при остроконечной пулѣ дальность прямого В., вслѣдствіе большей настильности траекторіи, значительно возрастаетъ.

Выстрѣлъ—рангоутное дерево, помѣщаемое за бортомъ судна и откидываемое во время плаванія подъ парусами для растягиванія внѣшняго угла ундеръ-лиселя (паруса); на якорѣ В. откидывается для прикрѣпленія къ нему концовъ отъ спущенныхъ на воду шлюпокъ. Для послѣдней цѣли В. устанавливаются также и на безрангоутныхъ судахъ въ особенности на высокихъ судахъ, яхтахъ и др. судахъ, часто останавливающихся на рейдахъ, но подходя къ пристани. В. однимъ концомъ прикрѣпляется къ борту посредствомъ особаго шарнира; другой конецъ поддерживается слѣдующими снастями: сверху—В. топенантомъ; съ носа—В. брасомъ и съ кормы—бурундукомъ. Въ коммерческомъ паровомъ флотѣ В. обыкновенно отсутствуютъ. Для сѣтевого загражденія на военныхъ судахъ служатъ особые В.

Выступы на солнцѣ (протуберансы)—извержения и «всплески» хромосферы, одной изъ внѣшнихъ оболочекъ солнца. Состоятъ изъ раскаленныхъ массъ водорода и паровъ нѣкоторыхъ другихъ металловъ. Во время затменій видимы глазомъ на краю диска солнца (имѣютъ свѣтло-карминовый цвѣтъ), а при помощи спектральныхъ приборовъ могутъ быть наблюдаемы каждый ясный день (см. Солнце).

Высшіе женскіе курсы—см. Женское образованіе.

Высылка — принудительное удаленіе государственною властью какого-либо лица изъ опредѣленной мѣстности или изъ предѣловъ даннаго государства. 1. В. **за границу**, иначе—изгнаніе, практиковалась весьма широко въ древности, въ средніе вѣка и до великой французской революціи; въ XIX в. примѣненіе этой мѣры сильно сократилось. Однако, по отношенію къ **иностранцамъ** право В. и въ настоящее время въ теоріи признается повсемѣстно, если иностранцы по какимъ-либо причинамъ оказываются неудобными для государства (lästige Ausländer); такая В. назначается въ административномъ порядкѣ административными органами безъ судебнаго разбирательства, хотя можетъ явиться послѣдствіемъ также и судебнаго приговора. Англія примѣняетъ В. только къ иностранцамъ, осужденнымъ за общія уголовныя преступленія; другія государства, всего болѣе Германія и Австро-Венгрія, также Балканскія государства, Италія, Швейцарія, Испанія, рѣже Франція, примѣняютъ ее по отношенію къ иностраннымъ анархистамъ, иногда къ соціалистамъ и вообще къ лицамъ, подозрѣваемымъ въ какой-либо политической агитаціи, иногда—къ журналистамъ, сообщающимъ въ иностранной прессѣ неудобныя свѣдѣнія о правительствѣ данной страны, а также къ нищимъ и бродягамъ. Въ Германіи практикуется В. изъ предѣловъ какъ имперіи, такъ и отдѣльныхъ государствъ, входящихъ въ ея составъ. На основаніи закона 1867 г. о правѣ поселенія и передвиженія въ предѣлахъ Сѣверо-Германскаго союза (потомъ—Германской имперіи) гражданъ другихъ германскихъ государствъ эти послѣдніе могутъ быть высылаемы изъ предѣловъ какого-либо отдѣльнаго германскаго государства только въ такомъ случаѣ, если они будутъ нѣсколько разъ приговорены судомъ за нищенство или бродяжничество. По отношенію къ подданнымъ не германскихъ государствъ В. допускается (и практикуется) въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, въ особенности по отношенію къ русскимъ (это объясняется тѣмъ, что русское правительство въ такихъ случаяхъ обыкновенно не считаетъ нужнымъ защищать права своихъ подданныхъ), напр., къ русскимъ студентамъ, замѣченнымъ въ знакомствахъ съ нѣмецкими соціалъ-демократами; подозрѣваемыя въ томъ лица обыкновенно препровождаются на русскую границу, съ предварительнымъ оповѣщеніемъ русскихъ властей; такимъ образомъ В. изъ предѣловъ Пруссіи фактически обращается въ выдачу даннаго лица русской административной власти, съ указаніемъ на его политическую неблагонадежность. В. за границу иностранцевъ въ Россіи по уголовному уложенію 1903 г. (ст. 35) допускается какъ послѣдствіе отбытія наказанія, сопряженнаго съ лишеніемъ правъ состоянія. Статья 58 улож. о наказ., допускавшая по отношенію къ иностранцамъ ту же мѣру въ болѣе широкихъ предѣлахъ, въ этой части отмѣнена въ

1903 г. Въ административномъ порядкѣ иностранцы высылаются за границу административною властью независимо отъ суда и совершеннаго ими преступленія, всякій разъ когда пребываніе этихъ иностранцевъ оказывается неудобнымъ въ политическомъ отношеніи. Высылкой за границу для иностранцевъ замѣняется также административная В. изъ столицъ или другихъ мѣстъ, назначаемая для русскихъ подданныхъ (см. ниже). Отъ В. за границу иностранцевъ слѣдуетъ отличать недопущеніе иностранцевъ извѣстной категоріи (напр., пауперовъ, больныхъ, также иностранцевъ извѣстной національности—китайцевъ въ Соед. Штатахъ, евреевъ въ Россіи), которое урегулировано всего подробнѣе въ Соед. Штатахъ.—В. за границу *своихъ подданныхъ* доживаетъ свои послѣдніе дни. Во Франціи она существуетъ въ уголовномъ кодексѣ какъ наказаніе, назначаемое на опредѣленный срокъ за извѣстныя политическія преступленія, но практикуется въ крайне исключительныхъ случаяхъ (была назначена, напр., Деруледу). Въ Россіи ст. 325 и 326 ул. о нак. караютъ вѣчнымъ изгнаніемъ изъ предѣловъ Россіи лицъ, которыя поступятъ на иностранную службу безъ разрѣшенія русскаго правительства, примутъ иностранное подданство, или же, отлучась изъ Россіи, не явятся обратно по требованію русской власти. На практикѣ эти статьи уже давно не примѣняются. 2. В. въ предѣлахъ одного государства изъ опредѣленнаго города или мѣстности (губерніи, уѣзда) въ прежнее время практиковалась во всѣхъ европейскихъ государствахъ по отношенію къ бродягамъ, нищимъ и т. д. Въ настоящее время она примѣняется только въ странахъ восточной культуры (въ Турціи); недавно еще примѣнялась въ Болгаріи. Въ Италіи до 1889 г. существовало наказаніе, называвшееся domicilio coatto и состоявшее въ принудительномъ поселеніи на опредѣленный срокъ въ какой-нибудь отдаленной отъ обычнаго мѣстожительства преступника мѣстности. Уголовнымъ кодексомъ 1889 г. domicilio coatto отмѣнено, но замѣнено такъ назыв. confino, которое опредѣлено въ уголовномъ кодексѣ (ст. 18) слѣдующимъ образомъ: «Наказаніе В. (confino) состоитъ въ обязанности, налагаемой на осужденнаго,—жить въ теченіе опредѣленнаго срока, отъ мѣсяца до трехъ лѣтъ, въ какой-либо указанной въ приговорѣ коммунѣ, отстоящей на разстояніи не менѣе 60 килом. какъ отъ коммуны, гдѣ совершено преступленіе, такъ и отъ той, гдѣ жилъ раньше подсудимый и лицо, противъ котораго имъ совершено правонарушеніе. Въ случаѣ удаленія осужденнаго изъ назначеннаго ему мѣстожительства, confino замѣняется тюремнымъ заключеніемъ». Наказаніе это примѣняется крайне рѣдко; въ этомъ видѣ В. почти переходитъ въ ссылку. Въ Германіи и во многихъ другихъ государствахъ общины сохраняютъ право В. изъ своихъ предѣловъ лицъ, къ этимъ общинамъ не принадлежащихъ, если они не имѣютъ средствъ къ существованію и требуютъ длящейся поддержки изъ средствъ общественной благотворительности. Въ Россіи, гдѣ до сихъ поръ примѣняется ссылка, т.-е. принудительное поселеніе по судебному приговору въ опредѣленной мѣстности, — родъ наказанія, отжившій свое время на Западѣ,—широкое примѣненіе имѣетъ также и В. Она примѣняется въ двухъ видахъ: по суду и въ административномъ порядкѣ. а) В. по судебному приговору есть не самостоятельное, а дополнительное наказаніе, примѣняемое рядомъ съ другимъ; она установлена ст. 58 Уложенія о наказаніяхъ (по изд. 1885 г. и Продолженію 1906 г.), которая гласитъ: «къ наказаніямъ, какъ уголовнымъ, такъ и исправительнымъ, присоединяется въ нѣкоторыхъ, опредѣляемыхъ законами случаяхъ . . . воспрещеніе жительства въ столицахъ и иныхъ мѣстахъ или собственныхъ виновнаго имѣніяхъ». Эта мѣра назначается въ Уложеніи о наказаніяхъ лишь въ весьма немногихъ случаяхъ (напр., ст. 1171, въ силу которой «евреи за производство внѣ черты, назначенной для постояннаго ихъ жительства, какой-либо торговли, кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ имъ дозволена, подвергаются конфискаціи товаровъ и немедленной В. изъ тѣхъ мѣстъ»). По Уголовному Уложенію 1903 г. (ст. 34) воспрещеніе жительства въ столицахъ и иныхъ особо указанныхъ мѣстностяхъ является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ отбытія каторжныхъ работъ, ссылки на поселеніе, исправительнаго дома и тюрьмы съ ограниченіемъ въ правахъ; мѣсто для жительства отбывшіе наказаніе избираютъ сами, но перемѣнять его въ первые полгода не могутъ вовсе, а въ послѣдующее время могутъ лишь съ вѣдома полиціи. Срокъ такой В. опредѣляется въ зависимости отъ тяжести перепесеннаго наказанія отъ 1—5 лѣтъ, при чемъ отбывшіе каторжныя работы даже по истеченіи этого срока лишены права жительства въ столицахъ, въ столичныхъ губерніяхъ и въ губерніи, въ предѣлахъ которой совершено было ими преступное дѣяніе. б) По отношенію къ В. въ административномъ порядкѣ законъ не только не проводитъ яснаго различія между собственно В. изъ опредѣленной мѣстности, съ правомъ свободнаго поселенія въ остальныхъ мѣстахъ, и ссылкой, т.-е. назначеніемъ для жительства опредѣленнаго города или селенія,—но прямо смѣшиваетъ ихъ. Въ Положеніи о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка «административной В.» называется безразлично та и другая. Поэтому В. (въ смыслѣ закона) дѣлится по своему географическому объему на: 1) В. изъ опредѣленныхъ мѣстъ, куда запрещается доступъ высылаемому (обыкновенно—изъ столицъ и столичныхъ губерній, или же изъ губерніи, гдѣ высылаемый жилъ, или изъ всѣхъ университетскихъ городовъ, иногда изъ всѣхъ фабричныхъ центровъ, изъ мѣстъ усиленной охраны и т. д.,—въ зависимости отъ характера дѣятельности, подавшей поводъ къ В., и еще болѣе отъ усмотрѣнія высылающей власти); 2) В. на родину (это уже собственно ссылка); 3) В. въ Сибирь безъ точнаго обозначенія мѣста (приближается къ ссылкѣ); 4) В. въ опредѣленный городъ или селеніе, всего чаще одной изъ отдаленныхъ губерній Европейской Россіи или Сибири (это уже настоящая ссылка). Далѣе В. дѣлится на безсрочную (первыя двѣ категоріи В. назначаются обыкновенно безсрочно и прекращаются только по усмотрѣнію власти) и срочную, на срокъ отъ 1 до 5 лѣтъ; послѣдняя категорія административной В. въ настоящее время (по закону 1881 г.) назначается всегда на опредѣленный срокъ, но по его истеченіи такой же срокъ В. иногда назначается вторично, такъ что фактически продолжительность В. сильно превышаетъ узаконенную норму 1) В. изъ опредѣленныхъ мѣстностей назначается въ мѣстахъ усиленной и чрезвычайной охраны губернаторами, градоначальниками или генералъ-губернаторами, преимущественно по отношенію къ лицамъ политически неблагонадежнымъ (см. Благонамѣренность, VI, 832), иногда (гораздо рѣже)—также къ профессіональнымъ шулерамъ, подозрительнымъ въ разныхъ отношеніяхъ лицамъ и т. д. Производится она на неопредѣленный и фактически весьма долгій срокъ (пока данная мѣстность остается въ по-

ложеніи усиленной или чрезвычайной охраны). Число лицъ, высланныхъ въ этомъ порядкѣ, весьма значительно, но точное число ихъ не можетъ быть установлено за отсутствіемъ какихъ бы то ни было оффиціальныхъ данныхъ и вслѣдствіе той легкости, съ которой эта В. производится. Священнослужители, лишенные сана за пороки, лишаются на 7-лѣтній срокъ права въѣзда въ столицы (ст. 179 устава предупр. и прес. прест.). 2) В. на родину установлена, во-первыхъ, для «уличенныхъ въ бродяжничествѣ для прошенія милостыни; они забираются мѣстными полиціями, безъ всякаго впрочемъ притѣсненія и страха, но съ осторожностью и человѣколюбіемъ, и препровождаются въ селенія и города къ ихъ обществамъ для надлежащаго призрѣнія» (ст. 163 Устава о предупрежденіи преступленій); во-вторыхъ — для «чиновниковъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, отставленныхъ за развратное поведеніе», которыхъ предписывается «въ столицахъ не терпѣть, а отсылать туда, откуда они родомъ. Тѣ изъ нихъ, которые родились въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской, высылаются на жительство во внутреннія губерніи, исключая Новгородской, Тверской, Вятской, пограничныхъ и мѣстъ, гдѣ бываютъ ярмарки. Лица, высланныя изъ столицъ, не могутъ имѣть жительства и въ столичныхъ губерніяхъ» (ст. 172). 3) Административная В. въ Сибирь примѣняется прежде всего и въ весьма широкихъ размѣрахъ по отношенію къ крестьянамъ. «Мірскимъ обществамъ— гласитъ ст. 205 устава о предупрежденіи преступленій—дозволяется представлять сельскихъ обывателей и сельскихъ обывательницъ дурного поведенія въ распоряженіе правительства. Лица, передаваемыя въ распоряженіе правительства, высылаются прямо въ Сибирь», при чемъ и тамъ далеко не пользуются свободой въ выборѣ мѣста жительства, такъ какъ назначеніе его зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстныхъ (сибирскихъ) властей. Постановленіе сельскаго схода о такой В., въ силу ст. 62-й I-й книги Общаго Положенія о крестьянахъ и ст. 34-й 3-й книги того же Положенія, подлежитъ утвержденію земскихъ начальниковъ. В., производимая на этомъ основаніи, нерѣдко бываетъ результатомъ личной интриги, вражды и т. д. Число высланныхъ такимъ образомъ лицъ не можетъ быть опредѣлено, за отсутствіемъ статистическихъ данныхъ.—Далѣе административная В. въ Восточную Сибирь (уже настоящая ссылка) установлена для «инородцевъ (рѣчь идетъ, главнымъ образомъ, о калмыкахъ) и лицъ осѣдлаго русскаго населенія, обвиняемыхъ или подозрѣваемыхъ въ неоднократныхъ кражахъ лошадей и скота въ предѣлахъ Астраханской и Ставропольской губерній и области Войска Донского». Полицейская власть, подозрѣвающая кого-либо въ систематической кражѣ скота, можетъ либо предать это лицо суду, либо предложить его В. мѣстному крестьянскому обществу, а въ случаѣ отказа послѣдняго подвергнуть его В. «по усмотрѣнію высшей административной власти» (приложеніе къ ст. 277 устава о предупрежденіи преступленій). 4) Наибольшее значеніе имѣетъ послѣдній видъ административной В., В. въ опредѣленную мѣстность. Она издавна примѣнялась въ Россіи къ лицамъ, въ политическомъ отношеніи неблагонадежнымъ (VI, 832), въ весьма широкихъ размѣрахъ; назначалась она помимо всякаго закона по Высочайшему повелѣнію, почти всегда на неопредѣленный срокъ и продолжалась иногда по 10, 15 и болѣе лѣтъ. Ей подвергались многіе выдающіеся русскіе писатели и общественные дѣятели, не исключая такихъ, какъ Пушкинъ. Въ 60-ые и особенно въ 70-ые годы XIX ст. число высланныхъ опредѣлялось многими тысячами. При графѣ Лорисъ-Меликовѣ (1880) много высланныхъ было возвращено, хотя въ то же время не мало другихъ было выслано вновь. Въ 1881 г. этотъ видъ административной В. былъ регламентированъ двумя законодательными актами, которые были распубликованы какъ «временные», но дѣйствуютъ непрерывно до настоящаго времени: «Положеніемъ о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія» и «Положеніемъ о полицейскомъ надзорѣ, учреждаемомъ по распоряженію административныхъ властей» (особыя приложенія къ уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, Сводъ Зак. т. XIV, изд. 1890 г.). Ст. 32 перваго изъ названныхъ положеній гласитъ: «В. административнымъ порядкомъ лицъ, вредныхъ для государственнаго и общественнаго спокойствія, въ какую-либо опредѣленную мѣстность Европейской или Азіатской Россіи, съ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія въ теченіе назначеннаго срока, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ при соблюденіи нижеслѣдующихъ правилъ. Подлежащая власть, убѣдившись въ необходимости В. даннаго лица, представляетъ объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, съ подробнымъ объясненіемъ основанія къ принятію этой мѣры; представленія этого рода разсматриваются въ особомъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго полиціей товарища министра внутреннихъ дѣлъ, состоящемъ изъ 4 членовъ—двухъ отъ м-ва вн. д. и двухъ отъ министерства юстиціи». В. назначается въ опредѣленное мѣсто на срокъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, при чемъ высланное лицо находится тамъ подъ полицейскимъ надзоромъ. Фактически вопросъ о В. возбуждается обыкновенно охраннымъ отдѣленіемъ или жандармскимъ управленіемъ; эти учрежденія производятъ разслѣдованіе, во время котораго подслѣдственный обыкновенно находится въ заключеніи и не знаетъ, будетъ ли направлено дѣло къ суду, или рѣшено въ административномъ порядкѣ. Затѣмъ черезъ департаментъ полиціи дѣло передается въ особое совѣщаніи при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, иногда же, и весьма нерѣдко, на Высочайшее усмотрѣніе, послѣ чего лицо, о которомъ идетъ дѣло, или освобождается отъ обвиненія, или высылается на указанный выше срокъ въ административномъ порядкѣ; иногда назначается только В. изъ столицъ и опредѣленныхъ мѣстъ, иногда В. на родину, чаще всего—въ опредѣленный городъ или селеніе, обычно въ одной изъ губерній окраинныхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Пермской, Вятской, Астраханской, сибирскихъ, среднеазіатскихъ. Изъ приведеннаго текста закона и изъ его включенія въ Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій слѣдуетъ заключить, что законодатель имѣлъ въ виду создать не карательную мѣру, а мѣру предупредительную, и назначалъ ее не для лицъ, уличенныхъ въ совершеніи политическихъ преступленій, а для лицъ «вредныхъ для общественной тишины и спокойствія». Но изъ описаннаго способа назначенія административной В. видно, что она de facto является наказаніемъ, налагаемымъ обыкновенно послѣ разслѣдованія опредѣленнаго дѣянія взамѣнъ наказанія по суду, притомъ налагаемымъ потому, что судебное разбирательство неудобно для правительства, вслѣдствіе неизбѣжно связанной съ нимъ огласки, или же когда инкриминируемое дѣяніе не можетъ быть доказано данными, достаточными для суда, либо даже вовсе не можетъ быть квалифицировано въ точныхъ выраженіяхъ уголовнаго закона (напр., когда лицо обвиняется въ сочув-

ствіи къ нелегальной дѣятельности или къ революціоннымъ идеямъ, не проявившимся въ конкретныхъ преступныхъ дѣйствіяхъ). Нерѣдко, однако, административная В. назначается и безъ предварительнаго разслѣдованія за общую неблагонамѣренность (писателямъ, адвокатамъ, врачамъ, дѣйствовавшимъ въ деревнѣ и вліятельнымъ среди населенія и т. п.). Во всякомъ случаѣ для самихъ высылаемыхъ административная В. является наказаніемъ, нерѣдко весьма тяжелымъ, особенно при тѣхъ условіяхъ, въ которыя ихъ ставитъ въ мѣстѣ В. Положеніе о полицейскомъ надзорѣ. Высланный обязанъ безотлучно пребывать въ мѣстѣ, назначенномъ ему для жительства, и можетъ отлучаться только съ особаго каждый разъ разрѣшенія административной власти. Отъ высланнаго отбираются его паспортъ и другіе документы, и взамѣнъ этого выдается ему: во время слѣдованія къ мѣсту, назначенному для жительства,— особое проходное свидѣтельство; а во время пребыванія подъ надзоромъ полиціи—особое свидѣтельство на проживаніе въ извѣстной мѣстности. Полиція имѣетъ право во всякое время входить въ квартиру поднадзорнаго и производить у него обыски. Поднадзорнымъ воспрещается: 1) всякая педагогическая дѣятельность; 2) принятіе къ себѣ учениковъ для обученія ихъ искусствамъ и ремесламъ; 3) чтеніе публичныхъ лекцій; 4) участіе въ публичныхъ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ; 5) участіе въ публичныхъ сценическихъ представленіяхъ; 6) вообще всякаго рода публичная дѣятельность; 7) содержаніе типографій, литографій, фотографій, библіотекъ для чтенія и служба при нихъ въ качествѣ приказчиковъ, конторщиковъ, смотрителей или рабочихъ; 8) торговля книгами и всѣми принадлежностями и произведеніями тисненія; 9) содержаніе трактирныхъ и питейныхъ заведеній, а равно и торговля питіями. Всѣ остальныя занятія, дозволенныя закономъ, разрѣшаются поднадзорнымъ, но съ тѣмъ, что отъ мѣстнаго губернатора зависитъ воспретить поднадзорному избранное имъ занятіе, если оно служитъ средствомъ осуществленія его предосудительныхъ замысловъ или по мѣстнымъ условіямъ представляется опаснымъ для общественнаго порядка и спокойствія». Частная переписка поднадзорнаго по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ можетъ быть отдана подъ особый контроль полиціи; въ такомъ случаѣ вся его корреспонденція почтою доставляется не ему, а полицейскому начальству, которое по прочтеніи препровождаетъ ее адресату, если не усмотритъ въ ней ничего предосудительнаго; въ свою очередь, поднадзорный обязанъ всю свою корреспонденцію давать полицейскому начальству. Лица поднадзорныя въ случаѣ отсутствія средствъ къ существованію получаютъ отъ казны пособіе, размѣръ котораго опредѣляется въ зависимости отъ мѣстности, а также отъ принадлежности поднадзорнаго къ привилегированнымъ или непривилегированнымъ сословіямъ; въ большей части губерній Россіи поднадзорные получаютъ пособіе на томъ же началѣ, какъ и арестанты, т.-е. привилегированные 15 к., непривилегированные 10 к. въ сутки; сверхъ того, привилегированные получаютъ квартирныхъ 1 руб. 50 к. въ мѣсяцъ. Въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Пермской, Тобольской, Томской и въ Уральской области суточныя привилегированнымъ повышены Высочайше утвержденнымъ въ 1906 г. положеніемъ совѣта министровъ до $32^1/_2$ коп., а остальнымъ—до 16 коп. въ день, а квартирныя назначены лицамъ обѣихъ категорій до 3 руб. 50 к. въ мѣсяцъ; сверхъ того полагаются одежныя. Въ общемъ въ названныхъ губерніяхъ привилегированные получаютъ отъ 190 до 200 руб. (по свѣдѣніямъ въ смѣтахъ мин. вн. д.), непривилегированные—отъ 120 до 130 руб. въ годъ. Столько же выдается женамъ ихъ, а дѣтямъ—половина. Въ Восточной Сибири поднадзорные, независимо отъ ихъ происхожденія, получаютъ отъ 196 до 230 руб. (жены и дѣти не получаютъ ничего); въ среднеазіатскихъ губерніяхъ и областяхъ и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи пособіе отъ казны для непривилегированныхъ ссыльныхъ понижается до трехъ руб. въ мѣсяцъ, при чемъ, какъ видно изъ перечня запрещенныхъ занятій, они лишены возможности что-либо заработать. Послѣ регламентаціи В. въ 1881 г. она продолжала примѣняться къ тысячамъ лицъ ежегодно, преимущественно къ учащейся молодежи, къ литераторамъ и вообще лицамъ свободныхъ профессій. Начиная съ девятыхъ годовъ, административной В. подвергаются въ большомъ числѣ также рабочіе; позднѣе они начинаютъ численно преобладать среди высылаемыхъ. Амнистіи въ 1883, 1891, 1896 и 1904 гг. сокращали число административно высланныхъ, но освобожденные быстро замѣщаются новыми. Амнистія 21 октября 1905 г. освободила всѣхъ поднадзорныхъ, но тотчасъ же послѣ этого В. въ административномъ порядкѣ начала практиковаться вновь въ весьма широкихъ размѣрахъ. Въ январѣ 1909 г. число высланныхъ въ опредѣленное мѣсто достигло, по оффиціальнымъ даннымъ, 17 218 чел. По смѣтѣ м-ва вн. д. на 1910 г. расходы на поднадзорныхъ опредѣлены въ 2 173 000 руб. (сюда входятъ, кромѣ пособій высланнымъ, также расходы на похороны, на ихъ перевозку и т. д.). Затѣмъ число высланныхъ начало сокращаться, къ 1-му мая 1911 г. до 5682, затѣмъ еще болѣе; въ смѣтѣ м-ва вн. д. на 1913 г. среднее число высланныхъ опредѣлено въ 3300 чел., и кредитъ на нихъ испрошенъ въ размѣрѣ 700 000 руб.

В. Водовозовъ.

Выська Большая—с. Херсонской губ., Елисаветградскаго у. Жит. 7000. Названіе село получило отъ р. Выси, впадающей въ Синюху, прт. Буга. Недалеко отъ Б. В. с. Мал. В., съ 4 тыс. жит.

Вытаптываніе дичи—охота на птицъ, преимущественно болотныхъ, безъ лягавой собаки, заключающаяся въ томъ, что охотники тщательно обходятъ всѣ мѣста, гдѣ можетъ держаться птица, и, вспугнувъ ее своимъ приближеніемъ, стрѣляютъ въ лётъ.

Вытебеть — р. Орловской и Калужской губ.; беретъ начало въ Карачевскомъ у., течетъ на С по уу. Болховскому, Жиздринскому и Козельскому. Дл. 130 в. Теченіе порожистое; сплавъ на 47 в.

Вытегра—р. Олонецкой губ., Вытегорскаго у., вытекаетъ изъ болотъ, прилегающихъ къ Ковжскому оз., и впадаетъ въ Онежское оз. съ ЮВ. Длина около 150 вер., ширина 25—50 саж., глуб. 6—12 ф. Входитъ въ составъ Маріинской судоходной системы и посредствомъ Ново-Маріинскаго канала соединяется съ р. Ковжей (басс. Волги), а посредствомъ Онежскаго обводнаго канала—съ р. Свирью (Балтійскій басс.). Судоходна отъ устья на 58 в. до Ново-Маріинскаго канала, благодаря устроеннымъ на ней 28 шлюзамъ. Среднее вскрытіе рѣки 28 апрѣля, замерзаніе 15 ноября. О движеніи судовъ и грузовъ см. Маріинская система.

Вытегра — уѣздн. гор. Олонецкой губ., при р. Вытегрѣ, въ 16 в. отъ впаденія ея въ

Онежское оз. На мѣстѣ нынѣшняго города, при впаденіи рч. Вянги въ р. Вытегру, еще до Петра I находилось торгово-промышленное сел. Вянгинская пристань, въ 7 в. отъ древняго Вытегорскаго погоста (упоминаемаго въ писцовой книгѣ 1496 г.). Петръ I, задумывая соединить бассейнъ Волги съ Балтійскимъ моремъ, въ 1711 г. посѣтилъ Вянгинскую пристань. Въ 1773 г. Вянгинская пристань возведена на степень города и переименована въ В.; съ 1776 г. В.—уѣздн. городъ Олонецкой провинціи Новгородской губ., съ 1784 г. — Олонецкаго намѣстничества, съ 1801 г. — губерніи. Значеніе городъ получилъ съ открытіемъ Маріинской системы въ 1810 г. Къ 1911 г. въ В. было 5600 жит. Церквей правосл. 4 и лютер. одна; зем. больница; учит. семинарія, при ней образцовое училище; жен. прогимназія, город. училище, учил. при лютер. церкви. Заводы: лѣсопильный, пивоваренный и кирпичный. Управленіе II округа путей сообщенія; земская библіотека; общественный банкъ; базары и 3 ярмарки съ оборотомъ до 100 тыс. руб.; ярмарки падаютъ. Бюджетъ города въ 1910 г. 30 тыс. руб. Въ 1910 г. изъ В. было отправлено 81 судно и прибыло 36 судовъ и 750 плотовъ; общій грузооборотъ до 3 милл. пд.—**Вытегорскій уѣздъ** занимаетъ юго-вост. часть Олонецкой губ. Пространство, безъ значительныхъ внутреннихъ водъ, 10026,5 кв. в. или 1044460 дес. Поверхность уѣзда въ сѣв.-зап. части холмиста, въ юго-вост.— низменна. Самый возвышенный пунктъ на берегу Онежскаго оз. — Андомская гора (60 м. надъ озеромъ), представляетъ обнаженіе пластовъ девонской формаціи. Почва уѣзда преимущественно глинистая и песчаная. Желѣзо, известь, мѣлъ, огнеупорная глина, бѣлая и черная. Рѣки принадлежатъ къ бассейнамъ ооз. Онежскаго, Бѣлоозера и Лача: Въ Онежское оз. впадаютъ Андома (дл. 120 в.), Илекса Вытегра въ Бѣлоозеро—Кема и Ковжа. Озера уѣзда, не считая мелкихъ, занимаютъ 858,2 кв. в.; на часть Онежскаго оз. приходится 656,1 кв. в. Другія значительныя озера: Ковжское (49,2 кв. в.), служащее запаснымъ резервуаромъ для Маріинской системы, Кемозеро (46,4 кв. в.), Куштозеро, имѣющее ок. 20 в. въ окружности, богатое рыбой и замѣчательно тѣмъ, что вода въ немъ то исчезаетъ, то появляется вновь. Много болотъ. Жителей въ уѣздѣ, кромѣ города, 51497 (1897 г.), изъ которыхъ 49718 крестьянъ. Населеніе уѣзда—великоруссы, потомки новгородскихъ колонистовъ; остатки чуди, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ, уцѣлѣли въ юго-зап. части уѣзда, на границѣ Лодейнопольскаго у. и Новгородской губ. Селеній 792. По свѣдѣніямъ 1905 г. изъ общей площади въ 952,5 тыс. дес. принадлежало: крестьянамъ (надѣлы)—423 тыс., частнымъ владѣльцамъ—293,5 тыс., казнѣ—209 тыс., удѣлу—20 тыс., прочимъ—6 тыс. дес. Изъ частныхъ собственниковъ крупнѣйшіе—торгово-промышленныя товарищества (220 тыс. дес.) и купцы — 30 тыс. дес. (лѣса). Основное занятіе жителей—земледѣліе, развитое здѣсь болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Олонецкой губ., за исключеніемъ Каргопольскаго; однако, оно обезпечиваетъ крестьянское населеніе не болѣе какъ на 9 мѣсяцевъ. Сѣютъ рожь (91 тыс. пд.), овесъ (113 тыс. пд.), ячмень (12 тыс. пд.), ленъ (300 дес.), картофель (61 тыс. пд.). Хозяйство у крестьянъ трехпольное; средній урожай хлѣбовъ приблизительно самъ-4. Подсѣчная (лядинная) система земледѣлія уцѣлѣла въ болѣе глухихъ частяхъ уѣзда. Лошадей 11500, рогатаго скота 21000 гол., овецъ 20000, свиней 150. Промыслы (по даннымъ 1910 г.—годовой заработокъ въ 675 тыс. р.): тяга судовъ и различныя работы на Маріинской системѣ (270 тыс. р.), рубка, возка и сплавъ лѣса (135 тыс. р.), кустарные промыслы (115 тыс. р.). Лавокъ 352. Заводовъ 3 лѣсопильныхъ, съ оборотомъ до 1100 тыс. р., 2 выдѣлывающихъ древесный картонъ (163 тыс. р.), 1 красочный (30 тыс. р.) и 273 мелкихъ промышленныхъ заведенія. Начальныхъ школъ 109, изъ нихъ 8 минист., 62 земск. и 39 церк.-прих. и школъ грамоты (1911). Больница одна, земская. Расходъ уѣзднаго земства въ 1907 г.—128300 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло—37800 р., медицину—46400 р.

Вытравленіе кристалловъ. — При осторожномъ дѣйствіи на кристаллы водой, соляной или сѣрной кислоты или другими растворителями на кристаллахъ можно получить правильно ограниченныя углубленія, которыя носятъ названіе «фигуръ вытравленія». Эти фигуры, по своей симметріи, вполнѣ соотвѣтствуютъ симметріи того кристалла, на которомъ онѣ вызваны, и форма ихъ соотвѣтствуетъ симметріи вытравляемой плоскости. Благодаря этому фигурами вытравленія пользуются для опредѣленія класса симметріи того или другого вещества; такъ, напр., на плоскостяхъ спайности мусковита, кристаллы котораго иногда имѣютъ видъ симметріи ромбической системы, дѣйствіемъ плавиковой кислоты были получены моносимметрическія фигуры (рис. 1), которыя указываютъ на моносим-

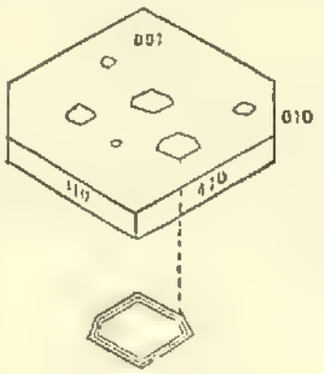


Рис. 1.

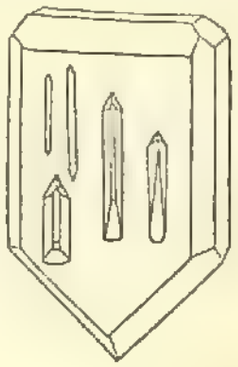


Рис. 2.

метрическій характеръ этого минерала. На плоскостяхъ 2-го пинакоида (010) минерала каламина (кремнекислаго цинка) можно получать фигуры вытравленія (рис. 2), указывающія на принадлежность

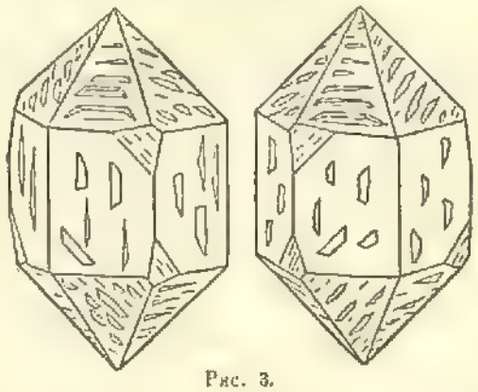


Рис. 3.

его пирамидальному (гемиморфному) классу ромбической системы, что стоитъ въ согласіи съ его наружной симметріей. На такъ назыв. энантіоморфныхъ кристаллахъ, напр., на «лѣвомъ» и «правомъ» кристаллѣ кварца, дѣйствіемъ плавиковой кислоты получаются обратно расположенныя фигуры вытравленія, которыя указываютъ на различіе въ строе-

нія праваго и лѣваго кварца (рис. 3). Фигуры вытравленія являются очевидно, слѣдствіемъ опредѣленнаго рода сцѣпленія, различнаго по различнымъ направленіямъ. Помимо искусственно получаемыхъ фигуръ вытравленія, на многихъ минералахъ можно часто наблюдать естественныя фигуры вытравленія, образовавшіяся дѣйствіемъ растворителей, циркулирующихъ въ земной корѣ.

Вытравленіе плода (foeticidium, avortement, Abtreibung der Leibesfrucht) означаетъ умышленное прекращеніе состоянія беременности путемъ умерщвленія зародыша или преждевременнаго его изгнанія изъ утробы матери. Оно образуетъ собою преступленіе противъ жизни плода; наказуемость его вытекаетъ изъ уголовной охраны не только живущихъ внѣутробной жизнью человѣческихъ существъ, но и эмбріоновъ. Субъектомъ преступленія В. плода можетъ быть или сама мать, или постороннія лица, съ согласія матери или безъ него умерщвляющія или изгоняющія плодъ. Необходимымъ признакомъ этого дѣянія служитъ умыселъ убить плодъ, прекратить его развитіе въ утробѣ матери. Объектомъ преступленія служитъ эмбріонъ, во все время его развитія въ утробѣ матери, съ самаго зачатія до появленія на свѣтъ ребенка. Послѣдній моментъ служитъ границею между В. плода и дѣтоубійствомъ. Наказуемость В. плода въ исторіи уголовнаго права шла параллельно съ развитіемъ культуры и ея главнаго фактора—общественной морали. Въ римскомъ правѣ жизнь зародыша была вовсе лишена уголовной охраны; плодъ считался частью внутренностей матерей—pars viscerum, всякое посягательство противъ эмбріона было посягательствомъ противъ тѣлесной неприкосновенности матери; отсюда слѣдовало, что сама мать не подлежала наказанію за умерщвленіе плода или изгнаніе его изъ утробы. Только въ позднѣйшую эпоху развитія права у римлянъ, когда «имѣющій родиться» (nasciturus) надѣленъ былъ гражданскими правами, мѣняется отношеніе законодательства къ этому роду преступныхъ дѣяній. В. плода становится преступленіемъ противъ правъ родителей (patria potestas) или служитъ основаніемъ для суровой наказуемости, въ случаѣ намѣренія достичь этимъ путемъ имущественныхъ, главнымъ образомъ, наслѣдственныхъ правъ. Во времена императоровъ В. плода опустошало страну больше всякой эпидеміи. Противъ легкаго отношенія къ этому дѣянію ополчилась церковь; каноническое право приравняло убійство плода къ убійству человѣка вообще, но для наказуемости его требовало наличность души въ эмбріонѣ. Только В. уже одушевленнаго плода (foetus animatus) подлежало суровой карѣ. Различеніе foetus animatus и foetus non animatus долго продержалось не только у каноническихъ писателей, но и въ положительномъ средневѣковомъ правѣ; оно встрѣчается еще въ кодексѣ Карла V (Каролинѣ) 1532 г. Разрѣшеніе вопроса, съ какого времени зародышъ долженъ считаться одушевленнымъ и какъ распознать это, служило предметомъ оживленной контроверсы между криминалистами и схоластиками; одни одаряли эмбріонъ душою спустя 40 дней послѣ зачатія, другіе — 70 дней и т. д. Вліяніе каноническаго и средневѣковаго права нашло отраженіе въ англійскомъ общемъ правѣ (common law), по которому В. плода со стороны матери наказывалось значительно строже въ томъ случаѣ, если оно имѣло мѣсто послѣ перваго движенія ребенка (after quickening). По французскому кодексу 1791 г. наказанію за В. плода подлежали только постороннія лица, сама же мать за это дѣяніе оставалась ненаказуемою. Дѣйствующій Code pénal караетъ заключеніемъ въ смирительномъ домѣ за В. плода какъ постороннихъ лицъ—безразлично, дѣйствовали ли они съ согласія матери, или безъ него,—такъ и мать; наказаніе усиливается для врачей и другихъ лицъ врачебнаго персонала. Самое преступное дѣяніе заключается въ производствѣ выкидыша (procurer l'avortement), безразлично, умерщвленъ ли плодъ раньше его изгнанія изъ утробы, или смерть причинена самымъ изгнаніемъ, т.-е. преждевременными родами. По германскому уложенію (§§ 218—220) различаются: 1) умерщвленіе и изгнаніе плода самою матерью, или съ ея согласія, посторонними лицами; 2) доставленіе беременной средствъ къ В. плода, или производство выкидыша кѣмъ-либо за деньги (карается суровѣе перваго вида); 3) еще болѣе тяжкій видъ—В. плода безъ согласія беременной. Русское уголовное законодательство (ст. 1461, 1463 и 1464 улож. о наказ.) говоритъ объ изгнаніи плода, уг. улож. 1903 г. объ умерщвленіи плода. Внѣшнимъ признакомъ оконченнаго преступленія служитъ, такимъ образомъ, по улож. о нак., отдѣленіе зародыша отъ утробы матери. Относительно наказуемости В. плода улож. о нак. отступило отъ прежде дѣйствовавшаго въ русскомъ правѣ принципа приравненія наказуемости за умерщвленіе плода къ наказуемости за убійство вообще. Оба уложенія различаютъ: 1) изгнаніе (умерщвленіе) плода безъ вѣдома и согласія беременной женщины (каторга); 2) съ вѣдома и по согласію беременной. Наказаніе увеличивается одною степенью, если виновнымъ въ совершеніи изгнанія плода является лицо медицинской профессіи или аптекарь, а также лицо, уже разъ совершившее такое же преступное дѣяніе. Улож. о нак. не знаетъ неосторожнаго изгнанія плода; но смерть плода или преждевременные роды, являющіеся послѣдствіемъ нанесенія беременной женщинѣ увѣчья, раны или важнаго въ здоровьѣ вреда, или же побоевъ — хотя и безъ умысла произвести изгнаніе плода,—квалифицируютъ дѣяніе и влекутъ за собою болѣе строгое наказаніе, чѣмъ нанесеніе увѣчья (ст. 1491 улож. о нак.). Ни русское, ни французское, ни германское законодательства не различаютъ случаевъ В. плода, прижитаго въ брачномъ сожительствѣ или внѣ брака.

Вытравливаніе—обработка внѣшней поверхности тѣла кислотами—см. Гравированіе.

Выть имѣла прежде всего значеніе нѣкоторой доли или части чего-либо; напр., участіе въ повинности городового дѣла, выпадающее на долю какого-нибудь села, называется его В.: «а что дѣлали г. Володимеря, и они свою В. дѣлаютъ» (1469 г.). Въ древнѣйшихъ новгородскихъ писцовыхъ книгахъ о пустыхъ дворахъ въ деревняхъ отмѣчалась: «а В. того двора» (т.-е. причитающійся на этотъ дворъ участокъ пашни) пашетъ такой-то. Часть въ общемъ владѣніи — тоже В.: «продалъ есми шестую В. двѣнадцатаго сугреба въ варницы» (1586 г.). Отсюда совладѣльцы — вытники. Въ этомъ же смыслѣ «платити В.», «взяти В.» значило взыскать какую-либо часть пограбленнаго. Это значеніе В. тожественно съ терминомъ «жеребей». В. имѣла еще техническое значеніе окладной и раскладочной единицы въ московской Руси. Уже въ XV в. обложенные княжескими сборами и повинностями назывались вытными, тяглыми, письменными людьми, въ отличіе отъ безвытныхъ, т.-е. свободныхъ отъ обложенія. Возникновеніе вытнаго обложенія и отношеніе его къ сошному не вполнѣ выяснены. Вѣроятна догадка, что В. возникла въ частныхъ хозяйствахъ—дворцовыхъ, вотчинныхъ и помѣстныхъ—для исчисленія господскихъ оброковъ и издѣлій, тогда какъ соха служила цѣлямъ

государственнаго обложенія. Едва ли, однако, можно подтвердить то основное между ними различіе (по крайней мѣрѣ, до половины XVI в.), что при сошномъ окладѣ принимался во вниманіе лишь земельный капиталъ, тогда какъ при вытномъ, сверхъ того,—и платежныя силы плательщиковъ (Бѣляевъ). Пока соха была мелкой окладной единицей, она была столь же удобоприложима къ оцѣнкѣ платежныхъ силъ, какъ и В. Повидимому и та, и другая опредѣлялись сначала количествомъ труда или рабочей силы, а потому были измѣнчивы. Какъ скоро въ интересахъ хозяйственныхъ появилось измѣреніе распаханной пашни десятинами, В. пріобрѣла пространственное значеніе и значительно раньше сохи. Уже съ самаго начала XVI в. или даже съ конца XV в. въ В. положено 5 дес. или 10 четвертей земли. Цѣлый рядъ данныхъ подтверждаетъ, что эти размѣры В. сохраняются въ теченіе XVI и XVII вв., съ тою лишь разницею, что съ половины XVI в. принимается въ разсчетъ и плодородіе почвы. Въ книгѣ сошнаго письма опредѣлено класть «въ В. доброй земли по 5 дес., а середніе земли по 6 дес., а худые земли по 7 дес., а на посотной хлѣбъ наддавати на В. по десятинѣ». Съ В. уплачивались крестьянами всѣ сборы и отбывались повинности. За отдѣльное крестьянское хозяйство приходилось платить повытно, т.-е. столько, сколько В. или какую часть В. оно занимало. Въ XVI и XVII вв. большинство крестьянскихъ хозяйствъ имѣло надѣлы въ ½, 1/3, ¼ и даже нерѣдко 1/8 В., называвшіеся осмаками или осмухами. Наблюдаемыя иногда колебанія въ размѣрахъ В. нерѣдко объясняются тѣмъ, что въ В. то включались, то исключались изъ нея наддаточныя десятины для посошнаго хлѣба. Имѣются свидѣтельства, что въ сѣверныхъ уѣздахъ и въ предѣлахъ бывшихъ новгородскихъ владѣній В. «были написаны на многія статьи», т.-е. значительно измѣнялись въ размѣрахъ; но это объясняется тѣмъ, что тамъ В. стала сливаться съ обжей и не получила опредѣленнаго отношенія къ сѣверной сошкѣ. Въ 20-хъ годахъ XVII в. и тамъ указано было учинить общіе размѣры В. Когда съ половины XVI в. и соха получила значеніе геометрической площади значительныхъ размѣровъ, то соотношеніе между В. и сохой и установилось само собой. Соха на помѣстныхъ земляхъ, напр., включала 66 2/3, 71 1/2 и 75 В. Какъ часть сохи, В. получала и раскладочное значеніе, хотя не утратила и окладного. Казалось бы, что съ этого времени одновременное существованіе сохъ и В. было излишне, но онѣ продолжаютъ существовать совмѣстно. Въ писцовыхъ книгахъ волости, села и деревни пишутъ въ сохи и В. и отдѣльно подводятъ итоги сошнаго и вытнаго счета. Исключеніе составляютъ лишь немногія мѣстности, гдѣ В. вовсе не было: «В. тѣ деревни изстари не развычиваны», «В. въ селѣ прежъ сего не бывало и крестьяне В. не знаютъ». Иногда къ этимъ извѣстіямъ присоединяются указанія, что отсутствіе вытнаго счета отнюдь не вредило податной организаціи: «въ В. у нихъ волость не положена, окладываются деньгами». Съ замѣной сошнаго оклада окладомъ по живущимъ четвертямъ и дворамъ В. сохранилась въ прежнемъ поземельномъ значеніи.—Ср. Бѣляевъ, «О поземельныхъ владѣніяхъ въ московскомъ государствѣ» («Временникъ», кн. XI, 21, 63—69); его же, «О доходахъ московскаго государства» (1885, 64, 105—111); Забѣлинъ, «Большой боярин въ его вотчинномъ хозяйствѣ» («Вѣстн. Евр.», 1871, № 1, 23—24); Горчаковъ, «О поземельныхъ владѣніяхъ митрополитовъ, патріарховъ и св. синода» (1871, 210—213); Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ московскомъ государствѣ» (1890, 227—233); Милюковъ, «Государственное хозяйство Россіи» (1890, 15—19); его же, «Спорные вопросы финансовой исторіи» (1892, 31—33, 60—64, 107—109); Сергѣевичъ, «Древности русскаго права» (т. III, 1903, 282, 352—359, 364—367); Никольскій, «Кирилло-Бѣлозерскій м-рь и его устройство» (вып. II, 1910, 37—44); Седашовъ, «Очерки и матеріалы по исторіи землевладѣнія въ московской Руси XVII в.» (1912, 66—68). *М. Д.*

Вытѣсненіе (*хим.*).—Къ числу реакцій, или процессовъ вытѣсненія въ широкомъ смыслѣ слова слѣдуетъ отнести всѣ превращенія типа $AB+C=AC+B$, въ которыхъ на мѣсто атома или группы атомовъ B въ соединеніе AB вступаетъ атомъ или группа C. При этомъ B. «вытѣсняется» и выдѣляется въ свободномъ состояніи. Обычно, однако, терминомъ В. обозначаютъ только такія реакціи, въ которыхъ вытѣсняютъ другъ друга атомы или группы атомовъ аналогичные по своему химическому характеру, какъ-то: одинъ металлъ вытѣсняется другимъ металломъ или водородомъ, одинъ металлоидъ вытѣсняется другимъ, аналогичнымъ, наприм.: іодъ—хлоромъ, одна кислота вытѣсняетъ другую кислоту, одно основаніе—другое основаніе, и т. д. До появленія классическаго сочиненія Бертолле «Essai de statique chimique» общепринятымъ было мнѣніе, что реакціи вытѣсненія (какъ и всѣ вообще химическіе процессы) протекаютъ всегда до конца, и что притомъ единственной двигательной силой, ихъ вызывающей, является химическое сродство: C вытѣсняетъ B изъ AB, потому что сродство C къ A больше, нежели сродство B къ A. Взгляды Бертолле, получившіе блестящее развитіе во второй половинѣ XIX в. вслѣдъ за работами Сенъ-Клеръ-Девилля, Гульдберга и Воге, Вантъ-Гоффа и др., заставили признать эту точку зрѣнія (особенно яркимъ выразителемъ которой былъ шведскій химикъ Торбернъ Бергманъ)—ошибочной. На ряду съ реакціями, идущими до конца, существуютъ реакціи обратимыя ограниченныя предѣломъ. На ряду съ химическимъ сродствомъ на результатъ химической реакціи оказываетъ вліяніе дѣйствующая масса, или концентрація реагирующихъ веществъ и физическія условія, въ которыхъ реакція протекаетъ, особенно температура. Эти положенія имѣютъ общее значеніе, а въ частности справедливы и по отношенію къ реакціямъ В. Если цинкъ практически нацѣло вытѣсняетъ мѣдь изъ мѣднаго купороса ($CuSO_4+Zn=Cu+ZnSO_4$) или хлоръ до конца вытѣсняетъ іодъ изъ іодистаго калія ($Cl_2+2KJ=2KCl+J_2$), то, напр., многія кислоты и основанія лишь отчасти вытѣсняютъ другъ друга изъ соотвѣтствующихъ солей, давая при этомъ начало равновѣснымъ системамъ (см. ниже). Съ другой стороны, во многихъ случаяхъ вытѣсненіе происходитъ до конца вовсе не въ силу опредѣленнаго направленія «сродства», а въ силу закона дѣйствующихъ массъ. Такъ, при пропусканіи тока углекислаго газа черезъ насыщенный растворъ уксуснонатріевой соли происходитъ выдѣленіе кислой углекислой натріевой соли и образованіе свободной уксусной кислоты $CH_3COONa+H_2CO_3=CH_3COOH+NaHCO_3$. Здѣсь весьма слабая угольная кислота вытѣсняетъ несравненно болѣе сильную уксусную изъ ея соли вопреки «направленію сродства». Этотъ парадоксальный фактъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что двууглекислый натръ $NaHCO_3$ трудно растворимъ въ водѣ. Поэтому стоитъ образоваться небольшому количеству его (что возможно при наступленіи равновѣсія), чтобы часть его выдѣ-

лилась въ видѣ осадка и, удалившись такимъ образомъ изъ сферы дѣйствія, нарушила бы равновѣсіе. Въ результатѣ—образованіе новой порціи $NaHCO_3$ и т. д. Аналогичнымъ образомъ объясняется В. хлористаго водорода изъ поваренной соли, имѣющее мѣсто при дѣйствіи на послѣднюю сѣрной кислоты: $H_2SO_4 + 2NaCl = 2HCl + Na_2SO_4$. Въ этомъ случаѣ реакція идетъ до конца, такъ какъ хлористый водородъ газообразенъ при обыкновенной температурѣ. По мѣрѣ образованія своего, онъ выдѣляется въ атмосферу и такимъ образомъ удаляется изъ сферы реакціи. Взаимное В. **металловъ и водорода изъ солей и кислотъ** въ водныхъ и вообще въ электролитически проводящихъ растворахъ совершается въ строго опредѣленномъ порядкѣ, въ томъ самомъ, въ которомъ металлы и водородъ слѣдуютъ другъ за другомъ, образуя такъ называемый электролитическій рядъ напряженія: Mg, Al, Mn, Zn, Cd, Fe, Co, Ni, Pb, H, Cu, Hg, Ag, Pt, Au. Въ этомъ ряду каждый членъ вытѣсняетъ всѣ послѣдующіе, а самъ вытѣсняется всѣми предшествующими [1]). Положеніе каждаго металла въ ряду напряженія опредѣляется характерной для него величиной потенціала разложенія. Съ точки зрѣнія современныхъ теоретическихъ взглядовъ слѣдуетъ считать, что сущность процесса В. одного металла другимъ сводится къ переходу электрическаго заряда или электрона съ одного металлическаго атома на другой; напр., въ реакціи $CuSO_4 + Mg = MgSO_4 + Cu$ магній лишается двухъ (отрицательныхъ) электроновъ, которые переходятъ на мѣдь. Въ силу этого атомъ магнія пріобрѣтаетъ двѣ единицы положительнаго заряда и дѣлается иономъ $\overset{++}{Mg}$, между тѣмъ какъ ионъ мѣди $\overset{++}{Cu}$ теряетъ свои заряды и дѣлается нейтральнымъ атомомъ:

$$\overset{++}{Cu} + \overset{--}{SO_4} + Mg = Cu + \overset{++}{Mg} + \overset{--}{SO_4}.$$

Водородъ, въ кислотахъ всегда играющій роль катіона $\overset{+}{H}$ и несущій при этомъ единицу положительнаго заряда, по праву занимаетъ опредѣленное мѣсто въ ряду напряженія. Поэтому всѣ металлы, лежащіе въ этомъ ряду выше водорода, вытѣсняютъ его изъ кислотъ, а также изъ воды, и, наоборотъ, нижележащіе сами вытѣсняются водородомъ изъ солей. Кромѣ металловъ, стоящихъ передъ водородомъ въ вышеприведенномъ ряду, легко разлагаютъ воду и кислоты еще слѣдующіе: щелочные металлы—литій, натрій, калій, рубидій и цезій, щелочноземельные—кальцій, стронцій, барій. Иногда, чтобы такое В. имѣло, мѣсто необходимы опредѣленныя условія. Такъ, алюминій дѣйствуетъ на воду только послѣ предварительнаго амальгамированія. Химически чистый (а также амальгамированный) цинкъ почти не дѣйствуетъ на сѣрную кислоту. Реакція начинается только при условіи наличности гальванической пары и т. д. Интересно, что бромистоводородная кислота (HBr) дѣйствуетъ на цинкъ быстрѣе, нежели соляная (HCl), а эта послѣдняя въ 27 разъ скорѣе, нежели сѣрная. Природа проявляющихся при этомъ въ весьма неодинаковой степени «пассивныхъ» сопротивленій до сихъ поръ еще недостаточно выяснена. Кислоты, легко возстановляющіяся при дѣйствіи металловъ, не выдѣляютъ водорода. Зато сама кислота превращается въ продукты возстановленія. Такова, напр., азотная кислота съ цинкомъ и другими металлами, реагирующая съ образованіемъ окисловъ азота (NO, NO_2), амміака (NH_3), гидроксиламина (NH_2OH) и пр. Реакція совершается такимъ образомъ, какъ-будто выдѣлившійся водородъ, будучи in statu nascendi, подѣйствовалъ возстанавливающимъ образомъ на свободную кислоту. Условія, при которыхъ совершаются реакціи, особенно природа растворителя и концентрація, играютъ при этомъ очень важную роль. Крѣпкая сѣрная кислота съ цинкомъ возстановляется до SO_2 и до H_2S, между тѣмъ какъ разведенная выдѣляетъ водородъ. О реакціяхъ противоположнаго характера, процессахъ В. металловъ водородомъ см. Возстановленіе (XI, 318).—**Взаимное В. металлоидовъ** изучено гораздо меньше, нежели соотвѣтствующая реакція для металловъ. Здѣсь слѣдуетъ отличать данныя реакціи, въ которыхъ принимаютъ участіе молекулы, электролитически диссоціированныя въ такихъ растворителяхъ, какъ вода, спирты и т. п., и реакціи, протекающія безъ растворителя или въ не іонизирующихъ растворителяхъ. Реакціи перваго рода вполнѣ напоминаютъ В. однихъ металловъ другими. Таково взаимное В. галоидовъ изъ галоидоводородныхъ кислотъ и ихъ солей. Оно совершается въ порядкѣ $Cl \rightarrow Br \rightarrow J$ (фторъ дѣйствуетъ на воду и на другіе іонизирующіе растворители и не можетъ поэтому быть введенъ въ реакцію, но несомнѣнно, что онъ занимаетъ мѣсто передъ хлоромъ). Процессъ В. іода хлоромъ изъ HJ можетъ быть представленъ слѣдующимъ равенствомъ (въ іонахъ):

$$\overset{+}{2H} + \overset{-}{2J} + Cl_2 = \overset{+}{2H} + \overset{-}{2Cl} + J_2.$$

Здѣсь съ каждаго іона J переходитъ по одному электрону на нейтральный атомъ хлора. Въ результатѣ получаются іоны хлора и атомы свободнаго іода, соединяющіеся попарно въ молекулы. Въ томъ же направленіи происходитъ В. другъ другомъ галоидовъ при условіяхъ, исключающихъ іонизацію. При этомъ устанавливается равновѣсіе. Потылицынъ, напр., показалъ, что при дѣйствіи на хлористые металлы эквивалентнаго количества брома часть хлора вытѣсняется:

	Li	Na	K	Ag	Ca	Sr	Ba
% бромистаго соединенія	1,84	5,56	9,78	27,28	2,5	5,21	7,78
% хлористаго соединенія	98,16	94,44	90,22	72,72	97,5	94,79	92,22

Потылицынъ заключаетъ изъ своихъ опытовъ, что въ образующейся смѣси солей содержаніе брома пропорціонально атомнымъ вѣсамъ взятыхъ элементовъ (если сравнивать между собой элементы одной и той же группы періодической системы) и обратно пропорціонально квадратамъ валентности (если сравнивать элементы различныхъ группъ), такъ что если M атомный вѣсъ и N валентность металла, то въ хлористомъ соединеніи бромъ дастъ % замѣщенія, равный $\frac{4M}{N^2}$. Вопросъ этотъ требуетъ настоятельно дальнѣйшей разработки.—**В. кислотъ и основаній** другъ другомъ изъ соотвѣтств. солей принадлежитъ, вообще говоря, къ числу реакцій обратимыхъ и можетъ быть выражено слѣдующими схемами: $AB + A_1H \rightleftarrows A_1B + AH$ (В. кислоты AH кислотою A_1H изъ соли AB); $AB + B_1OH \rightleftarrows AB_1 + BOH$ (В. основанія BOH основаніемъ B_1OH изъ соли AB. Если при этомъ равновѣсіе устанавливается въ однородной средѣ (безъ удаленія того или иного реагирующаго вещества изъ сферы взаимодѣйствія), то мѣра В.

[1]) Каждый металлъ тѣмъ **благороднѣе**, чѣмъ ближе онъ къ правому концу ряда.

(иначе говоря, распредѣленіе кислоты между двумя основаніями или основанія между двумя кислотами) можетъ служить характеристикой того, что называютъ силой, или жадностью соотвѣтствующихъ кислотъ и основаній. Сильная кислота вытѣсняетъ болѣе слабую изъ ея солей и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ значительнѣе контрастъ между ними. То же самое относится и къ основаніямъ. Экспериментально степень В. можетъ быть опредѣлена помощью весьма различныхъ пріемовъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что чисто-химическіе методы, основанные на томъ, что одно изъ веществъ, участвующихъ въ равновѣсіи, вступаетъ въ ту или другую реакцію (напр., переводится въ нерастворимое соединеніе, которое могло бы быть взвѣшено для анализа), здѣсь не пригодны, такъ какъ повлекли бы за собой нарушеніе установившагося равновѣсія. Поэтому пользуются физическими или физико-химическими пріемами. Сущность этихъ пріемовъ будетъ ясна изъ слѣдующаго примѣра. Первая удачная попытка опредѣлить путемъ опыта степень В. одной кислоты изъ соотвѣтствующей соли при помощи нѣкоторой другой кислоты была сдѣлана Ю. Томсеномъ (1869), который воспользовался для этой цѣли термохимическимъ методомъ. Пусть требуется опредѣлить мѣру В. при взаимодѣйствіи между сѣрно-натріевой солью и азотной кислотой:

$$Na_2SO_4 + 2HNO_3 \rightleftarrows H_2SO_4 + 2NaNO_3.$$

Опытомъ было установлено, что при взаимодѣйствіи 2 граммъ-эквивалентовъ NaOH съ 2 граммъ-эквивалентами H_2SO_4 въ разведенномъ водномъ растворѣ выдѣляется 31 380 мал. калорій:

$$2\,(NaOH)\,.\,Aq + H_2SO_4\,.\,Aq = \\ = Na_2SO_4 + Aq\ ^{1}) + 31\,380\ cal.$$

При нейтрализаціи ѣдкаго натра азотной кислотой тепла выдѣляется на 4150 калорій меньше:

$$2\,(NaOH)\,.\,Aq + 2\,(HNO_3)\,.\,Aq = \\ = 2NaNO_3\,.\,Aq + 27\,230\ cal.$$

Представимъ себѣ теперь, что налицо имѣется 2 граммъ-эквивалента NaOH и по два граммъ-эквивалента кислотъ азотной и сѣрной, другими словами—количество основанія составляетъ лишь половину того, которое требуется для насыщенія общаго количества кислотъ. Здѣсь очевидно могутъ быть три случая: 1) выдѣлится 31 380 cal.; это будетъ означать, что весь ѣдкій натръ свяжется сѣрной кислотой, сѣрная же кислота будетъ въ свободномъ состояніи; 2) выдѣлится 27 230 cal. тогда, значитъ, наоборотъ, NaOH насытитъ HNO_3, а H_2SO_4 останется свободной; 3) наконецъ, можетъ выдѣлиться количество тепла $> 27\,230$ и $< 31\,380$ cal., что будетъ указывать на распредѣленіе NaHO между обѣими кислотами. Очевидно, что въ первомъ случаѣ реакція между $2HNO_3$ и H_2SO_4 не пойдетъ и, слѣдовательно, не дастъ никакого теплового эффекта; во второмъ—то же будетъ справедливо для реакціи между H_2SO_4 и $2\,NaNO_3$; въ третьемъ же случаѣ обѣ реакціи пойдутъ и дадутъ нѣкоторый тепловой эффектъ, величина котораго и укажетъ намъ на размѣръ происшедшаго В. Опытъ показываетъ, что реакція между азотной кислотой и глауберовой солью сопровождается слѣдующимъ поглощеніемъ тепла:

$$Na_2SO_4\,.\,Aq + 2\,(HNO_3)\,.\,Aq \rightarrow -3500\ cal.$$

Если бы сѣрная кислота была вытѣснена нацѣло, то тепловой эффектъ долженъ былъ бы быть $= (27\,230 - 31\,380) = -4150$ cal. Если изъ каждаго 1 граммъ-эквивалента Na_2SO_4 X граммъ-эквивалентовъ вступило въ реакцію съ HNO_3, то очевидно: $-3500 = -4150\,X$ или $X = 0{,}84$. Въ найденную величину X необходимо еще внести поправку въ виду того, что образовавшаяся H_2SO_4 съ Na_2SO_4 дастъ кислую соль $NaHSO_4$. Введя въ разсчетъ тепловой эффектъ этой реакціи, Томсенъ нашелъ $X = {}^2/_3$; значитъ, азотная кислота вытѣсняетъ изъ глауберовой соли $^2/_3$ эквивалента сѣрной, иначе говоря, что ѣдкій натръ распредѣляется между азотной и сѣрной кислотами въ отношеніи 2 : 1. Вмѣсто теплового эффекта можно воспользоваться для опредѣленія мѣры В. измѣненіемъ любого физическаго свойства, происходящимъ при процессѣ нейтрализаціи. Такъ, В. Оствальдъ съ большимъ успѣхомъ использовалъ для этой цѣли измѣненія объема и показателя преломленія. Другіе пользовались вращательной способностью, абсорбціей свѣта и т. д. Толкованіе только-что разсмотрѣнныхъ реакцій и точки зрѣнія ученія о химическомъ равновѣсіи и теоріи электролитической диссоціаціи см. въ статьяхъ Равновѣсіе химическое, Диссоціація электролитическая. Въ слѣдующей таблицѣ даны (по Оствальду) отношенія, въ которыхъ распредѣляются основанія (природа послѣднихъ не играетъ роли) между кислотами въ %:

Азотная 76	и	Дихлороуксусная 24
Соляная 74	и	Дихлороуксусная 26
Трихлороуксусная 92	и	Монохлороуксусная 8
Трихлороуксусная 97	и	Муравьиная 3
Уксусная 53	и	Масляная 47

Л. Ч.

Вытяженіе (extensio)—какъ хирургическій лѣчебный пріемъ, употребляется при разнообразныхъ страданіяхъ: при переломахъ костей, при вывихахъ, при болѣзняхъ суставовъ, при искривленіи и поврежденіи позвоночника, при нѣкоторыхъ страданіяхъ нервныхъ стволовъ и пр. В. обыкновенно примѣняется совмѣстно съ противовытяженіемъ (contrextensio) и производится или руками врача, или примѣненіемъ особыхъ аппаратовъ и повязокъ. Способы производства В. различны, смотря по роду и мѣсту страданія, также чрезвычайно разнообразны и вытягивающіе аппараты и повязки.

Вытяжки.—Подъ названіемъ В. или экстрактовъ разумѣютъ фармацевтическіе и технические препараты, полученные изъ различныхъ частей растеній (и животныхъ) путемъ извлеченія различными жидкостями и сгущенія полученныхъ настоевъ (тинктуръ) выпариваніемъ. Приготовленіе В. было извѣстно въ глубокой древности. Первыя указанія о В., ихъ добываніе и примѣненіе находятъ у Діоскорида. В. получались или изъ засушенныхъ частей растеній, или изъ свѣжихъ. Въ XIII ст. арабы приготовляли В. путемъ сгущенія на солнцѣ или на огнѣ соковъ, выжатыхъ изъ растеній. Въ XIX ст. наступила пора замѣны многихъ изъ В. растительныхъ веществъ изолированными изъ нихъ дѣйствующими химическими началами, преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ врачебныя растительныя средства содержали какой-либо алкалоидъ. Между тѣмъ, во

[1]) Знакъ Aq (Aqua) означаетъ, что данное вещество растворено въ избыткѣ воды.

многихъ случаяхъ это заключеніе оказывается неосновательнымъ. Очевидно, напр., что дѣйствіе опія нельзя замѣнить однимъ изъ его алкалоидовъ—морфіемъ, кодеиномъ, тебаиномъ, папавериномъ и т. д. Раціональный способъ приготовленія В. можетъ быть установленъ на основаніи изученія химическихъ свойствъ дѣйствующихъ началъ сырого матеріала. Смотря по свойствамъ дѣйствующихъ началъ—растворяться въ той или другой жидкости,—примѣняютъ или воду (иногда съ прибавленіемъ щелочей или кислотъ, или веществъ, устраняющихъ явленія броженія), или же спиртъ, эеиръ и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ требуется для полнаго извлеченія нагрѣваніе, въ другихъ же случаяхъ нагрѣванія избѣгаютъ, такъ какъ нѣкоторыя составныя части могутъ при этомъ подвергнутся разложенію. Смотря по примѣненной для извлеченія жидкости, различаютъ водныя, спиртныя, эеирныя и др. В. или экстракты. Извлекаемое вещество подвергается обыкновенно предварительному измельченію. Въ большинствѣ случаевъ наилучшіе результаты получаются при наивозможно совершенномъ измельченіи. Въ нѣкоторыхъ случалхъ сильное измельченіе не допускается, какъ, напр., при ревенѣ, въ виду того, что въ противномъ случаѣ переходитъ слишкомъ много слизи въ экстрактъ. Извлеченіе производится въ особыхъ сосудахъ, изъ коихъ наиболѣе цѣлесообразны приборы, устроенные на принципѣ вытѣснительныхъ воронокъ. Приборы эти дозволяютъ извлекать вещество сравнительно малыми количествами жидкости, что представляетъ, между прочимъ, весьма выгодное условіе для процесса извлеченія, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣющіяся въ растворѣ составныя части способствуютъ растворенію другихъ составныхъ частей извлекаемаго матеріала. Полученные настои подвергаются непосредственно сгущенію или, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, предварительной обработкѣ. Весьма цѣлесообразны для сгущенія настоекъ такъ назыв. вакуумъ-аппараты, которые дозволяютъ выпариваніе жидкости въ разрѣженномъ пространствѣ, то-есть при низкой температурѣ. Смотря по степени выпариванія, получаются экстракты различной консистенціи. Различаются обыкновенно три степени: I степень—густоватые экстракты, имѣющіе консистенцію свѣжаго меда; II степень—густые экстракты, обладающіе при обыкновенной температурѣ такою плотностью, что они не льются, а растягиваются въ нити, сливающіяся потомъ въ массу, и, наконецъ, III степень—сухіе экстракты. При приготовленіи фармацевтическихъ экстрактовъ слѣдуетъ соблюдать слѣдующія условія: 1) для полученія доброкачественныхъ В. слѣдуетъ избирать способы, соотвѣтствующіе физическимъ и химическимъ свойствамъ дѣйствующихъ началъ даннаго растительнаго средства, т.-е. видопзмѣнять условія приготовленія, смотря по тому, какъ экстрактъ приготовляется; 2) слѣдуетъ достигать возможно совершеннаго извлеченія помощью возможно малаго количества жидкости, что оказывается и практичнымъ, такъ какъ насыщенные растворы концентрированнѣе и наиболѣе удобны для окончательнаго сгущенія или сушенія; 3) сгущеніе полученныхъ настоекъ въ вакуумъ-аппаратахъ при температурѣ, не превышающей 40° Ц., чѣмъ устраняется возможность разложенія и окисленія дѣйствующихъ началъ; 4) устраненіе процессовъ броженія при извлеченіи, частью дробнымъ обезпложиваніемъ, частью примѣненіемъ безвредныхъ антисептическихъ средствъ, какъ-то: бензалдегидъ, тимолъ, сѣроуглеродъ, хлороформъ и т. д., удаляемыхъ впослѣдствіи при выпариваніи.

Вытяжной шнуръ (*артил.*) назначается для выдергиванія терки вытяжной трубки, служащей для воспламененія заряда; шнуръ имѣетъ на одномъ концѣ приспособленіе для зацѣпленія за ушко трубки, а на другомъ грушу изъ кожи или деревянный костылекъ для дерганія шнура рукою.

Выходъ ордынскій—дань, которую платили русскіе князья татарамъ болѣе 200 лѣтъ, начиная съ Ярослава Всеволодовича (1241). Въ 1257 г. численниками татарскими было переписано все населеніе русской земли и обложено опредѣленною данью (выходомъ), которую собирали и отвозили хану татарскіе же чиновники-баскаки (V, 341—342), отъ которыхъ, кажется, былъ свободенъ одинъ только Новгородъ, самъ доставлявшій хану свой В. Хотя послѣднее лѣтописное извѣстіе о баскакахъ и относится къ 1290 г., но обыкновенно полное освобожденіе отъ нихъ и вообще отъ татарскихъ откупщиковъ В. приписываютъ Іоанну Даниловичу Калитѣ (1328—1341). Онъ первый самъ сталъ собирать В. не только съ своего княжества, но и отъ другихъ удѣльныхъ князей, и самъ отвозить его въ Орду. Прежнее болѣе или менѣе опредѣленное количество В. теперь стало измѣняться, завися отъ соглашеній великихъ князей съ ханами. Безъ сомнѣнія, съ самаго начала великіе князья предложили ханамъ бо́льшую сумму денегъ, чѣмъ та, которую доставляли баскаки. Потомъ эта сумма стала измѣняться. Бывали случаи, когда князья, соперничая изъ-за ярлыка, надбавляли количество дани; но въ то же время встрѣчаются жалобы хановъ и на произвольное уменьшеніе ея со стороны великихъ князей, какъ, напр., жалоба Мамая на Димитрія Донского. Сумму В. въ разное время трудно опредѣлить. Димитрій Донской платилъ В. со всѣхъ волостей, принадлежавшихъ его сыновьямъ, около 1371 г.—1000 руб. При сынѣ Донского платили всего В. отъ 5 до 7 тыс. руб. Преемники Василія I-го, пользуясь смутами въ Золотой Ордѣ, по нѣскольку лѣтъ сряду не возили В., хотя сборъ его производился ими аккуратно и нерѣдко поступалъ въ собственную казну великаго князя. Совершенно отказался платить дань хану Іоаннъ III, около 1480 г. Хотя въ договорныхъ и духовныхъ грамотахъ и послѣ этого года встрѣчаются упоминанія о В. ордынскомъ, но онъ имѣлъ уже другое назначеніе, поступая на содержаніе татарскихъ царевичей, жившихъ въ Россіи, и на утвержденіе вліянія Россіи на Казань, Крымъ и Астрахань.

В. Р—ъ.

Выходы и входы—обычно чрезъ царскія двери во время разныхъ богослуженій и съ разнымъ назначеніемъ, напр.: входъ великій съ дарами на литургіи вѣрныхъ, входъ малый на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, входъ на вечернѣ, входъ съ евангеліемъ на литургіи и пр.

Выходы и выѣзды царскіе составляютъ одну изъ самыхъ характеристическихъ сторонъ древняго царскаго быта. Они были или «богомольные», или «небогомольные». Послѣдніе совершались государемъ въ переднюю комнату для пріема бояръ и другихъ ближнихъ людей, явившихся «ударить челомъ государю» (почти ежедневно послѣ утренней молитвы), въ грановитую или въ другую палату для пріема иностранныхъ пословъ, въ боярскую думу, на охоту и т. д. Изъ числа В. богомольныхъ одни совершались государемъ ежедневно для слушанія церковной службы въ дворцовой церкви и назывались повседневными или обыкновенными. Другіе, праздничные или торжественные, возвѣщались особымъ выходнымъ колокольнымъ звономъ и совершались государями почти при всѣхъ торжествахъ, отправляемыхъ

церковью. Въ особо торжественныхъ случаяхъ и во время большихъ праздниковъ государь облекался въ царскій нарядъ. Свита, окружавшая государя, была также одѣта болѣе или менѣе богато и даже снабжалась одеждой изъ царской казны, смотря по значенію празднества и соотвѣтственно одеждѣ государя. При царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ изданъ былъ особый указъ (1680), которымъ назначено было, въ какіе праздники въ какомъ быть платьѣ при царскихъ В. Самыми торжественными В. государя были В., совершавшіеся въ день новолѣтія, т.-е. новаго года (1 сентября), въ Рождество Христово, въ Крещеніе, съ ходомъ на Іордань, въ прощеные дни масляницы, въ Благовѣщеніе, въ недѣлю Ваій, въ прощеные дни Страстной недѣли, въ Троицынъ день, въ день Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 1 августа.—В. и выѣзды царицъ такъ же, какъ и царей, были «богомольные» и «небогомольные». Первые, кромѣ того, подраздѣлялись на обыкновенные или повседневные и праздничные.—См. Забѣлинъ, «Домашній бытъ русскихъ царей и царицъ», т. I и II; Строевъ, «Выходы государей т. д.» (М., 1844). *В. Р—въ.*

Выхухоль (Myogale)—родъ насѣкомоядныхъ млекопитающихъ изъ семейства землероекъ (Soricidae). Голова маленькая, спереди удлиненная въ довольно значительный четырехугольный хоботокъ, на концѣ котораго помѣщаются могущія закрываться ноздри. Уши маленькія, скрытыя въ шерсти. Глаза очень малы и плохо развиты. На хоботѣ усы. Зубовъ 44. Ноги короткія, пятипалыя; пальцы соединены плавательными перепонками. Хвостъ длинный, съ боковъ сжатый, голый или покрытый рѣдкими волосами. У основанія его снизу помѣщаются железы, выдѣляющія сильно пахучую, мускусообразную жидкость. Живетъ по берегамъ рѣкъ и озеръ; отлично плаваетъ, ныряетъ и большую часть жизни проводитъ въ водѣ. Роетъ норы, всѣ выходы изъ которыхъ открываются въ воду. Живетъ небольшими обществами. Питается червями, улитками, личинками насѣкомыхъ, а также мелкою рыбою. Извѣстны два вида. В. русская (M. moschata Brandt) имѣетъ до 40,5 см. длины, изъ которыхъ 19 приходятся на хвостъ. Верхняя сторона тѣла краснобурая, нижняя бѣловато-пепельно-сѣрая; въ области уха бѣлое пятно. Хвостъ короче тѣла, съ боковъ сжатъ, у корня утолщенъ. Водится въ юго-вост. Россіи между Волгою и Дономъ. Мѣхъ нѣженъ и идетъ въ продажу. В. пиренейская (M. pyrenaica Geoffr.) имѣетъ 28 стм. длины, изъ которыхъ 14 приходятся на хвостъ. Сверху она каштаново-бураго, на брюхѣ серебристо-бѣлаго цвѣта. Хвостъ одинаковой длины съ тѣломъ; только послѣдняя треть его сжата съ боковъ. Водится въ Пиренейскихъ горахъ. Ружейная охота на В. производится у насъ въ видѣ промысла, исключительно весною. Во время сильнаго разлива вешнихъ водъ В., выгнанныя изъ норъ, прячутся въ ольховыхъ кустахъ, у пней и вообще въ поросли, возвышающейся надъ затопленными берегами. Промышленники, разъѣзжая въ это время въ легкихъ лодкахъ, выпугиваютъ В. и стрѣляютъ ихъ. Въ значительно большемъ количествѣ В. добываются силками (петлями) и особыми ловушками, называемыми въ Саратовской губ. западками. Ловушка эта состоитъ изъ проволочныхъ колецъ, связанныхъ передвижною веревкою, внутри которыхъ, на крючкѣ, насаживается приманка изъ маленькихъ рыбъ; схвативъ приманку, В. запутывается въ кольцахъ и попадается. Ловушки и силки ставятся промышленниками (выхухлятниками) лѣтомъ, у самыхъ норъ В., отыскиваемыхъ еще весною. В. нерѣдко попадаютъ въ верши, мережи и другія рыболовныя сѣти. Добываніе В. въ Европейской Россіи съ 1 марта по 29 іюня воспрещается. Цѣна необдѣланной шкурки на мѣстѣ колеблется между 50 коп. и 1 руб.

Выцвѣтаніе красокъ тканей.—Краски съ теченіемъ времени болѣе или менѣе измѣняются, тускнѣютъ, т.-е. уменьшаются ихъ первоначальная яркость и блескъ. Измѣненіе подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта называется В. Свѣтъ имѣетъ очень сильное вліяніе на краски и окрашенныя ткани, и хотя тѣ фотохимическіе процессы, которые обусловливаютъ В., совершенно не выяснены, но, тѣмъ не менѣе, съ достовѣрностью доказано, что не всѣ лучи спектра обладаютъ одинаковой бѣлящей способностью по отношенію къ краскамъ. Бѣлый свѣтъ наиболѣе дѣятеленъ, затѣмъ въ послѣдовательно уменьшающемся порядкѣ слѣдуютъ: желтый, синій, зеленый, оранжевый, фіолетовый и красный. Прямой солнечный свѣтъ дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ разсѣянный. Свѣтъ вольтовой дуги дѣйствуетъ аналогично солнечному свѣту, только гораздо слабѣе. Бѣлящее дѣйствіе свѣтового луча существенно увеличивается въ присутствіи кислорода и влажности. Кромѣ того, на большее или меньшее В. красокъ вліяетъ природа ткани, ими окрашенной; такъ, есть краски, которыя оказываются болѣе прочными на хлопчатобумажной ткани, чѣмъ на шерстяной и шелковой. Нѣкоторые пигменты со всѣми протравами даютъ одинаково прочное окрашиваніе, какъ ализаринъ, другіе же—только съ извѣстными протравами; такъ, кампешъ съ желѣзной протравой даетъ прочное, по отношенію къ свѣту, окрашиваніе, съ оловомъ же и глиноземомъ—непрочное. Связь между химическимъ составомъ пигмента съ большимъ или меньшимъ вліяніемъ на него свѣта весьма замѣтна. Такъ, всѣ пигменты характера, аналогичнаго ализарину, обладаютъ значительно большею стойкостью по отношенію къ свѣту, чѣмъ анилиновые пигменты. Есть, однако, случаи, указывающіе, что даже незначительная разница химическаго строенія обусловливаетъ большое различіе въ дѣйствіи свѣта. Ткань, окрашенная индиго, такъ, назыв. кубовый ситецъ, представляетъ очень прочное окрашиваніе; окрашенная же индиго-карминомъ быстро выцвѣтаетъ. Нѣкоторыя выцвѣтшія краски могутъ быть вновь регенерированы; такъ, ткань, окрашенная берлинскою лазурью въ синій, растравочный цвѣтъ, выцвѣтшая подъ вліяніемъ продолжительной инсоляціи, при храненіи въ темнотѣ вновь пріобрѣтаетъ первоначальный оттѣнокъ.

Вычегда—р. Вологодской губ., прав. прт. Сѣв. Двины. Беретъ начало на возвышенностяхъ Устьсысольскаго у., составляющихъ водораздѣлъ бассейновъ В. и Печоры. Общее направленіе теченія—западное. Длина 1060 в.; шир. до устья р. Сысолы 30—50 саж., ниже Сысолы до гор. Яренска 150—200 саж., ниже Яренска не менѣе 200 саж., мѣстами 300 и 400 саж. Долина рѣки мѣстами до 10 вер. шир. Берега 10—15 саж. выс., при чемъ правый большею частью нагорный, а лѣвый—луговой. Ложе рѣки часто мѣняется: прежде гор. Яренскъ лежалъ на берегу рѣки, въ настоящее время онъ въ 5 в. отъ нея. Мѣстами перекаты. В. впадаетъ въ Сѣв. Двину на границѣ уу. Сольвычегодскаго и Велико-Устюгскаго. Бассейнъ В.—107 тыс. кв. вер. Сплавъ на 974 в., судоходство на 899 в., пароходы ходятъ до села Усть-Куломъ 629 в. отъ устьевъ. Значительный сплавъ лѣса (до 6½ милл. пд.); на судахъ про-

возятъ, главнымъ образомъ, предметы потребленія для мѣстнаго населенія (ок. 300 тыс. пд.). Къ устьямъ В. подходитъ ж.-д. линія Вятка-Котласъ. Притоки: Волъ (ок. 120 в.), Сѣв. Кельтма (152), Вишера (235) съ Нившерой и системой озеръ Спндорскаго, Лончина (160), Сысола (370), Вымъ (365), Яренга (140), Верхняя Лупья (140), Вилядь (170) и др.

Вычеты, которымъ подвергаются лица, состоящія на государственной службѣ, бываютъ постоянные и временные. По характеру своему они распадаются на слѣдующія группы, изъ коихъ къ постояннымъ В. относится только первая группа.—I. В. изъ содержанія на усиленіе пенсіоннаго и на образованіе эмеритальнаго (въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ учреждены эмеритальныя кассы) капиталовъ имѣютъ въ виду обезпеченіе будущности служащихъ и ихъ семействъ. Пенсіонные вычеты разсматриваются русскимъ законодательствомъ какъ пошлины; тотъ же характеръ носятъ В. изъ пенсій и существующіе въ военномъ, морскомъ и горномъ вѣдомствахъ В. изъ жалованья на госпиталь и медикаменты («Уст. о пошлинахъ», изд. 1903 г., ст. 284—316).—II. В. за пожалованныя награды производятся или изъ самой награды, или изъ жалованья, получаемаго служащимъ. В. въ размѣрѣ 10% въ пользу инвалиднаго капитала подлежатъ единовременныя денежныя выдачи, производимыя изъ государственнаго казначейства, изъ кабинета Его Императорскаго Величества или изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, назначаемыхъ начальствомъ, въ видѣ награды, на уплату долговъ, на обзаведеніе и обстройку, въ пособіе и въ приданое. Такому же В. подлежатъ: 1) присвоенные нѣкоторымъ должностямъ особые доходы отъ городовъ, отъ приходящихъ къ портамъ кораблей и проч.; 2) суммы, происшедшія отъ конфискацій и денежныхъ пеней по таможенной части, и 3) награды, выдаваемыя изъ особыхъ суммъ, назначаемыхъ изъ городскихъ доходовъ, по штатамъ коммерческихъ судовъ. Изъ правилъ о В. въ пользу инвалиднаго капитала ни для кого и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволяется дѣлать изъятій, кромѣ указанныхъ въ законѣ («Уставъ о службѣ по опр. правит.», изд. 1896 г., ст. 754). В. подлежатъ также Высочайше пожалованныя аренды. При пожалованіи орденами и медалями производится единовременный В. изъ жалованья на богоугодныя дѣла и въ пользу капитула орденовъ, въ размѣрахъ, указанныхъ въ «Учр. орденовъ и другихъ знаковъ отличія» (изд. 1892 г.). Существовавшій раньше В. за повышеніе чиномъ отмѣненъ въ 1873 г. и замѣненъ В. при увеличеніи содержанія (если оно произошло не отъ измѣненія штатныхъ окладовъ): въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія распоряженія объ увеличеніи содержанія, служащіе получаютъ прежнее, т.-е. не увеличенное содержаніе. При поступленіи на государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ или служившихъ, но не получавшихъ жалованья, или опредѣлившихся на службу изъ отставки, всѣ такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы $^2/_3$ назначенныхъ имъ окладовъ. Относящіяся сюда правила изложены въ ст. 317—331 «Уст. о пошлинахъ».—III. В. изъ окладовъ, какъ способъ гражданскаго взысканія, извѣстенъ былъ уже Московской Руси. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича предписываетъ частные иски со стрѣльцовъ и другихъ служилыхъ людей, вмѣсто выдачи ихъ головою, доправлять В. изъ жалованья. По тому времени это была льгота значительная, вызванная соображеніями государственнаго свойства; характеръ льготы носитъ В., какъ способъ исполненія судебнаго рѣшенія, и въ настоящее время: онъ ограниченъ извѣстными размѣрами. В. эти производятся непосредственнымъ начальствомъ должника. У чиновника, получающаго въ годъ до 500 руб., вычитается, если онъ не женатъ,—$^1/_3$, а если женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей,—$^1/_4$ изъ всей слѣдующей ему отъ казны суммы; у получающаго свыше 500 руб., но не болѣе 1000 руб. въ годъ,—$^2/_5$ и $^1/_3$; у получающаго болѣе 1000 руб.—$^1/_2$ и $^2/_5$ всей суммы. Если жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца, содержаніе, то В. изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей. В. за долги и взысканія не подлежатъ: 1) пенсіи, пожалованныя за раны; 2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или иного несчастнаго событія, а также пособія, выдаваемыя чиновнику на лѣченіе болѣзни его или членовъ его семейства; 3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы. На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается $^1/_3$ пенсіи, получаемой его вдовою («Уставъ гражд. судопр.», изд. 1892 г., ст. 1084—1090).—IV. В., какъ наказанія за преступленія и проступки по должности, бываютъ двухъ родовъ: В. изъ времени службы, дающей право на полученіе наградъ, пенсій и знака отличія безпорочной службы; онъ не долженъ превышать одного года и назначается только по суду. В. изъ жалованья производится задержаніемъ въ казнѣ слѣдующаго виновному жалованья, но, во всякомъ случаѣ, не болѣе $^1/_3$ его годового оклада; это наказаніе опредѣляется или по суду, или по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ опредѣленіе на должность, занимаемую виновнымъ (Уложеніе о нак., изд. 1885 г., ст. 65—69). Должностныя лица судебнаго вѣдомства подвергаются В. изъ жалованья не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла судомъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства (Учрежд. судебн. уст., изд. 1892 г., ст. 268).—V. Чиновникамъ, удаленнымъ отъ должностей съ назначеніемъ слѣдствія или съ преданіемъ суду, производится въ содержаніе, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, половинное жалованье, по особой табели («Уставъ о службѣ по опред. отъ прав.», ст. 588—605). Ср. И. С. Плеханъ, «Законы о В. въ казну изъ окладовъ чиновниковъ и о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ» (СПБ., 1910). *И. И.*

Вычеты (*мат.*). Для любыхъ двухъ натуральныхъ чиселъ m и n всегда можно опредѣлить такія два числа $q(\leqslant 0)$ и r $(0 \leqslant r < n)$, что $m = qn + r$; число r называется иногда В. числа m по модулю n. Если два числа m и m' имѣютъ при дѣленіи на n одинъ и тотъ же В., то эти числа называются сравнимыми; сравнимость двухъ чиселъ обозначаютъ такъ: $m \equiv m' \pmod{n}$. Всѣ числа a, при которыхъ сравненіе $x^2 \equiv a \pmod{p}$ имѣютъ рѣшеніе, называются квадратичными В.—В. называются также нѣкоторые интегралы комплекснаго перемѣннаго.

Вычисленіе—опредѣленіе результата одного или совокупности нѣсколькихъ математическихъ дѣйствій надъ числами. Хотя всѣ числовыя дѣйствія, правила производства которыхъ излагаются въ подлежащихъ отдѣлахъ математики, приводятъ къ семи основнымъ дѣйствіямъ (сложенію, вычитанію, умноженію, дѣленію, возведенію въ степень, извлеченію корня и логарнемированію), однако, на практикѣ В. часто оказывается сопряженнымъ съ большими

трудностями. Поэтому издавна изобрѣтались различные способы, облегчающіе В.; нынѣ примѣняемые составляютъ особый отдѣлъ математики, такъ назыв. «числовой счетъ».—Въ повседневной жизни весьма распространенъ обычай «округленія» чиселъ: вмѣсто дроби (напр., дробной части копѣйки) берутъ единицу (копѣйку), единицы округляютъ до 5 или 10 и т. д.; это есть не что иное, какъ частный случай приближенныхъ В., общая теорія которыхъ излагается въ спеціальныхъ сочиненіяхъ. Когда дѣло идетъ объ ирраціональныхъ числахъ или о числахъ, представляющихъ результатъ измѣренія, то теорія показываетъ, что результаты такихъ В. могутъ по точности не уступать результату точнаго В. Пусть, напр., мы, измѣривъ комнату, опредѣлили ея длину въ 7,34 м., ширину—въ 4,68 м. Перемножая обычнымъ путемъ, мы получаемъ для площади комнаты 41,6912 кв. м.; если измѣреніе было произведено съ точностью до 5 мм., то площадь комнаты заключается между величинами

$$7{,}345 \times 5{,}685 = 41{,}756\,325 \text{ кв. м. и}$$
$$7{,}335 \times 5{,}675 = 41{,}626\,125 \text{ кв. м.};$$

мы, слѣдовательно, можемъ съ нѣкоторой достовѣрностью взять только первый десятичный знакъ первоначальнаго произведенія, а остальные должны отбросить; но этотъ же результатъ значительно скорѣе даетъ сокращенное умноженіе,

7,34	которое начинаютъ съ первой цифры
5,68	множителя слѣва, послѣдовательно затѣмъ отбрасывая по одной цифрѣ слѣва
36 70	въ множителѣ и справа въ множимомъ.
4 40	
58	
41,68	Въ иныхъ случаяхъ приближенныя В.
41,7	представляются единственно возможными; опредѣленіе допускаемыхъ при этомъ ошибокъ разсматривается въ теоріи вѣроятности.—Для достиженія съ наименьшей затратой силъ наиболѣе точныхъ результатовъ сокращенное В. оказывается недостаточнымъ; дальнѣйшимъ вспомогательнымъ средствомъ для В. являются таблицы: 1) содержащія готовые результаты произведенныхъ В., напр., таблицы умноженія, для В. процентовъ, заработной платы, поверстнаго тарифа, страховыхъ премій и т. п.; 2) служащія для упрощенія В., напр., логариѳмическія таблицы (см. Логариѳмы). Къ первой категоріи слѣдуетъ отнести также таблицы, помѣщаемыя въ техническихъ, математическихъ и другихъ справочныхъ изданіяхъ, напр., таблицы В. n^2, n^3, $\pi n^2 : 4$ для даннаго n и т. п.—Далѣе, для производства В. пользуются механическими приспособленіями, которыя (какъ и таблицы) служатъ одни для точныхъ, другія—для приближенныхъ В. Древнѣйшее извѣстное намъ счетное приспособленіе есть абакъ (I, 14); по простотѣ и наглядности онъ превосходитъ многіе другіе приборы, и нынѣ дѣлаются попытки ввести его въ школу для первоначальнаго обученія счету. Простотой и удобствомъ отличаются также русскіе счеты. О болѣе сложныхъ приборахъ см. Ариѳмометръ (III, 546) и Логариѳмическая счетная линейка.—Особнякомъ стоятъ графическіе способы В., основанные на графическомъ представленіи функціональной зависимости между различными величинами (діаграммы, графики, записи самопишущихъ приборовъ и пр.). Въ недавнее время сдѣлана даже попытка развить составленіе графическихъ таблицъ для В. въ особый отдѣлъ математики—номографію (франц. математикъ M. d'Ocagne).—Подробная библіографія приведена у Mehmke, «Numerisches Rechnen» («Enz. d. math. Wissenschaften», т. I). Популярное изложеніе: Neuendorff, «Praktische Mathematik. I. Graphisches und numerisches Rechnen» (Лпц., 1911); Перри, «Практическая математика» (М., 1909; о графич. В.).

Вычитаніе—ариѳметическое дѣйствіе, обратное сложенію. Вычесть одно число (вычитаемое) изъ другого (уменьшаемаго) значитъ найти такое третье (называемое остаткомъ или разностью между уменьшаемымъ и вычитаемымъ), которое, будучи сложено съ вычитаемымъ, дастъ сумму, равную уменьшаемому. Такое опредѣленіе В. примѣняется въ алгебрѣ ко всякимъ величинамъ: положительнымъ, отрицательнымъ и мнимымъ. О геометрическомъ В. см. Векторы (IX, 884).

Выша—р. Пензенской и Тамбовской губ., прав. прт. Цны (система Оки); берстъ начало въ Керенскомъ у., орошаетъ Моршанскій и Шацкій уу. Дл. 147 вер., ширина до 25 саж.; глубина незначительна. Сплавъ на 62 вер.

Вышата—воевода кіевскаго ополченія, отправившагося при Ярославѣ, съ сыномъ его Владиміромъ, въ 1042 г. въ походъ на грековъ. Когда буря разбила много русскихъ лодокъ, и 6000 воиновъ должны были идти по сушѣ, никто изъ дружины не захотѣлъ вести ихъ; пошелъ только В. какъ предводитель ополченія. Оно было разбито греками, самъ В. взятъ въ плѣнъ со многими воинами и только черезъ три года, по заключеніи мира съ Греціей, отпущенъ на свободу.

Вышгородокъ—м-ко Волынской губ., Кременецкаго у., при р. Жпрокѣ. Соотвѣтствуетъ лѣтописному Выгошеву, упоминаемому подъ 1152 г. Сохранились слѣды укрѣпленій. 2169 жит. (евреевъ 1078 д.).

Вышгородъ: 1) с. Рязанскаго у., бывшее въ старину городомъ подъ именемъ Ожска, при р. Окѣ и рч. Ракѣ, вблизи станціи того же названія на Моск.-Казанск. ж. д. Жит. св. 2000. Базары, лавки. Близъ села находятся древніе курганы.—2) В. (Вышеградъ)—въ 15 вер. отъ Кіева, внизъ по Днѣпру, упоминаемый у Константина Багрянороднаго какъ одинъ изъ значительныхъ городовъ. Первое лѣтописное извѣстіе о немъ находимъ подъ 946 г. (см. Берлинскій, «Описаніе Кіева»; Похилевичъ, «Сказанія о населенныхъ мѣстахъ Кіевской губ.»; Сикачинскій, «Сказанія о В. и его древней святынѣ»). Съ 1078 г. въ В. княжилъ Ярополкъ Изяславичъ, въ потомствѣ котораго и оставался до Владиміра Мономаха. И позднѣе В. нѣсколько разъ имѣлъ особыхъ князей. Подъ стѣнами В. произошло не мало битвъ (осаждали его половцы въ 1093, 1136 и 1146 гг.). Во время нашествія Батыя (1240) В. вмѣстѣ съ Кіевомъ подвергся страшному опустошенію и разоренію. Теперь В.—село, около котораго множество кирпичныхъ заводовъ.—3) В. Московскій. Имя его впервые встрѣчается въ лѣтописи подъ 1352 г., при указаніи городовъ, принадлежащихъ московскому князю. Онъ не разъ переходилъ отъ московскаго князя къ верейскому и обратно. Въ XVII ст. онъ потерялъ свое значеніе и до сихъ поръ числится селомъ Верейскаго у., Московской губ. Рядомъ съ селомъ большое городище, по преданію—мѣсто прежняго города, еще не изслѣдованное археологами.—4) В. новгородскій—пригородъ, упоминаемый впервые въ лѣтописи подъ 1404 г., когда в. кн. Юрій Святославичъ смоленскій, пришедшій въ Новгородъ просить помощи противъ тестя своего Витовта, получилъ В. въ даръ, въ числѣ другихъ городовъ. Въ то время онъ принадлежалъ къ Шелонской пятинѣ. Теперь незначительное село Псковской губ., Порховского у., въ 30 вер. отъ уѣзднаго города, при р. Узѣ.—5) В. (Вышегородокъ)—псковской пригородъ, основ. въ 1476 г. подъ именемъ Городца. Въ 1480 г. разрушенъ ливонскими рыцарями. Теперь село Псковской губ., Островскаго у., въ 42 в. отъ уѣзд. гор., при р. Ладѣ. *В. Р—въ.*

Вышеградъ (*чеш.* Vyšehrad)—самая южн. часть гор. Праги (Чехія, Австрія) съ крѣпостью, расположенной на крутой скалѣ надъ р. Волтавой—древняя резиденція чешскихъ князей, построенная въ языческія времена. В. окутанъ сѣтью старыхъ сказаній, въ которыхъ рѣзко вырисовывается фигура мудрой княжны чешской Любуши (Libuše), дочери Крока, выбравшей себѣ мужемъ Пржемысла изъ Стадицъ и тѣмъ положившей начало роду чешскихъ князей Пржемысловцевъ, царствовавшихъ въ теченіе шести столѣтій. Когда въ VIII ст. чешскіе князья избрали своей резиденціей пражскую крѣпость Градчовы, они продолжали короноваться въ В., «на золотомъ престолѣ Крока» до XII ст. Въ 1249 г. сгорѣли княжескій дворецъ и церковь св. Климента, построенная въ IX ст. Церковь св. Петра и Павла, построенная въ XI ст. Вратиславомъ I, цѣла и понынѣ. На мѣстѣ развалинъ дворца Карлъ IV построилъ новый дворецъ и обновилъ всю крѣпость (XIV ст.). Въ 1420 г., во время гуситскихъ волненій, В. былъ совершенно разрушенъ. Въ 1650 г. крѣпость была перестроена по французскому образцу. Въ 1911 г. упраздненная крѣпость была куплена городомъ Прагой и сквозь скалу, упирающуюся въ Волтаву, былъ пробитъ туннель. До сихъ поръ В. хранитъ въ себѣ остатки старинныхъ строеній и является чешскимъ пантеономъ, гдѣ погребены національные дѣятели—Ригеръ, Ганка, Галекъ, Зейеръ, Неруда, Сметана, Пуркине, Божена Нѣмцова, Свитополкъ Чехъ и др.—Ср.: Popelka Bilianova, «Pověsti Vyšehradské» (Прага, 1905); Herold, «Malebné cesty po Praze»» (Прага, 1893); Glückselig, «Gesch. u. Althertümer d. böhm. Burg u. Felsenstadt» (Вѣна, 1853).

Вышегродъ—б.-уѣзд. гор. Плоцкой губ. и уѣзда, при р. Вислѣ. Нѣкогда укрѣпленный замокъ кн. Мазовецкихъ, центръ торговли и промышленности, процвѣтало винодѣліе. Жит. 4160 (1897); евреевъ 2735. Костелъ (XVIII ст.), синагога. Пристань.

Вышеслава Вячеславовна—дочь князя смоленскаго Вячеслава Ярославича. Въ 1058 г. овдовѣвшей матерью своей (по Карамзину—Одой Леопольдовной, графиней Штадтской) В. увезена была въ Германію и въ 1067 г. выдана за польскаго короля Болеслава II. Длугошъ называетъ жену Болеслава Вышеславной, единственной дочерью русскаго князя; Кромеръ говоритъ, что имя отца ея не извѣстно; Гюбнеръ въ своихъ «Geneal. Tabellen» называетъ ее дочерью Выслава, котораго Ломоносовъ исправляетъ въ Вячеслава. Въ русскихъ лѣтописяхъ жена Болеслава называется «дѣвицей красной». Татищевъ считаетъ В. дочерью в. кн. Святослава Ярославича. Не зная источниковъ Татищева, приходится основываться на одной Густинской лѣтописи (П. С. Р. Л. II, 271), которая говоритъ, что «Болеславъ Смѣлый... поятъ себѣ въ жену... дщерь Вячеславлю, внуку Ярославлю».

Вышеславцевъ, Алексѣй Владиміровичъ—путешественникъ и историкъ искусства (1831—1888). По окончаніи курса въ московскомъ унив. былъ военнымъ врачемъ и находился во время Крымской кампаніи на Малаховомъ курганѣ, результатомъ чего явился рядъ статей въ «Современникѣ» и «Русск. Вѣстникѣ»: «6-е іюня въ Севастополѣ», «30-е августа въ Севастополѣ», «Сутки на Малаховомъ курганѣ», «Севастополь въ послѣдніе мѣсяцы осады» и др. Служа на клиперѣ «Пластунъ», плавалъ въ 1857—59 гг. кругомъ свѣта и написалъ: «Очерки перомъ и карандашомъ изъ кругосвѣтнаго плаванія» (СПБ., 1862 и 1866). Многія страницы по художественнымъ достоинствамъ напоминаютъ «Фрегата Палладу» Гончарова. Въ 1861—63 г. В. служилъ мировымъ посредникомъ въ Тамбовскомъ у., затѣмъ управлялъ контрольными палатами черниговской, одесской и варшавской. Совершивъ поѣздки въ Италію, Грецію, Константинополь, написалъ: «Между храмовъ и развалинъ» (М., 1880); «Джіотто и Джіоттисты» (СПБ., 1881); «Исторія искусства въ Италіи» (СПБ., 1883); «Умбрія и живописныя школы сѣверной Италіи въ XV ст.» (СПБ., 1885); «Богоматерь съ младенцемъ Донателло», «Замѣтки русскаго о современной Грузіи» и др.

Вышеславцевъ, Михаилъ Михайловичъ—переводчикъ (1758—въ 1830-хъ гг.). Служилъ въ гвардіи. Напечаталъ: «Отвѣтъ на вопросъ: чѣмъ мы одолжены Испаніи?» абб. Денина (М., 1786); «Флоріановы повѣсти» (М., 1798—1800); «Фенелоновы краткія размышленія» (Смоленскъ, 1798); «Письма Фонтенеля и Юнга» (М., 1801); «Доказательства противъ враговъ вѣры Массильона» (М., 1802) и пр.

Вышеславцевы—дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XV в. и владѣвшій помѣстьями въ Новгородской обл. Въ XVI и XVII вв. многіе изъ В. были воеводами, московскими дворянами, стольниками и стряпчими и, кромѣ того, владѣли помѣстьями въ Тамбовскомъ и Московсковскомъ уѣздахъ. Потомство Василія Сергѣевича В., жалованнаго въ 1675 г. «за многія службы» помѣстнымъ и денежнымъ окладами, записано въ VI ч. род. кн., Тамбовской, Пензенской и Московской губ. Изъ рода В. извѣстны: Никита Васильевичъ В., ярославскій воевода (1609), новгородскій уполномоченный для предложенія русскаго престола шведскому королевичу Филиппу, полномочный посолъ въ Швецію (1616—1618) и Польшу (1621—1624) для размежеванія земель и составитель писцовыхъ книгъ по Устюжнѣ (1625); Ѳедоръ Яковлевичъ, начальникъ конюшеннаго приказа (1673) и царскій ясельничій (1671—1677); Михаилъ Михайловичъ В. (см. выше).

В. Р—въ.

Вышеславъ Владиміровичъ—князь новгородскій, старшій изъ сыновей равноапостольнаго кн. Владиміра, отъ «чехини». Въ 988 (989) г. онъ получилъ отъ отца новгородское княженіе, на которомъ и скончался, по Татищеву—въ 1010, по Миллеру—въ 1012 г.

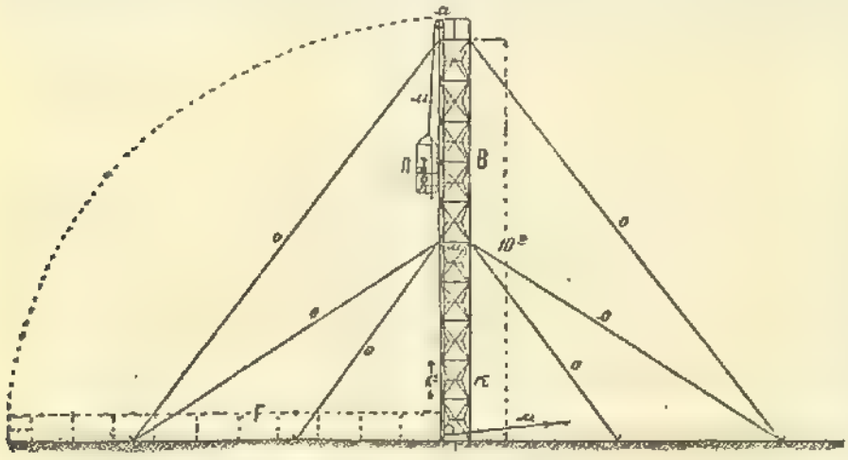
Вышиваніе—рукодѣльное искусство украшать самыми разнообразными узорами всевозможные ткани и матеріалы, отъ самыхъ грубыхъ и плотныхъ, какъ, напр., сукно, холстъ, кожа, древесная кора, до тончайшихъ матерій въ видѣ батиста, кисеи, газа, тюля и пр. Страсть къ украшенію себя и своей одежды, съ цѣлью выдѣлиться чѣмъ-нибудь изъ окружающей среды, свойственна человѣческой природѣ даже въ первобытномъ, полудикомъ ея состояніи; такъ, напр., краснокожіе индѣйцы украшаютъ одѣяла, которыми покрываются, различными вышивками; лапландцы на своей одеждѣ изъ оленьей кожи вышиваютъ самые разнообразные узоры. В. извѣстно было въ глубокой древности, и колыбелью его былъ Востокъ. В. производится при помощи иголки, служащей какъ бы продолженіемъ или окончаніемъ нитки, шерстяной, бумажной или шелковой. Вышиваютъ нитками, бумагою, шерстью, шелкомъ, золотомъ, серебромъ съ примѣсью бусъ, бисера, стекляруса, иногда настоящаго жемчуга, самоцвѣтныхъ камней, блестковъ, а также монетъ, что преимущественно дѣлается въ Грузіи и Малой Азіи. У многихъ восточныхъ народовъ въ В. входятъ самые разнородные элементы: цвѣтные блестящіе жучки, когти, зубы, мѣха нѣкоторыхъ животныхъ, а также змѣиная кожа.

Индѣйскія женщины вышиваютъ своими собственными волосами, а также волосами различныхъ животныхъ. Перья употребляются весьма искусно и съ большимъ вкусомъ, особенно въ Бразиліи, гдѣ такое изобиліе и разнообразіе красивыхъ и разноцвѣтныхъ птицъ. В. стеклярусомъ и бисеромъ изобрѣтено было въ Венеціи, гдѣ вообще производство стекла еще издревле было въ большей славѣ; этимъ способомъ вышивались цѣлыя картины; но такъ какъ вышивки такого рода очень тяжелы и не отличаются особеннымъ вкусомъ, увлеченіе ими не удержалось очень долго. Въ началѣ прошлаго столѣтія В. бисеромъ опять вошло въ моду, особенно въ Германіи, гдѣ этимъ способомъ выдѣлывались разные сувениры, мелочи для подарковъ на память. Теперь бисеръ въ весьма маломъ употребленіи; стеклярусомъ же, особенно чернымъ, вышиваютъ много: имъ украшаютъ иногда принадлежности дамскаго туалета. Въ Европѣ В. волосами впервые появилось въ 1782 г.; оно введено было г-жею Валдигъ въ Ганноверѣ и долгое время было въ большомъ ходу, особенно въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ подражаніе Байрону, романтизмомъ всѣ увлекались и любили давать на память разныя вышивки изъ собственныхъ волосъ. Но всѣ эти роды В. составляютъ только исключенія, вышиваютъ же преимущественно шерстью, бумагой, шелками, золотомъ и серебромъ, способы же В. самые разнообразные. Шовъ крестикомъ, или такъ называемый русскій шовъ, самый распространенный; онъ употреблялся еще въ самой глубокой древности, преимущественно по полотну, отсчитывая извѣстное количество нитокъ изъ ткани или выдергивая ихъ: это въ сущности то же самое, что В. по канвѣ, съ тою разницею, что по канвѣ и узоръ и фонъ вышиваются сплошь разноцвѣтными шерстями, къ которымъ примѣшивается иногда и шелкъ, а по полотну вышивается только узоръ, а самая ткань составляетъ фонъ. Часто въ видѣ облегченія вмѣсто того, чтобы отсчитывать нити въ полотнѣ или холстѣ, на вышиваемое мѣсто наметывается канва, по которой вышивается узоръ, а по окончаніи работы канва выдергивается. Тотъ же способъ можно употреблять и на другихъ тканяхъ. по шелку, сукну, бархату и плюшу. Узоры для В. по канвѣ печатаются разноцвѣтными красками, со всѣми требуемыми оттѣнками, и тогда вышивальщицѣ остается только трудъ подобрать шерсть и высчитать крестики по канвѣ. Иногда также весь узоръ съ требуемыми красками и оттѣнками печатается прямо по канвѣ. Шовъ гладью исполняется на разныхъ тканяхъ бумагой, шерстью и шелками, но преимущественно бѣлой бумагой, по бѣлымъ тканямъ, по полотну, нансу, батисту, кисеѣ, что называется по-французски broderie sur blanc или broderie blanche и служитъ большею частью для украшенія тонкаго бѣлья, для вензелей на посовыхъ платкахъ и пр. Этотъ родъ В. весьма распространенъ вездѣ, особенно въ Западной Европѣ, гдѣ одно время совсѣмъ почти вытѣснилъ В. шелкомъ, золотомъ и серебромъ, кромѣ извѣстныхъ предметовъ, служащихъ для церковныхъ обрядовъ, а также придворныхъ и военныхъ мундировъ. В. гладью производится обыкновенно въ пяльцахъ, преимущественно для большихъ сложныхъ вышивокъ; но иногда, если узоръ не особенно великъ и замысловатъ, онъ исполняется просто на рукахъ, при чемъ подъ вышиваемое мѣсто подметывается клеенка. Чтобы получить хорошую, чистую работу, необходимо тщательно перевести рисунокъ на вышиваемую ткань при помощи тонкой бумаги, употребляемой для кальки, иногда рисунокъ прямо печатается синимъ цвѣтомъ по вышиваемой матеріи; если же ткань очень прозрачна, то печатный или нарисованный на бумагѣ узоръ прямо подметывается подъ то мѣсто, которое требуется вышить. Существуетъ нѣсколько способовъ В. гладью. Изъ нихъ венеціанскій шовъ и шовъ ренессансъ—самые красивые и богатые. Къ этому же роду В. принадлежитъ и англійское шитье (broderie anglaise), состоящее изъ фестоновъ и дырочекъ, обшитыхъ кругомъ гладью или кордонэ. В. по бѣлымъ тканямъ (broderie en blanc) приняло въ настоящее время громадное развитіе, особенно во Франціи, Швейцаріи, Великобританіи, Бельгіи и Германіи, гдѣ славится такимъ родомъ вышивокъ Саксонія. Тамбурный шовъ производится при помощи тонкаго остраго крючка, при чемъ вышиваемая ткань нашивается на круглыя пяльца китайскаго происхожденія. Матерія крѣпко натянута на эти круглыя пяльца и придерживается ремнями или нѣсколькими рядами деревянныхъ колецъ. Такимъ образомъ получается совершенно видъ барабана (tambour), отчего этотъ родъ В. и названъ шитьемъ въ тамбуръ. Накладное В. (application или broderie appliquée) состоитъ въ томъ, что на вышиваемую матерію нашиваются отдѣльно исполненныя вышивки или даже кусочки совсѣмъ разнородныхъ тканей, которые обшиваются шелкомъ такъ называемымъ «point de chainette» или сивелью, золотымъ шнуркомъ и пр. Между вышивками такого рода особенно славятся турецкія и персидскія, преимущественно ретткія, употребляемыя на обивку мебели, на богатыя портьеры и на столовыя салфетки. В. золотомъ исполняется исключительно въ пяльцахъ, большею частью при помощи шпульки, прессовъ (lessoris) и кривого ножа; подъ золото подкладываются вырѣзанные по узору кусочки картона. Есть нѣсколько различныхъ способовъ В. золотомъ: канителью, золотыми нитками и золотымъ шнуркомъ, а также такъ назыв. алмазнымъ швомъ, при чемъ изъ золотой нитки продѣлывается рядъ узелковъ, которые затѣмъ вшиваются по узору въ вышиваемую ткань, что производитъ весьма красивый эффектъ. Существуетъ еще китайское шитье, самое легкое и простое. Когда требуется особенно выпуклый, рельефный рисунокъ, подъ золотую вышивку дѣлается настилка изъ нитокъ или ваты. Шитье золотомъ особенно распространено на Востокѣ: въ Китаѣ, Японіи, Индіи, Персіи и Турціи. Въ Россіи славится шитье золотомъ по разноцвѣтному сафьяну, преимущественно въ Тверской губ., въ Торжкѣ. В. по тюлю исполняется то швомъ впередъ иголкой, то строчкой, то тамбурнымъ швомъ, то фестонами и крестиками. Примѣшивая всѣ эти швы, получается очень красивая вышивка, которую можно исполнять какъ на крупномъ, такъ назыв. греческомъ тюлѣ, такъ и на самомъ тонкомъ брюссельскомъ. Съ нѣкоторыхъ поръ ручной трудъ для простыхъ вышивокъ почти совершенно вытѣсненъ машиннымъ шитьемъ. Первая вышивальная машина появилась во Франціи въ 1821 г.; четыре года спустя, Бартелеми Тимонье д'Амплепи изобрѣлъ другую машину, которая все-таки не оказалась удобопримѣнимой для широкаго производства. На французской выставкѣ 1854 г. появилась машина Гейльмана, вызвавшая переворотъ въ производствѣ вышивокъ. Съ тѣхъ поръ въ машинѣ Гейльмана сдѣланы были незначительныя измѣненія, изъ которыхъ самыя удачныя изобрѣтены Барбомъ Шмитцомъ изъ Нанси; но идея и механизмъ машины Гейльмана остались тѣ же. Предпочитается, однако, ручное В., какъ болѣе прочное и художественное, такъ какъ фантазія вышиваль-

щицы, не стѣсненная узкими рамками машиннаго производства, имѣетъ полный просторъ. Слѣдуетъ упомянуть и о томъ, что въ концѣ 1880-хъ гг. въ Западной Европѣ, особенно во Франціи, стали широко распространяться вышивки по русскимъ общеизвѣстнымъ образцамъ, съ пѣтушками, конями и т. п. фигурами, вышиваемыми красными, синими и желтыми нитками по бѣлой ткани.

Вышинскіе—баронскій родъ древняго польскаго происхожденія. Грамотой римскаго императора Франца II, 1782 г., ловчій красноставскій Андрей В. былъ возведенъ въ баронское достоинство королевствъ Галиціи и Лодомеріи. Высочайше утвержденными въ 1844 и 1852 гг. мнѣніями государственнаго совѣта Іосифъ-Ѳаддей и Ѳома-Феликсъ Стефановичи-Игнатьевичи В. подтверждены въ баронскомъ достоинствѣ. Имѣются еще старинные дворянскіе роды В. шляхетскаго происхожденія по Кіевской, Виленской и Волынской губ. Вѣроятно, выходецъ одной изъ этихъ фамилій, Петръ В., бывшій въ 1729 г. полковымъ есауломъ, переселился въ Черниговскую губ. и сталъ тамъ родоначальникомъ особой вѣтви дворянъ В., Герольдіею не утвержденной, за недостаточностью доказательствъ. *В. Р—въ.*

Вышки военныя служатъ для лучшаго наблюденія за дѣйствіями непріятеля, для корректированія стрѣльбы, для освѣщенія мѣстности установленными на нихъ прожекторами и проч. Простѣйшими В. могутъ служить высокія деревья, зданія, колокольни, пирамидальные тригонометрическіе знаки и т. п. Отсутствіе такихъ предметовъ или невозможность ими пользоваться, такъ какъ къ нимъ легко пристрѣлляться, заставили прибѣгать къ искусственнымъ, какъ подвижнымъ, такъ и неподвижнымъ В., коимъ собственно и принадлежитъ названіе военной В. Въ крѣпостной войнѣ пользуются В., складывающимися на подобіе ножницъ, и Сергѣева, пожарнаго образца; обѣ онѣ помѣщаются на колесахъ и могутъ легко передвигаться. На рис. изображена полевая разборная В. системы капитана Дубровскаго. Она состоитъ изъ 10 отдѣльныхъ жердевыхъ клѣтокъ *К*. Клѣтки соединяются между собою въ горизонтальномъ положеніи *Г* (пунктиръ на рис.) и затѣмъ, при помощи канатовъ и ворота или приспособляемой для этого повозки (арбы), на которой вся В. перевозится въ разобранномъ видѣ, вся система поднимается и приводится въ вертикальное положеніе *В*. Въ такомъ видѣ В. закрѣпляется помощью проволочныхъ оттяжекъ *О*. Для подъема на верхъ В., гдѣ устраивается площадка для наблюдателя, служитъ люлька *Л*, поднимаемая при помощи каната *М* и двухъ блоковъ *а* и *б*; канатъ приводится въ дѣйствіе воротомъ или замѣняющей его арбой. На люлькѣ имѣется особое приспособленіе—автоматическій тормазъ,—помощью котораго можно остановить люльку при подъемѣ на какой угодно высотѣ. Вся В., при 10 саж. высотѣ, вѣситъ 40 п. Сборка ея требуетъ около 15 мин. времени.



Разборная вышка кап. Дубровскаго.

Вышковъ—м-ко Варшавской губ. Пултускаго у., при р. Зап. Бугѣ и Привислинской ж. д. Жит. 5038 (1897), въ т. ч. 3207 евреевъ; отпускъ лѣса по Бугу.

Вышневолоцкая система — водный путь въ Европейской Россіи, впервые соединившій Волгу съ бассейномъ Балтійскаго м. Нынѣ потерялъ великое значеніе какъ транзитный путь. Въ систему входятъ слѣдующія рѣки и каналы: 1) притокъ Волги Тверца, дл. 175 в., съ однимъ камернымъ шлюзомъ въ обходъ Прутненскаго порога бл. г. Торжка. Судоходное состояніе рѣки поддерживается пропусками воды изъ Заводскаго водохранилища (близъ гор. Вышняго-Волочка). 2) Тверецкій каналъ, соединяющій Тверцу съ Цною; дл. 363½ саж. При выходѣ канала въ Цну гранитный полушлюзъ. 3) Часть р. Цны въ 275 саж. 4) Цнинскій дериваціонный каналъ, устроенный въ обходъ части р. Цны, загораживаемой бейшлотами. Дл. канала 575 саж. Два полушлюза. Здѣсь раздѣльный бьефъ системы на выс. 76,35 саж. (162,81 м.) н. ур. Балтійскаго м. Для питанія раздѣльнаго бьефа служитъ Заводское водохранилище на р. Цнѣ, имѣющее двѣ плотины и запасъ воды въ 17 милл. куб. саж. Есть еще запасный резервуаръ Шлинскій, образованный изъ оз. Шлино и соединенный съ Заводскимъ р. Шлиной; объемъ воды 6 милл. куб. саж. 5) Нижняя часть р. Цны—6 в. 6) Оз. Мстино дл. 12 в. 7) Р. Мста въ 412 в. При истокѣ Мсты устроена разборная плотина съ пропускнымъ шлюзомъ; плотина эта поднимаетъ воду въ оз. Мстино на 1,92 саж. При Мстинскомъ резервуарѣ два запасныхъ бассейна— Ящинскій (оз. Ящино, соединенное съ оз. Мстино каналомъ) и Рудневскій, образованный запрудой р. Рудневки. На Мстѣ 50 пороговъ, изъ которыхъ самые большіе—Боровицкіе, имѣютъ на 30 п. паденіе въ 30 саж. Для поддержанія воды въ Мстѣ устроены 5 запасныхъ водохранилищъ посредствомъ запрудъ ея притоковъ. 8) Въ обходъ оз. Ильменя устроены 2 канала, Сиверсовъ и Вишерскій. Первый длиною 8½ в., второй—14 в. 142 саж., онъ соединяется съ Малымъ Волховцомъ, который впадаетъ въ Волховъ. 9) Р. Волховъ, длиною 208 в., впадаетъ въ Ладожское оз. На Волховѣ двѣ группы затрудняющихъ судоходство пороговъ—Ивевскіе и Ладожскіе. 10) Приладожскіе каналы. Общая длина пути отъ Рыбинска до Петербурга по В. системѣ 1309,4 в. (1397,1 км.). Начиная отъ впаденія р. Тверцы въ Волгу въ гор. Твери, до устьевъ р. Волхова (Ладожское оз.), В. система проходитъ по уу. Тверскому, Новоторжскому и Вышневолоцкому (Тверской губ.), Валдайскому, Боровичскому, Крестецкому, Новгородскому (Новгородской губ.) и Новоладожскому (С.-Петербургской губ.). В. система не допускаетъ непрерывнаго слѣдованія судовъ на весь періодъ навигаціи, а лишь движеніе караванами въ опредѣленное время, при посредствѣ пропуска водъ изъ искусственныхъ водохранилищъ. Обычно караваны распредѣлялись на 3 срока: весенній, лѣтній и осенній (отъ 1000 до 1500 судовъ каждый). Для прохода отъ Твери до Петербурга требовалось отъ 74 до 91 дня. По В.

пути шли барки шириной 4 саж., длиной до 17 саж. съ подъемной силой 6—8 т. п. и полубарки въ 12 саж. длины. Стоимость фрахта колебалась отъ 14 до 22 коп. за пд. Сооруженіе В. системы началось при Петрѣ I въ 1703 г. Въ 1709 г. судоходство открылось; въ 1719 г. система была сдана новгородскому гражданину Сердюкову. Въ 1774 г. система перешла въ казенное управленіе, послѣ выкупа ея отъ Сердюкова за 176 000 р. Въ 1835 г. былъ сооруженъ въ обходъ оз. Ильменя Вишерскій каналъ; въ 1841 г. выправлены бейшлоты, что давало возможность проходить черезъ Боровицкіе пороги. Судоходство по системѣ послѣ ея открытія быстро развивалось; въ 1756 и 1757 гг. проходило въ Петербургъ до 12 милл. пд. Въ началѣ XIX ст. число проходившихъ транзитомъ судовъ достигало 5—6 т. Открытіе системъ Тихвинской (1808) и Маріинской (1811), проведеніе желѣзныхъ дорогъ, особенно Рыб.-Бологов. (1872), переходъ на Волгѣ конной тяги судовъ на паровую и введеніе судовъ бо́льшихъ размѣровъ повліяли на уменьшеніе транзитнаго движенія по В. системѣ. Въ 1850—1858 гг. ежегодно проходило по ней 2—3 т. судовъ, въ 1860 г.—1200; въ 1869—1871 гг.—по 928, съ 1872 по 1874 гг.—386, а въ 1884 г. всего 33 судна; затѣмъ число это продолжало падать, и въ настоящее время В. система потеряла всякое значеніе какъ транзитный путь и сохранила лишь мѣстное значеніе. Въ 1909 г. («Стат. Сборн. Мин. Пут. Сообщ.», вып. III, СПБ., 1912 г.) по волжской части В. системы мѣстныхъ грузовъ прошло 2 100 000 пд., а по невской части, считая отъ гор. Вышняго-Волочка,— 27 400 000 пд. Главные грузы, идущіе по системѣ къ Петербургу,—лѣсъ, дрова, барки съ сѣномъ.—Ср. С. М. Житковъ, «Краткое обозрѣніе водныхъ путей Россіи» (СПБ., 1892); «Истор.-стат. обозрѣніе В. водной системы» («Журн. Мин. Пут. Сообщ.», 1875 г.); Н. П. Пузыревскій, «Мысли объ устройствѣ водныхъ путей въ Россіи» (СПБ., 1906).

С. А. Совѣтовъ.

Вышнеградскій, Александръ Николаевичъ—химикъ (1851—80). Окончилъ петербургскій унив. по естественному отдѣленію. Работы В. относятся къ органической химіи, которую онъ изучалъ подъ руководствомъ А. Бутлерова. Напечаталъ работы: «О диметилэтилуксусной кислотѣ» (1874), «Объ уплотненіи изоамилена» (1875), «О трехъ новыхъ пинаколинахъ» (1875), «Объ изомеріи амиленовъ изъ амильнаго алкоголя броженія» (1877), «О хининѣ и цинхонинѣ» (1878—вмѣстѣ съ Бутлеровымъ), «О нѣкоторыхъ производныхъ цинхонина» (1879), «Новая щелочь изъ хинина» (1879—вмѣстѣ съ Бутлеровымъ), «Ueber Aldehydcollidin» (1879), «Возстановленіе хинолина и этилъ-пиридина» (1880).

Вышнеградскій, Иванъ Алексѣевичъ—ученый и государственный дѣятель (1830—95). Окончилъ курсъ въ тверской дух. семинаріи, затѣмъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ. Преподавалъ математику въ военно-учебныхъ заведеніяхъ; послѣ защиты диссертаціи: «О движеніи системы матеріальныхъ точекъ, опредѣляемой полными дифференціальными уравненіями», получилъ степень магистра математическихъ наукъ. Изучивъ технику артиллерійскаго дѣла, сдѣлался преподавателемъ механики въ артиллерійской академіи и былъ назначенъ членомъ временнаго артиллерійскаго комитета; ввелъ изученіе теоріи сопротивленія матеріаловъ и разработалъ курсъ подъемныхъ машинъ. Въ это же время имъ былъ составленъ учебникъ элементарной механики, первый у насъ опытъ строго научнаго изложенія основаній механики съ помощью исключительно начальной математики. Во время заграничной командировки онъ ознакомился съ постановкой практической механики въ Германіи, Бельгіи, Франціи и Англіи и спеціально изучилъ въ Карлсруэ построеніе машинъ. По возвращеніи получилъ каѳедру механики въ технологическомъ институтѣ. Сочиненія В. по механикѣ переведены большей частью на иностранные языки; особенную извѣстность получилъ его трудъ: «Механическая теорія теплоты», выводы котораго обратили на себя вниманіе парижской академіи наукъ («Comptes Rendus», 1876). Онъ работалъ по оборудованію охтенскаго порохового завода и устройству механическихъ мастерскихъ петербургскаго арсенала, участвовалъ въ трудахъ комиссіи по вопросу о перевооруженіи арміи, въ устройствѣ всероссійской мануфактурной выставки 1870 г. и русскаго машиннаго отдѣла вѣнской всемірной выставки. Съ 1875 по 1878 г. былъ директоромъ спб. технологическаго института. Состоялъ членомъ правленія с.-петербургскаго общества водопроводовъ и нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ компаній (Юго-Западныхъ жел. дор., Рыбинско-Бологовской жел. дор. и др.). Въ качествѣ предсѣдателя этихъ обществъ принималъ участіе въ трудахъ такъ назыв. «Барановской комиссіи» по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Послѣ работъ по пересмотру устава реальныхъ училищъ и по устройству всероссійской промышленно-художественной выставки 1882 г. въ Москвѣ, В. былъ назначенъ въ 1884 г. членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, составилъ проектъ нормальнаго промышленнаго образованія и участвовалъ въ выработкѣ университетскаго устава 1884 г. Въ 1886 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта по департаменту государственной экономіи, въ 1887 г.—управляющимъ м-вомъ финансовъ, вмѣсто Н. Х. Бунге, а въ слѣдующемъ году утвержденъ въ должности министра финансовъ. Въ 1892 г. В. былъ уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности. Управленіе В. м-вомъ финансовъ совпало съ экономическимъ ростомъ страны, и это опредѣлило всю его финансовую политику. Если при Бунге капиталистическое хозяйство Россіи только приспособлялось къ новымъ пореформеннымъ условіямъ государственной жизни, а самъ министръ находился еще подъ нѣкоторымъ вліяніемъ прогрессивныхъ теченій 60-хъ и 70-хъ годовъ, то съ середины 80-хъ годовъ началась эра капиталистическаго ажіотажа, и В. явился типичнымъ выразителемъ новыхъ требованій укрѣпившагося въ Россіи капиталистическаго хозяйства. Россія все болѣе и болѣе занимала мѣсто въ кругу другихъ крупныхъ капиталистическихъ странъ; соотвѣтственно этому возрасталъ милитаризмъ, а вмѣстѣ съ нимъ и государственный бюджетъ Бунге не могъ справиться съ дефицитами; уничтоженіе ихъ стало главнѣйшей задачей новаго министра. Экономическія условія въ началѣ его управленія благопріятствовали этому. Первые шаги В. направились по пути, проложенному его предшественникомъ—въ сторону повышенія таможеннаго дохода. Уже въ 1887 г. для уничтоженія затрудненій по сведенію росписи 1888 г. были повышены пошлины на чугунъ (до 25 коп.), увеличено обложеніе желѣза, стали, чугунныхъ, желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, машинъ, паровозовъ, судовъ и руды. Обложены пошлиной растенія, живыя и сухія; повышены пошлины на хлопокъ (съ 45 коп. до 1 руб.), бумажную вату и пряжу, сельско-хозяйственныя машины и орудія, пряности, лѣкарства, золотыя, серебряныя и платиновыя издѣлія, столярныя, токарныя издѣлія, кружева, пуговицы, стеклярусъ и въ особенности на каменный уголь. Покровительствомъ русской промышленности было вызвано повышеніе

пошлинъ на хмель и хмельный экстрактъ, амміакъ и амміачныя соли, швейныя и вязальныя нитки и плиточный чай. Преимущественно съ цѣлью увеличенія таможеннаго дохода шло повышеніе пошлинъ и въ слѣдующіе годы. Въ 1889 г. подняты были пошлины на шерсть, древесную бумажную массу, вагоны, горный воскъ, крахмалъ; въ 1891 г.— на бумажную пряжу. Подъ вліяніемъ сильнаго повышенія курса кредитнаго рубля (до $^4/_5$ цѣнности металл.) въ 1890 г. было признано необходимымъ повысить всѣ прежнія тарифныя ставки на 20%. Пошлины на каменный уголь и коксъ повышены были на 4%. Кульминаціоннаго пункта политика протекціонизма въ связи съ фискализмомъ достигла въ таможенномъ тарифѣ 1891 г. По этому тарифу были установлены новыя пошлины на сѣру и сѣрный колчеданъ, глину, камни и повышены старыя: на шелкъ-сырецъ, джутъ, винный камень; усилено таможенное обложеніе иностраннаго сырья, ввозимаго въ полуобработанномъ видѣ (крученаго шелка, чесаной шерсти, бумажной ваты, сырыхъ зеркальныхъ стеколъ, листового тонкаго желѣза и др.). Для 35% ввоза былъ оставленъ дѣйствовавшій тарифъ, для 2% понижены и округлены, для 63% повышены пошлины (Соболевъ, 698). Новыя условія экономической жизни и необходимость упорядоченія государственныхъ финансовъ настоятельно требовали урегулированія денежнаго обращенія и государственнаго кредита. Для введенія, вмѣсто бумажной, металлической валюты правительству нужно было скопить въ своихъ рукахъ достаточный золотой запасъ, металлическій размѣнный фондъ. Уже въ 1887 г. В. подалъ записку о мѣрахъ къ упроченію вексельнаго курса и упорядоченію денежнаго обращенія. Достиженіе этихъ цѣлей онъ считалъ возможнымъ при условіяхъ: 1) допущенія свободнаго размѣна кредитныхъ билетовъ на монету, для чего необходимо было усиленіе размѣннаго фонда, и 2) разрѣшенія заключенія сдѣлокъ на металлическую валюту. Соображенія В. встрѣтили цѣлый рядъ возраженій въ комиссіи государственнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ Тернера. Между тѣмъ, недопущеніе сдѣлокъ на металлическую валюту, при абсолютномъ уменьшеніи числа кредитныхъ билетовъ и недостаточной растяжимости бумажно-денежной системы, вызывало многочисленныя затрудненія въ торгово-промышленномъ оборотѣ. Урожай 1888 г. увеличилъ вывозъ хлѣба; благодаря этому сильно возросъ спросъ на кредитные билеты, и такъ какъ количество ихъ въ кассахъ государственнаго банка уменьшалось, то въ томъ же году было произведено 2 выпуска кредитныхъ билетовъ на 30 милл. руб. Въ 1891 г. понадобилось произвести еще 3 выпуска на 75 милл. руб. Въ виду несогласія государственнаго совѣта съ соображеніями В. о допущеніи сдѣлокъ на металлическую валюту, главное вниманіе В. было обращено на увеличеніе запасовъ золота. Министерство старалось воспользоваться значительнымъ предложеніемъ заграничныхъ траттъ, какъ слѣдствіемъ превышенія вывоза надъ ввозомъ, и всячески пріобрѣтало ихъ, а затѣмъ пересылало своимъ заграничнымъ корреспондентамъ, получая взамѣнъ ихъ золото. Производившіеся выпуски кредитныхъ билетовъ обезпечивались золотомъ, но это мало гарантировало ихъ цѣнность, такъ какъ общій металлическій фондъ составлялъ не болѣе $^1/_4$ части всей суммы денежнаго обращенія. При такихъ условіяхъ металлическое обращеніе не могло быть возстановлено, и вексельный курсъ сильно колебался. Въ 1888 г. курсъ кредитнаго рубля упалъ ниже, чѣмъ когда-либо прежде—на 50,1% ниже паритета; затѣмъ, повышаясь, дошелъ въ 1889 г. до 65,9 коп. золотомъ и въ 1890 г. — до 75 коп. золотомъ. Такія колебанія были невыгодны главному экспортеру— классу землевладѣльцевъ. По мнѣнію В., могло дойти до того, что «отпускъ нашего хлѣба станетъ совершенно невозможнымъ» (см. Юбил. изд. м-ва фин., 1902, стр. 106). При такихъ условіяхъ В. считалъ необходимымъ какой бы то ни было цѣной удержать курсъ рубля на извѣстномъ предѣльномъ уровнѣ— 1 руб. 60 коп. кредитныхъ за 1 золотой рубль, или 62,5 коп. золотомъ за 1 кредитный рубль. Для фиксаціи этого курса было рѣшено, кромѣ пріобрѣтенія заграничныхъ траттъ, повышенія всѣхъ пошлинъ на 20% и временныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ, скупить и нѣкоторое количество кредитныхъ билетовъ. Министерство занялось спекуляціей и этимъ еще болѣе способствовало развитію ажіотажа, биржевой игры и безудержнаго господства биржи, характеризующаго всю эпоху управленія В. Правительству удалось скопить значительный металлическій фондъ (съ 1 января 1887 г. по 30 августа 1892 г. было пріобрѣтено золота на сумму свыше 309 милл. руб.), но, несмотря на всѣ принятыя мѣры, курсъ обнаруживалъ попрежнему значительныя колебанія: въ 1890 г.—72,6, въ 1891 г.—66,8, въ 1892 г.—63,1 коп. Тѣ же классовые интересы крупныхъ землевладѣльцевъ, которые не допускали осуществленія повышенія курсовой стоимости рубля до паритета, диктовали и другія мѣры министра финансовъ. Для развитія благосостоянія крестьянъ не было проведено ни одной мѣры, но землевладѣльцамъ дѣлались всевозможныя льготы. Дѣятельность крестьянскаго банка была распространена на привислинскія губерніи (1888); продажа заложенныхъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ съ торговъ была облегчена; принимались всевозможныя мѣры къ исправному взносу платежей, слѣдующихъ банку. Въ то же время обществу взаимнаго поземельнаго кредита, въ которомъ были, главнымъ образомъ, заложены частныя имѣнія, была разрѣшена конверсія 5% закладныхъ листовъ въ $4^1/_2$% металлическіе, съ правительственной гарантіей; дворянскому банку разрѣшенъ выпускъ 5% закладныхъ листовъ на 80 милл. руб., и этимъ предоставлена возможность выдавать ссуды наличными деньгами. Въ 1889 г. дворянамъ-заемщикамъ дворянскаго банка были понижены размѣры платимыхъ ими по ссудамъ % % до $4^1/_2$%; въ 1890 г. общество взаимнаго поземельнаго кредита было передано въ управленіе государственнаго дворянскаго земельнаго банка. Тотъ же характеръ носила и податная политика В. Прямые налоги остались, за ничтожными исключеніями, безъ всякаго измѣненія. Былъ введенъ дополнительный раскладочный сборъ съ купеческихъ и негильдейскихъ предпріятій (1889); увеличенъ добавочный сборъ съ акціонерныхъ обществъ и товариществъ на паяхъ (1887). Въ 1887 г. обложены акціи желѣзнодорожныхъ предпріятій, гарантированныхъ въ размѣрѣ 5% и негарантированныхъ въ размѣрѣ 3%. И если доходъ отъ прямыхъ налоговъ въ управленіе В. давалъ увеличеніе, то это происходило не въ силу введенія новыхъ налоговъ или болѣе цѣлесообразнаго ихъ распредѣленія. Система прямого обложенія оставалась нетронутой во всей своей технической и экономической отсталости, но хозяйственная жизнь развивалась, и доходъ отъ прямого обложенія механически увеличивался. Со всей своей силой податныя реформы новаго министра обрушились на широкія массы населенія. Необходимость увеличенія государственныхъ доходовъ и улучшенія государственныхъ финансовъ и въ то же время стремленіе къ покровительству торгово-промышленному классу

диктовали В. усиленіе косвеннаго обложенія. Питейный акцизъ былъ повышенъ въ 1887 г. съ 9 до 9¼ коп. съ градуса; патентный сборъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ увеличенъ, перекуръ, шедшій въ пользу заводчиковъ, ограниченъ. Въ томъ же году былъ введенъ новый тарифъ бандеролей на табачныя издѣлія, съ повышеніемъ на 20—50%. Въ 1888 г. были введены два новыхъ акциза—нефтяной (40 коп. съ пуда со всѣхъ осв̀тительныхъ маслъ и 30 коп. съ пуда съ легкихъ) и спичечный; при вывозѣ за границу оба акциза должны были слагаться. Введенъ дополнительный акцизъ (40 коп. съ пуда) съ рафинированнаго сахара и особый дополнительный сборъ за право рафинировать сахаръ (1890—91 гг.). Простой гербовый сборъ повышенъ съ 60 до 80 коп.; цѣна актовой бумаги увеличена на 25%. Гербовый сборъ съ процентныхъ бумагъ увеличенъ (1888); дѣйствіе гербоваго устава распространено на товарныя складочныя свидѣтельства (1889). Судебныя пошлины получили характеръ гербоваго сбора: свыше 25 руб. онѣ должны были уплачиваться наличными деньгами, до 25 руб.—особыми гербовыми марками (1890). Въ томъ же году былъ изданъ законъ о взиманіи пошлинъ съ наслѣдствъ, открывающихся послѣ иностранныхъ подданныхъ; установленъ сборъ въ пользу казны съ такъ назыв. спеціальныхъ текущихъ счетовъ; сборъ съ заграничныхъ паспортовъ увеличенъ вдвое. Дѣйствіе вычетовъ при увеличеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, распространено и на новый контингентъ служащихъ. Въ 1891 г. пробирная пошлина повышена съ золотыхъ издѣлій съ 15 коп. до 30 коп., съ серебряныхъ съ 1 коп. до 2 коп. Въ виду сильнаго повышенія цѣнъ на спиртъ заводчиками спиртоочистительныхъ заводовъ, въ 1887—88 гг. проектировалось введеніе казенной продажи питей въ Пермской губ. и въ Зап. Сибири. Это было осуществлено лишь въ Пермской губ.; въ Сибири заводчики понизили цѣны, и введеніе казенной продажи питей было отложено. Съ 1889 г. министру финансовъ предоставлено было открывать казенную продажу питей безъ разрѣшительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ. На ряду съ усиленіемъ косвеннаго обложенія въ самыхъ разнообразныхъ его видахъ, шли всевозможныя льготы заводчикамъ и фабрикантамъ. Въ качествѣ льготы для сахарозаводчиковъ въ 1889 г. было установлено три срока для взиманія акциза. Вообще свеклосахарное производство заняло привилегированное положеніе; заводчики стали получать поощрительную премію при вывозѣ сахара за границу. То же поощреніе имѣло мѣсто и по отношенію къ винокуреннымъ заводчикамъ; всѣмъ заводамъ было предоставлено безакцизное отчисленіе въ размѣрѣ 2% выкурки за первый милліонъ градусовъ, 1%—за 1—3 милл., ½% за 3—12 милл.; затѣмъ введено дополнительное отчисленіе въ 4% за первые ½ милліона. Въ тѣсной связи съ покровительствомъ торгово-промышленному классу и съ стремленіемъ къ увеличенію вывоза, какъ къ средству улучшенія государственныхъ финансовъ путемъ созданія благопріятнаго торговаго баланса, находится и желѣзнодорожная политика В. Она можетъ быть сведена къ тремъ основнымъ группамъ мѣропріятій: къ упорядоченію тарифовъ и использованію ихъ въ цѣляхъ поощренія вывоза и затрудненія ввоза, къ развитію контроля надъ желѣзнодорожными обществами и къ облегченію лежавшаго на казнѣ бремени путемъ выкупа въ казну цѣлаго ряда частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Дѣйствительный правительственный надзоръ и руководительство желѣзнодорожными тарифами начинается съ 1889 г., когда были изданы временныя правила о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ. Въ этомъ же году было произведено пониженіе хлѣбныхъ тарифовъ; на зерно, вывозимое за границу, была установлена 10% скидка; въ 1890 г. пересмотрѣны ввозные тарифы. Тарифы на перевозку угля, перевозимаго отъ портовъ внутрь страны, повышены, на уголь донецкій, польскій и уральскій значительно понижены; понижены также тарифы на перевозку нефти, керосина и рогатаго скота. Сильное разнообразіе тарифовъ и ихъ сложность дѣлали чрезвычайно затруднительной перевозку товаровъ, въ особенности если грузамъ приходилось слѣдовать по нѣсколькимъ дорогамъ, находящимся въ рукахъ разныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. М-во финансовъ занялось упрощеніемъ тарифовъ и приданіемъ имъ бо́льшаго однообразія. Усиленное желѣзнодорожное грюндерство и зависимость торговли и промышленности отъ желѣзныхъ дорогъ создали необычайную эксплоатацію со стороны желѣзнодорожныхъ обществъ. Отправители товаровъ съ трудомъ разбирались въ сложныхъ и разнообразныхъ тарифахъ и отъ постоянныхъ переборовъ терпѣли большіе убытки. Желѣзнодорожнымъ обществамъ, въ виду этого, было рекомендовано министромъ финансовъ не вводить льготныхъ тарифовъ безъ разрѣшенія министерства; установлено предварительное предъявленіе новыхъ тарифовъ въ министерство и опубликованіе тарифовъ во всеобщее свѣдѣніе. Устраняя эксплоатацію со стороны желѣзнодорожныхъ грюндеровъ путемъ упорядоченія тарифовъ, м-во финансовъ въ то же время еще болѣе способствовало тому же грюндерству другими сторонами своей желѣзнодорожной политики. Огромная задолженность желѣзнодорожныхъ обществъ, большою частью гарантированныхъ правительствомъ, ложилась тяжелымъ бременемъ на казну и отягощала государственный бюджетъ; на очередь поэтому былъ поставленъ выкупъ частныхъ дорогъ казною, но при выполненіи его къ интересамъ государства тотчасъ же примѣшались частные интересы капиталистовъ. Владѣльцы желѣзнодорожныхъ акцій и облигацій, всевозможные спекулянты имѣли вліятельныхъ лицъ въ средѣ правительства, и выкупъ не столько совершался въ пользу государства, сколько приносилъ выгоды владѣльцамъ дорогъ и акціонерамъ. Долги общества казнѣ обыкновенно слагались, и переходъ въ казну невыгодныхъ и убыточныхъ дорогъ избавлялъ общества отъ неизбѣжныхъ крахозъ. Всего было выкуплено правительствомъ при В. до 4760 в. желѣзныхъ дорогъ (Ряжско-Моршанская, Закавказская, Моршанско-Сызранская, Тамбовско-Козловская, Курско-Харьково-Азовская, Либаво-Роменская и др.). И въ то же время правительство разрѣшало новыя концессіи: въ 1887—91 гг. было разрѣшено къ сооруженію казною лишь нѣсколько небольшихъ дорогъ и вѣтвей (всего 460 в.), а частнымъ обществамъ за то же время была разрѣшена постройка около 1830 в. Желѣзнодорожной спекуляціи и грюндерству много способствовало и разрѣшеніе выпусковъ новыхъ 4% облигацій цѣлому ряду желѣзныхъ дорогъ (Курско-Азовской, Козлово-Воронежской, Ростовской, Орловско-Брянской, Фастовской и др.). Въ области государственнаго кредита В. досталось тяжелое наслѣдство: большое разнообразіе формъ государственныхъ займовъ, заключенныхъ, притомъ по чрезвычайно высокой цѣнѣ—6—8%. Уменьшеніе расходовъ по государственному долгу должно было начаться съ его унификаціи и консолидаціи. Въ 1887 г. былъ выпущенъ внѣшній 4% заемъ на 100 м. руб., погашаемый ежегодно тиражами въ теченіе 80 лѣтъ. Объявленная подписка по цѣнѣ 84% дала 83 милл. руб. Вслѣдствіе даль-

нѣйшей нужды въ средствахъ на желѣзнодорожное строительство въ 1891 г. былъ заключенъ новый 3% золотой заемъ. Русскій государственный кредитъ стоялъ тогда очень низко. Несмотря на всѣ старанія синдиката русскихъ и иностранныхъ банкировъ и русскаго правительства, подписка шла туго, и на размѣщеніе займа потребовалось почти два года. Вмѣсто объявленной суммы въ 125 м. руб. подписка дала не болѣе 95 м. руб. зол. Въ 1890 г. состоялся первый выпускъ внутренняго 4½% консолид. желѣзнодорожнаго займа на сумму 75 м. руб. кред. нариц. Въ 1887 г. выпущены билеты государственнаго казначейства съ уплатой $3^{70}/_{100}$% вмѣсто $4^{32}/_{100}$%; это уменьшило сумму билетовъ государственнаго казначейства на 18 мил. руб. Въ томъ же году была совершена пересрочка банковыхъ билетовъ 1-го выпуска и выпуска 1863 г. Это дало казнѣ сбереженіе въ 8 мил. руб., но переложило бремя государственнаго долга на будущія поколѣнія. Для сокращенія государственныхъ расходовъ необходимо было сократить платежи по системѣ государственнаго кредита. В. выбралъ путь конверсіонныхъ операцій. Въ 1888 г. была совершена конверсія такъ назыв. военнаго займа 1877 г. При посредствѣ синдиката парижскихъ банкировъ былъ выпущенъ 4% заемъ на 125 мил. руб. для обмѣна 5% облигацій этого займа. Въ 1890 г. былъ выпущенъ 2-ой 4% золотой заемъ въ 90 мил. руб. для выкупа англо-голландскихъ 5% займовъ 1864 и 1866 гг. и 5% займа 1855 г.; въ томъ же году состоялся третій выпускъ 4% золотого займа въ 75 мил. руб. зол. для выкупа 5% займа 1862 г. Наконецъ, четвертой конверсіей можно считать выпускъ въ 1890 г. 4% золотого займа 4-го выпуска въ 10 мил. руб. для выкупа 5% облигацій Харьково-Кременчугской жел. дор. Въ 1891 г. за счетъ свободной золотой наличности государственнаго казначейства были выкуплены 1-ый голландскій заемъ, 4½% метал. займы 1850 и 1860 гг. на 29,5 мил. руб. зол. На ряду съ конверсіей госуд. займовъ, произведены были конверсіи желѣзнодорожныхъ займовъ. Въ 1889 г. состоялись: выпускъ 4% консолидир. желѣзнодорожнаго займа первой серіи въ 175 мил. руб., для выкупа 5% консолид. облигацій 2-го выпуска, и выпускъ 4% консолид. облигацій 2-ой серіи на 310,4 мил. руб. для конверсіи остальныхъ 5% консолид. облигацій (1, 3, 4 и 7 выпусковъ).—Когда были закончены конверсіи наиболѣе обременительныхъ внѣшнихъ 5% займовъ, В. приступилъ въ 1891 г. къ конверсіи внутреннихъ займовъ. Для этой цѣли прежде всего былъ совершенъ выкупъ 5½% выкупн. свидѣтельствъ путемъ выпуска 2-го 4% займа на 70 мил. руб.; затѣмъ выкуплены банковые билеты 3, 4 и 5 выпусковъ на 184 мил. руб. посредствомъ выпуска 3-го 4% внутрен. займа на 104 мил. руб., и, наконецъ, конвертированы облигаціи 1-го восточнаго займа 1877 г. путемъ выпуска 4-го 4% внутренняго займа на 190 мил. руб. Кредитныя операціи В. отличались широкимъ размахомъ; если не всѣ конверсіи были удачны, то это объясняется обширностью, сложностью и новизной для Россіи этого дѣла. Платежи по государственному долгу были сокращены, процентъ понижен, разнообразіе формъ государственнаго долга въ значительной степени уменьшено. Но какъ и все въ управленіи В., часть кредитныхъ его операцій была связана съ защитой интересовъ господствующаго дворянскаго землевладѣльческаго класса. Таковы были: конверсія закладныхъ листовъ общества взаимнаго поземельнаго кредита, при чемъ новые закладные листы были освобождены отъ уплаты купоннаго налога; затѣмъ 3-ій выигрышный заемъ 1889 г., распространенію котораго среди широкихъ круговъ публики правительство всячески помогало путемъ кредитованія покупателей по низкому %. Этотъ же заемъ вызвалъ не только обычный биржевой ажіотажъ, но какую-то лихорадочную погоню за наживой въ самыхъ широкихъ слояхъ публики (ср. Мигулинъ, «Русск. госуд. кредитъ», II, 443—4). Такой же лихорадочной погоней за наживой была вся финансовая и податная политика В. Она служила двумъ цѣлямъ—абсолютистскому государству, нуждавшемуся въ прочныхъ финансахъ и въ увеличеніи бюджета на армію и флотъ, и развивающемуся капитализму. Народныя массы не принимались во вниманіе; ни одинъ изъ русскихъ министровъ не приносилъ съ такой готовностью интересы низшихъ классовъ въ жертву абсолютизму и капитализму. И результаты этой политики не замедлили сказаться. Государственный долгъ, хотя и упорядоченный, достигъ къ концу 1892 г. 5874,1 милл. руб. Усиленный протекціонизмъ не привелъ къ цѣли: онъ не уменьшилъ ввоза цѣлаго ряда продуктовъ, но заставилъ широкія массы населенія еще больше переплачивать на необходимыхъ предметахъ потребленія. Таможенный доходъ увеличился съ 98,3 милл. руб. въ 1887 г. до 122,6 милл. руб. въ 1891 г. и занялъ мѣсто въ государственномъ бюджетѣ на ряду съ доходомъ отъ косвеннаго обложенія. Увеличеніе косвеннаго обложенія усилило налоговое бремя и довело платежныя силы населенія до чрезвычайной напряженности. Когда въ 1891 и 1892 гг. наступили неурожаи, недоборы въ поступленіяхъ съ крестьянъ и цѣлый рядъ другихъ фактовъ въ хозяйственной жизни Россіи обнаружили непрочность роста государственныхъ доходовъ.—См. «Мин. фин. 1802—1902 гг.» (юбил. изд., СПБ., 1902, ч. II); М. Соболевъ, «Таможенная политика Россіи во второй половинѣ XIX в.». (Томскъ, 1911); В. Витчевскій, «Торг., тамож. и промышлен. политика Р.» (СПБ., 1909); С. Ю. Витте, «Конспектъ лекцій» (СПБ., 1912); М. Кашкаровъ, «Главнѣйшіе результаты госуд. денежн. хоз. за 1885—1894 гг.» (СПБ., 1895); П. Мигулинъ, «Русскій госуд. кредитъ», II (Харьковъ, 1899); П. Шванебахъ, «Денежное преобразованіе и народн. хозяйство» (СПБ., 1901). *С. Загорскій.*

Вышнеградскій, Николай Алексѣевичъ—педагогъ (1821—72), старшій братъ предыдущаго. Образованіе получилъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ. Преподавалъ въ ларинской гимназіи и въ старшихъ классахъ училища Правовѣдѣнія русскую словесность. Получилъ степень магистра русской словесности за диссертацію: «О филологическихъ изслѣдованіяхъ церковно-славянскаго нарѣчія и преимущественно о грамматикахъ сего нарѣчія». Преподавалъ въ предварительномъ курсѣ института философскія науки, а съ 1849 г. читалъ педагогику. Одно время состоялъ инспекторомъ павловскаго женскаго института. Для проведенія въ жизнь своихъ педагогическихъ идей В. съ 1857 г. издавалъ «Русскій педагогическій журналъ», посвященный имп. Маріи Александровнѣ какъ покровительницѣ женскаго образованія въ Россіи. Журналъ имѣлъ большой успѣхъ; благодаря ему былъ поставленъ на очереди вопросъ о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о необходимости сдѣлать ихъ открытыми и общедоступными. Въ 1858 г. В. обратился съ планомъ устройства женскаго образованія къ принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому, при посредствѣ котораго вскорѣ послѣдовало открытіе въ Петербургѣ *перваго* женскаго Маріинскаго училища, начальникомъ котораго былъ назначенъ В. Въ 1862 г. по типу этого училища утвер-

жденъ уставъ всѣхъ женскихъ гимназій вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. По почину В. въ 1860 г. при маріинскомъ училищѣ былъ открытъ педагогическій классъ, изъ котораго въ 1863 г. образовались педагогическіе курсы.—Ср. «25-лѣтіе петербургскихъ гимназій вѣд. учр. Имп. Маріи 1858—83 гг.» (СПБ., 1883); В. П. Острогорскій, «25-лѣтіе женскихъ гимназій» («Вѣстн. Европы», 1883, № 4).

Вышній Волочекъ (Волочекъ) — у. гор. Тверской губ., при системѣ каналовъ Тверецкомъ и Цнинскомъ на Вышневолоцкомъ водномъ пути (см.), въ 1 вер. отъ ст. Волочекъ по Николаевской ж. д. Городъ получилъ названіе отъ «Вышняго волока» (въ отличіе отъ «Нижняго волока» близъ гор. Боровичей), по которому въ старину перевозились гужомъ товары съ р. Тверцы на Мсту и обратно. Селеніе В. Волочекъ упоминается въ 1546 г.; городомъ стало съ 1772 г. Окрестности болотистыя, климатъ сырой и нездоровый; смертность въ городѣ превышаетъ рождаемость. Несмотря на это, населеніе города растетъ: въ 1783 г.—3909 жит., въ 1830 г.—7247, въ 1897 г.—16 612, въ 1910 г.—17 800, чему способствовало ранѣе сильное движеніе по Вышневолоцкой системѣ, а въ послѣднее время—развитіе промышленности. 16 правосл. церквей, 1 жен. м-рь (основ. 1880 г.); 2 больницы, богадѣльня бр. Ермаковыхъ (на 140 чел.), 1 реальн. и 2 город. учил., кондукторская школа м-ва путей сообщ., 11 начальн. школъ. Город. общ. банкъ. Городскіе расходы въ 1904 г.—50 200 р.; долгъ—73 600 р. Въ В. Волочкѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ 26 фабрикъ и заводовъ съ 6865 рабоч. и производ. на 11 321 тыс. р.; изъ нихъ крупные: 3 текстильныя фбр. (5426 рабоч. и производство на 9323 тыс. р.), 4 стекольныхъ и 5 лѣсопильн. заводовъ.—Вышневолоцкій уѣздъ занимаетъ сѣв. часть губерніи, съ С примыкая къ Новгородской губ. 8148,9 кв. в. или 843 810 дес.; по площади первый уѣздъ въ губерніи. Холмистая поверхность Валдайскія горы), на водораздѣлѣ волжскаго (р. Тверца) и балтійскаго бассейновъ (р. Мста и ея притоки); высшая точка 243 м. Болота занимаютъ до 23 тыс. дес.; вдоль Николаевской ж. д. торфъ до 2 м. толщиною, высокаго качества, но пока мало разрабатывается. Озеръ свыше 200 (21 тыс. дес.). Рѣкъ много; болѣе значительныя—волжскаго бассейна Тверца и Молога, балтійскаго бассейна—Мста съ Цной (см. Вышневолоцкая система). Известнякъ, бѣлый песокъ (для стеклянныхъ заводовъ), гончарная глина; каменный уголь не разрабатывается по невыгодности («Мат. для геологіи Россіи», т. III, СПБ., 1871). Главная почва—суглинокъ, лучшій въ вост. половинѣ уѣзда, истощенный—на Ю, тяжелый—на В. До 15% поверхности уѣзда покрыто валунами. Лѣса занимаютъ 35,5% всѣхъ удобныхъ земель (второй послѣ Осташковскаго по лѣсистости уѣздъ въ губерніи); породы: сосна, ель, береза. Много звѣрей: медвѣди, лоси, попадаются дикія козы и рыси. Климатъ сравнительно суровый.—Населеніе. Край, занимаемый нынѣ Вышневолоцкимъ у., заселенъ изстари; есть курганы доисторической эпохи. Во времена процвѣтанія Новгорода Великаго часть нынѣшняго Вышневолоцкаго у. принадлежала послѣднему; остатки пограничныхъ укрѣпленій уцѣлѣли на р. Мстѣ. Въ Смутное время край опустѣлъ и затѣмъ сталъ заселяться, между прочимъ карелами. Въ 1910 г. въ Вышневолоцкомъ у. (безъ города) было 199 800 жит.; на 1 кв. в. (вм. съ В. Волочкомъ)—26,7 жит.; рѣже населенъ въ Тверской губ. одинъ Осташковскій у. (21,9). Великоруссы составляютъ 83,2% населенія (1879 г.), карелы (27 809 чел.)—15,5%; съ 1884 г. селятся эсты. Удобной земли въ Вышневолоцкомъ у. 794 609 дес. (94,2%), изъ нея въ 1905 г. принадлежало: крестьянамъ 34,5% (38,9% въ надѣлѣ и 25,6%—собственной), дворянамъ—8,2, торгово-промышленнымъ классамъ—14,9, казнѣ и удѣлу—11,4, другимъ учрежденіямъ и лицамъ—1,2%. За 20 лѣтъ (1886—1905) личное владѣніе крестьянъ увеличилось на 38%, дворянское сократилось на 41%. Культивируемая площадь занимаетъ 22,3% удобныхъ земель, кормовая—42,2; остальная лѣсная. Частновладѣльческое хозяйство въ упадкѣ. Крестьянское хозяйство носитъ продовольственный характеръ; сбываются на сторону овесъ и продукты скотоводства. Заготовка, возка и сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, рыбная ловля. Кустарные промыслы: гончарный, смолокуреніе и углеобжиганіе, бондарный, обработка продуктовъ сельскаго хозяйства (ткацкій, мельничный, маслобный, скорняжный и др.). На сторону уходитъ свыше 36 тыс. (въ 1885 г.—13 тыс.), большею частью на фабрики, заводы и на желѣзныя дороги, въ чернорабочіе. По размѣрамъ производства крупной фабричнозаводской промышленности Вышневолоцкій у. (вмѣстѣ съ гор. В. Волочкомъ) послѣ Тверского у. (съ гор. Тверью) занимаетъ второе мѣсто. Фабрикъ и заводовъ въ у. 32. Изъ нихъ болѣе крупные: 4 стеклянныхъ, 2 стекольныхъ, 1 лѣсопильный и 1 крахмальный; на этихъ 8 заводахъ работаютъ 1198 рабочихъ, производство—1052 тыс. р. (1908 г.). 3 винокурен. зав. съ 25 рабоч.; выкурено (1907—08 гг.) спирта 74 607,1 вед. (40°). Торговля сосредоточена въ гор. В. Волочкѣ и на жел.-дор. станціяхъ, особенно въ Спировѣ. Въ гор. В. Волочкѣ и с. Спасъ-Ясеновичахъ развита также базарная торговля. Ярмарки упали, изъ нихъ болѣе значительная на СВ уѣзда у м-ря Николы-Теребени (нѣкогда весьма крупная). Главные предметы вывозной торговли: лѣсъ, дрова, овесъ, булыжный камень (въ Москву). Начальн. школъ въ 1911 г. въ Вышневолоцкомъ у. было 209, изъ нихъ 20 министерскихъ, 88 земск., 100 церк.-приход. и школъ грамоты и 1 частная. На берегу оз. Мстина, бл. ст. Николаевской ж. д. Академическая, дача-пріютъ для недостаточныхъ студентовъ академіи художествъ, устроенная на средства В. А. Кокорева. Бюджетъ Вышневолоцкаго у. земства на 1910 г.: доходы—307 162 р., расходы—312 009 р., изъ нихъ на: самоуправленіе—21 тыс. р., школьное дѣло—103 тыс. р., на медицину—79 тыс. р.— Ср. «Сбор. стат. свѣд. по Тверск. губ.», т. III; «В.-В. у.» (изд. Тв. губ. зем., Тверь, 1889)

Выщелачиваніе — операція, въ которой посредствомъ жидкости, обыкновенно воды, изъ твердыхъ тѣлъ извлекаютъ растворимыя составныя части. Приготовленіе поташа посредствомъ извлеченія угле-каліевой соли изъ древесной золы, извлеченіе азотно-натровой и каліевой солей изъ селитряницъ, свекловичнаго сока изъ свеклы, квасцовъ изъ вывѣтрившагося квасцоваго сланца—составляютъ примѣры примѣненія воды къ извлеченію растворимыхъ частей при помощи В. Когда В. ведется въ размѣрахъ промышленнаго предпріятія, то стараются достигнуть трехъ цѣлей: во-первыхъ, полнѣйшаго извлеченія растворимаго вещества; во-вторыхъ, полученія почти насыщеннаго раствора, а въ-третьихъ, непрерывности производства. Такое В. называется методическимъ. Для этого въ большинствѣ случаевъ устанавливаютъ цѣлый рядъ резервуаровъ на одинаковой высотѣ; резервуары эти имѣютъ двойное дно, на которое кладется извлекаемое вещество, черезъ которое совершается просачиваніе воды. Резервуары снабжаются кранами, сифонами и т. д. Въ каждомъ такомъ резервуарѣ находится вещество, которое подвергается В., и вода переходитъ

изъ резервуара въ резервуаръ, все болѣе и болѣе насыщаясь на своемъ пути растворимыми частицами. Операція ведется такимъ образомъ, что въ извѣстный моментъ почти насыщенная жидкость проходитъ черезъ свѣжую порцію вещества, между тѣмъ какъ свѣжая вода пропускается черезъ почти истощенный остатокъ выщелачиваемаго вещества. Послѣ того, какъ остатокъ въ какомъ-либо резервуарѣ окончательно истощенъ пропускаемою чрезъ него водою, остатокъ этотъ удаляютъ, въ резервуаръ закладываютъ свѣжій матеріалъ, и резервуаръ этотъ устанавливаютъ послѣднимъ въ ряду. Въ иныхъ случаяхъ необходимо бываетъ установить насосъ между резервуарами, чтобы перекачивать жидкость изъ-подъ ложнаго дна въ слѣдующій резервуаръ. Если образовавшійся растворъ имѣетъ высокій удѣльный вѣсъ, то нѣтъ надобности въ такомъ перекачиваніи, потому что напоръ тяжелой жидкости достаточенъ для того, чтобы она переливалась со дна даннаго сосуда на верхъ слѣдующаго по мѣрѣ накопленія въ первомъ сосудѣ, куда вливается вода. В. растительныхъ и животныхъ природныхъ веществъ носитъ спеціальное названіе экстрагированія или приготовленія вытяжекъ, если получаемый растворъ затѣмъ испаряется или сгущается, или настаиванія, если выпариваніе раствора не производится. Въ аптекахъ и лабораторіяхъ настаиваніе въ холодной водѣ называется еще мацерированіемъ и отличается отъ дигерированія, производимаго въ горячей или теплой водѣ или другой жидкости. Эти названія, означая въ сущности одинаковые процессы, нерѣдко замѣняютъ другъ друга.

Выѣздка лошадей—см. Дрессировка лошадей и Тренировка.

Выѣздная (Выѣздное, Выѣздновская слобода)—с. Нижегор. губ., Арзамасск. у., рядомъ съ гор. Арзамасомъ. Жителей 3221; 2 прк. Садоводство, огородничество, сапожничество.

Выѣзжіе (и Выѣзжевы)—дворянскій родъ, ведущій начало отъ казака Ѳедора Семеновича В., пожалованнаго имѣніемъ въ 1621 г., и его внука Ларіона Яковлевича, и записанный въ VI ч. род. кн. Калужской губ., но Герольдіей не утвержденный въ древнемъ дворянствѣ, за недостаточностью представленныхъ доказательствъ. *В. Р—въ.*

Вьеле-Griffэнъ (Vielé-Griffin), Франсисъ—французскій поэтъ. Род. въ 1864 г. Въ 1886 г. вышелъ первый его сборникъ «Cueille d'avril», за которымъ послѣдовало: «Les cygnes» (1887), «Joies» (1889), «Poèmes et poésies» (1895), «La clarté de vie» (1897), «Phocas le Jardinier» (1898), «L'amour sacré» (1903), «Plus loin» (1906). В. принадлежатъ также драматическія поэмы: «Ancaeus» (1888), «Swanhilde» (1893) и др. Въ журналѣ «Entretiens politiques et littéraires» выступалъ и въ роли теоретика новаго стиха и вообще новыхъ теченій въ области поэзіи. Творчество В. носитъ субъективный характеръ, иногда опредѣленно отражая стремленіе къ спокойствію, радости, гармоніи, отличающее В. отъ многихъ другихъ поэтовъ новѣйшаго времени. Любовь къ природѣ вызываетъ въ его душѣ цѣлый рядъ сложныхъ ощущеній и мыслей. Большое вліяніе на него оказала народная поэзія, откуда онъ заимствовалъ внѣшнюю форму нѣкоторыхъ стихотвореній, а также отдѣльные художественные пріемы. В.—убѣжденный сторонникъ такъ назыв. свободнаго стиха (vers libre), доведеннаго имъ до значительной степени виртуозности.—См.: «Van Bever et Léautand, «Poètes d'aujourd'hui» (изд. 1908); Remy de Gourmont, «Le livre des masques» (5-е изд., 1908); Beaunier, «La poésie nouvelle» (1902); Henri de Régnier, «Portraits du prochain siècle» (1894); З. Венгерова, «Литературн. характеристики» (т. III). *Ю. В.*

Вьель (Vieille), Павелъ—французскій инженеръ. Род. въ 1854 г. Работы его въ области взрывчатыхъ веществъ (большею частью въ сотрудничествѣ съ Сарро и Бертело) начали появляться въ печати съ 1879 г. Особенно важнымъ явилось открытіе В. въ 1884 г. пироксилиноваго бездымнаго пороха, совершившее переворотъ не только въ вооруженіи, но и въ самыхъ способахъ веденія войны.

Вьенна—рѣка и городъ во Франціи: см. Віенна (X, 885). Вьенны и Вьенны Верхней департаменты—см. X, 887.

Вьенъ (Vien), Жозефъ-Марія—французскій историческій живописецъ и портретистъ (1716—1809). Учился въ Парижѣ подъ руководствомъ Натуара. Затѣмъ жилъ пять лѣтъ въ Римѣ. Картины его: «св. Марѳа садится на корабль», «Дедалъ и Икаръ» (въ Луврѣ) доставили ему громкую извѣстность. Въ исторіи живописи В. является возродителемъ классическаго стиля во французской школѣ послѣ господствовавшаго въ ней маньеризма. Правдивость и простота композиціи, правильность рисунка, пріятный колоритъ—отличительныя качества его произведеній, встрѣчающихся преимущественно въ музеяхъ и церквахъ Франціи. Лучшія изъ его картинъ: «Проповѣдь св. Діонисія» (въ прк. св. Роха, въ Парижѣ), «св. Германъ и св. Викентій» (въ Луврѣ), шесть сценъ изъ житія св. Марѳы (въ прк. Сенъ-Мартъ, въ Тарасконѣ), «Открытіе памятника Людовику XIV» (въ Версальскомъ музеѣ), «Прощаніе Гектора съ Андромахой», портреты самого художника и его жены. В. занимался также гравированіемъ, произвелъ 38 эстамповъ.—Жена В., Марія-Тереза В., рожденная Ребу (Rébout, 1728—1805), ученица гр. Кэлюса и своего мужа, писала животныхъ и цвѣты, а его сынъ, Марія-Жозефъ В. (1761—1836), учившійся у отца и Вепсена,—даровитый живописецъ миніатюрныхъ портретовъ.

Вьержъ (Vierge), Даніель (настоящее его имя Urrabieta)—рисовальщикъ и живописецъ, род. въ Мадридѣ въ 1851 г. Учился у де-Мадрасо, копировалъ картины Веласкоза, Гойи и др. Въ 1869 г. прибылъ въ Парижъ и скоро сдѣлался однимъ изъ первыхъ иллюстраторовъ. Изъ его многочисленныхъ работъ (болѣе 1000 листовъ) выдаются иллюстраціи къ «Histoire de France» Мишле и къ «Донъ-Кихоту».

Вьетанъ (Vieuxtemps), Анри—знаменитый виртуозъ-скрипачъ (1820—81). Уже девятилѣтнимъ мальчикомъ обратилъ на себя вниманіе Беріо, взявшаго его съ собой въ Парижъ для безплатнаго обученія. Съ 1833 г. В. началъ свои поѣздки въ качествѣ виртуоза. Въ 1845 г. заключилъ контрактъ съ дирекціей спб. имп. театровъ въ качествѣ концертмейстера и солиста. Съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ концертахъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Оставивъ въ 1852 г. Петербургъ, снова началъ жизнь странствующаго виртуоза; одно время былъ профессоромъ въ брюссельской консерваторіи. Произведенія В. пользуются большимъ распространеніемъ среди скрипачей. Имъ написано 6 концертовъ для скрипки, нѣсколько концертино, фантазія для скрипки съ оркестромъ, Fantaisie Caprice съ оркестромъ, 2 фантазіи на русскія темы, интродукція и рондо, каприсъ «Hommage à Paganini», скрипичная фантазія на американскую пѣсню «Jankee doodle», концертное Duo для скрипки и фортепіано на темы изъ «Донъ Жуана» Моцарта, «Duo brillant» на

венгерскія темы (вмѣстѣ съ Эркелемъ), сюита, множество фантазій на оперные мотивы, каприсы, пьесы и т. д., 6 концертныхъ этюдовъ, 3 каденціи къ скрипичному концерту Бетховена, 2 віолончельныхъ концерта, элегія и соната для альта или віолончели и увертюра на бельгійскій національный гимнъ.—См. Kufferath, «Henri V.» (1883); Th. Radoux, «V.» (1891); Escudier, «Mes souvenirs. Les Virtuoses» (П., 1868).

Вьюкъ, турецкое юкъ—ноша, наложенная для перевозки на животное. Болѣе другихъ животныхъ подъ В. употребляютъ верблюдовъ, лошаковъ, муловъ и ословъ, рѣже—лошадей (см. Вьючныя животныя).

Вьюнковыя (Convolvulaceae Vent., они же повиликовыя)—семейство вьющихся растеній (есть формы и не вьющіяся) изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ. Сюда относятся до 40 родовъ съ 1000 видами травъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ, полукустарниковъ и кустарниковъ, во всѣхъ поясахъ земного шара, кромѣ холоднаго. Листья по большей части простые, очередные (не супротивные) на довольно длинныхъ черешкахъ, цѣльные и при основаніи чаще сердцевидные или стрѣловидные, рѣже разсѣченные на доли. Цвѣты правильные, лишь у одного рода двусимметричные, еще рѣже однополые. Вѣнчикъ цѣльный, крупный, колокольчатый или воронковидный, или трубчато-воронковидный. Тычинокъ 5, прикрѣпленныхъ къ основанію вѣнчика; завязь свободная, при основаніи съ кольцевымъ ободкомъ, 1 или 2-гнѣздая; плодъ—всего чаще шаровидная, рѣдко лопастная, коробочка съ немногими сѣменами: у немногихъ родовъ плодъ ягодообразный. Къ семейству В. относится также и родъ повилика или повитель (Cuscuta), выдѣляемый иными систематиками въ особое семейство. Большое число В. извѣстно въ садоводствѣ, особенно роды Convolvulus, Calystegia, Ipomea. Въ Россіи около 22 видовъ. У нѣкоторыхъ родовъ корни несутъ мясистыя питательныя шишки; таковъ, напр., бататъ, Ipomea Batatas Lam., въ Японіи, Вост. Африкѣ и Бразиліи, употребляемый въ пищу въ Бразиліи.

Вьюшница—снарядъ, употребляемый на р. Онегѣ для ловли миногъ. Состоитъ изъ бочки, сбитой изъ лучинъ, въ 1½ арш. дл. и 11 верш. въ діаметрѣ; дно бочки составляется изъ тоненькихъ дощечекъ, въ открытый же конецъ бочки вставляется такъ назыв. ятынецъ, т.-е. воронка, въ 9 верш. дл., сдѣланная изъ лучинокъ, скрѣпленныхъ веревочкою; узкое отверстіе ятынца приходится въ серединѣ бочки и имѣетъ не болѣе полувершка въ діаметрѣ. Ловля производится съ августа до заморозковъ, при чемъ В. обыкновенно ставятся по 10 въ рядъ, вдоль берега, около камней, или же въ воротахъ небольшихъ заборовъ, называемыхъ городками, сплетенныхъ изъ ивовыхъ вѣтвей и укрѣпляемыхъ въ водѣ.

Вьюновыя (Cobitidae)—семейство прѣсноводныхъ рыбъ изъ отряда отверстопузырныхъ (Physostomi), близкое къ семейству карповыхъ (Cyprinidae). Сюда принадлежатъ небольшія рыбы, съ удлиненнымъ слизистымъ тѣломъ, покрытымъ весьма маленькими чешуйками, съ 6—12 усиками подлѣ рта, направленнаго внизъ. Плавательный пузырь ихъ, раздѣленный по длинѣ на правую и лѣвую половины, заключенъ весь или частью въ костяной капсулѣ. Зарываются въ песокъ и илъ, гдѣ питаются личинками насѣкомыхъ, червями и гніющими веществами. Нѣкоторыя В. обладаютъ способностью дышать при помощи пищеварительнаго канала (см. Вьюнъ). В. водятся въ Европѣ, Азіи и сѣв. Африкѣ. Сюда относятся роды: вьюнъ (Misgurnus), голецъ (Nemachilus), щиповка (Cobitis), о которыхъ см. соотвѣтствующія слова.

Вьюнокъ (Convolvulus L.)—центральный родъ въ семействѣ вьюнковыхъ, содержитъ до 160 видовъ, среди которыхъ есть формы, не вьющіяся и кустарныя; болѣе всего распространенъ въ области Средиземнаго моря и къ В отъ нея. Листья чаще простые, у немногихъ разрѣзные; цвѣточные вѣнчики крупные, въ почкѣ скрученные спирально, ворончатые. Завязь 2-гнѣздая 4-сѣмянная: плодъ сухой. Въ Россіи до 14 видовъ; повсемѣстно распространенъ сорный полевой В., C. arvensis L., вьющійся по полямъ, пашнямъ и сорнымъ мѣстамъ. Млечный сокъ C. Scammonia L., получаемый изъ надрѣзовъ его корня, употреблялся издавна какъ сильное слабительное подъ именемъ «скамоніумъ»; родомъ изъ Малой Азіи. Много видовъ В. извѣстны въ садоводствѣ. Многолѣтнее, опасное сорное растеніе, особенно вредное для ржи, ячменя и льна тѣмъ, что обвивается вокругъ одного или нѣсколькихъ изъ этихъ растеній, затѣняетъ и заглушаетъ ихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, притягивая къ землѣ, способствуетъ «полеганію». Въ извѣстныхъ случаяхъ В. является культивируемымъ растеніемъ; доставляетъ хорошій кормъ для овецъ, но корень его отличается сильнымъ слабительнымъ свойствомъ.

Вьюнъ, иногда также пискунъ (Misgurnus fossilis L.)—рыба изъ семейства вьюновыхъ (Cobitidae). По своему наружному виду В. нѣсколько напоминаетъ угря или змѣю и, плавая, извивается подобно послѣднимъ. Тѣло его удлиненное, спереди почти цилиндрическое; очень мелкія чешуи скрыты въ кожѣ. Ротъ окруженъ 10 усиками, изъ коихъ 4 меньшихъ сидятъ на нижней губѣ. Плавники закруглены, брюшные лежатъ далеко позади грудныхъ, противъ спиннаго, и имѣютъ незначительную величину; 12—14 глоточныхъ зубовъ. Спина желтовато-бурая съ черными крапинками, брюхо желтое, иногда даже красноватое; по бокамъ туловища тянутся три продольныя черныя полоски. Дл. отъ 16 до 30 стм. В. держится въ пловатыхъ, тинистыхъ водахъ и можетъ довольствоваться весьма небольшимъ количествомъ воды для жизни; но иногда жаберное дыханіе, которымъ онъ исключительно пользуется при избыткѣ воды, становится недостаточнымъ, и въ видѣ подспорья для дыханія онъ проглатываетъ пузыри воздуха, которые проходятъ черезъ пищеварительный каналъ. Слизистая оболочка кишки такъ богата волосными сосудами, что поверхность ея при жизни имѣетъ розово-красный цвѣтъ; волосные сосуды проникаютъ въ многослойный эпителій кишки и чрезвычайно густо переплетаютъ его клѣтки. Волосные сосуды отдѣлены отъ полости кишечника лишь однимъ слоемъ плоскихъ эпителіальныхъ клѣточекъ. Благодаря такому строенію кровь, протекающая по капиллярамъ кишечника, можетъ поглощать кислородъ изъ проглоченнаго рыбою воздуха. Проглоченный воздухъ черезъ нѣкоторое время выходитъ съ шумомъ изъ заднепроходнаго отверстія, обогащенный углекислотой. Распространеніе В. довольно ограниченно; онъ встрѣчается только въ средней и вост. Европѣ; на западѣ онъ распространенъ до Рейна, на востокѣ до Урала. Въ Россіи его нѣтъ въ рѣкахъ бассейна Бѣлаго моря и Ледовитаго океана. Въ Петербургской губ. онъ принадлежитъ къ рѣдкимъ рыбамъ. Во множествѣ онъ встрѣчается въ Пинскихъ болотахъ, въ Полѣсьѣ и въ днѣпровскихъ плавняхъ. Главное мѣстопребываніе В. составляютъ медленно текущія рѣчки, заводи рѣкъ, пловатые пруды, канавы и болота, гдѣ часто не встрѣчается уже никакихъ другихъ рыбъ. В. можетъ долго про-

жить во влажной тинѣ, остающейся на днѣ высохшихъ прудовъ. Онъ постоянно держится на днѣ, часто совсѣмъ зарывается въ илъ, и здѣсь же отыскиваетъ пищу — червей, личинокъ насѣкомыхъ и т. п. На поверхность онъ выходитъ только передъ наступленіемъ ненастья или грозы, и по этой способности его нерѣдко держатъ въ комнатахъ въ банкѣ съ водой. Будучи взятъ въ руки, онъ иногда издаетъ слабый писк (отсюда названіе пискунъ). Многочисленныя буроватыя яйца В. прикрѣпляются обыкновенно къ водянымъ растеніямъ. Въ средней и вост. Россіи В. не ловятъ и рѣдко употребляютъ въ пищу; но въ юго-зап. Россіи, особенно въ Минской губ., онъ составляетъ главную рыбную пищу крестьянъ и ловится въ громадномъ количествѣ. Во множествѣ его ловятъ также въ днѣпровскихъ плавняхъ, исключительно зимой. Мясо В. очень жирно и довольно вкусно, но нѣсколько отзывается тиной, почему его лучше продержать нѣкоторое время въ сажалкѣ, въ проточной водѣ.

Вьюрки (Fringillidae)—семейство птицъ изъ отряда Passeriformes (Воробьиныя). Клювъ коническій съ болѣе или менѣе вздутымъ валикомъ у основанія и безъ боковыхъ зубчиковъ. При закрытомъ клювѣ края верхней и нижней челюстей соприкасаются между собой. Крылья съ 9 маховыми перьями, изъ которыхъ 3 первыя обыкновенно самыя длинныя. Сюда относится болѣе 500 видовъ, образующихъ болѣе 70 родовъ. В. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи. Пищей В. служатъ какъ сѣмена растеній, такъ и насѣкомыя. Кладка яицъ происходитъ у многихъ 2—3 раза въ годъ. Собственно В., представители рода Fringilla, характеризуются длиннымъ и тонкимъ клювомъ, очень маленькимъ первымъ маховымъ перомъ и вырѣзаннымъ хвостомъ. Обыкновенный В. или юръ (F. montifringilla L.), красивая птичка блестяще-чернаго цвѣта въ сочетаніи съ оранжевымъ, рыжимъ и бѣлымъ; клювъ голубовато-черный, ноги красновато-бурыя; длина до 16 стм. Водится на сѣверѣ Европы и Азіи въ полосѣ лѣсовъ. Зимой В. залетаютъ на югъ Европы, въ Африку и центральную Азію. Гнѣзда устраиваетъ на деревьяхъ. На пролетѣ и зимой В. попадаются тогда огромными стаями. Къ этому же роду относится зябликъ (Fringilla coeles L.). Къ семейству В. принадлежитъ рядъ обыкновенныхъ европейскихъ птицъ: чижи (Chrysomitris), щеглы (Carduelis), коноплянки и чечетки (Acanthis), горные В. (Montifringilla), каменные воробьи (Petronia), обыкновенный воробей (Passer), канареечные В. и канарейка (Serinus), чечевичники (Carpodacus), снѣгири (Pyrrhula), щуры (Pinicola) и клесты (Loxia).

Вьючныя животныя: верблюдъ, ламакъ, мулъ, оселъ, лошадь, быкъ и слонъ. Верблюдъ имѣетъ преимущества передъ другими благодаря своей величинѣ, силѣ и способности довольствоваться самою скудною пищей и долго обходиться безъ питья. Онъ можетъ нести вьюкъ отъ 8 до 13 п. вѣсомъ и двигается со скоростью 3—4 вер. въ часъ. Мулъ и лошакъ поднимаютъ вьюкъ до 12 п., но на весьма малые концы, обыкновенно же мулы несутъ до 4 п., а лошаки до 8 п.; питаются самымъ простымъ кормомъ и съ большою ловкостью идутъ по каменистымъ тропамъ, почему особенно пригодны для перевозки тяжестей въ сильно гористой мѣстности; не нуждаясь въ частыхъ дневкахъ, они могутъ дѣлать по 50—75 вер. въ сутки и до 4—5 вер. въ часъ. Оселъ хотя и отличается крѣпкимъ сложеніемъ, вѣрной поступью и неутомимостью, но пригоденъ только подъ не особенно тяжелые вьюки и не для дальнихъ переходовъ. Грузъ—2½—5 п., съ которымъ оселъ можетъ пройти въ сутки 30—45 вер., смотря по дальности всего пути; обыкновенная же скорость его движенія можетъ быть опредѣлена въ 5 вер. въ часъ. Лошадь отличается безпокойнымъ темпераментомъ, болѣе нѣжной кожей и требуетъ корма, который трудно находить на мѣстѣ, почему какъ В. животное она употребляется рѣже; вѣсъ вьюка съ сѣдломъ — не болѣе 6 п. Быкъ несетъ грузъ не свыше 3 п. и обыкновенно со скоростью 3 вер. въ часъ. Онъ менѣе другихъ животныхъ пригоденъ для переноски вьюковъ и требуетъ обилія воды и травы по пути. Слонъ—самое крупное изъ В. животныхъ—употребляется для переноски тяжестей исключительно въ Индіи и въ Индо-Китаѣ. Онъ несетъ грузъ въ 30—35 п. со скоростью 4 вер. въ часъ. Къ недостаткамъ его, какъ В. животнаго, относится разборчивость въ кормѣ, необходимость тщательнаго ухода и подверженность простудѣ. Общія правила вьюченья: вьюкъ необходимо раздѣлить на двѣ возможно равныя части, иначе животное будетъ затрудняться на ходу; вьюкъ не долженъ безпокоить животное треніемъ, для чего онъ помѣщается на особомъ вьючномъ сѣдлѣ.

Вьюшка (*столярн. и плотн.*)—шнуръ съ отвѣсомъ, намотанный на катушку; служитъ для назначенія линій на брусьяхъ; состоитъ изъ деревянной катушки, насаженной на желѣзную ось, съ деревянной рукояткой. На катушку навивается пеньковая, вываренная въ маслѣ веревка, которую натираютъ мѣломъ и въ этомъ видѣ она служитъ для отбиванія на обтесанныхъ бревнахъ прямыхъ линій.

Вьющіяся растенія.—Это, по большей части, травы съ весьма длиннымъ и слабымъ стеблемъ, который не можетъ держаться вертикально самъ собою, а обвивается вокругъ какой-либо подставки: искусственной тычинки, стебля или ствола другого растенія. Верхушки стеблей у В. растеній отогнуты вбокъ и обнаруживаютъ очень медленное вращательное движеніе въ горизонтальной плоскости вправо или влѣво, что и приводитъ, при одновременномъ вытягиваніи стебля, къ отысканію опоры по сосѣдству, а затѣмъ и къ плотному закручиванію стебля винтообразно около опоры. При отсутствіи опоры, въ стеблях В. растеній не замѣчается обычныхъ спиральныхъ оборотовъ, или они мало замѣтны. Различаютъ вправо или влѣво закручивающіяся В. растенія; въ первомъ случаѣ верхушка стебля вращается по направленію хода часовой стрѣлки, во второмъ—въ обратную сторону; послѣднихъ значительно больше въ сѣверномъ полушаріи, а первыхъ—въ южномъ. Причина закручиванія заключается, главнымъ образомъ, въ дѣйствіи силы тяжести, устранивъ которую (во вращающихся аппаратахъ для прорастанія—клиностатахъ) удалось получать прямостебельные не закрученные экземпляры В. растеній. Кромѣ того, и неравномѣрный ростъ тканей на разныхъ сторонахъ стебля оказываетъ свое вліяніе на закручиваніе.

Вьяса, *санскр.* vyâsa (подробность, подробное изложеніе, отъ корня as + префиксъ vi: разсѣвать, разбрасывать)—миѳическій мудрецъ, считающійся авторомъ или составителемъ и редакторомъ многихъ глубоко древнихъ и обширныхъ по объему памятниковъ—Ведъ, Пуранъ, философской системы Веданты, а также и знаменитаго эпоса Магабараты, въ которомъ онъ самъ играетъ фантастическую роль. Имя В. придается также и другимъ древнимъ авторамъ и компиляторамъ, но спеціально Ведавьясѣ, составителю Ведъ, который называется также Шашвата (Çâçvata—безсмертный, вѣчный). По пре-

даніямъ, Вьеда-В. былъ незаконный сынъ мудреца Парашара (разрушителя) и Сатьявати (правдивой); ребенокъ былъ отнесенъ на островъ на р. Ямунѣ. Въ силу своего происхожденія онъ получилъ имя Канина (Kânîna—бастардъ), по цвѣту кожи Кришна (Krishna—черный), а по мѣсту рожденія и воспитанія Двайпаяна (Dvaipâyana—рожденный на островѣ). Послѣ его мать вышла за царя Шантану, съ которымъ прижила двухъ сыновей. Старшій изъ нихъ былъ убитъ въ сраженіи, а младшій умеръ бездѣтнымъ. Кришна Двайпаяна, ведшій аскетическую жизнь въ лѣсу, отъ которой онъ исхудалъ и сдѣлался безобразнымъ, по законамъ страны и по настоянію своей матери, взялъ къ себѣ двухъ бездѣтныхъ вдовъ своего младшаго своднаго брата. Отъ нихъ онъ имѣлъ двухъ сыновей: Дхрта-раштра и Панду, родоначальниковъ двухъ враждующихъ въ Магабаратѣ родовъ. Пураны перечисляютъ имена 38 В., составителей Ведъ, которыя всѣ являются воплощеніями Вишну или Брахмы, сходившихъ въ разныя времена на землю, чтобы привести въ порядокъ и возвѣстить ученія Ведъ.

Вьясъ—3 села Пензенской губ., Саранскаго у.: 1) Большой В. при р. В. Жит. 3020; школа, винокуренный заводъ, паровая мельница, краспльня, лѣсопильня. Вблизи Владимірскій муж. м-рь.—2) Напольный и 3) Лѣсной В.; въ обоихъ 2311 жит.; 4 поташныхъ зав. Жители занимаются лѣсными промыслами, главнымъ образомъ, выдѣлкой деревянной посуды.

Вѣдогонь—по вѣрованіямъ черногорцевъ и сербовъ живущій въ человѣкѣ духъ, который во время крѣпкаго сна можетъ покидать на время тѣло и странствовать по бѣлу-свѣту; то, что В. въ это время видитъ, послѣ пробужденія отъ сна кажется человѣку сновидѣніемъ. В. могутъ даже драться другъ съ другомъ, и если чей-нибудь В. въ дракѣ погибнетъ, тогда и человѣкъ уже болѣе не просыпается и умираетъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сербіи В. называется кровожадное миѳическое существо, тожественное съ вампиромъ. Стихійный первоначально характеръ В. видѣнъ изъ того, что, по сербскому повѣрью, когда поднимается буря, это значитъ, что В. дерутся.

Вѣдомости—см. Періодическая печать.

Вѣдомство (отъ слова вѣдать—знать, умѣть управлять) употребляется въ двоякомъ значеніи: 1) В.—опредѣленная область государственныхъ или общественныхъ задачъ, возложенныхъ на данное учрежденіе, или его компетенція.—2) В.—самое учрежденіе или совокупность учрежденій, которыя, состоя въ опредѣленной подчиненности другъ къ другу, завѣдываютъ извѣстнымъ кругомъ дѣлъ. Въ этомъ смыслѣ въ обычномъ словоупотребленіи и въ оффиціальныхъ сношеніяхъ говорятъ про В. православнаго исповѣданія (святѣйшій синодъ), военное В. (военное министерство), В. учрежденій Имп. Маріи и др.

Вѣдуга—2 села Воронежской губ., Землянскаго у., при р. В. (прт. Дона): 1) Старая В.—3687 жит.—2) Нижняя В.—5875 жит.

Вѣдьма—см. Колдовство.

Вѣдьмина метла—см. Вихорево гнѣздо (X, 859).

Вѣдьмины кольца—съ нѣмецкаго Hexenringe—кольца, образуемыя иногда нѣкоторыми видами растущихъ на землѣ грибовъ. Явленіе это—расположеніе плодовыхъ тѣлъ грибовъ въ видѣ болѣе или менѣе правильнаго круга—объясняется равномѣрнымъ центробѣжнымъ ростомъ грибницы, по которой развиваются плодовыя тѣла. Въ виду этого правильные круги могутъ образоваться только на ровныхъ мѣстахъ и при однородномъ строеніи почвы. В. кольца образуютъ многіе грибы, преимущественно изъ Agaricini, напр., шампиньонъ, нѣкоторыя сыроѣжки, лисички и др.—См. Hennings въ «Gartenflora» (1904, стр. 228).

Вѣрники (Rhipiphoridae)—семейство жуковъ (Coleoptera). Усики 10—11-члениковые, у самцовъ вѣеровидные, у самокъ пильчатые; надкрылья часто бываютъ укорочены; форма тѣла продолговатая. Небольшое семейство, представители котораго живутъ преимущественно въ тропическихъ странахъ. Изъ относящихся сюда жуковъ наиболѣе извѣстенъ, хотя и рѣдокъ, европейскій Metoecus paradoxus L., чернаго цвѣта, съ желто-краснымъ шейнымъ щиткомъ и концомъ брюшка; надкрылья самцовъ цѣликомъ или отчасти желтыя; длина 7—9 мм. Самки откладываютъ яички около гнѣздъ общественныхъ осъ (Vespa). Личинки проникаютъ въ ячейки гнѣзда осы и внѣдряются въ личинку осы; далѣе личинка прорываетъ кожу хозяина, линяетъ и паразитируетъ уже снаружи, постепенно высасывая личинку осы. Окукленіе происходитъ въ ячейкѣ осы; жуки появляются осенью на цвѣтахъ. Другой В. Rhipidius s. Symbius blattarum Sund., родомъ изъ Индіи, былъ наблюдаемъ въ портовыхъ городахъ Западной Европы. Личинки живутъ паразитами въ брюшкѣ пруссака; взрослая самка червеобразной формы, лишена крыльевъ и остается внутри тѣла хозяина, тогда какъ самецъ крылатый и покидаетъ тѣло пруссака.

Вѣрницы или перистокрылыя—мелкія бабочки, относящіяся къ семейству Pterophoridae и Orneodidae. У огромнаго большинства В. переднія и заднія крылья являются губоко расщепленными въ видѣ вѣера. Усики и ноги длинные. У семейства Pterophoridae переднія крылья расщеплены на 2—3 лопасти, заднія на 3—4 (только у рода Agdistis крылья остаются цѣльными). Гусеницы 16-ногія, живутъ или открыто на листьяхъ, или же въ стеблѣхъ и почкахъ растеній; при окукленіи привѣшиваются заднимъ концомъ тѣла. Alucita pentadactyla L., бѣлаго цвѣта, въ размахѣ около $2^1/_2$ стм., обыкновенна въ большей части Европы и Сибири; гусеницы на Convolvulus. У представителей семейства Orneodidae каждое крыло раздѣлено на 6 лопастей. Гусеницы въ стеблѣ или въ цвѣтахъ растеній, окукляются въ коконахъ. Orneodes hexadactyla L., желтовато-сѣрая съ 2 сѣрыми поперечными полосами, около $1^1/_2$ стм. въ размахѣ, въ большей части Европы. См. рис. 21 на табл. II къ статьѣ «Бабочки».

Вѣерокрылыя (Xenidae), семейство жуковъ (Coleoptera), которое раньше считали за особый отрядъ въ классѣ насѣкомыхъ (Strepsiptera) или относили къ сѣтчатокрылымъ (Neuroptera). У В. наблюдается чрезвычайно рѣзкій половой диморфизмъ. Самцы отличаются очень незначительной величиной (3—4 мм.), но по своему строенію походятъ на жуковъ. На головѣ у нихъ большіе глаза и довольно сложно устроенные усики; ротовые органы развиты слабо. Два переднихъ членика груди очень малы, а заднегрудь очень велика (занимаетъ иногда $^1/_2$ длины всего тѣла). Переднія крылья въ видѣ маленькихъ пластинокъ, а заднія, наоборотъ, очень велики и могутъ складываться вдоль на подобіе вѣера. Ноги хорошо развиты съ 2—4-члениковыми лапками безъ коготковъ. Брюшко 9-члениковое. Самки по внѣшнему виду напоминаютъ безногихъ личинокъ насѣкомыхъ. Голова и грудь слиты у нихъ въ головогрудь, на которой нельзя различить ни усиковъ, ни глазъ. Ноги и крылья отсутствуютъ. Позади ротового отверстія находится поперечная щель, которая ведетъ въ особый половой каналъ, проходящій по брюшной сторонѣ тѣла и имѣющій сообще-

ніе съ полостью тѣла при помощи нѣсколькихъ непарныхъ трубокъ (онъ служитъ для копуляціи и выведенія личинокъ, развивающихся въ тѣлѣ матери). Внутренняя организація В. чрезвычайно своеобразна; укажемъ здѣсь только на отсутствіе яйцевыхъ трубокъ: яйца образуются изъ рядовъ клѣтокъ, находящихся среди жирового тѣла. Восьма подвижныя личинки В. похожи на тріунгулинъ маекъ; онѣ имѣютъ 3 пары длинныхъ ногъ, а на заднемъ концѣ 2 длинныя щетинки. Попадая на тѣло личинокъ различныхъ перепончатокрылыхъ (пчелъ и осъ) или полужесткокрылыхъ (изъ семейства (Fulgoridae и Jassidae), онѣ вбуравливаются въ нихъ и становятся внутренними паразитами. Здѣсь онѣ линяютъ и становятся безногими; передъ окукленіемъ личинки выставляютъ передній конецъ своего тѣла изъ тѣла хозяина (между сегментами брюшка). Превращеніе въ совершенное насѣкомое (стадію imago) совершается болѣе или менѣе одновременно у паразита и хозяина. Самцы В. покидаютъ тѣло хозяина, а самки остаются торчащими изъ брюшка хозяина и оказываются окруженными личиночной и куколочной оболочками. Внутри хозяина развивается большей частью одинъ паразитъ, но иногда число ихъ доходитъ до 14. Пчелы и осы, зараженныя В., носятъ названіе стилопизированныхъ (отъ названія одного изъ родовъ В. Stylops); ихъ брюшко деформируется вслѣдствіе присутствія паразита; но онѣ остаются живыми, что представляетъ рѣдкій примѣръ среди насѣкомыхъ. Личинки В. частью переносятся самими хозяевами въ ихъ гнѣздо, гдѣ онѣ и заражаютъ личинокъ перепончатокрылыхъ, частью онѣ, повидимому, самостоятельно могутъ отыскивать своихъ хозяевъ. Къ В. относится нѣсколько родовъ съ нѣсколькими десятками видовъ, распространенныхъ въ теплыхъ странахъ; въ Европѣ (на югѣ) ихъ встрѣчается немного. Родъ Xenos отличается 4-члениковыми усиками и 4-члениковыми лапками. X. vesparum Rossi чернаго цвѣта съ большими крыльями, длина 3 мм. (самцы); паразитируютъ на осахъ Polistes gallicus, Sphex и др. Въ послѣднее время описанъ цѣлый рядъ В., паразитовъ полужесткокрылыхъ изъ Австраліи, Полинезіи и Калифорніи; тамъ они являются врагами свѣтоносокъ (Fulgoridae) и кобылочекъ (Jassidae), вредящихъ сахарному тростнику и другимъ растеніямъ. Эти полужесткокрылыя погибаютъ послѣ выхода изъ ихъ тѣла В. вслѣдствіе прониканія въ нихъ грибковъ. — Ср. Siebold, «Ueber Strepsiptera» («Arch. f. Naturg.», т. IX, 1843); Насоновъ, «Энтомологическія изслѣдованія» («Извѣстія Варш. Унив.», 1892—1893); Perkins, «Leaf-hoppers and their natural enemies» («Report Exper. Stat. Hawaiian Sugar Planters Ass. Div. Ent. Bull.» (Гонолулу, 1905); Pierce, «A monogr. Revis. of the twisted winged insects comprising the order strepsiptera» (Smiths. Inst. U. S. Am. B. 66, 1909).

Вѣеръ.—Родина В.—Востокъ, гдѣ; вмѣстѣ съ опахаломъ и зонтикомъ, онъ былъ однимъ изъ аттрибутовъ царскаго достоинства. Первые В. дѣлались изъ листьевъ банана, пальмы и лотоса. В.—нераздѣльная часть японскаго національнаго костюма, а временами служитъ вмѣсто записной книжки. Полагаютъ, что В. изобрѣтеніе японское, такъ какъ въ обиходѣ японца онъ незамѣнимъ: опусканіемъ В. изъявляется почтеніе вельможѣ, движеніемъ В. японцы привѣтствуютъ другъ друга, на В. японецъ подаетъ бѣдному милостыню, на немъ онъ принимаетъ лакомства и т. п.; В. служитъ символомъ власти (на такомъ В. изображается серебряное восходящее солнце). Бронза, слоновая кость, сандальное дерево, перламутръ, черепаха, серебро и золото служатъ матеріалами для японскихъ В. Самыми цѣнными и красивыми считаются В. изъ бѣлой пеньковой бумаги съ живописью. Изумительная ловкость и изящество японскихъ художниковъ въ дѣлѣ расписыванія В. не даромъ доставили имъ всесвѣтную извѣстность. Они имѣютъ легкую, изящную форму. Въ Китаѣ В. составляетъ принадлежность всѣхъ классовъ, безъ различія пола и возраста. Сначала В. дѣлались изъ бамбука и перьевъ павлина; впослѣдствіи ихъ стали дѣлать изъ бѣлой шелковой матеріи или изъ тканей, шитыхъ шелкомъ; ихъ смѣняютъ расписанные экраны (впослѣдствіи складные) въ формѣ круга или округлой трапеціи. В. служатъ и для опахиванія, и для защиты отъ лучей солнца. Излюбленный рисунокъ—древнія китаянки, а также птицы и бабочки среди зелени и цвѣтовъ. Если китайскій В. дѣлается изъ серебра, то основа его обыкновенно позолочена, а внутреннія вѣтви состоятъ изъ филигранной работы, съ синею эмалью. В. изъ слоновой кости, раковинъ и перламутра, сандальнаго дерева и т. п. всегда въ основѣ покрыты скульптурными украшеніями, а вѣтви—ажурной работы. На открытыхъ бумажныхъ В. бываютъ надписи и рисунки; на такихъ альбомахъ-вѣерахъ иногда находятся автографы замѣчательныхъ людей. В. встрѣчаются и въ древнемъ Египтѣ. Изъ Индіи черезъ Ассирію В. перешелъ къ мидянамъ и персамъ, у которыхъ онъ также былъ символомъ царской власти. У арабовъ въ началѣ нашей эры вошло въ употребленіе дѣлать на В. надписи. Въ наше время В. въ постоянномъ употребленіи въ Турціи, Персіи и французскихъ владѣніяхъ въ Африкѣ. Въ Мексикѣ В. также былъ въ большомъ употребленіи, еще до завоеванія ея испанцами. Черезъ финикіянъ и фригійцевъ В. перешелъ изъ Ассиріи къ грекамъ и этрускамъ, у которыхъ первые В. дѣлались изъ миртовыхъ вѣтвей, листьевъ платана, лотоса и др. Отъ этрусковъ В., подъ именемъ флабеллума, переходитъ къ римлянамъ. Римскіе В. дѣлались съ длинной ручкой, чтобы самому нельзя было обмахиваться; для этого имѣлся молодой рабъ—flabellifer, обязанный опахивать свою госпожу даже во время сна. Впослѣдствіи появился новый родъ В.—tabellae,—состоявшіе изъ тонкихъ дощечекъ дорогого дерева или слоновой кости. Эти табеллы носились щеголями, когда они сопровождали своихъ возлюбленныхъ. Несмотря на моду, табеллы вскорѣ были замѣнены прежними флабеллумами изъ перьевъ и листьевъ. Первые христіане, подобно язычникамъ, употребляли В. въ обыденной жизни. Позже стали употреблять В. въ церковныхъ обрядахъ: во время совершенія св. тайнъ два діакона должны постоянно приводить въ движеніе два В. изъ павлиньихъ перьевъ, для освѣженія священнодѣйствующаго и для отгонанія мухъ, которыя могли бы сѣсть на хлѣбы или упасть въ чашу. Въ средніе вѣка, когда флабеллуму придавали мистическое значеніе, В. исчезаетъ изъ обращенія. Во Франціи въ XIII в. В. назывался «es mouchoir». Во всеобщее употребленіе В. входитъ въ XVI в. Его дѣлаютъ въ Испаніи изъ цвѣтной шелковой матеріи, натянутой на проволочную раму, въ формѣ небольшого флага; ручка дѣлается изъ слоновой кости или рѣдкаго металла. Вскорѣ въ Испанію и Португалію В. стали привозиться изъ Китая. Итальянскіе В. круглой формы, украшенные перьями, вошли въ моду при французскомъ дворѣ, благодаря Екатеринѣ Медичи, привезшей ихъ съ собой. Итальянскіе В. дѣлались разнообразной формы: въ видѣ древеснаго листа, украшеннаго искусственными цвѣтами и листьями; складные, въ современной формѣ: въ

видѣ знамени—В.-флюгеръ,—изъ шитыхъ парчи и шелка. Эти В. были въ большомъ ходу въ Падуѣ, Венеціи и Неаполѣ. В.-флюгера употреблялись только замужними женщинами. Въ концѣ XVI в. во Франціи складной В. носится у пояса на длинной цѣпочкѣ или шнуркѣ. Въ Англіи королева Елизавета установила обычай, что англійская королева отъ своихъ подданныхъ можетъ принять единственный подарокъ—В.; поэтому она называлась «покровительницею В.». Въ эпоху Людовика XIV В. во Франціи достигли большого совершенства. При Людовикѣ XV вмѣстѣ съ В. французскаго издѣлія успѣшно обращаются индійскіе и китайскіе В., давшіе начало производству В. такъ назыв. brisés. Лучшій образецъ В. XVIII в.—В. маркизы Помпадуръ, какъ полагаютъ, подаренный ей Людовикомъ XV (въ коллекціи Жюбиналя). Отъ него сохранилось только богатое кружево. Къ той же эпохѣ относится В. Маріи-Антуанетты (поднесенный ей гор. Діеппомъ 25 мая 1785 г., въ день рожденія дофина). В. этотъ состоитъ изъ 20 пластинокъ цейлонской слоновой кости, связанныхъ голубою лентой; рѣзная работа (по рисунку Вьена) изображаетъ эпизоды свиданія Александра Великаго съ индійскимъ царемъ Поромъ. Благодаря вліянію маркизы Помпадуръ рисунокъ В. значительно совершенствуется (Буше и др.); на В. появляются красивые цвѣты, амуры и пастушки, съ революціей уступающіе мѣсто портретамъ прославленныхъ политическихъ дѣятелей (Мирабо, Маратъ и др.) и изображеніямъ текущихъ событій (напр., открытіе генеральныхъ штатовъ). Республика вводитъ В. изъ грубой матеріи съ грубымъ рисункомъ заступа и грабель, подъ которыми выставленъ девизъ: «Смерть или свобода». При директоріи В. обрызгиваются духами; рисунокъ становится сантиментальнымъ. Въ обращеніе входятъ В.-лилипуты, небольшихъ размѣровъ, на которые мода продолжалась и съ наступленіемъ имперіи, когда фабрикація В. значительно пала. Временемъ возрожденія художественнаго В. можно считать реставрацію. Производство В. въ Парижѣ распространилось чрезвычайно, и съ этихъ поръ Франція снабжаетъ Европу и Америку лучшими вѣерами. В. въ стилѣ Людовиковъ XIV, XV и XVI, благодаря нѣсколькимъ талантливымъ художникамъ, сдѣлались типами современнаго В. Вскорѣ и хромолитографія была примѣнена къ В. Были пущены въ ходъ новые В.: éventail à coulisse, въ подражаніе китайскимъ, év.-palme, év.-écran, ev.-bouquet, év.-nécessaire, év.-pochettes и др. Дероше—одинъ изъ главныхъ парижскихъ фабрикантовъ В.,—приглашая лучшихъ художниковъ и платя имъ за рисунки для В. громадныя деньги, стремился усовершенствовать современный стиль В. Для него работали: Энгръ, Гамонъ, Куанье, Роза Бонеръ, Лами, Баронъ, Коламотъ, Говартъ, Жеромъ и др. Нынѣ въ дѣлѣ производства В. съ Франціею конкурируютъ Китай и Японія; испанскіе В. уступаютъ французскимъ. См. «Исторія В.» («Ваза», 1875, №№ 8—19); В. Чуйко, «Изъ исторіи В.» («Новь», 1885, № 16); Blondel, «Histoire des éventails» (П., 1875); Frauberger, «Geschichte des Fächers» (Лпц., 1877); Uzanne, «Eventail» (П., 1882); Fraipont, «L'art de composer et de peindre l'éventail» (П., 1893).

Вѣеръ (въ морфологіи растеній) — одна изъ формъ цимознаго однолучевого соцвѣтія, въ которой боковыя оси помѣщаются на спинной сторонѣ главной оси соцвѣтія.

Вѣйникъ (Calamagrostis Epigejos Roth.)—бѣлотравъ (Астрах.), вѣйникъ (Малоросс.), жаровецъ (Костр.), камышъ степной (Херсон.), куничникъ (Украин.), куньякъ (Костр.), куточникъ (Екатерин.), метла (Костр.), лѣсная метла (Смолен.), метлика (Яросл., Пенз.), переполевица (Могил.), пожарница (Орл., Черниг.), суходомъ (Костр.), чаполоть, чаполочь (Херс.), чаполица степная (Екатерин.), чапуга, чапула (Малоросс.)—самый обыкновенный многолѣтній, плохой злакъ въ песчаной мѣстности, покрывающій тамъ запущенныя пастбища, пустоши и даже сыпучій песокъ; достигаетъ высоты 2—3 ф., съ сжатою, вѣтвистою метелкою длиною въ 1 ф. и доставляетъ скоту кормъ низкихъ качествъ. Въ Россіи растутъ около 20 видовъ В.: Calam. lanceolata Roth. на мокрыхъ лугахъ и сырыхъ берегахъ рѣкъ, C. stricta Spr. на кислой торфяной почвѣ и C. silvatica DC. въ лѣсахъ и кустарникахъ на песчаной, известковой и мергельной почвахъ, не имѣющихъ особеннаго хозяйственнаго значенія, хотя въ крайнихъ случаяхъ тоже идутъ въ кормъ скоту.

Вѣки (palpebrae) — органы, служащіе для защиты глаза. Въ эмбріональномъ развитіи человѣка они образуются у зародыша въ видѣ двухъ складокъ кожи: одной верхней, надъ глазомъ, другой нижней, подъ нимъ. Подъ конецъ развитія свободные края обоихъ В. ограничиваютъ собой щель, оставляющую открытою часть передней стѣнки глазного яблока; щель эта, благодаря движеніямъ В., можетъ открываться и закрываться. На передней поверхности В. кожа сохраняетъ свое строеніе, а на внутренней поверхности преобразуется въ слизистую оболочку, которая переходитъ затѣмъ на переднюю стѣнку глазного яблока, образуя такъ называемую соединительную оболочку его (conjunctiva, c. palpebrarum, c. bulbi). Такимъ образомъ В., какъ и конъюнктива, образовались на счетъ кожи; кромѣ защиты глаза, они служатъ еще для того, чтобы своими движеніями смачивать слезною жидкостью свободную поверхность глаза и удалять попадающія на нее постороннія тѣла. Внутри каждаго В. лежитъ соединительнотканная пластинка, принявшая консистенцію хряща (tarsus superior, t. inferior). На свободномъ краѣ каждаго В. сидятъ упругіе волоски, рѣсницы (cilia). Въ толщѣ В., на задней поверхности хряща или даже внутри его, лежатъ ацинозныя мейбоміевы железы (на верхнемъ В. 25—40, на нижнемъ 20—30); ихъ выводныя отверстія лежатъ позади рѣсницъ; изъ нихъ выдѣляется жирная смазка В. (sebum palpebrale). В. снабжены мышцами, приводящими ихъ въ движеніе. Близъ внутренняго угла глаза конъюнктива образуетъ полулунную складку (plica semilunaris), представляющую рудиментъ третьяго В. У рыбъ В. мало развиты и чаще являются въ видѣ полукруглыхъ, неподвижныхъ складокъ кожи, ограничивающихъ глазъ сверху и снизу. У земноводныхъ, пресмыкающихся и птицъ В. также недостаточно дифференцированы отъ прилегающей кожи и совсѣмъ, или почти неподвижны (особенно верхнее В.). У змѣй оба В. срастаются другъ съ другомъ и образуютъ покрывающую глазъ, прозрачную кожицу, которая сбрасывается при линяніи животныхъ и снова возстановляется. Полнаго развитія В. достигаютъ лишь у млекопитающихъ. Почти у всѣхъ живущихъ на сушѣ позвоночныхъ (и между рыбами у Selachii), кромѣ двухъ В., верхняго и нижняго, существуетъ еще особое третье В., или такъ называемая мигательная перепонка (membrana nictitans). Она образуется уже не непосредственно изъ кожи, а какъ складка конъюнктивы. Всего болѣе развита мигательная

перепонка у птицъ и у безхвостыхъ гадовъ (Anura), гдѣ она можетъ покрывать всю поверхность глазного яблока; она лежитъ здѣсь на нижнемъ краѣ глаза, кнутри отъ нижняго В. У млекопитающихъ мигательная перепонка, по большей части, мало развита, и хотя заключаетъ въ себѣ, подобно двумъ другимъ вѣкамъ, волокнистую хрящеватую пластинку, но никогда почти не можетъ закрывать всего глаза. Она расположена здѣсь (то же расположеніе наблюдается у пресмыкающихся) во внутреннемъ (переднемъ) углу глаза; надвиганіе ея у млекопитающихъ, какъ и у амфибій, происходитъ механически при сокращеніи мышцы, втягивающей глазное яблоко (retractor bulbi), вслѣдствіе давленія, производимаго послѣднимъ, и у рептилій и птицъ вслѣдствіе дѣятельности особой мускулатуры этого В.

Вѣковыя колебанія земной коры—см. Колебанія вѣковыя.

Вѣковыя неравенства — возмущенія (XI, 285) въ движеніи небесныхъ свѣтилъ, обнимающія очень большіе періоды времени. (См. Небесная механика).

Вѣкошкины—княжескій родъ, происходящій отъ Димитрія В., сына Льва Даниловича Зубатаго, внука ярославскаго князя Романа Васильевича, основателя гор. Романова. В. нынѣ существуютъ какъ старшая вѣтвь рода Львовыхъ.—См. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II.

Вѣкшня — м-ко Ковен. губ., Шавельск. у., ст. Либ.-Ромен. ж. д.; 2951 жит. (1646 евреевъ).

Вѣкъ—см. Времясчисленіе, Палеонтологія.

Вѣлепольскіе — графскій родъ, ведущій начало отъ краковскаго мѣщанина Бохнара, возведеннаго въ дворянство около 1350 г. Грамотой имп. Фердинанда III, 1656 г., воевода краковскій Иванъ В. возведенъ былъ въ графское Римской имперіи достоинство. Высочайше утвержденнымъ 12 ноября 1872 г. мнѣніемъ гос. совѣта Александру-Игнатію-Кантію-Петру В. дозволено пользоваться титуломъ и въ Россіи. *В. Р—въ.*

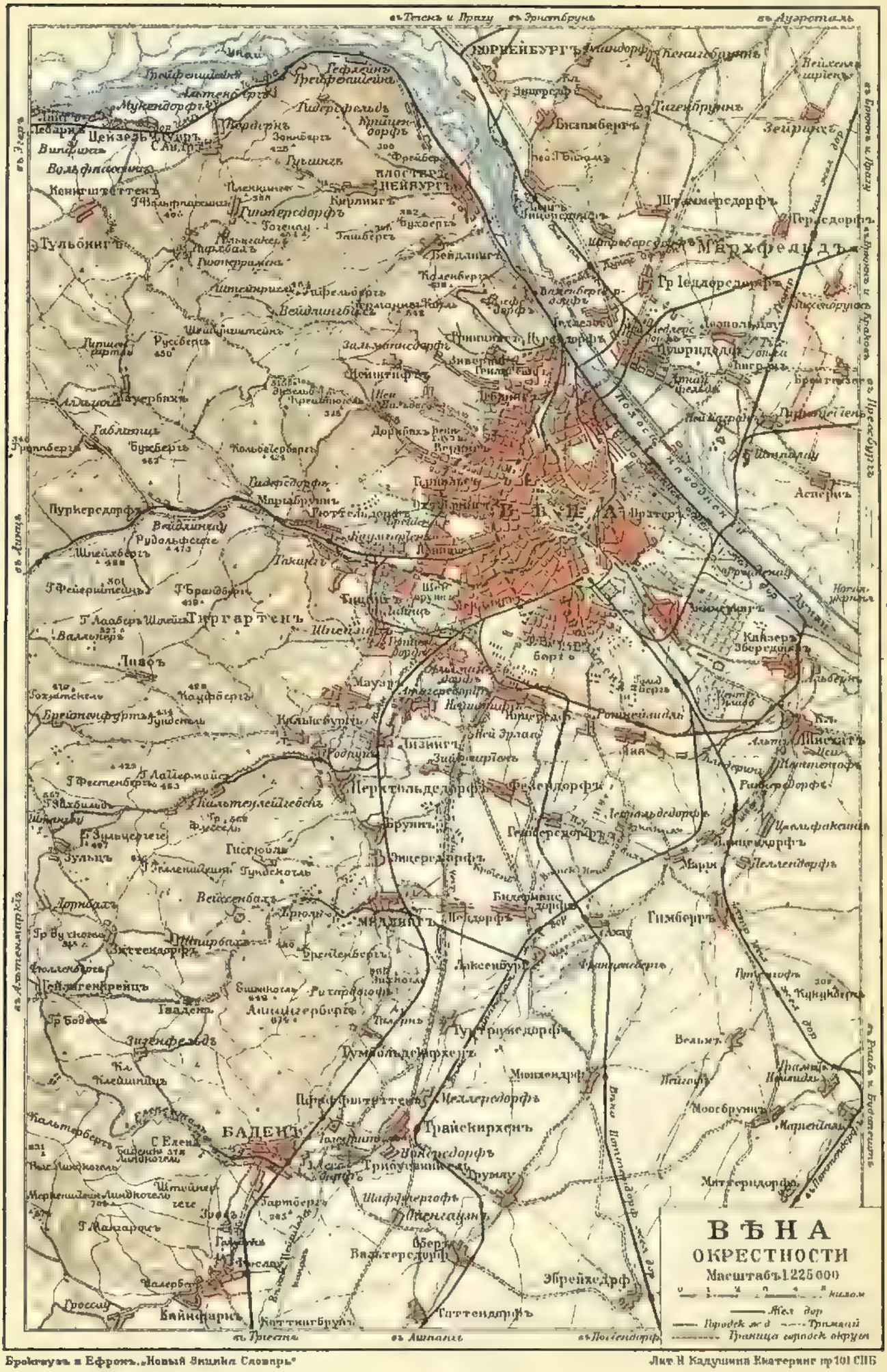
Вѣлепольскій (Wielopolski), Александръ—маркизъ, извѣстный государственный дѣятель. Род. 13 марта 1803 г. въ Сендзеіовицахъ близъ Пинчова. Въ 1729 г. къ В., родъ которыхъ восходитъ къ XIV в., перешла ординація (майоратъ) Мышковская, съ городами Мировомъ и Пинчовомъ (въ нынѣшней Кѣлецкой губ.), учрежденная въ 1603 г. родомъ Мышковскихъ, а вмѣстѣ съ ординаціею—и титулъ маркиза, пожалованный Мышковскимъ папою Климентомъ VIII. Въ началѣ XIX в., когда образовалось герцогство Варшавское, бездѣтный ординатъ Янъ-Непомукъ В. исходатайствовалъ разрѣшеніе продажи большой части ординатскихъ имѣній и передачи остальной части, съ титуломъ маркиза, двоюродному брату своему Іосифу-Станиславу, по смерти котораго въ 1815 г. владѣльцемъ сдѣлался Александръ В. Мать не могла помириться съ отчужденіемъ большей части ординатскихъ имѣній и дала сыну воспитаніе юридическое, съ тѣмъ, чтобы онъ оттягалъ отчужденныя имѣнія отъ лицъ, къ которымъ они перешли. В. учился въ Teresianum въ Вѣнѣ, потомъ въ геттингенскомъ университетѣ. Онъ началъ громкій процессъ, прерванный мятежомъ въ 1830 г., потомъ возобновленный и окончившійся не только полнымъ проигрышемъ, но и общею непопулярностью маркиза. Эта непопулярность еще болѣе усилилась впослѣдствіи, когда возникло другое дѣло—о завѣщаніи умершаго въ 1855 г. библіофила и археолога Константина Свидзинскаго. Составивъ богатую коллекцію рѣдкихъ книгъ, рукописей и памятниковъ старины, Свидзинскій отказалъ ее вмѣстѣ со всѣмъ своимъ состояніемъ В., съ тѣмъ, чтобы коллекція, какъ публичное учрежденіе имени завѣщателя, соединена была неразрывно съ ординаціею Мышковскихъ. Перенесеніе учрежденія въ Варшаву было не по силамъ небогатому ординату. В., по предоставленному ему завѣщаніемъ праву, помѣстилъ сокровища коллекціи Свидзинскаго въ своей ординатской усадьбѣ Эробермѣ. Наслѣдники Свидзинскаго оспорили завѣщаніе, и хотя дѣло по этому иску получило направленіе благопріятное для В., но страшно вооружило противъ него и публику, и прессу, такъ какъ всѣ желали помѣщенія коллекціи въ самой Варшавѣ. Непопулярность сопровождала В. и въ политической его дѣятельности, въ которой онъ постоянно плылъ противъ теченія. Членъ польскаго сейма, руководившаго мятежомъ въ 1830 г., В. эмигрировалъ, вмѣстѣ съ сеймомъ, послѣ взятія Варшавы Паскевичемъ, но, воспользовавшись амнистіею, вернулся на родину и занялся сельскимъ хозяйствомъ. Когда въ 1846 г., вслѣдствіе попытокъ революціоннаго польскаго движенія, произошли случаи избіенія въ Галиціи дворянъ и помѣщиковъ крестьянами по почину австрійской администраціи, одобренному Меттернихомъ, В. издалъ въ Бреславлѣ анонимную брошюру: «Lettre d'un gentilhomme polonais au prince de M.», въ которой, негодуя на коварную политику австрійскаго канцлера, открыто отдѣлился отъ дряхлѣющаго Запада и становился безъ оговорокъ на сторону имп. Николая и Россіи, подъ знаменемъ идеи будущаго славянскаго единенія. Брошюра произвела впечатлѣніе на Западѣ, прошла незамѣченною въ Россіи, никого не обратила въ единомышленниковъ В., но содѣйствовала увеличенію вражды къ В. Начиная съ 1831 г. до Севастопольской войны система управленія Царствомъ Польскимъ была бюрократически-военная, безъ участія самого общества. Застой и неподвижность, свойственныя этой системѣ, располагали умы къ мечтательности и къ мистической вѣрѣ въ возстановленіе неизвѣстно какими путями и средствами національной самобытности, въ предѣлахъ до 1772 г. Послѣ воцаренія Александра II у людей практическихъ и преданныхъ законности пробудилось ожиданіе перемѣнъ къ лучшему и переустройства по волѣ самого правительства. Такъ какъ въ Царствѣ Польскомъ не было корпоративныхъ дворянскихъ собраній, въ которыхъ можно было бы обсуждать крестьянскій вопросъ, поднятый въ то время въ Имперіи, правительство, въ октябрѣ 1859 г., предоставило его обсужденіе и разработку земледѣльческому обществу, основанному въ Варшавѣ въ 1857 г. Въ началѣ 1861 г. общество пришло къ заключенію, что нельзя ограничиваться обязательнымъ очиншованіемъ крестьянъ съ переводомъ ихъ на долгосрочную аренду, а надо предоставить имъ земельные надѣлы при посредствѣ выкупа; но въ это время обнаружилось исходившее изъ Варшавы и городовъ Царства движеніе національно-религіознаго характера. Уличныя демонстраціи, имъ вызванныя, привели къ катастрофѣ. Столкновеніе произошло 15 февраля 1861 г., во время послѣднихъ засѣданій земледѣльческаго общества по аграрному вопросу. Войска стрѣляли въ толпу, при чемъ убито 5 человѣкъ. Князь Горчаковъ, которому предстояло либо произвести громадное кровопролитіе и бомбардировать Варшаву, либо войти съ манифестантами въ соглашеніе, избралъ послѣднее. Для охраненія внѣшняго порядка во время погребенія убитыхъ имъ была уполномочена дѣйствовать избранная наскоро изъ именитыхъ гражданъ городская делегація. Насе-

леніе было разрѣшено отправить въ С.-Петербургъ всеподданнѣйшій адресъ съ изложеніемъ его нуждъ и потребностей. Составленіемъ адреса занялось стоявшее внѣ уличнаго движенія земледѣльческое общество, какъ общепризнанное по тому времени «моральное представительство» страны. Въ комитетъ его явился маркизъ В. съ проектомъ адреса своеобразнымъ и смѣлымъ, въ которомъ, обходя не приведенный въ исполненіе органическій статутъ Николая I 14 февраля 1832 г., онъ ссылался на дарованную Александромъ I конституціонную хартію 1815 г., но, добиваясь не представительнаго правленія, а только самоуправленія, указывалъ на нѣсколько крупныхъ и самонужнѣйшихъ реформъ. Этотъ проектъ не нашелъ поддержки. Общество состояло въ большинствѣ изъ людей, либо не довѣрявшихъ Россіи, либо непримиримыхъ; вмѣсто отвергнутаго проекта В. подписывался другой, состоявшій изъ однѣхъ скорбныхъ жалобъ, безо всякаго практическаго требованія. Въ это самое время В., при посредствѣ статсъ-секретаря Эноха, ознакомившаго намѣстника съ «Письмомъ къ Меттерниху», проникъ къ кн. Горчакову и внушилъ ему полное довѣріе къ своимъ идеямъ и планамъ. По представленіямъ намѣстника, предложенія В. были одобрены въ С.-Петербургѣ, и результатомъ ихъ были объявленные въ указѣ 14 марта 1861 г. слѣдующіе пять пунктовъ: 1) учрежденіе губернскихъ окружныхъ и городскихъ совѣтовъ (т.-е. собраній изъ выборныхъ, для мѣстнаго самоуправленія); 2) учрежденіе особаго государственнаго совѣта для Царства Польскаго, съ приглашенными въ среду его именитыми людьми и духовными сановниками; 3) общее преобразованіе училищъ; 4) учрежденіе высшихъ училищъ (послужившее основаніемъ учрежденія Главной школы, преобразованной потомъ въ варшавскій университетъ), и 5) учрежденіе независимой отъ С.-Петербурга комиссіи народнаго просвѣщенія и вѣроисповѣданій, съ В. во главѣ и съ назначеніемъ его членомъ совѣта управленія въ Царствѣ. Министерскій постъ, который занялъ В. при полномъ къ нему довѣріи намѣстника и государя, открылъ ему возможность дѣйствовать, о чемъ онъ всегда мечталъ. Только весьма отважный человѣкъ могъ взять на себя эту чрезвычайно трудную роль. В. надѣялся, что къ нему примкнутъ всѣ консервативнаго направленія люди, опасающіеся революціи; но они на зовъ его не пошли, и онъ остался одинокимъ съ одними только своими чиновниками. Вступая въ должность, онъ предвидѣлъ, что неизбѣжно придется подавить силою уличныя манифестаціи, для возстановленія внѣшняго порядка. Когда представился случай подобнаго столкновенія, вслѣдствіе закрытія земледѣльческаго общества, функціи котораго по крестьянскому вопросу переходили на новый государственный совѣтъ, а земледѣльческія должны были перейти къ земледѣльческимъ съѣздамъ по губерніямъ, Варшава заволновалась; 8 апрѣля были опять выстрѣлы и кровопролитіе. Вмѣсто того, чтобы сложить отвѣтственность за происшедшее на военныя власти, В. взялъ еще другой портфель, юстиціи, и выработалъ новый законъ о сборищахъ, предоставлявшій обыкновеннымъ гражданскимъ судамъ налагать умѣренныя, по сравненію съ прежними, и отбываемыя на мѣстѣ, безъ ссылки, наказанія для участвовавшихъ въ сборищахъ, не разошедшихся по формальному воззванію власти. Въ оффиціальной рѣчи судебнымъ властямъ В. объявилъ, что онъ передаетъ въ ихъ руки «спасенный въ кровавой схваткѣ порядокъ, не могущій быть вымаливаемымъ изо дня въ день». Успокоеніе послѣ этой катастрофы было только моментальное; смуты продолжались, революціонное движеніе разгоралось съ тѣмъ бо́льшею силою, что со смертью кн. Горчакова (17 мая 1861 г.) В. потерялъ главную свою точку опоры. Съ преемниками Горчакова В. не ладилъ; Н. О. Сухозанетъ его не понималъ, К. К. Ламбертъ, вопреки совѣту В., разрѣшилъ производство арестовъ военною силою въ церквахъ во время богослуженія, чѣмъ вызвалъ острый конфликтъ съ римско-католическимъ духовенствомъ, дошедшій до прекращенія богослуженія въ Варшавѣ. В. подалъ въ отставку, огласивъ въ газетахъ проекты нѣкоторыхъ задуманныхъ имъ реформъ. Вмѣсто отставки онъ былъ вызванъ въ концѣ октября 1861 г. въ С.-Петербургъ, для личныхъ объясненій. Пребываніе В. въ С.-Петербургѣ (съ ноября 1861 г. по іюнь 1862 г.) составляетъ кульминаціонный пунктъ въ политической его карьерѣ. Явился и былъ принятъ при дворѣ и въ высшемъ русскомъ обществѣ не имѣющій ни чина, ни ордена государственный человѣкъ-полякъ, съ строго-обдуманною программою автономіи для волнующейся страны. Эту автономію онъ не выпрашивалъ, какъ ходатай,—онъ ея требовалъ, какъ экспертъ, призванный для лѣченія запущенной болѣзни и предлагающій болѣе радикальныя средства, нежели тѣ, которыя были употреблены и оказались недостаточными. Общественное мнѣніе Россіи, только-что отпраздновавшее крестьянскую реформу 19 февраля 1861 г. и жаждавшее осуществленія преобразованій, вѣрило во врачующее дѣйствіе либеральныхъ учрежденій; оно сильно желало полюбовнаго прекращенія старой племенной вражды, которую разсматривало какъ вопросъ внутренней политики государства. Убѣдительное краснорѣчіе и полная откровенность маркиза привлекали къ нему всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ дѣло, тѣмъ болѣе, что, идя на проломъ въ борьбѣ съ революціею, онъ рисковалъ собою. По предложенію В. замѣщено было вакантное мѣсто архіепископа варшавскаго. Избранный на эту должность кандидатъ правительства, Фелинскій, былъ утвержденъ въ Римѣ и отправился возстановлять богослуженіе въ открываемыхъ церквахъ. Трудность, заключавшаяся въ отдѣленіи военной власти отъ гражданской, разрѣшена была тѣмъ, что должность намѣстника поручена государемъ, съ самыми широкими полномочіями, его брату, вел. кн. Константину Николаевичу, а В. назначенъ начальникомъ гражданской части въ Царствѣ и вице-предсѣдателемъ государственнаго совѣта, заступающимъ намѣстника въ случаѣ его отсутствія. Между тѣмъ въ Варшавѣ смуты обострились. Организовалась партія такъ назыв. «красныхъ», имѣвшая свой центръ и значительныя развѣтвленія. Съ другой стороны, консерваторы сплотились въ другую тайную организацію «бѣлыхъ», для которой кадрами послужило бывшее земледѣльческое общество со своимъ штабомъ, окружавшимъ графа А. Замойскаго. Подъ вліяніемъ партіи красныхъ совершенъ былъ рядъ покушеній: на бывшаго намѣстникомъ до пріѣзда в. кн. ген. Лидерса (15 іюня 1862 г.), на самого великаго князя въ день его пріѣзда (20 іюня), на В. (26 іюля и 3 августа). Сами по себѣ эти покушенія могли бы содѣйствовать успѣху В., если бы умѣренные люди столпились дружно подъ его знаменемъ и энергически протестовали противъ моральной солидарности съ крайними. Этого именно условія недоставало; протесты противъ покушеній были только на словахъ и вялые; притомъ произошло событіе, обнаружившее, что слои общества—высшій

и средній,—на которые хотѣлъ и надѣялся опереться В., увлечены революціоннымъ движеніемъ. Въ октябрѣ 1862 г., по почину организаціи бѣлыхъ, съѣхались въ Варшаву помѣщики-землевладѣльцы Царства Польскаго, подъ предлогомъ отвѣта великому князю на его прокламацію къ полякамъ, изданную по поводу злоумышленныхъ покушеній. Они рѣшились выразить—не въ адресѣ къ великому князю, который по своему содержанію не могъ бы быть имъ принятъ, но въ видѣ коллективнаго посланія къ А. Замойскому,—свою неудовлетворенность реформами и свою просьбу объ административномъ присоединеніи къ Царству Польскому западной окраины имперіи, до Двины и Днѣпра. Согласившійся принять это посланіе А. Замойскій былъ высланъ, по волѣ государя, за-границу. Такъ какъ вся система В. основывалась на локализированіи польскаго вопроса въ предѣлахъ одного только Царства, съ отдѣленіемъ отъ него вопроса о будущности польскаго элемента въ другихъ частяхъ Имперіи, то, послѣ посланія къ Замойскому, политическая роль В. была въ сущности покончена. Роковая развязка движенія открытымъ мятежомъ становилась неминуемою. По своему обыкновенію дѣйствовать открыто и наступательно, В. ускорилъ эту развязку употребленіемъ средства, которое, на его взглядъ, должно было служить «разрѣзомъ нарыва». Рѣшено было произвести внезапно, 3 января 1863 г., усиленный рекрутскій наборъ, которому бы подверглась значительная часть участвовавшей въ революціонномъ движеніи молодежи. Послѣдствіемъ этой мѣры было то, что мятежъ вспыхнулъ во многихъ мѣстахъ Царства Польскаго въ ночь съ 10 на 11 января 1863 г. Въ началѣ іюня, получивъ отпускъ, В. уѣхалъ навсегда заграницу. Увольненіе его послѣдовало лишь по Высочайшему рескрипту, подписанному 19 октября 1863 г. и исполненному самыхъ лестныхъ для дѣятельности В. выраженій. Послѣдніе годы своей жизни В. провелъ въ Дрезденѣ, въ самомъ мрачномъ расположеніи духа, въ одиночествѣ, почти въ затворничествѣ. Разбитый параличомъ въ 1867 г., онъ скончался отъ аневризма въ Дрезденѣ, 18 декабря 1877 г. Послѣдовавшая за мятежомъ въ 1863 г. коренная перемѣна политики Россіи, которой главнымъ выразителемъ въ общественномъ мнѣніи явился М. Н. Катковъ, уничтожила почти все то, что было В. создано или подготовлено—всю систему училищную съ Главною школою во главѣ, которую открылъ В., новое устройство суда, всѣ органы мѣстнаго самоуправленія. Установленія Царства Польскаго были почти уравнены съ общими административными и судебными установленіями Имперіи. Въ крестьянскомъ дѣлѣ В. былъ въ сущности отсталый человѣкъ, даже по сравненію съ земледѣльческимъ обществомъ. Онъ быстро провелъ обязательное очиншеваніе крестьянъ, но не желалъ надѣленія ихъ землею, совершеннаго послѣ В. Николаемъ Милютинымъ. Сторонникъ началъ перваго періода французской революціи 1789 г. и кодекса Наполеона, В. стоялъ твердо за демократизацію общества и не допускалъ никакихъ сословныхъ перегородокъ. Однимъ изъ главныхъ его дѣлъ, донынѣ уцѣлѣвшихъ, было проведеніе полной гражданской равноправности евреевъ съ христіанами. Кое-что осталось донынѣ изъ задуманнаго имъ устройства гминъ. Онъ устроилъ гмину всесословную, изъ которой исключены были впослѣдствіи люди средняго состоянія, представители капитала и умственнаго труда, но въ которой пребываютъ и теперь сообща и крестьяне, и помѣщики. См. H. Lisicki, «Alexander W.» (Краковъ, 1878—79); его же, «Le marquis W. sa vie et son temps» (Вѣна, 1880); В. Д. Спасовичъ, «Жизнь и политика маркиза В.» (СПБ., 1882). *В. Спасовичъ.*

Вѣна (*нѣм.*—Wien, *венг.*—Becz, *чеш.*—Viden, *франц.*—Vienne, *лат.*—Vindobona)—столица Австрійской имперіи, одной изъ составныхъ частей Австро-Венгерской монархіи, и главн. гор. эрцгерц. Нижней Австріи, подъ 48° 13′ с. ш. и 16° 23′ в. д., въ среднемъ на высотѣ 170 м. (отъ 155 до 543 м.) н. ур. м., на прав. берегу Дуная, на мѣстѣ, гдѣ отроги Альповъ—Вѣнскій лѣсъ—обрываются на берегу Дуная и переходятъ въ такъ назыв. Вѣнскую котловину, отдѣляющую Альпы отъ Карпатовъ. Городъ В. пересѣкается рукавомъ Дуная—Дунайскимъ каналомъ, и рядомъ рѣчекъ, большею частью прикрытыхъ сводами (Вина и др.). В. состоитъ изъ внутренняго города (Innere Stadt) и 20 предмѣстій — округовъ, присоединенныхъ къ городу въ 1857, 1891 и 1905 гг. Въ этихъ предѣлахъ В. занимаетъ площадь въ 273,1 кв. км. и имѣетъ 96 км. (90 в.) въ окружности. Центръ густо застроенъ; по мѣрѣ удаленія къ периферіи все болѣе и болѣо еще незастроенныхъ пространствъ (парки, поля, луга), такъ что въ общемъ подъ жилыми домами занято всего 10,5% площади города. Внутренній городъ прежде отдѣлялся отъ предмѣстій крѣпостными валами и укрѣпленіями, срытыми въ 1857 г.; теперь на мѣстѣ ихъ тянется великолѣпно обстроенная улица Ring (Кольцо) до 5 км. дл. и до 57 м. шир. Русло Дуная урегулировано, чѣмъ, кромѣ удобствъ для судоходства, предотвращена опасность отъ наводненій, а также пріобрѣтено городомъ до 1000 гект. (св. 900 дес.) годной для застройки земли; работы эти производились съ 1870 по 1882 г. и обошлись до 100 милл. кронъ.—Населеніе. Въ 1754 г. въ В. (въ предѣлахъ города того времени) было 175 т. жит., въ 1800 г.—231 т., 1840 г.—357 т., 1857 г.—476 т. (съ предмѣстьями—587 т.), 1869 г.—608 т. (843 т.), 1880 г.—705 т. (1090 т.), 1890 г.—817 т. (1342 т.), 1900 г.—1688 т., въ 1910 г.—2065 т. По числу жителей В. занимаетъ 4-е мѣсто среди городовъ Европы и 7-е на земномъ шарѣ; больше, чѣмъ въ В., жителей въ городахъ: Нью-Іоркѣ (4,8 м.), Лондонѣ (4,5 милл.), Парижѣ (2,9 м.), Токіо (2,2 м.), Чикаго (2,2 м.) и Берлинѣ (2,1 м., а въ такъ назыв. Grossberlin—3,9 м.).—Мѣстныхъ уроженцевъ въ В. (въ 1900 г.) было 37,7%, изъ другихъ частей Австріи—50,7, изъ Венгріи и иностранцевъ 11,6%. Въ 1910 г. нѣмцевъ было 94,3%, чеховъ—5,3%, ост.—0,4%; католиковъ—86,8%, протестантовъ—3,7, іудеевъ—8,6, др. исповѣданій—0,7, не признающихъ культа—0,2%.—Улицы, площади и памятники. Улица Рингъ, съ площадями и набережной Франца-Іосифа вдоль Дунайскаго канала, охватываетъ кольцомъ внутренній городъ. Улицы въ центрѣ большею частью узки и кривыя; наиболѣе оживленная изъ нихъ—Грабенъ. Площадей много, но онѣ не обширны. Улицы, особенно новыя, и площади хорошо обстроены, красивы и украшены памятниками, фонтанами; нѣкоторыя изъ нихъ обсажены деревьями. Черезъ Дунай перекинуто 5 мостовъ, черезъ Дунайскій каналъ—17, черезъ другія рѣчки—92, черезъ жел.-дор. линіи—66. Многіе изъ мостовъ художественно украшены. Изъ 140 памятниковъ и 34 фонтановъ В. работы: Шванталера (фонтанъ на площади Фрейунгъ), Фернкорна (памятн. принцу Евгенію), Вейера (памятн. композитору Брамсу), Цумбуша (памятн. Маріи-Терезіи, эрцгерцогу Альберту, Радецкому, Бетховену), Шиллинга (памятн. Шиллеру), Гельмера (памятн. Гете, худ. Шинцлеру), Кундмана (памятн. Шуберту, Грильпарцеру), Наттера (памятн.

Гайдну), Тильгнера (памятн. Моцарту, фонтанъ въ паркѣ Рессель) и др. До 193 садовъ и парковъ, площадью въ 1051 гектаровъ (962 дес.); изъ нихъ самый обширный Пратеръ (536 гект., или 490 дес.), въ которомъ въ 1873 г. помѣщалась всемірная выставка; изъ зданій послѣдней сохранилась грандіозная ротонда.—Храмы. 117 католич. церквей и 204 капеллы, правосл. храмовъ 4, протестант.—11, армяно-грегор.—1, іудейск. синагогъ и молитв. домовъ—48. Соборъ св. Стефана, построенный въ XII—XV ст.—одинъ изъ прекрасныхъ памятниковъ готическаго искусства; великолѣпно отдѣланъ внутри, много гробницъ, памятниковъ; катакомбы. Башня собора высотою въ 138 м. съ колоколомъ въ 22626 кгр. (1380 пуд.), отлитымъ въ 1711 г. изъ отнятыхъ у турокъ пушекъ. Церковь св. Августина, съ мавзолеемъ эрцгерцог. Христины, работы Кановы (1805 г.). Св. Михаила (1221—1416) съ многочисленными гробницами XVI—XVII ст. Изъ церквей новѣйшей постройки выдается Votivkirche—одно изъ лучшихъ готическихъ зданій прошлаго столѣтія (1856 — 79). Синагога въ Леопольдштадтѣ (1853). Съ 1874 г. закрыто большинство находящихся среди города кладбищъ и открыто Центральное (207 гект.), на которомъ много великолѣпныхъ памятниковъ (между прочимъ—Бетховену, Глюку, Макарту, Моцарту, Шуберту).—Свѣтскія постройки: Императорскій дворецъ (Hofburg или просто Burg)—рядъ построекъ различныхъ эпохъ (XIII—XIX ст.) и стилей, съ готической капеллой (1449), хранилищемъ драгоцѣнностей, библіотекой и пр. Музеи: художественный, естественно-историческій, военный и другіе. Дворецъ юстиціи, старая и новая (1883) ратуши, рейхсратъ, университетъ, опера, новый придворный театръ; дворцы эрцгерц. Альбрехта и принца Августа, минист. финансовъ (зданіе построено въ 1703 г. Эрлахомъ, для принца Евгенія Савойскаго), домъ кн. Кинскаго (1710), Бельведеръ и др. Зданія академіи наукъ, академіи художествъ, биржи; много другихъ великолѣпныхъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ зданій, жел.-дор. вокзалы, грандіозныя гостиницы.—Промышленность и торговля. Географическое положеніе В. на рубежѣ зап. и юго-вост. Европы, притомъ на судоходномъ Дунаѣ, издавна способствовало широкому развитію промышленности и торговли города и сдѣлало его однимъ изъ крупнѣйшихъ торгово-промышленныхъ центровъ Европы. Изъ производствъ вѣнской промышленности особенно выдѣляются: машинное, подвижного состава для жел. дорогъ (локомотивы, вагоны и пр.), экипажное; математическихъ, физическихъ и хирургическихъ инструментовъ, роялей и др. музыкальныхъ инструментовъ, желѣзныхъ балокъ и проч. принадлежностей для построекъ, несгораемыхъ шкафовъ (10 фабр.), желѣзной мебели, эмалированной посуды (сбытъ на Востокъ), бронзовыхъ издѣлій, мельничныхъ принадлежностей, гончарныхъ; химическое (парфюмерія, сода, краски, лаки), пивовареніе; шелковыхъ и др. тканей, платья, турецкихъ фесокъ (сбытъ въ Турцію), искусственныхъ цвѣтовъ; кожевенное, перчатокъ, кожевенныхъ издѣлій (значительный вывозъ), шляпъ, предметовъ моды, мебели, токарныхъ издѣлій, ковровое. Обширная торговля книгами, нотами и предметами художествъ способствовала развитію типографій и разнаго рода мастерскихъ, въ томъ числѣ для художественныхъ отливокъ. Всѣхъ промышленныхъ заведеній въ В. насчитывается до 100 тыс., съ $^1/_2$ милл. рабочихъ, что указываетъ на чрезвычайное развитіе ремесленнаго труда. Торговля В. громадна. Кромѣ весьма значительнаго вывоза предметовъ производствъ самого города, главными предметами вѣнской торговли являются: хлѣбъ (значительный подвозъ по Дунаю), вино, пиво, скотъ (живьемъ, въ битомъ видѣ и въ мясныхъ продуктахъ), птица, дичь, рыба, лѣсной матеріалъ, каменный уголь. Главная биржа В. какъ денежная, такъ и товарная, принадлежитъ къ крупнѣйшимъ въ Европѣ; кромѣ того, имѣются биржа сел.-хоз. продуктовъ и др. Въ 1903 г. въ В. было 235 акціонерныхъ предпріятій, 19 банковъ (основн. капиталъ 657 милл. кронъ), 95 ссудо-сберегат. общ., 11 ссудн., 21 потребит. товарищ., 6 сберегат. кассъ (вклады св. 1000 м. кронъ), не считая почтовыхъ, 107 страхов. общ.—Средства сообщенія. По Дунаю, кромѣ пароходовъ мѣстнаго сообщенія, суда ходятъ вверхъ и внизъ по рѣкѣ. Въ 1910 г. на пароходахъ прибыло въ В. 4080190 тон. грузовъ (хлѣбъ), отпущено 3050152 т., транзитомъ прошло 2270876 т. Не-паровыхъ судовъ прибыло 4953, отправлено 4482. Въ В. на 7 вокзалахъ сходится 19 жел.-дор. линій, кромѣ пригородной жел. дор. въ Баденъ и зубчатой на гору Каленбергъ. Городская жел. дор. на 39 км. (въ 1910 г. 38036 т. пассажировъ), трамваевъ: паровыхъ—30 км., электрическихъ—215 км. (266 милл. пассажировъ). Почтов. учрежденій 151 и, кромѣ того, 50 станцій для пневматической почты; почтовыхъ корреспонденцій получено 324 милл., отправлено 506 милл., денежной и цѣнной корреспонденціи отправлено на 2278 милл. кронъ, получено—на 1992 милл. кронъ. Телеграфн. учрежденій 150, по которымъ прошли 14892650 депешъ. Телефонная сѣть длиною 13601 км., длина проводовъ—261420 км., разговоровъ — 154 милл. (1910). Въ 1906 г. въ гостинницахъ В. останавливалось 469 т. пріѣзжихъ, изъ нихъ болѣе $^3/_4$ собственно изъ Австріи, $^1/_4$—изъ Венгріи и Босніи, остальные изъ-за границы, большею частью изъ Германіи (54 т.) и Франціи (7 т.). Больше всего пріѣзжихъ въ августѣ (59 т.), менѣе всего—въ январѣ (24 т.).—Просвѣщеніе. В.—одинъ изъ важнѣйшихъ центровъ нѣмецкой науки и искусствъ, въ особенности музыки. Высшія учебныя заведенія В.: университетъ, основан. въ 1365 г., послѣ пражскаго (нѣмецкаго) самый старый изъ нѣмецкихъ университетовъ; въ 1911/12 учебн. году на 4 его факультетахъ было 666 преподавателей и 10097 студентовъ; прекрасно оборудованы вспомогательныя учрежденія—библіотека (700 т. томовъ), коллекціи, музеи и т. п. Высшая техническая школа, основанная въ 1815 г., съ 5 отдѣленіями (2243 студ.); сел.-хоз. высшая школа (574 студ.), академія художествъ, основан. въ 1692 г. (274 студ.), консерваторія (основана въ 1817 г.) музыки и сценическаго искусства (900 ст.), евангелическій теологическій факультетъ, еврейское теологическое учебное заведеніе, консульская академія для подготовки къ дипломатической дѣятельности на Востокѣ (33 проф. и 40 студ.), коммерческая академія (932 студ.), военно-медицинская, ветеринарный институтъ, экспортная академія (352 студ.), институтъ восточныхъ языковъ и др. Много общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній типовъ выше средняго и средняго. Начальныхъ школъ 439 (391 городскихъ), съ 224660 учащимися обоего пола.—Ученыя учрежденія: академія наукъ, геологическій институтъ съ богатыми коллекціями, центральное учрежденіе метеорологіи и наблюденій надъ земнымъ магнетизмомъ, университетская астрономическая обсерваторія, центральная статистическая комиссія, центральная комиссія по изслѣдованію и сохраненію историческихъ и художественныхъ памятниковъ; кромѣ того, множество различныхъ



Брокгаузъ и Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь"

Лит. Н. Кадушина Екатерингоф. пр. 101 СПБ

ВѢНА (ГОРОДСКОЙ ОКРУГЪ. ОКРЕСТНОСТИ).

Брокгаузъ Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь"

Лит. Н. Кадушина, С.П.Б. Екатериниг. пр. 101.

Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. словарь"

Лит. И. Кадушина СПБ

ученыхъ, художественныхъ и др. образовательныхъ обществъ. Изъ многочисленныхъ собраній предметовъ науки и искусствъ выдѣляются: библіотеки: Дворцовая (основана въ 1440 г.) съ 500 т. тт., между проч., 20 т. старопечатныхъ (инкунабулъ), 27 т. рукописей, свыше 100 т. папирусовъ, съ музыкальнымъ архивомъ въ 12 т. тт. и громадной коллекціей гравюръ и эстамповъ (300 т. листовъ); имп. фамильная библіотека (800 т. тт.), др. членовъ императ. дома, а также многихъ частныхъ лицъ. Извѣстная коллекція Albertina (дворецъ Альбрехта) содержитъ въ себѣ болѣе 220 т. гравюръ и 16 т. рисунковъ; между послѣдними 149—Рафаэля, 132—Дюрера, 150—Рубенса, 100—Рембрандта и др. (Тиціанъ, Микеланджело и пр.). Большое научное значеніе имѣютъ имп.-королев. кабинеты: минералогическій, зоологическій, ботаническій, монетъ, антиковъ; извѣстная Амбразская коллекція (см. Амбразъ, II, 327); имп. собраніе драгоцѣнностей (Schatzkammer) и мн. др. Картинныя галлереи: художественно-историческій музей (2000 картинъ, въ томъ числѣ 1100—нидерландскихъ художниковъ), академія художествъ, кн. Лихтенштейна, гр. Чернина, гр. Гарраха, гр. Шенборна-Бухгейма и др. Музыкальная жизнь и сценическое искусство развиты въ В. чрезвычайно: множество музыкальныхъ обществъ (среди нихъ извѣстный союзъ филармониковъ), 17 театровъ, изъ нихъ: дворцовый (Hofburg-Theater) для драматическихъ произведеній и имп. опера (Hofoper) принадлежатъ къ лучшимъ въ Европѣ. Періодическихъ изданій въ В. выходитъ 1701, изъ нихъ 56 ежедневныхъ газетъ.—Медицинская помощь и благотворительность. Больницъ, госпиталей и т. п. въ В. 52, исключая частныхъ, изъ нихъ Allgemeines Krankenhaus считается однимъ изъ обширнѣйшихъ въ свѣтѣ (100 палатъ на 2062 кровати), онъ соединенъ съ университетскими клиниками. Благотворительныхъ учрежденій (богадѣленъ, ночлежныхъ домовъ, пріютовъ и т. п.) 1343, благотворительныхъ обществъ 805 съ съ 50 тыс. членами.—В.—резиденія императора, мѣстонахожденіе рейхсрата, нижне-австрійскаго ландтага, высшихъ правительственныхъ учрежденій государства и мѣсто засѣданія (по очереди съ Будапештомъ) делегаціи (см. Австро-Венгрія, I, 309) обѣихъ частей имперіи.—Водою В. съ 1873 г. снабжается посредствомъ водопровода Франца-Іосифа съ высоты Шнееберга, въ 95 км. отъ города. Питьевая вода хороша, ежедневно ея получается до 178 т. куб. метр. Сооруженіе водопровода обошлось въ 81 милл. кронъ. Въ настоящее время сооружается другой водопроводъ изъ источниковъ въ большемъ разстояніи отъ города.—Расходы города В. въ 1910 г. составляли 264 милл. кр. (104 милл. р.). Городское имущество оцѣнено въ 729 милл. кр., долгъ — 360 милл. кр. Кромѣ водопровода, въ вѣдѣніи города находятся газовое и электрическое освѣщеніе, городскія дороги (жел., трамваи и др.), элеваторъ, рынки, скотобойня и т. п. учрежденія.—Окрестности В. весьма живописны. Вѣнскій лѣсъ, Каленбергъ и др. непосредственно примыкаютъ къ городу; Альпы (Шнеебергъ) въ 2—3 часахъ ѣзды. Среди окрестныхъ мѣстечекъ особенно посѣщаются: Шёнбруннъ—лѣтняя резиденція императора, долина Брюль (въ 15 км.), и курортъ Баденъ (20 км.).—Управленіе. Органомъ самоуправленія В. является общинный совѣтъ (Gemeinderat), состоящій изъ 165 членовъ, избираемыхъ на 6-лѣтній срокъ гражданами, раздѣленными по размѣру налоговъ на 3 класса, и, сверхъ того, четвертой куріей всеобщаго голосованія. Общинный совѣтъ избираетъ на тотъ же 6-лѣтній срокъ бургомистра, подлежащаго утвержденію императоромъ (который нерѣдко пользуется правомъ неутвержденія), и трехъ вице-бургомистровъ, утвержденію не подлежащихъ. Бургомистръ состоитъ предсѣдателемъ городского совѣта (управы), въ составъ котораго входятъ вице-бургомистры и 27 совѣтниковъ, избираемыхъ общиннымъ совѣтомъ.

Исторія. — Время возникновенія В. не извѣстно; до завоеванія римлянами она была небольшимъ кельтскимъ поселеніемъ и была извѣстна римлянамъ подъ именемъ Vindomina. Послѣ завоеванія римлянами (въ I в. по Р. Хр.) она носила имя Vindobona, а въ близкой къ нынѣшней формѣ имя В. (въ мѣстномъ падежѣ Wienni) встрѣчается въ первый разъ въ 1030 г. въ «Neuen Altaicher Annalen». Римляне сдѣлали В. крѣпостью. Въ В. въ 180 г. ум. имп. Маркъ-Аврелій. Въ V в. ею владѣли нѣкоторое время гунны. Въ VI в. она досталась аварамъ, и только въ VIII в. у нихъ ее отнялъ Карлъ Великій. Оттонъ II въ 976 г. отдалъ «Восточную Марку» (Ostmark-Austria-Oesterreich) роду Бабенбергъ (IV, 553), сперва носившихъ маркграфскій титулъ, а съ 1156 г.—герцогскій. В. находилась въ предѣлахъ Восточной Марки, но въ теченіе первыхъ двухъ столѣтій занимала лишь второстепенное мѣсто; столицей былъ сперва городокъ Мелькъ, потомъ маркграфы перенесли ее въ поселеніе на горѣ Каленбергъ, близъ Вѣны (теперь входящей въ городскую черту), и только въ 1144 г. маркграфъ Генрихъ II Язомирготтъ поселился въ ней и началъ постройку црк. св. Стефана. Съ этого времени начинается сравнительно быстрый ростъ В., чему сильно благопріятствовали крестовые походы, обратившіе ее въ нелишенный значенія торговый пунктъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, она надолго сохранила значеніе крайняго восточнаго оплота европейской цивилизаціи противъ венгровъ, потомъ противъ турокъ. При Оттокарѣ II богемскомъ (1257—76) В. достигла размѣровъ нынѣшняго внутренняго города (раньше она не превышала четверти этихъ размѣровъ и цѣликомъ находилась между Дунаемъ и нынѣшней улицей Graben). Въ 1221 г. В. получила хартію, явившуюся первой конституціей города. Уже при послѣднихъ Бабенбергахъ, и въ еще большей степени при первыхъ Габсбургахъ, В. сдѣлалась однимъ изъ центровъ миннезингеровъ (знаменитѣйшій изъ нихъ Вальтеръ фонъ деръ Фогельвейде, см. IX, 467, жилъ, по большей части, при вѣнскомъ дворѣ). При Рудольфѣ IV (1358—65) окончена постройка црк. св. Стефана. При немъ же основанъ университетъ. Въ 1462 г. у В. начался острый конфликтъ съ имп. Фридрихомъ III Габсбургскимъ, управлявшимъ В. деспотически; только благодаря помощи Георгія Подѣбрада, короля богемскаго, Фридрихъ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ выдерживавшій въ своемъ замкѣ осаду горожанъ, успѣлъ освободиться и усмирить вѣнцевъ. Въ 1484 г. В. была завоевана венграми; Фридрихъ III долженъ былъ удалиться изъ нея, и она временно сдѣлалась резиденціей Матвѣя Корвина, короля венгерскаго, который тамъ и умеръ (1490). Съ 22 сентября по 11 октября 1529 г. В. подверглась осадѣ турецкими полчищами Сулеймана Великолѣпнаго, достигавшими 120 000 чел., но благодаря крѣпкимъ стѣнамъ и мужественной защитѣ 16 000 гарнизона и 5000 горожанъ, подъ командой Николая Сальма, устояла; Сулейманъ снялъ осаду. Новой осадѣ В. подверглась въ началѣ 30-лѣтней войны, въ 1619 г., со стороны графа Маттіаса Турнъ, призваннаго на помощь вѣнскими протестантами. И эта осада оказалась безрезультатной. Въ 1645 г. подъ В. показались шведы, тоже не оказавшіеся въ состояніи взять городъ. Въ 1679 г., какъ и ранѣе неоднократно,

городъ опустошила жестокая чума. Въ 1683 г. Вѣну осадила громадная (200 000 чел.) турецкая армія; осада длилась съ 14 іюля по 12 сентября. Ничтожный гарнизонъ (13 000 чел.) и 7000 вооруженныхъ гражданъ, подъ начальствомъ Рудольфа Штаремберга, защищали городъ, пока не прибыли герцогъ Лотарингскій съ имперской арміей и Янъ Собѣскій съ польской, нанесшіе туркамъ жестокое пораженіе. Въ 1754 г. В. насчитывала 175 000 жит., въ 1800 г.—231 000. Въ періодъ революціонныхъ войнъ В. вновь дважды видѣла непріятелей. Съ 13 ноября 1805 по 12 января 1806 г. и съ 13 мая по 14 октября 1809 г. она была занята французами (въ 1809 г.—послѣ трехдневнаго бомбардированія). Какъ городъ роскоши, модъ, веселья В. соперничала съ Парижемъ въ XVIII в. и продолжала соперничать въ XIX в. Въ 1815 г. въ ней засѣдалъ вѣнскій конгрессъ (см.). 13 марта 1848 г. въ В. вспыхнуло возстаніе, на 5 дней раньше, чѣмъ въ Берлинѣ. Въ послѣдующіе мѣсяцы В. была главнымъ центромъ движенія, шедшаго по всей Австріи. 15 мая въ ней произошло новое возстаніе; 18 мая изъ В. уѣхалъ императоръ, за которымъ послѣдовала значительная часть населенія (до 100 000 чел.), что неблагопріятно отразилось на городѣ. 30 октября находившаяся во власти революціонеровъ В. была подвергнута кн. Виндишгрецомъ страшной бомбардировкѣ и принуждена была сдаться на милость побѣдителя, который разрѣшилъ солдатамъ произвести въ ней грабежъ и рѣзню (см. Австрія, I, 273—278). Послѣ революціи, несмотря на политическую реакцію, начался промышленный подъемъ Австріи, всего сильнѣе чувствовавшійся въ В. Начала развиваться фабричная промышленность, не вытѣснившая, впрочемъ, до сихъ поръ промышленности ремесленной. Вѣнскій унив. дѣлается однимъ изъ самыхъ важныхъ центровъ германской науки; вѣнская печать пріобрѣтаетъ значеніе во всей Германіи («Neue Freie Presse»—едва ли не самый вліятельный органъ на нѣмецкомъ языкѣ, выходитъ именно въ В., съ 1864 г.); вѣнскіе театры, вѣнская музыка получаютъ всемірную извѣстность. Въ 1850 г. В. получила городское самоуправленіе. Въ 1858 г. старинныя стѣны, окружавшія внутренній городъ, были снесены, и на ихъ мѣстѣ проложенъ широкій и прекрасный бульваръ, вмѣстѣ съ набережной Дуная образующій кольцо, опоясывающее эту часть В. (Ringstrasse). Нѣсколько позднѣе та же участь постигла и вторую линію укрѣпленій, образовавшую Gürtelstrasse. Въ 1857 г. населеніе В. составляло 476 000 чел., а вмѣстѣ съ пригородами, впослѣдствіи включенными въ черту города,—587 000 чел.; въ 1869 г.—607 000 чел. (съ пригородами 842 000 чел.). Населеніе собственно города росло съ тѣхъ поръ сравнительно мало, такъ какъ расширяться территоріально онъ, стиснутый пригородами, уже не могъ. Тѣмъ быстрѣе росло населеніе послѣднихъ. Въ 1892 г. въ городскую черту включено 9 пригородныхъ частей (въ дополненіе къ 10 старымъ городскимъ частямъ). Въ 1900 и 1905 гг. были присоединены еще двѣ пригородныя части. Съ 1850 по 1895 г. во главѣ городского управленія стояли либералы, которые подняли городъ на весьма значительную высоту. Въ девяностыхъ годахъ въ В. выросла сильная христіанско-соціальная (антисемитическая) партія, во главѣ которой стоялъ докторъ Лугеръ. Силу эта партія черпала въ мелкой и средней торговлѣ, въ ремесленномъ производствѣ, страдавшемъ отъ конкуренціи крупнаго капиталистическаго (по преимуществу еврейскаго) производства, также въ чиновничествѣ, но всего болѣе—въ избирательной системѣ, дававшей перевѣсъ мелкой буржуазіи надъ демократіей. Въ 1895 г. власть перешла въ руки христіанскихъ соціалистовъ, и съ 1897 г. бургомистромъ города сталъ Лугеръ, а послѣ его смерти въ 1910 г. членъ той же партіи Неймайеръ. Управленіе христіанскихъ соціалистовъ отразилось весьма печально на городскомъ хозяйствѣ: городскія предпріятія стали обходиться дороже, даже внѣшняя чистота и благоустройство города понизились; всего болѣе испытала на себѣ тяжелую руку новыхъ хозяевъ городская школа, изъ которой удалились лучшіе учители, и въ которой начали чувствоваться клерикальныя вліянія. На выборахъ въ рейхсратъ В. при дѣйствіи стараго избирательнаго закона, начиная съ девяностыхъ годовъ, избирала по преимуществу христіанскихъ соціалистовъ. Въ 1907 г., послѣ проведенія закона о всеобщемъ избирательномъ правѣ для выборовъ въ рейхсратъ она избрала 20 христіанскихъ соціалистовъ изъ общаго числа 33 депутатовъ; изъ 333 000 поданныхъ голосовъ они получили 159 000, соціалъ-демократы 124 000, либералы (нѣмецко-прогрессивная партія) 15 000. На выборахъ 1911 г. христіанскіе соціалисты были разгромлены и получили только 4 мандата; соціалъ-демократы получили 19 мандатовъ; остальные 10 распредѣлились между либералами и нѣмецкими націоналистами. Это не помѣшало христіанскимъ соціалистамъ сохранить власть въ городскомъ управленіи, такъ какъ для городского самоуправленія остался въ силѣ старый избирательный законъ.—*Литература.* E. Guglia, «Geschichte der Stadt Wien» (B., 1892); H. Zimmermann, «Gesch. der Stadt Wien» (B., 1897—1900); Hickmann, «W. im XIX. Jahrh.» (B., 1903); Petermann, «W. im Zeitalter Kaiser Franz-Josephs I» (B., 1908); Aschbach, «Gesch. der Wiener Universität» (B., 1865—89); «Alt-Wien in Wort und Bild» (B., 1893); «Quellen zur Gesch. der Stadt W.» (1895—1906); Zapf, «Wirtschaftsgeschichte Wiens 1848—88» (B., 1888); Bodenstein, «Kunstgeschichte Wiens 1788—1888» (B., 1888); A. S. Levetus, «Imperial Vienna, account of its history and traditions» (L., 1904); «Statistisches Jahrbuch der Stadt W.» (ежегодно съ 1883 г.); «Berichte der Bürgermeister der Stadt W.» (ежегодно съ 1867 г.); Tschischka, «Geschichte der Stadt W.» (Штуттгартъ, 1846—47); Weitz, «Geschichte der Stadt W.» (2-е изд., 2 тт., B., 1882); «Monatsberichte» статист. бюро вѣнскаго магистрата; «Berichte der Handels u. Gewerbekammer in W.» (Ежегодникъ).

Вѣнецъ—названіе головного убора, состоявшаго первоначально изъ сплетенныхъ кольцомъ древесныхъ вѣтвей, цвѣтовъ или травъ. Впослѣдствіи вошли въ употребленіе металлическіе В. Въ древности В. посвящались богамъ; затѣмъ стали употребляться при богослуженіи, при брачныхъ церемоніяхъ и другихъ торжествахъ. Въ Римѣ В. также давались въ видѣ особой награды.—Появленіе В. брачнаго въ Россіи относится къ первымъ временамъ христіанства. Въ древнѣйшую пору они имѣли форму обруча, украшеннаго орнаментами и священными изображеніями; впослѣдствіи господствующей формой была діадима, съ обиліемъ драгоцѣнныхъ украшеній; современная форма приближается къ типу короны. Въ основѣ ея лежитъ обручъ діадимы; вверху перекрестіе изъ скрещенныхъ дугъ, въ центрѣ которыхъ колонка съ маковицею и крестомъ; въ числѣ украшеній чаще всего встрѣчается изображеніе денсуса и друг.

Вѣнечная память, называвшаяся иначе знаменная грамота—разрѣшеніе, выдававъ-

шееся въ древней Руси архіереемъ мѣстному священнику на совершеніе каждаго брака. О нихъ говоритъ Стоглавъ (гл. 46). Съ выдачей В. памяти соединялись опредѣленные сборы въ пользу архіерея, съ чѣмъ связывалось и самое возникновеніе обычая выдачи такихъ грамотъ. Эти сборы отмѣнены Екатериной II въ 1765 г.

Вѣнечникъ (Anthericum L.)—см. Антерикумъ (II, 953).

Вѣнечный шовъ (sutura coronalis) — сочлененіе лобной кости съ теменными; относится къ такъ назыв. зубчатымъ швамъ.

Вѣнечныя артеріи желудка и сердца.—В. артеріи желудка (arteriae coronariae ventriculi) отходятъ отъ чревной артеріи (art. coeliaca) или ея вѣтвей (печеночная артерія, селезеночная и пр.). Всѣхъ ихъ четыре; изъ нихъ двѣ соединяются у малой кривизны желудка и образуютъ верхнюю артеріальную дугу желудка (arcus arteriosus ventriculi superior); другія двѣ, сливаясь у большой кривизны, образуютъ нижнюю артеріальную дугу желудка. Отъ обѣихъ артеріальныхъ дугъ отходитъ масса мелкихъ вѣтвей, которыя вступаютъ въ стѣнку желудка и здѣсь распадаются на мельчайшіе кровеносные стволики. В. артеріи сердца (arteriae coronariae cordis) двѣ вѣтви, изъ которыхъ каждая начинается отверстіемъ, лежащимъ приблизительно на одной высотѣ съ свободнымъ краемъ полулунныхъ клапановъ аорты, въ расширенной части аорты, называемой луковицей. Правая В. артерія проходитъ между правымъ ушкомъ и аортой, затѣмъ по вѣнечной бороздѣ вправо и затѣмъ влѣво на поверхность, обращенную къ діафрагмѣ, наконецъ, повернувъ въ заднюю продольную борозду, она достигаетъ верхушки сердца. Даетъ вѣтви къ правому желудочку, значительно меньшія—къ правому предсердію и лѣвому желудочку. Лѣвая В. артерія развита сильнѣе правой. Непосредственно у своего начала раздѣляется на двѣ вѣтви: передняя вѣтвь проходитъ позади легочной артеріи, направляется по передней продольной бороздѣ до верхушки сердца и заворачиваетъ на поверхность, обращенную къ діафрагмѣ; снабжаетъ кровью перегородку желудочковъ, лѣвый и отчасти правый желудочекъ; круговая вѣтвь лежитъ въ вѣнечной бороздѣ, переходитъ также на поверхность, обращенную къ діафрагмѣ; снабжаетъ кровью лѣвый желудочекъ и лѣвое предсердіе. В. артеріи многократно анастомозируютъ между собою посредствомъ мелкихъ вѣточекъ. Если у животнаго искусственно закрыть или даже только сузить просвѣтъ В. артерій, то черезъ нѣкоторое время сердце перестаетъ сокращаться (параличъ сердца), такъ какъ сердечная мышца можетъ правильно работать только до тѣхъ поръ, пока В. артеріи доставляютъ ей необходимую для питанія кровь въ достаточномъ количествѣ.

Вѣнечныя вены сердца (venae coronariae cordis)—вены, несущія кровь изъ стѣнокъ сердца. Большая часть В. венъ соединяется въ одинъ широкій стволъ, вѣнечную пазуху (sinus coronarius cordis), лежащій въ нижнемъ отдѣлѣ вѣнечной борозды и открывающійся въ правое предсердіе. Другія вены сердца изливаются непосредственно въ предсердіе.

Вѣнчечекъ, вѣнички—названіе нѣкоторыхъ растеній: Thlaspi arvense (ярутка), Lepidium ruderale (клоповникъ) и видовъ полыни: Artemisia campestris austriaca, maritima.

Вѣно.—I) Въ древней Руси употребляется въ нѣсколькихъ значеніяхъ: 1) при существованіи покупки женъ оно означаетъ плату за жену; такъ, въ лѣтописи подъ 988 г. сказано, что Владиміръ, женившись на греческой царевнѣ Аннѣ, «вдасть за вѣно грекамъ Корсунь царицѣ дѣля»; подъ 1043 г. разсказано, что Ярославъ выдалъ за Казиміра польскаго свою сестру, и «вдасть Казиміръ за вѣно людій 8 сотъ, еже бѣ полониль Болеславъ».—2) Этимъ терминомъ въ Кормчей неоднократно называется приданое (печати. Кормч. гл. 48, грань 3, 4, 8, 9).—3) Наконецъ, въ старыхъ азбуковникахъ такъ называется запись: «вѣно-написаніе: егда кто обручитъ себѣ невѣсту и творитъ писаніемъ крѣпость промежь себя, и то писаніе наричется вѣно».—II) По терминологіи древнѣйшихъ источниковъ Литовскаго права В. означало приданое жены, но съ XVI в. этимъ терминомъ опредѣляются недвижимости мужа, которыми обезпечивалось приданое (внесеніе). Послѣднее заключалось въ движимостяхъ и распадалось на 1) посагъ, состоявшій изъ денегъ, золота, серебра и пр. драгоцѣнностей, и 2) выправу, въ составъ которой входили платья, бѣлье, лошади и др. движимости. Передъ заключеніемъ брака женихъ выдавалъ невѣстѣ или ея роднымъ вѣновую запись, которою обезпечивалъ приданое невѣсты на третьей части (но не болѣе) своихъ недвижимостей, принимая выправу въ простой ея цѣнности, а посагъ—въ двойной («совитой»). Эта прибавка называлась «привѣнкомъ». Жена, не имѣющая вѣновой записи, считалась не принесшей никакого приданаго. Во время брака мужъ не могъ отчуждать или закладывать вѣновыя имѣнія. Вдова оставалась послѣ смерти мужа во владѣніи вѣновыми имѣніями, если же вступала во второй бракъ, то наслѣдники мужа выкупали ихъ за всю сумму, обозначенную въ вѣновой записи, наслѣдникамъ же вдовы (какъ по закону такъ и по завѣщанію) «привѣнокъ» не уплачивался. Вдова, выходившая замужъ до истеченія 6 мѣсяцевъ со дня смерти мужа, лишалась записаннаго ей имѣнія. Постановленія Литовскаго Статута отчасти сохранились въ статьяхъ т. X ч. I свода зак. для губерній Черниговской и Полтавской. Выдавая замужъ дѣвицу, опекуны должны, буде у жениха есть недвижимость, обезпечивать приданое «приданно-обезпечительной» (вѣновой) записью (ст. 1005 п. 9), которая совершается нотаріальнымъ порядкомъ и утверждается старшимъ нотаріусомъ, при чемъ ограниченіе третью недвижимости отпало. Вѣновыя имѣнія мужъ не въ правѣ отчуждать или обременять безъ согласія жены; въ случаѣ прекращенія брака признаніемъ его недѣйствительности или разводомъ по винѣ мужа, жена получаетъ вѣновыя имѣнія въ пожизненное владѣніе. Эти имѣнія не освобождаются отъ обезпеченія послѣ смерти мужа, пока наслѣдники его не возвратятъ вдовѣ все внесенное ею приданое. Жена, приданое которой не обезпечено, считается не принесшею никакого (ст. 1157, п. 3, 4).—Ср. Спасовичъ, «Объ отношеніяхъ супруговъ по имуществу по древнему польскому праву», 1857 (Сочиненія т. IX); К. Алексѣевъ, «Объ отношеніяхъ супруговъ по имуществу въ древней Россіи и Польшѣ», 1868 («Чтенія въ Общ. Истор. и древн. россійск.», кн. 1); Квачевскій, «Права женщинъ по законамъ губерній Черниговской и Полтавской» (Журн. Гражд. и Уг. права, 1877, кн. III).—III) По мѣстнымъ законамъ прибалтійскихъ губ. къ «В.» (Mitgabe, Brautschatz) относятся та составная часть приданаго, которая при брачномъ договорѣ такъ именно названа; оно представляетъ собой то «имущество, которое жена приноситъ мужу не для покрытія однихъ только расходовъ при вступленіи въ бракъ, но съ тою

цѣлью, чтобы этимъ въ продолженіе супружества облегчать ему издержки, съ брачною жизнью сопряженныя» (ст. 16, III ч., св. мѣстн. узак. губ. прибалт.). В.—не что иное, какъ dos римскаго права; практическаго значенія этотъ институтъ не имѣетъ.

Баронъ А. Нольде.

Вѣно Константина—см. Даръ Константина.

Вѣнокъ веревочный употреблялся въ артиллеріи: 1) при придѣльной стрѣльбѣ сферическими гранатами и бомбами изъ гладкостѣнныхъ орудій, заряжаемыхъ съ дула. Для воспламененія разрывного заряда указанные снаряды снабжались трубкою; при заряжаніи надо было вкладывать снарядъ трубкою къ дулу, во избѣжаніе преждевременнаго разрыва его газами боевого заряда; такое положеніе снарядъ долженъ былъ сохранить во все время досылки его къ дну канала, для чего подъ него подкладывался В.—2) До введенія скорострѣльныхъ лафетовъ веревочный В. одѣвался на неупругій шворень передка для смягченія и уменьшенія истиранія поверхности одѣтаго на него лафета, а также спицы передка.

Вѣнская декларація, обнародованная 13 марта 1815 г. Вѣнскимъ конгрессомъ, была вызвана возвращеніемъ Наполеона I съ острова Эльбы во Францію. Она объявляла, что «Наполеонъ Бонапарте вышелъ изъ предѣловъ гражданской и соціальной терпимости; какъ врагъ и нарушитель общественнаго спокойствія, онъ подвергаетъ себя общественному преслѣдованію».

Вѣнская зелень—см. Зеленыя краски.

Вѣнскіе мирные договоры. 1) В. договоръ 18 ноября 1738 г. между имп. Карломъ VI и французскимъ королемъ Людовикомъ XV и его союзниками положилъ конецъ войнѣ за польское наслѣдство. Лотарингія уступлена въ пожизненное владѣніе бывшему королю польскому Станиславу Лещинскому, съ тѣмъ, что послѣ его смерти она переходитъ къ Франціи; герцогъ Францъ Лотарингскій вознагражденъ за нее Тосканой; Сицилія и Неаполь уступлены испанскому инфанту донъ-Карлосу; Франція признала прагматическую санкцію (см. Австро-Венгрія, I, 304) и Августа III Саксонскаго—польскимъ королемъ.—2) В., называемый также Шенбруннскимъ, договоръ 14 октября 1809 г. между австрійскимъ имп. Францемъ и Наполеономъ, по которому Австрія потеряла Зальцбургъ въ пользу Баваріи, все адріатическое побережье—въ пользу новообразованныхъ «Иллирійскихъ провинцій», зап. Галицію съ Краковомъ—въ пользу Варшавскаго герцогства, часть вост. Галиціи—въ пользу Россіи, всего около 100 000 кв. км., съ 3 милл. жит., обязалась уплатить 85 милл. фр. контрибуціи и признать всѣ измѣненія, произведенныя Наполеономъ въ Италіи и Испаніи.—3) В. договоръ 30 октября 1864 г. между Австріей и Пруссіей, съ одной стороны, и Даніей, съ другой, по которому Данія уступила союзнымъ германскимъ государствамъ Шлезвигъ, Голштинію и Лауенбургъ.—4) В. договоръ 3 октября 1866 г. между Австріей и Италіей, въ силу котораго первая уступила послѣдней Венеціанскую область. Текстъ послѣднихъ двухъ договоровъ см. у Albin, «Les grands traités politiques» (П., 1911).

Вѣнскій конгрессъ—самый значительный по числу представленныхъ на немъ государствъ, изъ всѣхъ, когда либо имѣвшихъ мѣсто международныхъ политическихъ конгрессовъ. Засѣдалъ въ Вѣнѣ съ 1 ноября 1814 г. по 9 іюня 1815 г., съ цѣлью завершить періодъ революціонныхъ и наполеоновскихъ войнъ новымъ устройствомъ Европы. Созывъ этого конгресса былъ предрѣшенъ заключительной статьей перваго Парижскаго мира (1814). Въ немъ приняли участіе всѣ европейскія державы, кромѣ Турціи и нѣсколькихъ совсѣмъ незначительныхъ германскихъ и другихъ государствъ. Лично присутствовали императоры русскій и австрійскій, короли прусскій, вюртембергскій, баварскій, датскій, курфюрстъ гессенскій, великій герцогъ баденскій и многіе другіе монархи второстепенныхъ германскихъ государствъ. Всего на конгрессъ собрались уполномоченные отъ 90 владѣтельныхъ государей и 53 медіатизированныхъ; общее число дипломатовъ достигало 450, не считая секретарей и т. п. Въ числѣ дипломатовъ были: отъ Австріи—Меттерних; отъ Россіи—кн. Разумовскій, графъ Штакельбергъ, графъ Нессельроде; отъ Англіи—сперва лордъ Кэстльри, потомъ герцогъ Веллингтонъ; отъ Франціи—Таллейранъ; отъ Пруссіи—Гарденбергъ и В. Гумбольдтъ; отъ Ганновера—графъ Мюнстеръ; отъ Саксоніи—Шуленбергъ. Представителемъ папы былъ кардиналъ Консальви. Присутствовалъ также Штейнъ, не имѣвшій оффиціальнаго уполномочія, но сильно вліявшій на имп. Александра, а черезъ него на весь конгрессъ. Собственно конгрессъ въ точномъ смыслѣ слова вовсе не открывался; происходили совѣщанія между уполномоченными отдѣльныхъ государствъ, заключались и подписывались сепаратныя соглашенія, и только 9 іюня 1815 г. эти соглашенія были сведены въ общій acte final. Время засѣданій конгресса проходило въ балахъ и празднествахъ; австрійское правительство назначило даже особую комиссію, обязанностью которой было сдѣлать пребываніе въ Вѣнѣ пріятнымъ для иностранныхъ монарховъ и дипломатовъ. Задачей конгресса было возстановить порядокъ, нарушенный революціей и революціонными войнами, переустроить внутреннія отношенія Германіи, рѣшить судьбу Саксоніи и Польши (герцогства Варшавскаго). Господствовавшей на конгрессѣ идеей была идея легитимизма; она была развита Таллейраномъ и поддерживалась большинствомъ присутствовавшихъ монарховъ и дипломатовъ. Въ силу этой идеи должны были быть возстановлены въ своихъ владѣніяхъ и всѣхъ своихъ правахъ низвергнутые или пострадавшіе отъ революціонныхъ войнъ монархи, закрѣпленъ дореволюціонный «законный порядокъ», и приняты дѣйствительныя мѣры, чтобы предупредить повтореніе революцій. Другую идею выдвигалъ имп. Александръ I. Въ инструкціи, отправленной 25 мая 1815 г. русскимъ миссіямъ за границей, высказано было убѣжденіе, что европейская политика «должна сообразоваться съ нравственнымъ положеніемъ различныхъ народовъ, чтобы согласно съ общею точкою зрѣнія опредѣлить территоріальный составъ, внутреннія порядки, а равно и взаимныя отношенія государствъ, соединеніе которыхъ съ этихъ поръ должно было составить великую европейскую семью». Уваженіе къ правамъ и интересамъ народа,—таковъ принципъ, которымъ, по мнѣнію Александра I, долженъ былъ руководиться вѣнскій конгрессъ. Въ этой идеѣ горячо поддерживалъ императора Штейнъ. Въ дѣйствительности, однако, восторжествовала третья политика—политика кн. Меттерниха, политика мелкихъ интригъ и комбинацій различныхъ интересовъ, близкая къ политикѣ легитимизма, но не тожественная съ ней и отступавшая отъ нея, когда это было выгодно тому или иному вліятельному участнику конгресса. Принципъ легитимизма не могъ восторжествовать въ чистомъ видѣ уже потому, что онъ былъ безнадежно нарушенъ самими руководителями конгресса—имп. Александромъ, королемъ прусскимъ, имп. австрійскимъ. Россія во время наполеоновскихъ войнъ

пріобрѣла Финляндію, и ни въ какомъ случаѣ не желала отдавать ее во имя какого бы то ни было принципа; Австрія и Англія гарантировали Мюрату обладаніе Неаполемъ, на престолъ котораго онъ былъ возведенъ представителемъ идей революціи, Наполеономъ; Пруссія желала присоединить къ себѣ Саксонію. Имѣлось въ виду наградить монарховъ, принимавшихъ участіе въ войнѣ съ Наполеономъ, наказать другихъ, которые Наполеона поддерживали. Считалось необходимымъ назначить владѣнія нѣкоторымъ принцамъ и принцессамъ, между прочимъ—женѣ Наполеона, дочери императора австрійскаго Маріи-Луизѣ. Къ существовавшимъ въ то время республикамъ на конгрессѣ относились очень враждебно и были склонны по возможности уничтожать ихъ. Еще менѣе могли восторжествовать интересы народа, о которыхъ искренно не заботился никто, и самъ Александръ I не больше, чѣмъ другіе. Истинными мотивами, двигавшими конгрессомъ, были интересы монарховъ и династій въ различныхъ ихъ комбинаціяхъ; что касается народовъ, то ихъ дѣлили на картѣ, нисколько не соображаясь ни съ этнографическимъ, ни съ религіознымъ ихъ составомъ, ни съ ихъ интересами и желаніями; была даже назначена особая статистическая комиссія, которая вычисляла потери и пріобрѣтенія монарховъ, уравновѣшивая тѣ и другія. Сначала на конгрессѣ господствовало согласіе между Россіей, Великобританіей, Пруссіей и Австріей; онѣ подписали 22 сентября 1814 г. протоколъ, въ силу котораго рѣшенія должны были постановляться ими одними, а потомъ представляться на утвержденіе другимъ державамъ. Таллейрану удалось разбить эту комбинацію державъ и добиться того, что вопросы, подлежавшіе обсужденію конгресса, были переданы на предварительное разсмотрѣніе комиссіи, въ которой, кромѣ четырехъ названныхъ державъ, были представлены также Франція, Испанія, Португалія, Швеція («комиссія восьми»); эти же восемь державъ подписали acte final. Въ первые мѣсяцы произошло тѣсное сближеніе между императоромъ русскимъ и королемъ прусскимъ, главнымъ образомъ, на почвѣ согласія отдать всю Саксонію Пруссіи, а все Варшавское герцогство—Россіи, тогда какъ Англія, Австрія и Франція не соглашались ни на то, ни на другое, и между послѣдними державами заключенъ былъ 3 января 1815 г. оборонительный союзъ противъ Россіи и Пруссіи. Отношенія обострились настолько, что война казалась весьма вѣроятной. Но 1 марта 1815 г. Наполеонъ оставилъ Эльбу и высадился во Франціи. На участниковъ конгресса эта вѣсть произвела потрясающее впечатлѣніе, заставила ихъ забыть всѣ разногласія и объединила во враждѣ къ Наполеону. Конгрессъ обнародовалъ декларацію (см. Вѣнская декларація) противъ Наполеона и съ тѣхъ поръ дѣйствовалъ единодушно. Территоріальныя измѣненія, созданныя В. конгрессомъ, были слѣдующія. Россія должна была, въ концѣ концовъ, отказаться отъ своихъ притязаній на все Варшавское герцогство и получила только часть его, безъ Познани, отданной Пруссіи, безъ Краковской обл., образовавшей вольный городъ подъ покровительствомъ Россіи, Австріи и Пруссіи,—и безъ Галиціи, возвращенной Австріи. За Россіей остались Финляндія и Бессарабія, присоединенныя къ ней въ 1809 и 1812 гг. Франція сохранила границы, которыя она получила по Парижскому миру 30 мая 1814 г., т.-е. была возвращена къ границамъ 1792 г. Австрія была не только возстановлена въ прежнихъ (до 1792 г.) границахъ (за исключеніемъ Бельгіи и Брейсгау, изъ которыхъ послѣдній остался за Баденомъ), но въ видѣ Венеціи, вошедшей въ составъ Ломбардо-Венеціанскаго королевства, всей Истріи, Далмаціи и Зальцбурга, получила значительное территоріальное приращеніе. Пруссія должна была отказаться отъ своихъ притязаній на всю Саксонію и удовлетвориться тѣми вознагражденіями, которыя даны были ей на основаніи рѣшеній статистической комиссіи, а именно: частью Саксоніи (850000 душъ), Познанью (810000 душъ), лѣвымъ берегомъ Рейна (1044000 душъ), большею частью Вестфаліи (829000 душъ), бывшей шведской Помераніей, о-вомъ Рюгенъ; зато она должна была отказаться отъ восточной Фрисландіи въ пользу Ганновера. Саксонія, союзница Франціи, была наказана потерею части своихъ владѣній, отошедшей къ Пруссіи. Ганноверъ возвращенъ курфюрсту, возведенному въ достоинство короля, и увеличенъ вост. Фрисландіей и частью Вестфаліи. Швеція, потерявшая Финляндію и Померанію, была утверждена въ своей власти надъ Норвегіей, потерянной Даніею. Эта послѣдняя, потерявшая Норвегію, отказавшаяся отъ притязаній на Померанію, отдавшая Пруссіи о-въ Рюгенъ, должна была удовлетвориться Лауенбургомъ и 2 милліонами талеровъ денежнаго вознагражденія. Въ Испаніи и Португаліи возстановлена власть законныхъ монарховъ. Въ Италіи возстановлено королевство Сардинское, возвращенное королю Виктору-Эммануилу и расширенное территоріей республики Генуэзской. Герцогство Парма и бывшая республика (Наполеономъ обращенная въ княжество) Лукка были отданы во владѣніе Маріи-Луизѣ, дочери австрійскаго императора. Герцогство Модена отдано австрійскому эрцгерцогу, Францу IV, происходившему (по женской линіи) отъ моденскихъ герцоговъ д'Эсте. Въ средней Италіи возстановлено великое герцогство Тосканское, доставшееся брату австрійскаго императора, Фердинанду. Неаполь, послѣ того какъ его король Мюратъ во время ста дней присоединился къ Наполеону, соединенъ съ Сициліей въ королевство Обѣихъ Сицилій и возвращенъ прежнему королю Фердинанду. Англія была вознаграждена завоеванными ею голландскими колоніями, Мальтой и протекторатомъ надъ Іонійскими о-вами, обращенными въ республику, что давало Англіи фактическое господство надъ Средиземнымъ моремъ. Дѣломъ Англіи было и созданіе Нидерландскаго королевства изъ бельгійскихъ провинцій и прежней республики Соединенныхъ Нидерландовъ, подъ скипетромъ Вильгельма Оранскаго; оно должно было служить какъ бы средостѣніемъ между Франціей и Германіей. Оранская династія получила также Люксембургъ. Изъ республикъ въ исключительно благопріятномъ положеніи оказалась Швейцарія, сохраненіе которой было необходимо въ качествѣ буфера между болѣе сильными государствами; она была даже увеличена присоединеніемъ къ ней Женевы, Валлиса, Невшателя,—послѣдній, впрочемъ, оставался княжествомъ подъ властью прусскаго короля и съ тѣхъ поръ жилъ двойственной жизнью прусскаго княжества и швейцарскаго кантона. Швейцаріи былъ гарантированъ вѣчный нейтралитетъ. По отношенію къ Германіи В. конгрессъ сократилъ число государствъ, достигавшее до революціи 350, до 38, подѣливъ государства мелкія между болѣе крупными, и провозгласилъ предложенную Австріей конституцію, на основаніи которой и былъ организованъ Германскій Союзъ. Кромѣ территоріальныхъ измѣненій, В. конгрессъ занимался нѣкоторыми общими вопросами международнаго права. Англія предложила запретить торгъ невольниками, но, въ виду протеста Испаніи

и Португаліи, конгрессъ ограничился заявленіемъ, что отмѣна торговли неграми—мѣра въ высшей степени желательная, а срокъ ея осуществленія долженъ быть предоставленъ благоусмотрѣнію отдѣльныхъ государствъ. Выработанъ былъ регламентъ, на основаніи котораго судоходство по теченію рѣкъ, протекающихъ черезъ владѣнія нѣсколькихъ государствъ, объявлено свободнымъ для торговли всѣхъ народовъ; были опредѣлены по отношенію къ нимъ права и обязанности прибрежныхъ государствъ. Установлены классы дипломатическихъ агентовъ и взаимныя ихъ отношенія при занятіи мѣстъ и подписаніи трактатовъ; было рѣшено, что во всѣхъ случаяхъ, когда нужно установить какую-нибудь очередь за державами (при подписаніи трактатовъ и т. д.), эта очередь устанавливается по алфавиту французскихъ именъ государствъ. Вскорѣ послѣ закрытія В. конгресса состоялся второй парижскій миръ 20 ноября 1815 г., отнявшій у Франціи Савойю; это было первымъ нарушеніемъ постановленій конгресса. Въ общемъ В. конгрессъ установилъ извѣстное политическое равновѣсіе на нѣсколько десятковъ лѣтъ, но въ его основѣ лежали реакціонныя начала легитимизма, совершенно не соотвѣтствовавшія сознаннымъ въ революціонный періодъ потребностямъ народовъ; поэтому созданный В. конгрессомъ порядокъ не могъ быть прочнымъ, и нарушеніе его началось уже въ 1830 г. отдѣленіемъ Бельгіи отъ Голландіи. Текстъ важнѣйшихъ постановленій В. конгресса см. у Ф. Ф. Мартенса, «Собраніе трактатовъ» (т. III), и у Albin, «Les grands traités politiques» (П., 1911). См. также J. L. Klüber, «Akten des Wiener Kongresses» (9 тт., Франкфуртъ, 1815—35); его же, «Uebersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Kongresses» (Франкфуртъ, 1816); Flassan, «Hist. du congrès de Vienne» (П., 1829); Lagarde, «Fêtes et souvenirs du congrès de Vienne» (П., 1893); Westmoreland, «The congress of Vienna» (Л., 1859); d'Angeberg, «Le congrès de Vienne et les traités de 1815» (П., 1864). *В. Водовозовъ.*

Вѣнскій лѣсъ (Wiener Wald)—горы въ окрестностяхъ гор. Вѣны, въ Австріи, отроги Альповъ, идущіе съ ЮЗ на СВ до береговъ Дуная. Горы состоятъ изъ песчаника, покрыты лѣсомъ. Высшія точки: Шёпфель (893 м.) и Штольбергъ (883 м.). Любимое мѣсто прогулокъ жителей гор. Вѣны.

Вѣнскій - Нейштадтъ (Wiener-Neustadt)—городъ въ Австріи: см. Винеръ-Нейштадтъ (X, 639).

Вѣнскія посольскія конференціи. 24 іюля 1853 г. въ Вѣнѣ собрались уполномоченные Австріи, Франціи и Пруссіи для обсужденія способовъ разрѣшенія Восточнаго вопроса, имѣя въ виду принять мѣры къ огражденію Турціи отъ Россіи; переговоры съ Россіей ни къ чему не привели и прекратились 16 января 1854 г., послѣ вступленія союзнаго флота въ Черное море. Вторично конференція состоялась 15 марта 1855 г. для разрѣшенія четырехъ вопросовъ: о дунайскихъ княжествахъ, о судоходствѣ по Дунаю, объ ограниченіи русскаго господства на Черномъ морѣ и о положеніи христіанскихъ подданныхъ султана. Австрія предложила рядъ проектовъ, направленныхъ къ ослабленію Россіи, но ея усилія разбились о стойкость русскихъ уполномоченныхъ, и конференція закрылась безъ послѣдствій 4 іюня 1855 г.

Вѣнское питье (Infusum sennae compositum; aqua laxativa viennensis)—въ старину очень употребительное слабительное. Составъ: настой 2 частей александрійскаго листа (folia sennae) на 12 частей воды, съ прибавленіемъ 3 частей сегнетовой соли (natro-kalium tartaricum) и 3 частей манны (manna). Дѣйствуетъ довольно быстро и вѣрно какъ составными частями александрійскаго листа (главное—катартиновая кислота), такъ виннокаменною солью и маннитомъ. Противенъ на вкусъ. Употребленіе В. питья не вызываетъ послѣдующаго запора.

Вѣнское тѣсто (pasta caustica viennensis)—состоитъ изъ ѣдкаго кали (kali hydricum) и ѣдкой извести (calcaria usta, calcium oxydatum) въ равныхъ частяхъ; порошокъ такой смѣси передъ употребленіемъ превращается посредствомъ прибавленія спирта въ тѣсто, или же примѣняется въ сухомъ видѣ. Дѣйствуетъ на ткани тѣла прижигающимъ образомъ; разрушаетъ ткани на мѣстѣ приложенія на большую глубину и очень скоро, отъ 5 до 30 мин. Въ старину В. тѣсто употреблялось довольно часто для выжиганія новообразованій на кожѣ.

Вѣнцецвѣтныя (Corolliflorae)—названіе обширнаго подкласса растеній изъ двудольныхъ сростолепестныхъ (по Декандолю). Общій признакъ всего подкласса заключается въ томъ, что тычинки приросли къ вѣнчику и снимаются вмѣстѣ съ нимъ (у огромнаго большинства; но есть и отклоненія отъ этого свойства); чашечка сростолистная, вѣнчики правильные и неправильные, съ чашечкой не срастающіеся. Завязь у большинства свободная (верхняя), рѣдко сросшаяся съ чашечкой. Сюда относятся 38—40 семействъ, главнѣйшія изъ которыхъ слѣдующія: пузырчатки (Lentibulariene), первоцвѣтныя (Primulaceae), колокольчиковыя (Campanulaceae, съ подсемействомъ Lobeliaceae), свинцовковыя (Plumbagineae), маслиновыя (Oleaceae), апоцинеевыя (Apocyneae, III, 208), асклепіадеевыя (Asclepiadeae, IV, 13), горечавковыя (Gentianeae), бурачниковыя (Boragineae или Asperifoliae, VIII, 601), вьюнковыя (Convolvulaceae), пасленовыя (Solaneae), норичниковыя (Scrophulariineae), заразиховыя (Orobancheae), бигноніацеевыя (Bignoniaceae, VI, 577), вербеновыя (Verbenaceae, X, 182), губоцвѣтныя (Labiatae) и подорожниковыя (Plantagineae).

Вѣнцы около солнца или луны—разноцвѣтныя кольца, наблюдаемыя вокругъ солнца или луны, когда послѣднія закрыты легкими, тонкими, почти не видными наблюдателю облаками. Чаще всего наблюдается одно кольцо, рѣже два, весьма рѣдко три и больше. Кольца бываютъ отдѣлены отъ солнца или луны и другъ отъ друга небольшими промежутками, при чемъ непосредственно у солнца (или луны) идетъ голубоватый кругъ, за нимъ другіе цвѣта спектра, заканчивающіеся краснымъ кольцомъ, такъ назыв. ореоломъ; переходные цвѣта часто отсутствуютъ. Яркость цвѣтовъ и діаметры колецъ бываютъ различны; такъ, напр., діаметръ перваго кольца бываетъ 1°—5°. В. чаще видны около луны, вслѣдствіе большой яркости солнца, не позволяющей различать ихъ слабые цвѣта. Явленія, подобныя В., мы замѣчаемъ, смотря на пламя лампы или свѣчи черезъ стеклянную пластинку, посыпанную сѣменами ликоподія, или черезъ экранъ со многими небольшими дырками одинаковаго діаметра. В. объясняются дифракціей свѣтовыхъ лучей, проходящихъ между разсѣянными въ облакахъ частицами воды или кристаллами льда. В. въ ледяныхъ кристаллахъ отличаются большей ясностью; при облакахъ изъ водяныхъ капель они не столь красивы; въ томъ и другомъ случаѣ В. получаются неотчетливыми или неполными, если размѣры вызывающихъ дифракцію частицъ не одинаковы. Теорію В., намѣченную Фраунгоферомъ, окончательно выра-

ботали Верде и К. Экснеръ. Такъ какъ эта теорія даетъ формулы для зависимости между длиной волны свѣта В., діаметромъ В. и радіусомъ водяной капли или толщиной кристалла льда, то явленіемъ В. пользуются для опредѣленія діаметровъ частицъ въ облакахъ. По той же причинѣ, что и В., происходитъ слѣдующее явленіе. Когда наблюдатель стоитъ на горѣ, окруженный частицами тумана, спиною къ солнцу, находящемуся вблизи горизонта, то нерѣдко видитъ на облакѣ, расположенномъ въ сторонѣ, противоположной солнцу, свою тѣнь, окруженную цвѣтными кольцами съ тѣмъ же расположеніемъ цвѣтовъ, какъ и въ В. Особенно часто это наблюдается въ Альпахъ, также на Брокенѣ («брокенское привидѣніе», см. VIII, 167) и въ Кордильерахъ (круги Уллоа, по имени описавшаго ихъ испанскаго астронома Уллоа). Подобное явленіе наблюдается и при поднятіи на аэростатѣ. Фламмаріонъ однажды наблюдалъ тѣнь шара, окруженную ореоломъ. Въ этихъ случаяхъ тѣнь образуется на фонѣ тумана какъ на экранѣ; частицы же тумана, которымъ окруженъ наблюдатель, играютъ въ образованіи колецъ ту же роль, что частицы облаковъ въ В.

Вѣнчаніе — религіозная церемонія, имѣющая мѣсто при заключеніи брака у христіанъ. Древней церковью бракъ разсматривался какъ таинство, независимо отъ того, сопутствовалъ ли ему церковный обрядъ В. Существеннымъ моментомъ признавалось выраженіе женихомъ и невѣстою согласія на супружескую жизнь. Эту точку зрѣнія удержало до сихъ поръ католичество. Въ православной русской церкви В. считается единственной формой заключенія брака. «Бракъ во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ, ламаитовъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по обрядамъ ихъ вѣры и по установленнымъ правиламъ» (св. зак. т. X, ч. 1, ст. 1113). Въ древней Руси В. было формой заключенія брака у верхняго слоя народа, и лишь медленно, послѣ борьбы, проникло въ низы (конецъ XVII в.). В. въ православной церкви предшествуютъ обыскъ и оглашеніе, имѣющіе цѣлью выяснить, нѣтъ ли препятствій къ браку. Самое В. должно происходить въ храмѣ. Внѣ храма оно допускается лишь съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. При В. требуется непремѣнное присутствіе самихъ брачущихся. Исключеніе допускается для особъ Императорскаго Дома, которыя могутъ заключать браки черезъ повѣренныхъ (св. зак. т. I, зак. основ., ст. 186 прим.). В. не можетъ имѣть мѣста во время поста, наканунѣ постныхъ дней и опредѣленныхъ праздниковъ. Обрядъ В. состоитъ изъ обрученія и собственно В. До 1775 г. (указъ св. синода 5 августа) обрученіе отдѣлялось отъ В. болѣе или менѣе значительнымъ промежуткомъ времени. Разрывъ сговора послѣ обрученія умалялъ значеніе послѣдняго; вслѣдствіе этого обрученіе и В. предписано было совершать въ одно время. Во время обрученія священникъ, при совершеніи установленныхъ молитвословій, спрашиваетъ брачущихся объ ихъ добровольномъ согласіи вступить въ бракъ и надѣваетъ имъ освященныя кольца. В. состоитъ изъ молитвословій, чтенія Апостола (Ефес. V, 20—33) и евангелія (Іоанн. II, 1—11). Во время В. брачущіеся имѣютъ на головахъ вѣнцы (см.). Послѣдніе, какъ и кольца,—наслѣдіе далекой, еще языческой старины, съ которымъ церковь въ первое время считала своимъ долгомъ даже бороться.

Вѣнчаніе (фортификаціонный терминъ).—1) В. минной воронки, полученной отъ взрыва минная горна, состоитъ въ устройствѣ траншеи для стрѣлковъ вдоль ея передняго гребня и закрытаго помѣщенія позади воронки для траншейнаго караула, обезпечивающаго ее отъ вылазокъ.—2) В. гласиса—постройка траншеи на поверхности гласиса, вдоль его гребня при постепенной атакѣ крѣпости, съ цѣлью вытѣснить обороняющагося съ прикрытаго пути, устроить спуски въ ровъ, а въ прежнее время—и для постройки на гребнѣ гласиса брешь-батарей и контръ-батарей.—3) В. бреши—занятіе и укрѣпленіе атакующимъ верхняго гребня бреши въ крѣпостномъ валу, съ цѣлью прочно утвердиться на брешн, отогнать отъ нея обороняющагося, не позволять ему портить брешь и имѣть возможность разработать подъемъ для удобнаго прохода штурмующаго.

Вѣнчаніе на царство—торжественный обрядъ, возникшій первоначально на Востокѣ, отсюда перешедшій въ Византію и изъ послѣдней заимствованный Россіею. Въ Россіи «первовѣнчанникомъ» былъ Димитрій, внукъ Іоанна III (4 февраля 1498 г.). До конца XV в. и лѣтописи, и другіе памятники говорятъ только о чинѣ «вокняженія», и притомъ весьма кратко. Можно только предполагать, что обрядъ вокняженія или возсѣданія на «золотомъ отнемъ столѣ» («Слово о полку Игоревѣ») совершался въ храмѣ главнаго города, при посредствѣ митрополита и участіи свѣтскихъ сановниковъ, на подобіе возведенія епископа на епископскій столъ. Совершенное въ первый разъ священное В. надъ Димитріемъ Ивановичемъ вполнѣ соотвѣтствовало древнѣйшему греческому чиноположенію, съ небольшими измѣненіями. Во второй разъ увидѣла Москва обрядъ В. въ 1547 г., когда вѣнчался на царство Іоаннъ Васильевичъ IV. Кромѣ бармъ и шапки мономаховой, на царя возлагались и другіе знаки царскаго достоинства; такъ, при В. на царство Іоанна Грознаго митрополитъ возложилъ на него «крестъ отъ Животворящаго Древа», золотую цѣпь и подалъ въ руки скипетръ. При В. Бориса Годунова къ указаннымъ украшеніямъ прибавилось «яблоко» или держава, которое вручилъ ему патріархъ, со словами: «сіе яблоко знаменіе твоего царствія: яко убо яблоко сіе, пріимъ въ руцѣ свои держиши, тако держи и вся царствія, данныя тебѣ отъ Бога, сблюдая ихъ отъ враговъ непоколебимо». Наибольшую полноту греческаго чиноположенія представляетъ В. царя Ѳеодора Алексѣевича. Патріархъ спрашивалъ его: «како вѣруеши и исповѣдуеши Отца и Сына и Св. Духа»? И царь торжественно прочиталъ Символъ вѣры. Кромѣ вышеупомянутыхъ знаковъ царскаго достоинства, по примѣру греческихъ царей, на Ѳеодора возложена была царская одежда. Послѣ муропомазанія царь былъ введенъ въ алтарь Царскими вратами и тамъ причастился, тогда какъ раньше царь причащался предъ Царскими вратами. Къ числу чисто-русскихъ особенностей, вошедшихъ въ составъ древняго царскаго чина В. на царство, относится поученіе, которое говорилъ представитель Церкви вѣнчаемому и которое входило, какъ существенная часть, въ составъ самаго чина В. Особенности бытовыя: 1) осыпаніе вѣнчаннаго золотыми и серебряными деньгами (оно повторялось нѣсколько разъ и заимствовано изъ брачнаго ритуала); 2) обереганіе царскаго пути, чтобы никто его не перешелъ и не оставилъ дурного слѣда, что также связывается съ обычаемъ обереганія пути новобрачныхъ въ свадебныхъ обрядахъ; 3) опоясаніе шитымъ полотенцемъ и 4) хожденіе ко гробамъ предковъ. До начала коронованія царскихъ В. было 9: Іоанна IV, Ѳеодора Іоанновича, Бориса Годунова, Лжедимитрія, Василія Шуйскаго, Михаила

Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, Іоанна и Петра Алексѣевичей. В. Марины Мнишекъ, невѣсты Лжедимитрія I, происходило 9 мая 1606 г. въ Успенскомъ соборѣ, какъ и всѣ прочія. Патріархъ, обмѣнявшись рѣчью съ Лжедимитріемъ, возложилъ на Марину Животворящій крестъ, бармы и вѣнецъ. Ей также пѣлось многолѣтіе; на литургіи патріархъ украсилъ ее цѣпью Мономаха, совершилъ муропомазаніе и причастилъ. Чинъ коронованія императорскаго воспроизводитъ греческое церковное В. въ полнѣйшей и законченной формѣ его. По примѣру греческихъ, и русскіе императоры стали пріобщать къ священному В. и муропомазанію своихъ супругъ. Отличіе императорскаго коронованія отъ царскаго В. состоитъ въ томъ, что императорская мантія или порфира, съ цѣпью ордена св. Андрея Первозваннаго, замѣнила древнюю царскую одежду съ бармами и золотою цѣпью, императорская корона—древнюю шапку или вѣнецъ Мономаховъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе замѣны представительства Церкви въ единомъ лицѣ патріарха представительствомъ соборнымъ—синодомъ, въ самомъ чинѣ В. произошли нѣкоторыя перемѣны. Государь возсѣдаетъ на тронѣ не съ первенствующимъ епископомъ, а съ государыней; онъ самъ возлагаетъ на себя корону и самъ же возноситъ ее на главу государыни. Первое коронованіе было совершено въ 1724 г. надъ Екатериною I, супругою Петра Великаго, и установленный чинъ коронованія съ тѣхъ поръ остался неизмѣннымъ. При коронованіяхъ введенъ обычай выдавать участникамъ медали съ изображеніемъ коронуемаго и въ память коронаціи.—Ср.: «Чины царскихъ В.» въ «Собр. госуд. грамотъ и договоровъ», т. II и III, и въ VII т. «Россійской Вивліоѳики»; «Акты археогр. экспед.», т. II (чинъ В. Василія Ивановича Шуйскаго); «Полное Соб. Зак.», т. II, № 648 (чинъ В. Ѳеодора Алексѣевича) и № 931 (чинъ В. Іоанна и Петра Алексѣевичей), и слѣд. томы (подъ 1724, 1727, 1730, 1741, 1761, 1762, 1796, 1801, 1826, 1856, 1882 гг.—чинъ коронованій); Успенскій, «Опытъ о древностяхъ россійскихъ» (Харьковъ, 1818); Катаевъ, «О священномъ В. и помазаніи царей на царство» (СПБ., 1847); Горскій, «О священнодѣйствіи В. и помазаніи царей на царство» (М., 1882); Е. В. Барсовъ, «Древніе русскіе памятники священнаго В. царей на царство» («Чтен. Моск. общ. ист. и древн.», 1883, № 1); Бѣлозерская, «Царское В. въ Россіи» («Русск. Мысль», 1883 г., № 4 и 5; Н. Покровскій, «Чинъ коронованія государей въ его исторіи» («Церковн. Вѣстн.», 1896, № 18); В. Савва, «Московскіе государи и византійскіе басилевсы» (Харьковъ, 1901). *В. Р—въ.*

Вѣнчикъ (corolla).—Органы оплодотворенія огромнаго большинства цвѣтковыхъ растеній снабжены прикрывающими ихъ особаго строенія листьями, которые, имѣстѣ взятые, называются цвѣточнымъ покровомъ. Если всѣ листья, входящіе въ составъ этого покрова, приблизительно одинаковы по формѣ, строенію и сотканію, то покровъ называется простымъ (perigonium simplex). Это замѣчается, напр., у тюльпановъ, лилій, ландышей и вообще у большинства однодольныхъ. Гораздо чаще, а именно у двудольныхъ, можно различать въ покровѣ двѣ части: внѣшнюю, состоящую изъ листочковъ, по большей части, зеленаго цвѣта, весьма близкихъ по строенію къ обыкновеннымъ листьямъ, и внутреннюю, состоящую изъ листочковъ нѣжнаго строенія и, по большей части, ярко окрашенныхъ. Внѣшняя часть покрова называется чашечкою (calyx), внутренняя—вѣнчикомъ (corolla). Листочки В. именуются лепестками (petala). В. есть та часть цвѣтка, которая всего болѣе бросается въ глаза по своей величинѣ и яркости. Онъ служитъ не только для прикрытія органовъ оплодотворенія, но нерѣдко и для привлеченія насѣкомыхъ, питающихся сокомъ цвѣтовъ или ихъ пыльцою и способствующихъ самому акту оплодотворенія. Отъ него, главнымъ образомъ, зависитъ наружная форма цвѣтовъ. Лепестки В. могутъ быть совершенно свободными, не сросшимися ни между собою, ни съ остальными частями цвѣтка, тогда В. называется свободнолепестнымъ (C. deuteropetala s. choripetala), или раздѣльнолепестнымъ, а по старой терминологіи многолепестнымъ (C. polypetala). Если же лепестки болѣе или менѣе срастаются между собою, то В. называется сростнолепестнымъ (C. gamopetala) или спайнолепестнымъ, а по старому — однолепестнымъ (C. monopetala), что неправильно. Какъ свободнолепестный, такъ и сростнолепестный В. могутъ быть опять правильными или актиноморфными (C. regularis s. actinomorpha) и неправильными или зигоморфными (C. irregularis s. zygomorpha) (см. Актиноморфный цвѣтокъ, I, 757). Правильный В. можетъ быть разрѣзанъ вертикальною плоскостью, проходящею чрезъ его центръ по всевозможнымъ направленіямъ, на части между собою равныя. В. неправильные могутъ быть разсѣчены на 2 равныя части только по одному направленію.

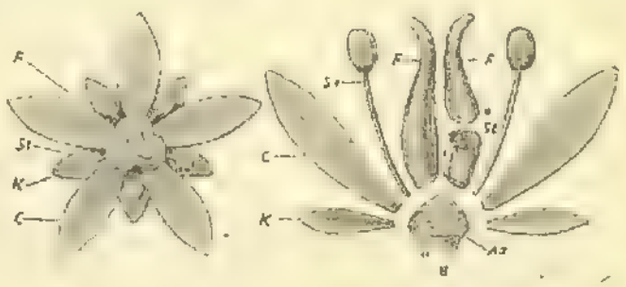


Схема цвѣтка покрытосѣменныхъ растеній. *A* — цвѣтокъ сверху, *B* — отдѣльныя части цвѣтка, *Ax* — цвѣтоложе, *K* — чашелистики, *C* — лепестки, *St* — тычинки, *P* — пестики, *Sk* — сѣмяпочки.

Вѣнчикъ—атласная или бумажная лента съ изображеніемъ Спасителя, Богоматери и св. Іоанна Богослова, возлагаемая на чело усопшихъ при погребеніи. Доходъ отъ продажи В., какъ и разрѣшительныхъ молитвъ, влагаемыхъ въ руки усопшимъ, идетъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ.

Вѣлява—пгд. Люблинской г., Любартовскаго у. 3123 жит., изъ нихъ 1427 евреевъ.

Вѣпржъ или **Вепрь**—р. Холмской и Люблинской губ.; беретъ начало изъ небольшого озера того же имени, течетъ въ сѣв.-зап. направленіи и впадаетъ въ Вислу при Ивангородѣ. Длина 285 в.; быстрота теченія въ верхней части до г. Краснослава до 5 ф. въ секунду, а ниже до устья отъ 2 до 3 ф.; средн. глубина отъ 3 до 7 ф.; обыкновенная ширина не превосходитъ 10—20 саж. и только близъ устья—до 70 и болѣе саж. Долина рѣки вообще болотиста. Сплавъ на 218 в. и судоходство на 119 в. Значительный притокъ—Быстржица (дл. 71 в.). Шесть пристаней, изъ которыхъ въ 1908 г. отправлено плотовъ 73 и грузомъ 948 т. п.

Вѣра. Слово В. употребляется въ разныхъ значеніяхъ. Оно можетъ указывать или на душевный актъ, на то, какъ мы вѣруемъ—fides qua cre-

ditur, или на содержаніе этого акта, на то, во что мы вѣруемъ—fides quae creditur, иногда даже на богословскія формулы, въ которыя облекается это содержаніе, symbola fidei. Вѣру какъ душевный актъ, ея субъективную природу изучаетъ психологія; со стороны содержанія, основаній и критеріевъ ее оцѣниваютъ логика и богословіе.—По своей психологической природѣ В. есть «сознаніе реальности, внушаемое намъ какимъ-либо представляемымъ объектомъ и выражающееся въ томъ или иномъ активномъ отношеніи къ этому объекту» (проф. П. П. Соколовъ). Вызывается это чувство реальности живостью нашихъ представленій и идей. При извѣстныхъ условіяхъ представленія и идеи по живости равняются ощущеніямъ и, какъ послѣднія, сопровождаются непоколебимой увѣренностью въ реальности ихъ объектовъ. Каковы же эти условія? Во-первыхъ, отсутствіе враждебныхъ даннымъ идеямъ ассоціацій; во-вторыхъ, наличность такихъ душевныхъ переживаній, которыя срастаются съ этими идеями и усиливаютъ ихъ значеніе въ общей экономіи нашего душевнаго содержанія. Комплексы такихъ переживаній характеризуются или тѣмъ, что переплетаются тѣсно со всѣмъ содержаніемъ нашего сознанія и чрезъ то получаютъ признаки истинности и достовѣрности, или тѣмъ, что обслуживаютъ потребности нашей нравственной личности и выступаютъ съ печатью моральной необходимости, или, наконецъ, тѣмъ, что въ основѣ ихъ лежатъ наши эгоистическіе разсчеты, создающіе признакъ практической пригодности и полезности. Какіе изъ этихъ комплексовъ выдвигаются впередъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—это зависитъ отъ среды, которая наполняетъ содержаніемъ наше сознаніе, и частью отъ воздѣйствія нашей воли.—Описаніе психологическаго механизма, которымъ создается В., не предрѣшаетъ вопроса о логической цѣнности ея содержанія. На вопросъ объ этой цѣнности даются разные отвѣты. Наиболѣе близкимъ къ истинѣ представляется тотъ, по которому вѣрою признается остатокъ, получаемый чрезъ вычитаніе всего, что принадлежитъ къ составу знанія, изъ совокупности тѣхъ мыслей, которыя сопровождаются увѣренностью въ ихъ истинности (проф. А. И. Введенскій). При такой точкѣ зрѣнія подъ понятіе В. подходятъ и самыя нелѣпыя суевѣрія, и самыя возвышенныя метафизическія построенія. Предъ судомъ логики они оказываются одинаково безотвѣтными. Но это, разумѣется, не устраняетъ глубокой разницы между ними при другихъ точкахъ зрѣнія. Концепція Божества, разработанная какой-либо философской или религіозной системой, способствуя нравственному прогрессу человѣчества и успѣхамъ человѣческаго общежитія, можетъ быть безцѣннымъ вкладомъ въ общую сокровищницу цивилизаціи и лучшимъ украшеніемъ создавшихъ ее эпохи и народа (напр., еврейскій монотеизмъ)—и, однако, предъ судомъ логики она будетъ только построеніемъ В.—Такое разграниченіе приходится до сихъ поръ настойчиво подчеркивать въ виду того, что и теперь еще В. и знаніе часто смѣшиваютъ и стараются смѣшивать. Достигаютъ этого обыкновенно двоякимъ путемъ: или пытаются поколебать фундаментъ знанія утвержденіемъ, что всякое знаніе въ послѣднемъ счетѣ опирается на В. и заключаетъ въ себѣ много допущенныхъ на вѣру элементовъ; или воспѣваютъ метафизику, превозносятъ ее предъ наукой и незамѣтно продвигаютъ мысль, что метафизика тоже есть знаніе, притомъ знаніе высшаго порядка, освѣщающее тѣ области бытія, въ отношеніи къ которымъ обычное знаніе безсильно. Легко замѣтить, что тутъ происходитъ подмѣна одного понятія другимъ. Въ дѣйствительности разница неустранима. Метафизика стоитъ ближе къ В., чѣмъ къ знанію. Размышленіе о мірѣ не есть ни безстрастное изслѣдованіе фактовъ, доступныхъ всеобщей провѣркѣ, ни прямолинейный логическій выводъ неизбѣжныхъ слѣдствій изъ общепризнанныхъ основаній. Это процессъ весьма сложный и глубоко субъективный. Факты, служащіе его исходной точкой, не выходятъ за предѣлы личнаго опыта и интереса, а заключенія относительно этихъ фактовъ зависятъ не только отъ свойствъ индивидуальнаго ума, но и отъ всего душевнаго склада человѣка. Какъ бы ни казались намъ убѣдительными извѣстные философскіе выводы, они никогда не бываютъ результатомъ чистаго неподкупнаго мышленія. Въ работу мысли у насъ постоянно вторгаются вліянія сердца и воли, чувствъ и стремленій, потребностей и привычекъ, и эти-то незамѣтныя ирраціональныя вліянія являются той пружиной, которая, въ концѣ концовъ, опредѣляетъ и измѣняетъ направленіе мыслей (П. П. Соколовъ). Вотъ почему системы философскія различны въ такой же степени, какъ и системы религіозныя. Въ частности метафизическія построенія и религіозныя вѣрованія неизмѣнно отражаютъ на себѣ вліяніе духа націй, что совершенно непримѣнимо къ пріобрѣтеніямъ научнымъ. В. и знаніе исходятъ изъ столь различныхъ родниковъ нашего духа, что нерѣдко построенія, удовлетворяющія первую, являются рѣшительнымъ отказомъ отъ второго. Такова, напр., знаменитая формула 4-го вселенскаго собора (451) объ отношеніи естествъ во Христѣ: естества соединены неслитно, нераздѣльно, неразлучно, неизмѣнно. Мыслимость отношенія тутъ равна нулю, но зато эти негативныя формулы закрываютъ двери для возраженій и удовлетворяютъ стремленіе къ спасенію. Таково же извѣстное положеніе Тертулліана: credo quia absurdum—вѣрю, потому что невозможно. Вообще попытки перебросить мостъ между В. и знаніемъ всегда останутся тщетными и съ развитіемъ и умноженіемъ знанія должны повторяться все рѣже и рѣже. В. обнимаетъ не то, что еще не познано, а то, что непознаваемо. Ея область съ развитіемъ науки только вводится въ должныя границы, но не упраздняется. Знаніе не можетъ быть для нея угрозой. Но, съ другой стороны, и В. должна отказаться отъ захвата области знанія: въ противномъ случаѣ неизбѣжна непрерывная война. Защитники В. должны тогда вмѣстѣ съ Якоби величать разсудокъ «прирожденнымъ богохульникомъ», а представители знанія—отводить В. мѣсто рядомъ съ умопомраченіемъ и суевѣріемъ. Къ необходимости усвоить такую точку зрѣнія на отношеніе между В. и знаніемъ подводитъ и исторія. Если въ средніе вѣка знаніе страдало отъ В., то въ новое и новѣйшее время В. стала терпѣть отъ знанія. Конфликтъ, пережитый въ XVIII в., заставилъ Канта провести рѣзкую границу между ними. То же дѣлаетъ величайшій богословъ XIX в., Шлейермахеръ. И въ настоящее время самая выдающаяся богословская школа въ Германіи — Ричліанская — настаиваетъ на томъ же (см. Богословіе, VII, 99 — 100). Борьба на этой почвѣ не закончена, особенно у насъ. Она въ свое время залила кровью Европу, но и у насъ унесла не мало жертвъ. Прошло уже сто лѣтъ со времени появленія «Рѣчей о религіи» Шлейермахера, а и теперь еще мысли этой геніальной книги остаются едва слышнымъ призывомъ въ атмосферѣ современной вражды и ослѣпленія.

Понятіе В. въ христіанской религіи имѣетъ долгую и поучительную исторію. Въ Ветхомъ Завѣтѣ богословскаго ученія о В. нѣтъ, хотя указанія на характеръ религіозныхъ переживаній, покрываемыхъ этимъ понятіемъ, имѣются. Авраамъ «повѣрилъ Господу, и Онъ вмѣнилъ ему это въ праведность» (Быт., XV, 6), т.-е. изъ того, что Авраамъ всецѣло положился на Бога, Богъ усмотрѣлъ, что Авраамъ — преданный и благочестивый рабъ Его. Въ этомъ же смыслѣ понятіе В. нѣсколько разъ встрѣчается въ книгѣ пророка Исаіи (XXX, 15; VII, 9; XXVIII, 16; ср. Аввак., II, 4). Болѣе глубокую и тонкую разработку содержанія понятія В. находимъ у евреевъ эпохи разсѣянія. Это было естественно: если въ Палестинѣ національно-замкнутое іудейство знало только законъ и обѣтованія, то на чужбинѣ, въ постоянномъ взаимодѣйствіи съ языческой средой, оно неизбѣжно должно было перерабатывать многіе пункты своей религіи и продвигать впередъ рѣшеніе многихъ проблемъ. Въ частности проблемой В. много занимается Филонъ, очень часто въ своихъ сочиненіяхъ возвращаясь къ толкованію Быт. XV, 6. Въ изреченіяхъ Христа слово В. встрѣчается не часто; притомъ, въ виду современнаго состоянія вопроса о синоптикахъ, очень трудно выдѣлить то, что въ эти изреченія привнесено послѣдующей традиціей. Между прочимъ Христосъ признаетъ вѣру необходимой для самой возможности оказанія чудесной помощи (Мрк. V, 36; Лк. VIII, 50; Мрк. II, 5; Мѳ. IX, 2, и Лк. V, 20). Ученики, если хотятъ совершать чудеса, должны вѣрить во всемогущество Божіе, но разъ такая В. имѣется, для нихъ все возможно, даже невозможное (Мрк. XI, 22—24; Мѳ. XX, 20—22; XVII, 20; Лк. XVII, 6). Смерть Учителя потрясла В. учениковъ. По переживаніи, въ связи съ явленіями Возставшаго, быстро сдѣлали эту В. пламенной и непоколебимой. Содержаніемъ ея было убѣжденіе, что Іисусъ есть Мессія, что Онъ сидитъ одесную Отца и придетъ во славѣ для основанія своего царствія (Дѣян. II, 36; Лк., XXIV, 26; Рим. I, 4; Дѣян. XVII, 31; 1 Ѳес. I, 10; Мѳ. XVI, 28). Къ благамъ этой В. ученики стараются пріобщить своихъ соотечественниковъ и развиваютъ доказательства отъ Писанія (Ис. LIII и др.). Переходъ проповѣди отъ іудеевъ въ міръ языческій сопровождается внесеніемъ новыхъ признаковъ въ содержаніе понятія В. Великимъ апостоломъ В. является Павелъ. Центральный пунктъ его воззрѣній составляетъ убѣжденіе, что спасеніе подается какъ даръ, какъ милость, добытая Христомъ. Объ этомъ говорило ему переживаніе у Дамаска (Дѣян. IX, 7; XXII, 6 и д.). Полученіе спасенія отъ Бога въ качествѣ дара онъ называетъ оправданіемъ вѣрою. Это выраженіе отнюдь нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что В. принимается къ зачету въ юридическомъ смыслѣ, какъ въ іудействѣ засчитывались дѣла. Конечно, Павелъ говоритъ: «В. вмѣняется въ праведность» (Рим. IV, 5), но онъ поступаетъ такъ, примѣняясь къ языку своихъ читателей. Поэтому нѣтъ противорѣчія, когда онъ утверждаетъ, что «мы получаемъ оправданіе даромъ, искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ» (Рим. III, 24). Предъявлять счетъ Богу для Павла немыслимо, и въ этомъ счетѣ къ оплатѣ не можетъ стоять В. одинаково съ другимъ. Богъ только даетъ, человѣкъ только принимаетъ—внѣ этихъ отношеній истинной религіозной жизни нѣтъ и быть не можетъ (Римл. III, 23—24, и V, 17). Вообще ученіе Павла объ оправданіи одною вѣрою есть только другая форма его воззрѣнія о полученіи спасенія даромъ, принятая имъ въ интересахъ борьбы и полемики съ іудеями. Эта форма всего лучше подчеркивала всеобщность спасенія во Христѣ. Путь спасенія открытъ для іудеевъ и язычниковъ одинаково (Рим. III, 29—30). Ученіе объ оправданіи одною В. естественно вызывало возраженія. «Что же? станемъ ли грѣшить, потому что мы не подъ закономъ, а подъ благодатію? Никакъ. Нынѣ, когда вы освободились отъ грѣха, и стали рабами Богу, плодъ вашъ есть святость, а конецъ жизнь вѣчная» (Рим. XVI, 15 и 22). Вообще рядомъ съ В. Павелъ постоянно ставитъ дѣятельную любовь (Гал. V, 6; 1 Ѳес. III, 6; Филим., V и др.). Классическія выраженія Новаго завѣта о В. находятся въ «Посланіи къ Евреямъ», которое ап. Павлу не принадлежитъ и стоитъ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ Филоновой философіи. «В. есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ» (XI, 1). Опредѣленіе восполняется примѣрами, приводимыми въ гл. XI. Авторъ считаетъ В. Новаго и Ветхаго завѣтовъ одинаковой. Она есть актъ послушанія и проявляется въ упованіи на Бога, Который силенъ и изъ мертвыхъ воскресить (XI, 19). Однимъ изъ признаковъ, входящихъ въ содержаніе понятія В., является также мысль о воздаяніи (XI, 6 и 26). Своеобразнымъ представляется ученіе о В. въ посланіи Іакова. Оно складывалось въ противодѣйствіе воззрѣніямъ, которыя опирались на взгляды Павла. Вопреки Павлу, который говоритъ, что только В. созидаетъ спасеніе, авторъ посланія утверждаетъ: В. одна оправдать не можетъ; ее должны восполнять дѣла (Іак. II, 21 и сл.; ср. Римл. III, 28, Гал. II, 16). Но изъ того, что онъ опирается на Быт. XV, 6, такъ же, какъ это дѣлаетъ и Павелъ, видно, что настоящіе взгляды апостола языковъ остались не затронутыми. Павелъ всегда требовалъ «В., дѣйствующей любовію» (Гал. V, 6). Въ основаніи расхожденія лежитъ различное пониманіе В. Авторъ посланія считаетъ возможной В., которая не сопровождается никакими дѣлами; съ его точки зрѣнія «и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ» (II, 19). Въ послѣдующей исторіи христіанства вопросъ о В. подвергся энергичной разработкѣ со времени появленія лютеранства. Споръ не закончился доселѣ и заставляетъ обѣ стороны—и католиковъ, и протестантовъ—тщательно формулировать все, что стоитъ съ нимъ въ связи, въ своихъ символическихъ книгахъ и богословскихъ трактатахъ. Главнымъ предметомъ прекреканій служитъ отношеніе В. и добрыхъ дѣлъ. Католики допускали и допускаютъ слѣдующія утвержденія, которыя доселѣ волнуютъ протестантовъ и вызываютъ съ ихъ стороны острую формулировку вопроса объ оправданіи В. Богъ даруетъ вѣчную жизнь за соотвѣтствующія усилія со стороны человѣка, дѣйствуя какъ remunerator. Отношеніе между Богомъ и человѣкомъ мыслится въ видѣ договора. Отсюда видная роль понятія заслуги—meritum. Человѣкъ, разсчитывающій на блаженство за гробомъ, долженъ имѣть opera meritoria vitae aeternae. Договоръ всегда обязываетъ обѣ стороны. Совмѣстнымъ дѣйствіемъ собственныхъ усилій и благодати предваряющей—gratia dei praeveniens—человѣкъ добивается оправданія—justificatio. Изъ грѣшниковъ мы становимся оправданными, ex injustis—justi. Оправданіе—justificatio—создаетъ праведность—justitia. Эта праведность должна возрастать въ теченіе всей жизни—incrementum acceptae justitiae. Пріобрѣтается это augmentum justitiae добрыми дѣлами, при содѣйствіи В.—cooperante fide operibus bonis. И вѣчную жизнь Богъ даруетъ какъ remuneratio за bona opera. Добрыя дѣла—это тѣ поступки, которые выполняютъ «заповѣди Бога и Церкви». Заповѣди Божіи обычно исчисляются при толкованіи Десятословія; заповѣди Церкви не поддаются перечисленію.

Однако, съ нѣкотораго времени въ катихизисахъ выставляются слѣдующія пять главныхъ требованій: 1) соблюдать праздники, 2) въ дни воскресные и праздничные слушать мессу, 3) соблюдать сорокадневный и другіе положенные посты, 4) по крайней мѣрѣ разъ въ году причащаться, 5) не заключать браковъ въ неположенное время. Требуются не только merita для вѣчной жизни: добрыя дѣла нужны еще въ качествѣ сатисфакціи, для избѣжанія poenae temporales за свои грѣхи. Въ качествѣ сатисфакціи могутъ быть приняты только дѣла сверхдолжныя — opera alias indebita. Всѣ прочія дѣла считаются merita. И здѣсь именно пунктъ, который доселѣ наиболѣе раздражаетъ протестантовъ. Въ своихъ символическихъ книгахъ они часто и настойчиво выдвигаютъ мысль объ оправданіи В. VI-й членъ Аугсбургскаго Исповѣданія гласитъ: «Мы получаемъ прощеніе грѣховъ и оправданіе чрезъ В. во Христа. Кто вѣруетъ во Христа, тотъ будетъ блаженъ и получитъ отпущеніе грѣховъ,—не чрезъ дѣла, а только чрезъ В., безъ заслуга».—Большой катихизисъ говоритъ: «Десять заповѣдей не дѣлаютъ человѣка христіанномъ... Только вѣра приноситъ полную благодать и дѣлаетъ насъ благочестивыми и угодными Богу». Формула согласія цитируетъ слова Лютера: «Гдѣ упраздняется догматъ объ оправданіи вѣрою, тамъ упраздняются Христосъ, жизнь и церковь». Апологія Аугсбургскаго исповѣданія прибавляетъ: «В., которая дѣлаетъ благочестивымъ и праведнымъ предъ Богомъ, есть не только то, что я знаю исторію, какъ Христосъ родился, пострадалъ и т. д. (такое знаніе имѣютъ и дьяволы), но является также увѣренностью, что мнѣ грѣхи прощены ради Христа». На вопросъ о мѣстѣ добрыхъ дѣлъ рядомъ съ В. отвѣчаетъ подробно формула согласія: «вѣра не спрашиваетъ, нужно ли дѣлать добро, но прежде, чѣмъ попросятъ, производитъ добрыя дѣла и всегда находится въ дѣятельности. И кто изъ вѣрующихъ не совершаетъ такихъ добрыхъ дѣлъ, тотъ въ дѣйствительности не вѣрующій, бродитъ ощупью и не имѣетъ вѣры и добродѣтели; онъ не знаетъ, что такое вѣра и добрыя дѣла, но лишь болтаетъ много словъ о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ... Человѣкъ вѣрующій становится усерднымъ и радостнымъ безъ принужденія, чтобы каждому дѣлать добро, всякому служить, все терпѣть... Невозможно отдѣлять доброе дѣло отъ вѣры, какъ невозможно, чтобы жаръ и свѣтъ отдѣлились отъ огня».—Ученіе православной церкви о В. не формулировано съ такою отчетливостью, какъ у протестантовъ и католиковъ. Какъ и ученіе о благодати (см. VI, 872 и сл.), оно ждетъ еще разработки.—*Литература*: проф. П. И. Соколовъ, «В. Психологическій этюдъ» (первоначально напечатано въ «Вопросахъ философіи и психологіи», М., 1902—блестящая диссертація); его же, «Проблема В. съ точки зрѣнія психологіи и теоріи познанія» (Сергіевъ Посадъ, 1906); Ал. Введенскій, «В. въ Бога, ея происхожденіе и основанія» (М., 1891); проф. Ал-дръ И. Введенскій, «Логика, какъ часть теоріи познанія» (СПБ., 1912); Ф. Д. Шлейермахеръ, «Рѣчи о религіи къ образованнымъ людямъ, ее презирающимъ» (пер. С. Франка, М., 1911); В. Джемсъ, «Многообразіе религіознаго опыта» (пер. подъ ред. Лурье, М., 1910); его же, «Зависимость воли отъ В. и пр.» (пер. Церетели, СПБ., 1904). Сужденія о В. Филона собраны и переведены въ изслѣдованіи проф. Глубоковскаго, «Благовѣстіе св. ап. Павла по его происхожденію и существу» (т. II, СПБ., 1910, стр. 175—185). См. еще: «Die Religion in Geschichte und Gegenwart» (т. II, Тюбингенъ, 1910); Loofs, «Symbolik oder christliche Confessionskunde» (т. I, Тюбингенъ и Лпц., 1902); Н. Терентьевъ, «Лютеранская вѣроисповѣдная система по символическимъ книгамъ лютеранства» (Казань, 1910). *И. А.*

Вѣрительныя грамоты—см. Аккредитивныя грамоты (I, 709).

Вѣрные Друзья—арабскіе философы X в. См. Братство Вѣрныхъ Друзей (VII, 889).

Вѣрный—обл. гор. Семирѣченской области, на р. Алматинкѣ, у сѣв. подошвы Заилійскаго Алатау, на выс. ок. 762 м. н. ур. м., подъ 43° 17′ с. ш. и 76° 57′ в. д., въ 734 в. къ В. отъ ст. Кабулъ-сай Ташкент. жел. дор. Климатъ В. теплый и здоровый; лѣтнія жары умѣряются близостью снѣговыхъ вершинъ; зимою выпадаетъ много снѣга, и бываютъ сильные морозы. Средняя темп. года + 7,9°, января — 8,4°, апрѣля + 11,1°, іюля + 23,5°, ноября — 0,6°. Наибольшая темп. лѣтомъ + 37,9°, наименьшая зимой — 34,7°. Осадковъ 592 мм.: самые дождливые мѣсяцы—апрѣль (123 мм.), май и мартъ. Много зелени (тополь, карагачъ и др.); въ садахъ растутъ яблоки, груши, абрикосы и другія плодовыя деревья, но виноградъ обыкновенно не вызрѣваетъ. В. состоитъ изъ Алматинской станицы (старая часть города), Алматинскаго выселка, татарской или дунганской слободки и Новаго города, возникшаго въ концѣ 60-хъ гг. XIX ст. Основаніе русскому населенію было положено въ 1854 г. устройствомъ укрѣпленія, названнаго Заилійскимъ, а въ слѣдующемъ году переименованнаго въ В. Первая партія переселенцевъ-казаковъ прибыла сюда въ 1855 г. и положила начало станицѣ Алматинской, первому русскому поселенію въ Заилійскомъ краѣ. У туземцевъ В. до сихъ поръ извѣстенъ подъ названіемъ «Алматы» (яблочный) отъ обилія яблоневыхъ деревьевъ на окрестныхъ предгоріяхъ. Улицы широки и хорошо распланированы, но не мощены, пыльны лѣтомъ и грязны зимою. Дома небольшіе, одноэтажные и большею частью деревянные, въ виду частыхъ землетрясеній. Особенно своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ извѣстно землетрясеніе 28 мая 1887 г.: въ городѣ были разрушены или сильно повреждены всѣ каменныя постройки (совсѣмъ разрушено около 1500 домовъ). Землетрясеніе 23 декабря 1910 г. причинило также не мало разрушеній какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Жителей 37 тыс. (26 тыс. русскихъ, остальные таранчи, дунганы, сарты, татары, киргизы); 9 церквей, въ томъ числѣ красивый соборъ и часовня въ память землетрясенія 1887 г., 4 мечети; 18 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ гимназіи муж. и жен., школы садоводства и лѣсная; небольшой областной музей, городская библіотека. 66 фабрикъ и заводовъ (2 водочн. и спиртооч. завода, 1 пивоварен., 7 маслоб., 4 кожевен., 3 табачн. фабр. и др.), съ производ. на 800 тыс. р. Военное, общественное и коммерческое собранія; съ 1909 г. Семирѣченское отд. Рус. горнаго общ. Въ центрѣ В. обширный паркъ; на восточной окраинѣ казенный садъ съ питомниками, цвѣтниками и лѣтнимъ помѣщеніемъ школы садоводства. В. славится своими яблоками (апортъ), которыя вывозятся отсюда въ горныя части Семирѣчья и въ Сибирь. Жизнь въ В. очень дешева. Городскіе доходы (1909 г.)—119 515 р., расходы—119 013 р. Черезъ В. проходитъ трактъ, соединяющій городъ, съ одной стороны, съ Ташкентской ж. д., а съ другой—съ Семипалатинскомъ (ок. 950 в.). — Вѣрненскій уѣздъ занимаетъ среднюю часть Семирѣченской обл. Южная, меньшая часть у. представляетъ сѣв. склонъ Чу-Илійскихъ горъ и Заилійскаго Алатау, достигающаго въ наиболѣе высокихъ точкахъ (Талгаръ) 15 тыс. ф. выс.; къ С и СЗ мѣстность постепенно понижается,

образуя обширныя степи и пески. Площадь у.— 50 170 кв. в. Наиболѣе удобной для поселенія является подгорная полоса у. по теченію лѣвыхъ притоковъ р. Или и другихъ рѣчекъ, стекающихъ съ горъ; плодородная почва, обиліе воды для орошенія и лѣсныя заросли въ горахъ вызвали здѣсь образованіе многихъ русскихъ и туземныхъ поселковъ, главн. обр., вдоль упомянутаго выше почтоваго тракта. Жит. (1909 г.) 233 т. (безъ г. В.), въ томъ числѣ ок. 32 тыс. русскихъ (казаки и крестьяне). Большинство населенія—киргизы и кара-киргизы (ок. 160 т. д.), занимающіеся скотоводствомъ и земледѣліемъ и отчасти ведущіе кочевой образъ жизни. Въ 1909 г. въ В. у. было засѣяно десятинъ: оз. пшен. — 2712, ржи — 399, яров. пшен. — 54 325, яр. ржи—532, ячменя—7894, овса—37 530, проса—25 458, риса—905, картофеля—864, подсолнуха—1592, горчицы—612, конопли—285 и льна—266. Кромѣ того, большое значеніе мѣстами имѣютъ: садоводство (яблоки, абрикосы и др.; въ 1909 г. 2786 дес.), бахчеводство и пчеловодство (въ 1909 г. 17 624 улья, изъ коихъ 6205 рамочныхъ), которыми занимается преимущественно русское населеніе. Скота въ у. (1910 г.): лошадей—159 416, рог. скота—107 559, овецъ и козъ—984 011, верблюдовъ—14 345 и свиней—4779, а всего—съ 208 ослами—1 270 318 гол. На Или и Балхашѣ небольшое рыболовство. Фабричнозаводская промышленность преимущественно въ окрестностяхъ г. В. (2 винокурен., 1 пивоваренный, нѣск. кожевенныхъ заводовъ, мельницы, шерстяная мойка и т. п.). *В. М.*

Вѣроотступничество — см. Вѣротерпимость и Религіозныя преступленія.

Вѣротерпимость на Западѣ. Съ какого времени ведетъ начало то положеніе, которое позволяетъ каждому, по счастливому выраженію Фридриха Великаго, выбирать самому пути, ведущіе къ вѣчному спасенію? Ошибочно думать, что религіозная свобода родилась впервые съ христіанствомъ. Если древнѣйшія религіи были исключительныя, если съ побѣдой Іеговы или Ваала народы, имъ поклонявшіеся, связывали понятіе о собственной побѣдѣ, то въ болѣе поздніе эпохи Эллады и Рима установился такъ назыв. синкретизмъ, въ силу котораго греческій Олимпъ и римскій Пантеонъ включили въ себя боговъ побѣжденныхъ націй, и каждый пріобрѣлъ возможность придерживаться культа своихъ народныхъ боговъ, не нарушая тѣмъ никакихъ государственныхъ запретовъ. Хотя оффиціально Сократу и ставилось въ вину, что онъ стремился ввести культъ новыхъ боговъ, но на самомъ дѣлѣ, какъ указалъ еще Дюрюи, его заподозрили въ желаніи потрясти основы конституціи введеніемъ олигархическихъ новшествъ [1]). Преслѣдованія христіанъ въ первые вѣка имперіи объясняютъ въ настоящее время тѣмъ, что римляне смѣшивали ихъ съ послѣдователями еврейскаго культа и ставили обоимъ въ вину понятное со стороны монотеистовъ нежеланіе поклониться генію имперіи въ лицѣ обоготворяемаго цезаря. Но это было уже не религіознымъ преступленіемъ, а преступленіемъ государственнымъ (crimen laesae majestatis). Отцы церкви были сторонниками религіозной терпимости. Тертулліанъ училъ, что религія должна восприниматься свободно, и что къ ней никого нельзя принуждать; Лактанцій объявлялъ, что свобода избрала своимъ мѣстожительствомъ сферу вѣрованій. «Можно добиться отъ человѣка симуляціи навязаннаго ему вѣроисповѣданія, но не искренняго отправленія культа. Ничто не можетъ быть болѣе добровольнымъ, чѣмъ вѣра. Если душа совершающаго жертвоприношеніе враждебна ему, само жертвоприношеніе теряетъ силу». Не ранѣе временъ Августина мы встрѣчаемся съ попыткой истолковать извѣстное мѣсто евангелія отъ Луки (XIV, 23) въ смыслѣ, благопріятномъ преслѣдованію еретиковъ. До этого времени религіозная терпимость являлась общимъ правиломъ. О еретикахъ Сальвіанъ изъ Марселя говоритъ: «они заблуждаются не вслѣдствіе ненависти къ Богу, а изъ привязанности къ Нему» (De Gubernatione Dei, кн. V, § 2). Миланскій эдиктъ 313 г., которымъ Константинъ Великій призналъ христіанство дозволенной религіей, можетъ считаться первымъ признаніемъ законодательной властью права каждаго слѣдовать той религіи, какую онъ желаетъ. Когда христіанство сдѣлалось господствующей вѣрой, между вселенской церковью и такими широко распространенными ересями, какъ, напримѣръ, аріанство, возгорѣлась борьба; каждая сторона преслѣдовала другую. Юліанъ обѣщалъ свободу какъ новой, такъ и старой вѣрѣ. Валентиніанъ I сохранилъ силу за его эдиктомъ, подвергая, однако, преслѣдованію секту маніхеевъ. Его соправитель по имперіи Валентъ принялъ сторону аріанъ противъ католиковъ. Граціанъ и Ѳеодосій Великій, подъ вліяніемъ Амвросія Медіоланскаго, открываютъ законодательную борьбу съ язычествомъ, а Ѳеодосій II и Валентиніанъ III признаютъ уклоненіе отъ правовѣрія за публичное преступленіе (crimen publicum). Приходится подняться до эпохи реформаціи, чтобы встрѣтиться снова съ проповѣдью религіозной свободы. Сказать, по примѣру Эллинека, что свобода совѣсти зародилась съ протестантизмомъ, нельзя какъ потому, что она признавалась и раньше нѣкоторыми отцами церкви, такъ и потому, что сожженіе Сервета Кальвиномъ и то отношеніе, въ какое сталъ къ этому факту Меланхтонъ, не позволяютъ отожествлять признаніе свободы совѣсти съ появленіемъ протестантизма. И все же Лютеру принадлежатъ нѣкоторыя выраженія, позволяющія видѣть въ немъ провозвѣстника если не свободы, то терпимости. Такъ, онъ утверждалъ, что надъ совѣстью каждаго Господь Богъ желаетъ одинъ быть владыкою, что поэтому законъ, ставящій себѣ цѣлью распространить свою власть на совѣсть человѣка, посягаетъ на права Божіи. Положеніе это признано было подлежащимъ осужденію какъ папой Львомъ X, такъ и Сорбонной, т.-е. богословскимъ факультетомъ въ Парижѣ. Значеніе заявленій Лютера ослабляется при сопоставленіи ихъ съ совѣтами, данными имъ князьямъ Германіи: онъ предлагаетъ имъ наказывать тѣхъ, кто проповѣдуетъ принципы, несогласные съ символомъ вѣры. Онъ открыто признаетъ, что преслѣдованіе анабаптистовъ мечемъ его вполнѣ удовлетворяетъ: «Placet mihi Martino Lutero». Прямыми проповѣдниками терпимости выступили въ это время осуждаемые Лютеромъ гуманисты, въ частности, Эразмъ Роттердамскій. По его настоянію гор. Базель въ 1527 г. на короткій, правда, срокъ призналъ законнымъ существованіе бокъ-о-бокъ нѣсколькихъ расходившихся между собою реформатскихъ толковъ. Всего ближе стоящій къ Эразму изъ церковныхъ реформаторовъ Цвингли также открыто высказался въ пользу терпимости. Социніане были первой протестантской сектой, включившей въ свой катехизисъ принципъ религіозной свободы. Кастеліонъ въ предисловіи къ переводу Библіи въ 1551 г., имѣя въ виду сожженіе Кальвиномъ Сервета, говоритъ, что поступающіе такимъ образомъ представляютъ себѣ Христа какимъ-то Молохомъ, пожирающимъ живыхъ людей. Фаустъ

[1]) См. въ „Revue des deux Mondes“ за 1887 г. ст. Duruy, „Борьба между религіей и философіей во времена Сократа“.

Социнъ также открыто высказывается въ томъ смыслѣ, что церкви христіанскія могутъ расходиться между собою въ принципахъ, полезныхъ, правда, но не необходимыхъ для вѣчнаго спасенія. Наконецъ, въ катехизисѣ соцініанскомъ, изданномъ въ 1659 г., прямо говорится: «да будетъ дозволено каждому судить о вопросахъ вѣры. Новый Завѣтъ и примѣръ апостольской церкви возлагаютъ на насъ обязанность признавать за правило никому ничего не предписывать въ этомъ отношеніи и никого не принуждать». Эта широкая терпимость вызывала одинаковое осужденіе и кальвиниста Жюрье, и его противника Боссюета, писавшаго о соцініанахъ, что они одни съ анабаптистами противятся принужденію совѣсти къ признанію извѣстныхъ истинъ хотя бы силою меча. Жюрье находилъ, что выставленное соцініанами положеніе разрушаетъ христіанство и вводитъ среди людей религіозный индифферентизмъ. Тою страной Европы, гдѣ мы впервые находимъ широкое проведеніе начала, если не свободы, то терпимости, были Нидерланды. Здѣсь всего рѣзче проявилась борьба протестантизма съ католицизмомъ. Рѣки крови обагрили страну въ эпоху испанскаго господства. Преслѣдованія сторонниковъ новой вѣры начались еще при Карлѣ V. При кардиналѣ Гранвеллѣ они усиливаются. Онъ осуждаетъ фламандцевъ за ихъ терпимость и жалуется на нерадѣніе судей къ преслѣдованію еретиковъ. Трудно, пишетъ онъ, успѣшно охотиться на гугенотовъ съ собаками, не имѣющими вкуса къ травлѣ. 10 іюля 1559 г. Тьеполо доноситъ изъ Гента: «ежедневно жгутъ кого-нибудь. Изумительно, что нельзя потушить этого пожара, и что онъ вспыхиваетъ все съ большей и большей яростью». Собранія гугенотовъ были запрещены въ городахъ. Ихъ участники по воскресеньямъ собирались въ открытомъ полѣ или въ лѣсу. Число еретиковъ съ точки зрѣнія католической церкви возросло до того, что въ нѣкоторыхъ частяхъ страны, напр., въ округѣ Турнэ, губернаторъ провинціи, графъ Горнъ, признавалъ его равнымъ $^4/_5$ всего населенія. Въ 1565 г. анонимный авторъ одной широко распространенной брошюры насчитываетъ ихъ 100 000, прибавляя, что столько же эмигрировало въ Англію, Францію, Германію и Женевскую республику. Филиппъ II испанскій не издалъ новыхъ эдиктовъ противъ еретиковъ, онъ только озаботился ихъ строгимъ примѣненіемъ. Общественное мнѣніе даже среди мѣстныхъ католиковъ высказывалось противъ примѣненія къ еретикамъ смертной казни. Недовольство преслѣдованіями, при которыхъ не разъ нарушались исконныя вольности страны, повело сперва къ заговору въ средѣ дворянства, а затѣмъ къ открытому мятежу; толпа нападала на католическіе храмы и монастыри, истребляя алтари, статуи, картины, могильныя плиты, церковныя украшенія. Для подавленія возстанія посланъ былъ герцогъ Альба. 3 марта 1568 г. 500 чел. заподозрѣнныхъ въ участіи въ недавнемъ мятежѣ задержаны и преданы были суду. Опасаясь той же участи, многіе покидали страну. Альба конфисковалъ ихъ имущество. Въ ихъ числѣ мы находимъ и Вильгельма Нассаускаго, получившаго позднѣе широкую извѣстность подъ именемъ Вильгельма Молчаливаго. Современники пишутъ о немъ, что онъ не прочь поддерживать принципъ свободы совѣсти. Онъ не допускалъ, чтобы правители могли повелѣвать душами своихъ подданныхъ, отказывая имъ въ свободѣ вѣрить по своему. 26 августа 1563 г. онъ, какъ правитель княжества Оранскаго, издалъ эдиктъ умиротворенія (pacification), которымъ положенъ былъ конецъ всякимъ преслѣдованіямъ гугенотовъ. Этотъ эдиктъ сопровождался посланіемъ, въ которомъ объявлялось, что онъ не устанавливаетъ никакого различія между религіями католической и протестантской. Это—первый по времени актъ вѣротерпимости. Между тѣмъ, по удостовѣренію венеціанскаго посла Сигизмунда Кавале, относящемуся къ 1571 г., «жители Нидерландовъ, прежде считавшіе себя свободными, попали въ то же состояніе зависимости отъ Испаніи, что и жители любой завоеванной провинціи». И послѣ отъѣзда герцога Альбы его преемникъ Рентезенсъ не видѣлъ возможности дѣйствовать на еретиковъ убѣжденіемъ, возмущался терпимостью нидерландскихъ католиковъ и признавалъ всякаго рода религіозныя секты за канальство (coquineries). Только благодаря вмѣшательству Вильгельма былъ заключенъ актъ умиротворенія, обѣщавшій реформированной церкви свободу культа. Это соглашеніе, въ которомъ принималъ участіе новый губернаторъ Нидерландъ, Донъ-Жуанъ Австрійскій, два года спустя смѣнилось новымъ, въ силу котораго въ Голландіи и Зеландіи католики должны были получить ту же свободу культа, какою пользовались кальвинисты. Несоотвѣтствіе между принципомъ терпимости и религіознымъ фанатизмомъ XVI в. привело къ тому, что съ момента, когда южныя провинціи Нидерландовъ, оставшіяся вѣрными католицизму, уніей въ Аррасѣ соединили свои судьбы съ династіей Габсбурговъ (1579), о свободѣ совѣсти здѣсь въ теченіе цѣлыхъ столѣтій не было и рѣчи. Совсѣмъ не то мы видимъ въ сѣверныхъ нидерландскихъ провинціяхъ, отложившихся отъ Испаніи. Насколько въ Амстердамѣ усвоены были начала религіозной терпимости, можно судить по свидѣтельству Спинозы: «въ этомъ цвѣтущемъ городѣ, когда является необходимость довѣрить свое имущество какому-нибудь гражданину, справляются о томъ, богатъ онъ или бѣденъ, честенъ или не честенъ; но никому нѣтъ дѣла до принадлежности его къ той или другой религіи; почти также въ судахъ при оправданіи или осужденіи, не обращаютъ никакого вниманія на вѣрованія подсудимаго; нѣтъ секты, достаточно ненавистной, чтобы ея адепты не могли разсчитывать на помощь и поддержку сановниковъ республики, разъ они не оскорбляютъ чужихъ правъ, отдаютъ каждому должное и не нарушаютъ законовъ благопристойности». Быстрый ростъ Амстердама, «предметъ удивленія и восторга для всѣхъ націй», приводится Спинозою въ связь съ религіозною терпимостью. «Ею—пишетъ онъ—не создается для верховной власти неопреодолимыхъ препятствій; она въ состояніи поэтому удерживать людей, крайне раздѣленныхъ въ своихъ симпатіяхъ, въ предѣлахъ взаимнаго уваженія каждымъ правъ ближняго». Спиноза признаетъ, что душа на службѣ у разума не подчинена никакой государственной власти. Не отъ послѣдней зависитъ познаніе Бога, любовь къ Нему и къ ближнему; другими словами, совѣсть свободна, и въ область вѣрованій государство вмѣшиваться не въ правѣ. Далеко не то же должно быть сказано о внѣшнемъ выраженіи вѣры, о культѣ. Изъ-за его свободы нельзя жертвовать другимъ благомъ, обезпеченіе котораго лежитъ на обязанности государства: внутреннимъ миромъ и спокойствіемъ. Заботою объ охраненіи мира объясняется и то, почему Спиноза къ числу необходимыхъ требованій свободы совѣсти не относитъ и свободы проповѣди. «Распространеніе религіи — говоритъ онъ — надо предоставить Богу и государственной власти». Въ заключительной главѣ своего «Богословско-Политическаго Трактата» (Tractatus theologico-politicus), написаннаго въ 1670 г., Спиноза передаетъ свою основную точку зрѣнія на отношеніе государ-

ства къ церкви слѣдующими словами: «вѣдѣнію верховной власти подлежать одинаково, въ сферѣ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ интересовъ, одни только поступки людей, отнюдь не мысли и не внѣшнія ихъ выраженія въ словѣ». Въ главѣ XIX этого трактата Спиноза старается установить тотъ взглядъ, что всякая религія, независимо отъ того, является ли источникомъ ея внутренній свѣтъ или прямое божеское откровеніе, тогда лишь пріобрѣтаетъ обязательный характеръ, когда онъ признанъ будетъ за нею государственной властью. Отсюда тотъ дальнѣйшій выводъ, что государственной власти принадлежитъ и регулированіе внѣшняго культа, въ полномъ соотвѣтствіи съ основнымъ требованіемъ—сохраненія мира и самаго государства. «Эта высшая цѣль, которой должны быть подчинены всѣ дѣйствія людей, можетъ служить критеріемъ того, безбоженъ ли тотъ или другой поступокъ, или нѣтъ; онъ безбоженъ въ томъ случаѣ, если, даже заключая въ себѣ милость къ ближнему, онъ въ то же время грозитъ опасностью для государства». Наоборотъ, поступокъ, немилосердный къ ближнему, не можетъ считаться безбожнымъ, разъ онъ служитъ ко благу государства. Для примѣра Спиноза ссылается на убійство Манліемъ (Торкватомъ) своего сына. На какой скользкій путь вступаетъ тотъ, кто, подобно Спинозѣ, подчиняетъ вопросъ о свободѣ мысли и совѣсти соображеніямъ государственной пользы, явствуетъ изъ того, что, несмотря на признаніе за государственной властью одного лишь права осуждать поступки людей, Спиноза, тѣмъ не менѣе, считаетъ возможнымъ преслѣдованіе ею извѣстныхъ мнѣній, какъ мятежныхъ и потому заключающихъ въ себѣ признаки не простого разсужденія, но дѣйствія. Итакъ, Спинозу нельзя отнести къ числу неограниченныхъ ревнителей свободы совѣсти. Онъ признавалъ ее только въ смыслѣ свободы вѣры, но не въ смыслѣ свободы культа и еще менѣе въ смыслѣ свободы проповѣди. Не далѣе этого шла и Голландія его времени. Католики, въ частности, пользовались въ ней терпимостью, но не религіозной свободой.

Вторымъ государствомъ, въ которомъ было признано, также съ извѣстными ограниченіями, начало свободы совѣсти, была Англія. Религіозныя преслѣдованія противъ отщепенцевъ отъ католицизма, послѣдователей Виклефа или такъ назыв. лоллардовъ, начались впервые при Генрихѣ IV изданіемъ парламентомъ статута «De haereticos comburendo» (о сожженіи еретиковъ). Статутъ этотъ изданъ былъ въ 1401 г. Когда возникла въ Англіи, по причинѣ личныхъ несогласій Генриха VIII съ папою, англійская реформація, статутъ о еретикахъ примѣненъ былъ къ католикамъ, и на костеръ былъ возведенъ въ числѣ другихъ знаменитый авторъ «Утопіи», Томасъ Моръ. Въ 1536 г. изложены были Генрихомъ VIII догматы новаго англиканскаго вѣроисповѣданія; никому изъ подданныхъ не дозволено было уклоняться отъ нихъ. Въ то же время оффиціально было объявлено, что всякаго рода доктрины и обряды, не основанные на авторитетѣ Библіи, должны признаваться суевѣріями и заблужденіями. Такимъ образомъ, открыта была дверь для свободнаго толкованія Священнаго Писанія. Генрихъ VIII повелѣлъ, чтобы въ каждомъ храмѣ помѣщенъ былъ англійскій переводъ Библіи, сдѣланный ревностнымъ протестантомъ Вильямомъ Тинделемъ, сожженнымъ императоромъ Карломъ V. Такая мѣра, очевидно, должна была содѣйствовать распространенію въ массахъ знакомства съ Священнымъ Писаніемъ, свободное толкованіе котораго и сдѣлалось источникомъ развитія сектъ. Преслѣдованіе ихъ открылось въ царствованіе Эдуарда VI, при которомъ завершено было дѣло англійской реформаціи, отмѣнена католическая месса и введенъ въ употребленіе первый молитвенникъ, обязательный при совершеніи литургіи и церковныхъ требъ. Всего больше потерпѣли послѣдователи протестантизма, безъ различія англиканства и другихъ сектъ, при возстановленіи католичества, какъ государственной церкви, дочерью Генриха VIII, Маріей Жестокой. Еретиковъ стали жечь на кострахъ, приблизительно по 10 чел. въ мѣсяцъ. Въ числѣ сожженныхъ оказалось не мало и епископовъ, въ томъ числѣ архіепископъ Крамеръ, ближайшій исполнитель церковныхъ мѣропріятій Генриха VIII. Воцареніе Елизаветы сопровождалось торжествомъ англиканства. Ея ближайшій совѣтникъ, Вильямъ Сесиль, былъ однимъ изъ выразителей той слагавшейся партіи политиковъ, которая, допуская свободу внутренняго сужденія, считала нужнымъ, въ интересахъ спокойствія государства, дозволять публичное отправленіе культа только господствующей церковью. Ради соблюденія общественнаго порядка необходимо,—думалъ Сесиль,—чтобы подданные государя-главы церкви присутствовали при богослуженіи, совершаемомъ въ храмахъ господствующей вѣры. Историкъ Гринъ старается доказать, что въ этомъ отношеніи королева Елизавета вполнѣ раздѣляла точку зрѣнія своего государственнаго секретаря. Воспитанная болѣе въ идеяхъ итальянскаго возрожденія, чѣмъ въ духѣ реформаціи, Елизавета мало интересовалась религіозными проблемами, занимавшими ея современниковъ; онѣ казались ей не только непонятными, но и нѣсколько смѣшными. Она питала равное презрѣніе и къ суевѣрію католиковъ, и къ ханжеству протестантовъ. Тотчасъ же послѣ ея восшествія на престолъ прекратились религіозныя преслѣдованія. Во все время ея долгаго царствованія, за исключеніемъ нѣсколькихъ анабаптистовъ, которыхъ несправедливо обвиняли въ хулѣ на Бога и съ бо́льшимъ основаніемъ—въ посягательствѣ на права монарха, ни одинъ сектантъ не понесъ уголовной кары. Елизавета не хотѣла слышать о томъ, чтобы людей призывали къ отвѣту за ихъ убѣжденія. Сесиль въ правѣ былъ сказать, что всякій англичанинъ пользуется свободой вѣры. Но это не равносильно праву открытаго ея исповѣданія. Религіозная свобода въ томъ смыслѣ, какой мы придаемъ ей нынѣ, т.-е. связанная съ свободой культа и проповѣди, нашла поборниковъ въ Англіи прежде всего въ той сектѣ, которая подвергалась наибольшимъ преслѣдованіямъ; первые трактаты, написанные въ пользу ея признанія, вышли изъ среды анабаптистовъ. Они появились при преемникѣ Елизаветы, Іаковѣ I, ревностномъ богословѣ. Его изреченіе: «не будетъ епископа, не будетъ и короля», какъ нельзя лучше показываетъ то политическое значеніе, какое онъ придавалъ сохраненію англиканской епископальной церкви. Ошибочно было бы, однако, считать Іакова сторонникомъ религіозныхъ преслѣдованій; онъ открыто заявлялъ, что ни одно государство не представляетъ примѣра истребленія ереси силою меча. Правъ былъ Гамалиилъ, сказавъ: «если вѣра отъ Бога, она процвѣтетъ, если отъ человѣка, она сама собою придетъ къ концу». Первый трактатъ, посвященный проповѣди религіознаго мира, достигаемаго съ помощью свободы совѣсти, написанъ Бушеромъ, гражданиномъ Лондона, въ 1614 г. Вторичное его изданіе (1646) относится уже къ эпохѣ междоусобной войны Карла I съ парламентомъ. Какъ и во всѣхъ трактатахъ подобнаго рода, Бушеръ прежде всего задается мыслью о томъ, имѣются ли въ догматахъ, проповѣдуемыхъ различными протестантскими толками, такіе, которые препятствуютъ

вѣчному спасенію? Этотъ вопросъ онъ рѣшаетъ въ отрицательномъ смыслѣ и переходитъ къ развитію той мысли, что огнемъ и мечемъ нѣтъ возможности принудить князей и народы къ принятію той единственно-истинной вѣры, которая провозглашена книгами Завѣта. Преслѣдованіе за вѣру противорѣчитъ милостивому закону Христа, одинаково опасно для короля и для государства, ведетъ къ умаленію царства Христова и къ укрѣпленію царства антихриста. Ни одинъ король или епископъ не въ состояніи внушить вѣры; она — даръ Божій. Короли и епископы такъ же мало могутъ повелѣвать надъ совѣстью людей, какъ и управлять вѣтрами. Всякій, кто признаетъ, что Іисусъ—Мессія, и что онъ явился въ міръ во плоти, долженъ считаться сыномъ Божіимъ и добрымъ христіаниномъ. Разъ истинновѣрующіе станутъ преслѣдовать неправовѣрныхъ и присуждать ихъ къ казни, не осуществится воля Божья, повелѣвающая жить не для истребленія, а для обращенія невѣрующихъ. Будетъ умножаться не царство Христово, а царство діавола. Сами преслѣдователи нарушатъ заповѣдь, запрещающую убивать. Ко всѣмъ этимъ соображеніямъ, опирающимся на тексты Писанія, присоединяются у Бушера и такія, которыя имѣютъ въ виду интересы государства. Если—говоритъ Бушеръ,—не будетъ установлено свободы совѣсти и продолжатся преслѣдованія, то всѣ тѣ подданные нашего короля и всѣ иностранцы, которые придерживаются апостольской вѣры, принуждены будутъ покинуть страну для другой, болѣе свободной, или же подвергнуться опасности быть повѣшенными или заключенными въ тюрьму; а послѣдствіемъ этого будетъ обѣднѣніе и ослабленіе государства, потеря вѣрнѣйшихъ подданныхъ и истинныхъ друзей страны. Иностранцы станутъ жаловаться на жестокое и кровавое преслѣдованіе, какое держится въ нашей странѣ. Авторъ ссылается и на то, что принужденіемъ посѣщать богослуженіе господствующей церкви только размножается число людей неискреннихъ. Это показалъ примѣръ евреевъ въ Испаніи и Португаліи, папистовъ и диссентеровъ въ Англіи. Стоило имъ только попасть въ свободный городъ или въ свободную страну—и они тотчасъ же показывали, что одно лишь жестокое преслѣдованіе заставляло ихъ скрывать свою настоящую вѣру. Преслѣдованія христіанскихъ толковъ, полагаетъ авторъ, христіанами побуждаетъ евреевъ, турокъ и язычниковъ держаться такого же поведенія по отношенію къ тѣмъ, кто въ ихъ владѣніяхъ учитъ слову Христову. Бушеръ желалъ бы распространенія свободы совѣсти не на однихъ христіанъ, но также на евреевъ, турокъ и язычниковъ, разъ они соблюдаютъ внутренній миръ и не совершаютъ преступленій. Преслѣдующіе такъ называемую ересь обнаруживаютъ большую тиранію надъ совѣстью, чѣмъ турки: послѣдніе обращаютъ людей въ неволю, но за то оставляютъ совѣсть ихъ свободной [1]). Десятки лѣтъ прошли прежде, чѣмъ мысли, выраженныя Бушеромъ и воспринятыя Роджеромъ Вильямсомъ и Мильтономъ, нашли отраженіе въ положительномъ законѣ. Временно прекратившіяся при Кромвелѣ преслѣдованія различныхъ протестантскихъ толковъ были возобновлены въ эпоху реставраціи. Іаковъ II, съ цѣлью даровать свободу вѣроисповѣданія католикамъ, сдѣлалъ попытку навязать странѣ чуждое ей господствующей вѣрѣ начало терпимости. Изданная имъ особая декларація въ этомъ смыслѣ вызвала открытое сопротивленіе со стороны англиканскаго священства. Члены его отказывались обнародовать ее съ церковнаго амвона, а епископы представляли королю письменное ходатайство противъ самой деклараціи. Іаковъ II добился заключенія ихъ въ Тоуэръ. Это вызвало сильное негодованіе и было одною изъ причинъ переворота, низвергнувшаго Іакова II. Вильгельмъ III обнародовалъ въ 1689 г. первый въ Англіи «актъ о вѣротерпимости», обезпечивавшій свободу совѣсти однимъ только протестантскимъ толкамъ. Что касается католиковъ, то имъ пришлось ждать наступленія для нихъ подобныхъ порядковъ до 1829 г., когда состоялся знаменитый актъ объ ихъ «эмансипаціи». Даже такіе передовые умы, какъ Джонъ Локкъ, авторъ трактата «О вѣротерпимости» («On toleration»), дѣлали исключенія изъ этого начала для католиковъ, ставя ихъ въ этомъ отношеніи въ равныя условія съ атеистами. Религіозная свобода—училъ онъ—мыслима только по отношенію къ людямъ, имѣющимъ религію, и къ подданнымъ, не допускающимъ власти иностраннаго государя. Безбожники, какъ не имѣющіе вѣры, не могутъ пользоваться религіозной свободой, и въ томъ же положеніи находятся католики, какъ готовые подчиниться велѣніямъ иноземнаго государя—папы римскаго. Пороховой заговоръ, виновникомъ котораго считали католиковъ, со временъ Іакова I внушалъ къ нимъ особую ненависть въ массахъ англійскаго народа. Она сказалась и въ эпоху протектората обложеніемъ католиковъ особымъ налогомъ на веденіе войны съ Испаніей, подъ тѣмъ предлогомъ, что она вызвана ихъ тайными кознями. Вслѣдствіе той же ненависти обострились отношенія англичанъ къ католическому населенію Ирландіи. Католикамъ фактически было отказано въ правахъ гражданскаго состоянія: ихъ браки признавались недѣйствительными, такъ какъ, за невозможностью освятить свой союзъ въ католическомъ храмѣ и нежеланіемъ прибѣгнуть къ помощи протестантскаго пресвитера, они поставлены были въ необходимость довольствоваться простымъ сожитіемъ. И дѣти ихъ оставались некрещенными, такъ какъ католическихъ священниковъ не допускали къ отправленію требъ. Въ наслѣдованіи протестантамъ-родственникамъ обезпечено было рѣшительное преимущество надъ родственниками-католиками. Въ 1829 г. положенъ былъ конецъ всѣмъ этимъ притѣсненіямъ; католики допущены были къ открытому отправленію своего богослуженія; ихъ браки признаны законными, дѣтямъ ихъ обезпечена возможность пользоваться какъ гражданскими, такъ и политическими правами. Изъятія продолжали держаться по отношенію къ однимъ только евреямъ и лицамъ, стоящимъ внѣ всякаго церковнаго союза. Евреевъ не допускали къ отправленію обязанностей депутата, судьи, члена городской управы («ольдермена») въ виду ихъ отказа приносить служебную присягу, упоминавшую имя Христово. Начиная съ 60-хъ гг. XIX в., этому положенъ былъ конецъ, для чего понадобилось измѣненіе въ самомъ текстѣ присяги. Новая формула, установленная въ 1866 г., гласитъ: «Клянусь въ вѣрности и въ сохраненіи подданства королю, его намѣстникамъ и преемникамъ согласно закону. Да поможетъ мнѣ въ томъ Богъ». При всей своей широтѣ, эта формула не давала возможности попадать въ парламентъ людямъ, не имѣющимъ никакой вѣры и открыто проповѣдующимъ безвѣріе. Когда городомъ Бирмингамомъ посланъ былъ въ парламентъ въ 1880 г. Брэдло, онъ пожелалъ замѣнить предписываемую закономъ формулу словами: «клянусь моею честью». Палата общинъ не дала на это своего согласія, и онъ долженъ былъ покинуть залъ

[1]) См. въ изданіи Hansard Knollys Society томъ, озаглавленный: «Tracts on liberty of Conscience. Religion's Peace; a Plea for liberty of conscience.

засѣданій. Избранный вновь на ближайшихъ выборахъ Брэдло принесъ присягу, предписанную закономъ, но ранѣе этого онъ напечаталъ въ газетахъ, что не связываетъ никакого значенія съ тѣмъ актомъ, который его принуждаютъ совершить. Палата общинъ постановила признать Брэдло своимъ членомъ, но предоставила въ то же время любому англичанину обжаловать передъ судомъ дѣйствія Брэдло. Нашлись лица, принявшія на себя эту инициативу. Судъ призналъ образъ дѣйствій Брэдло несогласнымъ съ закономъ. Брэдло былъ исключенъ изъ числа депутатовъ, но Бирмингамъ снова послалъ его въ палату, и на этотъ разъ безъ всякихъ оговорокъ онъ принесъ требуемую присягу. Вскорѣ затѣмъ лицамъ, не желающимъ клясться, было дозволено ограничиться заявленіемъ, что всякая клятва противорѣчитъ ихъ религіозному убѣжденію.

Въ Германіи Вестфальскимъ конгрессомъ рѣшенъ былъ вопросъ о правѣ правителей требовать отъ подданныхъ принадлежности къ тому вѣроученію, которому они сами слѣдуютъ (cuius est regio, eius religio). За тѣми, кто не желаетъ подчиниться такому требованію, сохранено право эмиграціи (beneficium emigrationis). Отдѣльные правители могли, однако, даровать, по своему выбору, свободу вѣры, а также и культа, другимъ вѣроисповѣданіямъ, помимо господствующаго, но только въ томъ случаѣ, если этими вѣроученіями были католицизмъ, лютеранство или кальвинизмъ. Текстъ договора, подписаннаго въ Оснабрюкѣ 24 октября 1648 г., гласилъ: «Sed praeter Religiones supra nominatas nulla alia in sacro imperio Romano recipiatur vel toleretur». На этомъ основаніи унитаріи, анабаптисты и т. д. не пользовались терпимостью; правители отдѣльныхъ государствъ Германіи не могли, даже при желаніи, допустить ихъ къ свободному отправленію ихъ культа. Эти порядки измѣнены были имперскимъ законодательствомъ не ранѣе 1803 г., когда отпали исключенія; но свобода совѣсти въ отдѣльныхъ государствахъ Германіи была достигнута много лѣтъ раньше, въ значительной степени подъ вліяніемъ той пропов'ѣди, которая была открыта въ ней учителями такъ назыв. «естественнаго права», въ томъ числѣ Самуиломъ Пуффендорфомъ и Христіаномъ Томазіемъ. Въ 1697 г. послѣдній въ рѣчи, произнесенной въ университетѣ въ Галле, открыто поддерживалъ то положеніе, что правитель государства долженъ оказывать терпимость всякому вѣроученію, каково бы оно ни было, будь оно исповѣдуемо даже турками или татарами [1]). Герберъ, въ трактатѣ, озаглавленномъ: «Вступительное разсужденіе о правѣ князей давать свободу совѣсти», рѣшительно высказывается въ пользу послѣдней. Въ числѣ прирожденныхъ свободъ, которыя не могутъ быть упразднены правительственной властью при самомъ возникновеніи государства, стоитъ свобода вѣры. Герберъ старается доказать, что въ договоръ Оснабрюкскій всѣ ограниченія ея были внесены по требованію католиковъ. Онъ дѣлаетъ отсюда тотъ выводъ, что протестантскіе правители въ правѣ уклониться отъ этихъ требованій и оказать терпимость диссидентамъ. Какія послѣдствія вытекаютъ изъ признанія свободы совѣсти, спрашиваетъ Герберъ, и отвѣчаетъ: «съ нею связано свободное пользованіе для каждаго гражданина, независимо отъ его вѣры, гражданскими и политическими правами, а также правомъ на почетное погребеніе». Ученикъ Гербера, Фурманъ, выпустилъ въ Галле, въ 1726 г. диссертацію, озаглавленную: «Вѣротерпимость и ея гражданскія послѣдствія», въ которой проводились тѣ же начала. Обходя молчаніемъ всю послѣдующую литературу второй половины XVIII в., мы упомянемъ только о той защитѣ свободы совѣсти или, точнѣе, вѣротерпимости, которая связана съ именемъ Лессинга. Сторонниками вѣротерпимости выступили также Гердеръ, Виландъ, Гете и Шиллеръ. Это движеніе въ области теоретической мысли отразилось и въ сферѣ положительнаго законодательства, прежде всего въ Пруссіи [2]). Въ эпоху, слѣдующую непосредственно за Вестфальскимъ конгрессомъ, Великій курфюрстъ Фридрихъ-Вильгельмъ открыто заявлялъ, что не намѣренъ присвоивать себѣ никакой власти надъ совѣстью своихъ подданныхъ, предоставляя одному Богу управлять ею. Такое настроеніе послужило прежде всего на пользу протестантскимъ толкамъ. Оставаясь ревностнымъ лютеранином, курфюрстъ допускалъ и католиковъ къ занятію высокихъ государственныхъ должностей. Послѣдователямъ ученія Кальвина и Социна онъ открылъ свои владѣнія. Благодаря ему Бранденбургъ сдѣлался мѣстомъ поселенія многихъ изгнанныхъ изъ Франціи гугенотовъ, которые перенесли въ ихъ новую родину и тѣ техническіе пріемы промышленной дѣятельности, какіе введены были во Франціи насадителемъ въ ней крупнаго фабричнаго и заводскаго производства, Кольберомъ. Преемники Великаго курфюрста, ставя интересы государства выше интересовъ лютеранства, также привлекали въ свои владѣнія и католиковъ, даруя имъ, какъ это сдѣлалъ Фридрихъ-Вильгельмъ I, право публичнаго отправленія церковной службы и въ Тильзитѣ, и въ Менгенѣ, и въ самомъ Берлинѣ. Въ его странѣ—говорилъ король—можетъ селиться всякій желающій, и чѣмъ больше будетъ новыхъ поселенцевъ—тѣмъ лучше. При этомъ имъ руководило и соображеніе о возможности пополнить свое войско рекрутами въ возможно большемъ числѣ и создать для Пруссіи то войско, которое позволило Фридриху II расширить ея границы на счетъ Австріи. Другъ Вольтера уже въ правѣ былъ сказать, что въ его державѣ «muss ein jeder nach seiner Façon selig werden». Въ своемъ политическомъ завѣщаніи (1751) Фридрихъ Великій пишетъ: «католики, лютеране, послѣдователи реформатской вѣры, евреи и безчисленное множество христіанскихъ сектъ, живутъ въ предѣлахъ Пруссіи въ полномъ мирѣ. Я стремлюсь къ тому, чтобы поддержать согласіе въ ихъ средѣ, и стараюсь вселить имъ мысль, что всѣ они—граждане одного государства. Подъ моею властью каждый можетъ вѣровать во что ему угодно, подъ условіемъ быть хорошимъ человѣкомъ». Послѣ завоеванія Силезіи Фридрихъ оставилъ за католической вѣрой ея жителей значеніе государственнаго вѣроисповѣданія, установляя въ то же время свободу совѣсти для протестантовъ. Въ Берлинѣ, въ 1746 г., предписана была постройка католическаго храма, и отведена необходимая для него площадь. Католики при Фридрихѣ II перешли отъ положенія терпимыхъ къ полной свободѣ совѣсти. Сами іезуиты, отовсюду гонимые, нашли пріютъ въ его владѣніяхъ. То же покровительство онъ распространилъ на православныхъ, на квакеровъ, на моравскихъ братьевъ, на унитаріевъ и социніанъ. Такимъ образомъ всѣ церкви, лишенныя права свободнаго отправленія своего культа

[1]) Еще обстоятельнѣе эти мысли развиты въ посмертномъ его сочиненіи, изданномъ на нѣмецкомъ языкѣ въ 1722 г.

[2]) См. Zorn, «Die Hohenzollern und die Religionsfreiheit». Берлинъ, 1896.

по постановленіямъ Вестфальскаго конгресса, получили при Фридрихѣ Великомъ полную свободу. При преемникѣ Фридриха Великаго возникла нѣкоторая реакція въ этомъ отношеніи. Эдиктъ 9 іюля 1788 г. отнялъ у другихъ толковъ, за исключеніемъ лютеранской, реформатской и римско-католической вѣры, право пропаганды и обращенія иновѣрцевъ въ свою религію. Такія ограниченія удержались недолго. Общеземское право, изданное для провинціи Пруссіи въ 1794 г., въ вопросѣ о свободѣ совѣсти провозглашаетъ принципы естественнаго права и проводимаго имъ начала неограниченной терпимости. Эдиктъ 1788 г. былъ отмѣненъ формально 27 декабря 1797 г. Признанное Вестфальскимъ конгрессомъ за правителями jus reformandi, т.-е. право опредѣлять собственнымъ выборомъ религіозное исповѣданіе подданныхъ, фактически было отмѣнено: законъ установилъ, что представленіе, какое любой изъ гражданъ государства составляетъ себѣ о Богѣ, объ обязанностяхъ вѣры и порядкахъ божественнаго культа, не можетъ впредь быть предметомъ законодательнаго регулированія. Любому изъ жителей государства должна быть обезпечена полная свобода вѣры и совѣсти, обнимающая собою право перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое и право устраивать религіозныя сообщества съ цѣлью отправленія извѣстнаго культа. Это не мѣшаетъ тому, что, согласно Вестфальскому трактату, на первый планъ выдвинуты три вѣроисповѣданія: лютеранское, реформатское и католическое. Они поставлены на равную ногу, и ихъ церкви одинаково признаются публичными корпораціями, почему допущены къ пользованію имущественными правами и привилегіями, а также правомъ публичнаго отправленія богослуженія, въ томъ числѣ правомъ имѣть колокола, устраивать религіозныя процессіи и т. д. Отдѣльную категорію составляютъ религіозныя ассоціаціи только терпимыя; онѣ должны доводить до свѣдѣнія властей самый фактъ своего возникновенія, а равно и данныя о внутреннемъ устройствѣ, дабы власти могли убѣдиться въ томъ, что въ ихъ уставахъ нѣтъ ничего вреднаго для государства. Разъ правительство пришло къ такому убѣжденію, оно признаетъ возможнымъ ихъ дальнѣйшее существованіе, но безъ права считаться юридическими лицами и публично отправлять свой культъ [1]). Прусское законодательство оказало вліяніе и на то положеніе, какое въ теченіе XIX в. принято было другими протестантскими странами Германіи въ вопросѣ о свободѣ совѣсти.

Переходя къ католическимъ странамъ, мы должны отмѣтить прежде всего тотъ фактъ, что о простой даже терпимости кальвинистовъ не заходитъ рѣчи во Франціи ранѣе изданія того ряда законоположеній, которыя обнимаются общимъ понятіемъ Нантскаго эдикта. Да и послѣдній можетъ быть скорѣе названъ мирнымъ соглашеніемъ между послѣдователями двухъ толковъ—католическаго и кальвинистскаго, нежели основнымъ закономъ, регулирующимъ отношеніе власти къ церквамъ. Его можно сравнить съ мирнымъ договоромъ, подписаннымъ нѣсколько десятковъ лѣтъ спустя въ Оснабрюкѣ. Изданный 25 апрѣля 1598 г. Генрихомъ IV, вслѣдъ за переходомъ его въ католицизмъ, Нантскій эдиктъ только въ слѣдующемъ году былъ зарегистрованъ парижскимъ парламентомъ подъ заглавіемъ: «Королевскій эдиктъ объ умиротвореніи мятежей въ королевствѣ». Признавая католическую религію господствующей, онъ обѣщалъ прекращеніе всякихъ преслѣдованій по отношенію къ послѣдователямъ реформатской вѣры. Они допускаются къ занятію всѣхъ публичныхъ должностей, въ школы и въ госпитали; ихъ уголовно-судебныя дѣла должны разсматриваться смѣшанными комиссіями при парижскомъ парламентѣ и другихъ парламентахъ королевства. Въ составъ этихъ комиссій вводятся и протестанты. Протестантское богослуженіе допущено всюду, гдѣ оно существовало въ 1597 г. Въ тѣхъ же мѣстахъ дозволено строить новые храмы, установлять консисторіи, собирать церковные синоды, открывать богословскія школы; запрещено отнимать дѣтей у послѣдователей реформатской религіи съ цѣлью дать имъ католическое образованіе. Съ другой стороны, протестанты обязаны соблюдать католическіе праздники, подчиняться предписаніямъ о заключеніи браковъ и платить церковную десятину. Отправленіе евангелическаго или протестантскаго культа запрещено въ Парижѣ, въ спеціально обозначенныхъ городахъ и мѣстностяхъ королевства, а также въ войскахъ. Изъ всѣхъ протестантскихъ толковъ частичная свобода вѣры въ только-что указанныхъ границахъ признается за одними послѣдователями реформатства. Всѣ прочіе диссиденты не получаютъ никакой свободы совѣсти. Въ обезпеченіе дарованныхъ имъ вольностей гугеноты получаютъ право владѣть извѣстными крѣпостями, въ томъ числѣ Ла-Рошелью, и завѣдывать управленіемъ приблизительно въ 200 городахъ государства. Людовикомъ XIV Нантскій эдиктъ былъ отмѣненъ (1685), и возобновлены жестокія преслѣдованія кальвинистовъ. Ихъ сперва заставляли обратиться въ католицизмъ или оставить отечество, затѣмъ силою принуждали жить въ немъ, пуская въ ходъ для обращенія въ православіе такія средства, какъ поселеніе драгуновъ въ протестантскихъ семьяхъ (Dragonades). Ранѣе Людовика XVI мы не встрѣчаемъ закона, прямо обезпечивающаго свободу совѣсти. Эдиктъ 1787 г. въ значительной степени былъ подготовленъ идеями, пущенными въ обращеніе Бейлемъ, Вольтеромъ, Монтескье и Руссо. На взглядахъ Бейля отразилось отчасти ученіе Локка и его трактата о «Вѣротерпимости». Подобно Локку, Бейль не желалъ бы распространять религіозной свободы на католиковъ. Секты, опасныя для спокойствія государства—говоритъ Вульфіусъ въ своей недавней книгѣ по исторіи вѣротерпимости,—Бейль считаетъ недостойными ея и находитъ «весьма умѣстнымъ, чтобы всѣ государства, освободившіяся отъ папизма, установили суровые законы противъ его введенія вновь, а тѣ, въ которыхъ имѣются паписты, держали ихъ на привязи—какъ львовъ и леопардовъ, т.-е. съ помощью хорошихъ, строгихъ и точно исполняемыхъ правилъ слѣдуетъ лишить ихъ силы вредить другимъ». «Однако, я не желалъ бы—прибавляетъ Бейль,—чтобы ихъ тревожили въ пользованіи имуществомъ, въ частномъ и домашнемъ отправленіи ихъ религіознаго культа; не слѣдуетъ также сурово обращаться съ ними въ ихъ тяжбахъ, мѣшать имъ воспитывать дѣтей въ своей вѣрѣ, препятствовать эмиграціи, принуждать ихъ къ участію въ религіозныхъ церемоніяхъ, противъ которыхъ возстаетъ ихъ совѣсть, или награждать тѣхъ, кому удалось обратить ихъ въ протестантизмъ». Бейль принужденъ былъ, какъ гугенотъ, покинуть Францію и провести на чужбинѣ остатокъ своихъ дней. Вліяніе его «Философскаго лексикона» на современниковъ и потомство было весьма значительно. Оно можетъ быть отмѣчено и на Вольтерѣ, и на

[1]) Въ нѣсколько болѣе привилегированномъ положеніи находились такія религіозныя сообщества, какъ богемскіе (моравскіе) братья и квакеры.

Руссо, но, разумѣется, это вліяніе выступаетъ не въ вопросѣ объ отношеніи протестантскихъ правительствъ къ католикамъ, а въ томъ, что сказано было имъ о вѣротерпимости. Король, по его мнѣнію, не можетъ требовать послушанія въ дѣлахъ вѣры; люди, издающіе законы по такимъ вопросамъ, открыто превышаютъ свою власть; они должны предоставить одному Богу заботу о наказаніи еретиковъ, разъ послѣдніе не тревожатъ общественнаго спокойствія. «Я называю—писалъ Бейль—нарушителями такого спокойствія только тѣхъ, кто бродитъ по странѣ съ цѣлью грабежа и разбоя, тѣхъ, кто поднимаетъ бунтъ въ городахъ и не позволяетъ гражданамъ пользоваться своимъ имуществомъ, правами и дѣеспособностью»... «Я не считаю существеннымъ признакомъ религіозной свободы право держать храмы и совершать публично богослуженіе, а также право устраивать религіозныя процессіи; достаточно имѣть разрѣшеніе собираться, совершать богослуженіе и скромно разсуждать, высказываясь въ пользу своего вѣроисповѣданія и противъ отличныхъ отъ него доктринъ». Бейль, какъ кальвинистъ, допускаетъ возможность для правительствъ обезпечить первенство реформатской религіи. Это первенство сказывается въ томъ, что она одна имѣетъ право публичнаго отправленія богослуженія, а остальныя—лишь право домашняго, частнаго культа. Бейль признавалъ также за государствомъ право карать преступленія чисто-религіознаго характера, какъ-то: отрицаніе Бога христіаниномъ. Обо всемъ этомъ не мѣшаетъ вспомнить при передачѣ воззрѣній Руссо на отношенія государства къ церкви. Поборникъ терпимости, болѣе того—религіозной свободы, готовый признать, что изъ предѣловъ государства долженъ быть изгнанъ изъ всѣхъ догматовъ только одинъ—догматъ преслѣдованія за вѣру,—Руссо въ то же время требовалъ признанія гражданами нѣкоторыхъ основныхъ истинъ столько же религіознаго, сколько и гражданскаго характера. Въ письмѣ къ своему женевскому другу Мульту отъ 17 февраля 1763 г. онъ заявляетъ: «Я въ отношеніи къ религіи терпимъ по принципу, какъ христіанинъ. Я отношусь терпимо ко всему, за исключеніемъ нетерпимости». Въ своихъ «Письмахъ съ горы» онъ высказываетъ то же начало, говоря: «Сановники и короли не могутъ имѣть авторитета надъ душами, если только люди повинуются законамъ государства. Не дѣло сановниковъ и монарховъ вмѣшиваться въ то, что будетъ въ загробномъ мірѣ, надъ которымъ они не имѣютъ наблюденія!» Все это не мѣшаетъ тому, что въ «Общественномъ договорѣ» тотъ же Руссо различаетъ въ религіи двоякаго рода догматы: одни, устанавливая принципы нашихъ обязанностей, служатъ основой морали, другіе носятъ спекулятивный характеръ. Только первые подлежатъ вѣдѣнію правительства. Въ «Письмахъ съ горы», защищая ту же мысль, Руссо поясняетъ, что правительство въ правѣ изгонять вредныя мнѣнія, направленныя къ тому, чтобы разрубить соціальную связь, соединяющую гражданъ одного государства. Не отрицаетъ также Руссо за государствомъ и права регулированія культа гражданъ. Въ своей «Исповѣди савойскаго викарія» онъ говоритъ, что лишь одинъ суверенъ имѣетъ право устанавливать этотъ культъ. Во всемъ этомъ онъ мало расходится съ Бейлемъ; оба одинаково примыкаютъ къ тѣмъ порядкамъ отношеній между государствомъ и церковью, какія установлены были въ Женевѣ Кальвиномъ. «Я желалъ бы—пишетъ Руссо въ X книгѣ «Общественнаго договора»—чтобы въ каждомъ государствѣ имѣлся сводъ морали или нѣкоторое гражданское вѣроисповѣданіе, которое въ своей положительной части содержало бы соціальные принципы, обязательные для каждаго человѣка». Догматы этой гражданской религіи должны быть, по мнѣнію Руссо, простыми и малочисленными. Существованіе Божества могущественнаго, разумнаго, благодѣтельнаго, всевидящаго и пекущагося о людяхъ, загробная жизнь, какъ блаженство для праведныхъ, наказаніе злыхъ, святость общественнаго договора и законовъ,—таковы положительные догматы. Отрицательные же догматы, т.-е. догматы, недопустимые въ государствѣ, всѣ сводятся къ одному—къ нетерпимости. Религіи, ея придерживающіяся, должны быть изгнаны изъ предѣловъ государства. Такимъ образомъ Руссо, подобно Кальвину, видитъ основаніе къ исключенію католиковъ изъ предѣловъ кальвинистской гражданственности, но только потому, что католики не желаютъ допускать терпимости по отношенію къ другимъ церквамъ. Въ то же время онъ не отрицаетъ у власти права удаленія изъ государства каждаго, кто не придерживается перечисленныхъ имъ догматовъ. «Изгнать его слѣдуетъ не какъ нечестивца, а какъ человѣка антиобщественнаго, неспособнаго уважать законы, справедливость и жертвовать жизнью ради долга. Если кто-нибудь, признавъ публично эти догматы, поступаетъ такъ, какъ-будто онъ не вѣритъ въ нихъ,—да будетъ онъ наказанъ смертью. Онъ совершилъ величайшее изъ преступленій: онъ солгалъ передъ лицомъ закона». Монтескье несравненно шире Руссо въ своемъ ученіи о религіозной свободѣ, но все же онъ не отступаетъ передъ мыслью предоставить государю право не терпѣть въ своихъ владѣніяхъ исповѣданія новыхъ вѣроученій, еще не пустившихъ корней въ странѣ. «Когда имѣешь возможность допустить или не допустить новую вѣру въ государствѣ, не слѣдуетъ ее допускать; но разъ религія утвердилась, нужно относиться къ ней терпимо». Монтескье объясняетъ причину, по которой надо избѣгать религіозныхъ новшествъ: когда зарождается религія, она обыкновенно приспособляется къ тому устройству правительства, которое имѣется въ данной странѣ; слѣдовательно, для государства не безразлично, если въ немъ утвердятся религіи, не приспособившіяся къ его порядкамъ, и государь, приступающій къ измѣненію господствующей вѣры, подвергаетъ себя большой опасности. Вольтеръ, несмотря на свое явно враждебное отношеніе къ христіанству, пошелъ дальше другихъ въ отстаиваніи принципа свободы совѣсти. Онъ строилъ свое ученіе на естественномъ правѣ, на которомъ, по его мнѣнію, опирается и право положительное. Естественное же право гласитъ: не дѣлай того другимъ, чего не хочешь, чтобы дѣлали тебѣ. Нельзя понять—говоритъ Вольтеръ—какъ, слѣдуя этому началу, одинъ человѣкъ можетъ сказать другому: вѣрь въ то, во что я вѣрю, и во что ты не можешь вѣрить, иначе ты погибнешь («Трактатъ о вѣротерпимости», 1763 г., гл. VI). Государь не имѣетъ никакого права прибѣгать къ насилію, чтобы принуждать людей къ вѣрѣ, по своему существу предполагающей выборъ и свободу. Моя мысль такъ же мало способна подчиниться чужому авторитету, какъ и мое здоровье. Свобода совѣсти есть право, которое всѣ люди получили отъ природы вмѣстѣ съ жизнью. Никто поэтому не можетъ быть принуждаемъ къ участію въ какомъ-либо публично производимомъ религіозномъ дѣйствіи. Напротивъ того, каждому дается право отправлять свободно, публично или частнымъ образомъ культъ, согласный съ его вѣрою. Вольтеръ знаетъ, впрочемъ, одно ограниченіе: подобно

Локку, онъ не допускаетъ свободы вѣры для тѣхъ, кто не исповѣдуетъ никакой религіи: право совершать богослуженіе существуетъ для тѣхъ только, кто засвидѣтельствуетъ свою вѣру въ вѣчнаго Бога, всемогущаго, создателя и хранителя вселенной («Profession de foi théiste»). Такая доктрина частью отразила на себѣ движеніе идей и законодательства въ Пруссіи (недаромъ «Трактатъ о вѣротерпимости» посвященъ Фридриху II), частью подготовила реформы, произведенныя въ Австріи Іосифомъ II, во Франціи—Людовикомъ XVI. Отношеніе Іосифа II къ вѣротерпимости наглядно выступаетъ изъ письма къ матери его, имп. Маріи-Терезіи, отъ 20 іюля 1777 г. Противъ раздѣляемаго ею воззрѣнія, что терпимость будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ гибель католической религіи, сынъ возражаетъ: «мы расходимся въ пониманіи самаго термина терпимость; для меня не безразлично, если ваши подданные перейдутъ въ протестантизмъ; наоборотъ, я бы далъ все, что имѣю, для того, чтобы обезпечить переходъ протестантовъ въ католицизмъ. Для меня слово терпимость означаетъ единственно то, что во всѣхъ свѣтскихъ дѣлахъ, не поднимая вопроса о религіи, я готовъ опредѣлять на должности, допускать къ владѣнію землею, къ отправленію ремеслъ и пользованію гражданскими правами всякаго, имѣя въ виду пользу государства, его матеріальное благополучіе». Сторонники такъ назыв. «просвѣщеннаго абсолютизма», и въ числѣ ихъ Іосифъ II, становятся, такимъ образомъ, на почву политики, руководствуются идеей государственныхъ пользъ и нуждъ, вводя въ законодательство начало религіозной терпимости. Эдиктъ 13 октября 1781 г., сохраняя за католической вѣрой положеніе господствующей, обезпечиваетъ публичное отправленіе культа за лютеранами, кальвинистами и православными, но не повсемѣстно, а въ опредѣленныхъ частяхъ государства, ранѣе отведенныхъ для ихъ поселенія. Одни только католики могутъ публично совершать богослуженіе. За тремя терпимыми вѣроученіями признается право имѣть свои школы, управлять своими церковными дѣлами и давать дѣтямъ образованіе въ духѣ своей вѣры, даже въ томъ случаѣ, если эти дѣти рождены будутъ отъ смѣшанныхъ браковъ, и отецъ ихъ не будетъ католикомъ. Послѣдователямъ трехъ названныхъ толковъ обезпечено было неограниченное пользованіе гражданскими правами и полное равноправіе съ католиками въ отношеніи къ занятію должностей, полученію университетскихъ дипломовъ и званій магистра и доктора. Эдиктъ Іосифа II введенъ былъ въ силу и въ Австрійскихъ Нидерландахъ, и въ Ломбардіи. Что касается Венгріи и Трансильваніи, то для нихъ изданы были спеціальные «патенты», въ которыхъ приняты были во вниманіе привилегіи, ранѣе признанныя тамъ за не-католиками. Въ Трансильваніи, въ частности, между послѣдователями различныхъ христіанскихъ толковъ существовало издавна полное равенство. Патентъ 1781 г. получилъ дальнѣйшее толкованіе въ томъ смыслѣ, что подъ него не должны быть подводимы послѣдователи другихъ христіанскихъ сектъ, и еще въ меньшей степени деисты. Такимъ образомъ, Австрія въ этомъ отношеніи осталась далеко позади Пруссіи. Что касается Франціи, то 17 ноября 1787 г. изданъ былъ «Королевскій эдиктъ о тѣхъ, кто не исповѣдуетъ католической вѣры». Можно было бы думать, что онъ касается всякаго рода протестантскихъ сектъ, но изъ текста указа видно, что имъ приняты во вниманіе одни послѣдователи Кальвина или реформатской вѣры. Публичное отправленіе культа удержано за одними католиками; кальвинистамъ предоставлено только то, «чего не позволяетъ отнять у нихъ естественное право». Протестантамъ даровано, соотвѣтственно этому, свободное пользованіе гражданскими правами, свободное занятіе искусствомъ, промышленностью, торговлею и гражданскими профессіями; но имъ закрытъ доступъ къ занятію должностей судебныхъ и муниципальныхъ. Они не допущены къ преподаванію; протестантскіе браки признаны законными; протестантамъ запрещается образовывать какія бы то ни было религіозныя сообщества. Ихъ пресвитеры не должны носить этого званія и выдѣляться покроемъ своей одежды. Католическіе праздники должны соблюдаться и протестантами. Такимъ образомъ, въ моментъ революціи оставалось еще много сдѣлать для того, чтобы уравнять положеніе не-католиковъ съ тѣмъ, какое принадлежало послѣдователямъ господствующей вѣры. «Декларація правъ человѣка и гражданина» 26 августа 1789 г. опредѣлила, въ какомъ направленіи произойдетъ дальнѣйшее развитіе законодательства объ отношеніи государства къ церквамъ. «Никто не долженъ быть тревожимъ за его убѣжденія, даже религіозныя, подъ условіемъ, однако, чтобы внѣшнее обнаруженіе этихъ убѣжденій не нарушало собою общественнаго порядка, закономъ установленнаго». Такое заявленіе не заключало въ себѣ еще свободы публичнаго отправленія культа; она отклонена была большинствомъ собранія въ засѣданіи 23 августа. Мирабо принадлежитъ честь протеста какъ противъ сохраненія въ законодательствѣ представленія о господствующей вѣрѣ, такъ и противъ употребленія имъ термина «терпимость». Онъ высказался открыто за признаніе религіозной свободы. Съ обнародованіемъ конституціи 1791 г. свобода совѣсти стала включать въ себѣ во Франціи и свободу культа, и равенство гражданскихъ и политическихъ правъ для послѣдователей всѣхъ религіозныхъ толковъ. Первая писанная конституція Франціи гласитъ: «каждому человѣку принадлежитъ право отправленія того богослуженія, къ которому онъ привязанъ». Декретомъ 28 сентября 1791 г. и на евреевъ распространено было начало равенства гражданъ передъ лицомъ закона, а слѣдовательно и право занятія всякаго рода должностей. Конституція 1795 г. еще опредѣленнѣе выразила тѣ же начала, говоря: «никому нельзя помѣшать въ отправленіи избраннаго имъ культа, разъ онъ соблюдаетъ законы. Никто не можетъ быть принужденъ къ оплатѣ издержекъ, связанныхъ съ отправленіемъ культа. Правительство республики не участвуетъ въ издержкахъ ни одного изъ культовъ». Законъ 28 сентября того же года поставилъ всѣ культы въ одинаковыя условія. Всѣ они подчинены были строгому контролю власти; всѣмъ религіямъ запрещенъ былъ открытый прозелитизмъ. Служители ихъ должны были давать присягу въ соблюденіи законовъ республики. Всякая попытка той или другой вѣры сдѣлаться господствующей должна была быть подавлена государственной властью. Въ концѣ XVIII в. изъ католическихъ странъ въ одной только Франціи была обезпечена религіозная свобода.

Въ Италіи свобода совѣсти впервые была установлена закономъ благодаря успѣхамъ французскаго оружія, хотя на практикѣ ею пользовались и ранѣе, напр., жители республики Св. Марка. Ранке справедливо говоритъ о ней: «мы не встрѣчаемъ здѣсь тѣхъ религіозныхъ преслѣдованій, которыя вносятъ горечь въ одновременную исторію другихъ странъ міра. Это была замиренная среда, въ которой каждый, къ какой бы вѣрѣ и національности

онъ ни принадлежалъ, могъ свободно заниматься своими дѣлами». Интересы торговли здѣсь, какъ и въ Голландіи, брали верхъ надъ религіознымъ фанатизмомъ. Ради развитія гражданскаго оборота Венеціанская синьорія не допускала расправы церковной инквизиціи. Въ Піемонтѣ представители протестантизма также пользовались относительной свободой до середины XVII в., когда эдиктомъ 15 мая 1650 г. имъ было приказано вернуться въ лоно католицизма. Регентша Марія-Христина поручила приведеніе въ исполненіе этого эдикта военной власти. Въ апрѣлѣ 1655 г. начались преслѣдованія, извѣстныя въ исторіи подъ названіемъ «піемонтской Пасхи». Они вызвали энергичный протестъ со стороны протестантскихъ державъ, въ частности—лорда-протектора Англіи Кромвеля. При содѣйствіи правительства союзной съ нимъ Франціи, кардинала Мазарини, онъ добился возвращенія «вальденсовъ» на прежнія мѣста жительства и обезпеченія имъ, по миру въ Пинеролѣ (18 августа 1655 г.) свободы совѣсти. Терпимость по отношенію къ нимъ продолжалась, однако, недолго. Вслѣдъ за упраздненіемъ Нантскаго эдикта Людовикомъ XIV послѣдовали однохарактерныя мѣры Виктора-Амедея II по отношенію къ вальденсамъ, но прежнія привилегіи возвращены были имъ снова въ 1694 г. Что касается протестантовъ, то нѣкоторая терпимость оказана была имъ въ одной только республикѣ Св. Марка, да и то лишь въ серединѣ XVII и въ XVIII в. Венеція была заинтересована какъ въ томъ, чтобы въ падуанскомъ университетѣ было побольше студентовъ изъ Германіи, такъ и въ томъ, чтобы нѣмецкіе купцы продолжали прибывать въ предѣлы республики. Отсюда разрѣшеніе открыть капеллу при той нѣмецкой факторіи, которая извѣстна была подъ названіемъ fondaco dei tedeschi. Это разрѣшеніе дано было въ 1657 г. Венеція не мирилась только съ однимъ—съ совершеніемъ религіозныхъ требъ иначе, какъ католическими священниками; поэтому всѣхъ, безъ различія вѣры, хоронили по католическому обряду, и еще въ 1780 г. венеціанскій сенатъ разрѣшалъ протестантамъ крестить своихъ дѣтей въ католическихъ церквахъ. Что касается православія, то въ эпоху Флорентинскаго собора, одно время обѣщавшаго соединеніе церквей, дано было разрѣшеніе на постройку въ Венеціи греческаго храма; оно не взято было обратно и впослѣдствіи. Въ колоніяхъ же Чернаго и Азовскаго морей, гдѣ греки были въ значительномъ числѣ,—торговый интересъ заставлялъ венеціанцевъ обнаруживать терпимость къ послѣдователямъ греческаго культа. Изъ другихъ частей Италіи въ Тосканскомъ герцогствѣ, особенно при Леопольдѣ I, братѣ Іосифа II, продолжало развиваться начало религіозной терпимости; ею издавна пользовались здѣсь евреи, а за ними и протестанты. Въ конституціи для созданной французами Циспаданской республики (1797) было провозглашено, что никто не можетъ быть преслѣдуемъ за свои религіозныя убѣжденія; право публично отправлять богослуженіе было признано, однако, лишь за католической религіей, евреямъ также разрѣшено было свободное и публичное исповѣданіе ихъ вѣры. Конституція Цизальпинской республики (1797) воспроизводила французское начало свободнаго отправленія каждымъ своего культа подъ условіемъ слѣдованія законамъ. Запрещено было принуждать кого бы то ни было къ несенію издержекъ на содержаніе храмовъ и духовнаго причта. Когда въ Римѣ и Неаполѣ, въ свою очередь, созданы были республики, то въ ихъ конституціяхъ провозглашено было одно начало свободы мысли, и вовсе не было упомянуто о свободѣ культа. За католицизмомъ всюду удержано было значеніе государственной церкви, въ томъ числѣ и въ республикѣ Лигурійской. Когда въ 1808 г. обнародована была конституція для королевства Неаполитанскаго, то и въ ней ни словомъ не было упомянуто о свободѣ культа. Въ Піемонтѣ временное правительство 1798 г. признало то начало, въ силу котораго различіе культа не должно имѣть своимъ послѣдствіемъ никакихъ различій въ правахъ и обязанностяхъ гражданъ. Наполеоновское законодательство обезпечило свободу совѣсти всѣмъ жителямъ имперіи, несмотря на возстановленіе католицизма, какъ государственной религіи, въ силу особаго конкордата съ папой. Изъ всѣхъ католическихъ странъ только Испанія и Португалія не знали религіозной свободы до XIX столѣтія.

При переходѣ къ конституціоннымъ порядкамъ народы Европы всѣ въ бо́льшей или меньшей степени признали начало терпимости, а большинство—и религіозную свободу. Въ настоящее время и въ испанской конституціи есть статья, гласящая: «никто не можетъ быть обезпокоенъ за свои религіозныя убѣжденія или за отправленіе соотвѣтствующаго культа, но подъ условіемъ уваженія имъ христіанской морали. Запрещаются всякія манифестаціи и публичныя церемоніи для другихъ культовъ, кромѣ католическаго. Религія католическая, апостольская и римская есть религія испанскаго государства. Нація обязана оплачивать издержки культа и служителей католической церкви». Въ Португаліи и ранѣе недавняго республиканскаго переворота, обезпечена была по конституціи 1826 г. терпимость по отношенію къ другимъ религіямъ помимо католичества, но не для подданныхъ государства, а для иностранцевъ. Въ той же конституціи значилось, что «никто не можетъ быть обезпокоенъ изъ-за исповѣдуемой имъ вѣры, лишь бы онъ уважалъ вѣру государственную и не оскорблялъ публично нравственности». Всѣ публичныя должности, гражданскія и военныя, были объявлены доступными всѣмъ гражданамъ безъ различія.—Въ числѣ народовъ, сохранившихъ государственную церковь, стоятъ также тѣ, которые исповѣдуютъ православіе; таковы—Греція, Румынія, Черногорія, Сербія и Болгарія. Въ силу греческой конституціи 1864 г. господствующей религіей является религія православная; всякая другая терпима; свободное отправленіе культа защищено законами, но прозелитизмъ запрещенъ, равно какъ и всякій актъ, направленный во вредъ господствующей церкви. Религіозныя различія не сопровождаются никакими различіями въ правахъ. Въ Румыніи конституція 1866 г. признаетъ неограниченную свободу совѣсти. Свобода всѣхъ культовъ обезпечена, насколько ихъ церемоніи не нарушаютъ общественнаго порядка и добрыхъ нравовъ; православная восточная религія—господствующая религія Румынскаго государства. Религіозныя и конфессіональныя различія не могутъ быть препятствіемъ къ равному пользованію гражданскими и политическими правами. Конституція Сербіи 1901 г. гласитъ: «Свобода совѣсти неограничена». Всѣ государствомъ признанныя религіозныя сообщества поставлены подъ охрану закона, за исключеніемъ тѣхъ, которыя своими религіозными церемоніями подвергали бы опасности общественный порядокъ и нравственность. Всякое дѣйствіе, направленное противъ господствующей православной церкви, запрещено. Ни одинъ сербскій гражданинъ не можетъ, подъ предлогомъ тѣхъ или другихъ предписаній религіи, уклониться отъ исполненія гражданскихъ и иныхъ обязанностей. Значеніе

государственной религіи признается за восточной православной. Въ черногорской конституціи 1905 г. мы читаемъ: «всѣ признанныя государствомъ религіозныя вѣроисповѣданія имѣютъ право свободнаго и публичнаго отправленія культа». Болгарская конституція объявляетъ православную церковь государственной религіей, къ которой долженъ принадлежать и правитель королевства. Не православнымъ и раскольникамъ болгарскаго или иного происхожденія, постоянно или временно пребывающимъ въ Болгаріи, обезпечивается свобода богослуженія, насколько она стоитъ въ соотвѣтствіи съ существующимъ закономъ. Никто ссылкою на вѣроисповѣданіе, къ которому принадлежитъ, не можетъ отказывать въ повиновеніи законамъ, обязательнымъ для всей совокупности гражданъ.

Изъ германскихъ государствъ Баварія менѣе другихъ обезпечиваетъ свободу публичнаго отправленія культа даже вѣроисповѣданіямъ, открыто признаннымъ государствомъ, т.-е. тремъ поименованнымъ еще въ текстѣ Вестфальскаго договора: лютеранской, кальвинистской и католической. Это сказывается въ запрещеніи не-католикамъ отправлять богослуженіе иначе, какъ въ частныхъ молельняхъ или призывать своихъ членовъ къ молитвѣ звономъ колоколовъ. На эти ограниченія надо смотрѣть какъ на уцѣлѣвшіе остатки порядковъ, установленныхъ еще въ 1648 г.—Въ Соединенныхъ Сѣв.-Американскихъ Штатахъ всего ранѣе и полнѣе проведено отдѣленіе церкви отъ государства. Въ нихъ не встрѣчается болѣе различія между религіозными толками, имѣющими и не имѣющими права публичнаго отправленія богослуженія. А между тѣмъ англійскія колоніи, изъ которыхъ возникли штаты, не всегда были поборниками религіозной свободы. Пресвитеріане, положившіе начало колоніи Массачусетской бухты, подобно всѣмъ кальвинистамъ допускали тѣсную связь церкви съ государствомъ и потому обнаруживали нетерпимость какъ къ католикамъ, такъ и къ передовому сектантству. Эта нетерпимость была причиной тому, что одинъ изъ мѣстныхъ пресвитеровъ, Роджеръ Вильямсъ, въ серединѣ XVII в. поставленъ былъ въ необходимость покинуть вмѣстѣ съ своими послѣдователями предѣлы колоніи и положить основаніе новой колоніи—будущему штату Родъ-Айландъ. Въ конституціи этой колоніи провозглашенъ было впервые въ Новомъ Свѣтѣ принципъ религіозной свободы для всякаго рода христіанскихъ толковъ. Этотъ принципъ допущенъ былъ также Пеномъ и руководимымъ имъ обществомъ американскихъ квакеровъ при основаніи Пенсильваніи. Желаніе привлечь возможно большее число поселенцевъ въ новую колонію заставило также лорда Бальтимора, основателя штата Мериландъ, несмотря на свою принадлежность къ католичеству, допустить широкую терпимость по отношенію ко всякаго рода протестантскимъ вѣроученіямъ. Такимъ образомъ, въ отличіе отъ колоній, которыя, подобно Виргиніи, признавали на первыхъ порахъ господствующей церковью—англиканскую, или подобно Массачусетсу, отдавали кальвинизму или, пресвитеріанству рѣшительное предпочтеніе, возникли въ Сѣверной Америкѣ колоніи, открытыя для поселенія въ нихъ ревнителей всякихъ христіанскихъ толковъ. Ко времени провозглашенія независимости сѣв.-американскіе штаты сдѣлались мѣстомъ поселенія послѣдователей всѣхъ видовъ христіанскаго вѣроученія. Годъ спустя послѣ провозглашенія независимости, въ 1777 г., конституція штата Нью-Іоркъ пошла еще далѣе въ направленіи къ религіозной свободѣ, объявляя, что свободное исповѣданіе вѣры и отправленіе богослуженія будетъ предоставлено безъ всякихъ различій всему человѣчеству. Въ 1813 г. въ томъ же штатѣ изданъ былъ законъ о религіозныхъ ассоціаціяхъ, которымъ различныя христіанскія церкви возведены были въ положеніе юридическихъ лицъ или корпорацій, надѣленныхъ правомъ пріобрѣтать имущество. Законъ 1863 г. укрѣпилъ право всякаго рода религіозныхъ обществъ требовать регистраціи и надѣленія корпоративными правами. Признаніе религіозной свободы распространяется въ Соединенныхъ Штатахъ и на лицъ, не состоящихъ членами никакого церковнаго общества. Въ большинствѣ американскихъ штатовъ это можетъ считаться уже осуществившимся фактомъ. Только семь штатовъ до сихъ поръ не допускаютъ къ занятію публичныхъ должностей лицъ, отрицающихъ бытіе Бога. Изъ этихъ семи штатовъ два—Пенсильванія и Тенесси—распространяютъ запретъ и на тѣхъ, кто не признаетъ въ загробной жизни награды добрымъ и наказанія злымъ, а Мериландъ и Арканзасъ лишаютъ на томъ же основаніи права быть присяжнымъ засѣдателемъ. Эти пережитки, на которые указываетъ Брайсъ въ книгѣ, написанной 20 лѣтъ тому назадъ, частью отошли уже въ прошлое. Религіозная свобода въ томъ широкомъ пониманіи, какое было дано ей въ Соединенныхъ Штатахъ, распространилась отсюда и на Мексику, Бразилію и Эквадоръ, а также на Кубу и Филиппины, со времени присоединенія ихъ къ сѣверо-американскимъ владѣніямъ.—Въ Азіи японская конституція провозглашаетъ начало религіозной свободы въ слѣдующихъ словахъ: «Всѣ японскіе подданные пользуются религіозной свободой, насколько ею не нарушаются общественное спокойствіе и исполненіе гражданскихъ обязанностей». Еще ранѣе наступленія новыхъ конституціонныхъ порядковъ въ Японіи, т.-е. до 1889 г., послѣдовало отдѣленіе церкви отъ государства въ томъ смыслѣ, что священники обоихъ наиболѣе распространенныхъ культовъ—шинтоизма и буддизма—потеряли ранѣе присущій имъ характеръ правительственныхъ чиновниковъ, и церковнымъ властямъ предоставлено было назначать священниковъ въ храмы. Въ Японіи въ народныхъ школахъ нѣтъ преподаванія того, что мы разумѣемъ подъ именемъ Закона Божія. Оплачиваемые государствомъ учителя довольствуются сообщеніемъ слушателямъ однихъ только правилъ нравственности. Въ Индіи Англія провела систему полнаго нейтралитета по отношенію къ мѣстнымъ церквамъ. «Англійское правительство,—пишетъ извѣстный итальянскій ученый Луццати,—игнорируетъ, съ административной точки зрѣнія, существованіе всѣхъ имѣющихся въ Индіи вѣроученій и довольствуется наказаніемъ дѣйствій, предосудительныхъ съ точки зрѣнія культуры и добрыхъ нравовъ». Правительство предоставляетъ отдѣльнымъ религіознымъ толкамъ воспитывать дѣтей въ догматахъ своей вѣры и никому не поручаетъ въ своей вполнѣ секуляризированной школѣ преподаванія ни Закона Божія, ни правилъ нравственности.

Мы можемъ сказать, подводя итогъ всему многовѣковому развитію вопроса о религіозной свободѣ, что современное законодательство могло бы быть передано словами миланскаго эдикта, предоставлявшаго въ 313 г. по Рождествѣ Христовомъ христіанамъ и всѣмъ вообще свободу держаться желательной каждому вѣры (liberam potestatem sequendi religionem quam quisque voluisset). Личный починъ въ дѣлахъ вѣры, автономія человѣческой совѣсти въ такой же степени входятъ въ понятіе религіозной свободы въ

наши дни, какъ и право сторонниковъ того или другого толка сходиться для внѣшнихъ его проявленій въ формѣ культа. Въ понятіе религіозной свободы входитъ и предоставленная закономъ каждому возможность силой убѣжденія склонять другихъ къ принятію той вѣры, какую онъ считаетъ ведущей къ вѣчному спасенію. Одинъ изъ современныхъ знатоковъ вопроса объ отношеніи церкви къ государству, проф. берлинскаго унив. Вильгельмъ Каль, говоря о религіозной свободѣ (Bekenntnissfreiheit), замѣчаетъ, что она выступаетъ въ двухъ формахъ: въ индивидуальной свободѣ совѣсти и въ коллективной свободѣ культа. Первая проявляется въ свободѣ проповѣди и обученія, въ свободѣ каждаго совершеннолѣтняго рѣшать вопросъ о своей принадлежности или непринадлежности къ тому или другому религіозному обществу, въ свободѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, въ независимости гражданскихъ и политическихъ правъ отъ принадлежности къ тому или иному вѣроисповѣданію. Граница индивидуальной свободы совѣсти лежитъ въ необходимости для каждаго гражданина нести возлагаемыя на него государствомъ и его конституціоннымъ строемъ общегражданскія обязанности. Никто не можетъ освободить себя отъ нихъ ссылкой на принадлежащую ему свободу совѣсти. Что касается права совмѣстнаго отправленія культа, то она предполагаетъ первоначальное признаніе церковнаго общества государствомъ. Въ Германіи это право государства стоитъ въ связи съ тѣмъ jus reformandi или правомъ выбора религіи, которое признавалось за главою государства Вестфальскимъ конгрессомъ. Отъ этого права сохранилась въ настоящее время возможность для государства требовать регистраціи вновь возникающихъ религіозныхъ обществъ и установлять нѣкоторыя различія между ними въ отношеніи къ свободѣ отправленія культа. Государство можетъ признать за одними права публичныхъ корпорацій, открыто отправляющихъ свой культъ, свободно пріобрѣтающихъ имущество и владѣющихъ имъ; другимъ государство обезпечиваетъ только частно-правовую дѣеспособность, третьи—объявляются имъ исключительно религіозными обществами. Положеніе публичныхъ корпорацій, открыто отправляющихъ свой культъ, имѣютъ въ Германіи: лютеранство, кальвинизмъ, уніатство, католицизмъ и, въ большинствѣ странъ, входящихъ въ составъ имперіи,—старокатолическое. Характеръ публичной корпораціи, придаваемый этимъ церквамъ, выступаетъ въ признаваемомъ государствомъ за ихъ церковнымъ начальствомъ правѣ обнаруживать свою власть въ сношеніяхъ съ лицами, принадлежащими къ ихъ церковному обществу, въ надѣленіи особыми привилегіями церквей, за которыми признается характеръ публичныхъ корпорацій, и въ подчиненіи ихъ въ то же время надзору государства. Къ числу религіозныхъ обществъ, пользующихся одной гражданской правоспособностью, относятся: еврейскія синагоги съ ихъ приходами, христіанскія религіозныя общества гернгутеровъ, меннонитовъ, баптистовъ и т. д. Ихъ правовое положеніе опредѣляется выданными имъ граматами, въ которыхъ точнѣе обозначены предоставленныя имъ полномочія. Имперскій законъ 19 апрѣля 1908 г. «о правѣ сообществъ» (§ 24) сохранилъ за отдѣльными государствами Германіи право регулировать эти отношенія своими собственными законами. Что касается религіозныхъ сообществъ, которыя не получили еще гражданской правоспособности, то они, какъ значится въ прусской конституціи, могутъ быть надѣлены ею только въ законодательномъ порядкѣ. Всѣ церковныя общества, получившія регистрацію, т.-е. государственное признаніе, пользуются свободою культа, но въ разной мѣрѣ въ разныхъ государствахъ Германіи. Въ Пруссіи, на основаніи § 12 конституціи, имъ обезпечено публичное отправленіе богослуженія. Въ Баваріи тѣ, которымъ не предоставлено открыто считаться публичными культами, могутъ отправлять богослуженіе лишь частнымъ образомъ, что сводится къ запрету имѣть особые храмы и обращаться къ звону колоколовъ для призыва вѣрующихъ. Во всѣхъ этихъ ограниченіяхъ нужно видѣть уцѣлѣвшіе пережитки тѣхъ порядковъ, какіе установлены были еще Вестфальскимъ конгрессомъ.—*Литература:* Rufini, «La libertà religiosa» (Турин., 1901); Jules Simon, «La liberté de conscience» (П., 1859); Hinschius, «Allgemeine Darstellung der Verhältnisse von Staat und Kirche» въ «Handbuch des öffentlichen Rechts», т. I, 1 (1883); Friedberg, «Lehrbuch des Kirchenrechts» (6-е изд., 1909); Kahl, «System des Kirchenrechts und der Kirchenpolitik» (I, 1895); Ricker, «Die Stellung des modernen Staates zur Religion und Kirche» (1895); L. Luzzatti, «La libertà di Coscienza e di Scienza» (Миланъ, 1909); Paterson, «The liberty of the press, speech and public worship» (Л., 1880); Bonet Maury, «La liberté de conscience en France» (1909); Рейснеръ, «Государство и вѣрующая личность». *Максимъ Ковалевскій.*

Вѣротерпимость (свобода совѣсти) въ Россіи.—В. въ русской жизни и въ законодательствѣ понимается двояко. Съ одной стороны, подъ этимъ словомъ долгое время разумѣлись свобода отправленія богослуженія по обрядамъ терпимаго и легализированнаго исповѣданія и право каждаго рожденнаго отъ родителей, принадлежащихъ къ этому исповѣданію, невозбранно оставаться въ немъ или переходить въ другія такія же исповѣданія. Съ другой стороны, В. придавали гораздо болѣе широкое значеніе, разумѣя подъ нею свободу избранія исповѣданія и выходъ изъ него, свободу проповѣди и привлеченіе другихъ въ свое исповѣданіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пользованіе всѣми гражданскими и политическими правами безъ всякихъ ограниченій, несмотря на принадлежность къ тому или другому вѣроученію. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, но безъ указаній на свободу проповѣди, употреблено выраженіе «В.» въ Высочайшемъ именномъ указѣ отъ 17 апрѣля 1905 г. «объ укрѣпленіи началъ В.», содержащемъ рядъ постановленій, выходящихъ изъ предѣловъ простой свободы отправленія богослуженія. По отношенію къ русскому законодательству необходимо, слѣдовательно, отличать В. въ собственномъ и точномъ смыслѣ слова отъ свободы совѣсти или В. въ широкомъ смыслѣ.—Вѣротерпимость перваго рода существовала фактически въ Россіи уже съ XVI ст. Иностраннымъ «гостямъ» не возбранялось собираться и молиться по обрядамъ своей вѣры, и нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы дѣтямъ иностранцевъ, переѣхавшихъ въ Россію, не разрѣшалось оставаться въ вѣрѣ ихъ родителей. Эта свобода отправленія богослуженія и пребыванія въ вѣрѣ предковъ нашла выраженіе въ законѣ впервые въ XVIII ст., когда Петромъ Великимъ, желавшимъ привлечь плѣнныхъ шведовъ въ русскую службу по разнымъ частямъ управленія, былъ изданъ манифестъ 1721 г. Признавая, что въ дѣлахъ вѣры «совѣсть принуждаема быть не можетъ», Петръ обѣщалъ инославнымъ, что «они, дѣти ихъ и по-

томки въ природной своей вѣрѣ пребудутъ, собственныя кирки и пасторовъ содержать могутъ и всѣ тѣ привилегіи получить имѣютъ, которыя мы прочимъ чужеземцамъ уже пожаловали или впередъ пожалуемъ». Эта терпимость къ чужому вѣроисповѣданію, давшая, повидимому, поводъ предполагать, что съ нею связана и свобода проповѣди, вызвала въ 1735 г. манифестъ о дозволеніи свободнаго богослуженія христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ въ Россіи и о возбраненіи духовнымъ особамъ иностранныхъ христіанскихъ вѣръ обращать въ оныя русскихъ подданныхъ, какого бы закона они ни были, подъ опасеніемъ суда и наказанія. Такое же запрещеніе повторено въ 1769 г. въ жалованной граматѣ римско-католической церкви и подтверждено въ 1782 г. при учрежденіи могилевскаго римско-католическаго архіепископства. Нынѣ начало такой В. выражено въ 44-ой статьѣ основныхъ законовъ, въ силу которой всѣ не принадлежащіе къ господствующей церкви подданные Россійскаго государства, природные и въ подданство принятые, также иностранцы, состоящіе въ Россійской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе—пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной. Въ 45-ой статьѣ основныхъ законовъ, составляющей повтореніе узаконенія 1735 г., говорится, что «свобода вѣры присвоется не токмо христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, да всѣ народы, въ Россіи пребывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ монарховъ и молят Творца вселенной о умноженіи благоденствія и укрѣпленіи силы Имперіи». Для осуществленія на практикѣ этихъ постановленій изданы уставы духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, помѣщенные въ I ч. т. XI свода законовъ. Во введеніи къ этимъ уставамъ указывается, что духовныя дѣла христіанъ иностранныхъ исповѣданій и иновѣрцевъ вѣдаются ихъ духовными управленіями, церковною властью къ тому предназначенными, которыя, въ исполненіи своихъ дѣлъ и должностей, поступаютъ по правиламъ и уставамъ своей вѣры (зак. осн. 46, т. XI, ч. I, ст. 3). Но въ предѣлахъ государства одна господствующая православная церковь имѣетъ право убѣждать послѣдователей иныхъ христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ; духовныя же и свѣтскія лица не православнаго исповѣданія строжайше обязаны не прикасаться къ убѣжденію совѣсти не принадлежащихъ къ ихъ религіи, подъ угрозой уголовнаго наказанія (т. XI, ч. I, ст. 4). Для перехода изъ одного христіанскаго иностраннаго исповѣданія въ другое требуется формальная просьба, принесенная безъ всякаго участія духовенства того исповѣданія, въ которое совершается переходъ и подлежащая разрѣшенію со стороны министра вн. д. (т. XI, ст. 6). Пріемъ евреевъ, а также магометанъ и язычниковъ въ одно изъ терпимыхъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій обставленъ соблюденіемъ различныхъ формальныхъ условій, доходящихъ для магометанъ и язычниковъ до испрошенія каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія (т. XI, ч. I, ст. 7—11). Самые уставы духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, помѣщенные въ XI т. св. закон., касаются управленія дѣлами римско-католическаго и армяно-католическаго исповѣданія (ст. 16 до 251); духовныхъ дѣлъ протестантскаго исповѣданія (уставъ евангелическо-лютеранской церкви и уставъ евангелическо-аугсбургской церкви, а также особыя постановленія о духовныхъ дѣлахъ евангелическо-реформатскихъ обществъ, нѣмецкихъ колонистовъ въ Закавказьѣ, на Волгѣ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, менонитовъ и баптистовъ—ст. 252—1108); управленія дѣлъ грегоріанскаго исповѣданія (ст. 1109—1260); управленія духовныхъ дѣлъ караимовъ (ст. 1261—1298); управленія духовныхъ дѣлъ евреевъ (ст. 1299—1341), духовныхъ дѣлъ магометанъ (ст. 1342—1672) и, наконецъ, духовныхъ дѣлъ ламантовъ и язычниковъ (ст. 1673—1702). Такимъ образомъ, нашъ законъ допускаетъ безпрепятственное существованіе исповѣданій, перечисленныхъ въ немъ, разрѣшая послѣдователямъ ихъ свободно отправлять обряды своего богослуженія и принимать, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій въ свою духовную среду иновѣрцевъ. Онъ охраняетъ и регламентируетъ управленіе ихъ церковными дѣлами, не касаясь догматической стороны ихъ вѣроученія. Но онъ не разрѣшаетъ послѣдователямъ этихъ исповѣданій проповѣди своего вѣроученія иновѣрцамъ и другимъ христіанамъ и привлеченія ихъ въ свою вѣру. Это право принадлежитъ исключительно православной церкви. До 1905 г. былъ категорически воспрещенъ переходъ изъ православія въ терпимыя христіанскія исповѣданія. Отпавшіе отъ православія въ иныя христіанскія исповѣданія отсылались, на основаніи 188 ст. улож. о наказ., къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ. Имъ воспрещалось проживать въ своихъ имѣніяхъ, населенныхъ православными, надъ самыми имѣніями назначалась опека, а для огражденія ихъ малолѣтнихъ дѣтей отъ совращенія, принимались полицейскія мѣры. Даже и тѣ, кто, зная о намѣреніи жены, дѣтей или другихъ лицъ, за которыми имъ преоставлено наблюденіе и попеченіе, отступить отъ православнаго исповѣданія въ иное христіанское, не будутъ стараться отклонить ихъ отъ этого и не примутъ мѣръ, чтобы этому воспрепятствовать, подвергались аресту на время до трехъ мѣсяцевъ. Еще строже относился законъ къ лицамъ, виновнымъ въ **совращеніи** православнаго въ иное христіанское исповѣданіе, подвергая его ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ арестантскія отдѣленія на время до полутора года съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (Улож. о нак., ст. 187) и грозя тому, кто будетъ въ проповѣди или сочиненіи усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное христіанское вѣроисповѣданіе суровыми уголовными наказаніями (Улож. о нак. ст. 189). **Вѣротерпимость въ широкомъ смыслѣ или свобода совѣсти** состоитъ въ предоставленіи каждому свободно и ненарушимо исповѣдывать въ области вѣры ученіе, считаемое имъ истиннымъ, доколѣ это не наноситъ общественнаго вреда, т.-е. не выражается въ дѣйствіяхъ, опасныхъ для общественной нравственности или порядка. Церковь должна быть, съ этой точки зрѣнія, свободнымъ союзомъ одинаково вѣрующихъ людей, а не принудительнымъ состояніемъ, выходъ изъ котораго можетъ грозить тяжкими карами, поражающими иногда самыя священныя узы. Она должна исполнять свою нравственную задачу—просвѣщать, убѣждать и направлять людскую совѣсть—лишь тѣми орудіями, которыя свойственны ея природѣ, т.-е. чисто духовными. Крайне несправедливо думать, говорилъ Хомяковъ, что церковь требуетъ принужденнаго единства или принужденнаго послушанія; напротивъ, она должна гнушаться того и другого, ибо въ дѣлахъ вѣры принужденное единство есть ложь, а принужденное послушаніе есть смерть. По мнѣнію И. Аксакова, немыслима отвѣчающая своимъ задачамъ церковь внѣ

свободной совѣсти, свободно воспріявшей свѣтъ вѣры и свободно привлеченной къ послушанію ей въ свободный плѣнъ истины и любви. Поэтому исповѣдываніе вѣры, разсматриваемое независимо отъ исполненія обрядовъ вѣры, несомнѣнно вызываетъ желаніе и даже потребность дѣлиться съ другими своими убѣжденіями, такъ какъ эти убѣжденія указываютъ человѣку иногда выработанный большими нравственными страданіями путь спасенія. Это признано и комитетомъ министровъ въ 1904 г., который нашелъ, что индифферентизмъ въ дѣлахъ вѣры и религіозныхъ убѣжденій является обыкновенно спутникомъ невѣрія, и наоборотъ, искреннее, глубокое, живое чувство вѣры побуждаетъ человѣка всѣхъ другихъ, особливо близкихъ и дорогихъ ему, сдѣлать сопричастниками свой религіозной жизни, своихъ упованій и вѣрованій. Связь исповѣданія вѣры съ изложеніемъ и изъясненіемъ своего вѣроученія представляется въ значительной степени неразрывной. Воспрещеніе проповѣди и «прикосновенія къ чужой вѣрѣ» практически почти неосуществимо, заставляя ихъ лишь облекаться въ формы, не подлежащія внѣшней оцѣнкѣ. Притомъ едва ли возможно устранить это «прикосновеніе», хотя бы тамъ, гдѣ люди разноплеменныхъ и разновѣрныхъ національностей вступаютъ между собою въ смѣшанные браки или при бесѣдахъ, имѣющихъ возвышенный религіозный характеръ, въ которыхъ, въ концѣ концовъ, можетъ быть выяснена справедливость словъ митр. Платона, сказавшаго, что церковныя перегородки, раздѣляющія людей, не доходятъ до самаго неба.—Исторія русскаго законодательства и управленія показываетъ, что началу свободы совѣсти пришлось до своего относительнаго признанія пройти тяжелый и тернистый путь. Соборъ 1666—1667 гг., осудивъ непреклоннаго властолюбца патріарха Никона, въ то же время не осудилъ его нововведеній и возложилъ на тѣхъ, кто не хотѣлъ ихъ принять, жестокое проклятіе, сравнивая ихъ съ христопродавцемъ Іудою и рекомендуя свѣтской власти подвергать ихъ «тѣлесному озлобленію», которое совершалось огнемъ, утопленіемъ и тѣмъ, что наши лѣтописи знаютъ подъ названіемъ «гладной нужи». Люди, державшіеся старыхъ обрядовъ, хотѣвшіе креститься двумя, а не тремя перстами, служить обѣдню на семи, а не на пяти просфорахъ, читать и пѣть сугубую, а не трегубую аллилуію и т. п., были за это не только при жизни, но и по смерти своей отлучены отъ церкви. «Желѣзо, камни и древеса да разрушатся»—провозгласили отцы собора,—«а сіи да не будутъ разрѣшены». Авторитетные судьи по дѣламъ церковнымъ, приглашенные на соборъ восточные патріархи, настаивая на необходимости «тѣлеснаго озлобленія», ссылались на то, что въ Византіи «святые и богоносные отцы вкупѣ съ благочестивыми царями повелѣвали злочестивыхъ еретиковъ наказывать многимъ біеніемъ говяжьихъ жилъ и древіемъ суковатымъ и темницами, и овымъ языки отрѣзаша, овымъ руцѣ отсѣкаша, овымъ уши и носы». Въ старообрядческихъ синодикахъ содержатся такія, напр., поминанія: «помяни, Господи, души рабъ твоихъ, пострадавшихъ въ Москвѣ и въ Новѣградѣ, и въ Псковѣ, и въ Казани, и въ Соловецкомъ м-рѣ, и въ Пустозерѣ, и на Колмогорахъ, и на Олонцѣ, и въ Каргополѣ, и на Дону, и въ Сибири и во всѣхъ градѣхъ и селѣхъ и мѣстѣхъ и пустыняхъ нашея русскія земли, за православную вѣру различными смертьми отъ жизни сея истребленныхъ, и за другихъ рабъ твоихъ за благочестіе пострадавшихъ, за благочестіе же отъ насилія мучителей во многихъ странахъ, въ различныхъ мѣстѣхъ, огнемъ сгорѣвшихъ, и въ водахъ утопшихъ, и въ бѣгствахъ гладомъ и жаждою истаявшихся и многоразличнѣ и многоскорбнѣ отъ житія сего отшедшихъ». Протопопъ Аввакумъ имѣлъ полное основаніе восклицать: «чудо! какъ хотятъ вѣру утвердить! Которые то апостолы научили такъ? Не знаю! Мой Христосъ не приказалъ такъ нашимъ апостоламъ учить, чтобы огнемъ, да кнутомъ, да висѣлицею въ вѣру приводить». Въ постановленіяхъ соборовъ съ 1681 по 1685 г., изложенныхъ въ формѣ царскихъ указовъ, жестокія мѣры относительно старообрядцевъ были систематизированы слѣдующимъ образомъ: «упорныхъ раскольниковъ по трекратному у пытки допросу, буде не покорятся, жечь въ срубѣ; если же покорятся святой церкви, отсылать въ монастыри подъ строгій надзоръ, а молодыхъ и неженатыхъ не выпускать изъ монастыря до конца жизни, а женатыхъ по окончаніи испытанія отпускать на поруки, если же окажется, что они снова предались расколу, казнить тою же смертью; тѣхъ, кто перекрещивалъ другихъ, хотя бы онъ и покорился церкви, казнить послѣ исповѣди и причастія смертью безъ всякаго милосердія; тѣхъ же, которые перекрещивались, если раскаются, бить кнутомъ, а если останутся упорными, казнить смертію; обличенныхъ въ укрывательствѣ у себя раскольниковъ, въ доставленіи имъ пищи, питія, одѣянія, бить кнутомъ и батогами и ссылать въ дальніе города; дворы ихъ и помѣстья, вотчины, лавки и заводы отписывать на Великихъ Государей». Эта система преслѣдованій находила себѣ апологетовъ не только въ правящихъ классахъ и высшемъ духовенствѣ, но и въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ писателяхъ того времени. Такъ, Посошковъ въ «наученіи отеческомъ сыну» писалъ: «если тебѣ придется разбирать дѣло о совращеніи въ расколъ, то поспросить ево товарыщей, кои учительми ходятъ и дни два или три погодивъ, паки попытать обоихъ крѣпчае, чтобы истинну сказали, а потомъ предать ихъ обѣихъ огню, а буде кости ихъ останутца, то разбивъ ихъ паки изжечь, чтобы въ пепелъ превратилися, и тотъ пепелъ въ пометъ человѣчь вмѣстить или въ непроходимое болото развѣять, чтобы ученикамъ ихъ собрать и во святыя мощи причести имъ было невозможно». Эти мѣры, какъ и всякое давленіе на совѣсть людей, не только не уменьшили развитія старообрядчества, но внесли въ среду его отчаяніе и ожесточеніе. Столь близкіе русскимъ людямъ по духу, по крови, по народнымъ свойствамъ люди замыкались въ своей духовной отчужденности, отвѣчали на оскорбительные эпитеты, которые употреблялись по отношенію къ дорогимъ имъ старымъ обрядамъ и вѣрованіямъ, ученіемъ о пришествіи царства антихриста и, доведенные до фанатическаго отчаянія, приступали къ самоистребленію, сожигая себя во множествѣ цѣлыми группами. Суровыя мѣры противъ старообрядцевъ постепенно смягчаются, начиная съ царствованія Петра Великаго, находившаго, что «съ противниками церкви надо съ кротостью и разумомъ поступать по апостолу, а не такъ, какъ нынѣ—жестокими словами отчужденія». Онъ смотрѣлъ на раскольниковъ не съ религіозной, а съ свѣтской точки зрѣнія, требуя прежде всего исполненія ими обязанностей къ государству и желая извлечь изъ раскола извѣстную матеріальную пользу. Съ 1714 г. въ рядѣ указовъ онъ требовалъ, чтобы раскольники записывались въ особые списки, платили двойной окладъ, носили особую одежду съ такъ называемыми желтыми козырями (воротниками), съ буквами «Е. Р. О.» (еретикъ, раскольникъ, отступникъ), при чемъ избѣгавшихъ записываться въ списки, по розыскѣ, наказывали ссылкой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, ихъ не допускали до общественныхъ должностей и до свидѣтельскихъ показаній на судѣ. Эти мѣры, сопровождаемыя по временамъ разореніемъ старообрядческихъ скитовъ и монастырей, продолжались до Екатерины II, при которой терпимость сдѣлала шагъ впередъ: желтый козырь и двойной окладъ (въ 1783 г.) были уничтожены, послѣдствіемъ чего явилось упраздненіе списковъ и уничтоженіе запрещенія занимать должности и свидѣтельствовать на судѣ. Даже самое названіе «раскольникъ» было уничтожено. Это смягченіе положенія старообрядцевъ, постепенно обращая ихъ изъ гонимыхъ и истребляемыхъ въ угнетаемыхъ, продолжалось и въ царствованіе имп. Александра I. Самъ онъ въ письмѣ херсонскому губернатору въ 1816 г. высказалъ широкій взглядъ на терпимость въ дѣлахъ вѣры слѣдующими словами: «приличествуетъ ли просвѣщенному христіанскому правительству возвращать заблудшихъ въ нѣдра церкви жестокими и суровыми средствами, истязаніями, ссылками и т. п.? Ученіе Спасителя міра, пришедшаго на землю взыскать и спасти погибшаго, не можетъ быть внушаемо насиліями и казнями. Истинная вѣра порождается благодатію Господнею, чрезъ убѣжденія, кротостію и болѣе всего добрыми примѣрами, жестокость же не убѣждаетъ никогда, но паче ожесточаетъ». Эта мысль развита и въ указѣ 1820 г. (11 апрѣля), гдѣ сказано: «руководствуясь непреложными правилами терпимости, вслѣдствіе коихъ не возбраняется въ Имперіи исповѣдовать каждому спокойно религію свою и допущено даже всякое снисхожденіе къ заблудшимъ разныхъ сектъ, коль скоро дѣйствія оныхъ не нарушаютъ спокойствія общаго, не являютъ соблазность и другихъ вредныхъ для общества послѣдствій, и полиція должна наблюденіе имѣть, чтобы лица, живущія въ домахъ раскольническихъ обществъ, имѣли непремѣнно: узаконенные паспорты и опредѣленный родъ жизни, заключающійся или въ честномъ ремеслѣ, или въ извѣстномъ промыслѣ, и постоянное занятіе дѣломъ своимъ». Такимъ образомъ, принадлежность къ старообрядчеству съ этого царствованія перестала подлежать какимъ-либо преслѣдованіямъ. Но эта принадлежность, однако, неразрывно связана логически и психологически съ *оказательствомъ*, выражающимся въ молитвенныхъ собраніяхъ и внѣшнихъ проявленіяхъ принадлежности къ расколу. Объ этомъ мѣропріятія Александра I умалчивали, и на почвѣ этого умолчанія развился цѣлый рядъ полицейскихъ стѣсненій и преслѣдованій, особенно развившихся въ царствованіе имп. Николая I и нашедшихъ выраженіе въ законодательныхъ мѣрахъ и негласныхъ распоряженіяхъ, лишившихъ благія разсужденія его предшественника всякой дѣйствительной силы. Такъ, предписано закрыть и уничтожить всѣ старообрядческія моленныя, открытыя менѣе чѣмъ за десять лѣтъ до 1826 г., и новыхъ не допускать; затѣмъ было возстановлено во всѣхъ оффиціальныхъ документахъ названіе «раскольникъ». Старообрядческія общества не признавались законными; имъ поэтому ничего нельзя было завѣщать. Снова воспрещено было избирать старообрядцевъ въ общественныя должности, записывать въ иконописные цехи и въ купеческія гильдіи; ихъ бракъ не признавался, имъ запрещено было принимать сиротъ и подкидышей; дѣтей ихъ предписано крестить въ православной вѣрѣ; незаконнорожденныхъ дѣтей отъ раскольницъ (въ прибалтійскихъ губерніяхъ) по окрещеніи въ православной вѣрѣ зачислять мужского пола въ военные кантонисты, а женскаго пола въ распоряженіе приказовъ общественнаго призрѣнія, для помѣщенія ихъ въ семьи православныхъ (30 апрѣля 1838 г.); наконецъ, воспрещено крестить по раскольничьему обряду въ христіанскую вѣру новѣрцевъ подъ угрозой строгой отвѣтственности настоятелямъ и инокамъ старообрядческихъ монастырей (1838 г.). Въ 1835 г. было разрѣшено признавать принадлежащими къ особо вредной ереси не только раскольниковъ, не молящихся за царя, но и всѣхъ тѣхъ, которые *по мѣстнымъ соображеніямъ* будутъ признаваться вредными для общества. Эти мѣры были приняты въ значительной степени согласно взглядамъ митр. Филарета, которымъ было предложено: раздѣлить секты на вреднѣйшія, куда онъ относилъ безпоповцевъ, не молящихся за царя и отрицающихъ бракъ; вредныя, куда относились остальные безпоповцы, и менѣе вредныя, куда были включены поповцы. Въ 1835 г., въ запискѣ о средствахъ къ уменьшенію раскола, имъ рекомендовалось принять рядъ самыхъ крутыхъ мѣръ, поражающихъ расколъ не только въ области религіознаго оказательства, но и въ области гражданскихъ правъ и общественныхъ отношеній. Общее свойство законовъ, явныхъ и секретныхъ распоряженій и циркуляровъ этого времени характеризуется стремленіемъ разсматривать расколъ какъ зло, терпимое въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ и подлежащее въ будущемъ, въ ближайшихъ поколѣніяхъ, совершенному искорененію. Царствованіе имп. Александра II до 1874 г. тоже не было проникнуто началомъ терпимости по отношенію къ раскольникамъ. Отдѣльныя частныя льготы шли на ряду съ примѣненіемъ полицейскихъ мѣръ, завѣщанныхъ предшествующимъ царствованіемъ. Такъ, напр., въ 1858 г. было разрѣшено принимать въ учебныя заведенія дѣтей раскольниковъ на ряду съ православными. Въ январѣ 1856 г. дозволено отправлять богослуженія въ храмахъ Рогожскаго кладбища въ Москвѣ, но въ іюлѣ 1856 г., по настолію митр. Филарета, алтари снова были запечатаны. Въ 1863 г., въ виду участія старообрядцевъ западнаго края въ подавленіи польскаго возстанія, запечатанныя раскольничьи моленныя въ западныхъ губерніяхъ были распечатаны, но въ 1869 г. отказано въ принятіи въ русское подданство трехъ тысячъ выселившихся въ Пруссію раскольниковъ, просившихъ о дозволеніи вернуться на родину, и не допущено возвращеніе на родину раскольниковъ изъ Турціи, просившихъ о разрѣшеніи пользоваться въ отечествѣ тою же религіозною свободой, которую они имѣютъ въ Турціи. Въ этотъ же періодъ въ 1864 г. былъ образованъ особый комитетъ для пересмотра постановленій о расколѣ, результатомъ трудовъ котораго впервые явились предположенія о нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ облегченіяхъ для раскольниковъ въ ихъ гражданскомъ быту, и изданы правила объ отобраніи у раскольниковъ крестовъ, иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей, сократившія произвольное усмотрѣніе мѣстнаго административнаго начальства. Тѣмъ не менѣе, въ наставленіи для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ относительно раскола, указано на обязанность гражданскаго начальства заботиться о недопущеніи публичнаго оказательства раскола, къ которому, между прочимъ, отнесены: пѣніе внутри моленныхъ, слышное внѣ оныхъ, торжественное совершеніе крещенія и брака, сопровожденіе тѣлъ умершихъ на кладбище съ пѣніемъ, открытіе новыхъ моленныхъ, постановка надъ ними новыхъ крестовъ или возобновленіе старыхъ и употребленіе колоколовъ. Этимъ же наставленіемъ предписано оставлять безъ всякаго

дѣйствія ходатайства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступить въ бракъ, крестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ. Лишь 19 апрѣля 1874 г. былъ изданъ знаменательный въ смыслѣ В. законъ о метрическихъ записяхъ раскольничьихъ браковъ, рожденій и смерти, благодаря которому раскольники получили возможность совершать законные браки, признаваемые государствомъ, со всѣми послѣдствіями, вытекающими изъ послѣднихъ для женъ и дѣтей. На практикѣ, однако, примѣненіе этого закона было распространено весьма мало. Сенаторскія ревизіи 1880—81 гг., назначенныя по иниціативѣ гр. Лорисъ-Меликова, обнаружили необходимость новыхъ улучшеній въ положеніи раскольниковъ. Закономъ 3 мая 1883 г. «о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ» былъ существенно измѣненъ характеръ отношеній правительства къ старообрядчеству; отмѣнены паспортныя ограниченія на отлучки внутри Имперіи и ограниченія по торговлѣ, промысламъ и занятію общественныхъ должностей; разрѣшено творить общественную молитву; исполнять духовныя требы и совершать богослуженія чрезъ уставщиковъ, наставниковъ и требоисправителей въ особыхъ молитвенныхъ домахъ и отдѣльныхъ помѣщеніяхъ частныхъ домовъ, съ правомъ ихъ исправлять и возобновлять. На послѣднее требовалось разрѣшеніе губернатора, а на распечатаніе зданій, прежде запечатанныхъ,—разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ. Послѣднія оговорки вызвали на практикѣ затрудненія со стороны администраціи и попытки нѣкоторыхъ представителей православнаго вѣдомства къ ограниченіямъ предоставленныхъ старообрядцамъ правъ, подавшія поводъ къ ряду уголовныхъ дѣлъ, доходившихъ до кассаціоннаго сената. Вообще время отъ изданія закона 1883 г. до 1904 г. представляетъ разнообразныя попытки ограничить его дѣйствіе въ практическомъ его примѣненіи. Однако, движеніе законодательства въ пользу В. продолжалось. Высочайшій манифестъ 26 февраля 1903 г. указалъ на «необходимость укрѣпленія неуклоннаго соблюденія властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ В., начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской», а шестымъ пунктомъ именного Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г. предписано, со ссылкой на манифестъ 1903 г., подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ ихъ бытѣ всякаго прямо въ законѣ не установленнаго стѣсненія. Наконецъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 17 апрѣля 1905 г., по разсмотрѣніи состоявшихся въ комитетѣ министровъ положеній, повелѣно: а) признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало; б) разрѣшить старообрядцамъ принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещеныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры; в) присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; г) признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ домовъ точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій, д) присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу, и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій; е) разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ, какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются вообще всѣ духовныя лица; ж) распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые, какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ комитетъ министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молелень, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго; з) установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ; и) отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія; к) возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденія, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ; л) разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища. Если по отношенію къ старообрядчеству,—которое митрополитъ Филаретъ Московскій считалъ «отраслью господствующей вѣры, хотя и поврежденной», а К. П. Побѣдоносцевъ признавалъ стоящимъ гораздо ближе къ православію, чѣмъ инославныя исповѣданія,—въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ столѣтій предпринимались сначала гоненія, а затѣмъ разныя стѣснительныя мѣры, то еще менѣе можно было ожидать терпимости къ сектантству, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда оно ничѣмъ не грозило государственному порядку и спокойствію. До-петровская Россія имѣла дѣло съ тремя ерети-

ческими сектами: стригольниковъ въ XIV ст., жидовствующихъ въ XV ст. и Матвѣя Башкина въ XVI ст. Представители и послѣдователи этихъ сектъ, имѣвшихъ раціоналистическій характеръ, находившій себѣ нѣкоторое отраженіе во взглядахъ Нила Сорскаго и Максима Грека, были осуждены, преданы проклятію, урѣзанію языка и сожженію въ клѣткахъ. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича не содержитъ, однако, никакихъ узаконеній о наказаніи за ереси, но въ соборномъ постановленіи 1666 г. упоминается о ересяхъ духоборца Македонія, монофизитовъ, иконоборцевъ и послѣдователей Оригена и рекомендуется подобныхъ имъ еретиковъ подвергать не только церковному наказанію, но и наказанію по градскому закону, согласно которому могутъ быть примѣнены «разныя томленія» и «различныя муки», отрѣзаніе ушей, рукъ, языковъ и носовъ, выколотіе глазъ, «ссылка въ лютѣйшія мѣста» и «позорища на торгу». Послѣдующее отношеніе закона къ сектамъ нашло себѣ выраженіе въ постановленіяхъ уложенія о наказаніяхъ и въ рядѣ негласныхъ распоряженій, которыми установлялась отдача сектантовъ въ солдаты безъ выслуги, водвореніе ихъ въ различныхъ мѣстахъ Сибири и Закавказскаго края и въ нѣкоторыхъ случаяхъ продленіе назначеннаго по суду (за религіозныя преступленія) срока каторги и отмѣна для не раскаявшихся сектантовъ слѣдующихъ по закону послѣдовательныхъ смягченій. Предположенія неоднократныхъ совѣщаній и комиссій по дѣламъ о ересяхъ и расколахъ—главнымъ образомъ въ 1864 г., подъ предсѣдательствомъ гр. Панина, и въ 1874 г., подъ предсѣдательствомъ кн. Лобанова-Ростовскаго, — отражались и на взглядѣ уголовнаго закона, который постепенно отказался отъ формальнаго раздѣленія сектъ по ихъ вѣроученіямъ на «особо-вредныя» (къ которымъ были относимы скопцы, хлысты, молокане, духоборы, іудействующіе и др.) и на менѣе вредныя и, выдѣливъ скопцовъ въ особую группу, признавалъ наказуемою лишь принадлежность къ сектамъ, соединеннымъ съ изувѣрскимъ посягательствомъ на свою или на чужую жизнь или съ явно безнравственными и гнусными дѣйствіями (ст. 203 улож. о нак. и 96 угол. улож.). Такимъ образомъ, кромѣ скопцовъ и лицъ, несомнѣнно принадлежащихъ къ сектамъ, вѣроученіе которыхъ требуетъ совершенія безнравственныхъ дѣйствій или участія въ нихъ, по нынѣ дѣйствующему уголовному уложенію наказанію подвергаются: осколители и совратители въ сектантство посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ, обмана угрозами и насиліемъ (ст. 84 и 85). Церковно-судебная практика послѣднихъ десятилѣтій до 1905 г. подводила нерѣдко подъ понятіе о безнравственныхъ сектахъ принадлежность къ вѣроученіямъ, въ дѣйствіяхъ которыхъ опаснаго для общества элемента безнравственности не усматривалось. Такъ, напр., кассаціонному сенату пришлось отмѣнить въ 1895 г. за отсутствіемъ признаковъ преступленія приговоръ калужскаго окружнаго суда о двадцати лицахъ, осужденныхъ за принадлежность къ хлыстовской ереси при отсутствіи указаній, что ими осуществлялись приписываемыя этой сектѣ существенныя проявленія ея вѣроученія—человѣкообожаніе и свальный грѣхъ. Въ свою очередь, административная практика допускала рядъ внѣсудебныхъ мѣръ, иногда въ порядкѣ охраны, по отношенію къ раціоналистическимъ сектамъ, какъ, напр., высылку духоборовъ изъ Закавказья въ Якутскую область и временное отобраніе дѣтей у сектантовъ для помѣщенія ихъ въ монастыри, а путемъ циркуляровъ и обязательныхъ постановленій мѣстныхъ властей распространяла понятіе объ особой вредоносности къ вѣроученіямъ раціоналистическимъ или близкимъ къ протестантству. Къ такимъ ученіямъ въ особенности былъ относимъ штундизмъ. Несмотря на то, что Высочайшимъ указомъ 1883 г. штундистамъ были разрѣшены общественныя моленія, кіевскимъ ген.-губернаторомъ было издано обязательное постановленіе, коимъ послѣдователямъ этой секты были воспрещены молитвенныя собранія, и полиціи вмѣнено въ обязанность составлять протоколы о всякомъ ихъ собраніи, имѣющемъ характеръ богомоленія, и возбуждать преслѣдованія за неисполненіе законныхъ требованій власти по 29 статьѣ устава о наказаніяхъ. Послѣдствіемъ этого распоряженія было возбужденіе множества дѣлъ о штундистахъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ вмѣнялось въ вину чтеніе молитвы Господней надъ погребаемымъ въ кругу родственниковъ или чтеніе вдвоемъ или втроемъ Евангелія. Отказъ одного изъ мировыхъ судей признать такія требованія полиціи законными повлекъ за собою рѣшеніе сената, признавшаго обязательное постановленіе кіевскаго ген.-губернатора не согласнымъ съ закономъ и отмѣнившаго таковое. Но вслѣдъ затѣмъ комитетомъ министровъ въ 1894 г., согласно представленіямъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода Побѣдоносцева и министра вн. д. И. Н. Дурново, секта штундистовъ была признана вредною въ государственномъ и религіозномъ смыслѣ, и право общественнаго богомоленія у нихъ было отнято. Такъ продолжалось до 17 апрѣля 1905 г., когда именнымъ Высочайшимъ указомъ было повелѣно признать, что постановленіе закона 1883 г. объемлетъ не только послѣдователей старообрядческихъ согласій, но и сектантскихъ толковъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на сектантскихъ духовныхъ лицъ по отправленію ими требъ, и на устройство начальныхъ школъ распространены тѣ же льготы и правила, которыя въ этомъ указѣ постановлены относительно старообрядцевъ,—а также отмѣнены ограничительныя мѣры о службѣ по гражданскому и военному вѣдомству сектантовъ и о ввозѣ печатанныхъ сектантскихъ богослужебныхъ книгъ.— По отношенію къ инославнымъ исповѣданіямъ, въ виду признанія за одной господствующей церковью права прозелитизма (т. XI, ч. I, сп. зак. ст. 4) въ уложеніе о наказаніяхъ включенъ рядъ постановленій, угрожающихъ разными уголовными и исправительными наказаніями за совращеніе изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе, за покушеніе на него въ проповѣди или сочиненіи, за воспитаніе, крещеніе или приведеніе къ прочимъ таинствамъ своихъ, рожденныхъ въ православіи дѣтей, по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, за допущеніе православныхъ къ исповѣди, причащенію, елеосвященію и муропомазанію по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, за преподаваніе малолѣтнимъ православнымъ катехизиса другихъ христіанскихъ исповѣданій и, наконецъ, за принятіе безъ особаго разрѣшенія иновѣрныхъ русскихъ подданныхъ въ иностранное христіанское исповѣданіе. Соотвѣтственно этимъ постановленіямъ разрѣшался вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ: дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ инославными считались безусловно принадлежащими къ православному исповѣданію. Нѣкоторое колебаніе въ этомъ отношеніи существовало лишь для смѣшанныхъ браковъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Тамъ въ шестидесятыхъ годахъ выборъ христіанскаго вѣроисповѣданія былъ предоставленъ соглашенію родителей, освобожденныхъ отъ дачи подписки въ томъ, что они обязываются крестить

дѣтей въ православную вѣру. Но въ восьмидесятыхъ годахъ эта льгота была отмѣнена, и подписки возстановлены. Запрещеніе духовнымъ лицамъ инославныхъ исповѣданій совершать таинства, обряды и конфирмацію для православныхъ вызвало въ восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія большое количество уголовныхъ дѣлъ о пасторахъ прибалтійскаго края, при чемъ при возбужденіи преслѣдованія допущеніе къ конфирмаціи дѣтей бывшихъ протестантовъ изъ эстовъ и латышей, обращенныхъ въ концѣ сороковыхъ годовъ десятками тысячъ человѣкъ въ православіе, но затѣмъ отъ него фактически отпавшихъ, разсматривалось какъ совращеніе и вызвало соотвѣтствующіе приговоры низшихъ инстанцій суда. Точно такъ же рядъ уголовныхъ преслѣдованій противъ формальныхъ православныхъ, противъ такъ назыв. упорствующихъ въ вѣрѣ предковъ, вызвало бюрократическое возсоединеніе уніатовъ съ православными въ нѣсколькихъ уѣздахъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній. Перечисленные помимо своего желанія въ православные въ 1874 г., бывшіе уніаты, за отказъ вступать въ бракъ по православному обряду и за вступленіе въ такъ называемые «краковскіе», по католическому обряду,—согласно требованію мѣстной консисторіи были обязуемы подпиской о прекращеніи «купножительства» супруговъ, съ отобраніемъ у нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣтей, а за окрещеніе дѣтей по православному обряду подвергались денежнымъ взысканіямъ, постепенно нарастая сумма которыхъ влекла за собою продажу имущества съ публичнаго торга и полное разореніе хозяйства. Лишь 17 апрѣля 1905 г., въ осуществленіе «сердечнаго стремленія монарха обезпечить каждому изъ его подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣнію его совѣсти», было повелѣно признать, что переходъ изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе не долженъ влечь за собою ни преслѣдованія, ни какихъ-либо ограниченій личныхъ или гражданскихъ правъ, и что при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ православную вѣру супруговъ въ другое христіанское исповѣданіе всѣ не достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, а при переходѣ обоихъ супруговъ дѣти до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, а достигшія сего возраста остаются въ прежней своей религіи. Что касается магометанъ и язычниковъ, то принятіе ихъ въ христіанскія исповѣданія допускается каждый разъ съ разрѣшенія министра вн. дѣлъ или по уполномочію его, данному мѣстному духовному начальству, при чемъ магометане заграничные, прилежащіе къ границамъ имперіи, такъ же, какъ и евреи, могутъ быть приводимы въ христіанство каждаго изъ инославныхъ исповѣданій безъ такого разрѣшенія. Однако, принятіе магометанъ въ армянскую вѣру по обряду армяно-грегоріанской церкви разрѣшается лишь въ случаѣ, если ихъ постигнетъ «болѣзнь, предвѣщающая неминуемую смерть» (т. XIV уст. о пред. прест., 84—87 ст.). Согласно этому въ статьѣ 82 уголовн. улож. постановлено, что виновный въ совращеніи христіанина въ вѣру не-христіанскую посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія или обмана подлежитъ строгому исправительному наказанію, а если совращеніе учинено посредствомъ насилія или наказуемой угрозы—то каторгѣ или ссылкѣ на поселеніе.— Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г., отмѣнивъ нѣкоторыя постановленія, являвшіяся анахронизмомъ, при провозглашеніи В. далъ общія указанія на то направленіе, которымъ должна идти разработка законопроектовъ, относящихся къ практическому осуществленію этихъ началъ. 17 октября 1906 г. воспослѣдовалъ именной Высочайшій указъ о порядкѣ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и о правахъ и обязанностяхъ входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ. Поэтому министромъ вн. д. П. А. Столыпинымъ были внесены въ государственную думу въ 1906—07 гг. представленія о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое и о старообрядческихъ общинахъ, проникнутыя широкимъ взглядомъ на свободу совѣсти, состоящую въ правѣ каждаго лица заявлять свою вѣру и убѣждать не принадлежащихъ къ ней къ принятію исповѣдываемаго имъ ученія, если уголовные законы не нарушаются содержаніемъ исповѣданія; въ правѣ лицъ, которыя имѣютъ одни и тѣ же религіозныя воззрѣнія составлять религіозныя собранія для совмѣстнаго отправленія богослуженія и образовывать религіозные союзы; въ правѣ каждаго лица какъ самому безпрепятственно переходить изъ одного вѣроученія въ другое, такъ и мѣнять исповѣданіе своихъ, не достигшихъ опредѣленнаго возраста, дѣтей; въ невмѣшательствѣ государственной власти въ духовныя отношенія частныхъ лицъ къ исповѣдуемому ими вѣроученію; въ отсутствіи какихъ-либо ограниченій, политическихъ и гражданскихъ, въ зависимости исключительно отъ принадлежности къ какому-либо исповѣданію. По правительственному законопроекту о старообрядцахъ имъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе религіозныхъ общинъ, т.-е. обществъ послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющихъ цѣлью удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ храмѣ, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего помѣщеніи. Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшалось по проекту старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками. Если общимъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначенія, которое, въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины, должно получить принадлежащее ей имущество, то, по закрытіи общины, оставшееся, за удовлетвореніемъ ея долговъ, имущество поступаетъ въ вѣдѣніе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Если въ дѣятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закону и ограждающимъ нравственность постановленіямъ, губернаторъ или градоначальникъ, пріостановивъ собственною властью дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или областного правленія. Жалобы на состоявшіяся по сему предмету постановленія губернскаго или областного правленія подлежали принесенію въ правительствующій сенатъ. Старообрядцы, желающіе образовать общину, подаютъ о томъ письменное заявленіе въ губернское или областное правленіе, которое или разрѣшаетъ образованіе общины, или отказываетъ въ этомъ. Постановленіе правленія можетъ быть обжаловано въ правительствующій сенатъ. Разрѣшенная община вносится въ особый реестръ. Община управляется общимъ собраніемъ ея членовъ, которое можетъ возлагать ближайшее завѣдываніе дѣлами общины на избираемый имъ совѣтъ или на духовное лицо единолично. Избираемыя общимъ собраніемъ духовныя лица, настоятели и наставники должны удовлетворять опредѣленнымъ условіямъ и вносятся въ особые списки. Лица эти осво-

бождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу; принявшіе постриженіе могутъ именоваться принятымъ при постригѣ именемъ. Духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ дозволяется употребленіе церковнаго облаченія, а также монашескаго и духовнаго одѣяній.—Въ этотъ проектъ государственная дума внесла существенныя измѣненія. Согласно принятому ею законопроекту старообрядцамъ предоставлено не только свободное исповѣданіе, но и проповѣданіе вѣры; общинамъ дозволено объединяться въ съѣзды по каждому отдѣльному вѣроученію или согласію, на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ; для открытія общины устанавливается заявочный порядокъ; заявленія объ образованіи общинъ подаются въ губернское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе, которое постановляетъ о внесеніи общины въ реестръ; въ этомъ, однако, можетъ быть отказано въ случаѣ несоблюденія заявителями требуемыхъ закономъ условій. Въ постановленія о духовныхъ лицахъ внесены слѣдующія измѣненія: въ перечнѣ ихъ упомянуты «священнослужители по старообрядчеству, пользующіеся соотвѣтствующими ихъ сану іерархическими по старообрядчеству наименованіями»; запрещеніе занимать духовныя должности распространено на иностранныхъ подданныхъ; требуемое правительственнымъ проектомъ для избранія духовныхъ лицъ согласіе мѣстныхъ властей исключено; старообрядцы, принявшіе иночество по достиженіи 30лѣтъ, освобождаются отъ военной службы на время нахожденія въ иноческомъ званіи; лицамъ, избраннымъ на духовныя должности, предоставлено оставаться въ тѣхъ обществахъ, въ коихъ они состояли до избранія; измѣнены правила о закрытіи общины. Дѣйствія, противныя закону, раздѣлены на «нарушенія общиною правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и условія ея дѣятельности», и на «преступныя дѣянія». При обнаруженіи первыхъ администрація должна сначала потребовать устраненія допущенныхъ общиною неправильностей, и лишь въ случаѣ неисполненія означеннаго требованія возбуждаетъ вопросъ о закрытіи общины предъ подлежащимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ (вмѣсто губернскаго правленія), пріостановленіе же дѣятельности общины впредь до разрѣшенія присутствія не обязательно; равнымъ образомъ измѣнены правила о ликвидаціи имущества закрытой общины на случай, если общимъ собраніемъ старообрядческой общины не было заранѣе установлено назначеніе, которое при прекращеніи дѣятельности послѣдней должно получить принадлежащее ей имущество; веденіе книгъ гражданскаго состоянія въ общинахъ, не пріемлющихъ священства, можетъ быть возложено, кромѣ особо избираемыхъ старостъ, также и на мѣстныя общественныя учрежденія. — Государственный совѣтъ высказался противъ предоставленія старообрядцамъ права проповѣдывать свое вѣроученіе и права собираться въ съѣзды, а изъ перечня духовныхъ лицъ исключилъ наименованіе «священно-служители по старообрядчеству». Въ согласительной комиссіи примиренія противоположныхъ взглядовъ не послѣдовало, и разногласіе это, въ виду своей безнадежности, даже не было доложено государственной думѣ. Основанный на приведенныхъ выше взглядахъ на свободу совѣсти проектъ министра внутреннихъ дѣлъ устанавлялъ рядъ правилъ, въ силу существа которыхъ каждому, достигшему совершеннолѣтія, лицу предоставлялось переходить, безъ испрошенія на то разрѣшенія административной власти, изъ одной христіанской религіи или христіанскаго вѣроученія въ другое, и изъ нехристіанства и язычества въ христіанство и во всякое другое нехристіанское или языческое вѣроученіе; христіане, достигшіе 21 года, желающіе быть причисленными къ тому нехристіанскому исповѣданію, къ которому, до принятія христіанства, принадлежали сами они, или ихъ родители, или дѣдъ, или бабка, подлежали исключенію изъ числа христіанъ; съ перемѣною, въ установленномъ закономъ порядкѣ, вѣры прекращаются всѣ права и обязанности отпадающаго къ покидаемой имъ церкви, а равно и права и обязанности сей послѣдней въ отношеніи отпавшаго. Государственная дума подвергла эти правила дальнѣйшему расширенію, признавъ право каждаго лица, достигшаго двадцати-одного года, переходить во всякое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, христіанское, или нехристіанское, или языческое, если только принадлежность къ нему не является наказуемою по уголовнымъ законамъ, и постановила, что лицамъ, желающимъ присоединиться къ другому вѣроисповѣданію или вѣроученію, принадлежность къ коему не наказуема въ уголовномъ порядкѣ, а тѣмъ болѣе къ православной вѣрѣ, никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ препятствовать въ исполненіи сего желанія. Съ такимъ толкованіемъ свободы совѣсти не согласился государственный совѣтъ, нашедшій, что для государства, признающаго абсолютное значеніе и цѣнность нравственныхъ устоевъ христіанства во всѣхъ областяхъ народной жизни, не можетъ быть безразлична религія его подданныхъ. Поэтому установленіе права перехода христіанъ въ нехристіанство и язычество не соотвѣтствовало бы задачамъ и интересамъ христіанскаго государства вообще. Прямое разрѣшеніе въ законѣ принятія россійскими подданными всякихъ, въ томъ числѣ и нехристіанскихъ исповѣданій, не соотвѣтствовало бы, по мнѣнію государственнаго совѣта, глубокому сознанію истинности высокихъ началъ, лежащихъ въ основѣ вѣры христіанской. Если въ законахъ христіанскаго государства не должны содержаться постановленія, которыя карали бы самую принадлежность къ нехристіанству или язычеству, то изъ этого не можетъ слѣдовать, чтобы государство открыто признавало право отпаденія отъ тѣхъ религіозныхъ устоевъ общежитія, которые оно почитаетъ единственно правильными. Это разномысліе, а также существенныя измѣненія, внесенныя государственнымъ совѣтомъ въ принятый государственной думой проектъ, не разрѣшились и въ согласительной комиссіи и тоже не были предметомъ обсужденія государственной думы. Такимъ образомъ осуществленіе свободы совѣсти, какъ одного изъ основныхъ элементовъ правового строя, которое, какъ говорится во Всеподданнѣйшемъ докладѣ, приложенномъ къ манифесту 17 октября 1905 г., имѣетъ послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки, — еще не нашло выраженія въ точномъ и опредѣленномъ словѣ закона и при возникающихъ въ жизни недоразумѣніяхъ и недоумѣніяхъ не можетъ на него всецѣло опираться. Сенатъ лишенъ возможности разрѣшать ихъ за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ законовъ. Кассаціонный судъ вынужденъ оставлять безъ послѣдствій жалобы на приговоры, состоявшіеся на основаніи соображеній отмѣненнаго въ принципѣ порядка, за отсутствіемъ новыхъ узаконеній, а циркуляры м-ва вн. д. и отдѣльныя разъясненія министра юстиціи чинамъ и учрежденіямъ судебнаго вѣдомства не могутъ замѣнить собою твердаго слова закона, разрѣшающаго всѣ вопросы, вытекающіе изъ начала В. *А. Ѳ. К.*

Вѣроятная ошибка—см. Теорія вѣроятностей.

Вѣроятность (правдоподобіе).—Подъ словомъ В. какого-либо событія въ математикѣ разумѣютъ отношеніе числа случаевъ, допускающихъ событіе, къ полному числу случаевъ, допускающихъ и исключающихъ ожидаемое событіе. См. Теорія вѣроятностей.

Вѣстникъ Европы — журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1802 по 1830 г., по двѣ книжки въ мѣсяцъ; все изданіе составило 174 части. Основанъ Н. М. Карамзинымъ, который былъ и самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала. Къ числу сотрудниковъ принадлежали: В. А. Жуковскій, Г. Р. Державинъ, И. И. Дмитріевъ, В. Л. Пушкинъ, Андр. И. Тургеневъ. Въ публикѣ журналъ имѣлъ успѣхъ; первая книжка вышла вторымъ изданіемъ въ томъ же году. Черезъ два года Карамзинъ получилъ званіе исторіографа и оставилъ «В. Европы». Въ 1804 г., по показанію Сопикова, «В. Европы» издавалъ Каченовскій, по росписи Смирдина—П. И. Сумароковъ, что подтверждено и сыномъ послѣдняго въ біографіи отца; а въ статьѣ В. (Войкова?) въ «Сынѣ Отечества» (1821, № 1) указанъ П. И. Макаровъ. Шторхъ называетъ двухъ послѣднихъ. Съ 1805 по 1807 гг. изданіемъ завѣдывалъ М. Т. Каченовскій, съ 1808 г. по 20 № 1809 г.—В. А. Жуковскій, съ 21 № по 1811 г.—оба вмѣстѣ. Большую часть книжекъ Каченовскій заполнялъ статьями переводными. Съ переходомъ редакціи въ руки Жуковскаго журналъ оживился. Къ прежнимъ сотрудникамъ прибавились Н. П. Брусиловъ, митроп. Евгеній, К. Н. Батюшковъ, кн. П. А. Вяземскій, Ал. И. Тургеневъ, М. В. Милоновъ, Д. В. Давыдовъ. Въ 1811—13 гг. «В. Европы» находился въ вѣдѣніи Каченовскаго, а въ 1814 г., по болѣзни его, былъ въ рукахъ В. В. Измайлова. За этотъ годъ «В. Европы» почти лишенъ интереса; выдаются только появившіяся въ это время первыя стихотворенія А. С. Пушкина и двѣ статьи Грибоѣдова. Съ 1815 г. до конца изданія «В. Европы» редактировался вновь Каченовскимъ. Собственникомъ журнала была университетская типографія. Изъ статей ученыхъ за этотъ послѣдній періодъ заслуживаютъ вниманія принадлежащія Н. Арцыбышеву, К. Калайдовичу, М. Н. Макарову, И. М. Снегиреву, М. П. Погодину, О. И. Сенковскому, И. Лажечникову, А. М. Даниловскому, М. Н. Муравьеву, Н. М. Муравьеву-Апостолу, З. Долонгѣ Ходаковскому (Адамъ Чарноцкій). Изъ поэтовъ писали въ «В. Европы» Н. Гнѣдичъ, А. Войковъ, А. Измайловъ, Д. Глѣбовъ, Нечаевъ, Самсоновъ, Мансуровъ, Маздорфъ, А. Волковъ, Н. Сушковъ. Въ качествѣ критиковъ являлись М. А. Дмитріевъ, А. Н. Писаревъ и, наконецъ, Н. И. Надеждинъ. Главнымъ предметомъ ихъ нападеній были Пушкинъ и школа романтиковъ.—См.: В.(ойковъ?), «Историческое и критическое обозрѣніе Россійскихъ журналовъ» («Сынъ Отечества», 1821, № 1 и 2); М. Погодинъ, «Идеи Н. М. Карамзина какъ публициста» («В. Европы», 1866, IV); Н. Костомаровъ, «Историческая наука въ В. Европы до 1830 г.» («В. Европы», 1866, I); М. Полуденскій, «Указатель статей, помѣщенныхъ въ «В. Европы» въ 1802—1830 гг.» (М., 1861).

«Вѣстникъ Европы» новѣйшаго времени основанъ въ 1866 г. подъ именемъ: «В. Европы, журналъ историко-политическихъ наукъ»—и выходилъ въ продолженіе двухъ лѣтъ по 4 тома въ годъ. Издателемъ-редакторомъ его явился М. М. Стасюлевичъ. Въ журналѣ участвовали: В. Г. Авсѣенко, П. В. Анненковъ, К. К. Арсеньевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, М. И. Богдановичъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, И. Е. Забѣлинъ, С. В. Ешевскій, К. Д. Кавелинъ, Е. П. Ковалевскій, Н. П. Колюпановъ, Н. И. Костомаровъ, Н. Ѳ. Крузе, О. Ѳ. Миллеръ, Д. Л. Мордовцевъ, А. Н. Островскій, М. П. Погодинъ, А. Н. Пыпинъ, М. И. Семевскій, А. Н. Скребицкій, С. М. Соловьевъ, М. М. Стасюлевичъ, В. Я. Стоюнинъ, Б. И. Утинъ и др. Съ 1868 г. «В. Европы» сталъ выходить ежемѣсячно; въ программу введены беллетристика и ежемѣсячная хроника (внутренняя политика и иностранная политика), и сообразно съ этимъ названіе его измѣнилось такъ: «В. Европы, журналъ историческій, политическій, литературный». «В. Европы» получилъ слѣдующія предостереженія: первое—26 ноября 1871 г.: «въ виду того, что въ статьѣ «Политическій процессъ 1869—71 г.», помѣщенной въ 11-й кн., высказывается мысль о томъ, что участіе молодыхъ людей въ тайномъ обществѣ съ преступными цѣлями, послужившее поводомъ къ возбужденію означеннаго процесса, было будто бы вызвано стѣснительными со стороны правительства мѣрами, и что такое превратное истолкованіе дѣйствій правительства, возбуждая къ нему недовѣріе, обнаруживаетъ вредное направленіе журнала». Второе—6 іюля 1873 г.: въ виду того, что въ статьѣ «Характеристики литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ», помѣщенной въ 7-й кн., высказывается мысль о томъ, что осужденное въ 1849 г. общество съ преступными цѣлями возникло будто бы вслѣдствіе мѣръ самого правительства, и что въ другой статьѣ того же нумера, «Передѣлки судебныхъ уставовъ», «подрывается довѣріе къ правительству». Снова первое предостереженіе состоялось 15 декабря 1889 г. въ виду того, что «В. Европы» «въ цѣломъ рядѣ статей относится не иначе, какъ съ осужденіемъ къ важнѣйшимъ мѣропріятіямъ правительства, а статьи В. Соловьева: «Очерки изъ исторіи русскаго сознанія», появившіяся на страницахъ этого изданія, раздражительною критикой, направленною противъ русской церкви и государства въ историческомъ ихъ развитіи, внушаютъ ложныя о нихъ представленія и колеблютъ уваженіе къ основамъ ихъ и вообще къ принципу русской національности». 20 февраля 1899 г. «В. Европы» дано было второе предостереженіе, гласившее: «Въ виду вреднаго направленія журнала «В. Европы», проявлявшагося неоднократно въ статьяхъ этого журнала, касающихся правительственныхъ мѣропріятій въ Финляндіи, особенно же въ статьѣ Мехелина, «Новая книга г. Еленева и поправки въ ней», напечатанной въ № 12 за 1898 г., и въ статьѣ «Изъ общественной хроники» въ № 2 текущаго года». На страницахъ «В. Европы» во время редактированія его М. М. Стасюлевичемъ помѣщали свои произведенія изъ беллетристовъ: М. П. Альбовъ, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Вагнеръ, И. А. Гончаровъ, Г. П. Данилевскій, В. Крестовскій-псевдонимъ, В. А. Крыловъ, А. Н. Островскій, Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, М. Е. Салтыковъ, Д. Стахѣевъ, И. С. Тургеневъ, О. А. Шапиръ, А. И. Эртель и др. Изъ поэтовъ помѣщали стихотворенія: С. А. Андреевскій, В. П. Буренинъ, П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, Н. В. Гербель, А. М. Жемчужниковъ, П. М. Ковалевскій, Д. С. Мережковскій, Н. М. Минскій, Я. П. Полонскій, Вл. С. Соловьевъ, гр. А. К. Толстой, С. Г. Фругъ и др. Научныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія напечатали І. В. Бертенсонъ, М. И. Богдановичъ, Ѳ. А. Бредихинъ, А. Г. Брикнеръ, С. А. Венгеровъ, А-дръ П. Веселовскій, Алексѣй П. Веселовскій, Ѳ. Ф. Зѣлинскій, П. Н. Карѣевъ, Н. П. Костомаровъ, П. И. Мечниковъ, В. Ѳ. Миллеръ, О. Ѳ. Миллеръ, И. П. Минаевъ, А. Ѳ.

Петрушевскій. А. Н. Пыпинъ, П. А. Ровинскій, В. П. Семевскій, Вл. С. Соловьевъ, С. М. Соловьевъ, В. В. Стасовъ, В. Д. Спасовичъ, Н. И. Стороженко, В. Я. Стоюнинъ, И. М. Сѣченовъ и мн. др. По вопросамъ публицистическаго характера принимали участіе: К. К. Арсеньевъ (съ 1880 до 1912 г. писалъ «Внутреннее Обозрѣніе», съ 1882 г. по 1905 г. велъ общественную хронику), кн. А. И. Васильчиковъ, Ѳ. Ѳ. Воронцовъ, А. Д. Градовскій, Ю. Г. Жуковскій, А. А. Исаевъ, К. Д. Кавелинъ, М. М. Ковалевскій, Н. П. Колюпановъ, А. Ѳ. Кони, бар. Н. А. Корфъ, В. Ѳ. Коршъ, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ (съ конца 1905 г. ведетъ «Обществ. хронику», въ послѣднее время—подъ заглавіемъ «Вопросы обществ. жизни» и «Вопросы внутр. жизни»), М. И. Кулишеръ, В. Н. Назарьевъ, Л. А. Полонскій (до 1880 г. велъ «Внутреннее Обозрѣніе»), Л. З. Слонимскій (ведетъ съ 1883 г. «Иностранное Обозрѣніе»), В. Д. Спасовичъ, М. М. Стасюлевичъ, Е. И. Утинъ и др. Литературно-критическія статьи «В. Европы» принадлежали, главнымъ образомъ, П. В. Анненкову, К. К. Арсеньеву, А. Н. Пыпину и Е. И. Утину. По примѣру иностранныхъ annuaires редакція «В. Европы» выпустила за 1872—1873 г. «Годъ, историко-политическое обозрѣніе» и за 1873—74 гг.—«Годъ В. Европы, историческое обозрѣніе»; въ этихъ сборникахъ, вышедшихъ подъ редакціею Л. А. Полонскаго, были сгруппированы статистическія и хронологическія данныя за указанный періодъ и разсмотрѣны капитальные вопросы и событія за то же время. Съ 1909 г. журналъ издается М. М. Ковалевскимъ, подъ ред. К. К. Арсеньева, при ближайшемъ участіи: Н. В. Жилкина, М. М. Ковалевскаго, Н. А. Котляревскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, А. А. Мануилова, Д. Н. Овсянико-Куликовскаго, А. С. Посникова, М. А. Славинскаго, Л. З. Слонимскаго и К. А. Тимирязева. Съ 1 января 1913 г. редактированіе журнала раздѣлено между К. К. Арсеньевымъ и Д. Н. Овсянико-Куликовскимъ. — См. по поводу 25-лѣтія «В. Европы» статью Г. А. Джаншіева въ кн.: «Изъ эпохи великихъ реформъ». Каталоги статей, помѣщенныхъ въ «В. Европы», обнимаютъ собою двадцатипятилѣтіе съ 1866 по 1890 г. (вышли отдѣльной книжкой) и затѣмъ пятилѣтія 1891—95, 1896—1900 и 1901—1905 гг. (приложены къ декабрьскимъ №№ 1895, 1900 и 1905 гг.).

Вѣстовой или посыльный—нижній чинъ, назначаемый на квартиру къ начальнику или въ военное учрежденіе (офицерское собраніе, канцелярію, штабъ) для посылокъ.

Вѣсъ и взвѣшиваніе.—1) Практическая цѣль взвѣшиванія заключается въ сравненіи количествъ вещества, содержащагося въ разныхъ тѣлахъ. Однако, В. тѣла непостояненъ, будучи тѣмъ менѣе, чѣмъ на большемъ разстояніи отъ земли (отъ ея центра) тѣло находится; В. на полюсѣ и вообще въ полярныхъ странахъ болѣе, чѣмъ на экваторѣ, какъ по причинѣ сжатости земли при полюсахъ, такъ и по причинѣ центробѣжной силы, противодѣйствующей земному притяженію на экваторѣ сильнѣе, чѣмъ въ полярныхъ странахъ. Итакъ, В. тѣлъ есть непостоянная величина, даже на поверхности земли, но постоянна масса тѣла; ускореніе подвержено тѣмъ же измѣненіямъ, какъ и В. Обозначая буквою p В. тѣла, буквою g—ускореніе и буквою m—массу тѣла, имѣемъ $p=mg$. Для гирь будетъ $P=My$, такъ какъ ускореніе g остается прежнимъ. Отсюда видно, что хотя В. и есть непостоянная величина, но взвѣшиваніемъ тѣлъ достигается цѣль сравненія количествъ вещества и массъ тѣлъ между собою. При очень точныхъ взвѣшиваніяхъ надо принять въ соображеніе, что В. всякаго тѣла въ пустотѣ больше, чѣмъ въ воздухѣ. Тѣло, котораго объемъ равенъ 1 куб. дециметру, теряетъ въ сухомъ воздухѣ при показаніи барометра 760 мм. столько, сколько вѣситъ вытѣсненный тѣломъ кубическій децим. такого воздуха, т.-е., 1,293 грамма. Чѣмъ больше плотность атмосфернаго воздуха, тѣмъ значительнѣе эта потеря; чѣмъ влажнѣе воздухъ, тѣмъ она менѣе. На гиряхъ (разновѣскахъ) пишется вѣсъ ихъ въ пустотѣ. В. въ пустотѣ называется истиннымъ; кажущійся В. въ воздухѣ зависитъ отъ давленія воздуха, отъ влажности и отъ температуры. Относительный В. тѣла показываетъ отношеніе истиннаго В. его къ истинному В. воды такого же объема, при нѣкоторыхъ второстепенныхъ условіяхъ, касающихся температуры. Удѣльный В. есть истинный В. единицы объема тѣла, имѣющаго температуру 0°. Плотность тѣла есть масса единицы объема. В. одного куб. сант. воды при наибольшемъ ея сжатіи (4° Ц.) равенъ 1 грамму, а В. 1 куб. сант. ртути при 0° равенъ 13,6 граммамъ; эти числа условнымъ образомъ выражаютъ количества вещества и, слѣдовательно, плотность воды и ртути. Плотность ртути относительно воды выражается отвлеченнымъ числомъ 13,6, а плотность воды будетъ 1.—Взвѣшиваніе есть процессъ сравненія В. (или массы) различныхъ тѣлъ между собою, состоящій изъ многихъ частныхъ пріемовъ, заканчиваемый и исправляемый путемъ вычисленій во всѣхъ случаяхъ, требующихъ большой научной точности. Во всѣхъ случаяхъ, ведущихъ къ обыденной житейской цѣли, для опредѣленія вѣса какой-нибудь вещи, кладутъ эту вещь на одну чашку вѣсовъ, а на другую чашку накладываютъ столько гирь, сколько понадобится для равновѣсія вѣсовъ, о чемъ можно судить по положенію указателя, прикрѣпленнаго къ коромыслу вѣсовъ. Само собою разумѣется, что степень чувствительности и вѣрности вѣсовъ, а также точности гирь, должны соотвѣтствовать роду практическихъ В., для которыхъ они назначаются. Вслѣдствіе простыхъ требованій практической жизни и манипуляціи соотвѣтственныхъ В. очень просты. Совсѣмъ другое представляетъ взвѣшиваніе съ научною цѣлью, когда надо принять въ разсчетъ вліяніе на В. тѣлъ температуры, плотности и влажности окружающаго воздуха и, наконецъ, вліяніе сфероидальности земли и ея вращенія на оси, что объяснено выше.—2) Точное взвѣшиваніе. Съ большою точностью можно взвѣшивать только вполнѣ неизмѣняемое въ отношеніи В. тѣло, т.-е. негигроскопическое (не притягивающее паровъ воды), не сгущающее газовъ въ порахъ, не испаряющееся, или защищенное отъ измѣненій на время взвѣшиванія помѣщеніемъ въ легкіе стеклянные или иные сосуды, закрытые или даже запаянные. Обращаясь къ разсмотрѣнію пріемовъ точнаго взвѣшиванія, слѣдуетъ указать степень важности разныхъ предосторожностей и поправокъ. В. должны быть установлены прочно, на полочкѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ комнаты, если полъ ея деревянный или вообще такой, что черезъ него передаются толчки отъ движенія людей. Для устраненія потоковъ воздуха, мѣшающихъ правильности колебаній коромысла, В. покрываются ящикомъ-футляромъ со стеклами; во время заканчиванія взвѣшиванія ящикъ долженъ быть закрытъ. Но этой предосторожности мало для самыхъ точныхъ взвѣшиваній: дыханіе наблюдателя, лученспусканіе его тѣла, близость газовой горѣлки—все это можетъ вызвать теченіе воздуха въ ящикѣ или несимметричное и неравномѣрное измѣненіе коромысла. Въ международномъ бюро мѣръ и вѣсовъ въ Парижѣ В. установлены на особыхъ фундаментахъ въ залѣ, стѣны которой поддерживаются при

постоянной температурѣ, наложеніе малыхъ гирекъ совершается посредствомъ особыхъ механизмовъ; взвѣшиваемое тѣло кладется на В. и приблизительно уравновѣшивается за сутки до окончательнаго взвѣшиванія; положеніе равновѣсія наблюдается помощью зрительныхъ трубъ съ разстоянія 4 м. Положивъ тѣло на одну чашку вѣсовъ при поднятомъ арретирѣ, накладываютъ гири (сперва крупныя) на другую, для чего захватываютъ ихъ щипчиками или особыми вилками; затѣмъ, опустивъ арретиръ, смотрятъ: много ли, или мало гирь положено, и сближаютъ предѣлы систематическими пробами, кончая сантиграммами. Тогда уже опускаютъ стеклянную стѣнку ящика и накладываютъ на коромысло «ѣздока» (см. рис.) въ 1 сантиграммъ. Когда стрѣлка станетъ дѣлать приблизительно равные размахи въ обѣ стороны отъ средней черты шкалы, не превышающіе одного дѣленія, можно считать, что равновѣсіе достигнуто. Такой пріемъ взвѣшиванія при хорошихъ вѣсахъ достаточенъ, когда можно довольствоваться точностью въ одинъ миллиграммъ. Если же требуется закончить взвѣшиваніе со всей точностью, допускаемой данными вѣсами, то наблюдаютъ качанія стрѣлки для вычисленія изъ нихъ положенія, которое она приметъ при равновѣсіи и остановкѣ качаній. Положимъ, что дѣленія шкалы пронумерованы слѣва направо; пусть крайнее положеніе стрѣлки налѣво будетъ противъ a_1 дѣленій, крайнее правое на a_2 и опять налѣво a_3. По правилу Гаусса, положеніе равновѣсія стрѣлки на шкалѣ a вычислится изъ слѣдующей формулы:

„Ѣздокъ", употребляемый при взвѣшиваніи.

$$a = \frac{a_1 + 2a_2 + a_3}{4}.$$

Повторивъ такое же наблюденіе и вычисленіе, когда къ разновѣскамъ прибавленъ 1 миллиграммъ, получимъ новое положеніе равновѣсія a'; $a' - a$ будетъ мѣрою чувствительности вѣсовъ при данной нагрузкѣ отъ добавки одного миллиграмма. Опредѣливъ тѣмъ же пріемомъ положеніе равновѣсія a_0 ненагруженныхъ вѣсовъ, вычисляютъ прибавку δ къ В. гирь, положенныхъ при первомъ наблюденіи, по формулѣ:

$$\delta = \frac{a_0 - a}{a' - a}.$$

Употребленіемъ способа качаній исключается вліяніе на положеніе равновѣсія трепія призмы о ея подставку, которое, одинаково уменьшая размахи направо и налѣво, не вліяетъ прямо на опредѣляемое равновѣсіе коромысла. Однако, треніе въ современныхъ вѣсахъ такъ незначительно, а потеря времени при наблюденіяхъ по способу колебаній такъ велика, что способы непосредственнаго наблюденія равновѣсія обыкновенно предпочитаются въ обыденной практикѣ. Было упомянуто, что В. тѣла въ воздухѣ измѣняется отъ многихъ причинъ; поэтому послѣ точнаго взвѣшиванія въ воздухѣ надо вычислить вѣсъ тѣла въ пустомъ пространствѣ. Означая буквами P и D истинный вѣсъ и плотность взвѣшиваемаго тѣла, а чрезъ p и d—истинный вѣсъ и плотность гирь, уравновѣшивающихъ это тѣло, и чрезъ q—вѣсъ куб. снт. воздуха, въ которомъ произведено взвѣшиваніе, можно выразить равенство обоихъ давленій, предполагая, что плечи коромысла равны, слѣдующею формулою:

$$P\left(1 - \frac{q}{D}\right) = p\left(1 - \frac{q}{d}\right).$$

Рѣшая уравненіе и отбрасывая члены съ малой величиной q^2 и еще высшими степенями q, получимъ:

$$P = p\left(1 + \frac{q}{D} - \frac{q}{d}\right).$$

Вѣсъ куб. стм. воздуха q при содержаніи въ немъ 0,04% углекислоты, давленіи атмосферы H, упругости содержащагося въ немъ водянаго пара h и температурѣ t, составляетъ:

$$q = \frac{1{,}293052\ (H - 0{,}3779h)}{(1 + 0{,}00367t)\ 76}\ \text{миллигр.}$$

Если плотности D и d' равны или мало отличаются между собою, то вліяніе воздуха исключается вполнѣ. При обыденныхъ химическихъ анализахъ пренебрегаютъ поправкой на вытѣсненный воздухъ, не опасаясь сдѣлать большой ошибки. Разсмотрѣнный способъ (a) взвѣшиванія требуетъ равноплечаго коромысла. Замѣтимъ, что вліяніе неравенства плечъ коромысла само собою исключается при всѣхъ относительныхъ взвѣшиваніяхъ, если только тѣло всегда кладется на одну и ту же чашку вѣсовъ. Въ другихъ случаяхъ пользуются однимъ изъ способовъ, упоминаемыхъ ниже. b) Способъ Гаусса заключается въ двухъ взвѣшиваніяхъ: 1) тѣло находится на лѣвой чашкѣ, гири—на правой, и 2) тѣло находится на правой чашкѣ, а гири—на лѣвой. Если длину лѣваго плеча обозначимъ черезъ l_1, а длину праваго черезъ l_2, вѣсъ гирь на правой чашкѣ черезъ p_2, а на лѣвой—черезъ p_1, то имѣемъ равенства статическихъ моментовъ: $Pl_1 = p_2 l_2$ и $Pl_2 = p_1 l_1$, откуда $P = \sqrt{p_1 p_2}$. Такъ какъ p_1 и p_2 мало различны, то $\sqrt{p_1 p_2}$ мало отличается отъ $^1/_2\ (p_1 + p_2)$. Изъ тѣхъ же выраженій можно опредѣлить отношеніе между длинами плечъ коромысла, а именно:

$$\frac{l_1}{l_2} = \sqrt{\frac{p_2}{p_1}},\ \text{или приблизительно}\ \frac{l_1}{l_2} = 1 + \frac{p_2 - p_1}{2p_1}.$$

c) Способъ Борды совершенно нагляденъ: тѣло уравновѣшиваютъ тарою вмѣсто гирь, затѣмъ снимаютъ его и замѣняютъ гирями; значитъ, тѣло и гири дѣйствуютъ поочередно на одно и то же плечо. Способы Борды и Гаусса суть способы двойного взвѣшиванія. d) Взвѣшиваніе всегда на одномъ плечѣ при постоянной наибольшей нагрузкѣ коромысла имѣетъ достоинства двойного взвѣшиванія и сопровождается одною и тою же постоянной чувствительностью вѣсовъ. 3) Взвѣшиваніе гидростатическое, или взвѣшиваніе тѣлъ въ водѣ служитъ для опредѣленія плотности или относительнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Относительный вѣсъ выражается числомъ, равнымъ отношенію вѣса тѣла къ вѣсу воды равнаго объема. Если тѣло опущено въ воду, то его вѣсъ кажущимся образомъ уменьшается на величину вѣса воды равнаго объема (Архимедовъ законъ); вслѣдствіе этого разность вѣса тѣла въ воздухѣ (точнѣе—въ пустотѣ) и въ водѣ есть вѣсъ воды равнаго съ погруженнымъ тѣломъ объема. Раздѣливъ первый вѣсъ на второй, получимъ число, измѣряющее относительный вѣсъ тѣла. Полученныя такимъ образомъ числа не будутъ достаточно точны для научныхъ цѣлей; необходимо еще дѣлать вычисленія, принимая во вниманіе истинный вѣсъ тѣла, полагая, что вытѣсненный объемъ воды равенъ объему тѣла при 0°, и что температура воды есть 4° Ц. Для опредѣленія плотности жидкостей употребляется нѣсколько способовъ. По одному изъ нихъ надо опредѣлить вѣсъ какого-нибудь твердаго тѣла въ воздухѣ, въ водѣ и въ испытываемой жидкости. Въ этомъ случаѣ бе-

рутъ обыкновенно стеклянный запаянный шарикъ, нагруженный налитою ртутью настолько, чтобы онъ тонулъ. Шарикъ подвѣшенъ на платиновой проволочкѣ. Въ химическо-технической практикѣ часто приходится опредѣлять плотность жидкостей, чтобы узнать ихъ составъ и степень чистоты; для такой цѣли употребляются одноплечіе вѣсы Мора, усовершенствованные Рамановъ, Вестфалемъ и др. (см. Вѣсы). Реньо ввелъ въ употребленіе способъ опредѣленія плотности жидкостей, взвѣшивая ихъ въ небольшомъ сосудѣ съ узкимъ горлышкомъ. Расширеніе наверху трубки закрывается притертою стеклянною пробкою. Производятъ три взвѣшиванія: 1) сосудъ, наполненный водою, уравновѣшиваютъ тарою; 2) тотъ же сосудъ, наполненный жидкостью, которой плотность меньшую, чѣмъ плотность воды, хотятъ опредѣлить, и прибавочную гирю приводятъ въ равновѣсіе съ прежнею тарою; 3) пустой сосудъ съ прибавочною гирею уравновѣшиваютъ тою же тарою. Если опредѣляемая плотность болѣе, чѣмъ воды, то первое взвѣшиваніе дѣлаютъ для этой жидкости, а потомъ уже сосуда съ водою. Для практическихъ цѣлей употребляются спиртомѣры или волчки, солемѣры, вообще называемые ареометрами. Объ единицахъ В. и разновѣсѣ—см. Единицы вѣса и мѣры.

Вѣсъ атомовъ—см. Атомъ (IV, 240).

Вѣсъ медицинскій—см. Аптекарскій вѣсъ (III, 236).

Вѣсъ человѣческаго тѣла колеблется въ значительныхъ предѣлахъ не только въ отдѣльныхъ группахъ человѣчества, но и у одного и того же индивида, смотря по обстоятельствамъ, кромѣ различій по возрасту, полу и расѣ. В. подверженъ еще случайнымъ измѣненіямъ, зависящимъ отъ болѣе или менѣе достаточнаго питанія, отъ болѣзней, отъ переутомленія и пр. Обыкновенно физіологи принимаютъ средній В. взрослаго здороваго мужчины средняго роста въ 61 кгр. (по Гофману) или въ 64 кгр. (по Кетле и Краузе), а взрослой здоровой женщины въ 50 кгр. (по Кетле) или 52 кгр. (по Гофману и Краузе). Принято также, что новорожденный ребенокъ вѣситъ 3 кгр., т.-е. приблизительно $^1/_{20}$ или $^1/_{21}$ В. взрослаго. Но цифры эти вѣрны лишь для европейцевъ, да и то съ нѣкоторыми ограниченіями. Даже въ предѣлахъ одной и той же націи встрѣчается не мало различеній и уклоненій отъ этой нормы (конечно, въ среднихъ величинахъ, ибо и индивидуальныя цифры варіируютъ чрезвычайно, напримѣръ, для мужчинъ отъ 35 до 100 кгр.); но большинство ихъ можно объяснить различіемъ въ возрастѣ, въ которомъ наблюдался В. Извѣстно, что В. тѣла увеличивается у взрослыхъ, хотя и незначительно, до 40 лѣтъ, т.-е. долго послѣ того какъ прекратился ростъ, и уменьшается на 5—6 кгр. послѣ 60 лѣтъ (Ранке). Поэтому, напр., въ Бельгіи вообще Кетле находитъ В. тѣла въ 64 кгр., тогда какъ Жансенъ (Jansen) констатируетъ на рекрутахъ этой страны лишь В. въ 57 кгр., ибо къ 20—21 году они еще не достигли максимума роста. Также по даннымъ Айткина (Aitkin) англійскіе рекруты вѣсятъ въ среднемъ всего 58 кгр., тогда какъ по Беддое англичане вообще вѣсятъ 65 кгр., ирландцы 63 кгр., а шотландцы 69 кгр. въ среднемъ. Для Германіи цифры тоже варіируютъ, смотря по мѣстности и возрасту наблюдаемой группы, отъ 58 до 65 кгр. Измѣненія въ В., зависящія отъ питанія, могутъ быть очень значительны; извѣстно, что голодающій можетъ потерять до 40% нормальнаго В., но въ группахъ болѣе или менѣе значительныхъ, уровень питанія почти одинаковъ, и индивидуальныя разницы компенсируются. Надо тоже принимать въ разсчетъ родъ жизни. Такъ, по Мейеру, между баварцами наиболѣе тяжелы пивовары, кузнецы, крестьяне, а наименѣе сапожники и портные. Но самую главную роль играетъ въ В. тѣла ростъ, т.-е. одинъ изъ расовыхъ признаковъ. Вообще въ Европѣ наиболѣе рослые народы вѣсятъ болѣе, чѣмъ низкорослые. Это, повидимому, тоже вѣрно и для внѣ-европейскихъ народовъ, но данныя по этому вопросу довольно скудны. Маори Новой Зеландіи при ростѣ въ 1683 мм. вѣсятъ въ среднемъ 65,5 кгр., какъ средній европеецъ (Томсонъ); то же вѣрно и для сѣверныхъ китайцевъ—солдатъ (отъ 19 до 60 лѣтъ): ростъ въ 1676 мм., вѣсъ 64 кгр. (Когансп); тогда какъ южные китайцы (Хокло изъ окрестностей Сватовъ) при ростѣ въ 1628 мм. вѣсятъ всего 55 кгр. (Дунканъ Уайтъ), т.-е. на 4 кгр. меньше, чѣмъ европейцы, и на 3 кгр., чѣмъ японцы одинаковаго роста. Корейцы вѣсятъ столько же (59 кгр.), какъ и европейцы ихъ роста (1631 мм.). Тутъ можетъ быть уже замѣтно вліяніе расы, но еще болѣе бросается въ глаза это вліяніе у жителей Явы почти того же роста, что и японцы (1591—1631 мм., смотря по народности), но вѣсятъ всего отъ 48 до 51 кгр. (Кольбрugге). Наконецъ, бушмены, при ростѣ въ 1554 мм., вѣсятъ всего 40 кгр., т.-е. на 15 кгр. меньше, чѣмъ европейцы того же роста. Несмотря на важность вопроса, до сихъ поръ не найдено удовлетворительной формулы для выраженія отношенія В. тѣла къ росту. Ходячее мнѣніе въ Западной Европѣ, что человѣкъ вѣситъ столько килограммовъ, сколько сантиметровъ въ его ростѣ сверхъ метра (напр., ростъ въ 1 м. 60 стм., В. 60 кlгр.), или англійская формула (5 фнт. на каждый дюймъ сверхъ 40) не представляетъ никакой научной точности. Многіе антропологи старались найти формулы, болѣе близкія къ истинѣ. Большинство до послѣдняго времени довольствовалось простымъ отношеніемъ, раздѣляя В. на ростъ или обратно; другими словами, они опредѣлялъ: сколько граммовъ В. приходится на сантиметръ роста, или сколько сантиметровъ приходится на килограммъ В. Первой формулой руководствовались Кетле и Гульдъ, цифры которыхъ для европейцевъ колеблются между 350—375 гр. на каждый сантиметръ роста. Но это отношеніе не даетъ истиннаго представленія о массѣ тѣла, такъ какъ тутъ сравниваются не одинаковыя величины: линейная мѣра роста съ кубической В. Если примѣнить ее къ ребенку 50 стм. роста, то В. его окажется въ 17—18 кгр., т.-е. въ четыре съ половиной раза больше, чѣмъ въ дѣйствительности. Бернгардъ (цитируемый у Фирордта), желая внести поправку въ эту формулу, принимаетъ во вниманіе объемъ груди и даетъ слѣдующую эмпирическую формулу: В. тѣла равенъ 240-ой части результата помноженія цифры обхвата груди на цифру роста. Исходя изъ того же начала, кн. В. Вяземскій опредѣляетъ «приблизительный удѣльный В. человѣческаго тѣла по слѣдующей формулѣ: $\delta = \frac{88\,m}{7.O^2h}$, гдѣ δ—удѣльный вѣсъ, m—В. тѣла, O—обхватъ груди и h—ростъ. Но эта формула (уподобляющая человѣка цилиндру, основаніе коего равно площади сѣченія груди) слишкомъ приблизительна; она даетъ, напр., для удѣльнаго вѣса славянъ отъ 10 до 16 лѣтъ лишь цифру 0,70 или 0,78, отличную отъ истиннаго удѣльнаго вѣса человѣческаго тѣла, который Ранке опредѣляетъ равнымъ въ среднемъ 1,0591. Самую удовлетворительную формулу далъ Лини, сравнивая ростъ мѣру линейную, не съ кубической мѣрой объема или вѣса тѣла, а съ линейной же мѣрой стороны куба воды одинаковаго вѣса съ даннымъ В. тѣла. Получается указатель В., выраженный фор-

мулой: $I=\frac{100\sqrt[3]{v}}{A}$, гдѣ I—«вѣсовой указатель», v—В. тѣла въ граммахъ и A—ростъ въ сантиметрахъ. Этотъ указатель колеблется въ предѣлахъ между 21,9 и 24,9 и равномѣрно уменьшается съ возрастаніемъ роста въ предѣлахъ данной расы. Пользуясь цифрами Гульда, можно видѣть, что число граммовъ на сантиметръ варіируетъ въ весьма узкихъ предѣлахъ среди бѣлой расы: отъ 364 гр. (испанцы) до 382 гр. (скандинавы). Между этими крайними предѣлами народности распредѣляются такимъ образомъ: англичане (366 гр.), шотландцы, ирландцы, французы (съ бельгійцами и швейцарцами), американцы и нѣмцы (376 гр.), что не совсѣмъ соотвѣтствуетъ разницѣ въ высотѣ роста, такъ какъ, напр., шотландцы въ среднемъ гораздо выше ростомъ, чѣмъ французы, а между тѣмъ сравнительно легче ихъ. Что же касается другихъ расъ, то Гульдъ находитъ цифры выше европейскихъ: у негровъ Соединенныхъ Штатовъ (387 гр.), у мулатовъ (387 гр.) и у индѣйцевъ Сѣв. Америки (422 гр.), тогда какъ Кольбруггъ находитъ цифры гораздо низшія для жителей Явы: отъ 306 гр. (яванцы и мадурерцы) до 356 гр. (тенгерезцы); для японцевъ: 359 гр. По моимъ вычисленіямъ у сѣверныхъ китайцевъ (по даннымъ Коганеи) приходится 383 гр. на сантиметръ, т.-е. немного больше, чѣмъ maximum для европейцевъ, а для южныхъ китайцевъ (по даннымъ Уайта) отъ 357 до 377 гр., смотря по росту, и у японцевъ 359 гр. (Коганеи), немного менѣе minimum'а европейцевъ; наконецъ, для бушменовъ я нахожу (по даннымъ Зейнера) всего 260 гр. на сантиметръ, т.-е. значительно меньше, чѣмъ minimum для жителей Явы. Обратимся теперь къ формулѣ Ливи. По вычисленіямъ этого ученаго, вѣсовой указатель варіируетъ у итальянскихъ рекрутовъ и солдатъ отъ 24,7 до 22 (для роста отъ 1,54 до 1,89 м. и соотвѣтствующаго вѣса отъ 55 до 72 кгр., а у различныхъ народовъ бѣлой расы (по даннымъ Гульда) отъ 24,3 до 22,2 (при ростѣ отъ 1,52 до 1,90 или меньше, и соотвѣтствующемъ В. отъ 51 до 76 кгр.). Но для другихъ расъ получается другое отношеніе. Такъ, напр., яванцы при ростѣ въ 1635 мм. даютъ 50,3 кгр. В. и указатель 22,5, тогда какъ европейцы того же роста даютъ 59,6 кгр. В. и указатель 23,9, первые, значитъ, и абсолютно и относительно легче европейцевъ; для японцевъ-солдатъ (ростъ въ 23 года: 1627 мм., В. 58 кгр., указатель 23,8) цифры приближаются къ европейскимъ, но для бушменовъ снова проявляется громадная разница: они вѣсятъ меньше европейцевъ одинаковаго роста абсолютно (см. выше) и относительно (указатель 21,9). Наоборотъ, сѣверные китайцы при ростѣ въ 1676 мм. даютъ В. въ 64 кгр. и указатель 23,9; они, значитъ, тяжелѣе европейцевъ и абсолютно на 2 кгр. и относительно на 0,6 указателя. Что касается В. отдѣльныхъ частей тѣла, то по Велькеру для средняго мужчины (нѣмецъ), вѣсящаго 59 кгр., если принять этотъ полный В. за 100, В. частей выразится такъ: мускулы 45, кости 18, жиръ 10, кожа 6,55, мозгъ 2,5, кровь 6,2, органы пищеваренія 7, прочіе органы 5,8. Такимъ образомъ почти половина В. тѣла дается мускулами и почти двѣ трети аппаратомъ движенія (скелетъ и мускулы). При голодовкѣ различныя части тѣла уменьшаются въ В. неравномѣрно. Констатировано опытами надъ животными, что при смерти съ голоду кровь не теряетъ ничего въ В., а мозгъ и сердце почти ничего сравнительно съ ихъ первоначальнымъ В., тогда какъ мускулы теряютъ до 30% ихъ первоначальнаго В., а жиръ исчезаетъ совершенно.—См. B. Gould, «Investigations in the... anthropological Statistics of American Soldiers» (Кэмбриджъ, С. Шт., 1869); Livi, «L'indice ponderal» («Archives ital. de Biologie», т. 32, 1899, стр. 229, и «Antropometria militare», Римъ); Kohlbrugge, «Longueurs et poids du corps un Java» («L'Anthropologie», т. 12, 1901, стр. 277); Welcker, «Gewichtswerthe den Körperorgane» («Arch. f. Anthropol.», т. 28, 1903, стр. 1); Ranke, «Der Mensch» (2-е изд., Лпц., 1894, стр. 156). *I. Деникеръ.*

Вѣсы—см. приложеніе.

Вѣсы (Libra)—седьмой знакъ зодіака отъ 180° до 210° долготы. Обозначается символомъ ♎. Солнце вступаетъ въ знакъ В. 20 сентября (осеннее равноденствіе). В. — зодіакальное созвѣздіе между $14^h\ 30^m$ и 16^h прямого восхожденія и между небеснымъ экваторомъ и 23° южн. склоненія. Окружено созвѣздіями Скорпіона, Гидры, Змѣи, Волопаса, Дѣвы. Принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея. Для первыхъ греческихъ астрономовъ это созвѣздіе составляло лишь часть сосѣдняго созвѣздія Скорпіона—его Клешни (Χηλαι); такъ оно обозначается у Хиппа и Арата, и только со времени Гиппарха созвѣздіе окончательно получаетъ особое названіе (Ζυγός). Повидимому, въ первобытномъ аккадійскомъ зодіакѣ мѣсто В. занимало созвѣздіе Алтаря, перенесенное затѣмъ въ другую область небесной сферы, пустое же мѣсто «пришлось» занять Клешнями Скорпіона, а затѣмъ, послѣ работъ греческихъ астрономовъ и миѳографовъ—особымъ созвѣздіемъ В., которое изо всѣхъ созвѣздій зодіака одно не изображаетъ живого существа. Вполнѣ возможна связь идеи «равновѣсія» съ осеннимъ равноденствіемъ. На памятникахъ Месопотаміи созвѣздіе изображалось двумя Скорпіонами (двойной знакъ зодіака). Названіе Клешней вмѣсто В. существовало еще въ XVI ст. Христіанское средневѣковье видѣло въ созвѣздіи В., упоминаемые въ книгѣ пророка Даніила. Въ китайскомъ зодіакѣ соотвѣтствующее мѣсто занимало созвѣздіе Дракона.—По Хейсу въ В. 53 звѣзды, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Наиболѣе яркая α Librae—2-ой величины, двойная. Почти той же яркости β Librae—интенсивно зеленаго цвѣта; судя по показаніямъ древнихъ астрономовъ, была значительно ярче; спектръ ея—типа Спріуса. Для этихъ звѣздъ сохранились испорченныя арабскія названія Zubenelgenubi и Zubenelschemali (сѣв. и южн. клешня). Звѣзда δ Librae—перемѣнная типа Алголя, колебанія яркости отъ 5 до 7 величины происходятъ каждыя 56 часовъ; открыта Шмидтомъ въ 1859 г. Около β Librae находится замѣчательная звѣздная куча (№ 5904 по «New General Catalogue»), открытая еще Кирхомъ въ 1702 г. Изъ фотографій, снятыхъ съ этой кучи Бэйлемъ, обнаружилось, что многія изъ составляющихъ ее звѣздочекъ—перемѣнны съ короткимъ періодомъ. *В. С.*

Вѣсы Жесселя—см. Взрывчатыя вещества (X, 410).

Вѣтвистокишечныя (Dendrocoela)—подклассъ въ классѣ рѣсничатыхъ червей (Turbellaria), отличающійся древовидно развѣтвляющимся кишечникомъ.

Вѣтвистоусыя (Cladocera)—подотрядъ въ отрядѣ ластоногихъ ракообразныхъ (Phyllopoda), отличающійся сжатыми съ боковъ тѣлами, заключенными въ двустворчатую раковину, и длинной 2-ой парой усиковъ, имѣющихъ двѣ вѣтви и служащихъ для плаванія.

Вѣтеръ.—Направленіе В. обозначается стра-

ВѢСЫ.

Для взвѣшиванія употребляются приборы, называемые В., устройство и размѣры которыхъ весьма разнообразны, въ зависимости отъ величины взвѣшиваемыхъ тѣлъ и требуемой точности взвѣшиванія. — Теорія В. съ коромысломъ. На рис. 1 изображено коромысло В., въ которомъ *c* есть призма, такъ назыв. ножъ, съ треугольнымъ сѣченіемъ, обращенная ребромъ

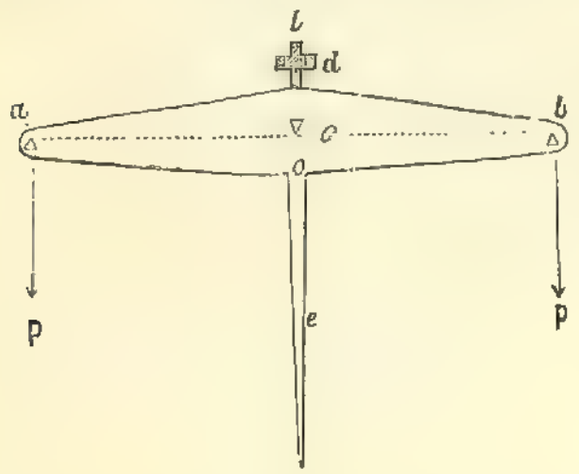


Рис. 1.

книзу; эта призма выступающими изъ коромысла концами лежитъ на плоской подставкѣ. Буквами *a* и *b* обозначены другія двѣ призмы, обращенныя ребрами кверху; *o* есть центръ тяжести коромысла, *e*—стрѣлка, *l*—винтъ и *d*—небольшая гайка, служащая для перемѣщенія центра тяжести. Три ребра призмъ параллельны между собою и находятся въ одной плоскости, а потому точки *a*, *c*, *b* лежатъ на прямой линіи; *ac* и *cb* равны между собою. Навѣшиваемыя на ребра призмъ *a* и *b* накладки съ цѣпочками, проволоками или шнурками, поддерживающими чашки В. съ грузами, производятъ давленія или силы P и P. Пока обѣ силы P и P одинаковы, рычагъ *acb* остается горизонтальнымъ; но если приложимъ (напр., слѣва) къ P еще силу p (небольшую), то рычагъ слѣва наклонится (рис. 2), при чемъ точка *o* перейдетъ въ *o'*. Съ лѣвой стороны будетъ тянуть внизъ сила p, а съ правой стороны—приложенная въ точкѣ *o* сила R, изображающая вѣсъ коромысла. При нѣкоторомъ углѣ наклоненія α рычага силы p и R придутъ въ равновѣсіе. Математическое выраженіе положенія равновѣсія (выведенное Эйлеромъ) при длинѣ плечъ коромысла, равной l, считая его равноплечимъ, имѣетъ слѣдующій видъ, гдѣ h есть разстояніе *oc*:

$$\operatorname{tang}\alpha = \frac{pl}{Rh} = \frac{p}{h}\cdot\frac{l}{R}. \quad (I)$$

Слѣдовательно, отклоненіе коромысла отъ горизонтальности будетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе вѣсъ коромысла R и разстояніе его центра тяжести отъ точки опоры. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ этой формулы слѣдуетъ, что уголъ наклона будетъ возрастать съ длиною плеча l при неизмѣнности вѣса коромысла (R) и h. А такъ какъ нельзя увеличивать длину коромысла, не увеличивая одновременно его вѣса, то эта часть вопроса требуетъ особеннаго разсмотрѣнія. Если при двойной длинѣ коромысла и вѣсъ его удвоится, то отношеніе $2l:2R$ будетъ равно $l:R$ и потому по формулѣ (I) не произойдетъ никакого измѣненія, т.-е. наклоненіе коромысла отъ одинаковаго привѣска p будетъ одно и то же для В., которыхъ коромысло имѣетъ длину l, и для другихъ, вдвое длиннѣйшихъ. Но, принимая въ соображеніе желательную степень несгибаемости коромысла, надо употребить на коромысло двойной длины болѣе, чѣмъ двойной вѣсъ того же матеріала. Если два коромысла, подобныя по фигурѣ, будутъ вырѣзаны изъ одной металлической пластинки, то коромысло вдвое длиннѣйшее другого было бы вчетверо тяжелѣе послѣдняго. Отношеніе $l:R$, а слѣдовательно и $\operatorname{tang}\alpha$ для длиннаго коромысла поэтому менѣе подобнаго отношенія $l':r$ для короткаго, а потому чувствительность коромысла вообще тѣмъ больше, чѣмъ короче коромысло. Формула (I) выведена въ предположеніи, что ребра трехъ призмъ *a*, *c*, *b* (рис. 1 и 2) лежатъ въ одной плоскости; но если они имѣли такое положеніе въ ненагруженномъ коромыслѣ, то въ случаѣ нагрузки его непремѣнно произойдетъ хоть весьма малое гнутіе. Въ такомъ случаѣ точки *a*, *c*, *b* будутъ лежать на ломаной линіи, какъ изображено съ

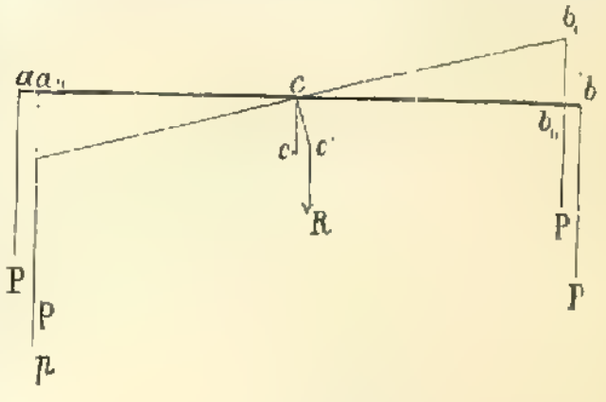


Рис. 2.

большимъ преувеличеніемъ на рис. 3. Можно еще опредѣлять чувствительность В. дробью $p:P$, т.-е. отношеніемъ величины привѣска къ величинѣ груза, при условіи нѣкотораго замѣтнаго отклоненія. Если В., на каждой чашкѣ которыхъ положено по 100 гр., замѣтно наклоняются отъ прибавки на одну изъ чашекъ 0,1 миллигр., то чувствительность такихъ В. есть $^1/_{1000000}$ ($0{,}1:100000 = {}^1/_{1000000}$). Это будетъ относительная чувствительность. Для того, чтобы коромысло во всѣхъ своихъ частяхъ представляло одинаковое сопротивленіе сгибанію, надо, чтобы его толщина увеличивалась отъ концовъ къ срединѣ. Если вырѣзать коромысло изъ пластинки, имѣющей повсюду одинаковую толщину, то для приданія ему во всѣхъ частяхъ одинаковаго сопротивленія нужно, какъ показываетъ вычисленіе, ограничить коромысло сверху и снизу параболическими кривыми. Толщина коромысла должна быть не менѣе $^1/_{10}$ высоты его, чтобы не происходило бокового сгибанія, по крайней мѣрѣ,

при очень большихъ нагрузкахъ. При выборѣ матеріала обращаютъ вниманіе на коэффиціентъ растяженія его. Обыкновенная латунь или бронза обладаетъ низшимъ коэффиціентомъ, чѣмъ кованое желѣзо, и еще меньшимъ сравнительно съ алюминіевой бронзой или, наконецъ, съ кованой сталью. Если для предполагаемыхъ малыхъ грузовъ достаточно хороша латунь, то для очень большихъ нужны коромысла изъ алюминіевой бронзы; кромѣ того, желѣзо и сталь могутъ намагничиваться, и ко-

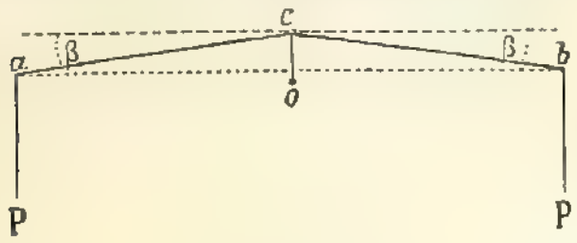


Рис. 3.

ромысло можетъ наклоняться подъ вліяніемъ земного магнитизма. Важное обстоятельство при употребленіи В. представляетъ продолжительность качаній коромысла. Увеличеніе чувствительности отъ чрезмѣрнаго приближенія центра тяжести къ точкѣ опоры и увеличеніе длины замедляютъ качаніе и затрудняютъ взвѣшиваніе. Вопросъ о наивыгоднѣйшей длинѣ коромысла весьма сложенъ. Механикъ Бунге, около 40 лѣтъ назадъ, сталъ приготовлять короткоплечія коромысла, дойдя до этой мысли эмпирическимъ путемъ. Теоретическіе взгляды на устройство В. и практическіе выводы изъ нихъ изложилъ Д. И. Менделѣевъ въ своемъ сочиненіи «Объ упругости газовъ» (СПБ., 1875, §§ 16 и 17). Тамъ же высказана необходимость точнаго наблюденія прямыхъ отклоненій коромысла при посредствѣ микроскопа или зрительныхъ трубъ. Въ новѣйшихъ самыхъ точныхъ В. именно эти оптическія средства вошли въ употребленіе.

Дѣйствительное устройство точныхъ В. До сихъ поръ при устройствѣ В. механики руководятся только болѣе или менѣе удачными эмпирическими попытками. Для облегченія коромысла они дѣлаютъ вырѣзки самаго разнообразнаго вида, стараясь не повредить прочности коромысла. Для примѣра изображено здѣсь сплошное коромысло Олланда (рис. 4) съ призмами, зажатыми въ соот-

Рис. 4.

вѣтственные прорѣзы коромысла; назначено для наибольшаго груза въ 40 кгр.; коромысло бронзовое. На рис. 5 изображено коромысло Сарторіуса для малыхъ грузовъ, принадлежащее къ роду треугольныхъ, введенныхъ въ технику механикомъ Бунге; но коромысло Бунге составлено изъ многихъ частей, соединенныхъ между собою винтами, тогда какъ коромысло Сарторіуса — цѣльное, литое, изъ алюминія съ небольшой прибавкой серебра, и не кованое, для того, чтобъ не нарушить ковкою однородности матеріала—представляетъ больше условій прочности и неизмѣнности; призмы удерживаются въ своемъ положеніи винтами. Для сравненія гнутія различныхъ коромыслъ между собою нѣтъ достаточнаго числа измѣреній. Заслуживаетъ вниманія коромысло петербургскаго механика Гиргенсона, которое, будучи назначено для большихъ грузовъ, было составлено изъ двухъ усѣченныхъ конусовъ, соединенныхъ основаніями. Сдѣлать коромысло равноплечимъ очень трудно; поэтому призмы рѣдко дѣлаются вжатыми въ коромысло, обыкновенно же прикрѣпляются къ нему винтами. Иногда при зажатыхъ въ концы коромысла призмахъ исправляютъ небольшую неточность ихъ разстояній отъ средины посредствомъ винтовъ, отгибающихъ и удаляющихъ концы коромысла отъ средины. Употребительны также болѣе сложныя устройства. Призма, которой уголъ имѣетъ обыкновенно около

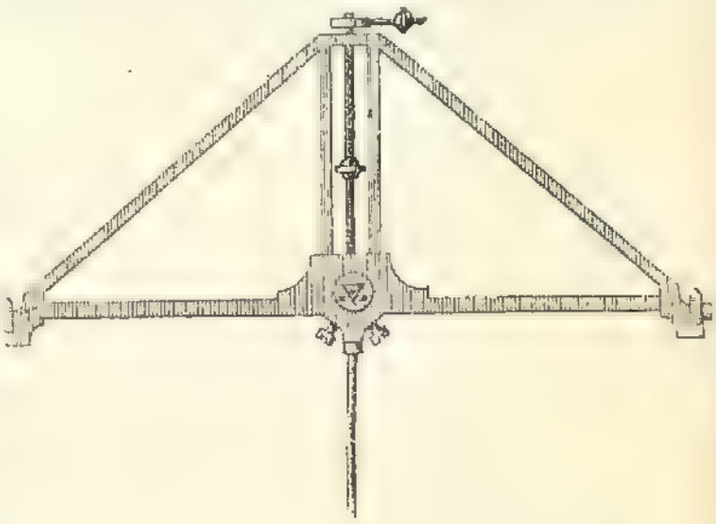


Рис. 5.

60°, опускается ребромъ на пластинку подставки, плоскую или вогнутую; оба случая изображены на рис. 6 и 7. При болѣе сложныхъ устройствахъ соотвѣтственно видоизмѣняются и призмы. Чувствительность В. зависитъ не только отъ вѣса коромысла, но и отъ близости центра тяжести къ ребру средней призмы. Наверху коромысла имѣется (рис. 1 и 5) приспособленіе для поднятія маленькой пластинки, черезъ что поднимается общій центръ тяжести; къ этому иногда присоединяется поперечный рычажокъ съ гирькою (рис. 5), которая передвигается для исправленія неравенства въ вѣсѣ обоихъ плечъ коромысла. Для наблюденія положенія коромысла служитъ обыкновенно стрѣлка, которой конецъ приходится противъ дуги съ дѣленіями. Иногда устраиваютъ для этой цѣли горизонтальный указатель на одномъ изъ концовъ коромысла, или помѣщаютъ тамъ пластинку, раздѣленную на мелкія части, на которыя смотрятъ сбоку В. посредствомъ микроскопа, вставленнаго въ футляръ В.; этимъ способомъ можно измѣрять столь малыя отклоненія и колебанія коромысла, какія останутся незамѣченными изъ простого наблюденія стрѣлки. Точность наблюденія В. еще болѣе возрастетъ, если, придѣлавъ къ коромыслу, перпендикулярно его длинѣ, зеркальце, наблюдать въ немъ сбоку въ зрительную трубу дѣленія вертикальнаго масштаба, поставленнаго близъ зрительной трубы передъ зеркаломъ. При такомъ способѣ наблюденія можно опустить центръ тяжести коромысла и тѣмъ ускорить его качанія. Чашки В. суть металлическія плоскія блюдечки съ закраинами, привѣшанныя посредствомъ проволокъ или тонкихъ

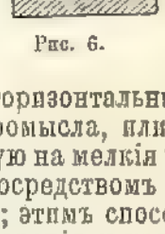


Рис. 6.

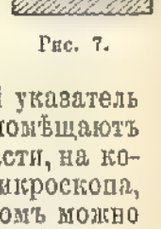


Рис. 7.

цѣпочекъ, къ пластинкѣ плоской или выгнутой, надѣваемой на ребро боковой призмы коромысла. Для того, чтобы не класть самые маленькіе разновѣски на чашки В., при чемъ перемѣна или дополненіе разновѣсокъ требуетъ много времени, накладываютъ на коромысло, котораго плечо раздѣлено на 10 или 100 частей, проволоку В. въ 1 сантиграммъ, называемую рейтеромъ или ѣздокомъ. Кромѣ этого простѣйшаго приспособленія, есть нѣсколько болѣе сложныхъ системъ для накладыванія многихъ мелкихъ разновѣсокъ разной величины. Весьма важно при взвѣшиваніяхъ имѣть возможность останавливать качанія коромысла и чашекъ; для этого служитъ механизмъ, называемый арретиромъ. Онъ состоитъ изъ горизонтальнаго или ломанаго рычага, подводимаго подъ коромысло; вмѣсто вилокъ могутъ быть выступы, соотвѣтственно которымъ въ нижней части коромысла имѣются углубленія. Онъ можетъ служить не только для задержанія движенія коромысла, но и для приподниманія его. Но такъ какъ послѣ всякаго поднятія нужно опять поднимать коромысло, при чемъ происходитъ ударъ острія о подставку, то этимъ средствомъ надо пользоваться съ большою осторожностью. Во всякомъ случаѣ, арретиръ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы при оставленіи коромысла не сообщить ему скольженія. Одинъ изъ лучшихъ арретировъ состоитъ изъ двухъ плечъ, поворачиваемыхъ на оси, лежащей на продолженіи ребра средней призмы. Движеніе арретира производится вращеніемъ кружка съ двумя кривошипами. На рис. 8 арретиръ еще не касается коромысла, на рис. 9 приподняты чашки съ грузами. При опусканіи арретира чашки В. опять опустятся на свои призмы и т. д. Арретиръ для останавливанія качанія чашекъ, подводимый подъ нихъ, состоитъ часто изъ мягкихъ кисточекъ, прикасающихся къ чашкамъ волосками; вмѣстѣ съ этимъ останавливается и коромысло.

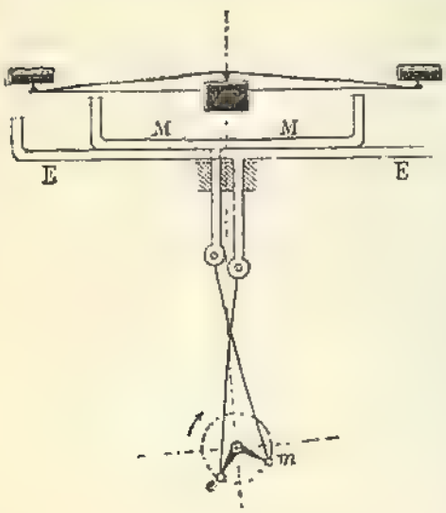


Рис. 8.

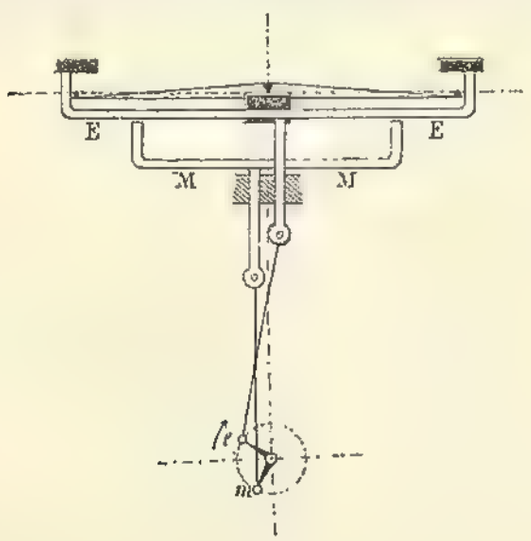


Рис. 9.

Общій видъ точныхъ В. изображенъ на рис. 12. Самые точные В., напр., употребляемые въ Главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ для взвѣшиваній въ безвоздушномъ пространствѣ, имѣютъ еще болѣе сложное устройство.

В. пружинные и гидравлическіе. Пружинными В. опредѣляется вѣсъ тѣлъ по растяженію или сжатію или сгибанію пружинъ; предварительно эти измѣненія пружины производятся посредствомъ вѣсовыхъ гирь, и для каждаго экземпляра В. приготовляется своя шкала съ отмѣченными на ней числами вѣсовыхъ единицъ. Подобные В. чаще всего употребляются для домашняго обихода. Очень маленькіе пружинные В. употребляются для взвѣшиванія почтовыхъ конвертовъ съ письмами. В., основанные на измѣненіи формы толстой стальной пружины, могутъ быть устроены не только на десятки, но и на многія сотни килограммовъ и называются иногда динамометрами. Пружинные В. большихъ размѣровъ употребляются иногда для взвѣшиванія пассажирскихъ вещей на желѣзныхъ дорогахъ. Гидравлическіе В. основаны на измѣреніи давленія, претерпѣваемаго жидкостью, налитою въ цилиндрическомъ сосудѣ, на поверхности которой находится поршень, нагружаемый взвѣшиваемымъ тѣломъ. Металлическая дуга надѣвается на крюкъ крана, къ кольцу подвѣшивается измѣряемый грузъ. Кольцо соединено со стержнемъ поршня, движущагося въ цилиндрѣ, наполненномъ масломъ; давленіе указывается стрѣлкою манометра по циферблату. Зная давленіе (въ килограммахъ на кв. стм. или въ атмосферахъ) и поверхность поршня, можно опредѣлить въ вѣсовыхъ единицахъ давленіе поднятаго краномъ груза. Этотъ вѣсъ можетъ быть прямо написанъ на циферблатѣ. По простотѣ устройства гидравлическіе В. могутъ быть пригодны во многихъ случаяхъ, гдѣ не требуется точность, но скорость взвѣшиванія.

Устройство гидростатическихъ В. представляетъ столь небольшія особенности, что всякіе В. могутъ быть легко приспособлены для взвѣшиванія въ водѣ. Для этого вмѣсто обыкновенной чашки надо навѣсить другую, такого же вѣса, но на настолько короткихъ проволокахъ, чтобы подъ чашкой можно было поставить высокій стаканъ съ водой. На нижней сторонѣ чашки имѣется крючокъ, къ которому посредствомъ тонкой проволоки привѣшивается тѣло, которое такимъ образомъ можетъ быть взвѣшено и въ воздухѣ, и въ водѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нуждаются въ очень частыхъ опредѣленіяхъ удѣльнаго вѣса или плотности жидкости, можно пользоваться В. Мора. Рис. 10 таблицы изображаетъ подобные В. На концѣ коромысла повѣшено на платиновой проволокѣ стеклянное тѣло A со впаяннымъ въ него термометромъ, вѣсящее съ проволокой 10 гр. и вытѣсняющее 5 гр. воды при 15°. Въ воздухѣ это тѣло находится въ полномъ равновѣсіи съ чашкой В., а когда стеклянное тѣло погружено въ воду, тогда на оконечности коромысла привѣшивается грузъ P въ 5 гр. для возстановленія равновѣсія. При погруженіи тѣла въ другую жидкость, положимъ спиртъ, нужно для равновѣсія коромысла подвинуть грузъ P ближе къ ножу на одно изъ 9-ти дѣленій, положимъ на 7-е. Если равновѣсіе еще не вполнѣ достигнуто, то передвигаютъ ѣздокъ g_2, вѣсомъ въ 0,5 гр.; g_3 въ 0,05 и g_4 въ 0,005 гр. Сравнивая В., назначенные для различныхъ грузовъ, можно убѣдиться, что абсолютная чувствительность В. тѣмъ меньше, чѣмъ для большихъ грузовъ они назначены; относительная же чувствительность, наоборотъ, меньше для малыхъ

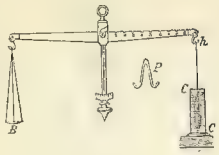


Рис. 10.

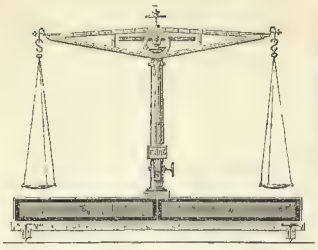


Рис. 11.

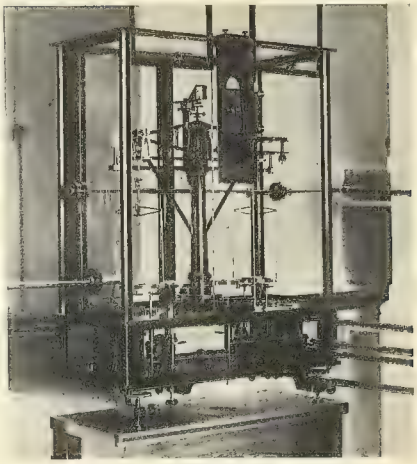


Рис. 12.

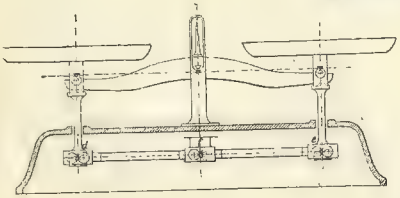


Рис. 13.

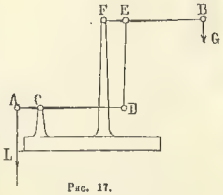


Рис. 17.

Рис. 14.

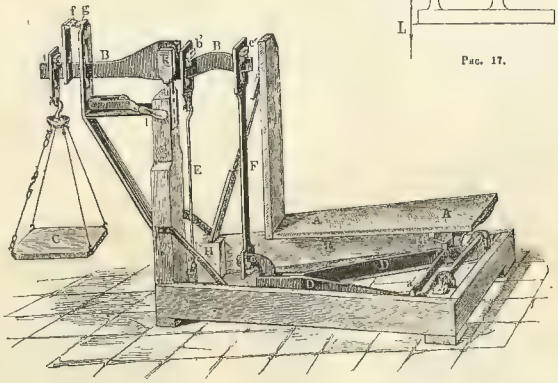


Рис. 16.

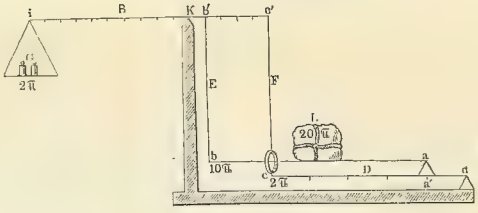


Рис. 15.

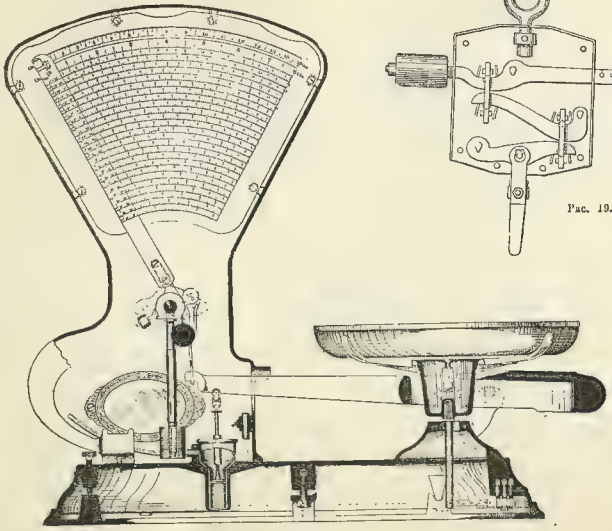


Рис. 20.

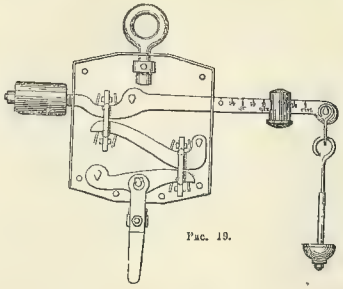


Рис. 19.

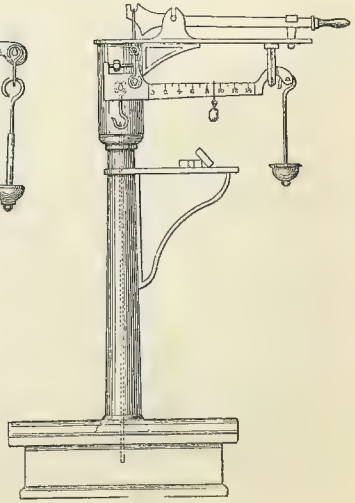


Рис. 18.

грузовъ. Вообще абсолютная чувствительность доходитъ до 0,01 и даже до 0,001 миллигр., а относительная (допуская послѣднее число) до 200 милл.

Торговые и техническіе В. По общему устройству такіе В. отличаются отъ вышеописанныхъ точныхъ отсутствіемъ рейтера и арретира и настолько малою чувствительностью, что нѣтъ надобности помѣщать ихъ въ стекляномъ футлярѣ. Къ обыкновеннымъ торговымъ лавочнымъ и рыночнымъ вѣсамъ продъявляются очень малыя требованія. Такъ, напр., въ Германіи равноплечіе В. для грузовъ болѣе 5 кило должны имѣть относительную чувствительность въ 2000 (т.-е. въ $^1/_{2000}$ взвѣшив. тѣла). В. для очень цѣнныхъ товаровъ и медицинскіе или аптекарскіе (рис. 11) должны имѣть высшую чувствительность, чѣмъ указанная. Рыночные же В. на площадяхъ—не менѣе, чѣмъ торговые лавочные. Допускаемая въ Россіи точность торговаго взвѣшиванія, а слѣдовательно и В., опредѣляется косвеннымъ образомъ степенью точности гирь различной величины. Для удобства взвѣшиванія объемистыхъ товаровъ особенно пригодны вѣсы съ чашками, помѣщенными выше коромысла. Таковы В. системы Роберваля, которыхъ устройство было потомъ измѣнено и усовершенствовано многими механиками (Вестфалемъ, Шфанцедеромъ, и др.; см. рис. 13). Въ такихъ В. коромысло соединено вертикальными стержнями съ рычагами (двумя или однимъ), скрытыми въ постаментѣ В., такъ что всѣ эти части представляютъ сбоку видъ параллелограмма, въ которомъ боковые стержни поддерживаютъ чашки. При наклоненіи коромысла измѣняются углы параллелограмма, нижніе рычаги, наклоняясь, сохраняютъ параллельность коромыслу; стержни остаются при этомъ вертикальными, а чашки горизонтальными. Гири и взвѣшиваемые предметы могутъ быть накладываемы на какое угодно мѣсто чашекъ. Эта система В. годна только для мало точныхъ торговыхъ взвѣшиваній, такъ какъ имѣетъ небольшую чувствительность по причинѣ тренія во многихъ мѣстахъ. Въ торговлѣ, также при взвѣшиваніяхъ съ техническими цѣлями, употребляются многочисленные В., съ неравноплечимъ рычагомъ, каковы безменъ, римскіе В., десятичные (децимальные) и сотенные (центезимальные) В. Изъ неравноплечихъ В. особенно распространены десятичные В.; одно плечо коромысла въ десять разъ длиннѣе другого, а потому взвѣшиваемый грузъ на короткомъ плечѣ требуетъ для уравновѣшиванія столько гирь на длинномъ плечѣ, что вѣсъ ихъ составляетъ $^1/_{10}$ вѣса груза. Практическое удобство десятичнаго коромысла заключается въ обращеніи съ малыми гирями при взвѣшиваніи большихъ массъ, но зато всякая неточность приведенія коромысла въ горизонтальное положеніе гирями влечетъ за собою въ десять разъ большую неточность въ опредѣленіи вѣса товара. Для удобной укладки вещей, иногда весьма объемистыхъ, въ десятичныхъ В. имѣется, вмѣсто чашки, открытая платформа. Расположеніе основныхъ частей десятичныхъ В. видно на схематическомъ чертежѣ (рис. 15). Коромысло $iKb'c'$ имѣетъ ось вращенія (ребро ножа) въ K; разстояніе Kb' на короткомъ плечѣ въ 10 разъ короче длиннаго плеча iK, на концѣ котораго виситъ на призмѣ чашка G для гирь. Въ точкѣ b' надѣто на обращенное вверху ребро призмы ушко металлической полосы E, поддерживающей край платформы, которой другой край, снабженный ножомъ a, лежитъ на рычагѣ dc, подвѣшенномъ за край с металлическимъ прутомъ F къ оконечности с короткаго плеча коромысла. Пока не наложены на платформу A взвѣшиваемое тѣло, а на чашку G—гири, коромысло ic' остается горизонтальнымъ; тѣло, уравновѣшенное гирями, можетъ быть передвинуто по платформѣ на всякое другое мѣсто. Вѣсъ гирь будетъ составлять $^1/_{10}$ часть вѣса тѣла A, если устройство В. удовлетворяетъ слѣдующимъ численнымъ условіямъ: $b'K$ въ 10 разъ короче Ki, и во столько разъ короче Kc', во сколько разъ ad короче cd. Дѣйствительное устройство десятичныхъ В. изображено на рис. 16, гдѣ почти всѣ части, соотвѣтственно одинаковыя съ частями схематическаго чертежа 15, обозначены и одинаковыми буквами. Здѣсь треніе при качаніи коромысла происходитъ въ 8 мѣстахъ; но можно устроить десятичные В. изъ одного рычага съ тремя только призмами, какъ у обыкновенныхъ В. Рис. 17 изображаетъ схему сотенныхъ В. Два десятичныхъ рычага FB и DA соединены между собою стержнемъ FD; на короткомъ концѣ нижняго рычага измѣряемый грузъ L, на длинномъ плечѣ верхняго—гири G. Сотенные В. могутъ быть устроены совершенно такъ, какъ десятичные. Они употребляются на желѣзныхъ дорогахъ для большихъ грузовъ, для взвѣшиванія экипажей тамъ, гдѣ съ проѣзжающихъ взимаютъ подорожную плату. Но для желѣзнодорожной службы часто бываетъ нужно взвѣшивать нагруженные вагоны, локомотивы; даже вѣсъ цѣлыхъ поѣздовъ опредѣляется по частямъ. Для подобныхъ цѣлей, служатъ особыя, весьма сложныя сооруженія (мостовые В. или вѣсовые помосты). Безменъ представляетъ рычагъ, въ которомъ длина обоихъ плечъ измѣняется вслѣдствіе перемѣщенія точки подпоры его; въ римскихъ В. короткое плечо Pc (рис. 14), на которомъ виситъ взвѣшиваемое тѣло, не измѣняется, а по длинному плечу ca передвигаютъ постоянную гирю N, пока не будетъ достигнуто равновѣсіе. Въ виду большихъ практическихъ преимуществъ взвѣшиванія безъ гирь, идея римскихъ В. нашла себѣ примѣненіе при изготовленіи различныхъ В. для промышленныхъ надобностей, при чемъ принципъ неравноплечаго коромысла съ передвижнымъ грузомъ въ большинства случаевъ сочетается съ принципомъ десятичныхъ (и сотенныхъ) В. Изготовляемые въ послѣднее время В. этого типа по точности даже превосходятъ В. прежняго устройства, а потому прежнее запрещеніе употреблять римскіе В. нынѣ отмѣнено. Рис. 18 изображаетъ одинъ изъ наиболѣе употребительныхъ видовъ подобныхъ В.— платформенные, товарные В.; В. этого вида и преимущественно В. съ меньшимъ предѣльнымъ грузомъ (домашніе В., В. для мелочной торговли) устраиваются также съ двойнымъ коромысломъ (на одномъ коромыслѣ гири указываетъ пуды или фунты, на другомъ меньшая гиря—фунты и лоты). Рис. 17 представляетъ В., которые опредѣляютъ вѣсъ груза, поднимаемаго на кранѣ.—Еще больше удобствъ для практическихъ цѣлей представляютъ автоматическіе В., въ которыхъ помощью особыхъ приспособленій получается автоматическое указаніе результата взвѣшиванія. Будучи менѣе точными, такіе В. весьма полезны, когда приходится, напр., развѣшивать товаръ по опредѣленнымъ количествамъ (развѣска чая и т. п.) или, взвѣшивая различныя количества груза, опредѣлять только общее количество взвѣшеннаго (В. для угля или руды, В. для хлѣбныхъ пристаней и пр.). На рис. 20 изображены автоматическіе В., употребляемые въ розничной торговлѣ въ Англіи: стрѣлка В. движется по циферблату съ концентрическими кругами; цифры на верхней дугѣ указываютъ вѣсъ, цифры на слѣдующихъ дугахъ—стоимость взвѣшеннаго для 25 различныхъ цѣнъ за фунтъ; кромѣ циферблата со стрѣлкой, обращенной къ продавцу, В. снабжены другимъ точно такимъ же циферблатомъ со стрѣлкой со стороны покупателя.

ной, откуда онъ дуетъ; для сокращенія употребляются буквы латинскаго алфавита: N—обозначаетъ сѣверъ, E—востокъ, S—югъ, W—западъ, O—затишье. Обыкновенно различаютъ 8 направленій или румбовъ; тогда къ вышеуказаннымъ прибавляютъ: NE—сѣверо-востокъ, SE—юго-востокъ, SW—юго-западъ, NW—сѣверо-западъ. Моряки различаютъ 16 или 32 румба. Въ первомъ случаѣ NNE—обозначаетъ сѣверо-сѣверо-востокъ и т. д. (см. рис. 1); а если различаютъ 32 румба, то прибавляютъ t (тенъ), напр., NtE означаетъ В. между N и NNE, EtN В. между E и ENE и т. д. Если требуется точное обозначеніе, то прибѣгаютъ къ градусамъ круга, начиная съ N чрезъ E, S, W и N. Такимъ образомъ NE будетъ=45°, NW=315° и т. д. Иногда для сокращенія цифръ обозначаютъ числа градусовъ отъ ближайшаго изъ главныхъ четырехъ направленій, напр., N2°E обозначаетъ В. на 2° вправо отъ N, а E2°N—В. на 2° влѣво отъ E. Для опредѣленія направленія В. служитъ флюгеръ (см. рис. 2), который устанавливается вертикально на открытомъ и возвышенномъ мѣстѣ, напр.: на башнѣ, крышѣ зданія или высокомъ столбѣ. Флюгеръ долженъ быть легкоподвиженъ,—иначе онъ не будетъ указывать слабыхъ В., — а также и возможно устойчивъ. Въ этомъ отношеніи клинообразные флюгера заслуживаютъ предпочтенія. Шаръ слѣва служитъ противовѣсомъ. Внизу прикрѣпленъ указатель странъ свѣта. Вмѣсто флюгера можно пользоваться вымпеломъ, т.-е. небольшимъ флагомъ, прикрѣпленнымъ къ шесту, или направленіемъ дыма. Для наблюденія надъ движеніемъ болѣе высокихъ слоевъ воздуха наблюдаютъ движеніе облаковъ и движеніе дыма высокихъ сопокъ (вулкановъ). Рис. 2 изображаетъ флюгеръ, посредствомъ котораго можно приблизительно опредѣлить и скорость В.; для этого сверху прикрѣпляется свободно вращающаяся на горизонтальной оси желѣзная доска (*a*). Во время затишья она виситъ вертикально, а при В. поднимается, смотря по его силѣ, до одного изъ 8 штифтовъ (дѣленій) на дугѣ (*b*).

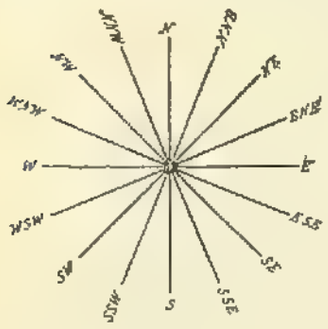


Рис. 1.

Рис. 2.

Когда доска колеблется около	штифта	Сила вѣтра около	метра въ сек.
1		2	
2		4	
3		6	
4		8	
5		10	
6		14	
7		20	
8			

Въ мѣстахъ приморскихъ и вообще тамъ, гдѣ бываютъ очень сильные В., имѣется въ запасѣ другая, болѣе тяжелая доска. Для нея составлена особая шкала. Кромѣ флюгера, для измѣренія скорости В. употребляются анемометры (вѣтромѣры),—всего чаще изображенный на рис. 3 анемометръ системы Робинсона. На вертикальной оси свободно вращается горизонтальный крестъ, на концахъ котораго прикрѣплены полыя металлическія полушарія, обращенныя отверстіями въ одну сторону. Вращеніемъ чашекъ приводится въ движеніе зубчатыя колеса, а они, въ свою очередь, двигаютъ стрѣлку циферблата, изображенную внизу чертежа. На материкѣ Европы они обыкновенно даютъ показанія въ метрахъ. Анемометръ Робинсона легко превращается въ самопишущій или регистрирующій. Робинсоновы полушарія или кружала довольно тяжелы, треніе велико, а потому они обладаютъ большой инерціей, трудно приводятся въ движеніе, а разъ приведенные въ движеніе не останавливаются нѣсколько секундъ, а при сильномъ движеніи — и минутъ, послѣ прекращенія его. Кромѣ скорости движенія воздуха, важно еще знать силу В. или давленіе, оказываемое на данную единицу поверхности. Она зависитъ отъ скорости движенія и плотности среды; поэтому В. одинаковой скорости далеко не окажетъ того же давленія на данную поверхность въ нижнемъ слоѣ воздуха и на высокой горѣ, зимою и лѣтомъ и т. д. Для измѣренія силы или давленія В. поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Вертикально поставленная доска укрѣплена на флюгерѣ, въ срединѣ квадратная подвижная часть, за нею укрѣплены пружины; на эту часть дѣйствуетъ В.; по величинѣ движенія пружинъ судятъ о силѣ В. По формулѣ Ферреля, основанной на точныхъ опытахъ,

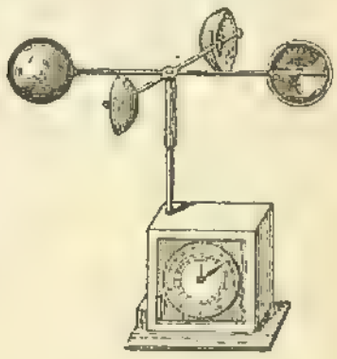


Рис. 3.

$$p = \frac{0{,}002698\, v^2}{1 + 0{,}004\, t} \cdot \frac{P}{760},$$

гдѣ p—давленіе въ англійскихъ фунтахъ на квадратный англійскій футъ, v—скорость В. въ англійскихъ миляхъ въ часъ, t—температура воздуха по Ц°, P—дѣйствительно наблюдаемое давленіе воздуха. Эта формула даетъ возможность вычислять соотношеніе между скоростью В. и его силой (давленіемъ). Скорость В. на европейскомъ материкѣ обыкновенно обозначаютъ въ метрахъ въ секунду, иногда въ километрахъ въ часъ, а въ Англіи и Соед. Штатахъ—въ англійскихъ миляхъ въ часъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда скорость В. не измѣряется, а опредѣляется на глазъ, она обозначается цифрами или такъ назыв. баллами отъ 0 до 6.

Шкала (баллы).	Скорость вѣтра.	Дѣйствіе вѣтра.
0 Тихо	0—0,5	Дымъ поднимается вертикально.
1 Слабый	0,5— 4	Движется вымпелъ.
2 Умѣренный	4— 7	Двигутся листья.
3 Свѣжій	7— 11	Качаются вѣтви.
4 Сильный	11— 17	» тонкіе стволы.
5 Буря	17— 28	» большія деревья.
6 Ураганъ	болѣе 28	Разрушительныя дѣйствія.

Всего употребительнѣе такъ назыв. **Бофортова шкала**, которая составлена еще въ

Баллы.	БОФОРТОВА ШКАЛА. Паруса корабля и его ходъ.	Метры въ секунду. По Кеппену.	По Скотту неправильно.
0	Затишье, штиль		
1	Корабль имѣетъ ходъ	2,1	2,8
2	Паруса наполнены. ходъ 1—2 узла	3,8	4,8
3	» 3—4 »	5,4	6,4
4	» 5—6 »	7,3	8,0
5	Корабль несетъ въ бейдевиндъ бомъ-брамсели, брамсели и	9,0	10,0
6	марсели въ 1 рифъ	11,6	12,0
7	Марсели въ 2 рифа	13,3	14,4
8	Марсели въ 3 рифа	15,8	17,2
9	Зарифленные марсели и нижніе паруса	—	20,0
10	Корабль едва можетъ нести зарифленные: гротъ-марсель, фокъ	—	23,2
11	Корабль можетъ нести одни штормовые стакселя	—	26,0
12	Ураганъ; корабль не можетъ нести никакихъ парусовъ	—	32,0

началѣ XIX ст., главнымъ образомъ, для тогдашнихъ военныхъ парусныхъ кораблей. Она до сихъ поръ сохранилась у моряковъ въ силу привычки, при чемъ они руководствуются уже иными признаками для различныхъ балловъ. Такъ какъ флюгеръ и анемометры обыкновенно помѣщаютъ повыше, гдѣ строенія, деревья и т. д. не мѣшаютъ В., то наши метеорологическія наблюденія показываютъ бо́льшую силу В., чѣмъ та, которую мы испытываемъ въ самомъ нижнемъ слоѣ воздуха. Разница далеко не мала, напр.: въ Моденѣ, въ Италіи, дѣлались наблюденія по двумъ анемометрамъ, одинъ изъ нихъ былъ помѣщенъ на высотѣ 2 м., а другой—31 м., надъ поверхностью почвы; скорость В. была въ отношеніи 1 : 1,8, т.-е. по послѣднему почти вдвое болѣе. Разность еще болѣе, если въ нижнемъ слоѣ мы защищены отъ В. деревьями, а анемометръ помѣщенъ надъ ними. Въ густомъ лѣсу внизу бываетъ обыкновенно почти полное затишье даже тогда, когда верхнія вѣтви деревьевъ сильно раскачиваются В. Для вывода средняго направленія В. обыкновенно употребляется такъ назыв. **формула Ламберта**. Она основана на законѣ параллелограмма силъ и имѣетъ цѣлью опредѣленіе общаго направленія воздушныхъ теченій. Если, напр., наблюдается, какъ обыкновенно, 8 румбовъ В.: N, NE и т. д., то получаются слѣдующія уравненія:

$$A = E - W + (NE + SE - SW - NW) \sin 45^\circ$$
$$B = N - S + (NE + NW - SE - SW) \cos 45^\circ$$
$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{A}{B}.$$

Здѣсь α уголъ, который считается отъ N къ E, т.-е. именно уголъ, показывающій среднее направленіе В. въ градусахъ круга. Затѣмъ $R = \sqrt{A^2 + B^2}$, гдѣ R—равнодѣйствующая, показывающая, сколько разъ В. долженъ былъ бы дуть по среднему направленію, чтобъ произвести то перемѣщеніе воздуха надъ даннымъ мѣстомъ, какое произошло отъ вліянія всѣхъ В. Происхожденіе В., ихъ распредѣленіе на земной поверхности и періоды въ направленіи и скорости В. находятся въ зависимости отъ распредѣленія атмосфернаго давленія. См. Давленіе воздуха. Разные такъ назыв. мѣстные вѣтры описаны въ отдѣльныхъ статьяхъ (см., напр., Бора, VII, 542). См. также Буря (VIII, 675).

Вѣтеръ.—Анимистическія представленія о В. еще довольно распространены въ русскомъ крестьянствѣ. Въ XIX в. неоднократно записывалось повѣрье, что есть В. старый и молодые. Обыкновенно дуютъ маленькіе. Старый В. можетъ дуть только въ щелочку между запертыхъ губъ. Если бы онъ подулъ во весь ротъ, то все снесъ бы. В. нерѣдко представляется чортомъ или четырьмя пляшущими чертями. Когда В. клубитъ пыль, въ Малороссіи мальчишки иногда бѣгутъ за нимъ и кричатъ «куцый, сала!» Иногда В. представляется несущимся колдуномъ. Аѳанасьевъ передаетъ повѣрье, что однажды крестьянинъ бросилъ въ смерчъ топоръ. В. унесъ топоръ. Вскорѣ крестьянинъ узналъ, что заболѣлъ колдунъ. Придя къ нему, онъ нашелъ его раненымъ, и тутъ же лежалъ его пропавшій топоръ. Буслаевъ приводитъ повѣрье, существовавшее въ Подольскомъ у. Московской губ., согласно которому грѣшно употреблять слово «В.», такъ какъ этимъ именемъ называется нечистая сила. Въ сказкахъ В. является нерѣдко вмѣстѣ съ человѣкообразными представленіями солнца и мѣсяца, при чемъ онъ чередуется въ этой тройкѣ съ воронomъ. Въ языческія времена В., повидимому, принадлежалъ къ числу божествъ подъ именемъ Стрибога. *Н. К—а.*

Вѣтеръ-рыба (Ammodytes lanceolatus Le Sauv.)—см. Песчанка.

Вѣтка и Вѣтковское согласіе. Въ концѣ XVII в. часть старообрядцевъ, тѣснимая правительствомъ, изъ московскихъ предѣловъ переселилась въ Стародубье, а оттуда за польскій рубежъ, въ нынѣшнюю Могилевскую губ. Польское правительство, по изслѣдованіи вѣры русскихъ переселенцевъ, не нашло въ ней ничего «схизматическаго», и король издалъ грамоту о свободномъ жительствѣ раскольниковъ. Центромъ образовавшихся поселеній служила В.—небольшой островъ (версты въ двѣ длины и нѣсколько саж. ширины). Около В. въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., на пространствѣ 30—40 в. въ окружности, находилось 14 слободъ. Позже образовалось еще 9 слободъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были довольно многолюдны. В. скоро возвысилась и сдѣлалась духовнымъ центромъ для всего поповщинскаго раскола. Устроенные здѣсь монастыри и церкви были школами грамотности и вѣроученія. Здѣсь сосредоточивались нити широкой пропаганды. Первыми духовными организаторами на В. были попы Кузьма и Стефанъ. Большія услуги В. оказалъ третій «первоначинникъ», черный попъ Іоасафъ, основатель Покровскаго монастыря. Съ увеличеніемъ населенія на В. и въ сосѣднихъ слободахъ принесенные прежними священниками запасные дары истощались. Іоасафъ сталъ располагать «свое словесное стадо» къ созданію на В. церкви. Призывъ Іоасафа былъ встрѣченъ очень сочувственно. Церковь была устроена; былъ привезенъ и антиминсъ нѣкоей «Меланіей, старицей бѣлевской». Іоасафу не удалось освятить церковь; въ 1695 г. онъ умеръ. Его преемникомъ былъ Ѳеодосій Ворыпинъ, «крещенія и поставленія древняго», рукоположенный во священническій санъ еще московскимъ патріархомъ Іоспфомъ. «Утѣсненъ бывъ новодогматнымъ введеніемъ», Ѳеодосій ушелъ въ расколъ и сталъ организаторомъ раскольничьихъ общинъ. Приглашенный на В., Ѳеодосій началъ свою дѣятельность съ расширенія церкви, не вмѣщавшей всѣхъ слобожанъ. Ее перестроили, пріобрѣли старый иконостасъ. Осенью 1695 г. Ѳеодосій освятилъ ее, вмѣстѣ съ двумя призванными попами-новорукоположенцами. Церковь была богато снабжена иконами и церковною утварью. Мужскія и женскія обители получили окончательное устройство. Покровскій монастырь былъ скоро прославленъ мощами своихъ святыхъ. Первымъ святымъ былъ объявленъ Іоасафъ. Ѳеодосій разсылалъ

благословенія и св. дары по всѣмъ общинамъ, принималъ бѣглыхъ отъ господствующей церкви поповъ, исправлялъ ихъ и разсылалъ по мѣстамъ. Авторитетъ Ѳеодосія былъ настолько силенъ, что его голоса слушался даже Керженецъ. Своимъ преемникомъ Ѳеодосій оставилъ хорошо поставленное наслѣдіе. Монастыри и скиты на В. имѣли большое хозяйственное значеніе. Скитники вырубали лѣса, обрабатывали пашни, заводили скотъ, строили мельницы, занимались огородничествомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ, вели обширную торговлю. Вмѣстѣ съ тѣмъ, монастыри и скиты служили центрами старообрядческаго просвѣщенія и грамотности. Старцы и старицы обучали дѣтей азбукѣ, часослову, псалтири и «канунамъ». Въ монастыряхъ занимались книгописаніемъ, иконописаніемъ, оправой книгъ. Здѣсь иногда сосредоточивалось значительное количество старопечатныхъ книгъ и рукописей; въ 1735 г. полковникъ Сытинъ отобралъ у иноковъ Покровскаго монастыря 682 книги, «да особливо разныхъ мелкихъ книжекъ и поминаній полтора мѣшка, да ставленныхъ грамотъ поповскихъ за печатми двѣ». Расцвѣтъ жизни и дѣятельности В. относится ко времени царствованія Петра Великаго. Въ 1715 г. игуменъ Питиримъ предлагалъ Петру Великому разорить раскольничьи поселенія на В. Однако, въ это царствованіе не было принято никакихъ рѣшительныхъ мѣръ противъ вѣтковцевъ. Правительство Анны Іоанновны, рѣшивъ предпринять рядъ мѣръ для пріостановки побѣговъ за границу и возвращенія бѣглыхъ, въ 1732 и 33 гг. опубликовало манифесты, приглашая бѣглецовъ вернуться въ Россію и обѣщая имъ прощеніе. Черезъ годъ это приглашеніе было повторено. Въ виду малоуспѣшности этихъ попытокъ въ 1735 г. отряду изъ пяти полковъ подъ начальствомъ полковника Сытина было поручено «очистить В.» и сосѣднія съ нею слободы. Дома слобожанъ и монастырскія постройки были сожжены. Церковь было разрѣшено перенравить въ Стародубье, но одна часть ея при перевозкѣ затонула въ р. Сожѣ, другая была сожжена молніей. Жители, въ числѣ 13 234 (а не 40 тыс., какъ раньше утверждали историки), были выведены въ Россію. Болѣе видные изъ расколоучителей были высланы въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ захваченнымъ муромъ, книгами, иконами, церковною утварью и пр., а затѣмъ разосланы по монастырямъ подъ строгое начало. Остальные иноки и инокини были отправлены по монастырямъ внутри Россіи. Вскорѣ, однако, значительная часть ихъ снова очутилась на старомъ пепелищѣ; черезъ нѣсколько лѣтъ В. воскресла къ новой жизни. Была построена часовня съ колоколами; опять образовались обители—мужская и женская. Въ 1758 г. была освящена новая церковь, превосходившая первую по обширности и богатству. Вѣтковскіе чернецы и черницы снова разсыпались по всѣмъ уголкамъ Россіи, гдѣ упрочился расколъ, а изъ русскихъ предѣловъ люди шли на В., чтобы «повидѣть тамошняго монастыря и монашескаго житія». Въ 1764 г., по повелѣнію Екатерины II, генералъ Масловъ съ двумя полками окружилъ В. и нашелъ въ ней до 20 тыс. душъ обоего пола. Всѣ захваченные были отправлены на поселеніе въ Сибирь. Эта вторая «выгонка» окончательно разорила В. Руководящее значеніе въ расколѣ перешло къ Стародубью.—Въ области вѣроученія вѣтковцы расходились въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ другими поповщинскими согласіями. Больнымъ мѣстомъ поповщины было отсутствіе мура. Чтобы выйти изъ затрудненія, Ѳеодосій Ворыпинъ самъ сварилъ муро. Къ небольшому количеству оставшагося стараго мура онъ присоединилъ воскъ, ладанъ росный и простой, деревянное масло, корицу, гвоздику, освященную воду, муро отъ мощей въ Кіевѣ. Этимъ муромъ помазывали младенцевъ и переходящихъ изъ православія. Много споровъ на В. вызвало появленіе здѣсь въ 1720 г. діаконовцевъ. Послѣдніе проповѣдывали крестообразное кажденіе и признавали четвероконечный крестъ Христовъ. Расходились съ вѣтковцами они и въ вопросѣ о пріемѣ приходящихъ въ расколъ. Діаконовцы отрицали необходимость перекрещиванія и повторенія муропомазанія и считали достаточнымъ отреченіе приходящаго отъ ересей. Споры приняли ожесточенный характеръ. Дѣло закончилось соборомъ 1727 г.; побѣда осталась на сторонѣ вѣтковцевъ.—Теперь В.—м-ко Могилевской губ., Гомельскаго у., при р. Сожѣ (8000 жит.), близъ Гомеля. Старообрядцы живутъ здѣсь довольно зажиточно, преимущественно отхожими промыслами; принадлежатъ къ поповщинскому толку; большинство—бѣглопоповцы, незначительная часть—австрійскаго согласія. У бѣглопоповцевъ имѣется молельня. И теперь еще В. въ большомъ почетѣ у старообрядцевъ. Изъ разныхъ мѣстъ сюда пріѣзжаютъ молиться и ставить «неугасимыя» (чтеніе каѳизмъ за покойниковъ при зажженныхъ лампадахъ). О храненіи старинныхъ устоевъ заботятся уставщики и келейницы, вся мудрость которыхъ заключается въ твердомъ знаніи церковнаго устава. Келейницы занимаются и обученіемъ дѣтей, носящимъ чисто-церковный характеръ. Заботы учащихъ направлены больше на технику чтенія, чѣмъ на уразумѣніе читаемаго. Энциклопедіей знанія служатъ рукописныя тетрадки съ разными вопросами и отвѣтами въ родѣ «Бесѣды трехъ святителей».—См.: Прот. Андрей Іоанновъ (Журавлевъ), «Полное историч. извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ» (5-ое изд., СПБ., 1855); М. П. Лилеевъ, «Новые матеріалы для исторіи раскола на В. и въ Стародубьѣ XVII—XVIII вв.» (К., 1893); его же, «Изъ исторіи раскола на В. и въ Стародубьѣ», вып. 1 (К., 1895); П. С. Смирновъ, «Изъ исторіи раскола перв. полов. XVIII в.» (СПБ., 1908); его же, «Споры и раздѣленія въ русск. раск. въ перв. четверти XVIII в.» (СПБ., 1909); Ив. Абрамовъ, «Старообрядцы на В.» (въ «Живой Старинѣ» 1907 г., вып. III и отд., СПБ., 1907). *И. К.*

Вѣтреница (Anemone L.)—см. Анемонъ (II, 845).

Вѣтринскій, Продіонъ Яковлевичъ—писатель (1787—1849). Восп. въ спб. дух. ак., былъ тамъ же профессоромъ философіи. Труды его: «Виргиліевой Энеиды пѣснь первая» (съ лат., СПБ., 1820); «Надгроб. слова Флешіера» (съ франц., СПБ., 1824); «На кончину имп. Александра I» (элегія, СПБ., 1825); «На кончину гос. Елисаветы Алекс.» (СПБ., 1826); «На кончину имп. Маріи Ѳеод.» (СПБ., 1828); «Памятники древней христ. церкви или христ. древности» (СПБ., 1829—1845); «Русскія письма о счастливой жизни по ея возрастамъ» (СПБ., 1848); «Methaphysica» (СПБ., 1821).

Вѣтринскій (псевд.)—см. Чешихинъ-Вѣтринскій.

Вѣтрогонныя средства (carminativa) назначаются съ цѣлью вывести изъ кишечника накопившіеся въ немъ газы. При неправильномъ пищеваренія, при развитіи въ пищеварительныхъ путяхъ ненормальныхъ процессовъ броженія и разложенія, при разстройствѣ дѣятельности нервной системы, измѣненіи иннервацін (сокращенія) кишечника (напр., при истеріи), въ кишечномъ каналѣ можетъ накопиться очень большое количество газовъ (углекислота, сѣрнистый водородъ и др.). Скопившіеся

газы, растягивая кишечникъ, высоко поднимаютъ грудобрюшную преграду и вызываютъ значительное нарушеніе кровообращенія и дыханія, а всасываясь кровеносными сосудами кишечника въ кровь—и тягостныя явленія отравленія. Съ цѣлью уменьшить образованіе газовъ въ кишечникѣ употребляются разнообразныя противобродильныя и нервныя средства, смотря по причинѣ развитія газовъ; съ цѣлью же усиленія ихъ выведенія изъ организма чрезъ естественный путь назначаются или вещества, поглощающія газы, напр. уголь, съ которыми они и выводятся, или спеціальныя—«В. средства». Въ обширномъ смыслѣ слова къ послѣднимъ должны быть причислены всѣ средства и лѣкарственныя вещества, дѣлающія болѣе правильными сокращенія кишечника и ускоряющія выведеніе изъ кишечника его содержимаго, каковы слабительныя, массажъ, электризація (фарадизація) стѣнокъ живота, компрессы и т. п. Въ качествѣ собственно вѣтрогонныхъ употребляется очень большое число лѣкарственныхъ веществъ, преимущественно изъ растительнаго царства, дѣйствующихъ содержащимися въ нихъ эѳирными маслами. Какимъ путемъ они дѣйствуютъ, для очень многихъ изъ этихъ средствъ совершенно еще не выяснено. Главнѣйшія и наиболѣе употребительныя въ Россіи «В. средства» суть: сѣмена аниса (Anisum), укропа (Foeniculus), петрушки (Petroselinum), душистаго тмина (Carvus), гвоздики (Caryophylus), листья мяты (Mentha), мелиссы (Melissa), лавра (Laurus) и др. Какъ вѣтрогонныя, примѣняются и нѣкоторыя нервныя средства, преимущественно противосудорожныя: стрихнинъ, валеріана, камфора, белладонна, хлороформъ, эѳиръ. Въ старину арсеналъ В. средствъ былъ очень богатъ, въ наше же время онъ быстро сокращается.

Вѣтромѣръ—см. Вѣтеръ.

Вѣтроцвѣтныя растенія—такія цвѣтковыя растенія, въ процессѣ опыленія у которыхъ посредникомъ является вѣтеръ (см. Энтомофильныя растенія).

Вѣтряная оспа (Varicella) — инфекціонная болѣзнь дѣтскаго возраста и большею частью очень легкаго теченія. Возбудитель В. оспы до сихъ поръ не извѣстенъ. Болѣзнь поражаетъ преимущественно дѣтей до 10 лѣтъ, грудныя дѣти моложе 3 мѣсяцевъ заболѣваютъ рѣдко. Заразительность ея очень велика, и потому В. оспа является въ населенныхъ мѣстахъ обязательною болѣзнью, но зато даетъ невосприимчивость на всю жизнь. Зараженіе происходитъ при непосредственномъ соприкосновеніи отъ ребенка къ ребенку, хотя не исключена и передача посредствомъ предметовъ. Пути вхожденія заразы не извѣстны. Инкубаціонный періодъ продолжается 14 дней, иногда немного дольше; предвѣстники отсутствуютъ, такъ что болѣзнь обнаруживается чаще всего самой высыпью, которой только иногда предшествуетъ головная боль и разбитость. Высыпь состоитъ изъ розово-красныхъ, сначала не возвышающихся надъ поверхностью кожи пятнышекъ (розеолъ) величиною отъ булавочной головки до чечевицы, которыя занимаютъ въ разномъ числѣ лицо и волосистую часть головы, но скоро появляются на туловищѣ и конечностяхъ; центръ пятнышекъ можетъ затѣмъ образовать небольшое возвышеніе (папулу), которое быстро переходитъ въ пузырекъ (везикулу), наполненный прозрачной жидкостью и или граничащій съ нормальной кожей (когда пузырекъ занялъ всю розеолу), или окруженный краснымъ пояскомъ; пупкообразное вдавленіе центра пузырьковъ, столь характерное для натуральной оспы, часто совершенно отсутствуетъ. Уже на 2-ой день содержимое пузырьковъ мутнѣетъ, и оспина подсыхаетъ къ 3—6-му дню болѣзни въ буроватую корочку, обнаруживая передъ тѣмъ небольшое западеніе въ центрѣ (пупокъ). Корочка отпадаетъ въ концѣ 1-ой или на 2-ой недѣлѣ, не оставляя обыкновенно рубца. Подсыханіе высыпи сопровождается зудомъ и вызываетъ расчесы и срываніе пузырьковъ, благодаря которому могутъ остаться на кожѣ мелкіе рубчики. На слизистыхъ оболочкахъ также могутъ появляться пузырьки (во рту, зѣвѣ, на конъюнктивѣ, на половыхъ губахъ). Высыпаніе пузырьковъ сопровождается слабымъ повышеніемъ температуры. Осложненія при В. оспѣ крайне рѣдки (нефритъ, абсцессы, гангрена кожи), болѣзнь длится обыкновенно отъ 3 до 7 дней. Лѣченіе состоитъ въ постельномъ прохладномъ содержаніи (зудъ!) и въ случаѣ зуда—въ назначеніи 1% тимоловой мази или ½% ментоловаго спирта; ванны въ періодѣ высыпанія надо избѣгать, чтобы не увеличить силы высыпи и зуда. Ребенокъ становится незаразительнымъ по отпаденіи всѣхъ корочекъ, что можно ускорить назначеніемъ мыльной ванны послѣ подсыханія всѣхъ пузырьковъ. Карантинъ для здоровыхъ дѣтей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными, длится 15 дней; послѣ истеченія этого срока они могутъ быть вновь допущены къ посѣщенію школы.

Вѣтряные двигатели—см. Двигатели (вѣтряные).

Вѣховъ, Сергѣй Ивановичъ—филологъ. Род. въ 1857 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив.; читаетъ лекціи по римской словесности въ варшавскомъ унив. Главнѣйшіе труды: «Латинская комедія «Quero lus» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1881, кн. 5); «Сочиненіе Цицерона о государствѣ» (de re publica; тамъ же, 1881, кн. 9—11); «Римская литература въ вѣкъ Августа» («Варш. Унив. Изв.», 1883, кн. 3); «Объ источникахъ Г. Светонія Транквилла въ біографіяхъ 12 цезарей» (ч. I, Варшава, 1888; магистерская диссер.); «Объ изслѣдованіи источниковъ древнихъ историч. произведеній» («Варш. Унив. Изв.», 1888, кн. 3); «Къ вопросу о сочиненіяхъ по исторіи Рима Гн. Ауфидія Басса и Г. Плинія Старшаго» (тамъ же, 1910, кн. 1); «М. Порцій Катонъ, какъ государственный дѣятель и писатель» (тамъ же, 1911, кн. 9; 1912, кн. 1, 2, 3, 5 и 6); «Библіотеки въ древнемъ мірѣ» («Варш. Унив. Изв.», 1899, кн. 7). *А. М—нъ.*

Вѣхъ—растеніе; см. Вехъ (X, 361).

Вѣхра (Вихра)—р. Смоленской и Могилевской губ., пр. прт. Сожа (система Днѣпра); беретъ начало въ Красненскомъ у., орошаетъ его и Мстиславскій у. Дл. 140 вер., сплавъ на 49 вер. На В. гор. Мстиславль.

Вѣче древнихъ германцевъ рисуется у Тацита («Germania», гл. 11) какъ собраніе свободныхъ людей всего племени—concilium civitatis; но изъ другихъ указаній его можно заключить о существованіи, съ одной стороны, сходокъ отдѣльныхъ округовъ (pagus—Gau), а съ другой—собраній религіозныхъ союзовъ нѣсколькихъ племенъ. Германскіе языки означаютъ народное собраніе словомъ thing, франко-латинскій—словомъ mallus, у саксовъ и фризовъ мы находимъ слово warf и т. д. В., по описанію Тацита, сходится въ ново- или полнолуніе на освященныхъ религіей мѣстахъ. Члены его являются вооруженными, ибо В. есть, между прочимъ, военный смотръ. В. распоряжается общественной землей, рѣшаетъ вопросы о войнѣ и мирѣ, одѣляетъ юношей оружіемъ, въ знакъ признанія ихъ совершеннолѣтними, даетъ вольноотпущеннымъ права полной свободы, избираетъ королей и герцоговъ. Если собранія округовъ, какъ можно заключить изъ Тацита, являются

первой судебной инстанціей для дѣлъ меньшаго значенія, то племенное В. представляетъ по отношенію къ нимъ высшую инстанцію; оно же судитъ въ первой инстанціи важнѣйшихъ преступниковъ—нарушителей святыни, перебѣжчиковъ, трусовъ, предателей. Оно караетъ ихъ смертью черезъ повѣшеніе или погруженіе въ болото или «лишеніемъ мира», т.-е. объявленіемъ внѣ защиты закона. Собраніе открываетъ жрецъ, объявляя «велѣніе мира» (нѣкоторые ученые думаютъ, что вліяніе жреца на народномъ собраніи, отмѣченное только Тацитомъ, не есть исконный фактъ германской жизни, а представляетъ позднее воздѣйствіе друидическаго жречества). Предложенія, вносимыя на В., подготовляются предварительно собраніемъ старшинъ и князей (principes, optimates). Они преимущественно и выступаютъ потомъ на В., въ качествѣ ораторовъ, хотя право слова въ принципѣ принадлежитъ всѣмъ. Рѣшеніе свое В. выражаетъ: отрицательное—ропотомъ, а положительное—бряцаніемъ оружія. В. было жизненнымъ нервомъ государственной жизни древней Германіи. При разселеніяхъ германцевъ на почвѣ имперіи В. разложилось и исчезло. Мы не находимъ его слѣдовъ ни у вестготовъ, ни у остготовъ, ни у бургундовъ, ни у лангобардовъ, ни въ государствѣ франковъ, вопреки утвержденіямъ нѣкоторыхъ германистовъ, которые увидѣли намекъ на вѣчевыя сходки въ сообщеніяхъ Григорія Турскаго о военныхъ смотрахъ меровингскихъ королей. Только, можетъ-быть, на судебныхъ собраніяхъ графовъ и тунгиновъ (согласно ученымъ германской школы и вопреки Фюстель де Куланжу) находимъ мы участіе народныхъ элементовъ какъ остатокъ судебныхъ функцій прежнихъ окружныхъ собраній. Вѣчевыя начала сохранились въ Англіи въ сельскомъ сходѣ (tunmoot), собраніи округа (hundred-moot) и графства (shire-moot или folkmoot). Общегосударственное собраніе (witenagemoot) получило аристократическій характеръ. У племенъ, усидѣвшихъ на исконной германской почвѣ и слабѣе затронутыхъ культурнымъ вліяніемъ Рима, вѣчевая сходка жила долго. Законосовѣщательныя собранія Каролингской поры представляютъ уже новое явленіе, вызванное къ жизни волею государя, хотя и вдохновлявшееся, вѣроятно, германскими и, въ частности, англо-саксонскими образцами.—См. Brunner, «Deutsche Rechtsgeschichte» (т. I, Лпц., 1906); Sohm, «Reichs- und Gerichtsverfassung» (1871); Heusler, «Deutsche Verfassungsgeschichte» (1905); Waitz, «D. Verfassungsgeschichte» (т. I); Fustel de Coulanges, «Institutions politiques de l'ancienne France» (тт. II, III, IV и VI; есть русскій пер. подъ ред. И. М. Гревса). *О. Д.-Р.*

Вѣче—народное собраніе у славянъ, въ особенности у русскихъ. Лѣтопись изображаетъ В. какъ исконное и повсемѣстное политическое учрежденіе древней Руси: «Новгородци бо изначала, и смолняне, и кыяне, и полочане, и вся власть якоже на думу на вѣча сходятся; на что же старѣйшіи сдумаютъ, на томъ же пригороди станутъ» (Лавр. и Суздл., 1176). Въ приведенномъ классическомъ мѣстѣ лѣтописи В. представлено какъ народное собраніе старшаго города земли. Съ такимъ вполнѣ опредѣленнымъ характеромъ В. выступаетъ въ лѣтописи только съ XI в., и врядъ ли исконность его можетъ быть занесена въ глубь вѣковъ далѣе нашествія варяговъ и насажденія государственно-городской культуры. Тѣ народныя собранія у славянъ, о которыхъ говорятъ византійскіе писатели, начиная съ VI в., носили характеръ племенныхъ сходокъ и потому не могутъ быть отожествляемы съ позднѣйшими городскими В. Повсемѣстность В. доказывается цѣлымъ рядомъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ о политическихъ собраніяхъ разныхъ городовъ и земель. Въ XIV ст. В. исчезаютъ въ восточно-русскихъ земляхъ; на сѣв.-зап.—въ Новгородѣ и Псковѣ—они сохраняются вплоть до паденія политической самостоятельности этихъ земель. Въ зап. и ю.-зап. русскихъ земляхъ, вошедшихъ въ составъ Литовскаго государства, старыя В. держатся до половины XVI в., когда они окончательно замѣняются мѣстными шляхетскими сеймиками и конфедераціями, съ исключеніемъ всего остального, не-шляхетскаго населенія областей. В., какъ и всѣ прочія политическія учрежденія древней Руси, сложилось всецѣло и исключительно въ сферѣ обычая. Вслѣдствіе этого, устройство и компетенція В. устанавливаются по даннымъ вѣковой его практики, сохранившимся въ лѣтописи, отчасти и въ юридическихъ памятникахъ. По своему составу В. было не представительнымъ, но непосредственнымъ народнымъ собраніемъ,—сходкой. Право участія въ вѣчевыхъ собраніяхъ принадлежало всѣмъ свободнымъ «мужамъ», которые были самостоятельными домохозяевами и не находились въ какой-либо частной зависимости отъ другого лица. Не было ни кворума, ни другихъ какихъ-либо формальныхъ условій правомѣрности вѣчевыхъ собраній. Поэтому нѣтъ основанія для дѣленія В. на законныя и незаконныя. Жизнь В. опредѣлялась фактическимъ соотношеніемъ общественныхъ силъ и преходящими условіями времени, а не формальными и неподвижными нормами закона. Нѣтъ никакихъ указаній на періодичность вѣчевыхъ собраній: В. собирались въ неопредѣленные сроки по мѣрѣ надобности и всякій разъ по особому приглашенію. Созывалось В. какъ княземъ, такъ и народомъ, въ зависимости отъ конкретныхъ обстоятельствъ и отношеній между княземъ и землей. Собиралось В. обычно въ городѣ; въ каждомъ изъ городовъ были излюбленныя мѣста, гдѣ происходили народныя сходки. Собирались В. и внѣ городскихъ стѣнъ; при наличности народнаго ополченія въ древней Руси В. могли составляться и въ походѣ,—съ оружіемъ въ рукахъ и на коняхъ. Порядокъ вѣчевыхъ собраній не былъ формально установленъ; насколько можно судить по весьма немногимъ сообщеніямъ лѣтописи о ходѣ вѣчевыхъ собраній, руководящая роль на нихъ принадлежала князю, боярамъ, владыкѣ: они произносили рѣчи, ставили вопросы, направляли пренія. Рѣшенія В. принимались единогласно—«единодушно», «съ единаго», «едиными усты». На это единогласіе, однако, не слѣдуетъ смотрѣть какъ на формально квалифицированное условіе законности постановленій В. Объ единогласіи, одиначествѣ говорили потому, что древности чужда была сложная политическая мысль о формальной обязательности рѣшенія по большинству голосовъ. Никакого счета голосовъ на В. не было, и единогласнымъ почиталось то рѣшеніе, за которое высказывалось столь очевидное и превосходящее большинство, что моральная, а если нужно было, то и физическая сила его могла быть признана явно достаточной для проведенія его въ жизнь. Ни о какомъ liberum veto на В. не могло быть и рѣчи. Не слѣдуетъ также идеализировать вѣчевого одиначества въ моральномъ отношеніи: единогласныя рѣшенія В. являлись результатомъ преній, борьбы, къ тому же борьбы партійной, которая иногда находила исходъ въ кулачномъ боѣ и въ физическомъ подавленіи протестовавшаго противника. Къ вѣчевымъ собраніямъ готовились: въ особенно важныхъ случаяхъ руководящіе круги и партіи предварительно соби-

рались и совѣщались «въ тайнѣ по дворомъ», а затѣмъ умѣли создавать и единогласіе, нагоняя на В. своихъ клевретовъ: «наймоваху злыхъ смердовъ.... и тіи приходяще на вѣче, біяху въ колоколы и кричаху» (Ростов. лѣт.). Наконецъ, вѣчевого одначества не слѣдуетъ переоцѣнивать въ смыслѣ народоправства древности. Строй В. несоизмѣримъ съ современными демократическими принципами: достаточно вспомнить, что В. представляло собою собраніе свободнаго населенія старшаго города, рѣшавшаго вопросы за всю землю. Въ компетенцію В. входили многообразные вопросы: избраніе князя, заключеніе съ нимъ договора, или «ряда»; объявленіе войны и заключеніе мира, поскольку военныя дѣйствія велись при помощи земскаго ополченія, а не одной лишь дружины князя и вызванныхъ имъ охотниковъ («охвочей рати»); установленіе чрезвычайныхъ налоговъ, законодательство въ важныхъ случаяхъ, чрезвычайный судъ по политическимъ дѣламъ; наконецъ, В. низлагало князей съ престола и изгоняло ихъ изъ земли. Вся эта возможная компетенція В. не была безусловной и неподвижной: она видоизмѣнялась въ зависимости отъ конкретнаго соотношенія общественныхъ силъ и авторитета князя въ землѣ. Предметы вѣдомства В. и отношеніе его къ власти князя получили точное формально-юридическое опредѣленіе только въ Новгородѣ и Псковѣ. Согласно приведенной выше формулѣ лѣтописи, В. старшаго города являлось верховнымъ политическимъ органомъ всей земли, и младшіе города (пригороды) обычно подчинялись его рѣшенію. Населеніе пригородовъ формально не было лишено права участія въ В. старшаго города; пригорожане, пребывавшіе по той или другой причинѣ въ старшемъ городѣ, могли безпрепятственно являться на созывавшееся въ немъ В. Въ лѣтописи приводятся случаи, когда жители старшаго города сами призывали пригорожанъ на свои вѣчевыя собранія: случаи эти стоятъ въ связи съ партійной борьбой въ старшемъ городѣ и объясняются стремленіемъ извѣстной партіи увеличить число своихъ приверженцевъ. Въ пригородахъ собирались и свои особыя В., которыя занимались мѣстными дѣлами и обычно дѣйствовали въ согласіи и единеніи со старшимъ городомъ. Пригородныя В. принимали рѣшенія, независимыя отъ старшаго города и даже прямо противъ него направленныя, только тогда, когда пригородъ былъ достаточно силенъ, чтобы настоять на проведеніи въ жизнь своей независимой воли. Причины, вызвавшія прекращеніе В., были многообразны. Сюда слѣдуетъ отнести: усиленіе княжеской власти, измѣненіе системы военнаго строя, татарское завоеваніе, расширеніе государственной территоріи. Князья, пріобрѣтя крупное землевладѣніе, стали опираться на него, превратили самыя княжества въ свои вотчины и правили ими помимо В. Съ развитіемъ боярскаго землевладѣнія бояре поставляли со своихъ вотчинъ главный контингентъ военной силы, и свободное народное ополченіе было постепенно вытѣснено; утративъ значеніе военной силы, народъ потерялъ и политическое значеніе. Татарское завоеваніе одними сопряженными съ нимъ бѣдствіями народными подавляло политическую жизнь земли; сверхъ того, въ пожалованіи хановъ (въ ханскихъ ярлыкахъ) князья обрѣли новую и независимую отъ народа опору своей власти, такъ что могли обходиться и безъ содѣйствія В. Наконецъ, расширеніе государственной территоріи и образованіе крупныхъ политическихъ единицъ естественно уничтожало прежнее значеніе старшихъ городовъ въ небольшихъ земляхъ и исключало возможность правленія В.—Названіе В. принято распространять на древнія народныя собранія другихъ славянскихъ народовъ—славянъ балтійскихъ, чеховъ, хорватовъ, сербовъ, поляковъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что только у поляковъ имѣлось и имѣется названіе, тожественное по своему корневому происхожденію съ русскимъ В.—польскій вѣц (wiec). Остальные славянскіе народы пользовались особыми терминами для обозначенія политическихъ собраній древности; таковы чешскіе сеймы, хорватскіе и сербскіе скупщины и соборы; отъ балтійскихъ славянъ не сохранилось соотвѣтственнаго спеціальнаго термина. Общенародныя политическія собранія относятся у славянъ къ доисторической древности и, надо полагать, имѣли значеніе племенныхъ сходокъ. Изъ нихъ не выработалась та форма народнаго собранія старшаго города земли, какимъ было русское В. Чешскіе сеймы въ XI в. превратились въ сословныя собранія рыцарства; дворянско-сословной окраской отмѣчены и древне-хорватскіе соборы; въ сербскихъ соборахъ участвовали только духовенство и дворянство (властели). Въ Польшѣ общенародныя В. относятся новѣйшими изслѣдователями ко времени до X в. и признаются малоизвѣстной формой племенныхъ сходокъ. Періодъ времени съ X до половины XII в. характеризуется господствомъ княжаго права (jus ducale), исключавшимъ какое бы то ни было участіе народа во власти. Польское В. (wiec) появляется вновь лишь со времени возникновенія въ Польшѣ удѣловъ (съ 1138 г.), но пріобрѣтаетъ при этомъ совершенно новое значеніе. До конца XII в. оно представляетъ собою съѣздъ удѣльныхъ князей. Въ XIII в. оно превращается въ собраніе высшихъ княжескихъ урядниковъ, постепенно пріобрѣтавшихъ земскій характеръ. В. этой послѣдней формаціи сохраняется и послѣ установленія Владиславомъ Локоткомъ единодержавія (1320 г.) и имѣютъ значеніе мѣстныхъ для каждой земли съѣздовъ высшихъ урядниковъ, созываемыхъ первоначально королемъ, а затѣмъ и старостами, стоявшими во главѣ управленія отдѣльныхъ земель. По предметамъ вѣдомства В. дѣлились на уставныя и судебныя (wiece ustawodawcze i sądowe). Расширеніе первоначальнаго состава областного В. путемъ пріобщенія къ нему «посполитаго рыцарства» превратило В. въ шляхетскіе сеймики, которые къ половинѣ XV в. сложились въ прочное государственное установленіе и окончательно вытѣснили прежнія болѣе аристократическія собранія земскихъ урядниковъ.—См. В. И. Сергѣевичъ, «В. и князь» (М., 1867); его же, «Древности русскаго права» (т. II, 3-е изд., СПБ., 1908); Отзывъ о сочиненіи В. И. Сергѣевича, «Древности русскаго права», составл. проф. В. Ѳ. Тараповскимъ (стр. 44—68, Юрьевъ, 1911); М. Ф. Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русскаго права» (стр. 52—62, 5-е изд., 1907); М. А. Дьяконовъ, «Очерки обществ. и госуд. строя древней Руси» (стр. 117—136, 4-е изд., 1912); А. Е. Пресняковъ, «Княжое право въ древней Руси» (стр. 158—165 и др., СПБ., 1909); Ѳ. И. Леонтовичъ, «В., сеймы и сеймики въ Велик. Княжествѣ Литовскомъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1910, февраль); В. Дьячанъ, «Участіе народа въ верховной власти въ славянскихъ государствахъ до XIV и XV вв.» («Варш. Унив. Изв.», 1881, №№ 5 и 6; 1882, №№ 1 и 3); Fr. Piekosiński, «Wiece, sejmiki, sejmy i przywileje ziemskie w Polsce wieków średnich» («Rozpr. Akad. Um. Wydz. hist.-fil.», т. 39 и отд. изд., Краковъ, 1900); Ст. Кутшеба, «Очеркъ исторіи обществ. и государственнаго строя Польши» (СПБ., 1907). *Ѳ. Т—ій.*

Вѣчное движеніе (Perpetuum mobile). Подъ этимъ названіемъ обыкновенно подразумѣвается машина, способная не только поддерживать свое собственное движеніе неопредѣленно долгое время, но и производить, сверхъ того, полезную механическую работу, не требуя поддержки движенія извнѣ какою-нибудь силою, т.-е. машина, способная создавать энергію изъ ничего. Осуществленіе такой машины было излюбленной мечтою множества изобрѣтателей въ старину, когда основы механики были еще не выработаны, и невозможность созданія энергіи изъ ничего не была еще признана основнымъ закономъ окружающей насъ природы. Но законъ сохраненія энергіи былъ открытъ О. Майеромъ въ 1845 г. и получилъ право гражданства въ наукѣ только во второй половинѣ XIX ст.; раньше самые выдающіеся ученые должны были рѣшать этого рода вопросы своими частными соображеніями. Поэтому только немногіе свѣтлые умы выяснили себѣ невозможность В. движенія, напр., Леонардо да Винчи, Ньютонъ. Послѣдній въ своихъ «Principia» приводитъ одно положеніе, въ силу котораго В. движеніе невозможно въ области механики; Лейбницъ и Стевинъ принимали это какъ аксіому. Въ 1775 г. парижская академія наукъ постановила не принимать къ разсмотрѣнію описаній В. движенія такъ же, какъ и рѣшенія квадратуры круга и задачи удвоенія куба. Природа представляетъ намъ множество примѣровъ движенія, продолжающагося вѣками: движеніе свѣтилъ небесныхъ, вѣтры, волны морскія, теченіе рѣкъ, приливы и отливы. Источникъ энергіи, производящей всѣ эти движенія, былъ хорошо выясненъ только недавно; раньше вовсе не казалось нелогичнымъ стараться произвести по-своему, для своихъ надобностей, то, что въ природѣ уже существуетъ. Число лицъ, занимающихся В. движеніемъ, въ настоящее время можетъ быть не меньше, чѣмъ въ старину, только всѣ они принадлежатъ уже не къ числу ученыхъ. Самое старинное описаніе механизма, дающаго будто бы В. движеніе, находится въ рукописи архитектора Впларъ де Гонскоръ, относящейся къ XIII ст. и хранящейся въ парижской Ecole des Chartes. Авторъ даетъ грубый рисунокъ колеса съ нечетнымъ числомъ молоточковъ, привѣшанныхъ къ его окружности. Другой распространенный типъ В. движенія, основаннаго на дѣйствіи тяжести, это водяной двигатель, накачивающій воду обратно въ тотъ же резервуаръ, изъ котораго онъ самъ ее получаетъ, но въ количествѣ, превышающемъ трату. Иногда тутъ примѣнялись еще неправильно понятые законы гидростатическаго давленія или капиллярныя силы. Магнитизмъ не столь часто примѣнялся изобрѣтателями В. движенія, какъ можно было ожидать. Въ «Математической магіи» епископа Вилькинса (XVII ст.) упоминается очень простой проектъ этого рода: магнитъ притягиваетъ стальной шарикъ, поднимающійся по наклонной плоскости; не доходя еще до магнита, шарикъ проваливается въ отверстіе и катится на свое прежнее мѣсто, у основанія наклонной плоскости. Другіе предлагали просто вводить между магнитомъ и притягиваемымъ тѣломъ вещество, не пропускающее магнитныхъ силъ, чтобы временно уничтожить притяженіе.—Такъ какъ теплота земли представляетъ почти неисчерпаемый источникъ энергіи, то, несмотря на законъ сохраненія энергіи, казалось бы, на практикѣ возможно осуществить В. движеніе за счетъ этого источника. Невозможность такого В. движенія («Perpetuum mobile второго рода») вытекаетъ изъ второго закона термодинамики, по которому теплота сама собой переходитъ только отъ мѣстъ съ болѣе высокой къ мѣстамъ съ менѣе высокой температурой. Исторія В. движенія подробно изложена въ книгѣ H. Dirks, «Perpetuum mobile» (Л., 1861 и 1870); см. также: Daul, «Das Perpetuum mobile» (В., 1899).

Вѣчно-зеленыя растенія развиваютъ новые листья до отмиранія и опаданія старыхъ. Въ большихъ широтахъ къ нимъ относятся хвойные лѣса (за исключеніемъ лиственничныхъ) съ нѣкоторыми В. полукустарниками. Въ Средиземной области появляются В. широколиственныя деревья (преимущественно виды дуба, около 10) и кустарники (падубъ, маслина, лавръ, олеандръ, миртъ, лавровишенникъ и др.). В. лѣса распространены подъ тропиками (напр., лавровые лѣса Канарскихъ о-вовъ, буковые лѣса ю.-зап. береговъ Южной Америки и др.). Встрѣчаются они тамъ въ дождливыхъ мѣстностяхъ, гдѣ обиліе влаги и свѣта и теплый климатъ даютъ возможность листьямъ функціонировать круглый годъ, чѣмъ и объясняется болѣе быстрое и роскошное развитіе В. лѣсовъ по сравненію съ нашими, теряющими листву.

Вѣчно-наслѣдственная аренда — см. томъ III, 412—15.

Вѣчность. — Это слово употребляется въ двухъ совершенно различныхъ смыслахъ. 1) Оно означаетъ свойство и состояніе существа, безусловно не подлежащаго времени, т.-е. не имѣющаго ни начала, ни продолженія, ни конца во времени, но содержащаго за-разъ, въ одномъ нераздѣльномъ актѣ, всю полноту своего бытія; такова В. существа абсолютнаго.—2) Подъ В. разумѣется также безконечное продолженіе или повтореніе даннаго бытія во времени; такова принимаемая во многихъ философскихъ системахъ В. міра, которая иногда (напр., у стоиковъ) представляется какъ простое повтореніе въ безчисленныхъ циклахъ одного и того же космогоническаго и историческаго содержанія. Въ порядкѣ развитія человѣческой мысли ни то, ни другое понятіе В. не можетъ быть признано первоначальнымъ: они оба послѣдовательно выводились изъ наблюденія надъ долговѣчностью различныхъ существъ и предметовъ. Если эта долговѣчность неодинакова, если нѣкоторыя вещи продолжаютъ существовать, когда другія исчезаютъ, то мысль, хотя бы и младенческая, должна была придти къ представленію предметовъ, которые продолжаютъ существовать всегда; эта мысль подтверждалась тѣмъ фактомъ, что никто изъ смертныхъ никогда не видалъ исчезновенія такихъ предметовъ, какъ земля, небо, океанъ. Съ другой стороны, недолговѣчность большей части прочихъ вещей, непремѣнно исчезающихъ во времени, заставляла представлять это послѣднее какъ силу сокрушающую и разрушающую, какъ какое-то чудовище, пожирающее всякую жизнь, соотвѣтственно чему бо́льшая долговѣчность нѣкоторыхъ предметовъ представлялась какъ ихъ успѣшное сопротивленіе этой силѣ, и, слѣдовательно, тѣ предметы, долговѣчности которыхъ не полагалось конца, должны были представляться какъ окончательно побѣдившіе силу времени, какъ недоступные и неподлежащіе ея дѣйствію. Отсюда прямой переходъ къ метафизическому понятію о В., какъ о признакѣ трансцендентнаго бытія, безусловно сверхвременнаго. Это понятіе естественно выработалось позднѣе другого. Мы встрѣчаемъ его впервые (помимо Откровенія о Вѣчномъ Богѣ у евреевъ) въ индійской теософіи, именно въ нѣкоторыхъ изъ упанишадъ; разработанное въ греческой философіи (особенно у неоплатониковъ), оно сдѣлалось любимой темой для размышленія какъ восточныхъ, такъ и западныхъ мистиковъ и теософовъ. *Вл. С.*

Вѣчный городъ (Urbs aeterna)—названіе гор. Рима, впервые упомянутое въ кодексѣ Ѳеодосія (IV ст.).

Вѣчный жидъ — легендарная личность, сказанія о которой примыкаютъ къ циклу мѣстныхъ преданій въ Палестинѣ, развившихся на основаніи разсказа евангелистовъ о страстяхъ Господнихъ. Древнѣйшія упоминанія о В. жидѣ въ европейскихъ литературахъ относятся къ XIII в. Именно итальянскій астрологъ Гвидо Бонатти сообщаетъ, что въ 1267 г. прослѣдовалъ на поклоненіе въ монастырь св. Якова современникъ земной жизни Спасителя, звавшійся Іоанномъ Буттадеомъ (Joannes Buttadeus), который получилъ свое прозвище вслѣдствіе того, что нанесъ ударъ Спасителю, во время Его шествія на Голгоѳу (buttare—бить, ударять; deus—Богъ). I. Христосъ сказалъ этому Іоанну: «Ты дождешься моего возвращенія», и послѣдній принужденъ странствовать до второго Пришествія. То же преданіе изложено съ бо́льшими подробностями въ «Путеводителѣ по Іерусалиму» («Liber terrae sanctae Jerusalem»), составленномъ въ концѣ XIV в. для паломниковъ, отправлявшихся къ Святымъ мѣстамъ (см. «Archives de l'Orient latin», т. III). Въ «Путеводителѣ» указано мѣсто близъ Іерусалима, гдѣ, по народному преданію, Іоаннъ Буттадей ударилъ Іисуса Христа, при чемъ сказалъ ему дерзкія слова: «ступай мимо, отправляйся на смерть». Христосъ отвѣтилъ ему: «Я пойду, но ты не умрешь до моего возвращенія». Далѣе въ «Путеводителѣ» прибавлено, что многіе-де встрѣчали въ разныхъ мѣстахъ этого человѣка, скитающагося по міру, но что не слѣдуетъ его смѣшивать съ другимъ долговѣчнымъ Іоанномъ, котораго настоящее имя Devotus Deo (преданный Богу), а не Buttadeus, какъ ошибочно величаютъ его въ народѣ: Joannes Devotus Deo былъ-де оруженосцемъ Карла Великаго и прожилъ, по преданію, двѣсти пятьдесятъ лѣтъ. Легенда о долговѣчномъ оруженосцѣ Карла Великаго — Joannes de Temporibus, умершемъ, по словамъ лѣтописца Викентія Белловакскаго, въ 1139 г.,—представляется, дѣйствительно, независимой отъ легенды о В. жидѣ; однако, въ Испаніи и въ Португаліи В. жидъ является съ тѣмъ же прозвищемъ—Juan de Voto-a-Dios (Хуанъ, преданный Богу) и Joan de Espera-em-Dios (Жоанъ, надежда на Бога). Въ нѣмецкой народной книгѣ (1602) говорится, что настоящее имя В. жида было Агасферъ (Ahasverus), но что при крещеніи онъ былъ названъ Buttadeus. Приведенное толкованіе нѣмецкой народной книги составлено, повидимому, по образцу аналогичнаго разсказа о другомъ лицѣ—воинѣ Картофилѣ, родомъ латинянинѣ, бывшемъ привратникомъ преторіи Пилата. Англійскій лѣтописецъ Матвѣй Парисскій (XIII в.) сообщаетъ о Картофилѣ слѣдующее, со словъ одного армянскаго епископа, посѣтившаго Англію въ 1228 г.: когда евреи влекли осужденнаго Спасителя мимо вратъ преторіи, Картофилъ ударилъ Его въ спину и сказалъ съ презрительной усмѣшкой: «иди же скорѣе, Іисусъ, что Ты такъ медлишь!» Христосъ посмотрѣлъ на него строго и возразилъ: «Я иду, но ты будешь ждать моего возвращенія». Съ той поры живетъ Картофилъ, ожидая пришествія Христова: онъ принялъ крещеніе и былъ нареченъ Іосифомъ. Всякій разъ, какъ ему минетъ сто лѣтъ, на Картофила-Іосифа нападаетъ немощь, кажущаяся неизлѣчимою, но затѣмъ онъ снова становится здоровъ и молодъ, какимъ былъ въ пору крестной смерти Спасителя (30 лѣтъ). Іосифъ-Картофилъ ведетъ праведную жизнь въ сообществѣ духовныхъ лицъ и отнюдь не обреченъ на скитаніе по міру, какъ В. жидъ. Обычное его мѣстопребываніе—на Востокѣ, въ Арменіи. Сходный разсказъ приведенъ въ хроникѣ Филиппа Мускэ (Philippe Mousket), котораго посѣтилъ, какъ и Матвѣя Парисскаго, тотъ же армянскій епископъ, въ 1243 г. Личность В. жида отожествляется въ итальянскихъ народныхъ преданіяхъ съ Малхомъ. Имя Малха взято изъ Евангелія (отъ Іоанна, XVIII, 10), при чемъ въ легендахъ Малхъ, рабъ первосвященника, которому апостолъ Петръ отсѣкъ ухо въ Геѳсиманскомъ саду, отожествляется со служителемъ Анны, который ударилъ Іисуса по щекѣ, сказавъ: «такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику»? Въ наказаніе за свою дерзость, Малхъ, служитель Анны, осужденъ на вѣчное пребываніе въ подземномъ склепѣ, гдѣ онъ ходитъ безостановочно вокругъ столба, такъ что даже полъ опустился у него подъ ногами. Этотъ разсказъ о Малхѣ сообщенъ въ запискахъ итальянскихъ путешественниковъ XV—XVII вв. (Fabri, Alcarotti, Troilo, Ligrenzi) въ Іерусалимѣ. На связь палестинскихъ преданій о Малхѣ съ итальянскими разсказами о В. жидѣ, носящемъ то же имя (Malchus, Marku), указали Гастонъ Парисъ и Ал-ръ Н. Веселовскій, при чемъ послѣдній отмѣтилъ, что въ древне-русскихъ «Вопросахъ и отвѣтахъ» («Памятн. старинной русск. лит.», III, 172 и въ др. спискахъ) личность Малха, которому ап. Петръ отсѣкъ ухо, различается отъ личности воина, ударившаго Іисуса Христа въ присутствіи первосвященника: этотъ воинъ именуется «Ѳалсатомъ», «Фаласомъ» или «Ѳеофилактомъ», рабомъ Каіафы. Съ другой стороны, въ славянскихъ текстахъ Фаласъ (Ѳалсатъ и т. д.) отожествляется съ сотникомъ Лонгиномъ, прободавшимъ Іисуса Христа на крестѣ (Карповъ, «Азбуковники», 41—42); онъ оказывается и разслабленнымъ, нѣкогда исцѣленнымъ Христомъ, но не признававшимъ Его и ударившимъ по ланитѣ на распятіи. Лонгинъ осужденъ за это на вѣчную муку: его трижды въ день поглощаетъ звѣрь, и трижды Лонгинъ снова оживаетъ (А. Веселовскій, «Къ вопросу объ образованіи мѣстныхъ легендъ въ Палестинѣ», въ «Журналѣ Министр. Народн. Просвѣщ.», 1885, май). Преданія о воинѣ Картофилѣ, привратникѣ римской преторіи, о сотникѣ Лонгинѣ и о Фаласѣ-Ѳеофилактѣ послужили основаніемъ гипотезы, что легенда о «В. жидѣ» первоначально сложилась не о евреѣ, а о латинянинѣ. Но преданія объ евреѣ Малхѣ, повидимому, одновременны со сходными разсказами о воинѣ, родомъ латинянинѣ, такъ что наиболѣе вѣроятнымъ является другое предположеніе, а именно, что въ раннюю пору возникли разныя преданія однороднаго содержанія о различныхъ свидѣтеляхъ суда надъ Христомъ и Его страстей—преданія, происхожденіе которыхъ объясняется словами Спасителя: «Есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ царствіи Своемъ» (Матѳ., XVI, 28; Лука, IX, 27; Маркъ, IX, 1; Іоаннъ, XXI, 22). На основаніи того же текста сложилось преданіе о долговѣчности Іоанна, любимаго ученика Іисуса Христа («и понеслось слово сіе между братіями, что ученикъ сей не умретъ»)—но въ этомъ послѣднемъ случаѣ долговѣчность дарована въ награду за преданность Спасителю, а не въ видѣ наказанія обидчику. Прототипомъ легенды о В. жидѣ, гдѣ долговѣчность имѣетъ значеніе кары, служитъ отчасти преданіе о Каинѣ, первомъ убійцѣ на землѣ и потому обреченномъ на вѣчное скитаніе. Сходный мотивъ встрѣчается и въ арабскихъ преданіяхъ о Самири, сотворившемъ золотого тельца (Коранъ, XX, 89), и въ тюркскихъ сказаніяхъ о Джидай-Ханѣ (сообщено Г. Н. Потани-

нымъ). Въ разсказѣ армянскаго епископа объ Іосифѣ-Картофилѣ замѣчается сліяніе двухъ различныхъ редакцій легенды, ибо Картофилъ, съ одной стороны,—обидчикъ, терпящій наказаніе за свою вину, но, съ другой стороны, онъ принялъ крещеніе и ведетъ мирную и праведную жизнь. Іоаннъ Буттадей, о которомъ разсказываетъ Гвидо Бонатти, стоитъ ближе къ легендѣ о Малхѣ, ибо является скитальцемъ, терпящимъ кару за оскорбленіе, нанесенное имъ Христу. Въ бретонскихъ народныхъ преданіяхъ понынѣ уцѣлѣла форма Boudedeo, какъ прозвище В. жида. Любопытныя свидѣтельства итальянскихъ писателей XV в. о какомъ-то лицѣ, принявшемъ на себя роль В. жида и разыгравшемъ ее довольно успѣшно въ Болоньѣ, Флоренціи и другихъ городахъ Тосканы и сѣв. Италіи, въ первой четверти XV в., обнародованы Морпурго («L'Ebreo erraute in Italia», Флоренція, 1890). Такимъ образомъ преданія о В. жидѣ распространились первоначально въ средѣ романскихъ народностей, и вышеупомянутая нѣмецкая книга объ Агасферѣ основана на романскихъ легендахъ о Буттадеѣ; но нѣмецкая редакція является главнымъ источникомъ позднѣйшихъ литературныхъ обработокъ сюжета. Основная схема легенды въ ней нѣсколько измѣнена: Агасферъ оказывается сапожникомъ по ремеслу, жившимъ въ Іерусалимѣ. Спаситель, шествуя на Голгоѳу, остановился около дома Агасфера, чтобы перевести духъ, но послѣдній грубо съ нимъ обошелся и не хотѣлъ дозволить, чтобы Христосъ приблизился къ его жилищу. «Я остановлюсь и отдохну», молвилъ Христосъ, «а ты пойдешь». Дѣйствительно, Агасферъ тотчасъ же отправился въ путь и съ той поры скитается безостановочно. Уже въ началѣ XVII в. нѣмецкая народная книга послужила источникомъ французской популярной поэмѣ о В. жидѣ: «La complainte du Juif errant», подвергшейся нѣсколькимъ обработкамъ въ Бельгіи и въ Голландіи, при чемъ имя В. жида «Агасферъ» замѣнено другимъ — Isaac Laquedem. Иное имя В. жида—Мишобъ Адеръ — указано въ письмахъ итальянца Марана (Jean-Paul Marana) о мнимомъ турецкомъ шпіонѣ, который будто-бы видѣлъ В. жида при дворѣ французскаго короля Людовика XIV. Наконецъ, въ ново-греческихъ народныхъ преданіяхъ В. жидъ именуется «Кустандэ». Литературныя обработки легенды о В. жидѣ у новѣйшихъ писателей весьма многочисленны. Такъ, въ Германіи она была взбрана сюжетомъ для поэтическихъ произведеній Гете, Шлегелемъ, Шубартомъ, Клингеманномъ (трагедія «Агасферъ», 1828), Юл. Мозеномъ (эпич. поэма «Агасферъ», 1837), Цедлицемъ, Кеплеромъ, Геллеромъ, Гамерлингомъ (поэма «Агасферъ въ Римѣ»), Ленау, Шрейберомъ и др. Въ Англіи—Шелли, во Франціи—Эд. Гренье и Евг. Сю, у насъ—Жуковскій тоже представили болѣе или менѣе оригинальныя обработки сюжета. Перечень (не полный) различныхъ версій и обработокъ легенды о В. жидѣ составили Graesse («Der Tanhäuser und der Ewige Jude», 1861), затѣмъ Schöbel («La légende du Juif errant», II., 1877).—Ср. Helbig, «Die Sage vom Ewigen Juden, ihre poetische Wandlung und Fortbildung» (1874); M. D. Conway, «The wandering Jew» (1881); M. L. Neubauer, «Die Sage vom ewigen Juden» (Лпц., 1884). Первую попытку выяснить генезисъ легенды представилъ Гастонъ Парисъ въ статьѣ, помѣщенной въ «Encyclopédie des scienses religieuses, dirigée par M. Lichtenberger», 1880, т. VII (s. v. Juif errant). Къ ней примыкаютъ статьи D'Ancona въ «Nuova Antologia», XXIII, и въ «Romania», X, 212—216, и А. Н. Веселовскаго въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (1880, іюнь; 1885, май). Существенныя поправки и дополненія къ прежнимъ изслѣдованіямъ представляетъ статья Гастона Париса въ «Journal des Savants», 1891, сентябрь, по поводу вышеупомянутой брошюры Морпурго. *Ѳ. Батюшковъ.*

Вѣчный миръ—см. Пацифизмъ.

Вѣшала.—Такъ назыв. сушильни съ наружными стѣнами въ видѣ жалюзи, гдѣ на перекладинахъ развѣшиваются окрашенныя или пропитанныя протравой ткани для высушиванія. Такъ какъ длина куска обыкновенно около 60 арш., то завѣсъ одного куска дѣлается въ нѣсколько петель. Жалюзи даютъ возможность по произволу увеличивать или уменьшать притокъ наружнаго воздуха и такимъ образомъ усиливать или уменьшать вентиляцію. Большею частью надъ сторонами, снабженными жалюзи, дѣлается небольшой навѣсъ, дозволяющій въ хорошую погоду вывѣшивать ткань для просушки снаружи. В. часто непосредственно одной стороной соприкасаются съ сушильней, каменнымъ зданіемъ, внутри устроеннымъ такъ же, какъ и В., и отапливаемомъ расположеннымъ внизу его калориферомъ. Въ случаѣ дурной, влажной погоды, ткань съ В. перевѣшивается въ сушильню.

Вѣялка, вѣялка-сортировка—см. Зерночистилка.

Вѣяніе зерна—отдѣленіе изъ вороха, получаемаго при всякомъ обмолотѣ зернового хлѣба, болѣе легкихъ частицъ отъ тяжелыхъ—мякины или половы, мелкаго зерна, сѣмянъ сорныхъ травъ, песчаныхъ и землистыхъ частицъ, пыли и т. п.—отъ крупныхъ зеренъ посредствомъ бросанія вороха лопатами противъ вѣтра. Легкія частицы ложатся при этомъ ближе къ вѣяльщику, или въ хвостѣ—это охвостье или озадки, за которыми располагается наиболѣе легкая мякина; тяжелыя же относятся подальше въ чело. Медленность этой первобытной операціи и невозможность всегда, когда понадобится, пользоваться для того вѣтромъ, заставили придумать особыя приспособленія для В. См. Зерночистилки.

Вэй-хо или Вэй-шуй—р. сѣв.-зап. Китая, вытекаетъ съ сѣв. склона хребта Цзунъ-линъ, въ китайской провинціи Гань-су, приблизительно подъ 35° сѣв. ш., и затѣмъ протекаетъ по пров. Шэнь-си; длина около 500 км., общее направленіе съ З на В; впадаетъ справа въ Хуанъ-хэ близъ гор. Тунъ-гуань-тинъ, тамъ, гдѣ эта рѣка дѣлаетъ рѣзкій поворотъ на В. Долина В.—самая типичная лёссовая страна на земномъ шарѣ. Теченіе рѣки постоянно мѣняется. Лишь нижняя треть рѣки судоходна, и то для плоскодонныхъ барокъ. Главный лѣвый притокъ—Дзинъ-хэ, впадающій близъ гор. Си-ань-фу. Долина В.—древнѣйшая и наиболѣе плодородная часть Китая.

Вэникъ (Weenix)—два выдающихся живописца голландской школы. 1) Янъ-Баптистъ В. (1621—60), ученикъ Абр. Блумарта въ Утрехтѣ и Кл. Муйарта въ Амстердамѣ, провелъ четыре года въ Италіи (1643—47), писалъ картины разнообразнаго содержанія: историческія сцены, жанры, пейзажи, виды приморскихъ гаваней, архитектурные виды, портреты и животныхъ. Колоритъ его теплый и пріятный, кисть—необычайно свободная и энергичная. Въ Эрмитажѣ четыре произведенія В.: «Пастухи», «Приморская гавань», «Стадо» и «Кавалерійская баталія»; два приморскихъ пейзажа съ большими фигурами въ музеѣ академіи художествъ. Нѣсколько гравюръ, исполненныхъ В., встрѣчаются довольно рѣдко.—2) Янъ В. (1640—1719), сынъ и ученикъ предыдущаго, въ особенности искусно

изображалъ живыхъ и мертвыхъ животныхъ. Пріемъ его живописи, широкій и свободный въ произведеніяхъ значительнаго размѣра, становился тонкимъ и тщательнымъ въ маленькихъ картинахъ. Любимый сюжетъ В.—битый заяцъ. Въ Эрмитажѣ три картины В. Въ примыкающей къ Эрмитажу галлереѣ портретовъ дома Романовыхъ любопытный портретъ Петра Великаго, писанный В. съ натуры въ бытность государя въ Амстердамѣ.

Вэніусъ (Otto Venius—настоящая фамилія Octavian van Veen) — фламандскій живописецъ (1558—1629), одинъ изъ учителей Рубенса, учился живописи въ Люттихѣ и въ Римѣ у Цуккаро. По возвращеніи занималъ разныя придворныя и административныя должности. Произведенія В. носятъ печать холоднаго маньеризма, но нѣкоторыя, выдающія вліяніе Паоло Веронезе, болѣе жизненны и колоритны. Лучшія его произведенія: «Призваніе св. Матеея» и «Милосердіе св. Николая» въ антверпенскомъ музеѣ, «Воскрешеніе Лазаря»—въ Гентѣ. Въ Петербургѣ — подписная картина «Охота на львовъ» въ собр. Александра Н. Бенуа.

Вэнь-су-дзюу—см. Акъ-су (I, 812).

Вэнь-чжоу-фу — главн. гор. области того же имени, въ провинц. Чжэ-Цзянъ, на В Китая, при р. У-цзянъ, въ 30 км. отъ моря. Открытъ съ 1876 г. для иностранной торговли. Обороты въ 1910 г. (въ тыс. лянъ): иностранный ввозъ 1335 (ок. 3 милл. р.), туземный ввозъ 398 (890 тыс. р.), вывозъ 989 (2200 тыс. р.). Важнѣе внутренняя торговля, особенно лѣсомъ. Жителей 100 тыс. Двѣ древнія пагоды (башни) близъ города—на островѣ.

Вюльнеръ (Wüllner), Адольфъ—физикъ (1835—1908). Былъ проф. въ Боннѣ, потомъ въ политехническомъ училищѣ въ Аахенѣ. Работы В. исключительно экспериментальныя. Главное сочиненіе его: «Lehrbuch der Experimentalphysik» (1862—5; 6-ое изд. 1907 и сл.; русскій пер., СПБ., 1888); кромѣ того, онъ составилъ «Einleitung in die Dioptrik des Auges» (Лпц., 1866) и «Kompendium der Physik» (Лпц., 1879).

Вюльнеръ (Wüllner)—музыкальные дѣятели: 1) Францъ—композиторъ и музыкальный педагогъ (1832—1902). Завѣдывалъ хоровыми классами въ мюнхенской консерваторіи; составилъ для нихъ «Chorübungen der Münchener Musikschule» (русск. переводъ Ильинскаго подъ загл. «Хоровыя упражненія»). Послѣ Бюлова занялъ мѣсто придворнаго капельмейстера. Подъ его управленіемъ впервые въ Мюнхенѣ были исполнены «Золото Рейна» и «Валькирія» Вагнера. Позднѣе онъ былъ придворнымъ капельмейстеромъ въ Дрезденѣ, затѣмъ директоромъ кельнской консерваторіи и дирижеромъ концертовъ (Gürzenich-Konzerte) въ Кельнѣ. Написалъ кантату «Heinrich der Finkler» (1864, для хора и оркестра), «Miserere» для двойного хора a capella и соло, первый псаломъ для четырехгол. хора a capella, 127 псаломъ для соло, хора и оркестра, «Stabat mater» для двойного хора, рядъ мотеттовъ, мессы, «Tedeum» для хора, соло и оркестра, нѣсколько камерныхъ произведеній, романсы, фортепіанныя вещи и т. д. Для театра имъ написаны речитативы къ «Оберону» Вебера. См. O. Neitzel, «Franz W.» въ «Allg. Musikzeitung», 1902 г., № 3, и Diesterweg, «Fr. W. als Erzieher» (тамъ же, 1908, № 46).—2) Людвигъ—сынъ предыдущаго, извѣстный концертный пѣвецъ (баритональный теноръ) и декламаторъ. Род. въ 1858 г. Учился въ кёльнской консерваторіи; управлялъ церковнымъ хоромъ, затѣмъ вступилъ въ драматическую труппу герцога Мейнингенскаго артистомъ и скоро занялъ въ ней выдающееся мѣсто. Только въ 1895 г. онъ выступилъ въ качествѣ концертнаго исполнителя, сразу обративъ на себя вниманіе своимъ замѣчательнымъ, своеобразнымъ исполненіемъ. Не обладая выдающимися голосовыми средствами, В. поражаетъ силой и глубиной своей экспрессіи, превосходной дикціей, великолѣпной и разнообразнѣйшей декламаціей и фразировкой. Репертуаръ В. громаденъ (за 10 лѣтъ имъ исполнено 542 пѣсни) и, заключая въ себѣ произведенія, никѣмъ, кромѣ него, не исполняемыя, имѣетъ высоко-художественный характеръ, обнимая все выдающееся въ области нѣмецкой лирики (Бетховенъ, Шубертъ, Шуманъ, Брамсъ, Г. Вольфъ, Рих. Штраусъ, Листъ, Лёве).

Вюнше (Wünsche), Карлъ-Августъ—нѣмецкій богословъ и гебраистъ (род. въ 1839 г.), авторъ ряда трудовъ по библейской экзегетикѣ и талмудической и раввинской письменности. Главнѣйшіе: «Der Prophet Hosea uebergesetzt und erklärt» (Лпц., 1868); «Die Weissagungen des Propheten Ioel uebersetzt und erklärt» (1874); «Neue Beiträge zur Erläuterung der Evangelien aus Talmud und Midrasch» (Геттингенъ, 1878); «Bibliotheca rabbinica» (съ 1880 г., собраніе мидрашимъ съ переводомъ на нѣмецкій яз.); «Der Babylonische Talmud in seinen haggadischen Bestandteilen» (1886—89). Вмѣстѣ съ А. Винтеромъ В. издалъ «Die jüdische Literatur seit Abschluss des Kanons» (1894—96; собраніе монографій, дающихъ характеристику всѣхъ видовъ и періодовъ еврейскаго литературнаго творчества съ приведеніемъ обширныхъ отрывковъ въ переводѣ на нѣм. яз.); «Aus Israels Lehrhallen» (5 тт., 1907—10).

Вюрзленъ (Würselen)—промышленное сел. въ прусской Рейнской пров., близъ гор. Аахена. 13 091 жит. Значительныя каменноугольныя копи, фабрики соды, игольная и 6 сигарныхъ.

Вюрмское озеро — см. Штарнбергское озеро.

Вюртембергскаго, герцога Александра судоходная система—водный путь между басс. Волги и Бѣлаго м., посредствомъ соединенія рр. Шексны (прт. Волги) и Сухоны (прт. С. Двины). Изысканія начались въ 1823 г., а въ 1828 г. судоходство по системѣ было открыто. Въ составъ системы входятъ: 1) Топорнинскій кан., отдѣляющійся отъ р. Шексны на 344 в. отъ Рыбинска, при сел. Верхн. Топорни; длина 6 в., на немъ—4 шлюза; 2) Сиверское оз., дл. 4,7 в.; 3) Кузминскій кан.—1,3 в.; 4) Бабье оз.—1,7 в.; 5) р. Поздышка—3,2 в.; 6) Зауломское оз.—3 в.; 7) Вазеринскій кан., проходящій черезъ оз. Вазеринское, общая дл. 7 в.; 8) Кишемское оз.—1,4 в.; 9) Кишемскій кан.—2,7 в. (шлюзъ); 10) р. Иткла—3,6 в.; 11) Благовѣщенское оз.—2,5 в.; 12) р. Порозовица—27 в. (4 шлюза); 13) Кубенское оз.—60 в.; 14) р. Сухона, дл. 527 в. На ней въ 8 в. отъ Кубенскаго оз. для поднятія воды построена плотина «Знаменитая» съ пропускнымъ шлюзомъ. 15) Р. С. Двина, дл. до Архангельска 652 в. Общая длина пути отъ Рыбинска до Архангельска 1647 в. Наивысшая точка раздѣльнаго бьефа 60 саж. (128 м.) н. у. м. Длина водораздѣльнаго бьефа 28 в., въ него вошелъ рядъ озеръ съ обширными болотами и бассейномъ, обильнымъ водой. Въ настоящее время, послѣ произведенныхъ въ 1882—85 гг. улучшеній, благодаря обилію воды, глубина въ Вазеринскомъ каналѣ не бываетъ менѣе 3 четвертей. Входящее въ систему Кубенское оз., при глубинѣ главнаго хода 8—18 фут., вообще удобно, и только весной во время бурь проходъ по озеру бываетъ опасенъ; въ это время суда держатся праваго берега. По другимъ озерамъ и рѣкамъ движеніе судовъ безпрепятственное. Шлюзовъ на системѣ

10 (всѣ деревянные) и плотинъ 6. По всей системѣ существуетъ пароходное движеніе. По системѣ герц. Ал. В., изъ басс. р. Волги въ басс. С. Двины въ 1909 г. передано товаровъ 2 милл. п., въ т. ч. хлѣба 600 т. п., соли 300 т., керосина 400 т., лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ 700 т. п. Изъ бассейна р. С. Двины въ басс. р. Волги передано 7,5 м. п., изъ нихъ 7,2 м. п. лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ и 300 т. п. хлѣба, при этомъ 6,5 м. п. направилось въ басс. Невы.—См. Эйдрагевичъ, «Обз. судоходнаго состоянія воднаго пути герц. В.» («Журн. М. Пут. Сообщ.», 1886); Шипковъ, «Краткое обозр. водныхъ путей Россіи»; П. Н. Пузыревскій, «Мысли объ устройствѣ водныхъ путей въ Россіи» (СПБ., 1906). *С. А. Совѣтовъ.*

Вюртембергская, принцесса Марія-Анна, дочь князя Адама Чарторыйскаго (Czartoryjski)—польская писательница (1768—1854). Получила тщательное образованіе, и въ 1784 г. Фридрихомъ II была выдана замужъ за его племянника, принца Людовика Вюртембергскаго. Этотъ политическій бракъ былъ расторгнутъ въ 1792 г. тоже по политическимъ причинамъ, и съ тѣхъ поръ принцесса жила въ Пулавахъ. Въ 1831 г. вмѣстѣ съ родителями была осаждена въ Пулавахъ русскимъ отрядомъ, во главѣ котораго находился родной сынъ ея; послѣ того она съ матерью переселилась въ Парижъ, гдѣ и умерла. Имя ея было въ свое время очень популярно, какъ автора одной изъ первыхъ и хорошей для своего времени повѣсти: «Malwina czyli domyślność serca» (Варш., 1816 и позднѣе, по-французски—1817 и 1822, по-русски, въ Москвѣ, въ 1834 г.).

Вюртембергскій герцогъ, Александръ-Фридрихъ (1771—1833) — братъ русской имп. Маріи Ѳеодоровны (супруги Павла I) и перваго короля вюртембергскаго Фридриха-Карла I; поступилъ въ австрійскую военную службу, въ 1800 г. переселился въ Россію. Первое время В. проживалъ больше въ подаренной ему курляндской усадьбѣ Грюнгофъ, гдѣ написалъ «Unpartheiische Bemerkungen ueber den Feldzug der preussischen Armee in 1806» (1807). Въ 1811 г. онъ былъ назначенъ бѣлорусскимъ губернаторомъ, потомъ принималъ участіе въ войнѣ 1812 г., а 29 ноября 1813 г. принудилъ къ сдачѣ Данцигъ. Позднѣе былъ членомъ государственнаго совѣта, а въ 1822 г.—главноуправляющимъ путей сообщеній и публичныхъ зданій. При немъ произведенъ рядъ общеполезныхъ работъ (каналы Августовскій и его имени, Троицкій мостъ въ Петербургѣ и др.).

Вюртембергъ (Württemberg, оффиціально съ 1803 г., прежде—Wirtemberg)—королевство въ ю.-зап. части Германіи; граничитъ на СВ, В и ЮВ съ Баваріей, на СЗ, З и ЮЗ съ Баденомъ, на Ю частью съ Баденомъ, частью съ княжествами Гогенцоллернъ и Констанцскимъ оз., отдѣляющимъ В. отъ Швейцаріи. Пространство 19 503 кв. км. В. принадлежитъ къ зап. части южно-германскаго плоскогорья. Рельефъ страны характеризуется Шварцвальдомъ, Швабской Юрой и продолженіемъ отроговъ Альгейскихъ Альповъ (переходящихъ въ В. изъ Баваріи). Южная часть В., между Боденскимъ (Констанцскимъ) оз. и Дунаемъ, занята верхне-швабскимъ плато, со среднею высотою въ 600 м. и наибольшею—1166 м. (Горнисгринде, въ Шварцвальдѣ, близъ баденской границы). Сѣверная часть В.—менѣе возвышенная. Вообще холмистыя мѣстности преобладаютъ въ В. (до 46% всего пространства, занимаемаго королевствомъ); за ними слѣдуютъ горныя и гористыя (29%); на равнины приходится всего 25%. По геогностическимъ условіямъ В. принадлежитъ преимущественно къ третичнымъ образованіямъ, богатымъ окаменѣлостями и пещерами, изъ которыхъ иныя содержатъ прекраснѣйшія сталактитовыя образованія. Рѣки В. принадлежатъ частью къ системѣ Рейна, частью къ системѣ Дуная. Значительнѣйшая рѣка—Неккаръ (300 км.), принимающій слѣва рр. Энцъ, Кохеръ и Ягстъ. Дунай протекаетъ черезъ В., съ небольшимъ перерывомъ, на протяженіи 175 км., отъ Туттлингена до Ульма; слѣва принимаетъ р. Блау, справа—пограничную р. Иллеръ. Въ Рейнъ текутъ Кинцигъ (черезъ Баденъ) и Тауберъ. Берегъ Боденскаго (Констанцскаго) озера на протяженіи 115 кв. км. принадлежатъ В. Минеральныхъ источниковъ въ В. до 70, частью теплыхъ (акратотермы), частью щелочно-соленыхъ, сѣрнистыхъ и поваренно-соленыхъ. Климатъ В. въ общемъ умѣренный, въ долинахъ нижняго Неккара, Кохера и нижняго Энца—теплый, на высотахъ—болѣе суровый, мѣстами—на горныхъ площадкахъ Альпа и Верхне-Швабскомъ плато—очень холодный. Лѣсистость страны обусловливаетъ значительное количество влаги.—Населеніе: По переписи 1 декабря 1910 г. числилось жит. 2 437 574 (на 1 кв. км. 125), муж.—1 192 392, жен.—1 245 182. Въ сѣв. части В. населеніе алеманко-швабскаго, въ южн.—франконскаго племени. Протестантовъ — 1 671 183, католиковъ — 739 995, другихъ христіанскихъ исповѣданій—12 863, евреевъ—11 982, другихъ нехристіанъ—1551. Приростъ населенія съ 1900 г.—6,1%, съ 1871 г.—33,3%. Въ 1896—1905 гг. эмигрировало 13 686 чел. Иностранцевъ—25 751 (1910). Въ 1910 г. 35,8% населенія жило въ городахъ и селеніяхъ съ населеніемъ выше 5000 чел. въ каждомъ. Въ 1905 г. всѣхъ населенныхъ пунктовъ было 9283, въ томъ числѣ городовъ съ населеніемъ выше 100 тыс. жит.—1 (Штуттгартъ), отъ 20 до 60 тыс.—7, отъ 10 до 20 тыс.—12, отъ 5 до 10 тыс.—20. Занятія, по переписи 1907 г.: сельское хозяйство—881 421 чел., промышленность—934 971, торговля и транспортъ—224 077, либеральныя профессіи—100 342, армія—24 089, прислуга—10 971, рантье и безъ опредѣленныхъ занятій—161 139.—Сельское хозяйство. За исключеніемъ безводныхъ мѣстностей Альпа и нѣкоторыхъ другихъ горныхъ областей, почва В. плодородна и прекрасно воздѣлана. Въ 1900 г. подъ пашнями и садами было 44,9% всей поверхности страны, подъ лугами—15,9%, подъ виноградниками—1,1%, подъ лѣсомъ—30,8%, непродуктивной земли—0,53%. Въ 1910 г. подъ пшеницей было 104 426 акровъ (сборъ 57 644 тыс. т.), рожью—103 552 акра (сборъ 56 031 тыс.), ячменемъ—238 202 акра (сборъ 125 232 тыс.), полбой — 363 110 акровъ (сборъ 161 533 тыс.), овсомъ — 377 065 акровъ (сборъ 217 657 тыс.), картофелью—253 547 акровъ (сборъ 697 683 тыс.), сѣномъ и кормовыми травами—1 089 075 акровъ (сборъ 2 456 266 тыс.), подъ виноградниками—39 072 акра; вина получено 826 166 галлоновъ; подъ хмелемъ — 8500 акровъ (сборъ 2821 тыс.). Табаководство, огородничество и садоводство, плодоводство.—Скотоводство: въ 1907 г. числилось 115 192 лошади, 1 070 878 головъ крупнаго рогатаго скота, 277 661 овца, 88 115 козъ, 536 478 свиней, 3 045 651 штука птицы. — Пчеловодство, 138 299 ульевъ.—Лѣсовъ: 600 415 гектаровъ; 31,2% принадлежитъ казнѣ, 32,1% общинамъ и учрежденіямъ, остальное въ частномъ владѣніи; преобладаютъ хвойные лѣса (61,5%). Соль, торфъ, глина, известь, желѣзная руда. — Промышленность. Весьма развита обработка волокнистыхъ веществъ: шелкопрядильныя и шелкоткацкія заведенія, изготовленіе искусственной шерсти, пенькопрядильныя, льноткацкія фабрики, хлопчатобумаж-

ное производство, нитяное и трикотажное производства, красильныя и аппретурныя заведенія, изготовленіе войлочныхъ издѣлій. Писчебумажное, картонное и целлюлозное производства. Чугунолитейные, машиностроительные заводы, изготовленіе велосипедовъ, оружія, мелкихъ металлическихъ издѣлій, мебели, научныхъ и музыкальныхъ инструментовъ, часовъ, стекла, красокъ, лаковъ. Книгопечатаніе и книжная торговля. Наиболѣе крупные торговые центры—Штуттгартъ, Гейльброннъ и Ульмъ.—Пути сообщенія: судоходство по Неккару и Боденскому оз. Желѣзныхъ дорогъ 2000 км.—Народное образованіе. Начальное обученіе обязательно и безплатно. Въ 1910 г. 2252 народныхъ школъ съ 5896 учителями и учительницами и 354 668 учащимися, 104 реальныхъ училища съ 16 915 учащимися, 20 городскихъ школъ съ 4708 учащимися, 52 латинскихъ школы, 14 гимназій, 5 реальныхъ гимназій, 5 прогимназій, 8 реальныхъ прогимназій, 9 учительскихъ семинарій, 14 женскихъ гимназій. Университетъ въ Тюбингенѣ, политехникумъ и ветеринарный институтъ въ Штуттгартѣ, высшее сельскохозяйственное училище въ Гогенгеймѣ. Много среднихъ техническихъ учебныхъ заведеній и курсовъ для внѣшкольнаго образованія; консерваторія; музеи и библіотеки.—Финансы. Роспись на 1912—13 гг. (съ 1 апр. по 31 марта) въ тысячахъ марокъ: доходы 112 218, расходы 112 568. Главныя статьи доходовъ: прямые налоги (подоходный, поземельный, домовый, промысловый и др.) 32 619 т., косвенные налоги—съ вина и пива 15 833 т., пошлины, судебныя и другія 6940 т., съ торговыхъ сдѣлокъ 4046 т., съ наслѣдствъ и дареній 674 т., доля имперскаго таможеннаго дохода 6770 т., съ государственныхъ имуществъ (лѣсовъ, земель, рудниковъ, соляныхъ варницъ) 13 701 т., съ государственныхъ жел. дор. 21 281 т., почта и телеграфъ 8819 т., разные другіе доходы 1532 т. Главныя статьи расходовъ: цивильный листъ 2045 т., проценты и погашеніе государственнаго долга 27 375 т., министерство культовъ и народнаго образованія 21 579 т., матрикулярный взносъ 17 237 т., м-во внутреннихъ дѣлъ 12 814 т., пенсіи 11 160 т., м-во юстиціи 6799 т., м-во финансовъ 6714 т., парламентъ 443 т. Государственный долгъ къ 1 апрѣля 1912 г.—624 793 300 марокъ.—Армія. Въ силу военной конвенціи съ Пруссіей 25 ноября 1870 г. вюртембергская армія образуетъ 13-й корпусъ арміи германской имперіи; въ мирное время 24 089 нижнихъ чиновъ.—Въ административномъ отношеніи В. дѣлится на 4 округа: Неккарскій, Шварцвальдскій, Ягстскій и Дунайскій. Главный гор.—Штуттгартъ.—См. «Das Königreich Württemberg. Eine Beschreibung nach Kreisen, Oberämtern und Gemeinden» (Штуттгартъ, 1904—1907); H. Lang, «Die Entwickelung der Bevölkerung Württembergs im Laufe des XIX. Jahrh.» (Тюбингенъ, 1903); Engel, «Geognostischer Wegweiser durch W.» (3-е изд. Штуттгартъ, 1908).

Государственное устройство (постепенное развитіе его—см. ниже, Исторія). В. является королевствомъ; корона наслѣдственна, при чемъ въ случаѣ прекращенія мужского поколѣнія переходитъ въ женскую линію, наиболѣе близкую къ послѣднему царствовавшему королю, и ее можетъ носить женщина. Исполнительную власть король отправляетъ черезъ посредство: 1) государственнаго министерства, состоящаго изъ 6 министровъ (юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и культовъ, иностранныхъ дѣлъ, военнаго) и 2) тайнаго совѣта, въ составъ котораго входятъ министры и особо назначенныя королемъ лица. Министры могутъ быть преданы суду постановленіемъ каждой изъ палатъ ландтага. Политическая отвѣтственность министровъ передъ ландтагомъ, однако, не установилась, хотя въ послѣднія десятилѣтія корона въ значительной мѣрѣ считается съ его желаніями также при назначеніи министровъ. Ландтагъ, сохраняющій въ В. старинное названіе земскихъ чиновъ (Landstände), состоитъ изъ двухъ палатъ. Въ первую палату входятъ: совершеннолѣтніе принцы королевскаго дома; главы княжескихъ (въ настоящее время 15) и графскихъ (5) семей; 6 лицъ, пожизненно, назначенныхъ короною; 8 лицъ по избранію дворянства; 6 высшихъ должностныхъ лицъ католической и евангелической церквей; два представителя тюбингенскаго унив. и штуттгартской технической школы; 5 представителей отъ сельскохозяйственныхъ, торговыхъ и ремесленныхъ палатъ (по тексту конституціи они назначаются королемъ по рекомендаціи названныхъ палатъ, но это назначеніе есть въ дѣйствительности лишь утвержденіе, при чемъ король въ настоящее время почти никогда въ немъ не отказываетъ). Вторая палата, или палата депутатовъ, на основаніи закона 1906 г., состоитъ изъ депутатовъ, избираемыхъ всеобщимъ (всѣхъ полноправныхъ вюртембергскихъ гражданъ мужского пола, достигшихъ 25-лѣтняго возраста), равнымъ, прямымъ и закрытымъ голосованіемъ. Изъ нихъ 75 избираются по большинству голосовъ по отдѣльнымъ округамъ и городамъ В.; только Штуттгартъ избираетъ 6 депутатовъ по системѣ избирательныхъ списковъ (scrutin de liste), но тоже абсолютнымъ большинствомъ (при перебаллотировкахъ вюртембергская система, въ противоположность имперской германской, довольствуется большинствомъ относительнымъ). Остальные 17 депутатовъ избираются по пропорціональной системѣ: 9—двумя сѣверными провинціями В., остальные 8—двумя южными. Выборы какъ членовъ второй, такъ и избираемыхъ членовъ первой палаты производятся на шестилѣтній срокъ. Составъ избирателей вюртембергскаго ландтага совпадаетъ съ составомъ избирателей отъ В. въ рейхстагъ, съ однимъ отличіемъ: въ ландтагъ могутъ быть выбираемы только вюртембергскіе граждане, а въ рейхстагъ—также граждане другихъ герман. государствъ, временно проживающіе или находящіеся на территоріи В., вслѣдствіе чего исходъ выборовъ въ рейхстагъ въ В. обыкновенно бываетъ нѣсколько болѣе благопріятнымъ для лѣвыхъ партій, въ особенности для соціалъ-демократіи, чѣмъ исходъ выборовъ въ ландтагъ: пришлые, менѣе осѣдлые элементы—по большей части рабочіе. Предсѣдатель первой палаты назначается короной, предсѣдатель нижней палаты избирается ею. Свобода слова, собраній, совѣсти, передвиженія признается въ В. для всѣхъ гражданъ. Политическія преступленія и преступленія печати въ В., какъ и въ Баваріи, Баденѣ и Ольденбургѣ, вѣдаются судомъ присяжныхъ. Какъ это, такъ и общая политика вюртембергскаго правительства ведетъ къ тому, что В. дѣлитъ съ Баваріей и Баденомъ славу наиболѣе (относительно) свободныхъ государствъ Германіи; въ Штуттгартѣ могъ собраться международный соціалистическій съѣздъ, который не былъ бы допущенъ ни въ Пруссіи, ни въ Саксоніи.—Въ германскомъ бундесратѣ В. имѣетъ четыре голоса, въ рейхстагъ избираетъ 17 депутатовъ. Вступая въ Германскую имперію и отказываясь отъ полнаго государственнаго суверенитета, В. выговорилъ для себя нѣкоторыя особенныя (резерватныя) права: 1) въ силу военной конвенціи между Сѣверо-германскимъ Союзомъ и В., заключенной въ Версали 25 ноября 1870 г., армія В. составляетъ особый корпусъ, и за королемъ сохраняется право

назначенія всѣхъ офицеровъ. 2) Почта и телеграфъ сохраняютъ въ В. обособленное устройство, при чемъ внутренніе (вюртембергскіе) тарифы устанавливаются самимъ В. (право чисто-теоретическое, такъ какъ тарифы для общегерманскаго оборота устанавливаются въ порядкѣ имперскаго законодательства и давятъ на внутренніе тарифы). 3) Въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ В. тоже сохраняетъ самостоятельность. 4) Обложеніе пива остается цѣликомъ въ вѣдѣніи вюртембергскаго правительства, и доходы отъ него идутъ въ пользу вюртембергскаго казначейства. Текстъ вюртембергской конституціи въ ея историческихъ наслоеніяхъ составляетъ седьмой выпускъ изд. K. Binding: «Deutsche Staatsgrundgesetze» (Лпц., 1894); другое изданіе, съ комментаріемъ и текстомъ избирательнаго закона — W. Bazille, «Verfassungsurkunde für das Königreich Würtemberg» (Штуттгартъ, 1902); См. Göz, «Das Staatsrecht des Kgr. Württ.» (Тюбингенъ, 1908). *В. Водовозовъ.*

Исторія. Первоначальными поселенцами на территоріи нынѣшняго В. были свевы. Въ I вѣкѣ юго-западная часть ея была завоевана римлянами, которые для защиты ея отъ враждебныхъ нападеній, а также отъ разбойниковъ и контрабандистовъ, оградили ее съ востока и сѣвера большимъ пограничнымъ защитнымъ валомъ, частью стѣной (limes Raeticus), шедшими отъ Майна до Дуная и строившимися съ конца I до конца II вѣка. Остатки этого сооруженія существуютъ понынѣ. Оно не защитило отъ завоеванія алеманами (въ III в.), которые уничтожили слѣды романизаціи и вновь германизировали страну. Въ 496 г. В. завоеванъ франками, и съ этого времени въ немъ распространяется христіанство. Съ IX в. онъ входилъ въ составъ Швабскаго герцогства. Около 1080 г. дѣлается извѣстнымъ первый феодальный владѣтель В., имѣвшій резиденцію на Ротенбергѣ (близъ Штуттгарта), гдѣ у него былъ замокъ Виртинбергъ, давшій имя странѣ. Ульрихъ Вюртембергскій (1241—65) былъ первымъ исторически вполнѣ достовѣрнымъ правителемъ В.; съ него начинается непрерывная линія сперва графовъ, потомъ герцоговъ, наконецъ, королей В. Въ 1321 г. замокъ Виртинбергъ былъ разрушенъ въ войнѣ съ имперскимъ городомъ Эслингеномъ, послѣ чего столицей графства сдѣлался Штуттгартъ. Графъ Эбергардъ II Брюзга (1344—92) велъ упорную борьбу съ имперскими городами, и многіе изъ нихъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ. Расширеніе владѣній графовъ В. продолжалось и въ слѣдующіе годы и совершалось частью посредствомъ удачныхъ войнъ, частью благодаря бракамъ. При Эбергардѣ V Бородатомъ (1450—96) произошло объединеніе незадолго передъ тѣмъ раздѣлившейся линіи; земскіе чины признали недѣлимость В. (за исключеніемъ зарейнскихъ владѣній, которыя могли быть предоставляемы младшимъ линіямъ дома). Въ 1495 г. Эбергардъ V получилъ отъ Максимиліана I герцогское достоинство и сталъ называться Эбергардъ I. Въ 1477 г. онъ основалъ въ Тюбингенѣ университетъ. Герцогъ Ульрихъ I (1498—1550), расточительный и легкомысленный, систематически повышавшій налоги для удовлетворенія своей потребности въ деньгахъ, довелъ дѣло до опаснаго крестьянскаго возстанія «бѣднаго Конрада» (1514). Земскіе чины, воспользовавшись затруднительнымъ положеніемъ герцога, согласились помочь ему въ усмиреніи возстанія и уплатить его долги (950 000 гульденовъ); за это герцогъ обязался безъ согласія земскихъ чиновъ не начинать войны, не отдавать въ залогъ ни одной части территоріи государства, не налагать налоговъ, а также безъ суда не назначать никому наказанія (Тюбингенскій договоръ 1514 г., первая конституціонная хартія В.). Уже въ 1515 г. Ульрихъ нарушилъ договоръ, собственноручно убивъ на охотѣ рыцаря Ганса Гуттена, съ женой котораго былъ въ связи. Это возбудило противъ него все рыцарство, а также баварскаго герцога, ко двору котораго бѣжала его сестра, жена Ульриха. Императоръ Максимиліанъ лишилъ Ульриха лена и изгналъ его. Онъ вскорѣ успѣлъ временно возстановить свою власть, но въ послѣдовавшей затѣмъ войнѣ съ имперскимъ городомъ Рейтлингеномъ, а потомъ со всѣмъ швабскимъ союзомъ, былъ разбитъ, и вторично изгнанъ (1520). Швабскіе города уступили завоеванное ими герцогство В. императору Карлу V, который отдалъ его въ ленъ своему брату Фердинанду (1530). Ульрихъ присоединился къ реформаціи, пріобрѣлъ поддержку Филиппа Гессенскаго, разбилъ австрійцевъ при Лауффенѣ и по договору въ Кадаенѣ (1534) получилъ обратно свои владѣнія, но долженъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Австріи. Послѣ этого онъ ввелъ въ В. реформацію и воспользовался средствами закрытыхъ имъ монастырей. При его сынѣ, герцогѣ Христоферѣ I (1550—68) закончено введеніе реформаціи; при сынѣ Христофора Людвигѣ I (1568—93) и затѣмъ двоюродномъ братѣ послѣдняго Фридрихѣ I (1593—1608) дѣлались попытки возстановленія неограниченной власти герцога, но онѣ встрѣтили отпоръ со стороны земскихъ чиновъ и не имѣли полнаго успѣха, хотя въ денежныхъ дѣлахъ Фридрихъ держалъ себя почти независимо отъ земскихъ чиновъ. Въ 1599 г. Фридрихъ I выкупилъ В. изъ ленной зависимости отъ Австріи и вновь сдѣлалъ его имперскимъ леномъ. Сынъ его, Іоаннъ-Фридрихъ (1608—28) желалъ стоять въ сторонѣ отъ 30-лѣтней войны, но не могъ воспрепятствовать разорительному для В. прохожденію черезъ него военныхъ силъ враждовавшихъ государствъ. Эбергардъ III (1628—74) сталъ на сторону Швеціи; послѣ пораженія при Нердлингенѣ (1534) его государство было занято имперскими войсками. Только по вестфальскому миру 1648 г. Эбергардъ получилъ обратно всѣ свои владѣнія, обезлюденныя, разоренныя, одичавшія. Послѣ краткаго царствованія Вильгельма-Людовика (1674—77) на престолъ вступилъ его сынъ Эбергардъ-Людвигъ (1677—1733), при которомъ В. нѣсколько разъ (1688, 1703, 1707) подвергался разорительнымъ нашествіямъ французовъ. При дворѣ и въ политикѣ властвовала метресса герцога, графиня Гревеницъ, и его стремленія были направлены на внѣшній блескъ и увеличеніе денежныхъ средствъ двора. Его преемникъ и двоюродный братъ, католикъ Карлъ-Александръ (1733—37), стремился къ отмѣнѣ Тюбингенскаго договора и торжеству католицизма, но смерть помѣшала ему осуществить свои намѣренія. Его сынъ, Карлъ-Евгеній (1737—93), продолжалъ политику отца; въ семилѣтней войнѣ онъ, вопреки желанію земскихъ чиновъ, сталъ на сторону враговъ Пруссіи. Нужда въ деньгахъ, вызывавшаяся войной, а также расточительностью двора, постройкой новыхъ замковъ, также устройствомъ блестящихъ театровъ и т. д., покрывалась продажей должностей, отдачей вюртембергскихъ солдатъ въ наемъ за границу, отяготительными займами. Было открыто, однако, значительное число учебныхъ заведеній. Карлу-Евгенію наслѣдовали два его брата, Людвигъ-Евгеній (1793—95) и Фридрихъ-Евгеній (1795—97); послѣдній долго состоялъ на прусской службѣ, былъ женатъ на племянницѣ Фридриха II, и дѣти его были воспитаны въ лютеранствѣ. Такимъ образомъ корона В. вновь вернулась въ лютеранскую (евангелическую) линію

дома. Старшій сынъ Фридриха-Евгенія, Фридрихъ II (1797—1816), противъ воли земскихъ чиновъ принялъ участіе въ войнѣ второй коалиціи съ Франціей; герцогство было занято французскими войсками (1800) и подверглось значительному разоренію; Фридрихъ долженъ былъ бѣжать. По миру съ Франціей 27 марта 1802 г. онъ отказался отъ всѣхъ своихъ заройнскихъ владѣній, но по постановленію имперской депутаціи (1803) въ вознагражденіе получилъ 9 имперскихъ городовъ и нѣсколько аббатствъ, всего 2200 кв. клм. съ 124 000 жит., и, вмѣстѣ съ тѣмъ, достоинство курфюрста (правами этого званія ему не пришлось воспользоваться). Новыя владѣнія, извѣстныя подъ именемъ Новаго Вюртемберга, получили особое управленіе, подчиненное неограниченной власти курфюрста. Въ 1805 г., во время новой войны Франціи съ Австріей, Фридрихъ отдалъ свои войска въ распоряженіе Наполеона и съ тѣхъ поръ стоялъ безусловно на его сторонѣ. За это по Пресбургскому миру (1805) онъ округлилъ свое государство австрійскими владѣніями въ Швабіи. 1 января 1806 г. онъ принялъ королевскій титулъ; Старый и Новый В. были объединены, конституція перваго отмѣнена. Въ томъ же году В. присоединился къ Рейнскому Союзу и получилъ владѣнія многихъ медіатизированныхъ князей, съ населеніемъ до 160 000 душъ. По вѣнскому миру 1809 г. къ нему присоединено еще около 110 000 душъ; территорія В. достигла своихъ нынѣшнихъ предѣловъ, и населеніе его—1 400 000 душъ. За это войска В. все время участвовали въ войнахъ на сторонѣ Наполеона; только послѣ Лейпцигской битвы (1813) они частью сами начали переходить на сторону союзниковъ, а затѣмъ это сдѣлалъ и король, обезпечивъ себѣ по Фульдскому договору (2 ноября 1813 г.) неприкосновенность своихъ владѣній и своей власти. Въ 1813—15 гг. онъ участвовалъ въ войнахъ уже на сторонѣ союзниковъ, противъ Наполеона и присоединился къ Германскому Союзу. Крайне неохотно, уступая лишь общественному броженію, онъ созвалъ въ мартѣ 1815 г. земскіе чины и предложилъ имъ проектъ укороченной конституціи; но земскіе чины требовали обратно своего стариннаго права («ihr altes gutes Recht») и отвергли его проектъ. Сынъ Фридриха I, Вильгельмъ I (1816—64), послѣ долгой и упорной борьбы съ земскими чинами, въ 1819 г. провозгласилъ конституцію. Конституціей было признано равенство всѣхъ вюртембергскихъ гражданъ передъ закономъ, свобода слова, совѣсти, передвиженія; вся полнота политическихъ правъ предоставлена, однако, только лицамъ, принадлежащимъ къ одной изъ трехъ христіанскихъ церквей (католической, евангелической и реформатской); судъ объявленъ независимымъ отъ администраціи; введена всеобщая воинская повинность. Законодательную власть король дѣлилъ съ земскими чинами, состоявшими изъ двухъ палатъ. Въ первую палату входили: 1) принцы королевскаго дома, 2) главы графскихъ и княжескихъ семей В., 3) неограниченное число лицъ, назначенныхъ королемъ, пожизненно или наслѣдственно. Вторая палата или палата депутатовъ состояла: 1) изъ 13 членовъ по избранію дворянства, 2) 9 высшихъ духовныхъ лицъ, 3) канцлера тюбингенскаго университета, 4) 7 депутатовъ отъ 7 главныхъ городовъ страны; 5) депутатовъ отъ 63 административныхъ округовъ страны, по одному на каждый округъ. Депутаты отъ городовъ и округовъ избирались въ двухстепенномъ порядкѣ всѣми плательщиками налоговъ, при чемъ плательщики наиболѣе крупныхъ налоговъ избирали $^2/_3$ выборщиковъ. Членами обѣихъ палатъ могли быть только христіане. Еще до введенія конституціи, эдиктомъ 18 ноября 1817 г., отмѣнена личная и территоріальная крѣпостная зависимость, лены обращены въ личную собственность и установлены правила для выкупа поземельныхъ повинностей. Въ дѣйствительности выкупъ начался только съ 1836 г., когда государство взяло на себя уплату вознагражденія феодальнымъ владѣтелямъ, тогда какъ по закону 1817 г. она цѣликомъ лежала на крестьянахъ. Вовлеченный въ общегерманскій реакціонный потокъ, Вильгельмъ не разъ имѣлъ конфликты съ земскими чинами. Тѣмъ не менѣе, годы его правленія были эпохой промышленнаго и сельско-хозяйственнаго подъема страны, которая пріобрѣла обликъ современнаго культурнаго, относительно свободнаго государства; поднялось и народное образованіе. Въ 1833 г. В. вступилъ въ Германскій Таможенный Союзъ. Какъ только началась революція 1848 г., король пошелъ на уступки; бюрократическое министерство Шлайера (съ 1833 г.) получило отставку; новое министерство Рёмера обѣщало реформы внутри страны и поддержку объединенія Германіи (11 марта). Земскіе чины приняли отмѣну, частью съ вознагражденіемъ за счетъ государства, частью безъ вознагражденія, всѣхъ феодальныхъ привилегій, фактически еще не выкупленныхъ по закону 1836 г., а также свободу союзовъ и новый избирательный законъ, которымъ было введено прямое и равное голосованіе всѣхъ плательщиковъ податей. Были произведены выборы во франкфуртскій парламентъ. Король, хотя и крайне неохотно, призналъ выработанную имъ имперскую конституцію. Демократическіе элементы страны настойчиво требовали поддержанія возстаній въ Пфальцѣ и Баденѣ, направленныхъ къ осуществленію этой конституціи. Но разрывъ между демократіей и либералами, совершившійся во всей Германіи, имѣлъ мѣсто и въ В.; министерство Рёмера, сначала поддерживавшее демократическія требованія, 18 іюня 1849 г. разогнало при помощи военной силы парламентъ, который передъ тѣмъ перенесъ мѣсто своихъ засѣданій изъ Франкфурта въ Штуттгартъ, а 8 августа распустило и новый ландтагъ, избранный на основѣ прямого голосованія. 28 октября король далъ отставку министерству Рёмера и вернулъ власть консерваторамъ (Шлайеръ, потомъ Линденъ). 6 ноября 1850 г. королевскимъ указомъ былъ отмѣненъ избирательный законъ 1849 г., и возстановлена въ полномъ объемѣ конституція 1819 г. Затѣмъ послѣдовалъ долгій періодъ реакціи. Въ общегерманскихъ дѣлахъ В. былъ вѣрнымъ союзникомъ Австріи; во внутреннемъ законодательствѣ и управленіи послѣдовали возстановленіе смертной казни и тѣлесныхъ наказаній, сближеніе съ римской куріей, усиленіе вліянія духовенства въ школѣ. Въ 1861 г. проведенъ былъ, однако, законъ объ уравненіи въ политическихъ и служебныхъ правахъ иновѣрцевъ (христіанъ, евреевъ и др.) съ членами трехъ церквей. Сынъ и наслѣдникъ Вильгельма I, Карлъ I (1864—91), поставилъ во главѣ управленія умѣреннаго либерала, барона Варнбюлера, которымъ былъ проведенъ либеральный законъ о печати (1864) и начато расширеніе желѣзнодорожной сѣти. Во время австро-прусской войны 1866 гг. В. сталъ на сторону Австріи; его войска сражались такъ же неудачно, какъ и другія войска германскаго союза, и вскорѣ пруссаки вступили въ В. По миру 13 августа 1866 г. В. долженъ былъ уплатить контрибуцію въ 8 милл. гульденовъ. Правительство заключило съ Пруссіей договоръ объ оборонительномъ и наступательномъ союзѣ; земскіе чины утвердили его, только крайне

неохотно. Въ Таможенный Парламентъ (1868) В. послалъ почти исключительно противниковъ Пруссіи изъ двухъ различныхъ лагерей: клерикаловъ и демократовъ. Въ 1868 г. земскіе чины приняли поправку къ конституціи, въ силу которой для избранія представителей отъ городовъ и округовъ были введены всеобщіе и прямые выборы. Такимъ образомъ, изъ 93 депутатовъ нижней палаты ландтага 23 попрежнему являлись членами по должности или по привилегированному избранію, а остальные 70 были представителями народныхъ массъ. Если не считать періода 1848—49 гг., то В. былъ первымъ государствомъ въ Германіи, введшимъ у себя всеобщее и прямое избирательное право, хотя и не для всей палаты, а лишь для трехъ ея четвертей. Это дало совершенно особое положеніе вюртембергскому ландтагу, въ которомъ голосъ демократіи отнынѣ былъ ясно слышенъ. Демократія отстаивала реформу военнаго дѣла въ смыслѣ пониженія срока военной службы и устраненія различныхъ, еще сохранявшихся привилегій для духовенства и др.; она настаивала также на значительномъ пониженіи расходовъ на армію. Въ 1870 г. населеніе В. было охвачено общимъ германскимъ патріотизмомъ. Объявленіе 17 іюля мобилизаціи было встрѣчено населеніемъ весьма сочувственно; 22 іюля палаты почти единогласно ассигновали потребованные правительствомъ кредиты на войну. Вюртембергская дивизія присоединена къ третьему корпусу прусской арміи подъ командой кронпринца прусскаго и приняла дѣятельное участіе въ кампаніи. 25 ноября 1870 г. В. заключилъ съ сѣв.-германскимъ союзомъ договоръ, въ силу котораго присоединялся къ нему и признавалъ его конституцію, сохранивъ только нѣкоторыя резервatныя права (см. выше, государственное устройство). Съ образованія Германской Имперіи въ 1871 г. В. является ея членомъ. Объединеніе Германіи дало сильный толчокъ развитію обрабатывающей промышленности въ В., хотя все же и по настоящее время онъ въ значительной степени является страной земледѣльческой. Рядъ практическихъ задачъ—провести новую военную организацію, реформировать судоустройство, систему налоговъ и т. д.—былъ осуществленъ въ два ближайшія десятилѣтія, надъ ними работало м-во Миттнахта (1870—1900). Оно отстаивало самостоятельность В. въ предѣлахъ договоровъ 1870 года; только отъ самостоятельнаго обложенія водки оно отказалось въ пользу имперіи въ 1887 г. Стремленіе къ объединенію желѣзнодорожнаго дѣла, находившее не мало сторонниковъ и въ В. (соціалъ-демократы, прогрессисты), встрѣчало въ правительствѣ и въ ландтагѣ рѣшительное противодѣйствіе. Министерство Миттнахта находило поддержку въ такъ назыв. «нѣмецкой партіи» (соотвѣтствующей національ-либеральной партіи германскаго рейхстага), господствовавшей въ ландтагѣ въ теченіе семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ. Въ германскій рейхстагъ въ то же время В. посылалъ по преимуществу національ-либераловъ. Въ 1891 г. умеръ Карлъ I, и на престолъ вступилъ его двоюродный племянникъ Вильгельмъ II. На очереди сталъ вопросъ конституціонной реформы: вся демократія, а также центръ, требовали удаленія изъ палаты депутатовъ 23 привилегированныхъ членовъ. Выборы въ палату 1895 г., во время которыхъ народная партія вступила въ блокъ съ центромъ, положили конецъ господству нѣмецкой партіи. Несмотря на наличность 23 привилегированныхъ членовъ, которые въ большинствѣ (ректоръ университета былъ сторонникомъ реформы) не склонны были идти на самоуничтоженіе, правительство не располагало болѣе большинствомъ противъ реформъ. За согласіе на удаленіе привилегированныхъ членовъ министерство Миттнахта требовало компенсаціи, въ видѣ ли включенія въ палату нѣсколькихъ лицъ по назначенію короны, или въ видѣ расширенія бюджетныхъ правъ верхней палаты. Оно вносило одинъ проектъ пересмотра конституціи за другимъ, но они не находили нужнаго большинства либо въ одной палатѣ, либо въ другой, наталкиваясь на противодѣйствіе то слѣва (чаще), то справа. Въ 1898 г. Миттнахтъ внесъ, наконецъ, проектъ, въ силу котораго привилегированные члены переводились изъ второй палаты въ первую, а во второй они замѣнялись членами, избранными по пропорціональной системѣ. Проектъ былъ встрѣченъ весьма сочувственно всею демократіею страны, въ томъ числѣ и соціалъ-демократами; но центръ неожиданно поставилъ свое согласіе въ зависимость отъ введенія въ школу конфессіональнаго начала, а когда противъ этого возстали и правительство, и нѣмецкая партія, и соціалъ-демократія, то голосовалъ противъ правительственнаго проекта и содѣйствовалъ его отклоненію. Въ концѣ 1900 г. мѣсто Миттнахта занялъ Шоттъ фонъ-Шоттенштейнъ, скоро замѣненный Брейтлингомъ. Брейтлингъ внесъ въ ландтагъ видоизмѣненный проектъ Миттнахта, принятый второй палатой 66 голосами противъ 21 (противъ него голосовали центръ и немногіе изъ числа привилегированныхъ членовъ), а въ верхней палатѣ даже единогласно (законъ 1906 г.; см. выше, государственное устройство). Вслѣдъ затѣмъ ландтагъ принялъ новый законъ о мѣстномъ самоуправленіи, расширившій его компетенцію. Въ концѣ 1906 г. министромъ-президентомъ сдѣлался Вейцсеккеръ (Weizsäcker). Въ слѣдующіе годы министерство опиралось на лѣвыя партіи ландтага, дѣйствовавшія въ извѣстномъ согласіи съ нѣмецкой партіей; центръ и крестьянскій союзъ были въ оппозиціи. Въ 1909 г. новый школьный законъ значительно улучшилъ постановку школьнаго дѣла. Даже соціалъ-демократія относилась настолько сочувственно къ дѣятельности министерства, что нѣсколько разъ голосовала за бюджетъ, и только подъ давленіемъ соціалъ-демократическихъ партейтагонъ перестала это дѣлать. Въ концѣ 1912 г. новые выборы въ ландтагъ показали нѣкоторый ростъ, съ одной стороны, соціалъ-демократіи, съ другой—аграрнаго крестьянскаго союза за счетъ народной и нѣмецкой партій; теперь въ палатѣ депутатовъ засѣдаютъ: 21 консерваторъ и членъ крестьянскаго союза, 10 нѣмецкой партіи, 25 центра, 20 народной партіи, 16 соціалъ-демократовъ. Лѣвые и нѣмецкая партія имѣютъ вмѣстѣ 46 членовъ, центръ и крестьянскій союзъ—столько же. На выборахъ въ рейхстагъ въ 1912 г. въ В. подано голосовъ: за консерваторовъ и аграріевъ 83000 (17,6%; проведено 2 депутата изъ 17); національ-либераловъ—73000 (15,4%; проведено 2 депутата); народная партія получила 82000 (17,4%; проведено благодаря поддержкѣ соціалъ-демократовъ 5 депутатовъ); центръ—80000 (17,0%; проведено 4 депутата); соціалъ-демократы—153000 (32,5%; процентъ, почти равный общегерманскому, 34,8%; проведено всего 3 депутата). — *Литература.* «W.-sches Urkundenbuch» (Штуттгартъ, 9 тт. 1879—89); Heyd und Schön, «Bibliographie der würtembergischen Gesch.» (Штуттгартъ, 1895—1907); P. F. Stälin, «Geschichte W.» (Гота, 1882—87); E. Schneider, «Würtembergische Geschichte» (Штуттгартъ, 1896); Weller, «W. in der deutscher Geschichte» (Штуттгартъ, 1900); Schliz, «Urgeschichte W.'s» (Штуттгартъ, 1909); Fricker und Gessler, «Gesch.

der Verfassung W.'s» (Штутгартъ, 1869); Hieber, «Die württembergische Verfassungsreform von 1906» (Штуттгартъ, 1906); R. Schmid, «Reformationsgesch. W.'s» (Гейльброннъ, 1904); Bartens, «Die wirtschaftliche Entwickelung des Königreichs W.» (Франкфуртъ, 1901). *В. Водовозовъ.*

Вюрцбургъ. (Würzburg, Wirceburgum, Herbipolis) — гл. гор. баварскаго Нижнефранконскаго округа, прежде — самостоятельнаго епископства, на обоихъ берегахъ р. Майна. Жителей 84 496 (1910). Соборъ, основанный въ 862 г., возобновленный въ 1042 г.; Stiftkirche, въ стилѣ итальянскаго возрожденія (1670); неймюнстерская церковь, въ романскомъ стилѣ, съ мощами св. Киліана (патрона города) и гробницей Вальтера фонъ деръ Фогельвейде. Дворецъ, съ великолѣпной зеркальной галлереей; зданія университета, ратуши, суда. Вюрцбургскій университетъ основанъ въ 1403 г., но скоро былъ закрытъ и возстановленъ въ 1582 г. Студентовъ (1911) около 1500. Съ медицинскимъ факультетомъ соединяется обширный Юліанскій госпиталь; въ библіотекѣ университета свыше 100 000 томовъ; при университетѣ вегнеровское собраніе предметовъ изящныхъ искусствъ. Городская картинная галлерея и нумизматическій кабинетъ. Политехникумъ, электротехническая школа, сельскохозяйственное училище, школа винодѣлія и садоводства, музыкальное училище. Машиностроеніе (особенно скоропечатныя машины), вагоностроеніе, производство хирургическихъ, математическихъ и музыкальныхъ инструментовъ. Значительная торговля виномъ, угломъ и лѣсомъ. Пристань на Майнѣ; значительное судостроеніе.—Исторія В. связана съ епископствомъ-княжествомъ В., которому было положено основаніе въ 741 г. Мало-по-малу епископы распространили свою власть и юрисдикцію на сосѣднія области и присвоили себѣ титулъ герцоговъ Восточной Франконіи, что было подтверждено (1168) императоромъ Фридрихомъ I. Епископскія владѣнія обнимали 4790 кв. км., съ 250 000 жит. Въ 1525 г. В. занятъ былъ возмутившимися крестьянами, подъ начальствомъ Геца ф. Берлихингена. Во время 30-лѣтней войны В. былъ занятъ Густавомъ-Адольфомъ; епископство В. и Бамбергъ перешли къ герцогу саксенъ-веймарскому, но въ 1634 г. возвращены епископамъ. По Люневильскому мирному договору епископство В. секуляризовано и присоединено къ Баваріи. Въ 1805 г. Вюрцбургская область была отдана велик. герц. тосканскому Фердинанду III, который, сначала съ титуломъ курфюрста, а потомъ великаго герцога вюрцбургскаго, примкнулъ къ Рейнскому союзу. По постановленію Вѣнскаго конгресса, В. возвращенъ Баваріи. Въ 1859 и 1864 гг. въ В. происходили конференціи представителей среднихъ и малыхъ германскихъ государствъ, направленныя противъ Пруссіи. Въ 1866 г. прусскія войска осадили В., но крѣпость осталась въ рукахъ баварцевъ.

Вюрцъ (Wurtz), Шарль-Адольфъ — извѣстный французскій химикъ (1817—84). В. работалъ въ Гиссенѣ, въ лабораторіи Либиха, гдѣ подружился съ Гофманомъ и Штреккеромъ и вмѣстѣ съ ними произвелъ множество изслѣдованій. Работы В. съ фосфорноватистою кислотою начаты имъ въ Гиссенѣ. Въ Парижѣ подъ его руководствомъ лабораторія медицинскаго факультета не только стала первоклассною во Франціи, но и привлекла со всѣхъ концовъ Европы и Америки многихъ молодыхъ химиковъ. Изъ русскихъ химиковъ Бейльштейнъ, Савичъ, Бородинъ, Меншуткинъ, Алексѣевъ и многіе другіе провели въ лабораторіи В. цѣлые годы въ разработкѣ того направленія химіи, которое господствовало въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 1860-хъ гг. Число научныхъ работъ В. громадно; бо́льшая ихъ часть посвящена разработкѣ вопросовъ органической химіи. Ихъ можно подраздѣлить на 5 категорій: 1) синтезъ углеродистыхъ соединеній, 2) установка раціональныхъ и структурныхъ формулъ, 3) разработка теоретическихъ вопросовъ общей химіи, 4) работы біологохимическія и, наконецъ, 5) работы научно-педагогическія. Работы 1-й категоріи В. началъ синтезомъ сложныхъ амміаковъ, затѣмъ В. открылъ гликоли, какъ промежуточные спирты между одноатомными и трехатомнымъ глицериномъ. Обстоятельно изучая ихъ, В. перешелъ къ изученію окиси этилена, отсюда къ оксиэтиленовымъ основаніямъ, изслѣдованіе которыхъ завершилось блистательнымъ синтезомъ холина и неврина (1867)— составныхъ частей организма высшихъ животныхъ. Изслѣдованіе гликолей привело его также къ открытію сложныхъ алкоголей. Въ 1872 г. появились классическія работы В. о весьма замѣчательномъ спирто-альдегидѣ, названномъ альдоломъ. Къ категоріи синтетическихъ работъ В. слѣдуетъ также отнести цѣлый рядъ синтезовъ углеводородовъ изъ галлоидныхъ радикаловъ, переводъ этихъ углеводородовъ въ спирты и кислоты. Установка раціональной формулы неврина можетъ служить образцомъ работъ второй категоріи. Къ третьей категоріи относится разработка теоретическихъ вопросовъ общей химіи, касавшагося изомеріи, атомности элементовъ и, наконецъ, диссоціаціи. Въ 1865 г. В. произвелъ цѣлый рядъ опытовъ надъ такъ называемымъ амиленгидратомъ и съ полною убѣдительностью выяснилъ роль диссоціаціи при опредѣленіи плотности паровъ. Подобные же опыты были имъ произведены надъ пятихлористымъ фосфоромъ и хлористымъ аммоніемъ (1872). 4-я группа работъ—по біологической химіи—имѣетъ отчасти отрывочный характеръ. Къ 5-й категоріи могутъ быть отнесены слѣдующіе труды (часть которыхъ переведена на русскій и другіе языки): «Traité élementaire de chimie médicale etc.» (1864; 2-е изд., 1868—75); «Leçons de philosophie chimique» (1864); «Leçons élementaires de chimie moderne» (1868, 6-е изд., 1892); «Dictionnaire de chimie pure et appliquée etc.» (1868 — 76; послѣдн. изд., доп. Friedel-Chabrié, 1892—1908); «Histoire de doctrines chimiques depuis Lavoisier jusqu'à nos jours» (1868); «La théorie atomique» (1878); «Traité de chimie biologique» (1885).—Ср. Friedel, «Notice sur la vie de W.» (П., 1884).

Вюстенфельдъ (Wüstenfeld), Фердинандъ—нѣм. оріенталистъ (1808—99), проф. геттингенскаго унив. Издалъ и обработалъ много крупныхъ сочиненій арабскихъ географовъ и историковъ: «Ибнъ-Халликона біографическій сборникъ» (1835—40), біографическій словарь Навови (1842—47), «Исторію коптовъ» Макризи (съ перев. на нѣм. яз., 1845), «Космографію» Казвини (1848—49), «Исторію Ибнъ-Котейбы» (1850), «Хроники г. Мекки» (1857—61), «Жизнь Мохаммеда Ибнъ-Хишама», «Географическій словарь» Якута (1866—73), «Географическій словарь» Бекри (1876—77). Кромѣ того, В. напечаталъ: «Genealogische Tabellen der arab. Stämme und Familien» (Геттингенъ, 1852); «Vergleichungstabellen der mohammedischer und christl. Zeitrechnung» (Лпц., 1854). Много работъ В. помѣщено въ «Abhandl. d. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen»; важнѣйшія: «Die Statthalter von Aegypten» (1875); «Das Heerwesen der Mohammedaner» (1880); «Die Geschichtschreiber der Araber» (1882).

Вюэ (Vuez, Wuez d'Huez, Duez, Wez), Арнольдъ де—французскій живописецъ (1642—1719), ученикъ Клода Франсуа. Писалъ историческія, религіозныя картины и портреты.

Вяжищи—слб. Новгородской губ., въ 6 вер. къ СВ отъ Новгорода среди вязкой, болотистой мѣстности. Древній Вяжицкій-Николаевскій муж. м-рь, основанъ св. Евѳиміемъ въ 1411 г. Мощи основателя въ церкви, построенной въ 1437 г.

Вяжущія средства (adstringentia) въ медицинѣ представляютъ такія вещества, которыя, осаждая бѣлки безъ ихъ разрушенія, уменьшаютъ отдѣленіе слизи слизистыми оболочками и производятъ малокровіе (суженіе сосудовъ) и сморщиваніе ткани; благодаря этимъ свойствамъ и отдѣленіе раневыхъ поверхностей уменьшается подъ вліяніемъ В. средствъ. В. средства многочисленны и разнообразны; наиболѣе употребительны квасцы, таннинъ, сѣрнокислый цинкъ, слабые растворы солей серебра, уксуснокислый алюминій, чай и др.

Вяжчее—см. Вязебное.

Вязаніе состоитъ въ произведеніи одною непрерывною ниткою ряда узелковъ или петель, при помощи спицъ или крючка или особыхъ механизмовъ. Изобрѣтеніе В. относятъ къ XIII в. въ Италіи, откуда оно перешло въ Англію; здѣсь въ концѣ XVI в. былъ изобрѣтенъ Вилльямомъ Ли (1689) первый чулочный вязальный станокъ. Сначала на вязальныхъ станкахъ производили только одноцвѣтныя, гладкія издѣлія, но впослѣдствіи стали выдѣлываться и пестрые и узорчатые, особенно съ 1789 г. Въ Германіи, съ самаго появленія вязальныхъ станковъ, они очень быстро стали распространяться по всей странѣ. Въ Рудныхъ горахъ и въ Саксоніи, а именно въ Хемницѣ, въ Эрлангенѣ, въ Цейленродѣ и прочихъ мѣстахъ вязальное производство, благодаря дешевизнѣ заработной платы, стало на твердую почву. Вязальные станки и особенно вязальныя машины въ томъ видѣ, въ какомъ они вошли во всеобщее употребленіе, представляютъ весьма искусный и сложный механизмъ. Первыя вязальныя машины изготовляли только гладкія прямыя полосы въ видѣ ткани, изъ которыхъ вырѣзывалось требуемое количество, для извѣстныхъ предметовъ, и потомъ сшивалось вмѣстѣ, согласно требуемой формѣ; это казалось невыгоднымъ въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ при такомъ способѣ пропадало даромъ много матеріала; тогда, особенно для чулочнаго производства, появились круглые вязальные станки, но они изготовляли только прямыя цилиндрическія издѣлія, которыя, для сообщенія имъ формы ноги, промачивались въ водѣ, въ мокромъ видѣ натягивались на колодки и на нихъ уже разглаживались горячимъ утюгомъ; пятки же и носки вязались отдѣльно ручнымъ способомъ и вязывались при окончаніи работы. Усовершенствованныя машины изготовляютъ прямо и вполнѣ чулки безъ шва, имѣющіе форму ноги, сужпвающіеся и расширяющіеся тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Хотя машинное В. совсѣмъ почти вытѣснило ручное, но и послѣднее еще въ большомъ употребленіи въ домашнемъ обиходѣ. В. на спицахъ самое трудное, и его можно считать основаніемъ всѣхъ другихъ способовъ. Спицы бываютъ металлическія, деревянныя и костяныя; для чулковъ обыкновенно употребляются стальныя спицы; кромѣ чулковъ, В. на спицахъ исполняются многія вещи, какъ-то: платки, перчатки, гамаши, юбки, кофты, одѣяла и т. п. В. на спицахъ очень распространено у насъ во всѣхъ губерніяхъ. Въ Киргизскихъ степяхъ исполняются также вязаные платки изъ козьяго пуха, замѣчательные по своей мягкости, нѣжности и тонкости, извѣстные подъ именемъ оренбургскихъ платковъ. Матеріаломъ для В. служатъ шелкъ, шерсть, нитки, бумага, козій пухъ, волокна разныхъ растеній и такъ назыв. сосновая шерсть, выдѣлываемая изъ волоконъ сосновой коры. Толщина спицъ при В. должна соотвѣтствовать толщинѣ нитки, будь она шелковой, шерстяной, бумажной или какой-либо другой. В. исполняется обыкновенно двумя или пятью спицами. Если требуется прямая вещь, вяжущаяся рядами взадъ и впередъ, употребляютъ только двѣ спицы. — В. крючкомъ или въ тамбуръ сравнительно не очень стариннаго происхожденія; оно появилось въ XVII ст. и всегда считалось скорѣе развлеченіемъ для производства предметовъ роскоши, чѣмъ для изготовленія необходимыхъ вещей. Крючокъ или тамбуръ выбирается болѣе или менѣе тонкій или толстый, смотря по матеріалу и назначенію предполагаемой работы. Для шерсти обыкновенно употребляются крючки деревянные или костяные, для тонкой бумаги или нитокъ—стальные крючки, вправленные въ костяныя ручки. Къ разряду же вязаныхъ работъ относится и филе, хотя оно исполняется не спицами и не крючкомъ, а челнокомъ. Обыкновенно исполненіе его весьма грубо и служитъ только для изготовленія сѣтокъ для охоты, для птицеловства и для рыболовства, но тѣмъ же способомъ исполняются и многія самыя тонкія, изящныя вещи.— См. Hillardt, «Das Stricken» (6-е изд., 1905).

Вязань — сортъ хлопчатобумажной ткани, относящійся къ числу тяжелыхъ тканей, рѣдко подвергающихся полной отбѣлкѣ передъ крашеніемъ въ виду того, что онѣ очень рѣдко окрашиваются въ свѣтлые цвѣта. Для крашенія обыкновенно сшиваютъ по 3—4 куска вмѣстѣ, которые наматываются на ролики и уже вмѣстѣ подвергаются всѣмъ операціямъ крашенія.

Вязебное (вязчее, вяжчее)—одинъ изъ терминовъ древняго русскаго права, встрѣчающійся въ Русской Правдѣ и въ Судебникахъ не съ одинаковымъ значеніемъ. По Русской Правдѣ В.—пошлина, которая въ размѣрѣ 10 кунъ уплачивалась отроку (полицейскому чину при посадникѣ), присутствовавшему при связываніи господиномъ своего бѣглаго холопа. Господинъ самъ нашелъ своего бѣглаго холопа, посадникъ объ этомъ холопѣ ничего не зналъ; господинъ проситъ у посадника командировки отрока, въ присутствіи послѣдняго связываетъ холопа и обязанъ «дати ему (т.-е. отроку) вязебную 10 кунъ». Въ Судебникахъ московской эпохи вязчее—одна изъ полевыхъ (у поединка) пошлинъ, платившаяся недѣльщику въ размѣрѣ двухъ алтынъ, а въ случаяхъ поля по уголовнымъ дѣламъ—въ двойномъ размѣрѣ. Поле было знакомо судебной практикѣ временъ Русской Правды, но не встрѣчается въ текстѣ самой Правды. Весьма вѣроятно, что В. Судебниковъ не является новизной московской эпохи, а представляетъ собою, какъ и самое поле, пережитокъ глубокой старины.

Вязелъ (Coronilla L.)—родъ травянистыхъ и кустарниковыхъ растеній изъ семейства мотыльковыхъ или бобовыхъ. Листья сложные, непарноперистые (т.-е. на концѣ черешка сидитъ одинъ нечетный листочекъ). Цвѣты по типу мотыльковыхъ, не крупные, пестро окрашенные, собраны въ головки или простые зонтики на длинныхъ ножкахъ. Чашечка двугубая; тычинки кверху расширены. Всего до 20 видовъ въ Европѣ, сѣверной Африкѣ и западной Азіи. Плодъ—4-хсто-

ронній четковидный бобъ (съ перехватами между сѣменами).—1) Вязелъ, вязиль разноцвѣтный (Coronilla varia L.)—многолѣтнее растеніе съ длиннымъ (до 3 фут.) корневищемъ, растетъ на известковыхъ почвахъ, по сухимъ лугамъ и пастбищамъ, и считается признакомъ бѣдной почвы. Въ В. содержится особое вещество катартинъ, возбуждающее у человѣка рвоту и поносъ; бывали даже случаи смертельнаго отравленія чаемъ, приготовленнымъ изъ его пестрыхъ (красныхъ съ бѣлымъ) и душистыхъ цвѣтовъ. Хотя стебли и листья отличаются непріятнымъ горькимъ, нѣсколько соловатымъ вкусомъ, но на занятыхъ В. пастбищахъ овцы охотно пасутся, пока не образовались стручки, а затѣмъ избѣгаютъ, почему нѣмцы называютъ В. овечьей чечевицей. Нѣкоторые русскіе сельскіе хозяева (И. А. Стебутъ) признаютъ желательнымъ испытать разведеніе В. въ нашихъ южныхъ степяхъ. Употребляется и въ народной медицинѣ отъ водянки (Орловская губ.), желудочныхъ страданій (Курская губ.), лихорадки (Полтавская губ.) и чахотки (Воронежская губ.).—2) В. горный (C. montana Scop.) дико растетъ только въ Крыму, гдѣ доставляетъ траву низкаго качества, обладающую слабительнымъ свойствомъ.

Вяземскіе—русскій княжескій родъ Рюрикова дома, ведетъ начало отъ внука Владиміра Мономаха, князя Ростислава-Михаила Мстиславовича Смоленскаго. Княземъ Вяземскимъ (по удѣлу Вязьма) сталъ именоваться его правнукъ, Андрей Владиміровичъ Долгая Рука, убитый въ 1224 г. въ битвѣ при р. Калкѣ. Потомки его продолжали владѣть своимъ удѣломъ до самаго конца XV в., когда Вязьма перешла къ Москвѣ. Въ XVI и XVII вв. В. служили полковыми воеводами, дворянами московскими, стряпчими, стольниками и городовыми воеводами. Въ XVIII и XIX вв. изъ князей В. наиболѣе извѣстны: Александръ Алексѣевичъ (см. ниже); Андрей Ивановичъ (1746—1807), бывшій при Екатеринѣ II нижегородскимъ и пензенскимъ намѣстникомъ, потомъ сенаторомъ; его сынъ Петръ Андреевичъ (см. ниже); Иванъ Андреевичъ (1722—1789), сенаторъ; Николай Григорьевичъ (1769—1846), сенаторъ; Сергѣй Ивановичъ (1743—1813), сенаторъ; Григорій Николаевичъ (1823—1882), композиторъ, авторъ оперы «Княгиня Острожская». Князья В. записаны въ V ч. род. кн. губерній: Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Тверской, Ярославской и Тамбовской. *В. Р—въ.*

Вяземскіе—дворянскій родъ, идущій отъ Казарина Петровича В., служившаго въ 1598 г. по Смоленску стрѣлецкимъ сотникомъ и бывшаго потомъ въ польскомъ плѣну. Сыновья его, Иванъ и Кузьма, были дѣтьми боярскими въ Смоленскѣ (1628—76). Никифоръ Кондратьевичъ В. (ум. въ 1745 г.) былъ царскимъ дьякомъ, потомъ учителемъ царевича Алексѣя Петровича. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Московской и Владимірской губерній. Есть еще три дворянскихъ рода В. болѣе поздняго происхожденія по Тамбовской, Калужской и Владимірской губерній. *В. Р—въ.*

Вяземскій, князь Александръ Алексѣевичъ—извѣстный госуд. дѣятель (1727—93). Образованіе получилъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ. Участвовалъ въ семилѣтней войнѣ, потомъ исполнялъ за границей разныя тайныя порученія. Въ 1763 г. былъ отправленъ Екатериною II на уральскіе заводы для улаженія отношеній между волновавшимися крестьянами и владѣльцами заводовъ, а также для изученія положенія горныхъ заводовъ. Въ 1764 г. назначенъ ген.-прокуроромъ, какъ человѣкъ прямой, честный, трудолюбивый и даровитый. Екатерина, предполагая дѣйствовать черезъ него противъ «наисильнѣйшихъ людей» и сената, если бы послѣдній вышелъ изъ границъ, собственноручно написала В. инструкцію («секретнѣйшее наставленіе»), въ которой, очертивъ кругъ дѣятельности ген.-прокурора, обѣщала В. свое полное довѣріе, а отъ него ждала «вѣрности, прилежности и откровеннаго чистосердечія». Онъ пробылъ въ должности около 29 лѣтъ, почти до самой смерти, несмотря на непріязнь къ нему близкихъ императрицѣ лицъ. Дѣятельность его была весьма разнообразна и расширялась путемъ порученія ему разныхъ учрежденій и дѣлъ. Такъ, въ 1765 г. В. былъ призванъ къ завѣдыванію межевой экспедиціей; въ 1767 г. ему поручаются работы по организаціи комиссіи составленія новаго уложенія; въ 1768 г. подъ его контроль отдается переводъ казенныхъ денегъ за границу, а съ 1780 г. ему поручается завѣдываніе всѣми денежными дѣлами за границей; въ 1769 г. В. назначается членомъ совѣта при Высочайшемъ дворѣ; съ 1771 г. финансовая отчетность по синоду и губернскому управленію фактически сосредоточивается въ рукахъ В.; въ 1772 г. ему поручается осушеніе болотъ подъ Петербургомъ; въ 1775 г. онъ назначается начальникомъ канцеляріи опекунства надъ иностранными поселенцами; въ 1783 г. ему поручается «строеніе» Фонтанки, Екатерининскаго канала, городового вала и театра, водяныя работы въ Ригѣ и почтовое дѣло, въ 1789 г.—управленіе экспедиціей о государственныхъ доходахъ. Въ 80-хъ годахъ онъ оказался во главѣ цѣлаго ряда отдѣльныхъ отраслей управленія, играя роль какъ бы министра трехъ вѣдомствъ: юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Въ сенатѣ В. занималъ видное положеніе, будучи докладчикомъ передъ государыней и начальникомъ всей сенатской канцеляріи; онъ объявлялъ Высочайшія повелѣнія и резолюціи на сенатскіе доклады. По словамъ Г. Р. Державина, В. скрывалъ рѣшенія отъ сенаторовъ. При его канцеляріи служили выдающіеся люди: Храповицкій, Васильевъ (впослѣдствіи министръ финансовъ), Державинъ и др. Въ 1789 г. онъ былъ разбитъ параличемъ, императрица очень жалѣла своего энергичнаго «ученика», какъ она называла В., нѣсколько лѣтъ не замѣщала его должности и уволила отъ дѣлъ лишь за полгода до смерти.—См. «Записки Державина»; «Сен. Арх.», тт. XI—XV; «Чтенія», 1862, № 2 и 3; П. Ивановъ, «Опытъ біографій ген.-прокуроровъ и министровъ юстиціи» (СПБ., 1863); Градовскій, «Высшая администрація и ген.-прокуроры»; «Исторія прав. сената», т. II; «Журн. Мин. Юстиціи», 1912, IV. *М. Клочковъ.*

Вяземскій, князь Петръ Андреевичъ—поэтъ и критикъ. Род. въ Москвѣ 12 іюля 1792 г., въ богатой и родовитой семьѣ, дѣтство провелъ въ интеллигентной и образованной средѣ, съ малыхъ лѣтъ сталъ встрѣчаться съ писателями и жить литературными интересами. Пройдя черезъ руки цѣлаго ряда иностранцевъ-гувернеровъ, былъ отданъ въ петербургскій іезуитскій пансіонъ, гдѣ, по его словамъ, нашелъ «просвѣщенныхъ, внимательныхъ и добросовѣстныхъ наставниковъ»; потомъ недолго былъ въ пансіонѣ при петербургскомъ педагогическомъ институтѣ. Возвратясь въ Москву, бралъ на дому уроки у университетскихъ преподавателей. Государственную службу началъ въ московской межевой канцеляріи, потомъ перешелъ въ коллегію

иностранныхъ дѣлъ. Въ 1812 г. вступилъ въ московское ополченіе и состоялъ при Милорадовичѣ; подъ Бородиномъ отличился, вынеся изъ огня раненаго генерала. Оставивъ военную службу, онъ провелъ около трехъ лѣтъ въ варшавской канцеляріи Н. Н. Новосильцева, въ атмосферѣ либерализма и конституціонныхъ надеждъ; ѣздилъ къ Александру I съ составленнымъ Новосильцевымъ проектомъ русской конституціи и принялъ участіе въ составленіи записки объ освобожденіи крестьянъ, поданной государю небольшимъ кружкомъ либеральныхъ дѣятелей (кн. Меньшиковъ, гр. Воронцовъ и др.). Молодой либералъ попалъ подъ надзоръ полиціи, а скоро и въ немилость и долженъ былъ оставить Варшаву. Поселясь въ Москвѣ, онъ предался литературѣ. Писать стихи В. началъ еще въ дѣтствѣ и въ печати дебютировалъ въ 1808 г. въ «Вѣстникѣ Европы» «Посланіемъ къ *_* въ деревню»; обратилъ на себя вниманіе «Посланіемъ къ Жуковскому», стихами на смерть Кутузова и «Пѣснью на взятіе Парижа»; былъ однимъ изъ основателей и дѣятельныхъ участниковъ литературнаго общества «Арзамасъ». Поэзія В. направленія преимущественно дидактическаго и сатирическаго и сводится къ неглубокой, не идеалистической, но мѣткой и остроумной критикѣ общественныхъ и литературныхъ нравовъ. Таковы, напр., извѣстный «Русскій Богъ» (1827), «Да, какъ бы не такъ» (1822), «Семь пятницъ на недѣлѣ» (1826), «Станція» (1828), «Старое поколѣніе» (1841). Стихъ В. тяжеловатъ, но подчасъ не лишенъ извѣстной граціи; въ немъ чувствуется напряженность, свойственная умѣлому и добросовѣстному дилетантизму. Гораздо больше значенія имѣлъ В. какъ критикъ, особенно въ двадцатыхъ годахъ. Выступивъ на литературное поприще какъ новаторъ и въ станѣ новаторовъ, В. завязалъ борьбу со старыми литературными традиціями. Участіе въ литературной войнѣ «Арзамаса» съ «Бесѣдой любителей русскаго слова» изъ-за комедіи кн. А. А. Шаховского «Липецкія воды» выдвинуло В. въ первые ряды молодой литературы. Въ то же время онъ напечаталъ критическія статьи о Державинѣ и Озеровѣ. «Въ этихъ статьяхъ—говорилъ Бѣлинскій—В. является критикомъ въ духѣ своего времени, но безъ всякаго педантизма, судитъ свободно, не какъ ученый, а какъ простой человѣкъ съ умомъ, вкусомъ и образованіемъ, излагаетъ свои мысли съ увлекательнымъ жаромъ и краснорѣчіемъ, изящнымъ языкомъ». Въ этихъ статьяхъ В. поднялся надъ «духомъ времени», проявилъ историческую точку зрѣнія и былъ однимъ изъ истинныхъ предшественниковъ самого Бѣлинскаго. Такимъ же борцомъ за новыя идеи явился В. по отношенію къ молодому русскому романтизму («Разговоръ между издателемъ и классикомъ», предисловіе къ первому изданію «Бахчисарайскаго фонтана» Пушкина, 1824 г.). Въ качествѣ критика В. участвовалъ (1825—1828) въ «Московск. Телеграфѣ» Н. А. Полевого, гдѣ онъ, по его выраженію, «стоялъ на боевой стѣнѣ, стрѣлялъ изо всѣхъ орудій, партизанилъ, наѣздничалъ». На критику В. смотрѣлъ какъ на науку. «Можно—говорилъ онъ—родиться поэтомъ, ораторомъ, но родиться критикомъ нельзя. Критика—наука, ее слѣдуетъ изучать. И у дикихъ народовъ есть своя пѣсня и свое краснорѣчіе, но критическихъ изслѣдованій у нихъ не найдешь. Кромѣ науки и многоязычнаго чтенія, для критика нуженъ еще вкусъ. Это свойство и врожденное, родовое, и благопріобрѣтенное; вкусъ изощряется, совершенствуется ученіемъ, сравненіемъ, опытностью». Съ 1830 г. до середины 40-хъ гг. В. занимался біографіей Фонвизина (отд. изд. 1848 г.). Гоголь писалъ объ этой книгѣ, до нашихъ дней не утратившей своего значенія, что въ ней «слышенъ въ одно и то же время политикъ, философъ, тонкій оцѣнщикъ и критикъ, положительный государственный человѣкъ и даже опытный вѣдатель практической стороны жизни,—словомъ, всѣ тѣ качества, которыя долженъ заключать въ себѣ глубокій историкъ въ значеніи высшемъ». Мечтая о серьезной общественной роли, В. въ тридцатыхъ годахъ возвратился къ государственной службѣ, въ которую былъ допущенъ, въ виду его старой либеральной репутаціи, не безъ препятствій. Его мало удовлетворяла служба по министерству финансовъ, которою пришлось ему заниматься сначала въ качествѣ чиновника департамента внѣшней торговли, потомъ его вице-директора, управлявшаго заемнымъ банкомъ и, наконецъ, члена совѣта министра. Въ 1855 г. онъ напечаталъ въ Лозаннѣ книгу «Lettres d'un vétéran russe de l'année 1812 sur la question d'Orient publiées par P. d'Ostafiewo», въ защиту Россіи противъ враждебнаго ей европейскаго общественнаго мнѣнія. Въ томъ же году В. былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и занималъ этотъ постъ около трехъ лѣтъ, завѣдуя, между прочимъ, дѣлами печати. Хотя отъ прежняго его либерализма давно ничего не осталось (въ 1848 году В. обращалъ вниманіе и безъ того слишкомъ бдительнаго правительства на то, что въ нашей литературѣ «каждое слово есть обинякъ», и «журналы наполнены этихъ обиняковъ и намековъ, прозрачныхъ для смышленыхъ читателей»), однако, теперь, поддаваясь новымъ вліяніямъ, В. вступался за литературу, доказывалъ, что «всѣ многочисленныя подозрительныя и слишкомъ хитро обдуманныя притѣсненія цензуры не служатъ къ измѣненію въ направленіи мыслей, понятій и сочувствій», и стоялъ за строгое урегулированіе отношеній правительства къ печати, для огражденія ея отъ случайнаго усмотрѣнія и произвола. Въ 1858 г. В. вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ жилъ больше за границей. 10 ноября 1878 г. онъ умеръ въ Баденъ-Баденѣ. На своемъ долгомъ вѣку В. не всегда умѣлъ держаться «съ вѣкомъ наравнѣ» и съ конца тридцатыхъ годовъ сталъ изъ новатора ретроградомъ. Критическое отношеніе къ Карамзину казалось ему общественной опасностью; въ 1836 г. онъ представилъ министру народнаго просвѣщенія С. С. Уварову докладъ, въ которомъ призывалъ къ борьбѣ съ «черной шайкой разрушителей». Расхожденіе В. съ господствовавшими въ обществѣ идеями все увеличивалось, и къ концу своего житейскаго и литературнаго пути старый писатель остался въ сторонѣ отъ жизни. Самое писательство его пріобрѣло случайный и отрывочный характеръ, утратило былое единство и законченность стремленій и пропиталось брюзгливымъ и капризнымъ старовѣрствомъ. Но въ пушкинскую эпоху В. имѣлъ крупное прогрессивное значеніе въ литературѣ, и его сочиненія этого періода являются необходимѣйшимъ матеріаломъ для ея изученія. Они изданы въ двѣнадцати томахъ гр. С. Д. Шереметевымъ (при участіи Н. П. Барсукова, Я. К. Грота, А. Ѳ. Бычкова, М. И. Сухомлинова); имъ же издана четырехтомная переписка В. съ А. И. Тургеневымъ (подъ редакціей В. И. Саитова); дополненія къ ней, изъ Тургеневскаго архива, изданы академіей наукъ (подъ редакціей П. К. Кульмана).—См. «Сборникъ Отд. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ», т. XX, 1880 г. (статьи Я. К. Грота, М. И. Сухомлинова, С. И. Пономарева); Н. П. Барсуковъ, «Жизнь и труды М. П. Погодина» (passim); В. Д. Спасовичъ, «Кн. П. А. В. и его польскія отношенія и зна-

комства» (Сочин. Спасовича, т. VIII, 1896); С. С. Трубачевъ, «Писатель 20-хъ годовъ. Кн. П. А. В.» («Ист. Вѣстн.», 1892, № 8); Д. Языковъ, «Кн. П. А. В.», очеркъ (М., 1904); Н. Кульманъ, «Кн. П. А. В. какъ критикъ» («Изв. II Отд. Имп. Акад. Наукъ, т. IX, 1904, кн. 1); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русск. литер.», т. IV, глава 8; И. Порфирьевъ, «Исторія русск. словесности», ч. II, отд. 3; С. Венгеровъ, «Источники словаря русск. писателей», т. I. *Н. Л.*

Вяземскій, Павелъ Петровичъ, князь—писатель (1820—88), сынъ П. А. В. Учился въ петербургскомъ унив., служилъ сначала въ вѣдомствѣ м-ва иностранныхъ дѣлъ, въ 1856 г. назначенъ помощникомъ попечителя петербургскаго округа, а въ 1859 г. попечителемъ казанскаго округа. Въ 1862 г. перешелъ въ м-во внутреннихъ дѣлъ, былъ предсѣдателемъ спб. комитета цензуры иностранной, а съ 5 апрѣля 1881 г. по 1 января 1883 г.—начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ печати. Въ это время при его участіи была разработана программа оффиціальной народной газеты «Сельскій Вѣстникъ». Послѣдніе годы жизни кн. В. состоялъ сенаторомъ по департаменту герольдіи. Его труды: «О политикѣ Фридриха Великаго съ 1763 по 1775 г.» (М., 1868); «Замѣчанія на Слово о Плъку Игоревѣ» (СПБ., 1875); «Слово о Плъку Игоревѣ. Изслѣдованіе о варіантахъ» (СПБ., 1877); «Докладная записка о сборномъ каталогѣ рукописныхъ житій русскихъ святыхъ Н. П. Барсукова» (СПБ., 1877); «О значеніи русскихъ лицевыхъ рукописей» (СПБ., 1878); «Обзоръ московскихъ книгохранилищъ» (СПБ., 1877); «А. С. Пушкинъ 1816—1825 гг., по документамъ Остафьевскаго архива» (СПБ., 1880); «А. С. Пушкинъ 1826—1837 г., по документамъ Остафьевскаго архива и личнымъ воспоминаніямъ» (СПБ., 1880); «Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ» (СПБ., 1881). Въ 1877 г., по почину кн. В., основано общество любителей древней письменности, въ которомъ онъ былъ предсѣдателемъ. Изъ своего богатаго собранія документовъ онъ издалъ первый томъ, подъ заглавіемъ: «Архивъ кн. Вяземскаго» (СПБ., 1881).—См. Е. Опочининъ, «Памяти князя П. П. В.» (СПБ., 1888).

Вязига добывается изъ позвоночнаго столба осетровыхъ рыбъ; это именно не что иное, какъ такъ назыв. спинная струна или хорда (chorda dorsalis) позвоночника, которая у осетровыхъ рыбъ сохраняется на всю жизнь въ видѣ непрерывнаго шнура изъ довольно плотной пузырчато-клѣточной ткани, облеченнаго слоемъ волокнистой соединительной ткани (скелетородный слой) съ заключенными въ немъ хрящевыми частями (верхнія и нижнія дуги). Для полученія В. дѣлаютъ при распластываніи рыбы небольшой разрѣзъ въ ихъ хрящевомъ позвоночникѣ (въ скелетородномъ слоѣ), всовываютъ въ него палецъ, поддѣваютъ В. и вытаскиваютъ ее цѣликомъ, въ видѣ длиннаго шнура, который разрѣзается вдоль, при чемъ получается лента. Обмывъ ее, отдѣляютъ внутренній мягко-хрящеватый слой, негодный въ пищу, крѣпко придавливая ленту В. къ краямъ бочки, въ которой ее мыли, послѣ чего остается лента изъ полупрочнаго очень вязкаго (отсюда, вѣроятно, и названіе В.) вещества. Затѣмъ эти ленты просушиваютъ въ особыхъ строеніяхъ, въ видѣ башенокъ, со стѣнками, состоящими изъ узкихъ досокъ, между которыми оставлены щелевидныя отверстія, дюйма два шириною, чтобы вѣтеръ продувалъ сохнущую В. Когда она высохнетъ, ленты принимаютъ вновь видъ шуровъ, которые связываютъ въ пучки по 12 штукъ бѣлужьей и по 20 осетровой, сомовой и севрюжьей В. В. при варкѣ въ водѣ сильно разбухаетъ, и въ такомъ видѣ, мелко изрубленная, употребляется для пироговъ и кулебякъ, одна или вмѣстѣ съ какой-нибудь другой рыбой, что составляетъ единственное ея употребленіе. В. приготовляется на рыбныхъ промыслахъ Каспійскаго и Азовскаго морей; цѣна ея бывала ранѣе въ Астрахани 34—36 руб. пудъ, въ Петербургѣ—около 40 руб. пудъ; теперь же оптовая цѣна 60—80 руб. пудъ. Это пищевой продуктъ исключительно русскій: нигдѣ за границей В. не знаютъ и не потребляютъ. Въ Сѣв. Америкѣ же у дикарей В. употребляется на кнуты и плети.

Вязигинъ, Андрей Сергѣевичъ—писатель и политическій дѣятель. Род. въ 1867 г.; окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив., гдѣ состоитъ проф. всеобщей исторіи. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Очерки изъ исторіи папства въ XI в.». Другіе главные его труды: «Григорій VII, его жизнь и общественная дѣятельность» (СПБ., 1891, очеркъ въ серіи «Жизнь замѣчательныхъ людей» Павленкова); «Личность и значеніе Григорія VII въ исторической литературѣ» («Истор. Обозр.», 1892, т. IV); «Распаденіе преобразовательной партіи при папѣ Александрѣ II» (Харьковъ, 1897); «Экономическія воззрѣнія Ѳомы Аквинскаго» («Жизнь», 1899); «Папа Григорій Великій, какъ церковно-историческій дѣятель» (Харьковъ, 1908); «Идеалы Божьяго царства и монархія Карла Великаго» (СПБ., 1912). Имъ изданъ съ дополненіями и примѣчаніями т. II «Лекцій по всемірной исторіи проф. М. Н. Петрова» (СПБ., 1906—08). Съ 1902 г. В. редактируетъ въ Харьковѣ журналъ «Мирный трудъ», рѣзко реакціоннаго направленія; съ 1905 г. состоитъ предсѣдателемъ харьковскаго отдѣла «Русскаго собранія». Въ 1907 г. былъ избранъ членомъ государственной думы III созыва отъ первой куріи городскихъ избирателей Харьковской губ. Съ осени 1908 г. и до конца полномочій государственной думы III созыва состоялъ предсѣдателемъ фракціи правыхъ и ея представителемъ въ совѣтѣ думскихъ старѣйшинъ. Рѣчи, произнесенныя В. въ государственной думѣ, изданы отдѣльной книжкой (Харьковъ, 1912). Для характеристики политическихъ и общественныхъ взглядовъ В. служатъ сборникъ его статей, докладовъ и рѣчей, выпущенный въ свѣтъ подъ заглавіемъ «Въ туманѣ смутныхъ дней» (Харьковъ, 1908) и «Гололобовскій инцидентъ. Страница изъ исторіи политическихъ партій въ Россіи» (Харьковъ, 1909), въ которой В. обвиняетъ союзъ 17 октября и въ частности А. Гучкова и М. Родзянко въ заигрываніи съ конституціоналистами-демократами и въ интригахъ, направленныхъ противъ правыхъ членовъ собственной партіи. Въ «Харьковскихъ Губ. Вѣдом.» и «Мирномъ трудѣ» В. выступаетъ сторонникомъ сочетанія сильной самодержавной власти съ децентрализаціей и развитіемъ мѣстнаго самоуправленія на сословномъ основаніи.

Вязка, блюдка, сортировка — случка охотничьихъ собакъ.

Вязкость—охотничій терминъ, выражающій свойство хорошихъ гончихъ собакъ дружно и продолжительно, иногда въ теченіе цѣлаго дня, гнать голосомъ (преслѣдовать съ лаемъ) поднятаго ими звѣря. Эта способность переходитъ иногда въ порокъ, называемый затяжчивостью, при которой гончія вовсе не слушаются вызова ихъ охотниковъ изъ лѣса.

Вязкость—свойство тѣла оказывать нѣкоторое сопротивленіе силѣ, стремящейся привести части его въ движеніе другъ относительно друга безъ нарушенія связи ихъ между собой. Наиболѣе отчетливо сказывается В. у жидкостей. Здѣсь она

болѣе всего и изучена. Въ идеальной, или совершенной жидкости перемѣщеніе частицъ другъ относительно друга должно бы совершаться безъ тренія, стало-быть, сила, стремящаяся произвести такое перемѣщеніе, не встрѣчала бы здѣсь никакого сопротивленія. Но реальныя жидкости всегда такое сопротивленіе оказываютъ. Величина его и можетъ служить мѣрой В., или, какъ иначе говорятъ, внутренняго тренія (такъ какъ дѣло идетъ о треніи молекулъ другъ о друга). Можно сказать, что «величина В. характеризуетъ степень несовершенства жидкости». Для опредѣленія величины В. жидкостей обыкновенно наблюдаютъ истеченіе ихъ изъ трубокъ малаго діаметра. Еще въ 40-ыхъ годахъ прошлаго вѣка Пуазейль опытнымъ путемъ установилъ, что объемъ жидкости, протекающей черезъ очередную капиллярную трубку, пропорціоналенъ времени, въ теченіе котораго продолжается истеченіе, давленію, подъ которымъ оно происходило, и четвертой степени діаметра трубки. Вслѣдъ затѣмъ Стоксъ и Гагенбахъ вывели тѣ же законы теоретически, исходя изъ слѣдующихъ основныхъ предположеній: 1) частицы жидкости двигаются параллельно оси трубки, и 2) въ движеніи находится не вся жидкость, заполняющая трубку, а только средняя часть ея (и двигается тѣмъ быстрѣе, чѣмъ ближе къ центру), что, наоборотъ, нѣкоторая тонкая пленка, смачивающая стѣнки трубки, остается неподвижной, такъ что треніе происходитъ исключительно между частицами самой вытекающей жидкости. Теоретическая формула имѣетъ такой видъ:

$$V = \frac{\pi R^4 pt}{8 l.\eta}.$$

Здѣсь R радіусъ трубки, t время истеченія, p давленіе, l длина трубки и η постоянная величина, зависящая отъ природы жидкости и отъ температуры и получившая названіе коэффиціента В. или коэффиціента внутренняго тренія. Величина эта равна силѣ, необходимой и достаточной для того, чтобы заставить двигаться со скоростью = 1 стм. слой жидкости, поверхностью въ 1 кв. стм. относительно другого слоя, находящагося отъ него на разстояніи 1 стм. Если M молек. вѣсъ и V удѣльный объемъ даннаго вещества, то MV—его молекулярный объемъ, а $(MV)^{2/3}$ — молекулярная поверхность, т.-е. величина, пропорціональная поверхности одной его молекулы (или поверхности одинаковаго числа молекулъ). Произведеніе $\eta.(MV)^{2/3}$ является съ химической точки зрѣнія болѣе раціональной мѣрой В., нежели коэффиціентъ η, и носитъ названіе молекулярной В. Значеніе молекулярной В. то же, что и значеніе η, съ той лишь разницей, что здѣсь дѣло идетъ о передвиженіи не поверхности = 1, а молекулярной поверхности [$=(MV)^{2/3}$ кв. стм.].—Непосредственное измѣреніе величины η довольно затруднительно. Поэтому часто пользуются опредѣленіемъ относительной В.: заставляютъ двѣ жидкости протекать при одинаковомъ давленіи черезъ одну и ту же трубку и измѣряютъ промежутки времени t_1 и t_2, необходимыя для прохожденія жидкости между двумя мѣтками. Тогда очевидно $\eta_1 : \eta_2 = t_1 : t_2$. Если абсолютное значеніе коэффиціента η для одной изъ жидкостей точно опредѣлено, то легко вычислить коэффиціентъ, отвѣчающій другой. Для сравненія чаще всего берутъ воду. Если η_2 коэффиціентъ, отвѣчающій водѣ, то η_1/η_2 называютъ относительной В. Для опредѣленія относительной В. весьма удобенъ приборъ, предложенный Арреніусомъ и нѣсколько видоизмѣненный Оствальдомъ (рис. 1). Устройство этого прибора ясно изъ рисунка. Если для двухъ жидкостей время прохожденія одного и того же объема между двумя мѣтками, нанесенными на капиллярѣ, суть t и t_1, и соотвѣтственной величины коэффиціентъ В.: η и η_1, то, по предыдущему, $\frac{\eta_1}{\eta} = \frac{t_1}{t}$, если только во время теченія обѣихъ жидкостей давленіе было одно и то же. Но ясно, что это равенство давленій могло бы имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, если бы обѣ жидкости были одинаковой плотности (такъ какъ передвиженіе каждой молекулы совершается подъ давленіемъ столба жидкости надъ нею), а потому если удѣльные вѣса нашихъ жидкостей соотвѣтствуютъ d и d_1, то $\frac{\eta_1}{\eta} = \frac{t_1 d_1}{t d}$.—

Вліяніе температуры. В. жидкостей падаетъ съ повышеніемъ температуры и притомъ весьма неодинаково для различныхъ веществъ. Теоретическій вопросъ этотъ недостаточно разработанъ. Одна изъ наиболѣе удовлетворительныхъ эмпирическихъ формулъ, выражающихъ измѣненіе В. отъ температуры, дана Слотомъ: $\eta = \frac{C}{(A+t)^n}$ (C, A, и n— постоянныя величины, t — темп.). При изученіи зависимости между В. и химической природой веществъ очевидно возникаетъ вопросъ, при какихъ температурахъ различныя вещества могутъ считаться сравнимыми между собой. Прежніе изслѣдователи, особенно Прибрамъ и Гандль, брали для сравненія одинаковыя температуры, но собранный ими обширный матеріалъ не далъ сколько-нибудь общихъ выводовъ. Торпе и Роджеръ, которымъ принадлежитъ наиболѣе цѣнная работа по изученію В. органическихъ соединеній, нашли, что цѣлесообразнѣе производить сравненіе при такихъ температурахъ, при которыхъ температурные коэффиціенты В. $\frac{d\eta}{dt}$ различныхъ веществъ одинаковы между собой. Если для каждаго вещества сдѣлать рядъ измѣреній В. при разныхъ температурахъ и результаты представить графически, напр., откладывая по оси абсциссъ температуру, а по оси ординатъ—В., какъ представлено на приложенныхъ діаграммахъ, то сравненіе должно производить при тѣхъ температурахъ, при которыхъ кривыя различныхъ жидкостей (точнѣе касательныя къ этимъ кривымъ) образуютъ одинаковые углы съ осью температуръ, иначе говоря, имѣютъ одинаковый уклонъ. Опыты Торпе и Роджера показали, что отношеніе между величинами коэффиціента В. η, взятыми для двухъ температуръ «равнаго уклона», постоянно для очень большого числа веществъ. Такъ, для 33 химически однородныхъ жидкостей отношеніе коэффиціента В. температуры, при которой $\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000987$, къ В. той же жидкости при $\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000323$ въ среднемъ составляютъ 2,03 (съ уклоненіемъ около 1,7%). Исключеніе изъ этого правила составляютъ алкоголи и кислоты, что объясняется тѣмъ обстоятельствамъ, что молекулы этихъ соединеній ассоціированы, т.-е. соединены по

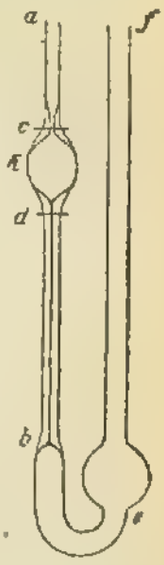


Рис. 1. Аппаратъ Арреніуса-Оствальда для опредѣленія вязкости. Измѣряется время, въ теченіе котораго жидкость проходитъ между мѣтками c и d, вытекая по капиллярной трубкѣ d b.

нѣскольку въ болѣе сложные комплексы (см. Ассоціація, IV, 85), при чемъ степень ассоціаціи измѣняется съ температурой. Вліяніе ассоціаціи рѣзко сказывается и на самой величинѣ температурнаго коэффиціента

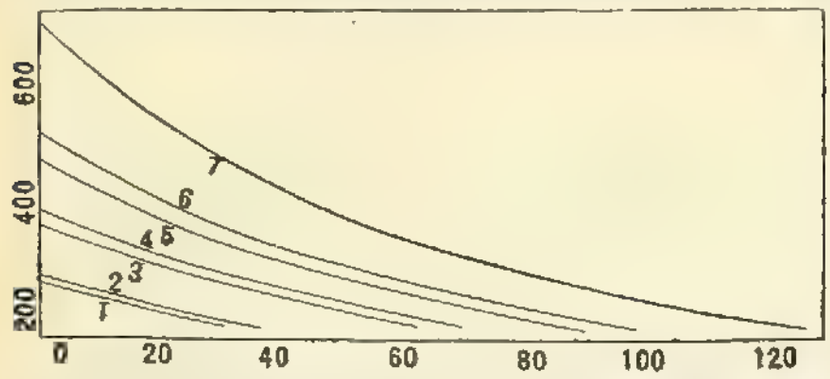


Рис. 2.—Діаграмма вязкости предѣльныхъ углеводородовъ. По горизонт. направл. (по оси абсциссъ) отложены температуры, по вертик. (по оси ординатъ) велич. удѣльной вязкости (η), умноженныя на 10^5. 1 — изопентанъ, 2 — н. пентанъ, 3 — изогексанъ, 4—н. гексанъ, 5—изогептанъ, 6—гептанъ, 7—н. октанъ. Кривыя правильно слѣдуютъ другъ за другомъ въ порядкѣ нарастанія молек. вѣса, при чемъ кривыя изо-соединеній лежатъ выше кривыхъ, отвѣчающихъ углеводородамъ нормальнаго строенія.

$\frac{d\eta}{dt}$. Величина эта, незначительная для «нормальныхъ» жидкостей (углеводородовъ, ихъ галоидопроизводныхъ эѳировъ и т. п.), становится весьма значительной для алкоголей и кислотъ. Для этихъ послѣднихъ соединеній кривая, изображающая зависимость В. отъ температуры въ отличіе отъ тѣлъ первой категоріи, отличается чрезвычайно крутымъ подъемомъ. Для изобутиловаго алкоголя, напр., коэффиціентъ В., между 0° и 100° измѣняется на 0,0751, тогда какъ для гептана въ тѣхъ же предѣлахъ температуры измѣненіе это составляетъ всего 0,0032. Этимъ обстоятельствомъ, по крайней мѣрѣ, отчасти объясняется давно отмѣченное вліяніе гидроксильной группы, введеніе которой чрезвычайно сильно повышаетъ В., особенно если измѣреніе относится къ низкимъ температурамъ.—Вліяніе природы вещества. Одна изъ самыхъ общихъ правильностей заключается въ томъ, что В. возрастаетъ вмѣстѣ со степенью сложности вещества, съ осложненіемъ состава молекулы. Весьма рѣзко это сказывается на гомологахъ. Представляя графически измѣненіе В. съ температурой у членовъ какого-либо гомологическаго ряда, мы увидимъ соотвѣтственныя кривыя сдвинутыми

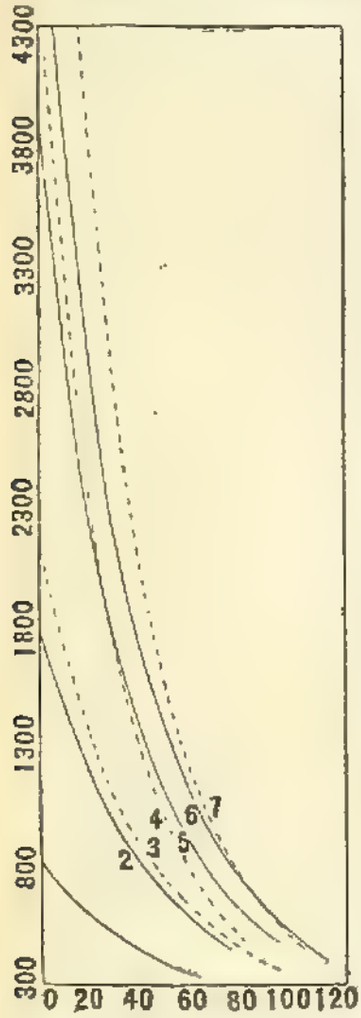


Рис. 3.—Діаграмма вязкости одноатомныхъ спиртовъ (расположеніе кривыхъ то предыд. рис. 2). Нижняя кривая (безъ нумера) отвѣчаетъ метиловому спирту (CH_3OH), слѣд. кривая 2 — этиловому спирту (C_2H_5OH), 3—аллиловому (C_3H_5OH), 4—изопропиловому, 5—норм. пропиловому (C_3H_7OH), 6 — норм. бутиловому (C_4H_9OH), 7—изобутиловому.

въ одну опредѣленную сторону (см. діаграмму) и именно въ порядкѣ возрастанія молекулярнаго вѣса. Любопытное исключеніе составляетъ рядъ одноосновныхъ кислотъ жирнаго ряда. Здѣсь наибольшей В. отличается муравьиная кислота, за которой послѣдовательно идутъ въ порядкѣ убывающаго внутренняго тренія кислоты: бутириновая, уксусная и пропіоновая. Нарушеніе нормальнаго порядка, по всей вѣроятности, и здѣсь есть результатъ ассоціаціи, особенно рѣзко проявляющейся у низшихъ членовъ ряда. Благодаря этому степень сложности молекулы не опредѣляется однимъ только положеніемъ соотвѣтственнаго вещества въ гомологическомъ ряду, но еще и степенью его ассоціаціи. — Сравненіе В. различныхъ соединеній при температурахъ «одинаковаго уклона» привело къ тому важному результату, что В. является свойствомъ приблизительно аддитивнымъ, если въ качествѣ константы избрать молекулярную В. $\eta \times (MV)^{\frac{2}{3}}$. Въ гомологическихъ рядахъ каждому звену CH_2 отвѣчаетъ приблизительно постоянное приращеніе В., въ среднемъ 120×10^{-4} для $\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000323$, напр.:

пентанъ		гексанъ		гептанъ		октанъ
687	[131]	818	[113]	931	[104]	1035

ацетонъ		метил-этилкетонъ		метил-пропилкетонъ
$CH_3—CO—CH_3$		$CH_3—CO—C_2H_5$		$CH_3—CO—C_3H_7$
572	[99]	671	[125]	796

Сравнивая молекулярную В. предѣльныхъ углеводородовъ ряда $C_n H_{2n+2}$ съ теоретически разсчитаннымъ числомъ, приходящимся на n звеньевъ CH_2, т.-е. $C_n H_{2n}$, или $120 \times 10^{-4} \times n$, можно получить величину В., отвѣчающую 2 атомамъ водорода = 89. Зная атомную В. $H = 44{,}5$ и вычитая значеніе, отвѣчающее $2H$ изъ 120, получимъ атомную В. углерода = 31. Аналогичнымъ образомъ были вычислены атомныя В. нѣкоторыхъ другихъ элементовъ при $\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000323$, сопоставленныя въ слѣдующей таблицѣ.

Атомная вязкость, помноженная на 10:

водородъ	углеродъ	сѣра	кислородъ гидроксильный (OH).
44,5	31,0	246	166

кислородъ карбонильный (въ группѣ CO)	хлоръ	бромъ	іодъ
198	256	372	499

Если черезъ a, b, c... обозначить атомныя В. элементовъ A, B, C...., образующихъ соединеніе $A_m B_n C_p$ ..., то молекулярная В. этого послѣдняго $= ma + nb + pc + ... + r + q + ...$, гдѣ r, q... добавочные члены, указывающіе на нѣкоторыя особенности въ строеніи вещества, а именно: присутствіе кольчатой или двойной связи влечетъ за собой повышеніе В. на опредѣленную величину, или инкрементъ, присутствіе изогруппировки (вѣтвленіе цѣпи)—наоборотъ, пониженіе или декрементъ:

	$\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000323$	$-\frac{d\eta}{dt} = 0{,}0000323$
Кольчатая связь	244	465
Двойная связь	48	92
Изогруппировка . . .	—21	—40

Изъ таблицы также видно, что одинъ и тотъ же элементъ можетъ обладать весьма различной величиной атомной В., въ зависимости отъ способа его связи съ другими атомами въ молекулѣ. Такимъ образомъ, на ряду съ аддитивными здѣсь ясно выступаютъ и конститутивныя отношенія. Изъ слѣдующихъ примѣровъ видно, съ какой степенью точности могутъ быть теоретически вычислены величины молекулярной В. отъ соединеній:

$d\eta : dt = 0{,}0000323$:

	Пентанъ.	Іодистый метилъ.	Альдегидъ.	Толуолъ.
Теорія . . .	689	664	438	814
Опытъ . . .	687	638	448	821

Для сильно ассоціированныхъ жидкостей, особенно для спиртовъ теоретическое вычисленіе даетъ числа, сильно расходящіяся съ опытными данными.

В. смѣсей почти никогда не можетъ быть вычислена изъ В., составляющихся по правилу смѣшенія. Дэнстанъ, подробно изслѣдовавшій этотъ вопросъ, различаетъ при этомъ три различныхъ типа уклоненій. Къ первому относятся такіе случаи, когда величины В. смѣсей двухъ тѣлъ A и B лежатъ м е ж д у соотвѣтствующими значеніями η для чистыхъ компонентовъ. При этомъ уклоненія отъ правила смѣшенія обычно не особенно велики, и чаще всего В. смѣси меньше теоретической величины. Къ другому типу относятся тѣ случаи, когда В. смѣси б о л ь ш е В. компонентовъ. Въ этихъ случаяхъ, какъ правило, мы имѣемъ проявленіе химизма—усложненіе вещества. Если по оси абсциссъ наносить составъ смѣси въ молекулярныхъ процентахъ, а по оси ординатъ—значенія В. (η), то увидимъ, что соотвѣтственныя кривыя проходятъ черезъ одну или нѣсколько точекъ maximum'a, при чемъ точки эти часто (но далеко не всегда) отвѣчаютъ простымъ молекулярнымъ отношеніямъ. Весьма интересные случаи этого рода (напр., системы: хлоралъ+вода, SO_3+H_2O и мн. др.) изслѣдованы въ послѣднее время Н. С. Курнаковымъ. Оказалось, что въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о прочныхъ соединеніяхъ, образующихся черезъ сочетаніе компонентовъ, максимумы кривыхъ очень рѣзко выражены (получаются двѣ кривыя, практически сходящіяся въ одной точкѣ), всегда отвѣчаютъ простымъ стехіометрическимъ отношеніямъ, и положеніе ихъ не измѣняется въ зависимости отъ температуры. Наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда образующіяся соединенія непрочны, максимумъ можетъ измѣнять свое положеніе, и при повышеніи температуры болѣе или менѣе уклоняться отъ простыхъ молекулярныхъ пропорцій. Возможно, что въ результатѣ такихъ уклоненій получаются «ирраціональныя» отношенія, отвѣчающія, напр., максимальнымъ точкамъ, въ системѣ вода+этиловый алкоголь и мн. др. Наконецъ, къ т р е т ь е м у типу относятся тѣ случаи (бензолъ+уксусная кислота, бензолъ+этиловый спиртъ и др.), въ которыхъ В. смѣси м е н ь ш е В. каждаго изъ компонентовъ. Въ этихъ случаяхъ одинъ изъ компонентовъ—жидкость болѣе или менѣе ассоціированная, и, повидимому, съ уменьшеніемъ степени ея ассоціаціи стоитъ въ связи появленіе минимума на кривой соотвѣтственной В. смѣси.—Для разведенныхъ водныхъ растворовъ не электролитовъ Арреніусъ показалъ приложимость формулы $\eta = A^x \cdot B^y$, гдѣ x и y—концентраціи обоихъ компонентовъ, A и B—постоянныя величины, η—коэффиціентъ В. смѣси.—В. э л е к т р о л и т о в ъ в ъ р а с т в о р ѣ. По Кольраушу и Арреніусу, электропроводность электролита въ растворѣ пропорціональна суммѣ подвижностей его іоновъ, а эти послѣдніе должны быть a priori тѣмъ меньше, чѣмъ больше треніе іоновъ о частицы растворителя. На самомъ дѣлѣ Вальденъ, изучая отношеніе одного и того же электролита $N(C_2H_5)_4J$ (іодистаго тетраэтиламмонія) къ различнымъ органическимъ растворителямъ, нашелъ, что для каждой данной температуры произведеніе молекулярной электропроводности раствора λ_∞ при безконечномъ разведеніи на соотвѣтствующую величину В. η_∞ есть величина постоянная: $\lambda_\infty \times \eta_\infty = K$. Произведеніе это въ среднемъ для 30 сильнокъ жидкостей $= 0{,}7$; притомъ оно не зависитъ отъ температуры.

Изъ того обстоятельства, что температурные коэффиціенты подвижности іоновъ (слѣдовательно, и величины λ_∞) и темп. коэф. В. соотвѣтствующаго растворителя практически совпадаютъ, можно заключить, что треніе между іонами и растворителемъ не отличается по существу отъ треній между частицами самого растворителя. Другими словами, мы приходимъ къ подтвержденію взгляда, высказаннаго Кольраушемъ и развитаго Джонсомъ и др., согласно которому въ растворѣ электролита іоны не свободны, но связаны съ частицами растворителя, окружены ими, какъ нѣкоторыми оболочками (іонныя атмосферы), и вмѣстѣ съ ними передвигаются. Понятно, что въ такомъ случаѣ передвиженіе подобнаго осложненнаго іона будетъ имѣть послѣдствіемъ только треніе между частицами растворителя, которыя связаны съ одной стороны и свободны съ другой.—В. т в е р д ы х ъ т ѣ л ъ. Идеально твердое тѣло, не подвергающееся никакимъ деформаціямъ, равно какъ и идеально упругое, пріобрѣтающее прежнюю форму, немедленно послѣ прекращенія деформирующей силы, должны бы обладать безконечно большой В., какъ идеальныя жидкости—безконечно малой. Однако, реальныя твердыя тѣла подъ вліяніемъ достаточно сильныхъ давленій доступны длящимся деформаціямъ, показываютъ пластичность и текучесть, слѣдовательно, обладаютъ конечной В. Что твердыя тѣла (особенно металлы), даже хрупкія т е к у т ъ, будучи подвергнуты большимъ давленіямъ, давно показали опыты Треска и Спринга. Недавно Н. С. Курнаковъ подробно изслѣдовалъ истеченіе многихъ кристаллическихъ тѣлъ (минеральныхъ солей, органическихъ соединеній). Особенно интересные результаты были получены имъ и его учениками при изученіи сплавовъ, твердыхъ растворовъ, изоморфныхъ смѣсей и пр.—Въ противоположность В. твердыхъ тѣлъ, В. г а з о в ъ ничтожна.

Л. Чугаевъ.

Вязмитиновъ, Сергѣй Козьмичъ, графъ (1749—1819). Въ 1789 г. участвовалъ въ осадѣ крѣпостей Аккерманъ и Бендеры; въ 1790 г. назначенъ могилевскимъ губернаторомъ. При возникновеніи безпорядковъ среди киргизовъ уфимскаго намѣстничества, В. былъ посланъ туда и въ короткое время возстановилъ спокойствіе. Императоръ Павелъ назначилъ В. комендантомъ крѣпости въ С.-Петербургѣ и управляющимъ комиссаріатскимъ департаментомъ, но въ 1799 г. уволилъ его отъ службы. Александръ I въ 1802 г. назначилъ его сначала вице-президентомъ военной коллегіи, затѣмъ министромъ военно-сухопутныхъ силъ. Въ 1805 г. государь, уѣзжая на войну, поручилъ ему управленіе столицею, съ званіемъ «главнокомандующаго». Въ 1812 г. В. снова управлялъ Петербургомъ. Въ сентябрѣ того же года онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ, въ

1816 г.—с.-петербургскимъ ген.-губернаторомъ и въ томъ же году возведенъ въ графское достоинство. В. написалъ оперу: «Новое семейство» (М., 1781).

Вязмитиновы — графскій родъ, ведущій начало отъ одного изъ представителей предыдущаго рода, Сергѣя Козьмича В. (см.), возведеннаго въ графское Россійской имперіи достоинство, 19 августа 1818 г., и пресѣкшійся со смертію его жены, статсъ-дамы Александры Николаевны, ум. въ 1848 г. *В. Р—въ.*

Вязмитиновы—дворянскій родъ, происходящій отъ Венедикта Станиславовича Витоваго, поселившагося въ началѣ XVII в. около Вязьмы и писавшагося Вязмитиновымъ. По свѣдѣніямъ «Общаго Гербовника» (ч. VI), родоначальникомъ В. былъ Николай Вишоватый, прадѣдъ вышеупомянутаго. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Могилевской губ. Нѣкоторыя вѣтви того же рода, по недостаточности представленныхъ доказательствъ, записаны по личнымъ заслугамъ въ род. кн. Курской, Нижегородской и Симбирской губ. *В. Р—въ.*

Вязники—у. гор. Владимірской губ., на прав. берегу р. Клязьмы, въ 6 в. отъ жел.-дор. ст. В. Получилъ свое названіе (1778) отъ казенной слободы «на Вязьяхъ», къ которой присоединена впослѣдствіи удѣльная слобода Ярополь. Еще въ XIV ст. на берегу р. Клязьмы находился гор. Ярополь. Въ 1676 г. былъ построенъ въ слободѣ Ярополчей городъ, окруженный земляянымъ валомъ и деревянною стѣной. 9095 жит. (1911 г.). Муж. и жен. гимназіи, низшее техническое и городское училища, нѣсколько приходскихъ школъ, земская больница. Фабрики: 2 льнопрядильныя, 1 полотноткацкая, 1 льноткацкая, 1 джутопрядильная, 1 джуттоткацкая и 1 лѣсопилка; рабочихъ свыше 5000, производство—6180 тыс. р. Въ 1910 г. израсходовано городомъ 68480 р., въ т. ч.: на народное образованіе — 8764 р., на медицину—3340 р.; городскихъ доходовъ 75353 р. Вишневые сады («Родительевская» вишня), разведеніе огуречнаго сѣмени («Вязниковскіе» огурцы).—Вязниковскій уѣздъ—въ восточной части Владимірской губ., занимаетъ пространство въ 3309,6 кв. вер. Рѣка Клязьма (судоходная) прорѣзываетъ Вязниковскій у. съ СЗ на ЮВ и дѣлитъ его на двѣ части — южн., меньшую, и сѣв.—бо́льшую. По зап. части сѣв. половины протекаетъ съ С на Ю судоходная (шлюзованная) р. Теза, а по вост. границѣ уѣзда — сплавная р. Лухъ. Обѣ эти рѣки—лѣв. прт. Клязьмы. По южн. части уѣзда параллельно съ р. Клязьмою протекаетъ р. Суворощь, впадающая также въ Клязьму. Сѣв. половина В. у. расположена въ обширной котловинѣ, а южная составляетъ часть возвышеннаго плато, служащаго водораздѣломъ между системами рр. Клязьмы и Оки. Сѣв. полоса уѣзда достигаетъ 120 м. н. у. м.; къ Ю высота эта постепенно убываетъ. Центральная низменность покрыта боровыми песками, покрытыми лѣсомъ, преимущественно сосновымъ. Въ сѣв. полосѣ преобладаютъ подзолистыя суглинистыя почвы, мѣстами—подзолистыя супеси. Южн. половина уѣзда, плато, покрыта подзолистыми суглинками, за исключеніемъ части сѣв.-зап. угла, гдѣ по р. Тарѣ залегаютъ боровые пески. Ломки известняковъ и алебастра, горшечныя и кирпичныя глины, залежи торфа. Жит. (вмѣстѣ съ городомъ) 122937 (1910 г.). Изъ 333478,9 дес. надѣльной земли—138547,7, частныхъ владѣльцевъ—109847,3, казенной—25804,7, удѣльной—56269,6, церковной и монастырской—4903,4, прочихъ учрежденій — 60,8 дес. Подъ усадьбами—1,8%, пашней—24,3, перелогами—1,9, покосомъ—10,2, выгономъ—3,4, лѣсомъ—52,8 и кустарникомъ—5,6% удобной земли. Во владѣніи казны и удѣловъ находится почти исключительно одинъ лѣсъ, у крестьянъ въ надѣлѣ преобладаетъ пашня (49,7%), у частныхъ владѣльцевъ—лѣсъ (80,6%), а подъ пашней — 7,8%. Частновладѣльческое полевое хозяйство ничтожно. У крестьянъ преобладаетъ трехполье, которое мѣстами въ послѣднее время стало замѣняться четырехпольемъ, съ посѣвомъ клевера. У крестьянъ культивируется овесъ, греча, ленъ, картофель, ячмень и яровая пшеница. Садоводство (преимущественно разведеніе вишни) развито по прав. берегу Клязьмы, огородничество—въ слободѣ Мстерѣ, гдѣ подъ промышленными огородами свыше 100 дес. (лукъ-рѣпчакъ, сбываемый больше всего въ Нижегородскую губ., луковыя сѣмена, чеснокъ). Лѣсами занято до 58% всей площади уѣзда. На 100 наличныхъ надѣльныхъ дворовъ приходится головъ скота (при переводѣ на крупный) 323, лошадей 92; дворовъ безлошадныхъ 27%, дворовъ безъ всякаго скота 9%. Хотя въ общемъ земледѣліемъ крестьяне занимаются и больше, чѣмъ въ среднемъ по губерніи, но, тѣмъ не менѣе, хлѣба своего урожая крестьянскому населенію далеко не хватаетъ; дефицитъ въ хлѣбѣ при среднемъ урожаѣ хлѣбовъ опредѣляется въ 600—700 тыс. п. Внѣземледѣльческіе промыслы очень развиты; ими занято до 87% всѣхъ крестьянскихъ дворовъ. Около $^2/_3$ промышленниковъ занято отхожими промыслами (овчинный промыселъ, офенскій, уходъ на фабрики и заводы, извозъ, рубка и пилка лѣса и т. п.). Изъ мѣстныхъ промысловъ болѣе значительны: льноткацкій (свыше 2000 ч.), сапожный, иконописный и связанные съ нимъ фольгоуборный и кіотный (до 1000 ч.) въ сс. Мстерѣ, Холуѣ и Палехѣ; въ названныхъ селахъ учреждены школы. Офени торгуютъ, главн. образ., иконами, но также и другими товарами. Въ у., считая и городъ, 38 промышленныхъ предпріятій по обработкѣ волокнистыхъ веществъ (главн. образ., льна), съ оборотомъ въ 11691 тыс. р.; 17 предпріятій (312 тыс. р.), по обработкѣ дерева, 27 предпріятій (401 тыс. р.) по выдѣлкѣ разныхъ ремесленныхъ издѣлій и т. д., а всего 101 предпріятіе, съ оборотомъ въ 12785 тыс. р. Всѣхъ торговыхъ предпріятій 497, съ оборотомъ въ 4641 тыс. р. Южная часть Вязниковскаго у. прорѣзывается Моск.-Нижег. ж. д. Со всѣхъ 4 жел.-дор. станцій, находящихся въ предѣлахъ В. у., въ 1909 г. отправлено товаровъ 1617 тыс. п., а прибыло 2873 т. п. Въ В. у., считая и городъ, въ 1910 г. было 98 народныхъ школъ. По смѣтѣ 1911 г. расходъ уѣздн. земства—287147 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 105505 р., на медицину 89774 р.—Ср. «Мат. для оцѣнки земель Владимірской губ.», т. IV—«Вязниковскій у.», вып. I, II и III. *Н.*

Вязникъ, обыкновенный ракитникъ (Cytisus biflorus L'Herit., C. ratisbonensis Schaef., C. Supinus L., C. ruthenicus Fisch.), изъ сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae)—кустарникъ высотою 3—4 ф., растущій въ Сибири, сѣв. Кавказѣ и Закавказьѣ. Въ вост. Россіи настой изъ листьевъ и цвѣтовъ В. считается лѣкарствомъ отъ желтухи, болѣзни сердца, боли спины, поясницы и т. п.

Вязовка (Вязовокъ)—м-ко Кіевской губ., Черкасскаго у., при р. Ольшанкѣ. 8230 жит.

Вязовка—названіе нѣсколькихъ селъ Саратовской губ., изъ нихъ болѣе значительныя: 1) В.—Аткарскаго у., 4415 жит.; 2) В.—Вольскаго у. въ 10 вер. отъ жел.-дор. ст. Куриловки; 4180 жит.; овчинныя и красильныя заведенія, лавки, базары, ярмарка.

Вязовыя—с. Казанской губ., Свіяжскаго у.,

на лѣв. берегу Волги. Ст. Моск.-Каз. ж. д. и паромная переправа поѣздовъ чрезъ Волгу впредь до окончанія постройки постояннаго черезъ Волгу Романовскаго моста. Базары, ярмарка.

Вязовыя горы—возвышенности прав. берега Волги въ Свіяжскомъ у., Казанской губ. В. горы достигаютъ 30—40 саж. Обнаженія породъ пермской системы (известняковъ со значительными залежами гипса и доломитоваго оолита).

Вязъ (Ulmus effusa Willd., Ulmus ciliata Ehrh., U. pedunculata Foug., U. racemosa Borkh., U. octandra Schrk., U. laevis Pall.)—изъ семейства пльмовыхъ (Ulmaceae Mirb.)—дерево первой величины, распространенное по всей Европейской Россіи и болѣе другихъ видовъ этого семейства идущее на С. до береговъ Ладожскаго оз. на З, Вятки и Урала (57—58° с. ш.) на В, но не встрѣчается въ степяхъ и очень рѣдокъ въ Крыму и на Кавказѣ. В. растетъ въ смѣси съ другими лиственными породами, преимущественно твердыми; корни его, какъ боковые, такъ и стержневой сильно развиты и идутъ вглубь, отчего онъ требуетъ глубокой и рыхлой почвы. Разводится въ южныхъ степяхъ, но ростъ его тамъ менѣе успѣшенъ, чѣмъ береста. При благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ ростъ В. въ молодости очень быстрый; около 40-лѣтняго возраста развитіе въ высоту начинаетъ уменьшаться, хотя оно и продолжается до 80—100-лѣтняго возраста, при чемъ отдѣльныя деревья изрѣдка достигаютъ высоты 100 фут. Сильно отѣняя почву и растущія подъ его пологомъ деревья, В. самъ легко переноситъ отѣненіе. Древесина В. отличается крѣпостью и вязкостью и хотя не такъ прочна, какъ дубовая, но высоко цѣнится въ экипажномъ, столярномъ и машиностроительномъ дѣлѣ, а богатое содержаніе въ ея золѣ кали было въ XVIII ст. причиной продолжительнаго истребленія В. въ восточныхъ губерніяхъ на добываніе поташа. Лыко употребляется на плетеніе лаптей-вязовиковъ.

Вязь—такъ называется въ нѣкоторыхъ древнихъ системахъ соединеніе двухъ или нѣсколькихъ письменныхъ знаковъ, сосѣднихъ другъ другу, въ одинъ составной знакъ. В. различается отъ современныхъ монограммъ (вензелей) тѣмъ, что послѣднія заключаютъ въ себѣ сплетенныя другъ съ другомъ двѣ или нѣсколько цѣлыхъ буквъ въ полномъ ихъ очертаніи, между тѣмъ какъ въ санскритской или глаголической В. всѣ сходныя черты буквъ сливаются въ одну черту, а изъ нея во всѣ стороны выростаютъ всякаго рода разновидности, по которымъ можно узнать, сколько и какія именно буквы вошли въ составъ даннаго сложнаго знака. По своему виду В. дѣлятся на три типа: простая, сложная и узорная. Простая В. составляетъ древнѣйшій типъ, вѣроятно уже въ X в. проникшій въ Россію изъ Византіи. Встрѣчается на многихъ древнихъ памятникахъ. Первоначально она служила для сокращенія письма; такъ, на крестѣ гробницы Ярослава (въ Софійскомъ соборѣ, въ Кіевѣ) уже встрѣчается В. буквы *н* и *и*, въ которыхъ при соединеніи средняя черта выпадаетъ. Употребленіе *ш*, вмѣсто отдѣльныхъ *ш* и *т*, мы встрѣчаемъ въ Остромировѣ Евангеліи (1056—1057), въ Изборникѣ Святослава (1073) и другихъ памятникахъ. На рис. 1 представленъ образецъ такой В.: «въ лѣто 7079» (1571). Сложная В. представляетъ развитіе простой; русская письменность XIV в. отличается распространеніемъ В. такого типа. На рис. 2 изображена одна изъ 4 надписей на составномъ подсвѣчникѣ, у раки св. митр. Іоны (въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ), писанная такою В.: «повелѣніемъ великаго государя царя Михаила Ѳеодоровича всея Руси Самодержца». Узорная В. явилась, вѣроятно, одновременно со сложною, отъ которой она отличается украшенными арабесками и узорными буквами, иногда расположенными, въ свою очередь, въ видѣ фигуры или орнамента. Явившись для ускоренія письма и выигрыша мѣста, В. (особенно узорная) впослѣдствіи послужила къ образованію особаго условнаго письма, вензеля и монограммы.

Рис. 1.

Рис. 2.

Вязь—см. Язь (рыба).

Вязьма: 1) В.—у. гор. Смоленской губ., при р. В., узловая ст. ж. д. Александровской (Москва-Брестъ). Сызр.-Вяз. и Новоторж. линій Николаевской. 28 440 жит. (1910). 2 монастыря, 17 церквей. Гимназія: муж. 1, жен. 2, училища духовное и город., нѣсколько начальныхъ. 4 больницы на 61 кровать. Фабрикъ и заводовъ 32, съ 351 рабочимъ и производствомъ на 403 тыс. р. (1910 г.), изъ нихъ 2 маслобойныхъ завода (187 рабоч. на 325 тыс. р.) и 1 табачная фбр. (35 тыс. р.); остальныя—мелкія заведенія: кожевни, пряничныя («Вяземскіе пряники») и др. Въ пригородныхъ слободахъ 2 спичечныя фабрики, съ 409 рабочими и производствомъ на 288 тыс. р. Значительная торговля мѣстная и отпускная (съ Ригой); отправка хлѣба, льна (свыше 1 милл. пд.), пеньки, лѣса. Городскіе общественные банкъ и ломбардъ, отдѣленіе частнаго банка. Бюджетъ города (1911): доходы — 139 225 р., расходъ—137 910 руб.—Исторія. О В. упоминается въ житіи преп. Аркадія (начало XI ст.), какъ о значительномъ пунктѣ, имѣющемъ нѣсколько храмовъ. Въ 1239 г. городъ былъ отданъ въ удѣлъ кн. Андрею Владиміровичу. Съ 1403 по 1493 г. находился во владѣніи Литвы, послѣ чего присоединенъ къ Москвѣ. Въ это время, благодаря своему выгодному положенію на судоходной тогда рѣкѣ, городъ велъ значительную торговлю и служилъ складочнымъ пунктомъ товаровъ для ганзейскаго союза при его сношеніяхъ съ Тверскимъ и другими русскими княжествами. Въ 1507 г. В. былъ опустошенъ литовцами. Около 1534 г. при правительницѣ Еленѣ Глинской въ В. хозяйничала шайка разбойниковъ подъ начальствомъ любимца правительницы, боярина Овчины-Телепнева. При Іоаннѣ Грозномъ въ В.

стали пріобрѣтать недвижимость многіе любимцы царя (Шуйскій, Борисъ Годуновъ и др.). Въ Смутное время В. переходила то къ самозванцу, то къ Шуйскому, подпала подъ власть Польши и только въ 1614 г. возвращена была Москвѣ. Въ 1617—18 гг. В. была занята королемъ Владиславомъ. Владиславъ снова занималъ В. короткое время въ 1634—35 гг. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ перемѣнъ городъ пришелъ въ упадокъ; въ 1593 г. въ В. было 500 домовъ, въ 1614 г.—всего 125. Быстро оправившись, В. въ XVII ст. вела торговлю съ 44 городами, и таможенные сборы составляли значительныя по тому времени суммы (въ 1655 г.—1004 р.), было развито кожевенное производство. Въ 1812 г. В. сильно пострадала во время отступленія арміи Наполеона; убытки ея отъ пожара оцѣнены были въ 5 милл. р. В. снова начала развиваться за послѣднее время, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ. Въ 1708 г. В. была приписана къ Смоленской провинціи, а въ 1776 г.—къ Смоленской губ.—**Вяземскій уѣздъ**, въ вост. половинѣ губ., занимаетъ площадь въ 2722,7 кв. вер. или 283 624 дес. Поверхность его—равнина, повышающаяся на С и СЗ. Преобладающія почвы — суглинокъ и иловатая глина; супесь и пески, мѣстами съ камнемъ, въ сѣв. части уѣзда. Рѣки принадлежатъ бассейнамъ Днѣпра—Вязьма и Волги—Вазуза; Днѣпръ касается зап. границы уѣзда. Болотъ много. Въ 1910 г. В. у. было 123 803 жит., почти все великоруссы и православные. Изъ 254 698 дес. учтенной земли принадлежатъ: крестьянамъ—113 333 дес., частнымъ владѣльцамъ (70% —дворянамъ)—136 471 д., остальное казнѣ, городу, церквамъ и т. п. Среди крестьянъ встрѣчаются такъ назыв. четвертные владѣльцы (одводворцы), владѣнія которыхъ существуютъ съ XVII ст. В. у.—земледѣльческій: около 53% всего населенія занято хлѣбопашествомъ; культурныя земли составляютъ 43,2% площади уѣзда, подъ кормовой площадью—28,4%, лѣсомъ—21,1%; остальные 7,3% подъ неудобными пространствами. Въ надѣлѣ крестьянъ пашня занимаетъ 62%, у частныхъ владѣльцевъ—9,3%. Кромѣ обычныхъ хлѣбовъ, въ В. у. развито льноводство (особенно въ сѣв. его части) и травосѣяніе; многіе крестьяне занимаются огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ; въ частныхъ имѣніяхъ имѣются сыроварни. Скота въ 1910 г. было: лошадей—32 801, крупнаго рогатаго—35 490, гол., овецъ—25 235, свиней—15 085. Кустарные промыслы слабо развиты: приготовляютъ дрань для крышъ, полозья, плетутъ корзины, есть скорняки и мастерскія сел.-хоз. орудій. Часть населенія уходитъ на заработки, главнымъ образомъ, на фабрики и заводы въ Петербургъ и Москву. Фабрикъ и заводовъ въ 1910 г. въ В. у. было 114, съ 1024 рабочими и производствомъ на 288 тыс. руб.; за исключеніемъ 2 спичечныхъ фабрикъ въ пригородныхъ слободахъ все мелкія заведенія. Маслобойное и спичечное производства развиваются. Уѣздъ прорѣзанъ желѣзными дорогами: Александровской (Москва-Брестъ), Сызрано-В. и Новоторжской линіей Николаевской. Народныхъ школъ въ уѣздѣ: 41 земскихъ, 10 министерскихъ, 55 церк.-приход. и 4 др. (1911 г.); больницы 2 земскія. Расходы на земскія нужды въ 1910 г. составляли 143 800 р., изъ нихъ на народ. образованіе—20 700 р., на медицину—37 300 р.—2) В.—р. Смоленской губ., лѣв. прт. Днѣпра; беретъ начало на границѣ уу. Сычевскаго и Вяземскаго, течетъ въ сѣв.-зап. направленіи по уу. Вяземскому и Бѣльскому. Дл. 140 в.; сплавъ на 36 в.; по свидѣтельству Герберштейна нѣкогда была судоходной. При рѣкѣ гор. В.

Вяленіе мяса, плодовъ и т. п. состоитъ въ высушиваніи ихъ теченіемъ воздуха—вѣтромъ, на солнцѣ въ ясный жаркій или холодный день, а въ непогоду—на огнѣ, и служитъ для ихъ сохраненія въ прокъ. Въ Россіи В. рыбы и мяса практикуется въ сѣв. и южн. губерніяхъ, Финляндіи и Сибири. Въ Сибири для В. мясо разрѣзываютъ на ломтики, натираютъ ихъ солью и развѣшиваютъ въ ясный день при 5—15° Р. Въ Америкѣ мясо, отдѣливъ отъ костей, разрѣзываютъ на полосы шириною въ 5—6 сант. и пересыпаютъ солью, которую иногда замѣняютъ кукурузною мукою. Сушеное несоленое мясо въ Южной Америкѣ называютъ charque. Въ Сѣверной Америкѣ заготовляется пеммиканъ изъ высушеннаго на солнцѣ мяса и растертаго въ порошокъ (смѣшиваютъ съ жиромъ и набиваютъ въ кожаные мѣшки).

Вяленіе картофеля. — При воздѣлываніи картофеля на большихъ площадяхъ, чтобы предохранить его клубни отъ прорастанія до посадки, такъ какъ это вредно вліяетъ на ихъ производительность, слегка обвяливаютъ ихъ, или просушиваютъ. Вяленый картофель, вслѣдствіе сгущенія сока въ клѣточкахъ почекъ и поверхности клубней, не получая извнѣ воды, не прорастаетъ, но когда впослѣдствіи, послѣ посадки, почвенная влага получитъ къ нему доступъ, то начинается чрезвычайно быстрое развитіе ростковъ. В. картофеля должно продолжать только до извѣстнаго предѣла, пока въ клубняхъ не прекратилось еще перемѣщеніе питательныхъ веществъ изнутри наружи. Точно опредѣлить этотъ предѣлъ невозможно, потому что на прорастаніе клубней вліяютъ климатъ, сортъ картофеля и другія обстоятельства; но въ практикѣ можно довольствоваться В. въ теченіе 3—4 дней. Что касается хозяйственнаго значенія этой мѣры, то опыты показываютъ, что обвяленные клубни дали большій урожай на 22% по числу и на 30% по вѣсу, чѣмъ необвяленные.

Вятичи — одно изъ восточно-славянскихъ племенъ, вошедшихъ въ составъ великорусской народности. Они дольше всѣхъ другихъ племенъ сохраняютъ свою племенную особность и политическую независимость. Лѣтописная традиція роднитъ ихъ съ радимичами и ведетъ ихъ происхожденіе отъ 2 братьевъ «во Лясѣхъ, Радима и Вятко... отъ негоже прозвашася Вятичи». Ихъ географическія границы лѣтопись пріурочиваетъ къ Окѣ, не указывая ихъ точнѣе. Исторія не застаетъ уже В. самостоятельными; повидимому, въ IX в. ихъ подчиняютъ себѣ хозары и берутъ съ нихъ контрибуцію «по шляху отъ рала», т.-е., по принятому объясненію, по шиллингу или диргему съ плуга. Въ 966 г. В. подчиняются Святославу, но не особенно крѣпко, такъ какъ Владиміръ Св. два раза ходилъ усмирять ихъ (981—982); то же самое видимъ и при Владимірѣ Мономахѣ, два раза ходившемъ на ихъ князька Ходоту и его сына. На Любечскомъ съѣздѣ земля В. отдается потомству Святослава Ярославовича, входя составною частью въ Черниговское княжество. Въ 1158 г. часть ея отходитъ князьямъ суздальскимъ, а съ конца XIII в. почти вся оказывается во власти князей рязанскихъ, такъ что эти понятія становятся для лѣтописцевъ XIV—XV вв. синонимичными: «В.—еже есть Рязанци». За послѣднее десятилѣтіе В. особенно заинтересовалась наука, привлекшая къ дѣлу, помимо лѣтописнаго, лингвистическій и археологическій матеріалъ. Послѣдній сильно дополнилъ и освѣтилъ этническій типъ племени и указалъ точнѣе границы его распространенія. Курганы XI—XIII вв. губерній Московской, Орловской, Калужской и

отчасти Рязанской и Тульской рельефно выдѣляются по погребальному обряду и по инвентарю находокъ въ одну общую группу. Подѣлки, находимыя въ нихъ, носятъ несомнѣнно славянскій характеръ и не могутъ быть кому-либо приписаны, кромѣ В. П. Н. Милюковъ въ своей работѣ о рязанскихъ курганахъ пришелъ къ другому выводу вслѣдствіе скудости доступнаго ему матеріала и малаго еще въ то время количества раскопокъ («Труды X арх. съѣзда», т. I). Послѣднія совпадаютъ въ своихъ показаніяхъ съ данными лѣтописи, рисующей В. какъ племя, отсталое въ культурномъ и религіозномъ отношеніи: «живяху яко звѣри, ядуще все нечисто». Дольше другихъ племенъ они держались язычества (просвѣтителемъ В. считается замученный ими въ концѣ XI в. инокъ Печерскаго м-ря Кукша) и связанныхъ съ нимъ обрядностей. Погребальный обрядъ сожженія покойника доходитъ въ нихъ курганахъ до XII в., о чемъ слышалъ и кіевлянинъ-лѣтописецъ, знающій, что В. «собравше кости вложаху въ судину малу, и поставляху на столпѣ на путехъ». Погребеніе въ курганахъ, исчезающее подъ вліяніемъ христіанства у другихъ племенъ въ XII в., живетъ у В. даже въ XIII в. Насыпь ихъ кургановъ—около 2 арш. высотою; подъ нею въ неглубокой грунтовой ямѣ помѣщается покойникъ, часто прикрытый берестой, а иногда положенный въ гробовищѣ. Находки довольно бѣдны. Самымъ характернымъ предметомъ, извѣстнымъ лишь у В., является височное семилопастное кольцо (см. рис.) и нѣсколько типовъ ажурныхъ пластинчатыхъ мѣдныхъ и серебряныхъ перстней. Въ послѣднее время академикомъ Шахматовымъ выдвинута гипотеза о томъ, что В. пришли на Оку подъ давленіемъ половцевъ съ юга, гдѣ жили въ бассейнѣ средняго и нижняго теченія Дона. Основаніемъ этой гипотезы служитъ извѣстіе лѣтописи о походѣ Святослава на хозаръ въ 964 г., когда тотъ по дорогѣ на нихъ «налызе В.».—См. Іеромонахъ) Л(е о н и д ъ), «Церковно-историческое изслѣдованіе о древней области В.» («Чтенія Моск. о-ва исторіи и древностей», 1862, №№ 2 и 3); Шахматовъ, «Южныя поселенія В.» («Изв. Имп. акад. наукъ», VI серія, 1907, № 16); лингвистическому анализу современныхъ говоровъ вятическихъ областей посвящена его же статья въ журн. «Славянство» за 1911 г., вып. 4, гдѣ приведена и литература предмета; той же темы касается книга П. И. Якобія, «В. Орловской губ.», въ 32 т. «Зап. Геогр. о-ва по отд. Этнографіи». Общіе обзоры археологіи В.—въ ст. В. А. Городцова, «Древнее населеніе Рязанской области»; въ статьѣ А. А. Спицына, «Разселеніе древне-русскихъ племенъ по археологическимъ даннымъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1899, августъ). Спеціальная литература по раскопкамъ у него же въ «Обозрѣніи губ. въ археологич. отношеніи» («Зап. Имп. Русск. Арх. о-ва», т. XI. СПБ., 1899).

А. Тищенко.

Вятка: 1) В.—прав. прт. Камы; беретъ начало изъ болотъ Глазовскаго у., Вятской губ., въ 60 в. отъ истоковъ Камы. Течетъ сначала на С, затѣмъ на З и ЮЗ и, наконецъ, на Ю и ЮВ, по уу. Глазовскому, Слободскому, Вятскому, Орловскому, Котельническому, Нолинскому, Яранскому, Уржумскому, Малмыжскому—Вятской губ. и Мамадышскому—Казанской губ., гдѣ, на границѣ послѣдняго съ Елабужскимъ у., впадаетъ въ Каму на 188 в. отъ устьевъ послѣдней. Длина В. 1170 в., шир. въ судоходной части 60—350 с., глуб. до 8 арш. Площадь бассейна 113 560 кв. в. Сплавъ по В. начинается въ 30 в. отъ истоковъ, а отъ устьевъ р. Омутницы (Глазовскаго у., на 1107 в. отъ устьевъ) сплавляютъ суда; отъ гор. Слободскаго (713 в.) ходятъ пароходы. Лѣтомъ вода въ В. сильно спадаетъ (сравнительно съ весеннимъ уровнемъ до 2,5 с.), образуются мели и перекаты, что сильно затрудняетъ судоходство. Въ среднемъ В. вскрывается 12 апрѣля, замерзаетъ 1 ноября; продолжительность ледянаго покрова 164 дня, навигаціи 187 дней. По В. въ 1906 г. отправлено: 1556 судовъ и 742 плота съ грузомъ 24 милл. пд.; разгружено 2177 судовъ и 484 плота съ 7 милл. пд. товаровъ (главн. образ., хлѣбъ, дрова, лѣсные матеріалы, соль). На В. расположены города: Слободской (на 713 в. отъ устья), Вятка (647), Орловъ (568), Котельничъ (507) и Мамадышъ (16). Болѣе значительные притоки: прав.—Кобра (дл. 191 в.) съ Федоровкой (130), Летка (162), Великая (162), Молома (335), Пижма (225); лѣв.—Бѣлая Холуница (135), Чепца (470) съ Лозой (106), Быстрица (151), Кильмезь (177) съ Ломпуномъ (102), Валой (150) и Лобанью (121). Берега В. заселены, особенно въ уу. Малмыжскомъ, Нолинскомъ и Вятскомъ.—2) В.—губ. гор. Вятской губ., при р. В. (прт. Камы), въ нездоровой мѣстности. Ст. жел. дор. СПБ.—В., В.—Котласъ и В.—Пермь. Пристань; пароходство съ Казанью и вверхъ до гор. Слободского. Въ 1910 г. 28 700 жит. (великоруссы). Церквей православныхъ 33, католич. одна; 2 православныхъ м-ря (муж. и жен.). Среди церквей соборы: каѳедральный (1683), съ библіотекою (древнія книги) и Александровскій, постройка А. Л. Витберга (X, 803). Учебныя заведенія (не считая начальныхъ школъ): 1 муж. и 1 жен. гимназіи, реальное училище, 1 жен. прогимназія, коммерческое, сел.-хоз. и техническое, 2 город. и 2 ремеслен. училища; духовныя семинарія и училище, епарх. жен. учил.; при губернской больницѣ—школа фельдшеровъ и повитухъ. Много благотворительныхъ учрежденій. 4 больницы. Театръ, циркъ, народный домъ, 2 музея (земскій кустарный), кустарныя мастерскія. 4 библіотеки; періодическихъ изданій 3, въ т. ч. 2 газеты. Фабрикъ и заводовъ 23, съ производствомъ на 2 милл. р., кожевенные, лѣсопильные, клее- и мыловаренные, свѣчные зав. Мастерскія иконописи и иконостасныя (рѣзьба и позолота). Торговля въ періодѣ развитія. Грузооборотъ жел.-дор. станцій свыше 10 милл. п. (отпускъ хлѣба до 4 милл. п.); водой отпускаютъ хлѣбъ (0,5 милл. п.), привозятъ соль и др. товары. Кредитныхъ учрежденій (не считая мелкихъ) 7. Городскіе расходы въ 1904 г. составляли 196 600 р.; долгъ города—216 600 р. Исторія.—Съ основанія и до 1781 г. В. носила названіе Хлынова. Въ 1174 г. новгородскіе колонисты самовольно покинули Новгородъ, поплыли на судахъ по Волгѣ, дошли до Камы и тамъ поставили городокъ. Другая часть изъ Камы вошла въ р. В. и, продолжая развѣдки на СВ, дошла до р. Хлыновицы, при устьѣ которой колонисты заложили городокъ, назвавъ его Хлыновымъ. Мало-по-малу стали возникать селенія и погосты, съ тѣми же особенностями, какъ и въ Новгородской землѣ: всѣмъ заправляло вѣче, но никогда не было князя. Хлыновъ скоро сталъ главнымъ городомъ всей Вятской земли. Къ концу XIV ст.

Вятская земля стала татарскою данницею; подстрекаемые татарами, хлыновцы грабятъ прежнихъ своихъ союзниковъ—устюжанъ и двинскихъ новгородцевъ, разоряютъ окраины Московскаго княжества; съ тѣхъ поръ въ устахъ народа не было другого имени для жителей Хлынова, какъ «хлыновскіе воры». Въ XV в. хлыновцы упорно борются за свою независимость противъ московскихъ князей, и только въ 1482 г. Іоанну III удалось покончить и съ В. Большая часть жителей была выселена въ московскіе города, а вмѣсто нихъ поселены жители московскихъ городовъ; главные «крамольники» казнены. Во времена Лжедимитрія въ Хлыновѣ прожилъ около 5 мѣсяцевъ Василій Шуйскій. Въ Смутное время В. много пострадала и долгое время не могла оправиться. Въ 1682 г. воеводою тамъ былъ знаменитый Петръ Дорошенко. Въ 1708 г. Хлыновъ и четыре пригорода были приписаны къ Сибирской губ., а въ 1719 г. они составили особую провинцію. Въ 1727 г. Хлыновъ приписанъ къ Казанской губ. Въ 1781 г. переименованъ въ В. и сдѣланъ главнымъ городомъ Вятскаго намѣстничества; съ 1796 г.—губ. гор. Вятской губ. В. не разъ служила мѣстомъ ссылки: въ XIX ст. сюда были, между прочимъ, высланы архитекторъ А. Л. Витбергъ, писатели—А. И. Герценъ и М. Е. Салтыковъ (Щедринъ), дѣятель крестьянской реформы А. М. Унковскій.—Вятскій уѣздъ—одинъ изъ внутреннихъ уѣздовъ, въ сѣв. половинѣ губерніи въ бассейнѣ р. В. и ея прт. Чепцы и Быстрицы. 5224,1 кв. вер. (5945 кв. км.) или 544 177 дес. Равнинная мѣстность, мѣстами низменная («мочежины»). Рѣки В. и Чепца судоходны, Быстрица—сплавная. Озеръ много, но всѣ незначительны. Въ зап. части у. песчаныя почвы, въ средней—дерново-подзолистыя супеси, въ вост.—дерново-подзол. суглинокъ съ значительными участками перегнойныхъ почвъ на известковыхъ горныхъ породахъ. Въ 1910 г. 206 100 жит., исключительно великоруссовъ; на 1 кв. в. приходится (не считая города) 39,4 жит. Это самый населенный уѣздъ въ губерніи. 91% площади уѣзда состоитъ въ надѣлѣ крестьянъ, 1,4%—во владѣніи частныхъ лицъ (преимущественно купцовъ) и 7,6%—казенной и разныхъ учрежденій. Подъ лѣсомъ—24%, пашней—50,2%, кормовыми угодьями—21,2%; неудобныхъ земель—4,6%. Все полевое хозяйство въ рукахъ крестьянъ. Трехполье (рожь, въ яровомъ—овесъ, ячмень, ярица, ленъ и др.). Подспорьемъ хлѣбопашеству служатъ кустарные промыслы: обработка дерева, льна, кожъ, овчинъ, слесарныя издѣлія и др. Изъ промышленныхъ заведеній болѣе значительныя: писчебумажная и 3 спичечныхъ фбр., кожевенные заводы, овчинношубныя фабрики, маслобойни и мельницы. Начальныхъ школъ въ 1911 г. было 152, изъ нихъ 77 земскихъ, 54 церковно-приходскихъ, остальныя министерскія и частныя. Расходы уѣзднаго земства въ 1910 г. составили 254 400 р., изъ нихъ на народное образованіе—102 700 р. (40,4%), на медицину—65 700 р. Вятскій у. изслѣдованъ земствомъ въ естественно-историческомъ и экономическомъ отношеніяхъ.—Ср. Изд. губ. земства: «Мат. по стат. В. губ.», т. IV—«В. у.» (В., 1888); «Сборн. мат. по оцѣнкѣ зем. В. губ.», т. I, вып. I—V (В., 1904—1906).

Вятская губернія—на СВ Европ. Россіи, въ верховьяхъ и вдоль средняго теченія р. Камы, между 55°30′ и 60°9′ с. ш. и 45°39′ и 54°35′ в. д. Съ С къ В. губ. примыкаютъ Вологодская губ., съ В—Пермская, съ Ю—Уфимская и Казанская, на ЮЗ—Нижегородская, на З—Костромская.—Площадь—135 019,7 кв. в. (14 069 тыс. дес.). По пространству В. губ. занимаетъ въ Европ. Россіи 6-е мѣсто. Она раздѣлена на 11 уѣздовъ: Вятскій, Орловскій, Слободской, Глазовскій, Сарапульскій, Елабужскій, Малмыжскій, Уржумскій, Нолинскій, Яранскій и Котельничскій. Самые большіе — Слободской (24 092,3 кв. в.) и Глазовскій (20 967,6 кв. в.), самые небольшіе—Нолинскій (5 573,8 кв. в.) и Вятскій (5 224,1 кв. в.).—Поверхность В. губ.—низменность, мѣстами всхолмленная въ вост. части губ. Въ верховьяхъ рр. Камы, Вятки, Чепцы и Кильмези мѣстность возвышается до 170 м., на Ю, по среднему теченію Камы и въ низовьяхъ Вятки—не болѣе 85 м. н. ур. м. Вся сѣв. половина В. губ. нѣкогда была покрыта ледникомъ. Подъ толщею ледниковыхъ наносовъ скрыты, главн. образ., пестроцвѣтные мергели и песчаники татарскаго яруса (пермской сист.), изъ-подъ которыхъ мѣстами (по теченію рѣкъ) выходятъ пермскіе известняки. Минеральныя воды въ уу. Елабужскомъ (сѣрныя—Варзіятчинскія и углекислыя — Спиридоновскія), Нолинскомъ, Орловскомъ и Слободскомъ (соляные). Преобладающій типъ почвъ В. губ.—дерново-подзолистый, только на Ю и ЮВ (въ уу.: Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ) залегаютъ сѣрые лѣсные суглинки. Суглинистый черноземъ встрѣчается островами на южн. окраинахъ губ. въ уу. Сарапульскомъ и Малмыжскомъ. Вдоль теченія рр. Вятки, Моломы, Кильмези и др. много песковъ. Торфяники и моховыя болота занимаютъ обширныя пространства въ верховьяхъ Камы (Зюздинскій край) и Вятки. Наиболѣе плодородныя мѣстности на Ю и ЮВ и въ средней части губ.; сѣв. и сѣв.-вост. часть губ. мало плодородна и носитъ характеръ тайги; лѣсъ здѣсь занимаетъ свыше 80% поверхности (въ Слободскомъ у.—85%). Вообще лѣса занимаютъ въ В. губ. 44%; меньше всего ихъ въ средней части губ. въ уу. Вятскомъ (24%) и Нолинскомъ (15%). Преобладающія породы—хвойныя: сосна, ель, рѣже (на СВ) лиственница, кедръ и пихта. Много звѣрей и дичи. Кромѣ бѣлокъ и зайцевъ, охотники бьютъ горностаевъ, лисицъ, куницъ, волковъ, медвѣдей и лосей; прежде водились бобры и соболи; рябчики, тетерева, куропатки.—Орошеніе В. губ. богатое. Кама въ своихъ верховьяхъ (467 в.) принадлежитъ В. губ., а въ среднемъ на протяженіи 313 в. омываетъ ея юго-вост. границу. Вятка всѣмъ своимъ теченіемъ (1170 в.) принадлежитъ В. губ. Рѣки служатъ водными путями и богаты рыбой (стерлядь, щука, сомъ, лещъ, налимъ, окунь, судакъ и др.); лучшія поймы по Камѣ и Вяткѣ. Въ долинахъ рѣкъ много озеръ, но всѣ они незначительныя.—Климатъ В. губ. суровый континентальный, отличается отъ другихъ вост. губерній Европ. Россіи большимъ постоянствомъ. Средняя температура года: въ гор. Вяткѣ +2,2° (по губерніи между +2° и +3°), января—13,4° (по губ. отъ — 13° до —15°), іюля +19,5° (довольно однообразна по всей губ.: отъ +19° до +20°); max. наблюдалась въ средней части губ. +38,8°, min.—нѣсколько южнѣе гор. Вятки—48,8°. Рѣки въ сѣв. и среднихъ частяхъ губ. замерзаютъ въ концѣ первой половины ноября, вскрываются въ началѣ мая, покрыты льдомъ 160—170 дней; такова же продолжительность періода съ температурой воздуха ниже 0°. Снѣговой покровъ въ южн. частяхъ губ. ок. 160, въ сѣв.—180 дней. Осадковъ отъ 400 (въ большей части губ.) до 500 мм. (на С и ЮЗ); осадковъ выпадаетъ болѣе всего (ок. 200) лѣтомъ, менѣе всего (50—75 мм.)—зимой.—Населеніе. Вятскій край былъ заселенъ, хотя и весьма слабо, еще въ доисторическія времена. Раскопки Ананьинскаго могильника (см. II, 495), Елабужскаго у., указываютъ, что здѣсь еще до Р. Хр. жило культурное населеніе. Мѣдные топоры найдены на С губерніи (бл. с. Гадаева), по р. Холуницѣ и

въ Яранскомъ у. По рр. Камѣ и Вяткѣ много костеносныхъ городищъ. Найденныя монеты свидѣтельствуютъ, что въ V—X ст., одновременно съ расцвѣтомъ культуры волжскихъ болгаръ, здѣсь процвѣтали чудскія поселенія; Елабужское и Грохансное (у устьевъ Вятки) городища болгарскаго происхожденія. Елабужское городище замѣчательно однимъ изъ сооруженій, повидимому, гробницей какого-нибудь хана. Вотскихъ городищъ въ губ. насчитывается до 27. Въ X ст. въ нынѣшнюю В. губ. съ Поволжья проникли черемисы, оттѣснивъ вотяковъ на В. Съ XII ст. «Вятская земля» извѣстна какъ колонія Новгорода Великаго и населяется русскими; одновременно съ этимъ въ Прикамьѣ утверждаются татары. Съ паденіемъ Новгорода «Вятская земля» попадаетъ подъ власть Москвы, хотя еще нѣкоторое время удерживаетъ за собою форму колоніальнаго самоуправленія. Съ покореніемъ Казани, къ Москвѣ присоединяется и южная часть края. Герберштейнъ (начало XVI ст.) такъ характеризуетъ вятскій край: «страна болотиста и безплодна, и служитъ какъ-бы убѣжищемъ бѣглыхъ рабовъ, изобилуетъ медомъ, дикими звѣрями, рыбой и бѣлками». Въ тѣ же времена здѣсь были города: Хлыновъ (съ 1781 г. Вятка), Котельничъ и Орловъ; нѣсколько позднѣе основанъ Слобода (Слободской) и др. Бунты закамскихъ татаръ (въ началѣ XVIII ст.) и пугачевщина сильно подорвали благосостояніе южной части В. губ. Въ первой половинѣ XIX ст. (1814, 1832, 1834, 1845 и 1855) были бунты заводскихъ крестьянъ, въ 1832 и 1842 г.—такъ назыв. «картофельные», возникшіе вслѣдствіе принудительнаго со стороны правительства введенія культуры картофеля. В. губ. въ настоящ. границахъ образована въ 1781 г., въ видѣ намѣстничества, а съ 1796 г. — губерніи. — Въ 1910 г. В. губ. было 3 806 800 жит. (1 806 600 м. и 2 000 200 ж.). По числу жит. В. губ., послѣ Кіевской (4604 тыс.), Волынской (3920 т.) и Подольской (3812 т.), занимаетъ 4-е мѣсто въ имперіи. На 1 кв. в. въ В. губ. приходится 28,2 жит. (въ среднемъ по Европ. Россіи—28,4). За исключеніемъ СВ. губ. заселена довольно равномѣрно: въ 7 уѣздахъ на 1 кв. в. приходится отъ 39,4 (въ Вятскомъ) до 33,4 (въ Котельнич.), въ Малмыжскомъ—24,6, Орловскомъ — 24,5, Глазовскомъ—21,8 и только въ лѣсистомъ, безплодномъ Слободскомъ у.—всего 10,9 жит. 77,5% населенія—великоруссы, они преобладаютъ во всѣхъ уу.; чисторусскіе уу.—Вятскій, Котельничскій и Нолинскій. Вотяки составляютъ 12,5% населенія; ихъ много въ Глазовскомъ у. (около 42%), Сарапул., Малмыж. и Елабуж. (въ юго-вост. части губ.). Черемисовъ—4,7%, въ уу. Уржум. (25,1%), Яранск. (13,7%) и Малмыжск. (на 3 губ.); татаръ—4,1%, въ уу. Малмыжск. (18,6%), Елабужскомъ (16,2%), Уржум., Глазов., Сарапульск. и Слободск. (на Ю и В). Изъ другихъ народностей (1,2%) болѣе всего: башкиръ въ Елабужск. и Сарапул. уу. (13 т.), пермяковъ—въ Глазовск. и Орловск. (10,5 т.) и тептярей — въ Елабуж. и Сарапул. (около 8 т.). Православныхъ въ В. губ.—91,9%, старовѣровъ — 3,2% (повсюду, особенно много въ Глазов. у.—около 9%), магометанъ—4,2% (татары, башкиры и тептяри), др. исповѣданій—0,7%, среди нихъ св. 8000 язычниковъ (черемисы). — В. губ. изъ всѣхъ губерній Европ. Россіи крестьянская по преимуществу: въ ней крестьяне составляютъ 97,2% населенія (въ Европ. Россіи 84,1); дворянъ—всего 0,3% (по Европ. Россіи—1,5%); такого незначительнаго % дворянъ нѣтъ нигдѣ въ Европ. Россіи. Населеніе В. губ. распредѣлено по 12 городамъ и 22 743 друг. населеннымъ пунктамъ. Городское населеніе состоитъ изъ 102 900 чел., т.-е. менѣе 3% всѣхъ жителей губ. Изъ городовъ только Вятка (около 29 т.), Сарапуль (22 т.), Слободской (11 т.) и Елабуга (10 т.) имѣютъ св. 10 тыс. жит., въ остальныхъ число ихъ колеблется между 5 (въ Нолинскѣ и Яранскѣ) и 1,3 тыс. (въ безуѣздномъ гор. Царевосанчурскѣ). Селенія мельчаютъ въ направленіи отъ Ю на С. Крупныхъ селеній (св. 500 жит.) по переписи 1897 г. въ губерніи было 671, изъ нихъ 552 имѣютъ отъ 500 до 1000 жит., 112—отъ 1000 до 3000 и 7—св. 3000 жит.: заводы Ижевскій (41 т.), Воткинскій (22 т.), оба Сарапул. у., Кирсанскій (4 т., Слобод. у.), Омутнинскій (5 т.), Залазнинскій (3 т.), Песковскій (3 т.), всѣ три Глазов. у. и слб. Кукарка Яранск. у. (5 т. ж.). В. губ.—мѣстность земледѣльческая по преимуществу: сельскимъ хозяйствомъ и связанными съ нимъ промыслами существуютъ 89,2% всего населенія (въ Европ. Россіи—74,9%), 5,2%—обрабатывающей промышленностью (въ Европ. Россіи—9,7%); 5,6% имѣютъ другія средства существованія (въ Европ. Россіи—15,4%). Приростъ населенія слабъ; въ 1863—85 гг. онъ составлялъ 1,14%, въ 1886—96 г.—0,49%, а съ 1897 по 1910 гг. (одинъ естественный, не считая переселенія)—1,35%. Выселеніе изъ В. губ. въ послѣднее время увеличивается; въ 1896—1905 гг. ежегодно выселялось (преимущ. въ Сибирь) около 2250 чел., въ 1906—09 гг.—7840.—Земледѣліе (1905 г.). Изъ 13 468 407 дес. учтенной площади В. губ. состояло въ надѣлѣ крест. 7 717 969 д. (57,3%), принадлежало казнѣ, удѣлу и учрежденіямъ 4 925 992 д. (36,6%), частнымъ владѣльцамъ—824 446 д. (6,1%). Казенныя земли (34,5% всей площ.) заняты лѣсомъ (4 501 310 д.); среди частныхъ владѣній болѣе всего у купцовъ (366 315 д.) и дворянъ (326 717 д.). Частное землевладѣніе крупное; на 1 владѣльца приходится у купцовъ—1409 д., дворянъ — 2841 д. Движеніе среди крестьянъ къ укрѣпленію надѣльной земли въ личную собственность (законъ 18 іюня 1910 г.) въ В. губ. слабо развито: къ началу 1912 г. этимъ правомъ воспользовались 16 371 домохозяинъ или 3,4%; такой же % встрѣчается въ Пермской губ., во всѣхъ же остальныхъ—онъ выше, а по всей Европейской Россіи равенъ 17,7%.—Земледѣліе сосредоточено въ рукахъ крестьянъ, почти исключительно на надѣльныхъ земляхъ, и носитъ характеръ мелкаго хозяйства. Система хозяйства—трехполье экстенсивнаго характера: въ большинствѣ случаевъ достаточное количество удобренія получаетъ незначительная часть пара. Сохранилось еще подсѣчное и залежное хозяйство, а въ мѣстностяхъ съ бѣдною почвой—двухполье. Посѣвная площадь въ 1910 г. равнялась 3136 т. дес.: подъ зерновыми хлѣбами 2930 т. дес. (93,4%), почти исключительно рожь (1468 т. дес., 46,8%) и овесъ (1155 т. дес., 36,9%); изъ продовольственныхъ растеній культивируются еще ячмень (204 т. дес., 6,5%), гречиха, картофель, горохъ, яровая пшеница, полба, изъ торговыхъ растеній—ленъ (116 т. дес., 3,7%) и конопля. Травосѣяніе въ зачаточномъ состояніи; въ губерніи много естественныхъ покосовъ (929 т. дес.). Вслѣдствіе экстенсивности культуры, урожаи невысоки, въ среднемъ (на крестьянскихъ земляхъ) за 1901—1910 гг.: ржи—44 п. (въ Европ. Россіи—50 п.), овса—48 п. (50 п.), картофеля—322 п. (410 п.). За то же время, въ среднемъ, весь урожай оцѣнивается: продовольственныхъ хлѣбовъ—70,4 милл. п. (въ т. ч. ржи—56,7 милл. п.), овса—48,5 милл. п., картофеля—11,8 милл. п. Рожь особенно хороша въ Сарапульскомъ у. (тяжеловѣсна зерномъ, кустиста и плодовита). По даннымъ земскаго изслѣдованія, уѣзды Котельничскій и Орловскій нуждаются въ прикупномъ хлѣбѣ, Вят-

скій—удовлетворяется своимъ, а остальные уѣзды имѣютъ возможность сбывать на сторону, на С, въ Вологодскую и Архангельскую губ. Овесъ идетъ, главн. образ., на сбытъ. Льна В. губ. производитъ (1901—1910) 1943 т. п. сѣмени и 1691 т. п. волокна; большее количество, чѣмъ въ В. губ. льняного сѣмени получается въ одной Смоленской губ. (2110 т. п.), а волокна—въ Смоленской (3082 т. п.), Тверской (2562 т. п.), Лифляндской (2060 т. п.) и Псковской (2046 т. п.). Лучшій ленъ родится по р. Сивѣ («сивинскій»), Сарапульскаго у. Волокно вывозится въ Архангельскъ и Петербургъ, сѣмя перерабатывается на масло и тоже большею частью вывозится.—Скотоводство въ В. губ. играетъ подсобную въ сельскомъ хозяйствѣ роль; въ 1910 г. насчитывалось 720 т. лошадей (597 т. рабочаго возраста), 1161 т. головъ крупнаго рогатаго скота, 1658 т.—овецъ и 251 т.—свиней (число послѣднихъ въ 1860 г. опредѣлялось въ 395 т.). Нѣкогда славившееся въ губерніи коневодство («вятки» и «обвинки») въ настоящее время совершенно упало.—Лѣсные промыслы развиты, особенно въ сѣв.-вост. части губерніи. Лѣсъ (бревна и дрова) сплавляются по рѣкамъ на Волгу; съ проведеніемъ желѣзной дороги Вятка—Котласъ отправка лѣса идетъ и къ Архангельску.—Охота на звѣрей и дичь развита; В. губ. по стоимости добычи охоты послѣ Вологодской, Олонецкой и Архангельской губ. занимаетъ 4-е мѣсто въ Европ. Россіи. Въ 1910 г. набито звѣрей на 58 227 р. (бѣлка, заяцъ, горностай, лисица, куница и др.), птицъ (рябчики, тетерева и куропатки)—на 19 830 р. Сбытъ—Петербургъ и поволжье.—Горное дѣло существуетъ въ В. краѣ съ XVIII ст. Добывается, главн. образ., желѣзо (изъ пластообразныхъ залежей сферосидеритовъ) въ пограничныхъ мѣстностяхъ Слободскаго и Глазовскаго уу.; этимъ занято до 2 т. чел. Руды добывается до 5—6 милл. п.; она идетъ на мѣстные чугунолитейные и желѣзодѣлательные заводы. Добываніе мѣдной руды (не особенно богатой металломъ) въ настоящее время прекращено. Добывается еще известь, алебастръ (Орловскій у.), жерновой камень (Уржумскій у.), «опока» (строительный известнякъ; Яранскій у.), огнеупорная глина (Слободской у.), идущая на желѣзодѣлательные заводы.—Кустарною промышленностью занято до 125 т. чел.; распространены: ткачество (особенно въ сѣв. половинѣ губ.), плотничество и подѣлка изъ дерева (колеса, щепной товаръ, издѣлія изъ капа, сбываемыя по всей Россіи и за границу), войлочное и издѣлія изъ шерсти (валяная обувь, сукна), рогожно-мочальное, смолокурное, кожевенное (обувь, шорный товаръ, рукавицы и т. п.), овчинно-мѣховое (сбытъ на нижегородскую, харьковскую, роменскую и др. ярмарки); кружевное. Крупнымъ центромъ разнообразныхъ кустарныхъ производствъ (сукно, кружево, мѣха и пр.) является слоб. Кукарки (Яранскій у.). На заработки (плотники и др.) уходитъ ежегодно свыше 200 т. чел.—Фабрикъ и заводовъ въ 1910 г. было: необложенныхъ акцизомъ 778, съ 36 т. рабоч. и производствомъ свыше 38 милл. руб.; обложенныхъ акцизомъ—37, съ 2302 рабоч. Послѣдними произведено: 1 336 921 вед. 40° спирта (17 зав.), 909 932 ведра пива и меду, 15 300 п. табаку (1 фбр.) и 24 325 милл. штукъ спичекъ (10 фбр.). По спичечному производству В. губ. занимаетъ 5-е мѣсто среди русскихъ губерній (болѣе выдѣлывается спичекъ въ губерніяхъ Новгородской, Черниговской, Минской и Пермской). Несмотря на сравнительно незначительное потребленіе вина населеніемъ В. губ. (0,42 на 1 жит. противъ 0,60 вер. для всей имперіи), выкуриваемаго въ губерніи спирта не хватаетъ, и его привозится свыше 200 т. вед. Металлургическое производство сосредоточено въ 9 зав. съ 12 т. рабочихъ; въ 1907 г. ими выработано 1800 т. п. чугуна, 1200 т. п. желѣза и 1200 п. стали. Изъ другихъ производствъ значительно развита обработка металловъ; кромѣ казенныхъ Ижевскаго и Воткинскаго заводовъ, занятыхъ судостроеніемъ, машиннымъ и оружейнымъ производствомъ, до 20 зав. выдѣлывающихъ машины, котлы, сельскохозяйственныя орудія, а также колокольный заводъ и ремонтныя мастерскія. Затѣмъ по суммѣ вырабатываемыхъ идутъ производства: кожевенное, скорняжное, мыловаренное, химическое, воскобойное, стекольное, писчебумажное и др.—Торговля слабо развита, ею занято около 2% хозяйственно-дѣятельнаго населенія. Торговые центры: гор. Вятка, Сарапуль, Яранскъ, Елабуга, Котельничъ, Нолинскъ, Царевосанчурскъ; слб. Кукарка. Кромѣ мѣстной торговли, предметами вывоза служитъ, главн. образ., лѣсъ и лѣсные матеріалы (водою на Волгу и по жел. дор. въ Архангельскъ; центръ—гор. Вятка), хлѣбъ (рожь, овесъ)—въ Архангельскъ, ленъ—Архангельскъ и Петербургъ, продукты охоты и производства кустарныя—на Волгу, въ Петербургъ (отчасти за границу).—Кредитныхъ учрежденій, кромѣ ссудосберегат. кассъ, 201, изъ нихъ 38 въ городахъ и 163—въ уѣздахъ, а именно: банковъ (город. отд. госуд. и частныхъ банковъ)—18, общ. взаимн. кредита—1, ссудо-сберегат. товарищ.—27, город. ломбардовъ—3, сельск. банковъ—11 и кредитныхъ товарищ. — 141.—Пути сообщенія (1910 г.): желѣзныхъ дорогъ 3: В.—Петербургъ, В.—Пермь и В.—Котласъ, дл. 605 в., что составляетъ 4,5 в. на 100 кв. в. площади. Изъ 51 губ. Европ. Россіи только 7 (Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Казанская, Астраханская, Оренбургская и Ставропольская) слабѣе обслуживаются жел. дор. Водныхъ путей 2826 в. (по Камѣ, Вяткѣ и ихъ притокамъ), изъ нихъ 147 в. только для сплава, 2679 в.—судоходныхъ, въ томъ числѣ 1111 в. для пароходовъ (по Камѣ—371 в., Вяткѣ—713 в. и прит. послѣдней Бол. Холунницѣ, Пижмѣ и Шошмѣ 27 в.).—Врачебное дѣло (1909 г.) Больницъ 88, на 3713 кроватей, въ томъ числѣ 4 для душевнобольныхъ на 1146 чел.; врачей 136 (15 жен.), другого медицинскаго персонала 716 (285 жен.); аптекъ 21.—Народное образованіе (1910 г.). Высшихъ учебныхъ заведеній въ В. губ. нѣтъ. Среднихъ общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій и реальныхъ уч.)—29, съ 9396 учащимися (2648 муж. и 6748 жен.), низшихъ (городскихъ и начальныхъ)—2460, съ 151 518 учащимся (109 060 м. и 41 458 ж.), въ т. ч. 790 (съ 36 736 учащимися) церк.-прих., остальныя преимущественно земскія. Спеціальныхъ учебныхъ заведеній 45, съ 7624 учащимися (4950 м. и 1674 ж.); изъ нихъ: духовныхъ (семинарій, духовн. муж. и епархіальн. жен.)—18, педагогическихъ—2, медицинскихъ (фельдшерскихъ и акушерскихъ)—4, лѣсныхъ и сел.-хоз.—5, техническихъ и ремесленныхъ—12, коммерческое—1 и для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ—3.—Земство въ В. губ.—крестьянское; оно отличается своимъ заботливымъ отношеніемъ къ дѣлу народнаго хозяйства. Бюджетъ земства по смѣтѣ 1910 г. составлялъ: по доходу и расходу 2025 т. р. и 4775 т. р. (первое число означаетъ суммы губ., второе—всѣхъ уѣздныхъ земствъ) каждый. Изъ расходовъ: на народное образованіе—462 т. р. и 1931 т. р., на медицинскую часть—437 т. р. и 1407 т. р. По суммѣ затратъ на народное образованіе В. земство (2392 т. р., считая расходы губернскаго и уѣзднаго земства), послѣ Полтавскаго (2944 т. р.), Пермскаго (2879 т. р.) и Херсонскаго

(2413 т. р.) занимаетъ 4-е мѣсто среди русскихъ земствъ, по процентному же отношенію къ общей суммѣ расходовъ—первое: 35,7% (въ Полтавскомъ—31,5%, Херсонскомъ — 30,9%, въ Пермскомъ — 31,3%). Уѣздныя земства В. губ. большую часть своихъ ассигновокъ на народное образованіе расходуютъ на начальныя школы, губернское же, кромѣ пособія уѣзднымъ земствамъ, значительныя средства удѣляетъ на образованіе внѣшкольное и профессіональное, на учрежденіе библіотекъ въ селеніяхъ (нѣкоторыя изъ этихъ библіотекъ достигли значительнаго развитія). Широко также поставлено земствомъ дѣло агрономической помощи населенію и воспособленія кустарной промышленности (оптовая закупка матеріаловъ и раздача ихъ кустарямъ на льготныхъ условіяхъ, организація кредита, сбытъ кустарныхъ издѣлій, устройство мастерскихъ въ кустарныхъ раіонахъ и т. п.). Съ 1894 по 1907 г. В. губернское земство издавало еженедѣльную «Вятскую газету», которую оно безплатно разсылало во всѣ волостныя правленія, сельскія общества и начальныя школы. Вятское земство первое въ Россіи начало изучать экономическую жизнь населенія статистическимъ методомъ. Въ 1870 г., по его порученію, В. Я. Заволжскій обслѣдовалъ 15 обѣднѣвшихъ волостей Слободского, Орловскаго и Котельническаго уу., а въ 1874 г. было учреждено постоянное статистическое бюро, которымъ губернія и обслѣдована въ почвенномъ и экономическомъ отношеніяхъ.—*Литература.* Изданія Вятскаго земства: В. Я. Заволжскій, «Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣв. части В. губ.» (Вятка, 1871); Н. Романовъ, «Переселеніе крестьянъ В. губ.» (В., 1880, 2-е изд., В., 1881); «Мат. по описанію промысловъ В. губ.» (вып. I—V, В. 1889—93); «Мат. по статистикѣ В. губ.» (подворная опись), тт. I—XI поуѣздные сборн. и т. XII общая сводка по губерніи (В., 1885—1901); «Труды экономической комиссіи при В. губ. зем. упр.» (I и II, В., 1896—98); «Сборн. матер. по оцѣнкѣ земель В. губ.» (тт. I—XIV, 44 вып., В., 1904—11); «Мат. для оцѣнки недвижимаго имущества въ городахъ В. губ.» (вып. I—XIII, В., 1908—09); «Мат. по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній В. губ.» (вып. I—III, В. 1908—10); «Сел.-хоз. обзоры В. губ.» за 1892—1908 г.; «Стат. Ежегодн. В. губ.» за 1899, 1900—05 гг. (В., 1901—08); П. А. Голубевъ, «Исторія стат. сборн. свѣдѣній по вопросамъ экономическаго и культурнаго развитія В. края» (В., 1896). Всего съ 1868 по 1911 гг. земствомъ выпущено по описанію края 102 изд., въ 199 тт. (считая въ томъ числѣ и отд. брошюры); перечень ихъ помѣщенъ въ сост. деп. окладн. сборовъ мин фин. сборникѣ «Изданія земствъ 34-хъ губерній по общей экономической и оцѣночной статистикѣ за 1864—1911 гг.» (СПБ., 1911); ост. лит.—въ библіографическихъ указателяхъ «Календарей В. губ.» за 1873, 1890 и 1891 гг.

Вятская епархія основана въ 1657 г., при чемъ епископу ея былъ данъ титулъ вятскаго и великопермскаго. За выдѣленіемъ Перми въ особую епархію (1799) епископы стали именоваться вятскими и слободскими. Два викаріатства: сарапульское и глазовское. Въ 1909 г. въ В. епархіи было соборовъ и церквей 866, при церквахъ: протоіереевъ и священниковъ—1256, діаконовъ и псаломщиковъ—1513; часовень и молитвенныхъ домовъ—705. М-рей—14; 7 муж. и 7 жен.; въ муж.—72 монашествующихъ и 122 послушника; въ жен.—140 монашествующихъ и 922 послушницы. Церковно-приходскихъ попечительствъ—589; библіотекъ при церквахъ—594, при благочинническихъ округахъ 34. Вятское братство Святителя и Чудотворца Николая (открытое въ 1882 г.) содержитъ въ гор. Вяткѣ центральную миссіонерстую муж. школу и жен. при вятскомъ жен. Преображенскомъ м-рѣ, а также 49 начальныхъ миссіонерскихъ школъ. Въ Глазовскомъ у. переводческая комиссія для перевода и изданія на мѣстномъ вотскомъ нарѣчіи богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ. Съ 1863 г. издаются «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости».

Вятское—с. Даниловскаго у., Ярославской губ., въ 7 вер. отъ ст. Уткина, Моск.-Архан. ж. д.; мѣстный торговый центръ. 1000 жит. Городское училище, 2 начальныхъ школы; земская больница, агрономическій и ветеринарный пункты, ссудосберегат. товарищество, почта и телеграфъ; торговыхъ заведеній 30, промышленныхъ 36; базары еженедѣльно, ярмарка. В. славится огурцами, которыхъ отсюда ежегодно отправляется св. 15 милл. штукъ; «В.» огурцы сбываются въ Архангельскъ и ближайшіе города Вологодской, Костромской и Ярославской губ. В. съ окружающими селеніями служитъ однимъ изъ главныхъ въ губерніи разсадниковъ молочнаго скота «ярославской» породы; ежегодно въ В. устраиваются выставки этого скота.

Вяхирь—см. Голуби.

Вячеславъ Борисовичъ, сокращенно Вячко, сынъ князя друцкаго Бориса Давидовича. Княжилъ въ Ливоніи, въ Кукейносѣ, и взятъ былъ въ плѣнъ ливонскими рыцарями. Освобожденный изъ плѣна, въ 1206 г., рижскимъ епископомъ, ограбилъ и перебилъ многихъ рыцарей и, боясь мести, бѣжалъ въ Русь. Въ 1224 г. новгородцы, находясь въ затруднительномъ положеніи, уступили г. Юрьевъ В. Съ незначительной горстью сподвижниковъ В. утвердился въ сѣверной Ливоніи, бралъ дань съ ея обитателей и постоянными набѣгами тревожилъ рыцарей. Вслѣдствіе этого рижскій епископъ Альбертъ самъ осадилъ Юрьевъ. В. отвергъ миръ. Во время штурма русскіе, въ томъ числѣ и В., почти всѣ пали.

Вячеславъ Владиміровичъ — сынъ Владиміра Мономаха, род. въ 1083 г. Въ 1113 г. В. посланъ былъ на княженіе въ Смоленскъ, а года черезъ три Мономахъ, по дѣламъ зятя своего, греческаго царевича Леона, сына Діогенова, посылалъ его съ воеводой Ѳомой Ратиборовичемъ на дунайскіе города имп. Алексѣя I Комнина. Съ покняженіемъ въ Кіевѣ Мстислава (1125), В. перешелъ изъ Смоленска въ Туровъ. При преемникѣ Мстислава, Ярополкѣ Владиміровичѣ, В. перемѣнилъ Туровъ на Переяславль (1132), но вскорѣ, соскучившись по прежнемъ удѣлѣ, выгналъ изъ него племянника своего, Изяслава Мстиславича, и самъ опять сѣлъ тамъ. Въ 1139 г., по смерти Ярополка, В. по старшинству занялъ Кіевъ, но чрезъ нѣсколько дней вынужденъ былъ уступить его Всеволоду Олеговичу черниговскому и удалиться въ Туровъ. Въ 1146 г. умеръ Всеволодъ; въ Кіевѣ вокняжился племянникъ В., Изяславъ, а В. занялъ нѣкоторые кіевскіе города. Но Изяславъ не далъ ему даже и Турова и заставилъ его удалиться въ Пересопницу. Нѣсколько разъ В. занималъ Кіевъ и нѣсколько разъ оставлялъ его. Наконецъ, въ 1152 г. Изяславъ, побѣдивъ Юрія, возвратился въ Кіевъ къ В. и княжилъ именемъ послѣдняго. Въ 1154 г. онъ умеръ, и старикъ В. призвалъ къ себѣ въ соправители другого племянника, Ростислава Мстиславича смоленскаго. Между тѣмъ, Юрій готовился напасть на Кіевъ. В. скоропостижно умеръ (1155).

Г

Статья на б. Г (иностранныя имена и въ особенности восточныхъ языковъ), не помѣщенныя здѣсь,—см. подъ б. Х.

Г—четвертая буква русскаго алфавита, ведущая свое начало отъ греческой гаммы (семитск. гимель). Церковно-славянское ея названіе—глаголь. Этимъ однимъ знакомъ выражаются различные согласные звуки русскаго языка и прежде всего: 1) звонкій (произносимый съ участіемъ голосового тона, для котораго необходимо дрожаніе голосовыхъ связокъ, передающееся и воздушному столбу, заключенному въ гортани и надставной трубѣ), смычный, мгновенный заднеязычный (въ невѣрной школьной терминологіи—«гортанный»), взрывной (происходящій отъ шума воздуха, прорывающагося мгновенно сквозь плотный затворъ между задней частью языка и мягкимъ небомъ), какъ, напр., въ словѣ годъ (латинское или нѣмецкое G), и 2) также звонкій длительный заднеязычный спирантъ (происходящій отъ шума воздуха, трущагося о стѣнки довольно узкаго щелеобразнаго суженія между задней частью языка и мягкимъ небомъ), какъ, напр., въ заимствованномъ изъ церковно-славянскаго языка словѣ «Бога» (род. ед.), гдѣ онъ выражаетъ звукъ, приблизительно равный латинскому h. Послѣдній звукъ встрѣчается только въ немногихъ природныхъ русскихъ словахъ (напр., когда, тогда, всегда, иногда), обыкновенно же является въ словахъ, заимствованныхъ изъ церковно-славянскаго языка, традиціонное произношеніе котораго сложилось подъ вліяніемъ малорусскаго языка, имѣющаго только спирантное г = лат. h. Сверхъ того, на концѣ словъ г означаетъ глухіе (произносимые безъ голосового тона, т.-е. безъ участія голосовыхъ связокъ) заднеязычные: 3) взрывной к (лугъ произносится совершенно одинаково съ лукъ) и 4) спирантъ х (Богъ произносится: Бохъ). Въ силу этого разнообразнаго значенія въ графикѣ природныхъ русскихъ словъ, знакъ г употребляется въ транскрипціи иностранныхъ словъ для обозначенія то нѣмецко-французско-латинскаго g (gu), какъ Гёте=Göthe, то нѣмецко-латинскаго h, какъ Гейне (=Heine), Гамбургъ (=Hamburg), а также греческаго spiritus asper, какъ Геліосъ (Ἥλιος) и т. д. Такое же двоякое значеніе имѣетъ г въ транскрипціи, напр., древне-индійскихъ словъ, такъ что имъ одинаково передаются санскритскія g и h. *С. Булгичъ.*

G (ге) или соль—первая ступень (тоника) гаммы соль (G), вторая ступень фа (F), третья ступень (медіанта) гаммъ ми-бемоль-мажоръ (Es-dur) и ми-миноръ (E-moll), четвертая ступень (субъ-доминанта) гаммы ре (D), пятая ступень (доминанта) діатонической гаммы до или C, шестая ступень (медіанта) гаммъ си-бемоль-мажоръ (B-dur) и гармонической си-миноръ (H-moll), седьмая ступень эолійскаго церковнаго лада. G-dur обозначаетъ мажорный ладъ соль, G-moll—минорный ладъ соль. Подъ G (ге) понимаются также третья струна віолончели и альта и четвертая струна скрипки. Ключъ G (clef de sol) означаетъ скрипичный ключъ. G служитъ также сокращеніемъ слова gauche (main gauche—игра лѣвой рукой на фортепіано).

Ga—четвертый изъ семи слоговъ (bo, ce, di, ga, lo, ma, ni) бельгійской сольмизаціи XVI столѣтія.

Гаага (Haag, собственно 's Gravenhage, 's Hage, по-французски La Haye, по-латыни Haga Comitis)—резиденція короля или королевы Нидерландовъ и мѣстопребываніе центральныхъ правительственныхъ учрежденій, гл. гор. провинціи Южная Голландія, въ 4 км. отъ берега Сѣвернаго м. Вмѣстѣ съ морскими купаньями Схевенингенъ Г. составляетъ городскую общину съ 288577 жит. (1911), принадлежащихъ, по большей части, къ реформатской церкви. Въ центрѣ города обсаженный аллеями бассейнъ Vijver. Паркъ Вильгельма. Старинный дворецъ голландскихъ графовъ, а позднѣе—наслѣдственныхъ штатгальтеровъ (нынѣ мѣсто засѣданій обѣихъ палатъ генеральныхъ штатовъ). Новый королевскій дворецъ, дворецъ принца Оранскаго. Государственный архивъ; государственный музей съ картинной галлереей; такъ называемый домъ Морица (Mauritshuis), съ коллекціей картинъ; Меерманно-Вестреніанскій музей (собраніе древнихъ печатныхъ произведеній и рукописей, античныхъ вазъ, скульптурныхъ произведеній, китайскихъ и японскихъ рѣдкостей); королевская библіотека съ 500 000 тт., богатымъ собраніемъ рукописей и кабинетомъ монетъ, медалей и камей; въ морскомъ министерствѣ замѣчательное собраніе моделей кораблей и другихъ предметовъ, относящихся къ мореплаванію; ратуша (1565), съ драгоцѣнными картинами; пассажъ (172 м. дл., съ куполомъ 25 м. выш.) отъ площади Бейтенхофъ до улицы Спейстратъ; академія живописи, консерваторія, домъ наукъ и искусствъ съ народной аудиторіей. Двѣ статуи принца Вильгельма I Оранскаго; статуя короля Вильгельма II; статуя Спинозы; національный памятникъ, воздвигнутый въ память возстановленія въ 1813 г. независимости Нидерландовъ. Реформатская церковь св. Якова (построенная въ XV или XVI в.), съ шестиугольной башней почти въ 100 м. вышины и замѣчательными гробницами. Гаагское общество защиты христіанства (основ. въ 1785 г.), выдающее преміи за сочиненія по философіи и исторіи религіи на разныхъ языкахъ и отличающееся широкою терпимостью. Королевскій институтъ для этнографіи и лингвистики нидерландской Остъ-Индіи. Оружейные, металлургическіе, латунные и мѣдно-литейные заводы; производство экипажей, позументныхъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Въ окрестностяхъ разводятъ много цвѣтовъ, плодовъ и овощей. Къ городу примыкаетъ великолѣпный лѣсъ (Haagsche Bosch), съ королевскимъ замкомъ. Схевенингенъ соединенъ съ Г. прекрасной аллеей, трамваемъ и желѣзной дорогой. Первоначально Г. была охотничьимъ замкомъ графовъ Голландскихъ. Около 1250 г. Вильгельмъ графъ Голландскій (и король германскій) построилъ здѣсь дворецъ, вокругъ котораго возникли и другія поселенія. Въ XVI ст. Г. стала резиденціей генеральныхъ штатовъ, и въ теченіе XVII и XVIII ст. была мѣстомъ важнѣйшихъ дипломатическихъ переговоровъ. Здѣсь былъ заключенъ 23 января 1668 г. тройственный союзъ между Англіей, Швеціей и Нидерландами, 31 марта 1710 г.—соглашеніе между императоромъ, Англіей и Голландіей о нейтралитетѣ шведо-германскихъ провинцій во время Сѣверной войны, 4 января 1717 г.—

тройственный союзъ между Франціей, Англіей и Голландіей, 17 февраля того же года—миръ между Испаніей, Савойей и Австріей. Неблагопріятное вліяніе на благосостояніе Г. имѣли событія 1795 г. и затѣмъ правленіе короля Людовика Бонапарта, который перенесъ высшія правительственныя учрежденія въ Утрехтъ и Амстердамъ. Быстро поднялся городъ съ 1813 г., подъ властью Оранской династіи. Съ 1899 г. Г. сдѣлалась мѣстомъ засѣданій европейскихъ мирныхъ конференцій (см. ниже) и мѣстопребываніемъ постоянной палаты международнаго третейскаго суда, для засѣданій котораго сооружается «дворецъ мира».

Гаагскія конференціи—международныя собранія въ гор. Гаагѣ, на которыхъ представителями державъ обсуждались вопросы: 1) о кодификаціи международнаго частнаго права (конференціи 1893, 1894, 1900, 1904, 1910 гг.) и 2) о правѣ войны и о средствахъ мирнаго рѣшенія международныхъ столкновеній (такъ назыв. мирныя конференціи 1899 и 1907 гг.).—I. Г. конференціи по вопросамъ международнаго частнаго права. Послѣ ряда неудачныхъ попытокъ (иниціатива Манчини въ 1861 г.), нидерландскому правительству удалось, наконецъ, въ 1893 г. получить согласіе многихъ государствъ на созывъ въ Гаагѣ первой конференціи по вопросамъ международнаго частнаго права. Она выработала цѣлый рядъ постановленій относительно: 1) брака, 2) передачи судебныхъ и внѣсудебныхъ актовъ, 3) порученій по допросу свидѣтелей и 4) наслѣдованія. На конференціи представлены были одни только европейскія государства, и то не всѣ (отсутствовала Англія; изъ балканскихъ государствъ представлена была одна Румынія); нѣкоторыя изъ южно-американскихъ государствъ уже ранѣе, на конгрессѣ въ Монтевидео въ 1889 г., создали свою кодификацію международнаго частнаго права. Первая Г. конференція 1893 г. практическаго результата не имѣла. Для продолженія начатыхъ работъ, въ 1894 г., созвана была въ Гаагѣ вторая конференція. Заключительный актъ этой послѣдней содержалъ постановленія: 1) о бракѣ, 2) объ опекѣ, 3) о гражданскомъ процессѣ, 4) о банкротствѣ и 5) о наслѣдованіи. Изъ нихъ только постановленіе о гражданскомъ процессѣ стали предметомъ международнаго соглашенія въ конвенціи 2 (14) ноября 1896 г., подписанной 8 государствами: Бельгіей, Испаніей, Италіей, Люксембургомъ, Нидерландами, Португаліей, Франціей и Швейцаріей. Къ этой конвенціи въ 1897 г. присоединилась Швеція-Норвегія, а послѣ дополнительнаго къ ней протокола 10 (22) мая 1897 г.—Германія и Австро-Венгрія, затѣмъ Данія, Румынія и Россія. Только послѣ третьей конференціи 1900 г., выработавшей постановленія: 1) о бракѣ, 2) о разводѣ, 3) объ опекѣ и 4) о наслѣдованіи, вопросы семейнаго права оказались настолько разработанными, что могли составить предметъ трехъ новыхъ конвенцій 12 іюня 1902 г. о бракѣ, о разводѣ и объ опекѣ. Россія, по соображеніямъ религіознаго характера, ихъ не подписала, равно Австро-Венгрія и Испанія (послѣдняя, однако, подписала конвенцію объ опекѣ). Въ 1904 г. собралась четвертая конференція, на которой подверглась пересмотру конвенція 1896 г. о гражданскомъ процессѣ, и выработаны были постановленія о наслѣдованіи, о личныхъ и имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ, объ ограниченіи дѣеспособности и о банкротствѣ. Въ совѣщаніяхъ впервые приняло участіе внѣевропейское государство—Японія. Изъ постановленій этой конференціи предметомъ особыхъ соглашеній сдѣлались 4 (17) іюля 1905 г. постановленія по семейному праву (конвенція о личныхъ и имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ и конвенція объ ограниченіи дѣеспособности; обѣ подписаны небольшимъ количествомъ государствъ) и по гражданскому процессу. Конвенція по гражданскому процессу 1905 г., замѣнившая прежнюю конвенцію 1896 г., принята тѣми же державами и Японіей. Договорившіяся державы взаимно обязываются этою конвенціею: a) вручать другъ другу акты судебные и внѣсудебные, b) исполнять судебныя порученія, c) взаимно освобождать отъ обязательства представлять обезпеченіе въ уплатѣ судебныхъ издержекъ и уравнять въ пользованіи правомъ бѣдности, въ отношеніи къ личному задержанію. Для Россіи конвенція 1905 г. вступила въ силу съ 14 (27) апрѣля 1909 г. До настоящаго времени международными соглашеніями урегулированы, такимъ образомъ, только: 1) вопросы гражданскаго процесса (конвенція 1905 г.) и 2) вопросы семейнаго права (три конвенціи 1902 г. и двѣ—1905 г.). О содержаніи конвенцій см. Международное частное право. Продолжаются переговоры объ урегулированіи права наслѣдственнаго, конкурснаго и вексельнаго. Послѣднее было предметомъ обсужденія на Г. конференціи 1910 г.—*Литература.* Asser, «La convention de la Haye... relative à la procédure civile» (1901); Kahn, «Die einheitliche Kodifikation des internationalen Privatrechts durch Staatsverträge» (1904); Renault, «Les conventions de la Haye [1896 et 1902] sur le droit international privé» (1904); Contuzzi, «Commentaire théorique et pratique des conventions de la Haye» (1904); Buzzati, «Trattato di diritto internazionale privato secondo le convenzioni dell'Aja» (т. I, 1907); Bogeng, «Die Haager Abkommen über internationales Privat- und Prozessrecht» (1908); Meili und Mamelok, «Das internationale Privat- und Prozessrecht auf Grund der Haager Konferenzen» (Цюрихъ, 1911); Pillet, «Projet conventionnel de loi uniforme en matière de lettre de change» («Journal de droit int. pr.», 1911); гр. Камаровскій, «Опытъ кодификаціи международнаго права. Конференція въ Гаагѣ 1893 г.» («Журн. Юр. Об.», СПБ., 1894, іюнь); Никольскій, «Первая и вторая международныя конференціи въ Гаагѣ по вопросамъ частнаго межд. права» («Жур. Юр. Об.», СПБ., 1895); Мандельштамъ, «Гаагскія конференціи о кодификаціи международнаго права» (СПБ., 1900); Гуссаковскій, «Третья конференція по вопросамъ частнаго межд. права» («Журн. Мин. Юст.», 1900, декабрь); Шнейдеръ, «Международная конференція въ Гаагѣ для подготовленія единообразныхъ нормъ вексельнаго права» («Журн. Мин. Юст.», 1911, I).

II. Гаагскія мирныя конференціи 1899 и 1907 гг. Совершенно независимо отъ Г. конференцій по вопросамъ частнаго международнаго права, въ Гаагѣ же собирались двѣ конференціи, посвященныя вопросамъ права войны и средствамъ мирнаго рѣшенія международныхъ столкновеній. Онѣ извѣстны подъ именемъ Г. мирныхъ конференцій. Иниціатива созыва принадлежала Россіи. По повелѣнію имп. Николая II, 12 (24) августа 1898 г. министръ иностранныхъ дѣлъ обратился съ циркулярной нотой къ представителямъ державъ, аккредитованнымъ при русскомъ правительствѣ, съ предложеніемъ собраться на конференцію для обсужденія вопроса о томъ, какимъ образомъ можно было бы «положить предѣлъ непрерывнымъ воору-

женіямъ и изыскать средства предупредить угрожающія всему міру несчастія». Міръ былъ удивленъ какъ смѣлостью предложенія, исходившаго отъ великой державы, такъ, въ особенности, мотивировкою его. «Духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ,—говорилось въ циркулярѣ,—отвлечены, въ большей своей части, отъ естественнаго своего назначенія и расточаются непроизводительно. Сотни милліоновъ расходуются на пріобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія... Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути». Державы отвѣтили принципіальнымъ согласіемъ, но желали, чтобы программа будущей конференціи была точнѣе намѣчена. Одновременно державы стали усиленно вооружаться на случай, еслибъ созываемая конференція установила какія-либо ограниченія на будущее время. Такимъ образомъ, первымъ послѣдствіемъ призыва къ разоруженію было повсемѣстное усиленіе вооруженій, дабы, въ случаѣ надобности, было затѣмъ съ чего сбавлять. Опасенія оказались напрасными: въ дальнѣйшемъ все движеніе, сойдя съ пути противодѣйствія вооруженіямъ, направилось по иному теченію. Новымъ циркулярнымъ сообщеніемъ, 30 декабря 1898 г., русское правительство намѣтило 8 пунктовъ программы будущей конференціи. Изъ нихъ половина (первые 4) касалась поднятаго циркуляромъ 12 августа вопроса объ ограниченіи вооруженій, три слѣдующихъ имѣли въ виду право войны, а послѣдній пунктъ намѣчалъ возможность заняться вопросомъ о мирныхъ средствахъ разрѣшенія международныхъ столкновеній. Русское правительство указало на нежелательность выбора мѣстомъ собранія конференціи столицы одной изъ великихъ державъ. Выборъ остановился на Гаагѣ, куда въ маѣ 1899 г. и съѣхались делегаты государствъ, имѣющихъ дипломатическихъ представителей при русскомъ правительствѣ. На первой мирной конференціи 1899 г. представлено было 26 государствъ (папа приглашенъ не былъ), а именно: всѣ европейскія государства въ числѣ 20 (включая и Болгарію, хотя она тогда считалась зависимымъ государствомъ; но Монако не участвовало), Сѣв.-Ам. Штаты и Мексика—изъ американскихъ, Японія, Китай, Персія и Сіамъ—изъ азіатскихъ государствъ. Засѣданія продолжались съ 6 (18) мая по 17 (29) іюля подъ предсѣдательствомъ делегата Россіи, какъ государства, давшаго починъ къ созыву конференціи. Во время сужденій стало ясно, что главная цѣль созыва конференціи,—ограниченіе вооруженій, не будетъ достигнута. Съ тѣмъ большей энергіей конференція занялась другими пунктами программы 30 декабря 1898 г., чтобы не разойтись съ пустыми руками. Вспомнили залежавшіеся въ архивахъ проекты двухъ конференцій—Женевской 1868 г. и Брюссельской 1874 г. Отвергнутые тогда, они теперь были признаны пріемлемыми. Въ вопросахъ права войны было достигнуто, кромѣ того, частичное соглашеніе относительно отказа отъ нѣкоторыхъ новыхъ средствъ вредить непріятелю. Наконецъ, послѣдній пунктъ программы,—о средствахъ мирнаго рѣшенія международныхъ столкновеній,—сталъ какъ бы основнымъ, на рѣшеніе котораго направлены были главныя усилія большинства делегатовъ. Проектированы были международныя слѣдственныя комиссіи, кодифицированы постановленія о добрыхъ услугахъ и посредничествѣ, а также о международномъ третейскомъ судѣ. Попытка установить обязательное въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращеніе къ суду и учредить постоянный международный судъ не удалась. Въ результатѣ заключительный актъ первой мирной конференціи 1899 г. содержалъ: 1) 3 конвенціи—a) о мирномъ рѣшеніи международныхъ столкновеній, b) о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны (старая Брюссельская декларація 1874 г.), c) о примѣненіи Женевской конвенціи 1864 г. къ морской войнѣ (старый проектъ конвенціи 1868 г.); 2) 3 декларація—a) о воспрещеніи метать снаряды и взрывчатыя вещества съ воздушныхъ шаровъ; b) о воспрещеніи употреблять снаряды, имѣющіе единственнымъ назначеніемъ распространять удушающіе или вредоносные газы, c) о воспрещеніи употреблять пули, легко разворачивающіяся или сплющивающіяся въ человѣческомъ тѣлѣ; 3) единогласно принятое рѣшеніе по вопросу объ ограниченіи вооруженій слѣдующаго содержанія: «Для роста матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія человѣчества крайне желательно ограниченіе расходовъ на военное дѣло, которыми въ настоящее время обремененъ міръ»; 4) 6 пожеланій—a) о пересмотрѣ Женевской конвенціи 1864 г., b) о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ государствъ, c) о соглашеніи по поводу введенія новыхъ типовъ и калибровъ морского оружія и морскихъ орудій, d) объ ограниченіи сухопутныхъ и морскихъ военныхъ силъ и военнаго бюджета, e) о неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ и f) о бомбардированіи портовъ, городовъ и селеній морскими военными силами.—Вторая мирная конференція 1907 г. Русско-японская война 1904/05 гг. указала на многіе пробѣлы въ правѣ войны и послужила стимуломъ къ созыву новой конференціи. Пожеланія, высказанныя первою мирною конференціею, также должны были найти свое осуществленіе. Россія, однако, не была склонна спѣшить съ созывомъ конференціи, которой настойчиво требовало общественное мнѣніе въ С.-А. Штатахъ. По настоянію послѣднихъ Россія согласилась начать переговоры для созыва второй мирной конференціи 1907 г. На этотъ разъ, въ виду вмѣшательства въ дѣло С.-А. Штатовъ, на конференцію были приглашены, кромѣ Мексики, и другія государства Южной и Средней Америки. Общее число участниковъ возросло, благодаря этому, съ 26 (или 27, послѣ того, какъ въ 1905 г. Норвегія отдѣлилась отъ Швеціи) до 44. Въ конференціи не приняли участія изъ независимыхъ государствъ Европы только Монако, изъ американскихъ—Гондурасъ и Коста-Рика, изъ азіатскихъ—Афганистанъ, изъ африканскихъ—Конго, Марокко, Абиссинія и Либерія. Съ тѣхъ поръ Конго перестало существовать, Афганистанъ и Марокко сдѣлались зависимыми. Вторая мирная конференція, которая справедливо должна считаться міровою, засѣдала въ Гаагѣ съ 2 (15) іюня по 5 (18) октября 1907 г. Программа, предложенная русскимъ правительствомъ, заключала въ себѣ пересмотръ соглашеній 1899 г., а также обсужденіе вопросовъ морской войны. На конференціи наибольшіе споры вызвалъ вопросъ объ учрежденіи международной призовой палаты и постояннаго международнаго суда («третейской судебной палаты»). Стремленіе создать болѣе прочную международную организацію встрѣтило неодолимую преграду въ формальномъ началѣ юридическаго равенства государствъ: второстепенныя государства требовали для себя равнаго съ великими державами участія во вновь создаваемыхъ постоянныхъ международныхъ учрежденіяхъ. Заключительный актъ второй мирной конференціи состоитъ изъ 13 конвенцій и одной декларація; онъ содержитъ, кромѣ того, рядъ заявленій и пожеланій. Конвенціи: 1) о мирномъ рѣшеніи международныхъ столкновеній (взамѣнъ

соотвѣтственной конвенціи 1899 г.); 2) объ ограниченіи случаевъ обращенія къ силѣ для взысканія долговъ, вытекающихъ изъ договоровъ; 3) объ открытіи военныхъ дѣйствій; 4) о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны (взамѣнъ соотвѣтственной конвенціи 1899 г.); 5) о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ державъ и лицъ въ сухопутной войнѣ; 6) относительно положенія торговыхъ судовъ непріятеля при открытіи военныхъ дѣйствій; 7) относительно превращенія торговыхъ судовъ въ военныя; 8) относительно установки автоматическихъ контактныхъ подводныхъ минъ; 9) о бомбардированіи во время войны при помощи морскихъ силъ; 10) о примѣненіи къ морской войнѣ началъ Женевской конвенціи; 11) относительно нѣкоторыхъ ограниченій въ пользованіи правомъ захвата въ морской войнѣ; 12) объ учрежденіи международнаго призового суда; 13) о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ державъ въ морской войнѣ. Декларація касается воспрещенія метанія снарядовъ и взрывчатыхъ веществъ съ воздушныхъ шаровъ. Кромѣ того, въ заключительномъ актѣ конференція: 1) высказывается въ пользу установленія обязательнаго суда; 2) возобновляетъ принятое въ 1899 г. постановленіе относительно ограниченія военныхъ тягостей; 3) выражаетъ четыре пожеланія относительно: a) учрежденія третейской судебной палаты; b) обезпеченія мирныхъ сношеній въ случаѣ войны; c) урегулированія военныхъ тягостей, лежащихъ на иностранцахъ; d) урегулированія права морской войны. Въ заключеніе конференція рекомендовала подготовить дѣла для будущей, третьей мирной конференціи, которая должна собраться въ 1915 г. Первая сдача на храненіе ратификацій указанныхъ конвенцій и декларацій послѣдовала 27 ноября 1909 г. Списокъ государствъ, давшихъ ратификаціи свои до 11 (24) октября 1911 г., помѣщенъ въ «Изв. Мин. Ин. Дѣлъ» 1912 г. кн. 1. Россія ратифицировала всѣ акты, кромѣ 8 и 11 конвенцій (подводныя мины и ограниченіе права захвата въ морской войнѣ) и декларація о воздушныхъ шарахъ, а также конвенціи 12-ой (о международномъ призовомъ судѣ), относительно которой окончательнаго соглашенія до сихъ поръ установиться вообще не могло.—Г. мирныя конференціи составляютъ эпоху въ исторіи развитія международнаго права. Если онѣ и обманули слишкомъ большія ожиданія, возлагавшіяся на нихъ пацифистами, то все же ими сдѣлано очень много. Одинъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ международнаго права, посвященный рѣшенію международныхъ споровъ, мирному и путемъ войны, получилъ прочное основаніе установленіемъ ряда международныхъ соглашеній, замѣнившихъ собою дѣйствовавшее въ этой области обычное право, съ его большею частью неопредѣленными и неясными нормами; сдѣланы первые шаги къ установленію постояннаго международнаго суда и къ созданію болѣе прочной организаціи, обнимающей всѣ государства міра. Столкновеніе на конференціяхъ противоположныхъ интересовъ державъ, въ связи со спѣшностью работъ и нежеланіемъ участниковъ ихъ обнаружить передъ общественнымъ мнѣніемъ свои неудачи, привело конференціи къ ряду постановленій, совершенно лишенныхъ юридическаго значенія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ухудшающихъ то положеніе вещей, которое существовало до конференцій (напр., конвенція объ открытіи военныхъ дѣйствій).—*Литература.* Оффиціальныя изданія: «Conférence internationale de la paix» (2-е изд., Гаага, 1907); «Deuxième Conférence de la paix. Actes et documents» (Гаага, 1907); «Вторая конференція мира» (изд. Мин. Ин. Дѣлъ, СПБ., 1907); Mérignhac, «La conférence internationale de la Paix» (1900); Lapradelle, въ «Rev. Gén. de Droit Internat.» VI (1899), 651—846; Holls, «The Peace Conference at the Hague» (1900); Meurer, «Die Haager Friedenskonferenz» (т. I, 1905, т. II, 1907); Lémonon, «La seconde conférence de la Paix» (1908); Bustamente y Sirven, «La Segunda Conferenza de la Paz» (1908); Nippold, «Die zweite Haager Friedenskonferenz» (1908); Fried, «Die zweite Haager Konferenz» (1908); «Das Werk vom Haag» hrsg. von Schücking (т. I—II, Мюнх., 1912); Ф. Мартенсъ, «Г. конференціи» («Вѣстникъ Европы», 1900, III); гр. Камаровскій, «Вопросъ о посредничествѣ и международномъ третейскомъ судѣ на Г. конференціи» («Рус. Мысль», 1900, I); его же, «Предложеніе Россіи объ ограниченіи вооруженій» (тамъ же, V); В. Гессенъ, «Значеніе Г. конференціи» («Журн. Мин. Юст.», 1900, мартъ); бар. Б. Нольде, «Вторая конференція мира» («Вѣстн. Евр.», 1908, IV).

Вл. Грабарь.

Гаазъ (Haas), Ипполитъ — нѣмецкій геологъ и палеонтологъ, проф. въ Кіелѣ. Род. въ 1855 г. Ему принадлежатъ работы по юрскимъ брахіоподамъ Альповъ и о дилювіальныхъ отложеніяхъ Шлезвигъ-Гольштиніи, книги: «Leitfaden der Geologie» (6-е изд., 1906); «Katechismus d. Versteinerungskunde» (2-е изд., 1902); «Aus der Sturm- u. Drang-Periode der Erde» (1893—1902); «Unterirdische Gluten» (1910); «Neapel u. Sizilien» (1911) и др.

Гаазъ, Ѳедоръ Петровичъ (Фридрихъ-Іосифъ Haas)—замѣчательный филантропъ. Род. 24 августа 1780 г. близъ Кельна, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, пріѣхалъ въ Россію въ 1803 г. и скоро былъ назначенъ главнымъ врачемъ Павловской больницы въ Москвѣ. Въ 1809—1810 гг. дважды ѣздилъ на Кавказъ, гдѣ изучилъ и изслѣдовалъ минеральные ключи у подошвы Машука и въ Ессентукахъ, открывъ въ послѣднемъ мѣстѣ извѣстный сѣрнощелочной источникъ и описавъ результаты своего путешествія въ превосходной книгѣ: «Ma visite aux eaux d'Alexandre en 1809 et 1810». Побывавъ послѣ Отечественной войны на родинѣ, Г. рѣшился окончательно поселиться въ Россіи и съ 1813 г. жилъ безвыѣздно въ Москвѣ, гдѣ въ 1820-хъ гг. имѣлъ обширную практику и весьма хорошія средства. Открытіе въ Москвѣ, въ 1829 г., комитета попечительнаго о тюрьмахъ общества, въ составъ котораго онъ былъ призванъ московскимъ ген.-губ. кн. Д. В. Голицынымъ, имѣло огромное вліяніе на всю его жизнь и дѣятельность. Предавшись заботѣ объ участи арестантовъ съ неизсякающею любовью и неустанною энергіею, Г. оставилъ постепенно свою врачебную практику, роздалъ свои средства и, совершенно забывая себя, отдалъ все свое время и всѣ свои силы на служеніе «несчастнымъ», сходясь во взглядѣ на нихъ съ воззрѣніемъ простого русскаго человѣка. Состояніе тюремнаго дѣла въ Россіи было, передъ введеніемъ тюремныхъ комитетовъ, самое печальное. Даже въ столицахъ полутемныя, сырыя, холодныя и невыразимо грязныя тюремныя помѣщенія были свыше всякой мѣры переполнены арестантами, безъ различія возраста и рода преступленія. Отдѣленіе мужчинъ отъ женщинъ осуществлялось очень неисправно; дѣти и неисправныя должницы содержались вмѣстѣ съ проститутками и закоренѣлыми злодѣями. Все это тюремное населеніе было полуголодное, полунагое, лишенное почти всякой врачебной помощи. Въ этихъ школахъ взаимнаго обученія разврату и преступленію господствовали отчаяніе и озлобленіе,

вызывавшія крутыя и жестокія мѣры обузданія: колодки, прикованіе къ тяжелымъ стульямъ, ошейники со спицами, мѣшавшими ложиться, и т. п. Ссыльные препровождались въ Сибирь на желѣзномъ прутѣ, продѣтомъ сквозь наручники скованныхъ попарно арестантовъ. Подобранные случайно, безъ соображенія съ ростомъ, силами, здоровьемъ и родомъ вины, ссыльные, отъ 8 до 12 чел. на каждомъ прутѣ, двигались между этапными пунктами, таща за собою ослабѣвшихъ въ дорогѣ, больныхъ и даже мертвыхъ. Устройство пересыльныхъ тюремъ было еще хуже, чѣмъ устройство тюремъ срочныхъ. Г. постигъ и всѣмъ сердцемъ усвоилъ себѣ высокую задачу попечительнаго о тюрьмахъ общества. Двадцать-три года, изо-дня въ-день, словомъ и дѣломъ боролся онъ съ напрасною жестокостью въ осуществленіи наказанія, обращавшею кару въ муку, и былъ заступникомъ за «человѣка», черты котораго онъ умѣлъ видѣть и находить въ самыхъ грубыхъ отверженцахъ общества. Предпринятый имъ, прежде всего, походъ противъ прута, послѣ долгихъ противодѣйствій, затрудненій и неудачъ, окончился, при содѣйствіи кн. Голицына, относительнымъ успѣхомъ: было разрѣшено всѣхъ ссылаемыхъ, шедшихъ чрезъ Москву изъ 22 губ., препровождать не на прутѣ, а въ кандалахъ. Хотя защитники прута и взяли верхъ послѣ смерти Голицына (1844), но фактически, до самой кончины Г., вслѣдствіе его просьбъ, настояній и пожертвованій, никто изъ Москвы на прутѣ не уходилъ. На кандалы, для перековки ссыльныхъ, особой суммы не отпускалось, и Г. постоянно снабжалъ пересыльный замокъ изготовленными по его заказу, значительно удлиненными и облегченными кандалами, деньги на которыя, чрезъ него же, постоянно представлялись въ тюремный комитетъ—«неизвѣстнымъ благотворителемъ». Чтобы испытать на себѣ тяжесть старыхъ кандаловъ, онъ надѣлъ ихъ на себя и прошелъ пространство, равное первому этапному переходу. Благодаря предстательству Г., было отмѣнено бритье половины головы женщинамъ и ссыльнымъ, а также страждущимъ колтуномъ. По его ходатайству былъ устроенъ, на средства купца Рахманова, рогожскій полуэтапъ; подъ его личнымъ надзоромъ перестроена значительная часть московскаго губ. тюремнаго замка, сообразно съ требованіями гигіены и разумнаго человѣколюбія; наконецъ, онъ же добился,—послѣ упорныхъ препирательствъ съ тюремнымъ комитетомъ и ряда пожертвованій отъ «неизвѣстнаго благотворителя»,—обшитія кожею, сукномъ или полотномъ ручныхъ и ножныхъ обручей отъ цѣпей ссыльныхъ, при чемъ вскорѣ (въ 1836 г.) эта мѣра была обязательно распространена на всѣхъ пересылаемыхъ въ Россіи. Присутствуя при отправленіи каждой партіи арестантовъ изъ Москвы, знакомясь съ ними и ихъ нуждами за нѣсколько дней до ихъ ухода, Г. заставлялъ перековывать ихъ при себѣ, слѣдилъ за ихъ здоровьемъ и оставлялъ на нѣкоторое время въ Москвѣ—несмотря на постоянныя столкновенія съ мѣстнымъ начальствомъ, протестовавшимъ противъ такого безпорядка въ статейныхъ спискахъ—всѣхъ тѣхъ, кто былъ боленъ, слабъ или нуждался въ душевномъ утѣшеніи и ободреніи. Надѣливъ привезенными имъ припасами остальныхъ, благословивъ и поцѣловавъ тѣхъ, кто, по его выраженію, «hat es nicht bös' gemeint», Г. шагалъ вмѣстѣ съ партіею иногда нѣсколько верстъ и затѣмъ, распростившись вновь и снабдивъ всѣхъ сочиненною имъ нравоучительною книжкою: «А. Б. В. христіанскаго благочестія», возвращался домой, удручаемый мыслью, какъ онъ писалъ въ одномъ оффиціальномъ рапортѣ, «объ ангелѣ Господнемъ, который ведетъ свой статейный списокъ». Съ ушедшими онъ переписывался, исполнялъ ихъ просьбы издалека, видался съ ихъ родными, высылалъ имъ деньги и книги. Ссыльные прозвали его «святымъ докторомъ», съ любовью распрашивали о немъ посѣщавшихъ сибирскія поселенія лицъ и соорудили на свой счетъ въ память его, въ Перчинскомъ острогѣ, икону св. Ѳеодора Тирона. Находившіеся въ Москвѣ арестанты въ равной мѣрѣ пользовались самоотверженнымъ участіемъ Г. Онъ настоялъ на учрежденіи въ 1834 г. изъ директоровъ тюремнаго комитета справщиковъ по арестантскимъ дѣламъ, и когда они очень скоро охладѣли къ этой обязанности, одинъ за всѣхъ исполнялъ ее, собирая справки по дѣламъ, ходатайствуя объ ускореніи послѣднихъ, разъѣзжая, несмотря ни на какую погоду, огромныя московскія разстоянія и свой возрастъ, по судамъ, канцеляріямъ и полицейскимъ участкамъ. Онъ собралъ въ разное время большія суммы для снабженія пересылаемыхъ арестантовъ рубахами, а малолѣтнихъ—тулупами; въ теченіе 20 лѣтъ дѣлалъ ежегодныя пожертвованія на покупку бандажей для арестантовъ, страдавшихъ грыжею. Наконецъ, Г. былъ настойчивымъ ходатаемъ за тѣхъ, кто, по его предположенію, оправдываемому тогдашнимъ состояніемъ уголовнаго правосудія, былъ невинно осужденъ, или же, по особымъ обстоятельствамъ, заслуживалъ особаго милосердія. Въ журналахъ московскаго тюремнаго комитета записано 142 предложенія Г. о ходатайствахъ относительно пересмотра дѣлъ или смягченія наказанія. Въ этого рода хлопотахъ онъ не останавливался ни предъ чѣмъ, вступалъ въ горячіе споры съ митрополитомъ Филаретомъ, писалъ письма императору Николаю и прусскому королю, а однажды, при посѣщеніи государемъ тюремнаго замка, умоляя о прощеніи 70-лѣтняго старика, предназначеннаго къ отсылкѣ въ Сибирь и задержаннаго имъ по болѣзни и дряхлости въ Москвѣ, не хотѣлъ вставать съ колѣнъ, пока растроганный государь не изрекъ помилованія. Сознавая, что многіе изъ преступниковъ явились жертвами отсутствія религіозно-нравственнаго развитія, Г. особенно заботился о послѣднемъ. Пользуясь дружбою петербургскаго негоціанта Мерлиза, онъ склонилъ его къ обширнымъ пожертвованіямъ (до ста тысячъ экземпляровъ) духовно-нравственными книгами и Священнымъ Писаніемъ, для раздачи арестантамъ, и самъ, кромѣ того, закупалъ большія партіи такихъ книгъ для отсылки въ Сибирь. Между арестантами было много ссылаемыхъ по распоряженію помѣщиковъ. Иногда они слѣдовали съ дѣтьми, иногда дѣти оставлялись, и родители шли въ Сибирь одни. Г. горячо, но безплодно старался побудить комитетъ къ ходатайству о пересмотрѣ 315 и 322 ст. т. XIV, предоставлявшихъ помѣщикамъ право ссылки ихъ крѣпостныхъ. Болѣе успѣшны были его хлопоты о выкупѣ оставленныхъ дѣтей, для отдачи ихъ родителямъ, и о дозволеніи помѣщиками не разлучать дѣтей со ссылаемыми родителями. Комитетъ, отчасти на сумму, завѣщанную въ распоряженіе Г. Ѳедоромъ Васильевичемъ Самаринымъ, отчасти на представленныя Г. пожертвованія «нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ», выкупилъ съ 1830 по 1853 г. 74 чел. и успѣшно ходатайствовалъ о безвозмездномъ отпускѣ дѣтей въ 200 слишкомъ случаяхъ. По почину Г., тюремный комитетъ съ 1830 г. ежегодно удѣлялъ изъ своихъ средствъ сумму на «искупленіе» несостоятельныхъ должниковъ, а съ 1832 г., при дѣятельномъ участіи Г., былъ собранъ капиталъ для помощи ихъ семействамъ. Какъ тюремный врачъ, Г. проявлялъ необычную личную

заботливость о больныхъ, лѣчившихся въ тюремной больницѣ—отдѣленіи московской Старой Екатерининской. Онъ по нѣскольку разъ въ день навѣщалъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними подолгу объ ихъ дѣлахъ и домашнихъ и настойчиво требовалъ, чтобы въ больницѣ никто—ни больные, ни служебный персоналъ, ни посѣтители—не лгалъ. Обнаруживъ неправду, онъ штрафовалъ въ пользу бѣдныхъ и служащихъ, и посѣтителей. Не добившись утвержденія составленнаго имъ устава трезвости между служащими, онъ все-таки фактически ввелъ его въ дѣйствіе. Воспользовавшись временнымъ перемѣщеніемъ арестантовъ въ казенный домъ близъ Покровки, онъ, по выводѣ ихъ, сталъ принимать туда безпріютныхъ, заболѣвшихъ на улицахъ, и постепенно, подвергаясь всевозможнымъ нареканіямъ и начетамъ, послѣ горячихъ просьбъ и слезъ предъ генералъ-губернаторомъ, требовавшимъ немедленнаго очищенія казеннаго дома, добился молчаливаго узаконенія заведеннаго имъ обычая. Такъ мало-по-малу образовалась, безъ оффиціальнаго утвержденія, благодаря упорству «святого доктора», полицейская больница, называемая народомъ до сихъ поръ «Газовскою». Съ введеніемъ новаго городского устройства, это любимое дѣтище Г. получило прочную организацію и существуетъ нынѣ подъ именемъ больницы имени императора Александра III. Въ небольшой квартирѣ при этой больницѣ, въ самой скудной обстановкѣ, среди книгъ и астрономическихъ инструментовъ, жилъ послѣдніе годы и умеръ Гаазъ; въ ней же подавалъ онъ совѣты массѣ приходившихъ къ нему по утрамъ больныхъ, снабжая ихъ безплатно лѣкарствами и дѣлясь съ ними своими послѣдними скудными средствами. Популярность его среди населенія Москвы была столь велика, что во время холеры 1848 г. графъ Закревскій просилъ его, при разъѣздахъ по городу въ извѣстной всѣмъ старомодной пролеткѣ, останавливаться на площадяхъ и успокаивать народъ, который его охотно слушалъ, безусловно вѣря «своему доктору». Спѣшившій въ морозный зимній вечеръ къ больному, онъ былъ въ безлюдномъ переулкѣ остановленъ двумя грабителями, желавшими стащить съ него его старую волчью шубу и отвѣтившими насмѣшками и угрозами, когда онъ, ссылаясь на возможную простуду, предложилъ имъ придти къ нему и получить стоимость шубы деньгами. Но, когда онъ назвалъ себя, они ему сказали, что имъ отъ «Ѳедора Петровича» ничего не надо, и вызвались, для его безопасности, даже проводить его до больного. Чтобы убѣдить товарищей-врачей въ безопасности прикосновенія къ холернымъ больнымъ, 70-лѣтній Г. сѣлъ въ ванну, изъ которой только-что былъ вынутъ умиравшій холерный, и просидѣлъ въ ней полчаса. Своеобразный въ одеждѣ (фракъ, жабо, короткіе панталоны, черные чулки и башмаки съ пряжками), въ образѣ жизни и въ языкѣ—живомъ, образномъ и страстномъ,—Г. жилъ въ полномъ одиночествѣ, весь преданный дѣлу благотворенія, не отступая ни предъ трудомъ, ни предъ насмѣшками и уничиженіемъ, ни предъ холодностью окружающихъ и канцелярскими придирками сослуживцевъ. Его девизъ, неоднократно повторяемый имъ въ посмертной его книгѣ «Appel aux femmes»: «торопитесь дѣлать добро», подкрѣплялъ его и наполнялъ своимъ содержаніемъ всю его жизнь. «Чудакъ» и «фанатикъ» въ глазахъ однихъ, «святой» въ глазахъ другихъ, «безпокойный» человѣкъ, подлежавшій, по мнѣнію Закревскаго, высылкѣ изъ Москвы, онъ безтрепетно говорилъ всѣмъ правду и былъ всегда бодръ и ясенъ духомъ. Высокій ростомъ, сангвиникъ, съ добрыми и вдумчивыми голубыми глазами, въ поношенномъ платьѣ и заштопанныхъ чулкахъ, онъ былъ вѣчно въ движеніи и никогда не бывалъ боленъ, пока первая и послѣдняя болѣзнь не сломила его. 16 августа 1853 г. онъ умеръ, трогательно простясь со всѣми, кто шелъ въ открытыя по его желанію двери его квартиры, и былъ, сопровождаемый громадною толпою народа, похороненъ на католическомъ кладбищѣ на Введенскихъ горахъ. Главный матеріалъ для изученія дѣятельности Г.—въ дѣлахъ московскаго тюремнаго комитета и московской врачебной управы. *А. Ѳ. Кони.*

Автору этой статьи принадлежитъ честь извлеченія имени Г. изъ забвенія, которому оно такъ незаслуженно подверглось. Обширнымъ этюдомъ о Г., прочитаннымъ въ с.-петербургскомъ юридическомъ обществѣ въ январѣ 1890 г., онъ напомнилъ русскому обществу объ одномъ изъ замѣчательныхъ его дѣятелей. Зимою 1891—1892 г. чтеніе это было нѣсколько разъ повторено въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Въ полномъ своемъ объемѣ этюдъ А. Ѳ. Кони былъ напечатанъ въ «Вѣстникѣ Европы» и затѣмъ изданъ отдѣльной книгой, выдержавшей пять изданій, изъ которыхъ одно—съ иллюстраціями Самокишъ-Судковской. Книга эта переведена на нѣмецкій (два изданія), французскій (три изданія) и англійскій языки. Въ Москвѣ основано въ 1909 г. благотворительное общество имени Г., и предположенъ къ открытію пріютъ его имени для бездомныхъ дѣтей. Въ 1910 г. тамъ же открытъ ему, предъ Гаазовской больницей, памятникъ. *Ред.*

Гааконъ (Haakon)—имя королей Норвегіи: 1) Г. I. (936—958 или 961) вступилъ на престолъ, свергнувъ своего брата Эрика; правилъ кротко и прозванъ Добрымъ. Намѣревался ввести въ Норвегіи христіанство, онъ погибъ насильственною смертью.—2) Г. Старый царствовалъ съ 1247 по 1263 г. Слава его была такъ велика, что Людовикъ IX и Альфонсъ Мудрый, король Кастиліи, искали его союза. Онъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Исландію, Гренландію, Шетландскіе и Оркадскіе о-ва и далъ своимъ подданнымъ новый законникъ, которымъ была отмѣнена пытка огнемъ.—3) Г., сынъ Магнуса, правилъ Норвегіей вмѣстѣ съ отцомъ съ 1345 г.; въ 1350 г. сдѣлался единовластнымъ, присоединилъ къ Норвегіи Швецію (1361), но уже черезъ два года долженъ былъ отказаться отъ нея, возбудивъ противъ себя сильное неудовольствіе населенія. Всѣ его попытки вернуть шведскій престолъ были напрасны.—4) Г. VII, второй сынъ датскаго короля Фридриха VIII. Род. въ 1872 г.; первоначально носилъ имя Карла. Послѣ того, какъ норвежскій стортингъ провозгласилъ прекращеніе уніи со Швеціей (7 іюня 1905 г.), норвежское временное правительство вступило въ тайные переговоры съ Г. о принятіи имъ норвежской короны. Г. согласился. 12 ноября 1905 г. былъ произведенъ плебисцитъ, при которомъ Г. получилъ 259 563 голоса (противъ 62 264); 18 ноября стортингъ избралъ его единогласно (даже соціалъ-демократы голосовали за него, заявивъ, что они подчиняются народной волѣ). 25 ноября принцъ Карлъ прибылъ въ Христіанію и объявилъ, что онъ принимаетъ имя Г. VII. 27 ноября 1905 г. онъ принесъ присягу на вѣрность конституціи. 22 іюня 1906 г. онъ коронованся въ Дронтгеймѣ. Въ качествѣ короля Г. строго вѣренъ требованіямъ конституціи.—Съ 1896 г. онъ женатъ на принцессѣ Модъ (Maud), дочери англ. короля Эдуарда VII. Единственный его сынъ (род. въ 1903 г.), первоначально названный Александромъ, съ 1905 г. носитъ имя Олафа.

Гааненъ (van Haanen), Реми-Андреасъ—голландскій пейзажистъ (1812—94). Художествен-

ное образованіе получилъ подъ руководствомъ Равенсвайя; подолгу жилъ въ Вѣнѣ, Лондонѣ и С.-Петербургѣ. Многочисленные пейзажи Г., писанные масляными красками и акварелью, изображаютъ преимущественно виды лѣса или мотивы зимней природы (иногда съ эффектомъ луннаго освѣщенія). Лучшія его картины: «Лѣсной ландшафтъ» (1835, въ берл. нац. гал.), «Дубовый лѣсъ зимою» (1864), «Лѣсъ», въ манерѣ М. Гоббемы (1877) и «Послѣ дождя» (въ музеѣ спб. академіи художествъ). Ему принадлежатъ также 30—40 оригинальныхъ офортовъ ландшафтнаго содержанія. — Его старшій братъ, Георгъ-Гиллисъ ванъ-Г. (1807—1879), писалъ жанровыя сцены съ огненнымъ освѣщеніемъ.

Гаарены (фонъ)—баронскій родъ, происходящій изъ Остфрисландіи и въ XV в. переселившійся въ Курляндію, гдѣ и записанъ былъ въ матрикулъ въ 1634 г. Въ 1858 г. Вильгельмъ-Альвинъ-Христофъ, сынъ Христофа-Франца, внукъ Вильгельма-Христофа, утвержденъ съ потомствомъ въ баронскомъ достоинствѣ. *В. Р—съ.*

Гаарлемъ—см. Гарлемъ.

Гаастъ (Haast), Іоганнъ-Юлій—геологъ (1822—87), извѣстный своими геологическими изслѣдованіями въ Новой Зеландіи. Здѣсь онъ открылъ скелетъ вымершихъ исполинскихъ птицъ Dinornis и Palapteryx и въ южной части о-ва остатки обширной альпійской фауны. Написалъ: «Geology of the provinces of Canterbury and Westland, New Zealand» (Л., 1879).

Габаевъ, Георгій Соломоновичъ — военный писатель. Род. въ 1877 г.; въ изданіи: «Столѣтіе военнаго министерства» напеч. «Инженерныя войска въ царствованіе имп. Александра I», отдѣльно — «Опытъ краткой хроники родословной русск. инженерныхъ войскъ» (СПБ., 1907). Въ «Журналѣ Имп. русск. военно-истор. общ.» помѣстилъ рядъ военно-историческихъ статей.

Габаевы—грузинскій дворянскій родъ древняго происхожденія, рано раздѣлившійся на нѣсколько отдѣльныхъ вѣтвей, записанныхъ въ род. кн. Кутаисской и Тифлисской губ. Потомство Индо Г., жалованнаго помѣстьемъ по грамотѣ царевича Вахтанга (1706 г.), записано въ VI ч. род. кн. Харьковской губ. *В. Р—съ.*

Габалы—кельтское племя въ Аквитаніи. Ихъ главный городъ носилъ названіе Андеритума (теперь Антерьё). Занимались горнымъ промысломъ, между прочимъ добычею серебра, а также скотоводствомъ.

Габановое дерево или камвудъ—красильное дерево Baphia nitida, привозимое въ кускахъ темно-краснаго цвѣта въ Европу изъ Африки и по своимъ свойствамъ приближающееся къ сандалу; содержитъ около 20% санталина.

Габардань (Gabardan, Gavardan) — въ средніе вѣка небольшое французское виконтство въ Гаскони, въ нынѣшнемъ деп. Ландовъ, съ главнымъ гор. Габарре. Въ городѣ сохранились остатки разрушеннаго въ 1569 г. кальвинистами монастыря, а также домъ Жанны д'Альбре.

Габаритъ (Gabarit)—въ общемъ значеніи модель въ натуральную величину, дающая очертаніе какого-либо предмета. На желѣзныхъ дорогахъ Г. подвижного состава называютъ снарядъ, служащій для провѣрки размѣровъ нагруженныхъ вагоновъ и пр. Онъ имѣетъ обыкновенно видъ легкой арки, внутреннее очертаніе которой соотвѣтствуетъ предѣльнымъ размѣрамъ подвижного состава. Г. называется также чертежъ, опредѣляющій эти крайніе допускаемые размѣры.

Габба (Gabba), Карло-Франческо—итальянскій юристъ (род. въ 1835 г.), профессоръ гражданскаго права и философіи права въ Пизѣ. Главные труды: «Teoria della retroattivita delle leggi» (Пиза, 1868—74, 3-е изд. Турин, 1891—1900), «Intorno ad alcuni più generali problemi della scienza sociale» (1876—1887), «Il divorzio nella legislazione italiana» (1885, 4-е изд. 1902), «Questioni di diritto civile» (1897).

Габбертонъ (Habberton), Джонъ—сѣвероамериканскій писатель (род. въ 1842 г.), авторъ талантливыхъ очерковъ изъ жизни американскаго Запада и повѣстей: «Helen's babies», «The Barton experiment», «Other people's children», «Just one day», «Mrs Mayburns twins», «The scripture club of Valley Rest», «Some folks», «The crew of the Sam Weller» и др.

Габбро—сложная горная порода, аггрегатъ плагіоклаза и діаллага. Плагіоклазъ, большею частью лабрадоръ или основной анортитъ, сѣраго или голубовато-фіолетоваго цвѣта, съ многочисленными микроскопическими включеніями. Діаллагъ сѣраго и грязновато-зеленаго, иногда бураго цвѣта. Къ этимъ минераламъ присоединяются нерѣдко магнитный желѣзнякъ, роговая обманка, каемкой окружающая діаллагъ, энстатитъ или гиперстенъ, нерѣдко параллельно сросшіеся съ діаллагомъ, апатитъ, сѣрный и магнитный колчеданъ, біотитъ, рутилъ, талькъ, слюда, очень рѣдко кварцъ. Характерной особенностью Г. является оливинъ, темно-грязно-зеленаго цвѣта; богатыя оливиномъ разности называются оливиновымъ Г.; оливинъ часто переходитъ въ серпентинъ. Замѣстителемъ плагіоклаза часто является соссюритъ, вѣроятно происшедшій изъ лабрадора; діаллагъ измѣняется иногда въ травяно-зеленый съ перламутровымъ блескомъ смарагдитъ. Структура всѣхъ Г. гранитовидная, безъ слѣдовъ аморфнаго кристаллизаціоннаго остатка. Содержаніе кремневой кислоты колеблется отъ 50%, окисловъ желѣза 8—15%, извести 9—12%, изъ щелочей больше всего натра. Мѣсторожденія: Силезія, Гарцъ, Нассау, Саксонія, Швеція, Норвегія, Піемонтъ, на Гебридскихъ островахъ, въ Исландіи, Кавказѣ, Уралѣ. Г. является въ мощныхъ штокахъ и пластахъ.

Габджу (*тибетск.* «десять трудностей»)—ученая степень, даваемая буддійскимъ монахамъ, прошедшимъ полный курсъ цапитскихъ школъ, послѣ публичныхъ диспутовъ. Получившему эту степень отводится опредѣленное мѣсто для сидѣнія въ храмѣ. Степень Г. замѣнила древнее индійское званіе пандита.

Habeas Corpus—терминъ англійскаго права, обозначающій основную гарантію личной свободы въ Англіи. Всякій, считающій себя лишеннымъ свободы неправильно или противозаконно, можетъ обратиться въ судъ и просить о выдачѣ ему writ of Habeas Corpus. Это—приказъ, обращаемый судомъ къ лицу (частному или должностному), держащему въ заключеніи кого-нибудь, о томъ, чтобы онъ доставилъ послѣдняго въ судъ. Слова: «Habeas corpus ad subjiciendum», которыми судъ повелѣваетъ доставить къ нему личность («тѣло»—corpus) заключеннаго, составляютъ наиболѣе важную часть предписанія, и вотъ отъ нихъ-то и получилъ свое названіе самый приказъ и вообще вся сопряженная съ нимъ процедура. Въ основаніи этой процедуры лежитъ Habeas Corpus Act 1679 г., на техническомъ языкѣ англійскихъ статутовъ обозначаемый такъ: 31 Car. II, c. 2 (т.-е. 2-ой актъ, изданный на тридцать первомъ году царствованія Карла Второго), а также дополнительный Habeas Corpus Act 1816 г. (56

Geo. III. c. 100). Нѣкоторыми историками высказано было предположеніе, что приказъ H. Corpus былъ въ употребленіи еще до изданія Великой Хартіи 1215 г. (см. IX, 752), статья 39 которой спеціально говоритъ о неприкосновенности личной свободы; но это предположеніе не подкрѣпляется солидными данными. Имѣются также нѣкоторые, также слабые намеки на существованіе его въ эпоху Эдуардовъ. Съ полною достовѣрностью извѣстно, что приказъ H. Corpus былъ въ частомъ употребленіи въ первой половинѣ XV в.; въ это время судьи уже свыклись съ нимъ и прекрасно понимали его значеніе. Первоначально имъ пользовались какъ средствомъ къ возстановленію свободы, нарушенной частными лицами, но уже со временъ Генриха VII онъ сталъ примѣняться и «against the crown» (противъ короны). Однако, до акта 1679 г. порядокъ обезпеченія личной свободы посредствомъ процедуры H. Corpus страдалъ существенными недостатками. Во-первыхъ, выдача приказа H. Corpus предоставлялась усмотрѣнію судей, въ то время далеко не вполнѣ независимыхъ. Во-вторыхъ, чрезвычайно часты были случаи проволочекъ, крайней медленности въ выдачѣ H. Corpus. Въ-третьихъ, H. Corpus не всегда достигалъ своего назначенія, такъ какъ невыполненіе предписанія суда не влекло за собою никакой отвѣтственности. Недостаточность гарантій дала себя чувствовать особенно сильно въ эпоху Тюдоровъ и Стюартовъ. Отъ временъ королевы Елизаветы сохранилась «жалоба» (remonstrance) одиннадцати судей королевской скамьи, обращенная ими въ 1591 г. къ лордамъ канцлеру и казначею. Прося принять мѣры къ искорененію произвола, судьи перечисляютъ длинный рядъ противозаконныхъ дѣйствій, ставшихъ обычнымъ явленіемъ въ жизни Англіи. «Подданные ея величества» заключались въ тюрьмы и держались тамъ по приказанію какого-либо знатнаго лица или члена совѣта, вопреки законамъ королевства. Многіе подвергались тюремному заключенію за возбужденіе обыкновенныхъ исковъ и тяжбъ, пока не отказывались отъ нихъ вовсе. Въ отвѣтъ на приказъ H. corpus не было указываемо никакихъ достаточныхъ причинъ задержанія. Нѣкоторыя изъ лицъ, такимъ образомъ арестованныхъ, уже послѣ освобожденія ихъ законнымъ порядкомъ по суду, были тотчасъ же снова отправляемы въ тюрьмы, и притомъ не въ общія и всѣмъ извѣстныя, а въ неизвѣстныя, секретныя мѣста, такъ что, получивъ жалобу на ихъ задержаніе, королевскій судъ не могъ знать, къ кому направлять приказъ, безъ чего не могло быть оказано правосудіе. Многія должностныя лица были неоднократно отправляемы въ тюрьмы за законное исполненіе судебныхъ предписаній, вслѣдствіе чего они повергались въ такой сильный страхъ, что не рѣшались исполнять законныя постановленія. Это «представленіе» не достигло своей цѣли: личная свобода еще многіе годы послѣ того оставалась необезпеченною. Въ 1627 г. пять лицъ (однимъ изъ нихъ былъ Гампденъ) были заключены въ тюрьму, по распоряженію тайнаго совѣта, за отказъ уплатить противозаконный налогъ, облеченный въ форму принудительнаго займа. Они обратились въ судъ королевской скамьи съ просьбою о выдачѣ имъ H. Corpus. Приказъ былъ выданъ; смотритель тюрьмы въ отзывѣ своемъ суду объяснилъ, что «они были подвергнуты заключенію вслѣдствіе распоряженія тайнаго совѣта, не сообщившаго ему, смотрителю, ни о какой особливой (particular) причинѣ ихъ задержанія, кромѣ того, что они были арестованы по спеціальному приказанію его величества». Возникъ вопросъ—достаточенъ ли, съ точки зрѣнія закона, этотъ отвѣтъ для того, чтобы понудить судъ постановить объ обратной отсылкѣ жалобщиковъ въ заключеніе? Въ процессѣ приняли участіе лучшіе юристы того времени. Они основывались, главнымъ образомъ, на 39 статьѣ Великой Хартіи и многочисленныхъ позднѣйшихъ статутахъ, изданныхъ въ обезпеченіе болѣе точнаго соблюденія этой статьи. Далѣе они указывали на рядъ прецедентовъ, въ которыхъ лица, арестованныя по предписанію тайнаго совѣта или даже по спеціальному приказанію короля, были освобождены на основаніи H. Corpus. Припоминались слѣдующія слова одного судьи при Генрихѣ VI: «если король прикажетъ мнѣ противозаконно арестовать человѣка, и я арестую его, то онъ будетъ имѣть противъ меня искъ о неправильномъ лишеніи свободы, хотя бы это произошло въ присутствіи самого короля», — или еще болѣе знаменательныя слова, сказанныя королю Эдуарду IV главнымъ судьею Маркгамомъ: «король не можетъ арестовать кого-либо по подозрѣнію въ тяжкомъ уголовномъ преступленіи или государственной измѣнѣ, какъ это можетъ сдѣлать любой изъ подданныхъ, ибо если онъ этимъ арестомъ сдѣлаетъ несправедливость кому-нибудь, то послѣдній, не будучи въ состояніи обратиться съ искомъ къ королю, останется безъ удовлетворенія». «Боязливый», по выраженію Галлама, судъ высказался противъ освобожденія Гампдена и другихъ, но 29 марта 1628 г. палата общинъ приняла слѣдующія резолюціи: 1) «Ни одинъ свободный человѣкъ не можетъ быть арестуемъ, ни задерживаемъ въ тюрьмѣ или иначе какъ-нибудь ограничиваемъ въ своей свободѣ по приказанію короля или тайнаго совѣта и друг., если не будетъ указана какая-либо законная причина ареста, задержанія или ограниченія въ свободѣ. 2) Въ приказѣ H. Corpus не можетъ быть отказываемо никому; онъ долженъ быть выдаваемъ по просьбѣ каждаго лица, которое подвергается аресту, задержанію или какому-либо ограниченію вслѣдствіе приказанія короля, тайнаго совѣта или кого другого. 3) Если свободный человѣкъ будетъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму или иначе какъ-нибудь ограниченъ въ своей свободѣ приказаніемъ короля, тайнаго совѣта или кого другого, при чемъ не будетъ указана предусмотрѣнная закономъ основательная тому причина, и если это будетъ установлено на основаніи H. Corpus, выданнаго такому лицу, — то оно должно быть или вовсе освобождено, или отпущено на свободу подъ залогъ». Резолюціямъ этимъ рѣшено было придать силу основного закона страны; сущность ихъ вошла въ составъ извѣстнаго билля, получившаго названіе «Петиціи о правѣ». Дальнѣйшія событія вызвали потребность въ болѣе точномъ опредѣленіи законныхъ основаній лишенія свободы и того порядка, какимъ гражданинъ, неправильно лишенный свободы, можетъ возстановить свое нарушенное право. Первый законопроектъ, имѣвшій цѣлью «воспрепятствовать отказамъ въ выдачѣ приказа H. Corpus», былъ внесенъ въ палату общинъ въ 1668 г., но его не удалось провести въ эту сессію. Два другихъ однородныхъ билля были отклонены палатою лордовъ (1670 и 1675). Только въ 1679 г. былъ изданъ H. Corpus Act, обязавшій судей выдавать H. Corpus во всѣхъ случаяхъ, кромѣ тѣхъ, когда основаніемъ ареста является обвиненіе даннаго лица въ государственной изм[ѣнѣ] (treason) или какомъ-либо тяжкомъ уго[ловномъ] преступленіи (felony). Выдавать H. C[orpus] обязаны не только во время суд[ебныхъ засѣданій] и въ вакаціонные періоды, [но] подвергаются штрафу в[ъ]

Если тюремный смотритель или заступающій его мѣсто не выдастъ копіи съ предписанія объ арестѣ въ теченіе шести часовъ со времени предъявленія требованія объ этомъ, онъ подлежитъ штрафу: въ первый разъ въ размѣрѣ 100 фнт. ст., во второй—200 фнт. ст. и увольненію отъ должности. По полученіи приказа H. Corpus тюремный смотритель или его замѣститель обязанъ въ теченіе 3—20 дней (смотря по отдаленности разстоянія) представить заключеннаго въ судъ и дать подробный отзывъ о времени, причинахъ и обстоятельствахъ задержанія. Неисполненіе этого требованія также карается штрафомъ въ пользу заключеннаго въ 1-й разъ 100 фнт. ст., во 2-й — 200 фнт. ст. и увольненіемъ отъ должности. Возможность злоупотребленія тѣмъ постановленіемъ акта 1679 г., по которому обвиняемые въ государственной измѣнѣ или тяжкомъ уголовномъ преступленіи не могутъ получить H. Corpus, устраняется слѣдующимъ образомъ. Во-первыхъ, обвиненіе въ государственной измѣнѣ или тяжкомъ уголовномъ преступленіи должно быть ясно и точно (plainly and specially) обозначено въ предписаніи объ арестѣ. Во-вторыхъ, обвиняемому въ этихъ преступленіяхъ предоставлено право просить судъ разобрать его дѣло въ ближайшую сессію. Если этого не послѣдуетъ, то судъ обязанъ отпустить его на свободу подъ залогъ или поручительство, съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ судъ въ слѣдующую затѣмъ сессію. Если же и въ эту послѣднюю сессію дѣло его не будетъ разобрано, то онъ вовсе освобождается отъ преслѣдованія. Дополненіемъ къ акту H. Corpus служатъ слѣдующія постановленія: 1) Параграфъ 10 «Билля о правахъ» 1689 г. установилъ, что отъ лицъ, отпускаемыхъ на свободу, не должно требовать чрезмѣрнаго залога (excessive bail ought not to be required). Въ опредѣленіи размѣровъ залога судъ долженъ сообразоваться съ имущественнымъ положеніемъ обвиняемаго. 2) Въ апрѣлѣ 1766 г. резолюціями судовъ королевской скамьи и общихъ тяжбъ, а также палаты общинъ были объявлены противозаконными такъ назыв. «общія предписанія» (general warrants) о производствѣ арестовъ и обысковъ. Особенность этихъ предписаній состояла въ томъ, что въ нихъ не дѣлалось точнаго обозначенія ни лицъ, подлежащихъ аресту, ни причинъ ареста или обыска. Вслѣдствіе этого нерѣдко задерживались и подвергались обыскамъ лица, ни въ чемъ неповинныя. По дѣйствующему англійскому праву, предписаніе объ арестѣ должно быть непремѣнно спеціальнымъ (special warrant); въ немъ должно быть точно и ясно обозначено лицо, подлежащее аресту; если же имя подозрѣваемаго не извѣстно, то оно можетъ быть замѣнено описаніемъ его личности, настолько точнымъ и подробнымъ, чтобы можно было безошибочно узнать его. 3) H. Corpus Act 1679 г. имѣетъ въ виду случаи лишенія свободы по обвиненію въ уголовныхъ преступленіяхъ (for criminal or supposed criminal matters), и на всѣ остальные виды ограниченія личной свободы дѣйствіе его не распространялось. Для этихъ послѣднихъ было открыто то же средство защиты, какое существовало для всѣхъ вообще случаевъ лишенія свободы до акта 1679 г. Такой двойственный порядокъ нерѣдко вызывалъ значительныя неудобства, вслѣдствіе чего въ 1816 г. былъ изданъ дополнительный актъ, распространявшій нѣкоторыя постановленія статута 1679 г., особенно о порядкѣ выдачи приказа, на всѣ вообще случаи лишенія свободы. Просьба о выдачѣ приказа H. Corpus должна быть облечена въ письменную форму, но при этомъ нѣтъ надобности, чтобы прошеніе исходило непосредственно отъ заключеннаго. Оно можетъ быть написано и предъявлено его повѣреннымъ, другомъ, родственникомъ, вообще всякимъ лицомъ, дѣйствующимъ въ его интересахъ; при этомъ не проводится никакихъ различій между англичанами и иностранцами. Выдача приказа H. Corpus не есть a matter of course (вещь сама собою разумѣющаяся) и не можетъ быть допускаема по голословному заявленію. Онъ выдается лишь по предъявленіи мотивированнаго прошенія, изъ котораго судъ могъ бы усмотрѣть или, по крайней мѣрѣ, предположить, что лишеніе свободы произведено было неправильно. Наиболѣе существенная часть приказа H. Corpus состоитъ въ требованіи доставить заключеннаго въ судъ и указать время и основанія задержанія въ письменномъ объясненіи. Одного приведенія заключеннаго въ судъ недостаточно; если лицо, къ которому обращенъ приказъ, не представитъ требуемаго объясненія, то оно подлежитъ судебной отвѣтственности за неисполненіе распоряженій суда (contempt of court). Одного представленія такого объясненія также недостаточно; заключенный непремѣнно долженъ быть приведенъ въ судъ. Существуютъ только два основанія, которыя въ судебной практикѣ признаются достаточными для того, чтобы оправдать неприведеніе заключеннаго въ судъ, а именно: 1) если лицо, къ которому обращенъ приказъ H. Corpus, не имѣетъ въ своемъ «распоряженіи» того, въ пользу кого изданъ приказъ, т.-е. нѣтъ самаго факта заключенія; въ подтвержденіе этого получившій приказъ долженъ представить достовѣрныя данныя (при уклончивости объясненія судъ предписываетъ арестовать составителя его и возбуждаетъ противъ него преслѣдованіе за contempt of court); 2) если заключенный не можетъ быть представленъ въ судъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, удостовѣреннаго медицинскимъ свидѣтельствомъ. По приведеніи заключеннаго и представленіи отзыва судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла. Обыкновенно судебное разбирательство по H. Corpus тянется очень недолго и нерѣдко заканчивается въ одномъ засѣданіи. Если оно затягивается на нѣсколько дней, судъ можетъ или отправить заключеннаго снова подъ стражу, или же отпустить его на свободу подъ залогъ de die in diem. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и выслушавъ объясненія сторонъ, судъ постановляетъ рѣшеніе, которое принимаетъ одну изъ слѣдующихъ трехъ формъ: судъ или 1) вовсе освобождаетъ заключеннаго, или 2) отпускаетъ его на свободу подъ залогъ или поручительство, или же, наконецъ, 3) отправляетъ его обратно въ мѣсто заключенія. Описанная процедура H. Corpus, кромѣ Англіи (а также Ирландіи) [1]) и ея владѣній, дѣйствуетъ, съ незначительными измѣненіями, и въ С.-А. Соед. Штатахъ.—**Пріостановка дѣйствія H. Corpus** возможна лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ и не иначе, какъ въ силу особо издаваемаго парламентскаго акта, въ которомъ указывается срокъ дѣйствія пріостановки (обыкновенно этотъ срокъ колебался между 6 мѣс. и однимъ годомъ); для продленія ея на новый срокъ необходимо изданіе новаго акта. По мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, пріостановка H. Corpus (H. Corpus Suspension Act) вполнѣ соотвѣтствуетъ тому, что въ большинствѣ континентальныхъ европейскихъ государствъ извѣстно подъ именемъ «осаднаго положенія». Это неправильно: послѣдствія

[1]) Habeas Corpus Act для Ирландіи былъ изданъ въ 1781 г. еще при существованіи самостоятельнаго ирландскаго парламента. Шотландія имѣетъ свое особое законодательство объ обезпеченіи личной свободы въ актѣ 31 анн. 1701 г.

пріостановки H. Corpus несравненно болѣе ограничены, чѣмъ обычныя проявленія осаднаго положенія. По мнѣнію Дайси, единственный непосредственный результатъ пріостановки H. Corpus состоитъ въ томъ, что администрація можетъ въ теченіе того времени, пока актъ объ отмѣнѣ сохраняетъ свою силу, постоянно откладывать судъ надъ лицами, лишенными свободы по обвиненію или подозрѣнію въ государственной измѣнѣ. Насколько ограничены юридическія послѣдствія пріостановки H. Corpus, показываетъ тотъ фактъ, что обыкновенно до истеченія срока дѣйствія этой пріостановки парламентъ издаетъ такъ называемый актъ объ амнистіи (Act of Indemnity)—парламентскій статутъ съ обратною силою, имѣющій цѣлью освободить лицъ, нарушившихъ законъ, отъ всякой за то отвѣтственности, другими словами, придать законный характеръ дѣйствіямъ, бывшимъ во время совершенія ихъ незаконными. Актъ о пріостановкѣ H. Corpus никого не освобождаетъ отъ гражданской и уголовной отвѣтственности за нарушеніе закона. Предположимъ, напр.—говоритъ Дайси,—что государственный секретарь или его подчиненные, во время дѣйствія акта о пріостановкѣ H. Corpus, арестуютъ и подвергнутъ заключенію совершенно невиннаго человѣка, только въ силу убѣжденія, что въ интересахъ общественнаго спокойствія извѣстное лицо, въ эпоху кризиса, должно быть заключено въ тюрьму и такимъ образомъ лишено вліянія. Въ каждомъ подобномъ случаѣ государственный секретарь, издающій предписаніе объ арестѣ, и должностныя лица, приводящія его въ исполненіе, нарушаютъ законъ. Они могутъ дѣйствовать такъ bona fide, но это еще не освобождаетъ ихъ отъ уголовной и гражданской отвѣтственности. Между тѣмъ, истинная цѣль пріостановки H. Corpus акта состоитъ именно въ томъ, чтобы дать правительству возможность совершать дѣйствія, которыя, будучи съ политической точки зрѣнія цѣлесообразными, представляются не вполнѣ законными. Актъ о пріостановкѣ не достигалъ бы своей главной цѣли, если бы должностныя лица не имѣли увѣренности въ томъ, что пока они держатся политики, рекомендуемой этимъ актомъ, добросовѣстно и безъ какихъ-либо злобныхъ или преступныхъ мотивовъ, они будутъ свободны отъ отвѣтственности за образъ дѣйствій, составляющій, съ формальной стороны, нарушеніе закона. Эта увѣренность основывается на ожиданіи, что до истеченія срока дѣйствія акта о пріостановкѣ парламентъ издастъ Act of Indemnity, освобождающій отъ отвѣтственности всѣхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ силу закона о пріостановкѣ H. Corpus. Такъ это и бывало обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Англіи считали необходимымъ прибѣгать къ исключительнымъ мѣрамъ. Свобода дѣйствій, вызываемая надеждою на актъ объ амнистіи, заключена, однако, въ извѣстныя рамки. Актъ объ амнистіи издается обыкновенно лишь передъ самымъ наступленіемъ конечнаго срока пріостановки H. Corpus. Если при пользованіи исключительными полномочіями совершены будутъ большія злоупотребленія, парламентъ можетъ либо вовсе не согласиться на изданіе акта объ амнистіи, либо ограничить его примѣненіе. Въ вопросѣ о сложеніи отвѣтственности съ лицъ, виновныхъ въ незаконномъ образѣ дѣйствій, все зависитъ отъ предѣловъ амнистіи, которые могутъ быть широки или узки. Такъ, актъ объ амнистіи 1801 г., изданный послѣ трехлѣтняго періода пріостановки H. Corpus (1798—1801), снималъ отвѣтственность, гражданскую и уголовную, со всѣхъ лицъ, принимавшихъ тѣ или другія мѣры по отношенію къ аресту и заключенію обвиняемыхъ или подозрѣваемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, но не освобождалъ отъ отвѣтственности за другія незаконныя и произвольныя мѣры, которыя могли быть при этомъ приняты, напр. за жестокое обращеніе съ арестованными, а тѣмъ болѣе за произвольное наказаніе ихъ, и т. д. Какъ ни ограничены послѣдствія пріостановки H. Corpus, эта мѣра практикуется въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Въ предѣлахъ собственно Англіи (и Шотландіи) она не примѣнялась съ 1818 года, когда прекратилось дѣйствіе акта 1817 г. Со времени изданія акта 1679 г. до 1745 г. пріостановка H. Corpus имѣла мѣсто девять разъ; затѣмъ въ теченіе полустолѣтія не было ни одной пріостановки; слѣдующіе случаи примѣненія ея были въ 1794, 1798, 1799 и 1800 гг. По отношенію къ Ирландіи пріостановка H. Corpus акта имѣла мѣсто много разъ и послѣ 1818 г. (въ послѣдній разъ—въ 1880 г.).—См. Short and Mellor, «Crown Practice»; Church, «A Treatise of the Writ of Habeas Corpus» (2-е изд., 1893); Paterson, «Commentaries on the Liberty of the Subject» (Л., 1877); В. Ф. Дерюжинскій, «Habeas Corpus Актъ и его пріостановка по англійскому праву» (Юрьевъ, 1895); Дайси, «Основы госуд. права Англіи» (2-е изд. М. 1907). *В. Дерюжинскій.*

Габеленцъ (von der Gabelentz)—нѣмецкіе филологи.—1) Гансъ Кононъ (1807—74), написалъ «Elémens de la grammaire mandchoure» (Альтенбургъ, 1833). Вмѣстѣ съ Лёбе издалъ готскій переводъ «Библіи Ульфилы», съ грамматикой, словаремъ, латинскимъ текстомъ и комментаріями (Лпц., 1843—1846). Первый въ Германіи научно обработалъ языки финскаго корня. Напечаталъ въ основанномъ имъ журналѣ: «Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes» мордовскую грамматику, сравнительный очеркъ двухъ черемисскихъ нарѣчій и статью о зырянскомъ нарѣчіи. Его грамматики языковъ ирокезскаго, дакотскаго, кирири и кассіа (послѣднія—съ словаремъ) коснулись почти нетронутой до тѣхъ поръ области языковѣдѣнія (1852—57). Въ 1860 г. Г. напечаталъ «Melanesische Sprachen nach ihrem grammatischen Bau», «Ueber das Passivum»; въ 1864 г. издалъ маньчжурскій переводъ китайскихъ сочиненій «Seschu, Schuking и Schiking», съ маньчжуро-нѣмецкимъ словаремъ. Послѣ его смерти въ Петербургѣ издана въ 1877 г. его «Geschichte des grossen Liao». Число изученныхъ и научно-обработанныхъ Г. языковъ достигало 80.—2) Гансъ-Георгъ-Кононъ (1840—93), сынъ предыдущаго, профессоръ восточныхъ азіатскихъ языковъ въ лейпцигскомъ, потомъ въ берлинскомъ унив. Изучилъ языки восточно-африканскіе, малайско-полинезскіе, китайскій, маньчжурскій и японскій и, кромѣ двухъ статей о сравнительномъ синтаксисѣ, помѣщенныхъ въ «Zeitschrift für Völkerpsychologie» (1869—1874) Лацаруса и Штейнталя, издалъ переводъ, съ комментаріями, китайскаго метафизическаго сочиненія «Thai-kih-thu» (Дрезденъ, 1876). Его главный трудъ—«Chinesische Grammatik» (Лпц., 1881); она напечатана также въ видѣ сокращеннаго учебника подъ заглавіемъ «Anfangsgründe der chinesischen Grammatik» (Лпц., 1883). Вмѣстѣ съ А. Б. Мейеромъ онъ издалъ «Beiträge zur Kenntniss der melanesischen... Sprachen» («Abhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften», 1882), «Confucius und seine Lehre» (1888), «Die Sprachwissenschaft» (2-е изд., 1901), «Die Verwandschaft des Baskischen mit Berberischen Nordafrikas» (1894).

Габель, Станиславъ Ивановичъ—проф. пѣнія (род. въ 1849 г.). Учился въ варшавскомъ

музыкальномъ институтѣ и въ спб. консерваторіи; въ послѣдней былъ профессоромъ и инспекторомъ; неоднократно выступалъ въ концертахъ и въ оперныхъ спектаклях. Изъ учениковъ его пріобрѣли извѣстность Н. В. Ершовъ, Н. Н. Кедровъ, Каміонскій. Написалъ нѣсколько романсовъ. Подъ его редакціей изданъ «Репертуаръ пѣвицъ и пѣвцовъ»—сборникъ 100 вокальныхъ пьесъ старыхъ и новыхъ авторовъ съ указаніями характера исполненія.

Габельсбергеръ (Gabelsberger), Францъ-Ксаверій—основатель стенографіи въ Германіи и изобрѣтатель новой ея системы (1789—1849). Въ основѣ его метода лежитъ мысль, что видимые знаки, передающіе звуки языка, должны быть приноровлены къ организму и механизму человѣческой рѣчи. Эту мысль онъ проводилъ во всѣхъ усовершенствованіяхъ его системы. Написалъ: «Anleitung zur deutschen Redezeichenkunst» (Мюнхенъ, 1834; нов. изд. 1900).

Габенекъ (Habeneck), Франсуа-Антуанъ, извѣстный французскій скрипачъ и композиторъ (1781—1849). Стоялъ во главѣ парижской консерваторіи; пропагандировалъ въ Парижѣ Бетховена и другихъ классическихъ композиторовъ. Какъ профессоръ скрипки, выпустилъ такихъ учениковъ, какъ Аларъ и Леонаръ. Изъ произведеній его изданы: 2 концерта для скрипки, 2 дуэта (concertants) для двухъ скрипокъ, варіаціи для струннаго квартета и для оркестра, ноктюрнъ для двухъ скрипокъ (на мотивы «Сороки-воровки» Россини, 3 каприччіо для скрипки, полонезъ для скрипки съ оркестромъ и фантазія для скрипки съ фортепіано.—См. статью М. Мурланда въ «Allgem. Musikzeit.» (1910, № 51).

Габерландтъ (Haberlandt), Фридрихъ—нѣмецкій агрономъ (1826—78), проф. высшей земледѣльческой школы въ Вѣнѣ. Главные его труды: «Beiträge zur Frage über die Akklimatisation der Pflanzen» (1862); «Studien über die seuchenartige Krankheit der Seidenraupe» (1871); «Seidenspinner des Maulbeerbaumes» (1871); «Allgemeiner landwirthschaftlicher Pflanzenbau» (1880)—одно изъ лучшихъ сочиненій по общему растеніеводству; переведено на русскій языкъ («Общее сельскохозяйственное растеніеводство», 1883).—Его сынъ Готлибъ (род. въ 1854 г.)—ботаникъ, съ 1888 г. проф. унив. и директоръ ботаническаго сада въ Грацѣ, съ 1910 г. директоръ ботаническаго института въ Берлинѣ. Главные труды: «Die Schutzeinrichtungen in der Entwickelung der Keimpflanze» (Вѣна, 1877); «Entwickelungsgeschichte des mechanischen Gewebesystems der Pflanzen» (1879); «Vergleichende Anatomie des assimilatorischen Gewebesystems der Pflanzen» (въ 13 т. «Jahrbücher f. wissen. Botanik», 1881); «Physiologische Pflanzenanatomie» (1884; 4-е изд. 1909); «Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Laubmoose» («Jahrbücher», 1886); «Ueber die Beziehungen zwischen Funktion und Lage des Zellkerns bei den Pflanzen» (1887); «Das reizleitende Gewebesystem der Sinnpflanze» (1890); «Anatomisch-physiologische Untersuchungen über das tropische Laubblatt» (1892—95); «Eine botanische Tropenreise» (1893; описаніе его путешествія на о-въ Яву); «Sinnesorgane im Pflanzenreich zur Perzeption mechanischer Reize» (1901, 2-е изд., 1906); «Lichtsinnesorgane der Laubblätter» (1905).

Габерль (Haberl), Францъ-Ксаверій—музыкальный писатель (1840—1910), одинъ изъ лучшихъ знатоковъ католической духовной музыки и ея исторіи, учредитель школы церковной музыки въ Регенсбургѣ. Его главные труды: «Anweisung zum harmonischen Kirchengesang» (1864); «Magister choralis» (1865, руководство къ пониманію и исполненію грегоріанскаго хорала, выдержало много изданій, переведено на различные европейскіе языки); «Lieder-Rosenkranz» (1866); «Cäcilienkalender» (1876—85; впослѣдствіи въ расширенномъ видѣ подъ заглавіемъ «Kirchenmusikalisches Jahrbuch» — содержитъ цѣнныя музыкально-историческія изслѣдованія); «Officium hebdomadae Sanctae» (1887); «Psalterium vespertinum» (1888); «Bausteine zur Musikgeschichte»). Вмѣстѣ съ Ганишемъ имъ написано органное сопровожденіе къ «Ordinarium Missae, Graduale et Vesperale». Въ 1879 г. Г. основалъ «Общество Палестрины» и принялъ участіе въ редактированіи изданія сочиненій названнаго композитора, для котораго онъ собралъ въ римскихъ архивахъ всѣ неизвѣстныя до тѣхъ поръ произведенія Палестрины (окончено въ 1894 въ 33 тт.). Кромѣ того, Г. редактировалъ еще часть полнаго собранія сочиненій Орландо Лассо («Magnum opus musicum»), а также издалъ 27 респонзорій Инженьери, принадлежность которыхъ не Палестринѣ, а Инженьери, была имъ впервые доказана.

Габерманнъ (Habermann), Гуго, фонъ—мюнхенскій живописецъ. Род. въ 1849 г. Учился въ Мюнхенѣ у Пилоти, затѣмъ въ Парижѣ и Брюсселѣ. Отъ современнаго жанра постепенно перешелъ къ изображенію почти исключительно современной женщины, которую понимаетъ не очень широко, но остро и пикантно.

Габертъ (Habert), Іоаннесъ-Эвангелиста—нѣмецкій композиторъ (духовный) и теоретикъ (1833—96). Написалъ рядъ солидныхъ сочиненій для церкви (мессы, офферторіи, органныя пьесы и т. д.); для большого оркестра—серенаду и миніатюры. Имъ изданы: «Beiträge zur Lehre von der musikalischen Komposition», школы для органа и фортепіано, органныя пьесы и т. д.

Габеръ (Haber), Фрицъ—нѣмецкій химикъ (род. въ 1868 г.), директоръ физико-химическаго института имп. Вильгельма въ Берлинѣ. Главные его труды: «Experimentall Untersuchungen über Zersetzung und Verbrennung von Kohlenwasserstoffen» (1896); «Grundriss der technischen Electrochemie auf theoretischer Grundlage» (1898); «Thermodynamik technischer Gasreaktionen» (1905) и вмѣстѣ съ А. Мозеромъ: «Die elektrolytischen Prozesse der organischen Chemie» (1910).

Габесъ (Gabes) — адмін. центръ тунисской пров. Арадъ, при зал. Г., подъ 33° 53′ с. ш. и 10° 6′ в. д. Оазисъ съ прибл. 20 000 жит. Гавань плоха. Значительная торговля финиками, оливковымъ масломъ, кожами. Вблизи Г.—руина Такапе.

Габешъ (Хабешъ)—арабское названіе Абиссиніи (I, 52).

Габиній (Aulus Gabinius)—народный трибунъ въ 67 г. до Р. Хр., сторонникъ Помпея, которому доставилъ начальство въ войнѣ съ морскими разбойниками. Въ 66 г. Г. отправился съ Помпеемъ въ Азію въ качествѣ легата и участвовалъ въ войнѣ противъ Митридата. Въ 61 г. Г. былъ преторомъ, въ 58 г.—консуломъ. Настаивалъ, вмѣстѣ съ Клодіемъ, на изгнаніи Цицерона и дѣйствовалъ въ интересахъ тріумвировъ, въ особенности Помпея, которому онъ остался вѣрнымъ и послѣ распри его съ Клодіемъ. Въ 57 г. Г. отправился въ Сирію, побѣдилъ возставшихъ подъ предводительствомъ Александра іудеевъ, возобновилъ нѣсколько разрушенныхъ городовъ и организовалъ управленіе края. Несмотря на лихоимство и притѣсненія, онъ удержалъ за собою Сирію и на 55 г., возстановивъ по желанію Помпея,

царя Птолемея Авлета на египетскомъ престолѣ. Въ 54 г. вернулся въ Римъ. Со всѣхъ сторонъ были направлены противъ него обвиненія; онъ защищался и былъ оправданъ, благодаря подкупу и поддержкѣ Помпея. Вскорѣ онъ вновь былъ привлеченъ къ суду по обвиненію въ лихоимствѣ и осужденъ на изгнаніе, несмотря на защиту Цицерона. Въ 49 г., во время диктатуры Цезаря, Г. получилъ позволеніе вернуться. Въ 48—7 г. онъ долженъ былъ отвести войско къ Кв. Корнифицію въ Иллирикъ. Съ большимъ трудомъ добрался до Салонъ, гдѣ заболѣлъ и умеръ въ 47 г.

Габіи (Gabii) — городъ въ древнемъ Лаціи, на среднѣ пути между Римомъ и Пренесте, при небольшомъ озерѣ; принадлежалъ къ древнѣйшимъ городамъ Латинскаго союза. Въ легендарной римской исторіи разсказывается, что Тарквиній Гордый овладѣлъ Г. посредствомъ хитрости, результатомъ чего было заключеніе договора между Г. и Римомъ. Текстъ этого договора открытъ былъ въ Римѣ въ эпоху Августа. Датировка и подлинность его спорны. О близкихъ отношеніяхъ Г. къ Риму въ древнѣйшее время свидѣтельствуютъ сакральные пережитки: особый ритуальный костюмъ cinctus Gabinus и особое значеніе ager Gabinus въ авгуральной техникѣ. Державшіе сторону Рима въ V и IV в. до Р. Хр. Г. были, однако, взяты и разрушены Римомъ, можетъ-быть, въ эпоху великой латинской войны. Въ послѣднія времена республики и въ эпоху имперіи Г. были захудалымъ мѣстечкомъ, безлюдность котораго вошла въ поговорку. Г. продолжали существовать и въ средніе вѣка. — См. Weiss въ «Real-Encycl.» Pauly-Kroll, VII, 422.

Габленцъ (Gablentz), баронъ Людвигъ-Карлъ—австрійскій фельдмаршалъ (1814—74). Въ 1848 г. сражался въ Италіи и Венгріи; участвовалъ въ итальянской войнѣ 1859 г. и, съ особымъ отличіемъ, въ совмѣстныхъ дѣйствіяхъ пруссаковъ и австрійцевъ противъ Даніи (1864). Въ 1865 г. былъ назначенъ намѣстникомъ въ Голштиніи. Въ войну 1866 г. Г. командовалъ 10-мъ австрійскимъ корпусомъ и 27 іюня одержалъ побѣду надъ прусскимъ генераломъ Бониномъ при Траутенау, но на слѣдующій день былъ разбитъ пруссаками при Буркерсдорфѣ. Страдая нервнымъ разстройствомъ, покончилъ жизнь самоубійствомъ.

Габлеръ (Gabler), Георгъ — философъ (1786—1853), проф. въ берлинскомъ унив. Горячій послѣдователь философіи Гегеля, Г. старался сдѣлать доступными для общаго пониманія основные принципы гегелевской системы, для чего издалъ: «Lehrbuch der philos. Propädeutik» (Эрлангенъ, 1827; нов. изд., 1901). Въ сочиненіи «Die Hegelsche Philosophie» (Б., 1843) Г. защищаетъ ученіе Гегеля противъ нападокъ Тренделенбурга.

Габлеръ, Іоганнъ-Филиппъ — нѣмецкій богословъ (1753—1826), профессоръ богословія въ іенскомъ унив., раціоналистъ. Занимался, главнымъ образомъ, изученіемъ Новаго Завѣта. Въ книгѣ: «De justo discrimine theologiae biblicae et dogmaticae» отстаивалъ независимость библейскаго богословія отъ догматики.—См. G. Frank, «Geschichte der Protest. Theologie» (т. III, 1875).

Габлицъ (Hablitz), Карлъ-Людвигъ Ивановичъ — естествоиспытатель (1752—1821). Въ 1758 г. переселился вмѣстѣ съ отцомъ изъ Пруссіи въ Россію, гдѣ съ 1769 по 1773 г. участвовалъ въ ученой экспедиціи Гмелина въ южную Россію и Персію; въ 1781 г. принималъ участіе въ каспійской экспедиціи графа Войновича; въ 1783 г. назначенъ вице-губернаторомъ въ Крымъ, при учрежденіи министерствъ—главнымъ директоромъ государственныхъ лѣсовъ въ лѣсномъ департаментѣ министерства финансовъ. При немъ открыты первыя лѣсныя школы въ Царскомъ Селѣ (1803) и въ гор. Козельскѣ, Калужской губ. (1805). Главные его труды: «Bemerkungen auf einer Reise durch die persische Landschaft Ghilan» (въ 4-мъ томѣ путешествій Гмелина); «Физическое описаніе Таврической области» (1785).

Габлонцъ (Gablonz)—гор. въ Чехіи (Богеміи), при р. Лужицкой Нейсѣ. Прекрасная ратуша, школа искусствъ и ремеслъ. 21 091 (1910) жит., преимущественно нѣмцевъ; фабрикація стеклянныхъ, фарфоровыхъ издѣлій (бусъ, пуговицъ, разныхъ украшеній, флаконовъ и проч.); ткацкія, суконныя, льняныя, бумажныя фабрики и прядильни. Вывозъ стеклянныхъ издѣлій во всѣ концы свѣта ежегодно на 20 милл. кронъ.—Ср. Tagenthal, «Die Gablonzer Industrie» (Тюбингенъ, 1900).

Габріо (Gaboriau), Эмиль—французскій романистъ (1835—73). Сначала писалъ разсказы съ исторической подкладкой («Les Cotillons célèbres», «Les Comédiennes adorées» etc.) и юмористическіе эскизы, имѣвшіе большой успѣхъ. Большую извѣстность получили его такъ назыв. «уголовные» романы; дѣйствіе группируется вокругъ какого-нибудь таинственнаго преступленія, и главную роль играетъ сыщикъ, являющійся, какъ deus ex machina, въ самые критическіе моменты. Наиболѣе извѣстны: «La Corde au Cou», «Le crime d'Orcival», «M-r Lecocq», «Les Esclaves de Paris», «La Clique Dorée», «La vie infernale». Всѣ они неоднократно переводились на русскій языкъ.

Габриловичъ (Галичъ), Леонидъ Евгеніевичъ — писатель (род. въ 1879 г.). Окончилъ петербургскій унив. по физико-математическому факультету; былъ ассистентомъ въ томскомъ унив. по каѳедрѣ гистологіи и эмбріологіи и напечаталъ статью «Ueber die Entwickelung der Retina bei den Cephalopoden». Состоитъ приватъ-доцентомъ петербургскаго унив. по каѳедрѣ философіи. Его главные труды: «О понятіяхъ истинности и достовѣрности въ теоріи познанія» («Вопр. фил. и псих.», книга 94); «Проблема абстракціи» (тамъ же, книга 98); «О крайномъ солипсизмѣ» (тамъ же, книга 112); «Ueber zwei wissenschaftliche Begriffe des Denkens» («Archiv für syst. Philos.», т. 15); «Ueber Bedeutung und Wesen der Elementarbegriffe» («Archiv für system. Phil.», т. 15). Ему принадлежитъ изобрѣтеніе, касающееся многократнаго безпроволочнаго телеграфированія. Ученикъ Шуппе, Г. по направленію примыкаетъ къ защитникамъ имманентной философіи. *Э. Р.*

Габриловичъ, Осипъ Соломоновичъ—выдающійся піанистъ (род. въ 1878 г.). Музыкальное образованіе получилъ въ спб. консерваторіи и въ Вѣнѣ у Лешетицкаго (фортепіано) и Навраталъ (теорія). Концертировалъ съ успѣхомъ за границей и въ Россіи. Въ послѣднее время живетъ въ Мюнхенѣ. Въ 1911—12 гг. далъ въ Германіи рядъ историческихъ концертовъ, имѣвшихъ цѣлью показать развитіе фортепіаннаго концерта отъ I. Баха до нашихъ дней. Учредилъ въ Мюнхенѣ абонементные симфоническіе концерты, въ которыхъ дирижируетъ. Издано нѣсколько его фортепіанныхъ пьесъ.

Габріелла (Gabryjella)—польская писательница, см. Жмих вская.

Габріэли—два замѣчательныхъ итальянскихъ органиста и композитора, представители такъ назыв. венеціанской школы: 1) Андреа (около 1510—1586); музыкѣ учился у Адр. Вилларта. Какъ органистъ, образовалъ рядъ учениковъ. Написалъ три сборника церковныхъ пѣснопѣній (Cantiones) на 4,

5, 6—16 голосовъ, книгу 6 голосныхъ мессъ, 7 книгъ мадригаловъ на 3, 4, 5, 6 голосовъ, псалмы, хоры къ «Эдипу-тиранну», «Canzoni alla francese», разныя другія пьесы для органа (большая часть издана его племянникомъ Джованни).—2) Джованни, племянникъ и ученикъ предыдущаго (1557—1613 или 15). Писалъ мадригалы (для хора или инструментовъ), ricercari, церковныя пѣснопѣнія (Cantiones), симфоніи («Sacrae symphoniae»), канцоны и сонаты для органа. Особенно славился мастерскими произведеніями для двухъ и трехъ самостоятельныхъ хоровъ (Chori spezzati). Въ этомъ родѣ онъ являлся продолжателемъ своего дяди и учителя, но превзошелъ его. Полное и звучное хоровое письмо обоихъ Г., особенно младшаго, составило эпоху въ исторіи композиціи. Оба перенесли извѣстные пріемы органнаго письма (удвоеніе октавъ) на хоровые и инструментальные ансамбли и такимъ образомъ положили основаніе современному оркестровому стилю; они создали новый стиль и въ области инструментальной камерной музыки («сонаты», «Canzoni da Sonar»).—См. C. v. Winterfeld, «Johannes G. und sein Zeitalter» (Б., 1834); и E. Naumann, «Italienische Tondichter von Palaestrina bis auf die Gegenwart» (Б., 2-е изд., 1883).

Габріэлли, Катарина—знаменитая колоратурная пѣвица (1730—96). Училась у Порпоры; сдѣлала блестящую сценическую карьеру, сначала въ Италіи, потомъ въ Вѣнѣ; въ 1768 г. приглашена была въ Петербургъ, гдѣ стала героиней разныхъ анекдотовъ; затѣмъ пѣла въ Венеціи и Миланѣ.

Габрово—гор. въ Болгаріи, у сѣв. подножья Старой Планины, на обоихъ берегахъ р. Янтры, при входѣ въ Шипченское дефиле. Основанный въ XVII ст. городъ быстро занялъ выдающееся мѣсто въ странѣ, благодаря быстрому развитію кустарной промышленности. Въ эпоху болгарскаго возрожденія становится крупнымъ культурнымъ центромъ, особенно послѣ основанія здѣсь первой болгарской гимназіи (1849) и первой механической ткацкой фабрики (1873). 7800 жит. Г. и его окрестности вдоль р. Янтры представляютъ непрерывную цѣпь фабрикъ: 4 большихъ ткацкихъ, 5 вязальныхъ и 1 прядильная. Здѣсь же вырабатываются дешевыя сукна, снабжающія болгарскую армію и вывозимыя въ Европ. Турцію и въ Малую Азію. О роли Г. въ эпоху болгарскаго возрожденія см. «Юбилеенъ Сборникъ» (Пловдивъ, 1900).

Габсбурги (Habsburg) — германская династія, нынѣ царствующая въ Австро-Венгріи. Къ ней принадлежали почти всѣ (съ конца XIII в. и въ особенности съ 1438 г.) императоры свящ. римской имперіи, съ 1516 по 1700 г.—короли Испаніи и многіе другіе монархи. Происходилъ родъ Г. изъ Эльзаса; первый исторически достовѣрный его предокъ — графъ Гунтрамъ, можетъ-быть, тожественный съ тѣмъ графомъ Гунтрамомъ Богатымъ, о которомъ имѣется свѣдѣніе, что въ 952 г. онъ былъ осужденъ имп. Оттономъ I за государственную измѣну. Внукъ Гунтрама, Вернеръ, въ 1002—1028 гг. былъ епископомъ страсбургскимъ; около 1020 г. онъ выстроилъ при слiяніи Аары и Рейна (въ нынѣшнемъ швейцарскомъ кантонѣ Ааргау) замокъ Habichtsburg (ястребиный городъ), отъ котораго и получилъ свое имя весь родъ—Habsburg или Hapsburg. Въ 1232 г. владѣнія рода Г. въ Эльзасѣ, Швейцаріи, Швабіи и др. были раздѣлены между Альбрехтомъ IV и Рудольфомъ III. Послѣдній сталъ основателемъ такъ назыв. лауфенбургской линіи Габсбургскаго дома, вымершей въ началѣ XV в.; первый—родоначальникомъ главной линіи. Сынъ его, знаменитый графъ Рудольфъ IV, былъ владѣтелемъ почти всего лѣваго берега Рейна вплоть до Вогезовъ. Въ 1273 г. онъ былъ избранъ императоромъ свящ. римской имперіи, и съ этого времени назывался Рудольфомъ I. Въ борьбѣ съ Оттокаромъ Богемскимъ онъ расширилъ свои владѣнія присоединеніемъ къ нимъ Крайны, Каринтіи, Штиріи, Австріи и другихъ земель. Они составили такъ называемое родовое имѣніе Г. (Hausmacht). Рудольфъ I явился, такимъ образомъ, основателемъ дома австрійскихъ Г., сперва носившихъ титулъ герцоговъ, съ конца XIV в.—эрцгерцоговъ. У него было три сына, Альбрехтъ, Гартманъ и Рудольфъ; сынъ послѣдняго, Іоаннъ, извѣстенъ подъ именемъ Parricida, какъ убійца своего дяди Альбрехта. Императоръ Альбрехтъ I (ум. въ 1308 г.) имѣлъ 5 сыновей; между ними были подѣлены его владѣнія, но роды четырехъ изъ нихъ скоро угасли. Продолжателемъ рода сталъ Альбрехтъ II, Мудрый или Хромой (ум. въ 1358 г.). Старшій его сынъ, Рудольфъ IV (четвертый, какъ герцогъ австрійскій), пріобрѣлъ въ 1364 г. Тироль. Въ это время владѣнія семьи Габсбурговъ достигали уже 90 000 кв. клм. Большую часть этихъ владѣній унаслѣдовалъ Альбрехтъ III (ум. въ 1386 г.). Альбертинская линія, ведущая свой родъ отъ этого послѣдняго, царствовала въ Австріи до 1457 г. Къ ней принадлежалъ Альбрехтъ V (какъ германскій король—Альбрехтъ II), въ 1438 г. избранный на германскій престолъ (ум. въ 1439 г.). Со смертью его сына Владислава (ум. въ 1457 г.), бывшаго королемъ венгерскимъ, но изгнаннаго изъ Венгріи (см. X, 946), альбертинская линія угасла, и ея владѣнія перешли къ леопольдинской линіи, основанной братомъ Альбрехта III, Леопольдомъ III (ум. въ 1386 г.). Внукъ Леопольда, Фридрихъ, былъ въ 1440 г. избранъ на германскій престолъ подъ именемъ Фридриха III и ум. въ 1493 г. Его сынъ Максиміліанъ, женившись на Маріи Бургундской, присоединилъ къ своимъ владѣніямъ значительную часть богатаго бургундскаго наслѣдія. Внукъ Максиміліана, Карлъ V, сынъ Филиппа Краснаго и Хуаны Испанской, соединилъ въ своихъ рукахъ германскую и испанскую короны. Братъ его, Фердинандъ, получилъ австро-нѣмецкія владѣнія, которыя онъ расширилъ присоединеніемъ Венгріи и Богеміи. Испанская линія Габсбургскаго дома, основателемъ которой былъ Филиппъ II, сынъ Карла V, вымерла въ 1700 г. У Фердинанда I были сыновья—Максиміліанъ II и Карлъ, отецъ Фердинанда II. У Максиміліана II (1564—76) были сыновья: Рудольфъ (1576—1612), Матѳій (1612—19), Максиміліанъ и Альбрехтъ. Послѣ Матѳія на германскій престолъ вступаетъ штирійская линія; представителями ея были Фердинандъ II (1619—37), Фердинандъ III (1637—58), Леопольдъ I (1658—1705). Іосифъ I (1705—11) и Карлъ VI (1711—40). Карлъ VI передалъ свои наслѣдственныя владѣнія своей дочери Маріи-Терезіи. Она была замужемъ за Францемъ-Стефаномъ, герцог. Лотарингскимъ; отъ этого брака родились Іосифъ II (ум. въ 1790 г.) и Леопольдъ II (ум. въ 1792 г.), родоначальникъ царствующаго теперь въ Австро-Венгріи императорскаго дома.

Габунъ — большое воронкообразное устье рр. Комо и Рембое во французск. Конго (Африка).

Гавайскіе или Сандвичевы **острова** (Hawaii или Hawaiian Islands) — группа о-вовъ въ сѣверной части Тихаго океана, между 18° 54′ и 22° 2′ сѣв. шир. и 155° и 161° зап. долг., на пути изъ С. Франциско и Ванкувера въ Китай и Японію, ок. 4500 км. отъ америк. берега. Съ 1898 г. о-ва присоединены къ Соед. Шт. Сѣв. Америки подъ именемъ «Территоріи Гавай». Первое названіе они получили по имени наибольшаго изъ о-вовъ группы.

второе дано было Кукомъ въ честь графа Сандвича, тогдашняго перваго лорда адмиралтейства. Г. о-ва занимаютъ пространство въ 16946 кв. км.; наибольшій изъ нихъ, Гаваи—11356 кв. км. Поверхность гористая, вулканическаго происхожденія, но дѣйствующіе вулканы на одномъ о-вѣ Гаваи. Климатъ жаркій, но здоровый; темп. ровная, небо, по большей части, ясное. Сред. год. темп. + 22,5°, при колебаніи отъ + 12° до + 31°. Въ теченіе 9 мѣсяцевъ дуетъ сѣв.-вост. вѣтеръ; подвѣтренная сторона, защищенная горами, освѣжается правильными материковыми и морскими вѣтрами. Въ январѣ, февралѣ и мартѣ дуетъ сильный юго-зап. вѣтеръ, приносящій дожди южнымъ и западнымъ склонамъ о-вовъ, вообще менѣе дождливымъ, чѣмъ сѣверные и восточные. Раза два въ зиму сильные вихри; урагановъ не бываетъ. Горные склоны и долины лѣсисты; чаще всего встрѣчаются алевриты (родъ орѣховаго дерева, маслянистыя зерна котораго туземцы нанизываютъ и употребляютъ какъ свѣчи), кокосовыя пальмы, орхидеи и папоротники. Сахарный тростникъ родится здѣсь въ изобиліи вездѣ, гдѣ почва достаточно влажна; есть плантаціи, дающія до 7 тоннъ сахара съ одного акра (ок. 1200 пд. съ 1 дес.). Рисъ, кофе, аррорутъ, коло (Colocasia esculenta), изъ корней котораго приготовляется національное блюдо пой (poi)—главная растительная пища туземцевъ,—кукуруза, пшеница, самые разнообразные плоды. Шелковистыя волокна пулу (pulu), растущія на вѣнчикахъ папортника Cibotium, вывозятся въ большомъ количествѣ въ Соед. Штаты, гдѣ идутъ для набивки подушекъ. Изъ млекопитающихъ, кромѣ найденныхъ Кукомъ при открытіи о-вовъ, свиней, собакъ и крысъ, теперь встрѣчаются—и въ дикомъ состояніи, на горахъ,—коровы, овцы и козы, потомки оставленныхъ здѣсь Ванкувером; есть также летучія мыши, много рыбъ и птицъ; изъ пресмыкающихся—однѣ ящерицы. Овцеводство; кожи служатъ однимъ изъ главныхъ предметовъ вывоза. Горныя богатства незначительны. Удобное географическое положеніе способствуетъ развитію торговли, сильный толчекъ которой былъ данъ торговымъ договоромъ, заключеннымъ въ 1876 г. между Г. о-вами и Соед. Штатами, разрѣшившимъ взаимный безпошлинный ввозъ товаровъ. Вывозъ въ 1911 г. оцѣнивался въ 42 милл. долл., ввозъ въ 27,5 милл. долл. Вывозъ сахара—на 36,7 м. долл., плодовъ—2,2 м. долл., кофе—0,4 м. долл., риса—0,3 м. долл. Главная торговля (98%)—съ Соед. Штатами. Главные предметы ввозной торговли: бакалейные товары, красные товары, лѣсъ, машины, желѣзныя издѣлія и зерновой хлѣбъ. Финансы въ хорошемъ состояніи: въ 1911 г. доходы 3482560 долл., расходы 3584517 долл.; внѣшній долгъ 4004000 долл. Пути сообщенія улучшаются; имѣется ок. 557 км. жел.-дор. пути; телеграфъ по всѣмъ направленіямъ; телефоны также сильно распространены; о-ва соединены кабелемъ съ С.-Франциско и Филиппинами. Постоянной арміи нѣтъ, кромѣ небольшой роты національной гвардіи въ 595 ч. Въ видахъ защиты береговъ Тихаго океана и Панамскаго канала правительство Соед. Шт. построило укрѣпленія и проектируетъ обширные доки для стоянки и починки военныхъ судовъ. Жит. (1910) 191905, въ томъ числѣ 26108 ч. гавайцевъ, 11912 метисовъ, 39141 бѣлыхъ, 21666 китайцевъ, 79520 японцевъ. Изъ бѣлыхъ преобладаютъ португальцы, за ними—американцы. Гавайцы вымираютъ; при открытіи Гаваи Кукомъ ихъ было до 400 т. ч. Иностранный элементъ быстро увеличивается въ числѣ. Туземцы принадлежатъ къ малайско-полинезійской расѣ; цвѣтъ кожи ихъ мѣдно-красный, волосы цвѣта вороньяго крыла и прямые, очень рѣдко—слегка волнистые; борода рѣдкая, лицо широкое, съ плоскимъ носомъ и толстыми губами; роста выше средняго; начальники племенъ и ихъ жены замѣчательно высоки. Гавайцы говорятъ на нарѣчіи, составляющемъ вѣтвь малайско-полинезійскаго языка, такъ что они понимаютъ ново-зеландцевъ. Гавайскій языкъ очень гармоничевъ, благодаря преобладанію гласныхъ; изъ согласныхъ есть только: *k*, *l*, *m*, *n*, *p* и придыхательное *h*. Всѣ религіи на о-вахъ пользуются равноправностью; протестантское исповѣданіе преобладаетъ; туземцы—христіане; среди поселенцевъ 44306 буддистовъ. Начало народному образованію положено было миссіонерами; нынѣ оно находится въ рукахъ правительства, которое тратитъ на него (1907—9) въ 2 года 1089395 долл. Въ 1911 г. было 155 школъ, съ 20597 учен. Всѣ гавайцы умѣютъ читать и писать; преподаваніе въ школахъ ведется на англійскомъ языкѣ. — Образъ правленія на Г. о-вахъ съ 1894 г. республиканскій; конституція, введенная впервые въ 1840 г., измѣнена дополненіями 1887, 1894, 1898 гг. Законодательное собраніе состоитъ изъ верхней и нижней палатъ. Въ верхней палатѣ 15 членовъ, избираемыхъ тайной подачей голосовъ на 4 года. Нижняя палата представителей состоитъ изъ 30 членовъ, избираемыхъ на 2 года. Сессіи по 60 дней черезъ годъ. Губернаторъ и секретарь назначаются президентомъ Соед. Шт. «Территорія» посылаетъ одного делегата въ конгрессъ Соед. Шт., избираемаго на 2 года. Главнѣйшіе о-ва Г. архипелага: Гаваи (называвшійся въ старинныхъ англійскихъ сочиненіяхъ—Оунхи), Мауи, Кагулауи, Ланаи, Молокаи, Оаху, Кауаи и Ніихау. О-въ Гаваи вдвое больше остальныхъ вмѣстѣ взятыхъ и почти весь занятъ склонами 4 вулкановъ; Мауна Кеа—самый высокій пунктъ въ Тихомъ ок. (4210 м.). Дѣйствующій кратеръ вулкана Мауна-Лоа имѣетъ 2500 м. въ діаметрѣ и почти отвѣсныя стѣны въ 150—200 м. выс.; послѣднее изверженіе было въ 1877 г. Столица о-вовъ, гор. Гонолулу, находится на о-вѣ Оаху; изъ другихъ городовъ наибольшіе: Ваикики, на томъ же о-вѣ, и Гило, на о-вѣ Гаваи.—Г. о-ва открыты въ 1778 г. Кукомъ, который сначала принятъ былъ туземцами съ большимъ почтеніемъ, но потомъ убитъ ими; несмотря на это, костямъ его отдавались почести, пока не искоренено было идолопоклонство. О-ва управлялись въ то время отдѣльнымъ начальникомъ племени. Одинъ изъ нихъ, вождь племени о-ва Гаваи, Камехамеха, отличавшійся умомъ и дальновидностью, изъявилъ желаніе, при посѣщеніи Ванкувера, имѣть европейскаго типа корабль, который и получилъ. Черезъ 10 лѣтъ у него ихъ уже было 25, и они вели дѣятельную торговлю между о-вами. Камехамеха заимствовалъ отъ европейцевъ огнестрѣльное оружіе, покорилъ всѣхъ другихъ вождей и сдѣлался единственнымъ правителемъ страны подъ именемъ Камехамехи I (1789—1819). Онъ покровительствовалъ развитію торговыхъ сношеній съ иностранцами. Сынъ его, Камехамеха II, объявилъ уничтоженіе табу и идолопоклонства, что вызвало рядъ возмущеній, съ трудомъ подавленныхъ. Въ 1820 г. американскіе миссіонеры начали свою пропаганду въ Гонолулу; за ними послѣдовали англійскіе, изъ которыхъ дѣятельнѣйшимъ былъ Вильямъ Эллисъ; стараніями его создался гавайскій письменный языкъ. Путь въ Г. былъ проложенъ англійскимъ миссіонерамъ подаркомъ шкуны, сдѣланнымъ англійскимъ правительствомъ королю Камехамехѣ II; онъ, вмѣстѣ съ королевой, посѣтилъ въ 1823 г. Англію,

гдѣ они оба умерли отъ кори. При Камехамехѣ III независимость Гавайскаго королевства была признана Англіей, Франціей и Соед. Штатами, а позже—и другими государствами; при немъ же дана была конституція. Въ 1872 г. династія Камехамехи прекратилась, и на престолъ избранъ былъ принцъ Луналило, а послѣ-Калакауа, оба умершіе безъ потомства. Наслѣдовавшая ему королева Лиліуокалани, сестра Калакауа, находилась въ супружествѣ съ американцемъ, губернаторомъ о-ва Оаху, Джономъ Доминисъ, умершимъ въ 1891 г. Въ 1893 г. произошла революція: королева была низложена, и въ 1894 г. провозглашена республика, въ 1898 г. присоединенная къ Соед. Шт., а въ 1900 г. учреждена «Территорія Гаван» какъ часть Соед. Шт.—См. A. Marcuse, «Die H. Inseln» (Б., 1894); Griffen, «List of Books relating to H.» (Вашингтонъ, 1898); A. Kramer, «H., Ostmikronesien etc.» (Штуттг., 1906); Forbes-Lindsay, «American Insular Possessions» (Филад., 1906); «Hawaiian almanach and annual» (Гонолулу).

Гавалевичъ (Gawalewicz), Маріанъ (1859—1910)—польскій беллетристъ и публицистъ. Былъ безвозмезднымъ руководителемъ варшавскаго народнаго театра, а въ послѣдніе годы—директоромъ театра въ Лодзи. Написалъ комедіи и монологи («Komedje jednoaktowe i monologi», 1890, 2-е изд.; лучшія изъ нихъ—«Dzisiejsi», «Stare długi», «Bałunia»); повѣсти и романы: «Biedni ludzie» (Краковъ, 1890); «Gasnąca dusza» (Варшава, 1887); «Filistry» (1888); «Majster do wszystkiego» (1888); «Mechesy» (1894); «Dusze w odlocie» (1895); «Od jutra» (1896); «Szubrawcy» (1897); «Cudak» (1898); «Motyl» (nowelle; 1898); «Warszawa» (1901); «Na skrawku ziemi» (1902); «Dla ziemi» (1904); «Jad» (1905); «Dwie baśnie» (1907); «Bez celu» (1908); «Wir» (1908); «Gąbka» (1911) и др. Изъ критическихъ изслѣдованій и этюдовъ Г. болѣе извѣстны: «O Franciszku Zabłockim», «O Bohdanie Zaleskim», «O Józefie Korzeniowskim», «O Auguście Wilkońskim». Стихотворенія Г. изданы подъ заглавіемъ «Poezje» (1889), критическіе этюды—подъ заглавіемъ «Sylwetki i szkice literackie» (Краковъ, 1888). Комедіи и монологи Г. предназначены, повидимому, для любительскихъ спектаклей аристократическихъ салоновъ; все въ нихъ гладко, чисто обдѣлано, прилично, банально; въ позднѣйшихъ же произведеніяхъ, наоборотъ, все небрежно и поспѣшно. Выдаются его «Legendy o Matce Boskiej» (1893) и малоизвѣстная широкой публикѣ символическая повѣсть «Synowie Laokoona» (въ журн. «Ruch katolicki» 1897).

Гавана (Habana) — столица республики Куба и главный торговый гор. Вестъ-Индіи, на берегу просторной гавани 11 м. глубины, узкій (360 м.) входъ въ которую защищенъ фортами. Узловой пунктъ жел. дорогъ острова. Среди привѣтливыхъ бѣлыхъ и голубыхъ одноэтажныхъ домовъ возвышаются красивыя зданія—соборъ, дворецъ архіепископа, биржа, театръ. Пловучіе доки, товарные склады. Климатъ (средн. год. темпер. +25°) считался очень нездоровымъ (желтая лихорадка, дизентерія и т. п.), но военное управленіе С.-А. Соед. Штатовъ (1898—1902) улучшило санитарное состояніе настолько, что въ 1901 г. умершихъ было всего 17,6 на тысячу. 303 000 жит. (1910 г.), большинство—испанцы; негровъ 29%. Университетъ, руководимый доминиканскими монахами (600 студ.), духовная семинарія, художественная, военная, техническая, сельско-хозяйственная школы, библіотека, ботаническій садъ. Обширное производство (болѣе 100 фабрикъ) знаменитыхъ гаванскихъ сигаръ; шоколадные, винокуренные, пивоваренные заводы и верфи. Вывозятся сахаръ, табакъ, сигары, кофе, ромъ, воскъ, медъ; ввозятся уголь, пищевые и фабричные продукты. Въ 1902—6 гг. ежегодно ввозъ—57 201 000 долл., вывозъ — 40 563 000 долл. Регулярное пароходное сообщеніе съ Соед. Штатами, Англіей, Испаніей, Франціей, Германіей. Г. основана въ 1515 г.; начала развиваться съ XVII ст. Городъ много разъ брали англичане, французы и морскіе разбойники; въ 1898 г. онъ былъ занятъ войсками С.-А. Соед. Штатовъ.

Гавань—мѣсто на водѣ, при берегахъ морей, большихъ озеръ и рѣкъ, имѣющее естественную защиту отъ волненія или огражденное искусственно и представляющее удобную стоянку для судовъ по свойствамъ грунта. Входъ въ Г. называется воротами. Г. по назначенію можетъ быть купеческая—для стоянки коммерческихъ судовъ, военная—для военныхъ судовъ и карантинная—для стоянки судовъ, выдерживающихъ карантинъ.—См. Портъ, Внѣшнія портовыя сооруженія.

Гаваонитяне—жители древняго палестинскаго города Гаваона. Для исторіи города имѣютъ значеніе слѣдующія мѣста изъ Библіи: Іис. Нав. IX и X, 1—15; 2 Цар. II, 12—17, и XX, 8—10; 1 Парал. XVI, 39, и XXI, 29; 3 Цар. III, 4—15, и IX, 2; 2 Парал. I, 3—13; Ис. XXVIII, 21; Іер. XLI, 12 и 16; 2 Ездры III, 7, и VII, 25. Евсевій и Іеронимъ свидѣтельствуютъ, что еще въ ихъ время существовалъ городъ Г., въ 6 километрахъ на З отъ Веепля и вблизи Рамы. Возможно, что это мѣсто занято теперешнимъ поселеніемъ Эль-Джибъ. Другіе отожествляютъ его съ теперешними Ель-Биръ.—См. Поровъ, «Путешествіе по Св. Землѣ въ 1835 г.» (т. II, СПБ., 1844).

Гаваонъ—см. Гаваонитяне.

Гавардень (Hawarden, выг. Харденъ)—гор. въ Валлисѣ (Англія). Жители (болѣе 18 тыс.) занимаются приготовленіемъ грубой глиняной посуды и огнеупорныхъ кирпичей. Недалеко отъ Г. замокъ Г., въ 1874 г. по наслѣдству перешедшій во владѣніе Гладстона, который провелъ здѣсь послѣдніе годы жизни.

Гаварни (Gavarni), Поль (настоящее имя Guillaume Sulpice Chevalier)—французскій рисовальщикъ и иллюстраторъ (1801 — 66). Былъ сначала механикомъ; съ 1828 г. сталъ работать для иллюстрированныхъ журналовъ. Былъ редакторомъ моднаго журнала «Les gens du monde», гдѣ въ рядѣ литографій далъ яркую характеристику современной ему жизни парижской золотой молодежи; сотрудничалъ въ журналахъ «Charivari» и «Illustration». Одно время жилъ въ Лондонѣ и работалъ для «Illustrated London News». Рисунки Г., которыхъ очень много,—превосходные документы по исторіи культуры XIX в. Онъ никогда не впадалъ въ безвкусную карикатуру, всегда оставался тонкимъ, остроумнымъ и художественнымъ бытописателемъ, съ юморомъ, но безъ всякой злобы смѣющимся надъ всѣми смѣшными сторонами своихъ согражданъ. Собраніе избранныхъ его произведеній («Oeuvres choisies de Gavarni») издано въ 1845—48 гг.; текстъ къ этому изданію писали Бальзакъ, Теофиль Готье и др. Другое изданіе появилось въ 1850 г. Біографію Г. написалъ Гонкуръ. Въ Россіи вышли двѣ тетради его рисунковъ въ изданіи «Веселой библіотеки».—См. статьи о Г. въ «Мірѣ искусства» (Александра Бенуа).

Гавацци (Gavazzi), Алессандро—итальянскій политическій дѣятель (1809—89). Юношей поступилъ въ орденъ св. Варнавы; былъ профессоромъ реторики въ Неаполѣ. За свое свободомысліе былъ смѣщенъ на незначительную должность въ церковной области. Съ согласія Пія IX поступилъ свя-

щенникомъ въ войска, сражавшіяся за независимость Италіи противъ австрійцевъ. Послѣ взятія Рима французскими войсками Г. велъ въ Англіи, Шотландіи и Сѣв. Америкѣ дѣятельную агитацію противъ папства, въ особенности въ журналѣ: «Gavazzi Free Word». Въ 1860 г. онъ принималъ участіе въ сицилійскомъ походѣ Гарибальди. Издалъ свои «Мемуары», нѣсколько избранныхъ рѣчей и «No union with Rome» (Л., 1871). См. о немъ у Добролюбова, соч. т. IV.

Гавашъ—р. въ Абиссиніи. Беретъ начало къ Ю отъ обл. Шоа, составляетъ южн. и вост. границу послѣдней, гдѣ образуетъ рядъ пѣсноводныхъ озеръ и теряется въ соленомъ оз. Абхебоддъ подъ 11°38′ с. ш., не дойдя 120 км. до Таджурскаго зал.

Гавваоа—еврейское названіе того мѣста, съ котораго Пилатъ велъ объясненія съ евреями во время суда надъ Іисусомъ Христомъ. По-гречески оно названо Литостротонъ (Іоан. XIX, 13)—каменный помостъ.

Гавгамела—м-ко въ Ассиріи, къ З отъ Арбелы, недалеко отъ нынѣшняго Моссула. Здѣсь Александръ В. одержалъ 2 октября 331 г. побѣду надъ Даріемъ III Кодоманомъ, подчинившую Персидское государство македонскому завоевателю.

Гавейсъ (Hugh Reginald Haweis)—англійскій церковный дѣятель и писатель (1839—1901). Въ 1893 г. представлялъ англійскую церковь на конгрессѣ религій въ Чикаго. Главныя его работы: «Music and Moral» (3-е изд., 1873); «Christ and Christianity» (1885—87); «Travel and Talk» (1896).

Гавелокъ (Havelock), Генри—выдающійся англійскій генералъ (1795—1857); служилъ въ Индіи, принималъ участіе въ англо-афганской войнѣ 1838—42 гг. Когда въ маѣ 1857 г. вспыхнуло возстаніе сипаевъ въ Индіи, Г. поставленъ былъ во главѣ подвижныхъ отрядовъ, назначенныхъ для усмиренія Бенгаліи, освободилъ отъ блокады города Лукновъ и Коунпуръ и одержалъ нѣсколько блестящихъ побѣдъ надъ Нена-Сапбомъ.

Гавель (Havel)—пр. прт. Эльбы, 356 км. дл., бассейнъ въ 26 319 кв. км. Беретъ начало изъ озера въ Мекленбургѣ и становится судоходнымъ отъ озера Вобличъ, въ 24 км. отъ истоковъ; протекаетъ черезъ Шпандау, Потсдамъ, Бранденбургъ, Ратеновъ и противъ Вербена впадаетъ въ Эльбу. Послѣ впаденія Шпрее (у Шпандау), единственнаго значительнаго его притока, направляется на западъ и образуетъ рядъ обширныхъ озеръ—Тегельское, Юнгферискоe и др. Въ нижнемъ своемъ теченіи расширяется и при соединеніи съ Эльбой подобенъ большому морскому бассейну. Имѣетъ большое значеніе для внутренней торговли Пруссіи. Судоходство затрудняется неправильностями теченія, вслѣдствіе чего прорыто много сокращающихъ каналовъ небольшой длины (9,4—33 км.). Подъ именемъ Гавеланда (Havelland) подразумѣваютъ низменность (2530 кв. км.), по которой протекаютъ Гавель и Доссе (притокъ Г.).

Гавенъ (Havin), Леоноръ-Жозефъ—французскій политическій дѣятель и публицистъ (1799—1868), сынъ члена конвента. Въ 1831—48 гг. членъ палаты депутатовъ, гдѣ принадлежалъ къ оппозиціи; въ 1848—49 гг. членъ учредительнаго собранія, въ 1849—51 гг.—государственнаго совѣта, съ 1863 г.—законодательнаго корпуса, избранный въ него какъ одинъ изъ представителей демократической оппозиціи. Съ 1851 г. онъ стоялъ во главѣ оппозиціонной газеты «Siècle», которую сдѣлалъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ органовъ французской печати.

Гавенъ (Haven), Петръ—датскій богословъ (1715—57). Въ 1736 г. Г. предпринялъ путешествіе въ Россію, которое и описалъ въ сочиненіи «Reise u di Rusland» (Копенгагенъ, 1743, т. I; 2-е изд. 1757). Вовсе не касаясь придворной жизни и политическихъ отношеній, Г. все свое вниманіе обратилъ на бытъ и характеръ народа. Въ 1747 г. Г. вторично отправился въ Петербургъ, въ качествѣ священника при датскомъ посольствѣ, и, собравъ здѣсь новые матеріалы, издалъ описаніе своего путешествія въ совершенно переработанномъ видѣ. Въ этомъ новомъ изданіи дана довольно полная, и въ общемъ вѣрная картина тогдашняго состоянія Россіи («Nye og forbedrede efterretninger om det russiske rige», Копенгагенъ, 1747). Совѣтникъ датскаго посольства Шумахеръ, предпринявъ переводъ сочиненія Г. (въ свѣтъ не появившійся), прислалъ историографа Миллера исправить ошибки и сдѣлать примѣчанія; этотъ трудъ Миллера хранится въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Гавергилъ (Haverhill, выговаривается Эйверхилъ)—гор. въ сѣв.-американскомъ штатѣ Массачусетсъ, при р. Мерримакъ; основанъ въ 1645 г., среди холмовъ и 4 озеръ. Публичная библіотека; фабрикація сапогъ и башмаковъ (175 фирмъ), фланели и кирпичей. Жит. 37 175.

Гавердовскіе—русскій дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XVI в. Одна вѣтвь, отъ Степана Васильевича Г., верстаннаго помѣстьемъ въ Рязанскомъ у. въ 1628 г., и его внуковъ—Тимоѳея и Емельяна Ивановичей Г., записана въ VI ч. род. кн. Рязанской губ. Другая вѣтвь Г., происходящая отъ Семена Фатѣевича, жалованнаго помѣстьемъ въ 1628 г., и его внука Гавріила Родіоновича Г., была записана въ VI ч. род. кн. Рязанской губ., но Герольдіей перенесена во II ч. род. кн., въ лицѣ потомковъ Ѳедота Степановича Г., праправнука основателя рода. *В. Р—въ.*

Гавестонъ (Piers Gaveston)—графъ Корнваллійскій, ум. въ 1312 г.; фаворитъ англійскаго короля Эдуарда II, съ которымъ онъ сблизился еще въ царствованіе Эдуарда I; въ 1307 г. былъ изгнанъ изъ Англіи за участіе въ интригахъ, разссорившихъ короля съ сыномъ. По вступленіи на престолъ (1307) Эдуардъ II вернулъ Г. въ Англію и поставилъ его во главѣ управленія. Быстрое возвышеніе Г., отстранившаго отъ власти феодальную знать, вызвало противъ него сильное возбужденіе. По требованію парламента король принужденъ былъ дать ему отставку, и въ маѣ 1308 г. Г. былъ формально изгнанъ изъ Англіи. Вскорѣ, однако, Эдуардъ назначилъ его королевскимъ намѣстникомъ въ Ирландіи, а въ 1309 г. вмѣстѣ съ нимъ отправился на войну противъ шотландцевъ. Учрежденная по требованію парламента комиссія представила Эдуарду составленные ею «Ордонансы», требовавшіе, между прочимъ, окончательнаго изгнанія Г. Король вынужденъ былъ уступить, но, удалившись на сѣверъ, уничтожилъ ордонансы и опять призвалъ Г. Архіепископъ кэнтербэрійскій отлучилъ Г. отъ церкви; бароны двинулись противъ него съ войскомъ. Покинутый королемъ и осажденный баронами въ Скарборо, онъ принужденъ былъ сдаться и, вопреки условіямъ капитуляціи, былъ казненъ.

Гавиньскій (Gawiński), Янъ—польскій поэтъ, род. въ первой половинѣ XVII в.; при Янѣ-Казимирѣ участвовалъ въ войнахъ съ украинскими казаками; умеръ въ царствованіе Яна Собѣсскаго. Сельскія его идилліи уступаютъ по достоинству подобнымъ произведеніямъ Шимоновича и Зиморовича.

Напечаталъ: «Treny żałobne na śmierć Stanisława Księzkiego» (Краковъ, 1650); «Sielanka i różne nadgrobki» (ib., 1650); «Dworzanki» (1664); «Sielanki nowonapisane» (1668). Въ прошломъ столѣтіи изданы его «Poezje» (Львовъ, 1843), «Pisma pozostałe» (Краковъ, 1883) и отрывки изъ его произведеній въ сборникѣ «Złota Przędza» (т. IV, Варшава, 1887).

Гавинье (Gaviniès), Пьеръ—выдающійся французскій скрипачъ (1726 — 1800). Выступилъ впервые въ 1741 г. въ парижскихъ concerts spirituels, поразивъ всѣхъ задушевностью и величавымъ стилемъ исполненія и заслуживъ отъ Віотти прозвище «французскаго Тартини». Былъ профессоромъ скрипичной игры въ парижской консерваторіи. Произведенія его для скрипки (три сонаты, шесть концертовъ и сборникъ 24 этюдовъ во всѣхъ строяхъ: «Les 24 matinées») представляютъ значительныя трудности для исполнителя, подчасъ даже противорѣчащія природѣ инструмента. Написалъ также оперу «Le prétendu», поставленную въ 1760 г.—См. Fayolle, «Notices sur Corelli, Tartini, Gaviniès etc.» (П., 1810).

Гавіалы (Gavialidae)—одно изъ семействъ отряда крокодиловъ (Crocodilia), состоящее лишь изъ двухъ видовъ и характеризующееся очень длиннымъ и узкимъ рыломъ, 2 вырѣзками межчелюстныхъ костей, въ которыя входятъ передніе зубы нижней челюсти; въ подобныя же вырѣзки верхнечелюстныхъ костей вдается съ каждой стороны 4-й зубъ нижней челюсти. Шейные щиты вмѣстѣ со спинными составляютъ одинъ непрерывный панцырь; брюшныхъ щитовъ нѣтъ.—Г. гангскій (Gavialis gangeticus Gmel.) водится, главнымъ образомъ, въ Гангѣ и его притокахъ, Брамапутрѣ и Индѣ и достигаетъ болѣе 6 м. въ длину; сильно вытянутое и сплющенное узкое рыло значительно расширено на концѣ; зубовъ отъ 104 до 110, они остры и загнуты нѣсколько назадъ; вдоль хвоста сильно выдающіяся чешуи образуютъ гребень; цвѣтъ сверху грязно-буровато-зеленый съ темными пятнами, снизу отъ зеленовато-желтаго до бѣловатаго. Питается рыбою, трупами, бросаемыми по обычаю индусовъ въ Гангъ, а также, вѣроятно, подстерегаетъ на водопоѣ и крупныхъ млекопитающихъ. Г. считается священнымъ животнымъ и содержится мѣстами въ прудахъ подъ присмотромъ брахмановъ. Другой видъ G. schlegelii S. Müll. живетъ на Борнео и Явѣ.

Гавличекъ-Боровскій (Havlíček-Borovský), Карлъ—первый по времени и самый выдающійся чешскій публицистъ и поэтъ (1821—56). Временное увлеченіе славянской филологіей, встрѣча съ Погодинымъ, поѣздка по Россіи, жизнь въ Москвѣ въ семьѣ проф. Шевырева подготовили почву для того недовольства, которое сразу опредѣлило характеръ публицистической дѣятельности Г. Въ началѣ 40-хъ годовъ, подъ вліяніемъ Шафарика, онъ увлекался славяновѣдѣніемъ, изучалъ «Славянскія древности», читалъ труды Добровскаго, Срезневскаго, Кайсарова, занимался славянскимъ фольклоромъ, совершилъ нѣсколько экскурсій по Чехіи. Въ Россіи, въ кругу П. Кирѣевскаго, Хомякова, М. Павлова, Погодина, Снегирева, Бодянскаго и другихъ сотрудниковъ «Москвитянина» Г. познакомился со всѣмъ, что зналъ раньше по книгамъ. Его интересовали критическія статьи Бѣлинскаго, повѣсти Соллогуба, «Исторія» Карамзина. Онъ продолжалъ изучать чешскихъ авторовъ, знакомился съ польскими, учился по-шведски, читалъ русскія былины, сербскія стихотворенія Качича-Міошича, и т. д. Вдали отъ родины онъ понялъ, что чеховъ нельзя упрекнуть въ недостаткѣ патріотизма, но послѣдній отличается «дѣтскимъ пристрастіемъ къ фразѣ», и что необходимо придать ему дѣловой характеръ. Страстно написанный разборъ сентиментальнаго романа К. Тыля «Poslední čech» (1844) оказался поворотнымъ пунктомъ въ развитіи чешской общественности, положивъ конецъ дряблому, слезливому и крикливому національному «послѣднихъ» чеховъ-идеалистовъ. Эпигоны нѣкогда могучаго «властенецтва» (патріотизма) теперь только удерживали чеховъ отъ органической работы надъ перестройкой культурно-соціальной жизни; «возбуждая къ патріотизму, мы забываемъ о просвѣщеніи народа» («Česká Včela», 1845). Переводами изъ Гоголя и «Картинами русской жизни» («Obrazy z Rus») Г. познакомилъ чеховъ съ художественнымъ реализмомъ. Затѣмъ, живя въ Нѣмецкихъ Бродахъ, онъ недолго участвовалъ въ антигерманской агитаціи, редактировалъ «Чешскую Пчелу», привлекъ къ ней лучшія литературныя силы. Въ 1848 г. онъ сталъ издавать «Národní Noviny». Значеніе этой газеты видно изъ того, что черезъ 60 лѣтъ она цѣликомъ была перепечатана одной пражской фирмой. Когда въ періодъ реакціи агенты полиціи требовали выдачи запрещенныхъ изданій Г.-Боровскаго, «поселяне не отдавали драгоцѣнныхъ изданій, въ ящикахъ зарывали ихъ въ землю, задѣлывали въ деревья» (М. Сухомлиновъ). Послѣ безпорядковъ въ Прагѣ въ іюнѣ 1848 г. Г. въ первый разъ былъ арестованъ. Онъ надѣялся, однако, примирить оппозицію съ правительствомъ, даже въ періодъ репрессій при помощи войскъ. Только роспускъ сейма, въ которомъ онъ былъ депутатомъ отъ трехъ округовъ, раскрылъ ему глаза, и 4 марта въ «Народныхъ Новинахъ» вышелъ его разборъ новой «конституціи». Судъ оправдалъ его, но администрація запретила ему обсуждать въ газетѣ правительственныя мѣропріятія, не позволила издавать новую газету въ Вѣнѣ, конфисковывала нумера его газеты «Slovan». Онъ былъ снова привлеченъ къ суду и снова оправданъ, послѣ чего, въ декабрѣ 1851 г., министръ Бахъ приказалъ арестовать его и подъ конвоемъ отправить въ тирольскую крѣпость Бриксенъ. Выпущенный на свободу въ 1855 г., въ послѣдней стадіи чахотки, Г.-Боровскій узналъ о смерти жены, подвергся новымъ административнымъ преслѣдованіямъ и вскорѣ умеръ. Похороны его были національной демонстраціей въ Прагѣ; рабочіе оспаривали у студентовъ право нести гробъ «мученика». Славянофилъ въ лучшемъ значеніи этого термина, борецъ и мученикъ, Г. началъ и закончилъ недолгій расцвѣтъ чешской публицистики (1848—49), когда фактически существовала свобода печати. Правительство не цѣнило того, что Г. стоялъ за нерушимость Австріи, и преслѣдовало его за выраженіе славянскихъ симпатій, за протестъ противъ германизаціи австрійскихъ славянъ. Общественная роль Г. тѣсно связана съ дѣятельностью народной либеральной партіи, во главѣ которой стояли Палацкій и Ригеръ; онъ «навсегда и всецѣло посвятилъ перо свое программѣ этой партіи» (З. Тоболка). Меньше значеніе его какъ поэта. Онъ началъ писать стихи на нѣмецкомъ языкѣ еще въ гимназіи, затѣмъ перешелъ къ чешскому. Это были политическія стихотворенія, бодрыя, боевого и національнаго характера. Его «Dumka na Bateiavském vrchu» (1840—41) считается первой серьезной «патріотической элегіей». Затѣмъ слѣдуютъ эпиграммы въ духѣ Марціала, отчасти Лессинга и Пушкина (сохранилось до 200). Болѣе зрѣлыми являются его политическія пародіи, поэма «Křest sv. Vladimíra» («Крещеніе св. Владимира»), на-

правленная противъ свѣтскаго и церковнаго деспотизма (1848—54); основанная на ирландскомъ преданіи «юмористическая баллада» «Król Lávra» (1854) и его знаменитыя «Tyrolské elegie». «Тирольскія Элегіи» написаны Г. въ заключеніи (1852), и друзья распространяли ихъ въ спискахъ. В. Зеленый находитъ въ размѣрахъ «Элегій» вліяніе украинскихъ пѣсенъ. Возможно, что вліяніемъ послѣднихъ объясняется и другая черта поэзіи Г.: смѣшеніе грустнаго съ шутливымъ въ Гейневскомъ духѣ. Даже такую печальную картину, какъ собственный арестъ, поэтъ описываетъ съ оттѣнкомъ злой шутки. Ему кажется, что и «тирольская» луна дѣлаетъ кислую гримасу, глядя на тюрьму Бриксена, и не особенно привѣтливо принимаетъ присланнаго «на обученье» чеха. Когда къ нему ночью явилась полиція, поэтъ, «какъ истый другъ порядка», прежде всего надѣлъ носки, а затѣмъ сталъ изучать «слогъ австрійскихъ канцелярій», т.-е. прочиталъ министерское предписаніе объ арестѣ: министръ Бахъ, очень озабоченный плохимъ состояніемъ здоровья чешскаго журналиста, рѣшилъ, что ему вредна «тлетворная атмосфера» Чехіи послѣ отмѣны конституціи, и потому послалъ карету съ приглашеніемъ «проѣхаться на казенный счетъ» въ другія мѣста. Самымъ характернымъ для Г.-Боровскаго стихотвореніемъ считается «Moja píseň», написанное въ Бриксенѣ: «Обѣщайте мнѣ, что угодно, приказывайте, грозите, а все-таки я не стану измѣнникомъ. Мой цвѣтъ—красный и бѣлый, наслѣдство мое—честность и сила. Прочь, нѣмцы! Я—чехъ, да, я—чехъ»!—См. М. Сухомлиновъ, «Изъ Праги» («Р. Вѣстн.», 1859, т. XXIII); П. Ровинскій, «Чехи въ 1848—49 гг.» («Вѣстн. Европы», 1870, I и II, 1885); T. Masaryk, «K. H. Šnaby a tužby politického probuzení» (Прага, 1896 и 1904); L. Quis, «Korrespondence K. H.» (Прага, 1903); A. Srb, «K. H. B.» (Прага, 1906); K. R., «K. Г.» («Русск. Вѣд.», 1906, №№ 195 и 200); А. Яцимирскій, «Изъ первыхъ лѣтъ чешской журналистики» («Слав. Изв.», 1906, V); П. З., «Политическія воззрѣнія К. Г.» (тамъ же, 1906, VII); П. Заболотскій, «Къ вопросу о новинкахъ Гавличковой юбилейной литературы» («Р. Фил. Вѣстн.», 1907, I); С. Штейнъ, «Слав. поэты» (СПБ., 1908); E. Chalupný, «H.» (Литомышль, 1908); A. Spisar, «K. H. B. náboženské názory a reformní návrhy církevní» («Osvěta», 1909); J. Novotný, «H. názor na zemědělství» («Vzdělání Lidu», VI, 1910). Переводы: «Тирольскихъ элегій» (Гильфердинга, «Русск. Слово», 1860, IV; М. Петровскаго, «День» Аксакова, 1861, № 11; Берга, «Поэзія славянъ», изд. Гербеля, СПБ., 1871; анонимн. «Слав. Міръ», Прага, 1872; Д. Минаева, «Въ сумерки», 1872; С. фонъ-Штейна, «Научно-литературный сборн.» Галицко-русской Матицы, 1902, IV); три пѣсни «Крещенія св. Владиміра» (Новича, «Слав. Изв.», 1907, II); «Моя пѣсня», «Вѣчная жизнь» (С. Штейна, «Слав. поэты», 1908). *А. Яцимирскій.*

Гавловскіе—дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, восходящій къ половинѣ XVI в. Потомство Владислава Г., подписавшаго актъ избранія Августа II на польскій престолъ (1697), записано въ VI ч. род. кн. Подольской губ. Несомнѣнно, одного происхожденія съ предыдущими могилевскіе Г., записанные во II ч. род. кн. *В. Р—въ.*

Гавлонъ (по-евр. Голонъ)—городъ, упоминаемый Второзак. IV, 43; Іис. Нав. XX, 8, и XXI, 27; I Парал. VI, 71; Дѣян. V, 37, въ предѣлахъ колѣна Манассіина въ Васанѣ. Евсевій и Іеронимъ отмѣчаютъ Г., какъ «большое поселеніе» въ Ватанеѣ. Его теперь отожествляютъ съ селеніемъ за Іорданомъ Сахем-ель-Джоланъ, въ которомъ числится 300 жит. Г. далъ свое имя области Гавлонитидѣ, которая на С упиралась въ гору Ермонъ, на З ограничивалась Тиверіадскимъ оз. и Іорданомъ, и съ З равниной Харанъ.—Ср. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible», т. III (П., 1910).

Гавотъ (*франц.* Gavotte)—французскій танецъ, появившійся въ XVII в. и вскорѣ очень распространившійся, особенно со времени Люлли. Размѣръ такта Г.—alla breve, $^2/_2$, съ затактомъ въ $^1/_2$ ($^2/_4$); каждые два такта составляютъ одну группу, съ окончаніемъ на сильномъ времени; темпъ умѣренный, дѣленіе нотъ не идетъ далѣе восьмыхъ. Характеръ музыки Г.—народный, граціозный, свѣтлый. Состоитъ Г. обыкновенно изъ двухъ частей, при чемъ каждая пишется въ двухколѣнномъ складѣ. Въ XVIII в. Г. встрѣчается часто въ видѣ составной части сюиты, занимая обыкновенно мѣсто послѣ сарабанды (вмѣсто менуэта). Въ роли тріо Г., послѣ котораго слѣдуетъ его повтореніе, находится часто второй Г., имѣющій пасторальный характеръ и называемый musette или à la musette (подражаніе волынкѣ, напр., въ g-moll'ной и d-moll'ной англійскихъ клавесинныхъ сюитахъ I.-С. Баха). Г. писали Рамо, Корелли, Гендель, Глюкъ (въ оперныхъ балетахъ), I.-С. Бахъ; у насъ Глазуновъ (для фортепіано и въ балетахъ) и Чайковскій (въ балетахъ).

Гаврель-богазъ—горный проходъ чрезъ Бабуганъ-яйлу въ Крыму. Здѣсь на выс. 1219 м. н. ур. м. сходятся верховые и пѣшеходные пути къ Козьмодемьянскому м-рю отъ Южнаго берега. Путь очень живописенъ.

Гавреневы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ стольника вел. князя Василія Димитріевича, Ивана Ивановича Г., сынъ котораго Павелъ (1399—1506) принялъ иночество съ именемъ Паисія и причисленъ къ лику преподобныхъ. Степанъ и Иванъ Михайловичи Г. въ 1622 г. были верстаны новичными окладами и потомъ состояли воеводами. Нынѣ существующіе Г. записаны въ III ч. род. кн. Московской и Тверской губ. *В. Р—въ.*

Гавриленко. Существуетъ цѣлый рядъ русскихъ дворянскихъ родовъ Г., записанныхъ исключительно во II или III ч. род. кн., несмотря на старинное происхожденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, каковы полтавскіе Г. (отъ «знатнаго товарища», участника Азовскаго похода 1682 г., Саввы Г.), саратовскіе и симбирскіе Г., которымъ отказано Герольдіей въ древности происхожденія, по недостаточности доказательствъ. *В. Р—въ.*

Гавриленко, Александръ Павловичъ—инженеръ-механикъ. Род. въ 1861 г. Состоялъ директоромъ московскаго техническаго училища и предсѣдателемъ политехническаго при немъ общества. Напечаталъ «Курсъ паровыхъ котловъ» и «Механическая технологія металловъ» и др.

Гавриловка—с. Екатеринославской губ., Александровскаго у., при р. Каменкѣ. 7039 жит.; 4 ярмарки; питомникъ, основанный въ 1845 г. для производства опытовъ по степному лѣсоразведенію.

Гавриловскій посадъ—б.-у. гор. Владимірской губ., Суздальскаго у. Ткацкая и красильная фбр., 3 церкви, город. учил. 1160 жит.

Гавриловское—с. Рязанской губ., Спасскаго у., въ 4 вер. отъ у. гор. и отъ пристани на р. Окѣ. 3556 жит. Школа, салотопенные и овчинные заводы, сукновальни. Бондарный промыселъ.

Гавриловъ, Александръ Ипполитовичъ—собиратель народныхъ пѣсенъ (1856—88).

Былъ земскимъ врачомъ въ Полтавской губ. Собиралъ народныя пѣсни въ Харьковской, Кіевской, Екатеринославской, Полтавской и Черниговской губ., но не успѣлъ издать ихъ, такъ какъ умеръ, заразившись сыпнымъ тифомъ. Въ богатѣйшемъ рукописномъ собраніи Г. больше всего бытовыхъ пѣсенъ; затѣмъ идутъ обрядныя и историческія. Среди обрядныхъ особенно много колядокъ, при чемъ встрѣчаются очень древнія. Г. записалъ не мало пѣсенъ, до него никѣмъ не записанныхъ. Наиболѣе полно представлены Изюмскій у. Харьковской губ. и Бахмутскій Екатеринославской.

Гавриловъ, Матвѣй Гавриловичъ—писатель (1759—1829). Окончивъ москов. унив., занималъ въ немъ каѳедру русской словесности и изящныхъ искусствъ; читалъ также славянскую словесность, археологію и эстетику. Издалъ нѣсколько пособій по изученію нѣмецкаго яз., «Эстетико-моральное разсужденіе. О добродѣтели въ видѣ красоты душевной и нравственной» (1804). Помѣстилъ нѣсколько статей въ «Трудахъ о-ва любителей россійск. словесн.». Издавалъ съ 1790 г. «Политическій журналъ», сначала совмѣстно съ Подшиваловымъ и Сохоцкимъ, а съ 1809 г. самостоятельно.

Гавриловы. Изъ множества русскихъ дворянскихъ родовъ Г. въ древнемъ дворянствѣ признаны лишь: потомки Андрея Г., верстаннаго помѣстьемъ въ 1690 г., и его внука Ѳедора Дмитріевича, записанные въ VI ч. род. кн. Смоленской губ.; потомки архіерейскаго сына боярскаго Григорія Сотикова Г. (1649) и его сыновей: Аггея, Андрея и Тимоѳея, записанные въ VI ч. род. кн. С.-Петербургской и Олонецкой губ.; потомки лейбъ-кампанца (1741), Ипата Г.

В. Р—въ.

Гавріилъ, т.-е. мужъ Божій—одинъ изъ семи архангеловъ (Тов. XII, 15; Апк. VIII, 2), истолковавшій сонъ пророка Даніила, благовѣствовавшій Захарію—рожденіе Іоанна, Пресвятой Дѣвѣ Маріи—рожденіе Спасителя (Дан. VIII, 16; Лк. I, 19; Л. I, 28). Ему отводится видное мѣсто въ талмудической литературѣ. Магометъ утверждалъ, что отъ него получалъ свои откровенія (Коранъ, IX, 1).

Гавріилъ Бужинскій—церковный дѣятель и переводчикъ (ум. въ 1731 г.), сторонникъ реформъ и либеральнаго теченія, соприкасавшагося съ протестантизмомъ. Былъ епископомъ рязанскимъ. По заказу и подъ наблюденіемъ Петра перевелъ, между прочимъ, «Введеніе въ исторію Европейскую» Пуффендорфа (СПБ., 1718; при Бironѣ запрещено; проникнуто свѣтски-монархическимъ взглядомъ на отношенія государства и церкви); «Ѳеатронъ или позоръ историческій» Стратемана—рѣзкая полемика съ католицизмомъ (СПБ., 1724; конфисковано въ 1749 г.). Написалъ «Послѣдованіе исповѣданія» (1724; краткій катехизисъ); ему же преосв. Филаретъ приписываетъ «Юности честное зерцало» (кодексъ свѣтской морали и приличій). Неполное изданіе проповѣдей Г. вышло въ Москвѣ въ 1768 и 1784 гг.—См. Е. Пѣтуховъ, «Проповѣди Г. Бужинскаго (1717—1727)» (Юрьевъ, 1901); Пекарскій, «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ В.» (СПБ., 1862); И. Чистовичъ, «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время» (СПБ., 1868).

Гавріилъ (Воскресенскій) — писатель (1795—1868). Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи. Былъ настоятелемъ м-ря въ Казани и проф. церковнаго права и философіи въ казанскомъ унив., затѣмъ настоятелемъ м-рей въ Новгородѣ и Муромѣ. Первые пять томовъ его «Исторіи философіи» (1839—40) въ настоящее время значенія не имѣютъ, но шестой, посвященный исторіи русской философіи, сохраняетъ нѣкоторый интересъ и до сихъ поръ. Другіе его труды: «Философія правды» (1843), «Понятіе о церковномъ правѣ и его исторіи» (1844); «Слова поучительныя» (1855); «Основанія опытной психологіи» (1858).

П., Рос—въ.

Гавріилъ (въ мірѣ Григорій Васильевичъ Голосовъ)—духовный писатель и проповѣдникъ (род. въ 1839 г.); образованіе получилъ въ петербургской духовной академіи. Былъ викаріемъ епархій тверской, вологодской и полтавской, затѣмъ епископомъ омскимъ и семипалатинскимъ. Его труды: «Православное нравственное богословіе» (2-е изд., Тверь, 1891), «Руководство по литургикѣ, или наука о православномъ богослуженіи» (Тверь, 1886), «Собраніе словъ, рѣчей и другихъ статей» (Устюгъ, 1900; т. II, Омскъ, 1910), «Обращеніе къ духовенству Омской епархіи и обращеніе къ патріотамъ земли Русской» (Омскъ, 1910), «Голосъ архипастыря къ выборамъ въ четвертую Государственную Думу» (СПБ., 1912), «Памятка русскому патріоту» (СПБ., 1912).

Гавріилъ (въ мірѣ Георгій Ивановичъ Городковъ)—архіепископъ рязанскій (1785—1862), магистръ петербургской духовной академіи. Былъ епископомъ калужскимъ, могилевскимъ и съ 1837—1858 г.—рязанскимъ. За время пребыванія Г. на могилевской каѳедрѣ обратилось къ православію до 60 000 уніатовъ. О Г. см. свящ. С. Родосскій, «Преосвященный Г., архіепископъ рязанскій и зарайскій» (СПБ., 1863). Автобіографія Г. напечатана въ «Странникѣ» 1864 г. (кн. 4); 6 писемъ его къ оберъ-прокурору святѣйшаго синода С. Д. Нечаеву помѣщены въ 9-й книгѣ «Старины и Новизны» (за 1905 г.). «Собраніе поученій» Г. издано въ Москвѣ въ 1860 г.

Гавріилъ, Домецкій—писатель, съ 1679 г. архимандритъ. Главные его труды: «Кіновіонъ или изображеніе иноческаго житія» (1683); «Цвѣтное монастырское» (келейный уставъ для Симонова монастыря, 1683); «Путь къ вѣчности» (СПБ., посмертн. изд., 1784); «Садъ или Вертоградъ Духовный» (1685); «Книга въ 40 размышленіяхъ». Въ двухъ письмахъ къ новгородскому митрополиту Іонѣ онъ вновь поднялъ вопросъ о времени пресуществленія даровъ, рѣшая его съ малорусской, «еретической» точки зрѣнія. За вызывающія выходки противъ московскаго просвѣщенія отставленъ отъ должности и высланъ въ Кіевъ.

Гавріилъ, Дороѳеевичъ — іеромонахъ кіево-печерскій, учитель греческаго языка; перевелъ съ греческаго на схоластическій малорусскій яз. XVII в. «Бесѣды Іоанна Златоустаго на Дѣянія св. апостолъ» (Кіевъ, 1624).

Гавріилъ (въ мірѣ Герасимъ Максимовичъ Кикодзе)—духовный писатель и проповѣдникъ (1825 — 96), магистръ петерб. духовной академіи. Былъ епископомъ горійскимъ, викаріемъ грузинскаго экзархата, затѣмъ — имеретинскимъ. Кромѣ ряда статей въ «Православномъ Обозрѣніи» за 1863—1874 гг., Г. издалъ «Слова и рѣчи» (Кутаисъ, 1893; на грузинскомъ языкѣ 3 изданія; переведены на англійскій языкъ). Некрологъ Г. въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1896 г., № 6) и въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1896 г., № 9). См. также епископъ Киріонъ, «Краткій очеркъ исторіи Грузинской церкви и экзархата за XIX ст.» (Тифлисъ, 1901).

Гавріилъ (Петровъ)—духовный писатель (ум. въ 1801 г.), съ 1783 г. митрополитъ петербургскій; отрѣшенъ отъ этого званія въ 1799 г. за

отказъ отъ принятія католическаго мальтійскаго креста. Его сочиненія: «Толкованія на соборныя посланія» (М., 1794); «Краткое христіанское нравоученіе» (М., 1769, 1770); «Собраніе поученій на воскресные и праздничные дни» (СПБ., 1775); «Краткія поученія на каждый день года» (М., 1781); «О служеніи и чиноположеніяхъ церкви» (СПБ., 1792).— См.: арх. Макарій, «Сказаніе о жизни и трудахъ преосв. Г.» (СПБ., 1857); П. Покровскій. «Христ. Чт.» (1901, II); Извѣковъ, «Изъ писемъ Г.» (тамъ же).

Гавріилъ (въ мірѣ Василій Ѳедоровичъ Розановъ)—писатель (1781–1858); былъ епископомъ въ Орлѣ, архіепископомъ екатеринославскимъ, тверскимъ и херсонскимъ. Его главные труды: «Историко-хронологическое описаніе церквей епархіи одесской и таврической» (Одесса, 1848); «Очеркъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ» (въ «Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи», т. III и IV; въ «Запискахъ» этихъ помѣщены и другія историческія статьи Г.); «Поучительныя слова» (М., 1848); «Письмо о тайномъ въ гор. Мценскѣ» («Отеч. Зап.», 1875, ч. 22); автобіографія—въ «Херс. Епарх. Вѣдом.», 1861, ч. IV. Большая часть его работъ вошла въ изданіе 1854 г. (М.).

Гавріилъ-Всеволодъ Мстиславичъ, внукъ Владиміра Мономаха — св. чудотворецъ псковскій. Съ 1117 г. княжитъ въ Новгородѣ; по смерти отца въ 1132 г. пытается утвердиться въ Переяславлѣ, но, выгнанный оттуда Юріемъ Долгорукимъ, принужденъ возвратиться въ Новгородъ. Въ Новгородѣ образуется противная Г. партія, которой удается, послѣ неудачнаго похода Мстиславичей противъ Юрія, выгнать въ 1136 г. Г. изъ Новгорода, припомнивъ ему отъѣздъ въ Переяславль и обвинивъ въ плохомъ отношеніи къ смердамъ. Вынужденный покинуть Новгородъ, онъ переходитъ въ Псковъ, гдѣ до сихъ поръ не было своего князя. Въ свое княженіе въ Новгородѣ Г. далъ уставную грамоту построенной имъ церкви св. Іоанна Предтечи на Опокахъ (1134—1135) и «уставъ о церковныхъ судѣхъ, и о людѣхъ, и о мѣрилахъ торговыхъ». Первой грамотой создается около церкви община, которая, заботясь о доставленіи средствъ храму, имѣетъ рядъ гражданскихъ функцій въ торговой области»; вторая грамота пополняетъ уставъ Владиміра и Ярослава, расширяя, между прочимъ, наслѣдственныя права смердовъ и присоединяя къ церковнымъ людямъ изгоевъ. Ко времени новгородскаго же княженія относятся удачные походы Г. противъ Чуди и связанная съ ними колонизація прибалтійскаго края. Умеръ Г. въ Псковѣ въ 1138 г. На Московскомъ соборѣ 1549 г. онъ канонизированъ. Память его чтится 11 февраля.

Гавріилъ-паша—см. Крестовичъ.

Гавропскіе. Существуетъ нѣсколько утвержденныхъ Герольдіей старинныхъ дворянскихъ родовъ Г. шляхетскаго происхожденія, записанныхъ въ VI и I ч. род. кн. губерній: Виленской, Кіевской, Могилевской и Подольской. *В. Р—въ.*

Гавропскій, Войтехъ—композиторъ (род. въ 1868 г.). Муз. образованіе получилъ въ варшавской консерваторіи. Совершивъ концертное турнэ по Россіи, основалъ въ Орлѣ муз. школу. Написалъ: 3 струнныхъ квартета, большое колич. романсовъ съ фортепіано, нѣсколько хоровъ, симфонію для оркестра и двѣ оперы: «Марія» и «Понта».

Гавропскій (Gawroński), Францишекъ—польскій писатель (псевдонимъ—Rawita). Род. въ 1846 г. За участіе въ возстаніи 1863 г. былъ заключенъ въ тюрьму на два года. Затѣмъ окончилъ агрономическій институтъ. Нѣкоторыя его работы по агрономіи изданы по-русски кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, другія—по-польски въ Познани и Варшавѣ. Юго-Западному краю посвящена его работа: «O położeniu własności ziemskiéj na Ukrainie, Podolu i Wołyniu». Какъ литературный дѣятель, поклонникъ своего тестя Ежа (Милковскаго), Г. принадлежитъ къ группѣ польско-украинскихъ писателей и публицистовъ, пытающихся согласовать свои украинскія симпатіи и влеченія съ чисто-польскимъ патріотизмомъ. Главные его труды: «Z literatury ukraińskiej» («Prawda», 1884); «Kobiety w poezji Tarasa Szewczenka» (1887); «o Тимкѣ (Омѣ) Падуррѣ» («Кіевск. Стар.», 1890, сент.); «Ustrój państwowo-społeczny Rusi w XI i XII w.»; «Zorjan Dołęga Chodakowski» (1900); «Michał Czajkowski» (1900); «Studja historyczne» (1900); «Historja ruchów hajdamackich» (1901); «Rok 1863 na Rusi» (1902); «Ruś Czerwona i Wschód» (1902); «Straszne dni. Z dziejów żydowskich 1648 r.» (1908); «Żydzi w poezji ludowej i historji ruskiej» (1910); «Henryka Pustowojtówna» (1911); «Włodzimierz Antonowicz» (1912); нѣсколько историческихъ повѣстей — «Na kresach» (переводъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1888 г., съ значительными передѣлками, подъ заглавіемъ: «На рубежѣ»), «Pan Hetman Mazepa», «Na Krasnym dworże» (есть рус. пер.), «Emir Złotobrody», «Charcyzy», «Racławice», «Warszawa», «Z domu niewoli», «Сму посне», «O prawdę», «Poszukiwacze szczęścia» (1891); драма «Za ojczyznę» (1908).

Гавръ (Le Havre)—важнѣйшая послѣ Марсели торговая гавань Франціи, въ департ. Нижней Сены, на сѣв. сторонѣ устья р. Сены, которое здѣсь имѣетъ до 9 км. ширины, при глубинѣ въ 9,15 м. 136 159 жит. Церкви: Богоматери, построенная во второй половинѣ XVI ст., С. Франсуа; театръ въ стилѣ возрожденія, ратуша. Бронзовыя статуи Бернарденъ-де-С. Пьерра и Казиміра Делавиня, работы Давида д'Анжера. Торговая палата, школы гидрографическая съ обсерваторіей и коммерческая; городская библіотека (30 тыс. том.), музей искусства, древностей и естественной исторіи. Сильно посѣщаемыя морскія купанья С. Андре, въ 4 км. отъ города. Гавань состоитъ изъ 10 отдѣльныхъ бассейновъ площадью въ 77 гект. и набережной длиною въ 13,2 км. Гавань защищена фортами съ береговыми батареями. Удобному положенію при устьѣ рѣки и прекраснымъ качествамъ гавани (единственная, кромѣ Шербурга, на всемъ сѣв. берегу вполнѣ доступная для большихъ судовъ) городъ обязанъ своимъ торговымъ значеніемъ. Правильное судоходство связываетъ его съ важнѣйшими портами Европы и Сѣв. и Южн. Америки и съ французскими колоніями. Въ 1911 г. было ввезено на 2 898 547 000 фр., вывезено на 1 908 789 000 фр. Главный предметъ ввоза—кофе, затѣмъ шерсть, сало, рыбій жиръ, мясные консервы, кожи, рожь, кукуруза, овесъ, рисъ, сахаръ, какао, перецъ, машины (сел.-хоз. и электрич.), уголь. Вывозятся картофель, фрукты, мука, масло, шерстяныя и бумажныя ткани, химическіе продукты, парижскіе галантерейные товары. Нѣсколько верфей для постройки судовъ; развитая фабрично-заводская промышленность. Г.— одинъ изъ важныхъ исходныхъ пунктовъ эмиграціи въ Америку. Г. возникъ при Франциске I, въ 1517 г., на мѣстѣ незначительнаго римскаго поселенія (Constantia Castra), и назывался сначала Вилль-Франсуазъ. Въ 1562 г. протестанты передали городъ англичанамъ, но въ 1564 г. онъ былъ возвращенъ Франціи. Гавань была сдѣлана доступной для большихъ судовъ благодаря Ришелье и Вобану. Уже въ 1572 г. Г. былъ значительнымъ торговымъ пунктомъ

и посылалъ суда къ Ньюфаундленду и Шпицбергену для ловли трески и китовъ.—Ср. Borely, «Histoire de la ville du H.» (1880—1).

Гага, гагка, гавка (Somateria)—родъ морскихъ птицъ изъ семейства нырковъ (Fuligulidae), относящагося къ отряду Anseriformes (Гусиныя). Большія птицы съ довольно длиннымъ и высокимъ клювомъ, верхняя челюсть котораго продолжается по обѣимъ сторонамъ головы на лобъ въ видѣ неоперенной полоски. Ноги довольно коротки съ большими лапами. Оперенiе очень густое. Всѣ виды живутъ на сѣверѣ; питаются морскими животными, преимущественно моллюсками; превосходно плаваютъ и ныряютъ, доставая пищу со дна на глубинѣ до 20 саж. Свои весьма несовершенныя гнѣзда самки выстилаютъ пухомъ, который высоко цѣнится. Наибольшее значенiе имѣетъ Г. обыкновенная (S. mollissima Leach). Цвѣтъ сверху бѣлый, кромѣ верхней части головы, нижняя сторона черная, клювъ зеленовато-желтый, ноги оливково-зеленыя. Самка меньше самца, ржаваго цвѣта съ бурыми продольными пятнами на головѣ и шеѣ и черными серповидными пятнами на остальномъ тѣлѣ; нижняя сторона темнобурая. Водится у сѣверныхъ береговъ Европы и Азiи, на Исландiи и Гренландiи; самыя южныя гнѣздовья ея находятся на островѣ Сильтѣ; у насъ она, кромѣ Ледовитаго моря, водится въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ. Въ южныхъ частяхъ области ея распространенiя Г. осѣдла; на крайнемъ сѣв. перекочевываетъ къ зимѣ на югъ, собираясь въ большiя стаи, которыя иногда покрываютъ море на цѣлыя версты. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ Г. охраняютъ, какъ, напримѣръ, на о-вѣ Сильтѣ и въ южной Норвегiи, она гнѣздится поблизости отъ человѣческаго жилья и даже иногда въ самихъ жилищахъ; въ противномъ случаѣ она избираетъ для гнѣздовья уединенныя и мало доступныя мѣстности. Самка кладетъ 4—10 грязно-зеленыхъ яицъ; каждое гнѣздо даетъ $^1/_{12}$—$^1/_{10}$ ф. пуха. Въ странахъ, гдѣ Г. охраняютъ, пухъ берутъ изъ гнѣзда по окончанiи высиживанiя; но въ очень многихъ мѣстностяхъ, какъ и у насъ на сѣверѣ, добываніе пуха производится хищнически: всюду, гдѣ возможно, просто разоряютъ гнѣзда, забирая и яйца, и пухъ, результатомъ чего, конечно, является постепенное паденiе промысла.

Гагара, Василiй Яковлевъ — паломникъ, казанскiй купецъ. Въ 1634 г. отправился, по обѣту, въ Святую землю, побывалъ въ Грузiи, Iерусалимѣ, Египтѣ, на Синаѣ. Въ 1637 г. прибылъ въ Москву. Составленное имъ «хожденiе» даетъ простодушное, но любопытное описанiе мѣстъ, гдѣ онъ былъ. Новѣйшее критическое и комментированное изданiе хожденiя Г. сдѣлано въ 33 вып. «Православнаго Палестинскаго Сборника» (СПБ., 1891).

Гагаринъ, Андрей Григорьевичъ, князь—выдающiйся ученый. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ математическаго факультета с.-петербургскаго унив., затѣмъ Михайловской артиллерiйской академiи. Завѣдуя механической лабораторiей с.-петербургскаго арсенала, конструировалъ нѣсколько станковъ и механическихъ приспособленiй, имѣющихъ значенiе не для одного только артиллерiйскаго дѣла. Съ учрежденiемъ при арсеналѣ механической лабораторiи, кн. Г. занялся спецiально работами по испытанiю матерiаловъ. Къ этому перiоду относятся приборы его для «автоматическаго уравновѣшиванiя усилiй» (въ машинахъ Морiи и Федергаффа), нашедшiе примѣненiе въ арсеналахъ с.-петербургскомъ, кiевскомъ и брянскомъ, на оружейныхъ заводахъ тульскомъ, сестрорѣцкомъ и ижевскомъ и въ с.-петербургскомъ патронномъ заводѣ. Съ 1895 по 1900 г. Г. былъ помощникомъ начальника с.-петербургскаго орудiйнаго завода, гдѣ построилъ для прiема матерiаловъ и опредѣленiя давленiя пороховыхъ газовъ «прессъ на сжатiе» (крешерный). Къ парижской всемiрной выставкѣ 1900 г. имъ изготовленъ новый приборъ—«круговая линейка съ нониусомъ и таблицею, дающая дуги радiусовъ и радiусы дугъ большихъ круговъ». Въ 1900 г. онъ былъ назначенъ первымъ директоромъ с.-петербургскаго политехническаго института и находился во главѣ его до 1 марта 1907 г. Когда въ институтѣ было примѣнено выборное начало, онъ сохранилъ постъ директора, будучи избранъ единогласно. Когда полицейскiй обыскъ въ общежитiи студентовъ института обнаружилъ взрывчатыя вещества, кн. Г. былъ преданъ суду и въ 1909 г. присужденъ сенатомъ къ отрѣшенiю отъ должности. Въ 1912 г. имъ предоставлена диссертацiя: «Приборы, дающiе зависимость между усилiями и деформацiями во время удара» на соисканiе степени адъюнкта спб. политехническаго института. Кромѣ того, Г. помѣстилъ рядъ статей по математикѣ и механикѣ въ спецiальныхъ изданiяхъ.

Гагаринъ, Гаврiилъ Петровичъ, князь—писатель (1745—1808); былъ сенаторомъ, при Александрѣ I министромъ коммерцiи. Тайный подвижникъ. Написалъ: «Акаѳистъ апостолу и евангелисту Iоанну» (М., 1798); «Акаѳистъ съ службою и житiемъ св. Димитрiю Ростовскому» (М., 1798); «Служба преп. Ѳеодосiю Тотемскому съ житiемъ и чудесами» (М., 1798 и 1806); «Забавы уединенiя моего въ с. Богородскомъ» (СПБ., 1813).

Гагаринъ, Григорiй Григорьевичъ, князь—любитель и знатокъ искусства (1810.—93). Род. въ СПБ. Состоялъ при великой княгинѣ Маріи Николаевнѣ, какъ президентѣ академiи художествъ; въ 1859 — 72 гг. былъ вице-президентомъ академiи. Занимался рисованiемъ и живописью, въ особенности пристрастясь къ византiйскому стилю иконописанiя и орнаментистики; расписалъ въ этомъ стилѣ Сiонской соборъ въ Тифлисѣ; основалъ при академiи художествъ древне-христiанскiй музей и прилагалъ старанiя къ тому, чтобы обратить русскую церковную живопись къ византiйскимъ идеаламъ. Извѣстны его рисунки для роскошнаго изданiя «Le Caucase pittoresque» (П., 1857). Художественныя произведенiя Г. хранятся отчасти въ музеѣ Александра III. Ихъ выставка въ Акад. Худ. была устроена въ 1910 г. «Сборникъ византiйскихъ и древне-русскихъ орнаментовъ» Г. изданъ училищемъ бар. Штиглица. См. также «Изображенiя изъ св. Евангелiя и Псалтыря въ свободныхъ подражанiяхъ древнѣйшимъ источникамъ» (СПБ., 1884) «Собранiе византiйскихъ, грузинскихъ и древне русскихъ орнаментовъ и памятниковъ архитектуры» «Рисунки и наброски съ натуры» (СПБ., 1897—1903).

Гагаринъ, Григорiй Ивановичъ, князь—поэтъ (1782—1837), воспитанникъ московскаго унив. и членъ «Арзамаса»; писалъ стихи въ журналахъ; отд. изд. «Эротическiя стихотворенiя» (СПБ., 1811).

Гагаринъ, Иванъ Сергѣевичъ, князь—писатель (1814—82). Послѣ короткой дипломатической службы, онъ въ 1843 г. оставилъ Россiю, поселился въ Парижѣ, перешелъ въ католичество и поступилъ въ орденъ iезуитовъ. Продолжая интересоваться судьбами славянскаго мiра, онъ поддерживалъ сношенiя съ Герценомъ и московскими своими знакомыми, устроилъ въ Парижѣ славянскую библiотеку съ русскимъ отдѣленiемъ, подъ названiемъ: «Musée Slave»; вмѣстѣ съ Charles Daniel съ 1857 г. издавалъ въ Парижѣ «Etudes de théo-

logie, de philosophie et d'histoire», которыя въ 1862 г. переименованы были въ «Etudes religieuses, historiques et littéraires» и въ значительной части посвящены были Россіи. Главные его труды: «Les starovères, l'église russe et le pape» (П., 1857) и «La Russie sera-t-elle catholique?» (П., 1857); Les hymnes de l'église grecque» (П., 1868). Ученіе іезуитовъ Г. защищалъ въ газетахъ и брошюрахъ, между прочимъ и по поводу извѣстной книги Самарина. И. С. Аксаковъ помѣстилъ отрывки изъ «Полемическихъ писемъ» Г. въ газетѣ «День» 1866 г. Другое письмо Г., напечатанное на русскомъ языкѣ (въ «Русскомъ Архивѣ», 1865 г., кн. 8), было вызвало подозрѣніемъ, будто онъ былъ авторомъ анонимныхъ писемъ, приведшихъ къ дуэли и смерти А. С. Пушкина. По убѣжденію многихъ, напр. И. С. Аксакова и Н. С. Лѣскова («Ист. Вѣстн.», 1886 г., кн. 8), подозрѣніе это несправедливо.

Гагаринъ, Павелъ Павловичъ, князь—госуд. дѣятель (1789—1872). Образованіе получилъ въ Петербургѣ въ училищѣ аббата Николя; недолго былъ въ военной службѣ; состоялъ оберъ-прокуроромъ одного изъ московскихъ департаментовъ сената, затѣмъ общаго ихъ собранія. Сенаторъ съ 1831 г., Г. въ началѣ сороковыхъ годовъ ревизовалъ Астраханскую губ.; объ этой ревизіи сохранились любопытныя свѣдѣнія въ письмахъ И. С. Аксакова. Въ 1844 г. Г. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Имп. Александръ II назначилъ его членомъ секретнаго комитета по крестьянскому дѣлу, вскорѣ переименованнаго въ Главный. Въ его составѣ Г. былъ однимъ изъ представителей мнѣній консервативной партіи, отстаивавшей интересы помѣщиковъ. Такое же положеніе онъ занялъ въ крестьянскомъ вопросѣ и при обсужденіи проекта, выработаннаго редакціонными комиссіями, въ государственномъ совѣтѣ; Г. принадлежитъ, между прочимъ, предложеніе объ установленіи такъ назыв. четвертныхъ или «нищенскихъ» надѣловъ, дававшихъ возможность помѣщику, при безплатной уступкѣ крестьянамъ четвертой части принятаго государственнымъ совѣтомъ высшаго надѣла, сохранить всю остальную землю за собой. Инымъ явился Г. въ дѣлѣ пересозданія судебной части. Полувѣковая служба такъ близко ознакомила его со всѣми недостатками прежнихъ судебныхъ порядковъ, что сознаніе необходимости коренного ихъ преобразованія въ немъ вполнѣ созрѣло. Назначенный 1 января 1862 г. предсѣдателемъ департамента законовъ, онъ предсѣдательствовалъ въ соединенныхъ департаментахъ государственнаго совѣта при обсужденіи основныхъ положеній судебной реформы. Подъ его же предсѣдательствомъ въ государственномъ совѣтѣ въ 1864 г. происходило и окончательное разсмотрѣніе Судебныхъ Уставовъ. До конца жизни онъ горячо ограждалъ этотъ законодательный актъ отъ попытокъ его искаженія. Г. состоялъ еще предсѣдателемъ комитетовъ: западнаго, сибирскаго, кавказскаго, Царства Польскаго и комитета министровъ. Съ 24 февраля 1864 г. по 1 января 1865 г. состоялъ предсѣдателемъ государственнаго совѣта, а послѣ того замѣщалъ на этомъ посту вел. кн. Константина Николаевича въ отсутствіе послѣдняго. Съ достоинствомъ исполнялъ обязанности предсѣдателя въ верховномъ уголовномъ судѣ 1866 г.

Гагаринъ, Павелъ Сергѣевичъ, князь—генералъ-поручикъ (1747—89). Перевелъ съ французскаго: «Опытъ чувствительности или письмо одного персіянина изъ Лондона къ другу его, живущему въ Испагани» (М., 1790). Писалъ стихи въ «Чтеніи для вкуса» и «Аонидахъ».

Гагаринъ. Романъ Ивановичъ, князь—дѣятель первой половины XVII в. Въ 1604—5 гг. онъ былъ ратнымъ головой въ Смоленскѣ; въ 1606 г. въ войскѣ Шуйскаго совершилъ походъ противъ Болотникова и былъ участникомъ несчастной для царя Василія битвы при Кромахъ. Зимою 1609 г., сидя съ царемъ въ осадѣ, Г. и другіе дворяне, подъ воздѣйствіемъ тушинцевъ, учинили мятежъ противъ Шуйскаго, требовали низложенія его и, ничего не добившись вслѣдствіе рѣшительной защиты царя патріархомъ Гермогеномъ, отъѣхали въ Тушино. Въ маѣ Г. съ раскаяніемъ вернулся въ Москву и обличалъ тушинцевъ предъ москвичами. Въ 1610—11 гг. Г. былъ воеводой въ Костромѣ; въ началѣ 1612 г. уже примкнулъ къ ополченію Пожарскаго и снова былъ назначенъ въ Кострому. При царѣ Михаилѣ Г. сначала служилъ городовымъ воеводой, потомъ въ Москвѣ, гдѣ въ 1619—29 гг. сидѣлъ во Владимірскомъ судномъ приказѣ. Въ 1629—30 г. Г. воеводствовалъ въ Ростовѣ. Послѣ 1632 г. Дворцовые Разряды о немъ болѣе не упоминаютъ.

Гагарины — русскій княжескій родъ, родоначальникъ котораго, Михаилъ Ивановичъ Голибѣсовскій, потомокъ князей Стародубскихъ (XVIII колѣна отъ Рюрика), имѣлъ пятерыхъ сыновей; изъ нихъ трое старшихъ, Василій, Юрій и Иванъ, имѣли прозвище Гагара и были основателями трехъ вѣтвей князей Г. Старшая вѣтвь, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, прекратилась въ концѣ XVII вѣка; представители послѣднихъ двухъ существуютъ и понынѣ. Наиболѣе извѣстные изъ князей Г.: 1) боевые воеводы второй половины XVI в.—Андрей Ѳедоровичъ и Семенъ Семеновичъ, по прозвищу Ветчина; 2) «искусный военачальникъ» и «храбрый воевода» Аѳанасій Ѳедоровичъ, отстоявшій въ 1615 г. Псковъ отъ осаждавшаго его шведскаго короля, Густава-Адольфа; 3) боевые и городовые воеводы первой половины XVII в., Семенъ и Никита Никитичи; 4) Иванъ Петровичъ, стольникъ, воевода Илимскій (1681) и иркутскій (1691); 5) Василій Ивановичъ, новгородскій губернаторъ при Петрѣ Великомъ, имѣвшій сына, сенатора Сергѣя Васильевича (1713—1782); 6) Матвѣй Петровичъ, сибирскій губернаторъ съ 1711 г., казненный въ 1721 г. за «злоупотребленія власти и упорство въ скрытіи пособниковъ»; 7) директоръ театровъ при императорахъ Александрѣ I и Николаѣ I, оберъ-гофмейстеръ Сергѣй Сергѣевичъ (ум. въ 1852 г.). Князья Г. записаны въ V ч. род. кн. губ.: Нижегородской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Тверской, Тамбовской, Владимірской, Московской, Херсонской и Харьковской. *В. Р—въ.*

Гагарины-Стурдза — княжескій родъ, происходящій отъ Евгенія Григорьевича Г., женатаго на дочери Александра Стурдзы и получившаго въ 1848 г. Высочайшее разрѣшеніе именоваться княземъ Г.-Стурдза. Сынъ его, Григорій Евгеньевичъ, записанъ въ V ч. род. кн. Московской губ. *В. Р—въ.*

Гагарки (Alca)—родъ птицъ изъ семейства чистиковыхъ (Alcidae), живущій въ сѣверныхъ моряхъ. Собственно къ Г. относится только одинъ видъ, A. torda L., но нѣкоторые орнитологи къ тому же роду Alca относятъ и недавно вымершую безкрылую Г. (Plautus impennis, см. ниже), а поморы Г. называютъ также капръ (родъ Uria) и люриковъ («малая Г.», родъ Alle). Отъ сородичей Г. отличаются своимъ клювомъ, который очень толстъ, короче головы, съ весьма выпуклымъ ребромъ надклювья и съ двумя или тремя рѣзкими поперечными косыми бороздами по бо-

камъ. Г. являются характерными обитателями птичьихъ горъ Мурманскаго берега. Здѣсь онѣ селятся то разбросанно, то большими колоніями, выбирая для кладки яицъ щели между глыбами гранита. Кладка состоитъ только изъ одного яйца, бѣлаго или блѣдно-бураго цвѣта съ темными пятнами. Бо́льшую часть жизни Г. проводятъ на водѣ, на которой онѣ держатся даже во время сильнаго волненія. Плаваютъ и въ особенности ныряютъ въ совершенствѣ. Преслѣдуя мелкихъ рыбъ, составляющихъ ихъ главную пищу, и ныряя, Г. двигаются подъ водой съ удивительною быстротою, гребя при этомъ крыльями. Крылья развиты слабо. Самцы и самки окрашены одинаково: голова и верхняя сторона тѣла—интенсивно чернаго цвѣта, нижняя сторона тѣла — бѣлая; на крыльяхъ поперечная бѣлая полоса; клювъ черный съ рѣзкою бѣлою поперечною полоскою. Ростомъ Г.—съ мелкую утку. Вышеупомянутая безкрылая Г. (Plautus impennis L.), окончательно истребленная въ серединѣ прошлаго столѣтія, была значительно крупнѣе и достигала величины гуся. Клювъ ея по длинѣ былъ равенъ головѣ, съ менѣе выпуклымъ верхнимъ ребромъ и съ многочисленными поперечными бороздками. Главное ея отличіе состояло въ недоразвитіи крыльевъ, непригодныхъ для полета. Еще въ 1844 г. одинъ экземпляръ безкрылой Г. былъ убитъ въ Исландіи, затѣмъ въ 1848 г. другой экземпляръ былъ пойманъ въ Варангерфіордѣ. Насколько извѣстно, это былъ послѣдній экземпляръ безкрылой Г. Въ различныхъ музеяхъ сохраняется до 77 ея шкурокъ и чучелъ и до 70 яицъ. Раньше она была широко распространена въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ и гнѣздилась большими обществами на плоскихъ берегахъ довольно далеко отъ воды, при чемъ кладка состояла только изъ одного яйца. По землѣ передвигалась съ трудомъ, плавала же и ныряла такъ же хорошо, если не лучше, чѣмъ ея сородичъ. На послѣдняго она походила и своею окраской, отличаясь отъ него въ этомъ отношеніи, главнымъ образомъ, существованіемъ бѣлаго пятна передъ глазомъ.

Гагаровыя (Colymbiformes) — отрядъ въ классѣ птицъ, характеризующійся присутствіемъ полныхъ или лопастныхъ перепонокъ между пальцами, отодвинутыми далеко назадъ ногами, удлиненной шеей и сильно сплющенной плюсной. Клювъ у Г. или длинный, прямой и острый, или слегка изогнутый; копчиковая железа оперенная. Сюда относятся водяныя выводковыя птицы. Г. раздѣляются на 2 семейства: Colymbidae (см. Гагара) и Podicipididae (Поганки).

Гагары (Colymbus)—родъ птицъ изъ отряда Гагаровыхъ (Colymbiformes), составляющій особое семейство Colymbidae, характеризующееся прямымъ, острымъ, довольно длиннымъ клювомъ, полной плавательной перепонкой между 3 передними пальцами ногъ, короткимъ хвостомъ и 14—15 шейными позвонками. Тѣло длинное, вальковатое; Г. плаваютъ и ныряютъ чрезвычайно искусно, оставаясь подъ водою до 8 минутъ; большую часть времени проводятъ въ водѣ; питаются рыбой; на сушу выходятъ рѣдко. Г.—настоящія морскія птицы, но гнѣздятся по берегамъ и островамъ прѣсныхъ водъ и, кромѣ того, попадаются на прѣсныхъ водахъ во время зимнихъ перекочевокъ. Гнѣздо построено изъ тростника и хвощей, около самой воды; самка кладетъ два удлиненныхъ яйца зеленоватаго цвѣта, съ сѣрыми и бурыми пятнами и высиживаетъ ихъ, чередуясь съ самцомъ. Извѣстно 4 вида Г., изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: 1) Обыкновенная полярная Г. (C. glacialis L.), въ брачномъ нарядѣ сверху черная съ бѣлыми пятнами, снизу бѣлая, голова и шея зеленовато-черныя, на шеѣ черныя и бѣлыя полоски; зимняя одежда безъ бѣлыхъ пятенъ сверху; длиной до 6 м.; живетъ лѣтомъ на крайнемъ сѣверѣ Стараго и Новаго Свѣта, не южнѣе 59° сѣв. ш.; зимою залетаетъ и въ среднюю Европу.—2) Г. **чернозобая** или **полосатая** (C. arcticus L); голова и шея сѣрыя; бока шеи съ длинными продольными полосками; тѣло сверху черное (бѣлыя пятна лишь мѣстами), снизу бѣлое, длиной до 75 стм.; водится въ сѣверной Россіи и Сибири, въ Западной Европѣ рѣже.—3) Г. **краснозобая** (C. septentrionalis L.); голова и шея сѣрыя, передняя часть шеи краснобурая; на шеѣ черныя и бѣлыя полоски; тѣло сверху чернобурое, снизу бѣлое; длиной до 65 стм., водится въ поясѣ отъ 60 до 78° сѣв. ш. вокругъ всей земли (циркумполярный видъ), зимою перекочевываетъ на югъ.

Гагатъ (Jaïs, Gagat, Jet), или **джетъ**, или **черная амбра**—твердый, способный къ полировкѣ сортъ каменнаго угля, черный и на видъ однородный какъ антрацитъ; подъ микроскопомъ оказывается сохранившимъ клѣточатое строеніе хвойныхъ деревъ. Встрѣчается малыми кусками, рѣдко достигающими величины болѣе фунта вѣсомъ. Служитъ для производства брошъ, браслетовъ и др. украшеній. Добывается въ Штиріи, Богеміи, Испаніи и Англіи (Іоркширъ); въ Россіи встрѣчается на Уралѣ и въ Донецкомъ бассейнѣ.

Гагаузы—небольшая народность, населяющая лѣсистую террасу къ С отъ г. Варны въ Болгаріи. Ихъ центромъ является портовый городокъ Бальчикъ. Сильно оболгаренные Г. живутъ также въ сѣв. части Провадійскаго округа; встрѣчаются еще въ Силистріи и ея окрестностяхъ и въ румынской Добруджѣ. Въ Россіи Г. живутъ въ Бессарабіи, въ южной части Бендерскаго у. и сѣверной Измаильскаго, преимущественно по бассейну р. Ялпухъ. Въ Россіи ихъ приблизительно ок. 70 тыс.; опредѣлить же количество живущихъ въ Болгаріи и Румыніи невозможно, такъ какъ часть ихъ выдаетъ себя за болгаръ или за грековъ. Раньше полагали, что Г.—потурченные болгары; въ настоящее время думаютъ (Иречекъ), что они скорѣе являются потомками куманъ или половцевъ. По мнѣнію Мошкова, предками Г. скорѣе слѣдуетъ считать узо-торковъ или черныхъ клобуковъ. Исторія застаетъ Г. на западн. берегу Чернаго м.; въ Россію они переселились въ 1750—1846 гг. При маломъ ростѣ, Г. имѣютъ мускулистое сложеніе, сильныя руки и ноги; по окраскѣ волосъ они глубокіе брюнеты съ смуглымъ цвѣтомъ кожи. Разговорный языкъ ихъ близокъ къ турецкому; богослуженіе у нихъ совершается по-болгарски или по-гречески, проповѣди же произносятся на турецкомъ языкѣ. Школьный языкъ болгарскій или греческій. Задунайскіе Г. — народъ почти исключительно земледѣльческій, большей частью—виноградари и хлѣбопашцы; въ городахъ же они ремесленники, на морѣ—рыбаки и береговые мореплаватели. Въ Россіи Г. живутъ обычно большими селеніями, по 2—5 тыс. душъ, расположенными въ долинахъ рѣчекъ. Каждое село представляетъ собою, вмѣстѣ съ тѣмъ, и приходъ. Волосы Г. носятъ въ настоящее время короткіе, но старики помнятъ, что прежде ихъ носили длинными до плечъ; усовъ никто не брѣетъ, бороду брѣютъ всѣ. Изъ ремеслъ у Г. болѣе всего развито ткацкое дѣло. При переселеніи въ Россію Г. были щедро надѣлены землей и на 50 лѣтъ освобождены отъ всякихъ податей и повинностей; поэтому они достигли извѣстной степени благосостоянія и до сихъ поръ не испытываютъ земельной нужды. Пріемы хозяйства у Г.

мало отличаются отъ болгарскихъ и другихъ зап.-славянскихъ народовъ. Огородничествомъ у Г. занимаются очень немногіе. Виноградникъ разводитъ всякій, даже самый бѣдный Г. Бессарабскіе Г. разводятъ лошадей, коровъ и много овецъ. Строй гагаузской семьи—чисто-патріархальный, съ сильнымъ преобладаніемъ отцовской власти. Сыновья живутъ вмѣстѣ съ отцомъ только до женитьбы, за исключеніемъ младшаго, который по обычному праву считается прямымъ наслѣдникомъ всего имущества отца. Въ семейномъ и общественномъ положеніи гагаузской женщины много восточнаго; еще недавно она не смѣла показаться на улицу иначе, какъ подъ покрываломъ. У задунайскихъ Г. и до сихъ поръ женщины не показываются въ комнатѣ при постороннихъ мужчинахъ; у Г. Бессарабіи этого обычая уже нѣтъ, но женщины и у нихъ ни въ чемъ не пользуются правами, одинаковыми съ мужчинами. Много оригинальныхъ и своеобразныхъ чертъ представляютъ обычаи Г., въ частности свадебные. Всѣ Г. православные, но, какъ люди въ огромной массѣ безграмотные, они очень мало знакомы съ сущностью этой религіи; въ ихъ воззрѣніяхъ на природу и вѣрованіяхъ масса элементовъ, чуждыхъ христіанству. Гагаузскіе курбаны—родъ языческихъ жертвоприношеній въ дни храмовыхъ праздниковъ.—Ср.: Иовъ Титаровъ, «Българитѣ въ Бессарабия» (София, 1905); J. Jireček, «Das Fürstentum Bulgarien» (B., 1891); А. Скальковскій, «Болгарскія колоніи въ Бессарабіи и Новороссіи» («Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. LVIII, VI). Лучшая монографія—В. А. Мошковъ, «Г. Бендерскаго у.» («Этногр. Обозр.», тт. XLIV, XLVIII, XLIX, LI, LIV и LV). *С. Р—о.*

Гагачій пухъ—см. Гага.

Гаггардъ (Haggard), Генри-Ридеръ—англійскій романистъ. Род. въ 1856 г. Долго жилъ въ южной Африкѣ. Первая книга его «Cetewayo and his White Neighbours» (1882) обратила на себя мало вниманія. Прошли сначала мало замѣченными и его «Dawn» (1884) и «The Witch's Head» (1885), ставшіе популярными послѣ того, какъ его романы «King Solomon's Mines»(1885) и «She» (1887) составили ему крупное имя благодаря новизнѣ сюжетовъ и привлекательности фабулъ. Г. очень умѣло пользуется богатымъ источникомъ легендъ и повѣрій мѣстныхъ южно-африканскихъ племенъ. Его позднѣйшіе романы: «Jess», «Allan Quatermain», «Maiwa's Revenge», «Mr. Meeson's Will», «Cleopatra», «Allan's Wife», «Nada the Lily», «Montezuma's Daughter», «Joan Haste», «Swallow, a Story of the Great Trek» и др. Въ 1891 г. онъ вмѣстѣ съ Андрью Лангомъ написалъ «The World's Desire».

Гагедорнъ (Hagedorn), Фридрихъ—нѣмецкій поэтъ (1708—54). Въ Гамбургѣ Г. былъ центромъ избраннаго кружка литераторовъ и художниковъ, оказывая благотворное вліяніе на развитіе ихъ вкуса. Поэзія Г., хотя и подражательнаго (преимущественно французскимъ образцамъ) характера, выгодно выдѣлялась среди напыщенныхъ, сухихъ произведеній современныхъ ему нѣмецкихъ поэтовъ. Стихи его отличаются звучностью, языкъ—рѣдкою по тому времени легкостью и чистотою, за что еще при жизни Г. заслужилъ прозваніе «поэта граціи». Лучшее изданіе произведеній Г.—Эшенбурга (Гамбургъ, 1800, съ біографіей). — Ср. Schuster, «Fr. H.» (Лпц., 1883); Eigenbrodt, «H. und die Erzählung in Reimversen» (B., 1884); A. Frick, «Ueber Popes Einfluss auf H.» (1900); Witkowski, «Die Vorläufer der deutschen Anakreontik und Fr. v. H.» (1889).—Братъ его, Христіанъ-Людвигъ (1713—80), генералъ-директоръ саксонской академіи художествъ, написалъ «Betrachtungen über die Malerei» (Лпц., 1762), сильно повліявшія на эстетическія воззрѣнія современной ему эпохи.

Гагеманъ (Hagemann), Карлъ—нѣмецкій писатель, род. въ 1871 г. Былъ директоромъ національнаго театра въ Мангеймѣ, нѣмецкаго театра въ Гамбургѣ и театральной академіи тамъ же. Напечаталъ: «Geschichte des Theaterzettels» (1901); «Regie. Die Kunst des szenischen Darstellung» (1902, 3-е изд. 1911); «Schauspielkunst und Schauspielkünstler» (1903, 2-е изд. 1910); «Aufgaben des modernen Theaters» (1906); «Oper und Szene» (1905); «Dialoge über Kultur und Kunst» (1906); «Oskar Wilde» (1904); «Oper und Szene» (1905); «Profile» (1911) и др.

Гагемейстеръ, Юлій Андреевичъ—финансистъ (1806—78), директоръ канцеляріи министерства финансовъ при А. М. Княжевичѣ. Много занимался экономическими и финансовыми вопросами; писалъ о необходимости устраненія препятствій, мѣшающихъ широкому развитію торговли Россіи. Главныя его сочиненія: «Розысканіе о финансахъ древней Россіи» (до 1462 г., изд. въ 1833 г.) и «Теорія налоговъ, примѣненная къ государственному хозяйству» (1852).

Гагенау (Hagenau) — гор. въ Эльзасъ-Лотарингіи, въ 28 км. отъ Страсбурга, при р. Модерѣ. Жит. 18737, большей частью католики; разведеніе хмеля и торговля имъ, шерстопрядильни, производства шипучихъ винъ и обуви.

Гагенаускій религіозный диспутъ состоялся въ іюнѣ-іюлѣ 1540 г., между протестантами и католиками, въ Гагенау; онъ не привелъ противниковъ къ соглашенію и въ 1540—41 гг. продолжался въ Вормсѣ. Со стороны протестантовъ выступали Меланхтонъ, Буцеръ, Кальвинъ, со стороны католиковъ—Кохлеусъ, Эккъ, Гропперъ.—См. Müller, «Kirchengeschichte» (т. II, ч. 1, Тюб., 1911); Moeller-Kawerau, «Lehrbuch der Kirchengeschichte» (т. III, 1907) и литературу въ «Encyklopädie für prot. Theol. und Kirche» (т. IV, изд. 3-е).

Гагенбахъ (Hagenbach), Карлъ-Рудольфъ (1801—74), швейцарскій богословъ, профессоръ церк. исторіи въ Базелѣ. Важнѣйшія его сочиненія: «Encyklopädie u. Methodologie der theologischen Wissenschaften»» (12-е изд., 1899), «Lehrbuch der Dogmengeschichte» (6-е изд., 1886) и особенно «Vorlesungen über die Kirchengeschichte von den ältesten Zeiten bis zum XIX. J.» (7 т.).

Гагенъ (Hagen) — городъ въ прусской пров. Вестфаліи, при сліяніи рр. Эннепе и Фольме. Жит. 77567, большей частью протестанты; цвѣтущія ткацкое и металлургическое производства.

Гагенъ (Hagen, *скандин.* Hogni, *англо-сакс.* Hagena)—герой древне-германскаго эпоса, см. Нибелунги.

Гагенъ (Hagen), Бернгардъ—нѣм. антропологъ и путешественникъ (род. въ 1853 г.); долго жилъ на о-вѣ Суматрѣ, совершилъ двѣ экспедиціи внутрь о-ва и на о-ва имп. Вильгельма и др. и собралъ обширныя ботаническія, зоологическія и антропологическія коллекціи. Основалъ «Museum für Völkerkunde» въ Франкфуртѣ-на-М. Его главные труды: «Antropolog. Studien aus Insulinde» (Амстердамъ, 1890); «Pflanzen u. Tierleben von Deli» (1890); «Antropolog. Atlas ostasiat. und melanesischer Völker» (1898); «Unter den Papuas» (1899); «Gesichtstypus-Atlas ostasiat. u. melanesischer Völker» (1907); «Die Orang. Kubu auf Sumatra» (1908).

Гагенъ (Hagen), Карлъ — нѣм. историкъ (1810—68), проф. гейдельбергскаго, затѣмъ бернскаго унив. Его главный трудъ—«Deutschlands religiöse und litterarische Verhältnisse im Zeitalter der Reformation». Въ этомъ трудѣ впервые сдѣлана попытка изложить духовное движеніе въ обществѣ временъ реформаціи, на основаніи, между прочимъ, народныхъ листковъ (Zeitungen), найденныхъ въ виндсгеймской городской библіотекѣ. Книга Г. явилась дополненіемъ къ исторіи реформаціи Ранке. Въ движеніи 1848 г. Г. принялъ дѣятельное участіе; какъ членъ франкфуртскаго національнаго собранія, онъ принадлежалъ къ крайней лѣвой сторонѣ. Другіе труды Г.: «Geschichte der neuesten Zeit» и «Deutsche Geschichte von Rudolf von Habsburg bis auf die neuste Zeit» (1834—58).

Гагенъ (v. Hagen), Фридрихъ-Генрихъ—выдающійся германистъ (1780—1856), профессоръ берлинскаго университета, авторъ ряда изслѣдованій въ области героическаго эпоса. Главныя сочиненія его: «Das Nibelungenlied» (1807, 4-е изд. 1842); «Lieder der ältern Edda» (1812); «Minnesänger» (1833—56); «Heldenbuch» (1855); «Gesammtabenteuer» (1850, нов. изд. 1904).

Гагернъ (Gagern), бароны—семья германскихъ, нидерландскихъ и австрійскихъ политическихъ дѣятелей: 1) Гансъ-Христоферъ-Эрнстъ (1766—1852). Въ 1811—12 гг. участвовалъ въ подготовленіи возстанія въ Тиролѣ противъ власти Баваріи и за это былъ высланъ изъ Австріи, въ то время находившейся въ союзѣ съ Наполеономъ. Онъ отправился сначала въ русско-прусскую главную квартиру, потомъ въ Англію, гдѣ хлопоталъ о созданіи королевства Нидерландскаго и возстановленіи въ немъ власти Оранскаго дома. Когда эта задача была осуществлена, Г. былъ нидерландскимъ посланникомъ на вѣнскомъ конгрессѣ (1815) и путемъ сближенія съ Англіей и Австріей добился признанія королевства Соединенныхъ Нидерландовъ. Въ 1815—18 гг. Г. былъ нидерландскимъ посланникомъ при германскомъ союзномъ сеймѣ; затѣмъ состоялъ членомъ первой гессенъ-дармштадтской палаты и работалъ надъ своими мемуарами («Mein Anteil an der Politik», Штуттгартъ, 1822—33, и Лпц., 1845), и сочиненіями: «Die Nationalgeschichte der Deutschen» (2-е изд. Франкфуртъ-на-М., 1825—26); «Kritik des Völkerrechts mit praktischer Anwendung auf unsre Zeit» (Франкфуртъ, 1870).—2) Фридрихъ-Балдуинъ, старшій сынъ предыдущаго—нидерландскій генералъ (1794—1848). Служилъ въ австрійской арміи, послѣ образованія Нидерландскаго королевства перешелъ на нидерландскую службу. Весною 1848 г. онъ находился въ Германіи; въ это время въ Баденѣ вспыхнуло возстаніе Геккера, и Г., не выжидая разрѣшенія нидерландскаго правительства, принялъ ввѣренное ему начальство надъ баденскими правительственными войсками противъ революціонеровъ. Встрѣтившись съ ними 20 апрѣля при Кандернѣ, онъ вступилъ въ переговоры и пытался убѣдить революціонеровъ положить оружіе, но не имѣлъ успѣха; началось сраженіе, въ которомъ онъ былъ убитъ. Послѣ торжества реакціи въ 1851 г. на мѣстѣ его смерти ему поставленъ памятникъ.—Ср. Heinrich von Gagern, «Das Leben des Generals Friedrich von G.» (Лпц., 1856—57).—3) Гейнрихъ-Вильгельмъ-Августъ, братъ предыдущаго (1799—1880). Офицеромъ нассаускихъ войскъ участвовалъ въ битвѣ при Ватерлоо, затѣмъ изучалъ право въ гейдельбергскомъ унив.; принималъ участіе въ основаніи студенческаго буршеншафта. Въ 1832 г. избранъ въ палату депутатовъ гессенъ-дармштадтскаго ландтага и занялъ мѣсто среди либераловъ; писалъ статьи и брошюры по злободневнымъ вопросамъ. 5 марта 1848 г. онъ сталъ во главѣ либеральнаго (мартовскаго) м-ства въ Гессенѣ, но, избранный во франкфуртскій парламентъ, въ маѣ отказался отъ этого поста. Франкфуртскій парламентъ избралъ его своимъ первымъ президентомъ (19 мая 1848 г.). Онъ содѣйствовалъ избранію правителемъ имперіи эрцгерцога Іоанна Австрійскаго. 16 декабря 1848 г. онъ сталъ во главѣ имперскаго м-ства и представилъ парламенту программу, состоявшую въ объединеніи Германіи, безъ Австріи, въ одну имперію съ прусскимъ королемъ въ качествѣ императора, и въ заключеніи съ Австріею возможно тѣснаго союза, но на началахъ лишь международнаго права. Министерство Г. оказалось безсильнымъ разрѣшить стоявшія на очереди задачи. Оно не рѣшалось и не хотѣло опираться на революціонныя силы; напротивъ, оно заняло явно враждебную имъ позицію, а силы городской умѣренно либеральной буржуазіи, на которую оно опиралось, были недостаточны, чтобы противодѣйствовать реакціи. 21 марта 1849 г. оно, въ сознаніи собственнаго безсилія, подало въ отставку, но сохранило за собой временно веденіе дѣлъ. Отказъ короля прусскаго отъ императорской короны (21 апрѣля) нанесъ ему послѣдній ударъ. 10 мая Г. сложилъ съ себя окончательно власть, а 20 мая вышелъ изъ состава парламента (одновременно съ 66 другими представителями умѣреннаго либерализма). Въ 1850 г. Г. въ чинѣ майора поступилъ въ шлезвигъ-голштинскую армію и участвовалъ въ окончаніи неудачной кампаніи. Послѣ этого Г. жилъ то въ своемъ помѣстьѣ въ Гессенѣ, то въ Гейдельбергѣ и написалъ біографію своего брата (см. выше). Въ 1859 г., недовольный политикой Пруссіи, допустившей пораженіе Австріи въ войнѣ съ Піемонтомъ и Франціей, Г. началъ выражать симпатіи къ Австріи, а съ 1862 г. окончательно присоединился къ великогерманской партіи. Отъ его прежняго, хотя и умѣреннаго либерализма, къ этому времени осталось очень мало. Онъ крестилъ своихъ дѣтей по католическому обряду и выражалъ симпатіи образу дѣйствій римской куріи. Съ 1864 по 1872 г. онъ былъ дипломатическимъ представителемъ Гессена въ Вѣнѣ.—4) Максимиліанъ (1810 — 89), братъ предыдущаго. Былъ приватъ-доцентомъ исторіи въ Боннѣ. Въ 1843 г. перешелъ въ католицизмъ. Въ 1848 г. былъ членомъ франкфуртскаго парламента и въ имперскомъ министерствѣ Шмерлинга товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ; затѣмъ служилъ въ австрійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Былъ сторонникомъ Великой Германіи. Въ 1881 г. назначенъ членомъ австрійской палаты господъ.

Гагерупъ (Hagerup), Георгъ-Францъ—норвежскій юристъ и политическій дѣятель (род. въ 1853 г.), профессоръ торговаго и гражданскаго права въ университетѣ въ Христіаніи. Напечаталъ руководства по норвежскому уголовному процессу (1893), гражданскому процессу (1895—96), и рядъ другихъ юридическихъ работъ. Принималъ участіе въ консервативной прессѣ. Въ 1893 г. получилъ портфель министра юстиціи во второмъ кабинетѣ Станга; въ 1895 г. сталъ во главѣ коалиціоннаго министерства, поставившаго себѣ задачей найти почву для соглашенія въ обострившейся распрѣ съ Швеціей. Выборы 1897 г. дали перевѣсъ радикаламъ, противникамъ уніи со Швеціей, вслѣдствіе чего Г. въ 1898 г. вышелъ въ отставку и вернулся на каѳедру. Съ 1900 г. былъ въ стортингѣ вождемъ консервативной партіи (сторонниковъ союза съ Швеціей). Въ 1903 г. онъ вновь сформировалъ коалиціонный кабинетъ изъ консерваторовъ и умѣ-

ренныхъ либераловъ;' провелъ новый таможенный тарифъ съ сильно повышенными ставками. Въ мартѣ 1905 г., вслѣдствіе обострившихся отношеній со Швеціей, вышелъ въ отставку.

Гагинъ, Иванъ Сергѣевичъ—замѣчательный самоучка (1767—1844), мѣстный историкъ и археологъ, оставившій въ рукописи много цѣннаго матеріала: «Статистическія и топографическія свѣдѣнія гор. Касимова»; «Состояніе гор. Касимова съ глубокой древности»; «Описаніе о водворенін татарскихъ царей въ городцѣ Окскомъ и начаткѣ перваго царя Касима столицы съ 1465 г. въ бывшей Мещерской области»; «Описаніе Рязанской столицы», и др. Матеріалами Г. пользовались М. П. Погодинъ, С. Яхонтовъ и др. Пока напечатана только «Краткая сложность о касимовскихъ царяхъ татарскихъ и памятникахъ съ ихъ времени существующихъ», въ «Трудахъ рязан. архив. комиссіи» (XVI т., вып. 3, 1901).

Гагины—дворянскій родъ, восходящій къ концу XV ст., когда онъ владѣлъ вотчинами въ Шелонской и Водской пятинахъ. Въ XVI и XVII в. Г. владѣли помѣстьями въ Зарайскомъ, Ряжскомъ и Рязанскомъ уу. Потомство воеводы Ивана Ивановича Г., жалованнаго вотчиною въ 1612 г. «за московское осадное сидѣнье», записано въ VI ч. род. кн. Рязанской губ. Несомнѣнно, одного происхожденія съ ними и московскіе Г., записанные, по недостаточности представленныхъ доказательствъ, во II и III ч. род. кн. *В. Р—въ.*

Гагій Трезенскій—предполагаемый авторъ киклическихъ «Постовъ». См. Эпическій циклъ.

Гагіографы или **агіографы**—греческое названіе третьей части еврейскаго канона.—См. Библія (т. VI, ст. 563).

Гагры (*древн.* Тригліть, Нитика)—м-ко Сочинскаго окр., Черноморской губ., на вост. берегу Чернаго м., при впаденіи въ него рр. Жуа-квары и Гагрипша. Климатическая станція, оборудованная на средства казны (до 3¼ милл. руб.) заботами принца А. П. Ольденбургскаго (1903 г.). Станціи отведено 13 000 дес. казенной земли. Дачи и усадьбы тянутся на протяженіи 14 вер. по берегу глубокаго Гагрипскаго залива отъ устья р. Сандрипша до устья Бзыби. Остатки прежняго укрѣпленія и климатическая станція называются Старыми Г.; а въ 5 вер. къ Ю лежатъ Новыя Г., населенныя рабочимъ и торгово-промышленнымъ элементомъ. Жит. 3815. Климатъ Г. наиболѣе приближается къ средиземноморскому: умѣренная теплая зима, довольно сухое лѣто, сравнительно незначительная облачность, сухость атмосферы и яркій свѣтъ. 4 гостиницы, дворецъ принца Ольденбургскаго, много дачъ съ садами и парками, бульвары съ субтропическою растительностью, электрическое освѣщеніе, водолѣчебницы, купальни.—См. А. Н. Дьячковъ-Тарасовъ, «Г. и ихъ окрестности», въ «Зап. Кавк. Отд. И. Русск. Геогр. Общ.» (в. 1-й, кн. XXIV).

Гагъ (Hagbe), Лун—акварелистъ (1802—85). За первымъ замѣчательнымъ произведеніемъ Г., «Военный совѣтъ въ Куртре» (въ лонд. національной галлереѣ), слѣдовали другія прекрасныя акварели, представляющія преимущественно внутренніе виды старинныхъ зданій родины художника, Бельгіи, и отличающіяся мастерствомъ кисти, сплою и блескомъ колорита и очень изящнымъ стаффажемъ—человѣческими фигурами въ костюмахъ XVI и XVII вв. Г. пробовалъ свои силы и въ живописи масляными красками, но она давалась ему труднѣе, чѣмъ акварель.

Гагэнъ (Gaguin), Робертъ — французскій писатель (1425—1502). При королякъ Людовикѣ XI и Карлѣ VIII исполнялъ дипломатическія порученія въ Германіи, Италіи, Англіи и Испаніи. Изъ его сочиненій извѣстны: «Compendium supra Francorum gestis a Pharramundo» (1497, in 4°); «Annales rerum Gallicarum»; поэмы—«Adversus Vincentium de Gastanovo» (1489, in 4°) и «Epistolae et orationes» (1498).

Гадабурси—племя сомалійцевъ въ Африкѣ, на сѣв. побережьѣ п-ва Сомали. Около 25 000 чел.

Гадальныя книги—см. Гаданіе.

Гадамба (*тиб.* бкагдамспа)—буддійская секта въ Тибетѣ, основанная индійскимъ ученымъ Атишой, умершимъ въ Тибетѣ въ 1054 г. До него буддизмъ въ Тибетѣ переживалъ переходный критическій моментъ. Атиша, желая вернуть его къ чистымъ индійскимъ формамъ, основалъ строгую монашескую общину, съ полнымъ отрицаніемъ частной собственности. Центромъ Г. былъ м-рь Раденъ, существующій и понынѣ въ центральномъ Тибетѣ. Главнѣйшими дѣятелями Г. были ученики Атиши, тибетцы Брокъ-бакши, Потоба и др. Въ настоящее время Г. уступила мѣсто развившейся изъ нея сектѣ Гелугпа. Г. имѣетъ большую литературу на тибетскомъ и отчасти на монгольскомъ языкахъ: «Гадамъ легбамъ» — сборникъ поученій, діалоговъ и жизнеописаній Атиши и его учениковъ. Экземпляры этой книги въ 3 тт. въ тибетскомъ оригиналѣ и въ монгольскомъ переводѣ находятся въ библіотекахъ азіатскаго музея и петербургскаго унив.

Гадамесъ (Ghadâmes, Rhadâmes)—гор. и оазъ въ Триполи (сѣв. Африка), въ. обл. Феццанъ, на 30° с. ш. и 8° 13′ в. д., въ 500 км. отъ гор. Триполи. Важный промежуточный пунктъ караваннаго пути между Триполи и Суданомъ. Оазъ (160 гктр.) окруженъ стѣною для защиты отъ песковъ; орошается источникомъ въ 30°. Воздѣлываются финики (63 000 пальмъ), фрукты, овощи. Оживленная торговля. 7000 жит. (берберы).

Гаданіе—процессъ мнимаго проникновенія въ сферу невѣдомаго, въ частности—будущаго, недоступнаго раціональному познаванію. Различаются I) Г. по внѣшнимъ признакамъ и II) Г. посредствомъ интуиціи. I) Подъ вліяніемъ сильнаго стремленія постигнуть интересующее, но невѣдомое, психика человѣка сосредоточивается всецѣло на воспріятіи и разработкѣ данныхъ, способныхъ освѣтить вопросъ. Такія данныя абсолютно отсутствуютъ для области будущаго или вообще непознаваемаго; возбужденный любопытствомъ, но безпомощный передъ тайною интеллектъ подпадаетъ вліянію случайныхъ образовъ, ассоціированныхъ съ загадочнымъ предметомъ, но логически съ нимъ не связанныхъ; такъ, напр., явленіе, ассоціированное съ представленіемъ побѣды (взлетъ орла), вселяетъ увѣренность въ предстоящей побѣдѣ. Возникаетъ, при слабости критики, ирраціональная ассоціація между мыслью о реальности логически непостижимаго и совершенно посторонпимъ явленіемъ—«предзнаменованіемъ», «признакомъ». По общему психологическому закону, эмоціональное возбужденіе управляетъ интеллектуальной сферою: стремленіе познать порождаетъ фантастическія идеи о способахъ познанія, по пословицѣ: «Der Wunsch ist der Vater des Gedanken» (желаніе рождаетъ мысль). Такіе «признаки» даются обычно ассоціаціей представленій по сходству: явленіе, сходное съ загаданнымъ, легко принимается за его предзнаменованіе. Поэтому большинство Г. носитъ символическій характеръ; напр., при Г. по лучинкамъ потухшій огонь влечетъ мысль о смерти гадающаго. Есть и другой типъ Г.:

настроеніе, навѣянное на человѣка отталкивающимъ, отрицательнымъ впечатлѣніемъ, влечетъ ищущую «признака» или примѣты мысль къ пессимистическому заключенію; обратно дѣйствуетъ настроеніе бодрое, навѣваемое привлекательнымъ образомъ—«добрымъ предзнаменованіемъ». Предсказаніе бѣды отъ унылаго крика совы и ожиданіе побѣды отъ стремительнаго полета коршуна порождаются этой психологіей. И ассоціаціи сходства, и настроенія, возбуждаемыя разными явленіями природы, по большей части тожественны у всѣхъ людей. Этимъ объясняется поражающее историка и этнографа единообразіе способовъ Г. («признаковъ») у совершенно чуждыхъ другъ другу народовъ. Сложнѣе генезисъ отдѣльныхъ «знаменій» на высшихъ ступеняхъ культуры, гдѣ Г. сближается съ миѳологическими идеями. Однако, современная наука признаетъ, что связь Г. съ вѣрою въ боговъ и духовъ возникаетъ лишь впослѣдствіи и, вообще, отнюдь не необходима (Шурцъ; ср. Frazer, «The Golden Bough», 1900); отсюда широкое распространеніе Г. и въ современномъ простонародіи. Наиболѣе извѣстны слѣдующіи Г.: 1) Метеорологическое Г.—т.-е. Г. по небеснымъ знаменіямъ,—было сильно распространено у грековъ гомеровскихъ временъ. Громъ, молнія, вѣтеръ, радуга, комета, огненный метеоръ, огни, являющіеся на мачтахъ кораблей—все это были знаменія Зевса, объявлявшія волю божества. У римлянъ метеорологическія Г. лежали на обязанности авгуровъ. Значительно развились они въ Византіи, гдѣ изобрѣтено было Г. по облакамъ и дождю, и появились спеціальныя руководства (βροντολόγια). Послѣднія перешли въ Россію въ видѣ «Громника», собраннаго царемъ Иракліемъ, «Молніянника и колядника пророка Ездры» и другихъ отреченныхъ книгъ; всѣ они—редакціи южно-славянской; впрочемъ, найденъ и «Громникъ» южно-русской редакціи (Мироновъ, «Кіевская Старина», 1892). Первыя наставленія о томъ, что дѣлать и чего не дѣлать въ извѣстные дни, даетъ уже «Святославовъ сборникъ» 1075 г.: напр., подъ 30-мъ апрѣля: «рѣпы не яжь». Нынѣ въ Россіи существуютъ многочисленныя примѣты, по которымъ громъ или дождь въ тотъ или другой день (напр., въ Благовѣщенье) или при извѣстныхъ случаяхъ (напр., въ день вѣнчанія) предсказываетъ урожай, богатство, слезы. 2) Изъ Г. по неодушевленнымъ предметамъ наиболѣе распространено Г. по огню (пиромантія). Такъ, гадаютъ о будущемъ по измѣненіямъ, вызваннымъ дѣйствіемъ огня на кость лопатки (омоплатоскопія или скапулимантія). Г. это было извѣстно древнимъ грекамъ, татарскимъ племенамъ, индѣйцамъ Америки и понынѣ встрѣчается въ Англіи. Великоруссы гадаютъ по сырымъ лучинкамъ: ясно горитъ—долго жить, съ искрами—будутъ болѣзни, потухнетъ—умретъ гадающій. Г. по водѣ, посредствомъ бросанія въ сосудъ съ водой разныхъ предметовъ, встрѣчается у африканскихъ народовъ, было извѣстно и древнимъ грекамъ, при чемъ въ Греціи, какъ и нынѣ въ Россіи, соблюдались наговоры и обряды, сообщавшіе водѣ силу прорицанія. Греки и германцы гадали еще по журчанью ручьевъ, по гулу рѣчныхъ стремнинъ и водопадовъ. Въ Россіи по шуму воды на водяной мельницѣ судятъ о будущемъ лѣтѣ, по колебанію водъ 10 августа—о предстоящихъ осени и зимѣ. Къ Г. на водѣ подходятъ Г. по другимъ жидкостямъ—растопленному олову, воску, даже золоту, по выпущенному бѣлку яицъ: гадаютъ по тому, какую форму принимаетъ жидкость въ холодной водѣ. Г. на рѣшетѣ обычно въ Россіи, преимущественно для опредѣленія вора. Держатъ на одномъ пальцѣ рѣшето и произносятъ имена подозрѣваемыхъ лицъ; рѣшето вращается, на чьемъ имени оно остановится, тотъ и есть отыскиваемое лицо. Г. это (коскиномантія) было обычной ордаліей въ Средніе вѣка; оно понынѣ встрѣчается въ Англіи, Германіи, Аравіи и у нѣкоторыхъ азіатскихъ племенъ. Осложненіемъ этого метода является Г. съ помощью волшебныхъ палочекъ. Въ сущности здѣсь кроется принципъ Г. посредствомъ жребія (клеромантія); но орудія клеромантіи не одарены, подобно волшебнымъ палочкамъ и другимъ предметамъ (напр., картамъ), магическими свойствами, зависящими отъ ихъ формы и вещества. Принципъ жребія лежитъ въ основѣ Г. по слову или имени, случайно произнесенному—Г. весьма распространеннаго въ древней Греціи, а нынѣ въ Россіи, также во Франціи. У насъ дѣвушки спрашиваютъ встрѣчныхъ объ имени, которое и есть имя суженаго. Сюда же относится Г. по отдѣльнымъ фразамъ, случайно найденнымъ во вдохновенныхъ книгахъ, напр., у Гомера и Гесіода—въ древней Греціи (рапсодомантія, библіомантія). Уже въ древней Греціи зародились гадальныя книги, которыя перешли въ Римъ («Эфемериды», «Петозирисъ»), были затѣмъ распространены въ Средніе вѣка и въ старой Руси. На Руси гадали, напр., по «Гадальной книгѣ пророка и царя Давида»: это рядъ статеекъ съ содержаніемъ, заимствованнымъ изъ евангельскихъ или апокрифическихъ разсказовъ, съ иносказательнымъ толкованіемъ. Въ началѣ каждой статьи выставляются цифры, колеблющіяся въ своихъ сочетаніяхъ между 1, 1, 1 и 6, 6, 6. Очевидно—это указаніе на способъ Г. тремя костями. Наши предки гадали еще по рафлямъ, которыя были строго запрещены и ставились наряду съ волхвованіемъ. Рафли значитъ рѣшетка, а также и рошперъ (куря рафленое — жареное на рошперѣ; рафлить — линовать); отсюда и гадальные листы назывались рафлями, такъ какъ они были разграфлены на отдѣленія, въ которыхъ, за нумерами, показаны случаи и дѣйствія. На такой листъ бросалось пшеничное или ячменное зерно; на какомъ изображеніи или притчѣ оно остановится, то и сбудется. Образцы такихъ рафлей дошли до нашего времени въ видѣ народныхъ картинокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Кола (колеса фортуны) и Случаевъ описанія. Въ XIX ст. всѣ эти листы замѣнены гадальной книжкой царя Соломона или Соломоновою головою. 3) Среди Г. по одушевленнымъ предметамъ выдается Г. по птицамъ (орнитомантія). Оно встрѣчается у первобытныхъ народовъ и чрезвычайно развито было въ классическомъ мірѣ. Это Г. извѣстно было и въ древней Руси (посланіе архіепископа Геннадія). И теперь у насъ обычно Г. курицами и пѣтухами: какъ они клюютъ зерно, какъ подходятъ къ нему, когда поютъ, какъ садятся, брошенные на землю, какого цвѣта курица попадется въ руки ночью въ курникѣ и т. п. Менѣе распространены Г. по дѣйствіямъ животныхъ; въ Россіи, напр., завязываютъ лошади глаза и сажаютъ на нее дѣвушку: куда повернетъ лошадь, въ ту сторону дѣвушка и выйдетъ замужъ. Непроизвольныя движенія человѣческаго тѣла (особенно чиханіе), въ которыхъ первобытный умъ усматриваетъ прямое дѣйствіе демоновъ, также были средствомъ Г. Отъ грековъ до насъ дошло даже руководство по этому предмету, составленное Мелампомъ для Птолемея. Въ числѣ древне-русскихъ отреченныхъ книгъ былъ «Трепетникъ» (изд. Пыпинымъ въ «Архивѣ» Калачова, 1860—61, II), содержащій предвѣщанія по трепетанью разныхъ частей тѣла: руки, ноги, глаза, уха, бровей и т. д.

Въ наше время эти Г. выродились въ примѣты. Анатомическое строеніе также служило для Г. Г. по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ (гіероскопія), извѣстное и грекамъ, получило особое развитіе въ Римѣ, гдѣ содержались для него особые жрецы (haruspices). Г. по внутренностямъ извѣстно было въ Перу при инкахъ; оно весьма распространено и весьма сложно у малайцевъ, полинезійцевъ и у монгольскихъ народовъ, встрѣчается у болгаръ и у малороссовъ Екатеринославской губ. («Сборникъ малорусскихъ сказокъ и повѣрій», И. И. Манжуры, 1890). Г. по строенію человѣческаго тѣла (морфоскопія или физіогномика), въ особенности по строенію руки (хиромантія), извѣстно было халдеямъ и іудеямъ, процвѣтало въ древней Греціи и Италіи, понынѣ распространено въ Индіи и среди цыганъ и культивируется даже интеллигентными людьми. 4) Математическія Г. исходятъ изъ особыхъ таинственныхъ свойствъ нѣкоторыхъ чиселъ, главнымъ образомъ 3, 7 и 9. Первое обязано своимъ значеніемъ чисто-умозрительнымъ соображеніямъ: въ немъ одновременно заключаются единство и двойственность, наименьшее нечетное и наименьшее четное число. 7 соотвѣтствуетъ семи планетамъ; 9 есть 3, возведенное въ квадратъ. Главнѣйшій способъ Г. состоитъ въ начертаніи имени лица числомъ, равнымъ суммѣ цифръ, соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ буквамъ этого имени; число это дѣлится на одну изъ вѣщихъ цифръ, и все толкованіе сосредоточивается на остаткѣ. Математическое Г. вывезено Пиѳагоромъ изъ Египта, процвѣтало у арабовъ и евреевъ, а черезъ Апокалипсисъ перешло къ новымъ народамъ (звѣриное число). Отъ арабовъ перешла въ Европу геомантія, стоящая въ связи съ астрологіей: точки, случайно располагаемыя на землѣ, образуютъ фигуры и группы, которымъ придаютъ условное значеніе и ставятъ въ связь съ планетами.— II. Интуитивное Г. руководствуется не внѣшними знаменіями, а таинственнымъ просвѣтленіемъ души. Этотъ видъ Г. часто основывается на явленіяхъ такъ назыв. подсознательной сферы, которыя приписываются дѣйствію внѣ человѣка стоящихъ силъ (напр., божества). 1) Г. путемъ сновидѣній (онейромантика)—распадается на два акта: наблюденіе во снѣ образовъ (онейроскопія)—актъ внутренняго просвѣтленія, и символическое истолкованіе ихъ (онейрокритика); послѣднее приближаетъ онейромантику къ объективному Г. Образы, получаемые во снѣ, могутъ быть затемняемы и извращаемы посторонними вліяніями, вслѣдствіе чего значеніе сновидѣній неодинаково, смотря по времени ночи, по положенію тѣла, по времени года. Отсюда рядъ предосторожностей, съ цѣлью обезпечить правдивость и чистоту вѣщихъ образовъ. Греки и римляне искусственно вызывали сновидѣнія (инкубація) въ храмахъ, гдѣ этимъ обычаемъ созданы были даже оракулы, дававшіе отвѣты посредствомъ сновидѣній и появленія во снѣ умершихъ. Въ ихъ храмахъ люди, искавшіе божественныхъ откровеній, особенно для исцѣленія больныхъ, ложились спать на шкурѣ принесеннаго въ жертву животнаго. Толкованіе сновидѣній сложилось въ особое искусство, разработанное множествомъ древнихъ писателей, преимущественно восточнаго происхожденія. Знаменитѣйшій сводъ въ этой области — Ὀνειροκριτικὰ ефесца Артемидора, современника Адріана и Антониновъ (изд. Hercher, 1864). Подобнаго рода сочиненія имѣются и среди древне-русскихъ отреченныхъ книгъ («Сносудецъ»); длинный рядъ ихъ завершается современными сонниками. Нынѣ русскій народъ не придаетъ значенія обыкновеннымъ сновидѣніямъ, хотя и имѣются относящіяся сюда примѣты (Баловъ въ «Живой Старинѣ», 1891, IV). Другое дѣло—вѣщіе сны, которые бываютъ рѣдко, иногда съ буквальною точностью повторяются раза по два и по три и никогда не забываются. Иногда сновидѣнія вызываются искусственно съ цѣлью Г., чаще всего—въ ночь на Новый годъ; объясняя ихъ дѣйствіемъ нечистаго, гадающіе, ложась спать, обыкновенно не молятся Богу. Въ иныхъ мѣстахъ дѣвушка, желающая видѣть своего суженаго, откалываетъ отъ угла сосѣдскаго дома щепку и кладетъ ее въ изголовье своей постели, со словами: «суженый, ряженый, явись ко мнѣ». 2) Глубокой древности принадлежитъ кристалломантія, состоящая въ искусственномъ вызовѣ галлюцинацій посредствомъ напряженнаго созерцанія блестящаго или прозрачнаго предмета. Упоминаемое въ Библіи (Бытіе, 44), это Г. извѣстно было въ древней Индіи и въ Греціи, гдѣ смотрѣли въ вазы, наполненныя масломъ, въ зеркала, блестящіе металлическіе шары или на собственный ноготь, покрытый масломъ (онихомантія); оно было наблюдаемо и изучено и въ наше время (Grasset, «L'occultisme», 1908). Въ Россіи дѣвушки смотрятъ на святкахъ въ воду (иногда въ прорубь), съ надеждой увидѣть въ ней своего суженаго. 3) Некромантія—Г. путемъ вызыванія душъ покойниковъ, непосредственнаго сношенія съ сверхъестественнымъ міромъ, сопровождалась магическими обрядами и находилась въ связи съ чревовѣщаніемъ. Извѣстная древнимъ, она въ средніе вѣка перешла въ черную магію, а въ новѣйшее время возродилась въ формѣ спиритизма. Ее знали и въ древней Руси (Стоглавъ: «въ великій четвергъ порану солому палятъ и кличютъ мертвыхъ»). 4) Г. путемъ непосредственнаго откровенія, ниспосылаемаго людямъ богами (хресмологія), всегда совершалось въ состояніи экстаза, на почвѣ истерической или эпилептической; но первобытный умъ видитъ здѣсь одержимость духомъ. Г. въ состояніи экстаза широко распространены среди всѣхъ первобытныхъ народовъ, которые искусственно вызываютъ припадки изступленія (посты, танцы, пѣніе, наркотическія испаренія и т. п.). У сибирскихъ племенъ шаманы, въ цѣляхъ своей профессіи, выбираютъ дѣтей, склонныхъ къ конвульсіямъ, и такимъ образомъ даръ прорицанія дѣлается иногда наслѣдственнымъ въ семействахъ, подверженныхъ эпилепсіи. Таковы же отчасти и античные оракулы. Пророчества въ состояніи экстаза бываютъ на радѣніяхъ у русскихъ хлыстовъ и др. примыкающихъ къ нимъ сектантовъ. Они были извѣстны и въ древней Руси, какъ это видно изъ Стоглава: «по селамъ и волостямъ ходятъ лживые пророки, мужики и жонки, и дѣвки и старыя бабы, наги и босы, и волосы отростивъ и роспустя трясутся и убиваются».—Въ древности Г. (μαντική) поддерживалось государствомъ и находило сторонниковъ среди философовъ. Пиѳагоръ, Эмпедоклъ и Сократъ признавали мантику, преимущественно въ формѣ внутренняго откровенія. Совершенно отвергали мантику философы Іонической школы—Анаксагоръ, Ксенофанъ, Эпикуръ, въ Римѣ—Цицеронъ (De divinatione). Съ наплывомъ восточныхъ культовъ въ императорскій Римъ наступилъ расцвѣтъ Г.; рядъ мыслителей (Плутархъ, Порфирій, Ямблихъ) поддерживалъ Г. Христіанскіе апологеты нашли въ Св. Писаніи засвидѣтельствованіе мантики какъ факта, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и запрещеніе ея (Второзак., XVIII, 10, 11; Іеремія, XXIII, 32; XXVII, 9, 10). Оракулы были объявлены дѣломъ злыхъ духовъ. Допускалось, однако, что иногда оракулами возвѣщаемы были христіанскія истины | Си-

вилины книги). Августинъ (De divinatione daemonum), признавалъ реальность мантики, доказывалъ дьявольское происхожденіе ея. Церковь старалась искоренить Г. Въ древне-русской письменности Г. касаются посланія новгородскаго архіепископа Геннадія и Стоглавъ. Тѣмъ не менѣе, Г. до сихъ поръ живетъ въ народѣ, иногда какъ остатокъ языческихъ вѣрованій. Уменьшилось только число такихъ явленій, которыя стараются опредѣлить путемъ Г. Русскій народъ гадаетъ объ урожаѣ, погодѣ и замужествѣ, нерѣдка—о смерти. Большинство Г. пріурочено къ празднику Рождества Христова (точнѣе, Новаго года), нѣкоторыя—къ празднику Благовѣщенія или ко дню Андрея Первозваннаго.—Ср. Bouché-Leclercq, «Histoire de la divination dans l'antiquité» (1879—81; русск. перев. I т., 1881); Сумцовъ, «Культурныя пережиганія» (1890); Шурцъ, «Исторія первобытной культуры» (1910); Н. Сперанскій, «Вѣдьмы и вѣдовство» (1907); «Памятники отреченной литературы», изд. Тихонравовымъ (1863); «Памятники старинной русской литературы», изд. гр. Кушелевымъ-Безбородко, вып. III, 1862; Ровинскій, «Русскія народныя картинки» (1881); Губерти, «Гадальныя карточки» («Россійская Библіографія», 1881, № 15).

Гадара—см. Гадаринская страна.

Гадара—турецкая сабля съ небольшою кривизною; клинокъ широкій, отпущенный съ одной стороны, оканчивающійся узкимъ остріемъ.

Гадаринская страна — извѣстная по евангельскому разсказу объ исцѣленіи бѣсноватаго одного (Мрк. V, 1—20, и Лк. VIII, 26—39) или двухъ (Мѳ. VIII, 28—34). Затрудненіе опредѣлить мѣсто дѣйствія разсказа вызывается не только тѣмъ, что по исправнымъ (а не по textus receptus нашего синодальнаго изданія) спискамъ начертаніе названія неодинаково у трехъ евангелистовъ—страна Г., Герасинская и Гергесинская,—но также и тѣмъ, что въ разныхъ рукописяхъ каждаго евангелія названіе принимаетъ всѣ три вышеприведенныя формы. Есть основанія думать, что варіантъ—Гергесинская—имѣетъ за себя только авторитетъ Оригена, который принялъ его по соображеніямъ своего аллегорическаго метода толкованія. Онъ безъ натяжекъ можетъ быть устраненъ. Что касается двухъ другихъ названій, то существуетъ много попытокъ устранить затрудненіе. Чтеніе: страна Герасинская—напоминаетъ древній Герасу, одинъ изъ главныхъ городовъ десятиградія (Іосифъ Флавій, о войнѣ Іуд. I, IV, 8), теперешній Джерашъ, лежащій на значительномъ разстояніи отъ Тиверіадскаго оз. въ юго-восточномъ направленіи, на границѣ съ Аравіей. Сохранившіяся развалины храмовъ, театра и пр. свидѣтельствуютъ о значительности города. Но его мѣстоположеніе такъ мало отвѣчаетъ обстановкѣ, описываемой евангелистами, что уже Оригенъ имѣлъ основаніе заявить, что они не могли имѣть въ виду этого города.—Другіе изслѣдователи обращаютъ вниманіе на Гадару, одинъ изъ главныхъ городовъ Переи, центръ округа Гадаритиды. Его гробницы-пещеры, и теперь еще дающія пріютъ жителямъ, могли бы быть и тѣмъ убѣжищемъ, гдѣ укрывались бѣсноватые евангельскаго сказанія. Но и этотъ городъ слишкомъ далекъ отъ озера и не удовлетворяетъ условіямъ, которыя отмѣчаетъ евангеліе Марка (V, 2). Мѣсто дѣйствія разсказа нужно искать на берегу озера. Его находятъ въ теперешней Курси или Керса—Гераса. Но и тутъ являются возраженія. Керса никогда не была городомъ. И, кромѣ того, здѣсь нѣтъ «гробовъ» въ скалѣ, какъ въ евангельскомъ разсказѣ.—Ср. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible» (т. III, II., 1910).

Гаддерсфильдъ (Huddersfield)—гор. въ англ. граф. Іоркъ, при р. Колнѣ, въ 20 км. къ ЮЗ отъ гор. Лидса. Институтъ механиковъ, библіотеки, нѣсколько банковъ. Фабрики суконныхъ и шерстяныхъ издѣлій ковровъ, шалей и бархата. Торговля очень значительна. Жит. 107 825 (1911).

Гадди (Gaddi)—семья итальянскихъ художниковъ: 1) Гаддо (1260—ок. 1333). Обучался мозаичному искусству у Тафи. Его работы—сцены изъ жизни Іоанна Крестителя въ крещальнѣ флорентійскаго собора, и мозаика въ тимпанѣ, надъ порталомъ собора, «Вѣнчаніе Богородицы».—2) Таддео Г. (ок. 1300—66), сынъ предыдущаго, самый выдающійся ученикъ Джотто. Главныя его произведенія—въ црк. Санта Кроче во Флоренціи. Лучшее изъ нихъ—фрески въ капеллѣ Барончелли (сцены изъ жизни Богородицы). Нѣсколько лѣтъ спустя Г. написалъ на стѣнѣ бывшей трапезной м-ря Санта Кроче Тайную Вечерю, замѣчательную въ смыслѣ распредѣленія фигуръ (Христосъ и апостолы, кромѣ Іуды, сидятъ не вокругъ стола, а рядомъ вдоль одной изъ его сторонъ). Надъ Тайной Вечерей—Распятіе, Родословное Древо Францисканцевъ и нѣсколько сценъ изъ легенды о Св. Францискѣ и Св. Людовикѣ. Произведенія Г. въ галлереяхъ Берлина, Флоренціи и Парижа.—3) Аньоло Г. (послѣ 1333—96)—послѣдователь Джотто и сынъ Таддео. Отъ него сохранились два большихъ цикла фресокъ: одинъ—въ Прато, въ соборѣ, въ Capella della Cintola (жизнь Св. Дѣвы Маріи и легенда о поясѣ Пресвятой Богородицы, привезенномъ изъ Святой Земли гражданиномъ Прато, Michele de Dagomari); другой, болѣе замѣчательный—во Флоренціи, въ хорѣ црк. Санта Кроче (богатая эпизодами легенда Животворящаго Креста). Г. принадлежитъ къ художникамъ-новеллистамъ; въ картины онъ вводитъ массу занятныхъ, но совершенно ненужныхъ и разсѣивающихъ вниманіе зрителя подробностей. Фрески его производятъ впечатлѣніе гигантскихъ миніатюръ. Кромѣ фресокъ, сохранилось нѣсколько станковыхъ картинъ. *А. Кубе.*

Гаддикъ (Haddik), Андрей, графъ—австрійскій фельдмаршалъ (1710—90). Во время войны за Баварское наслѣдство, послѣ возвращенія имп. Іосифа въ Вѣну, Г. предводительствовалъ главною австрійскою арміею, которою командовалъ также и въ войнѣ съ Турціею. Оставилъ дневникъ, богатый свѣдѣніями о современныхъ ему событіяхъ.

Гаде (Gade), Нильсъ-Вильгельмъ—выдающійся датскій композиторъ (1817—90). Развитіемъ своего композиторскаго таланта обязанъ датскимъ композиторамъ Вейзе и Бергрееву, извѣстному собирателю народныхъ датскихъ пѣсенъ. Начало композиторской извѣстности Г. положила его увертюра: «Nachklänge von Ossian». Находясь для дальнѣйшаго усовершенствованія въ Лейпцигѣ, Г. послалъ Мендельсону свою первую симфонію (c-moll). «Вы начинаете тамъ, гдѣ я кончилъ», отвѣчалъ Мендельсонъ. Эта симфонія обратила на себя вниманіе свѣжестью національнаго колорита и вызвала одобрительный отзывъ Шумана. Въ Копенгагенѣ Г. сталъ во главѣ концертнаго общества и поднялъ его симфоническіе концерты на большую высоту; позднѣе онъ былъ директоромъ консерваторіи. Романтикъ типа Мендельсона и отчасти Шумана, Г. въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ обнаружилъ собственную недюжинную индивидуальность. Онъ долго считался родоначальникомъ скандинавскаго элемента, но этотъ элементъ, которымъ отличаются особенно сочиненія перваго его періода,

не выразился у него съ такою опредѣленностью и яркостью, какъ впослѣдствіи у Грига. Кромѣ нѣмецкаго, въ его сочиненіяхъ чувствуется и шотландскій характеръ. Своеобразный налетъ сѣверной суровости, свѣтлой грусти, задумчивой мистичности замѣтно отличаетъ его отъ предшественниковъ и оправдываетъ почетное положеніе, отводимое ему въ исторіи датской музыки. Изъ его 8 симфоній наиболѣе значительны 4-ая (B-dur, 1850), 6-ая (G-moll, 1857) и 8-ая (H-moll). Изъ 5 увертюръ выдѣляется «Im Hochland». Оркестровыя сюиты: «Ein Sommertag auf dem Lande» и «Holbergiana» (для струннаго орк.). Другія сочиненія его: хоровыя баллады и кантаты: «Comala» (своеобразная по національному колориту), «Крестоносцы», «Calamus», «Zion», «Психея», «Весенняя фантазія» (красивая и поэтичная), «Дочь короля эльфовъ», «Святая Ночь», «Der Strom»; музыка къ балету «Eine Volkssage», запечатлѣнная народнымъ характеромъ; хоры для мужскихъ голосовъ и для смѣшаннаго состава; струнные квинтетъ, секстетъ и октетъ, фортепіанное тріо, тріо-новелетты, эффектныя и не лишенныя своеобразности три сонаты для скрипки и фортепіано, два концерта для скрипки, пьесы для фортепіано (въ томъ числѣ посвященная фонъ Листу соната C-moll), романсы и пѣсни.—См. Ph. Spitta, «N. W. G.» въ книгѣ «Zur Musik» (B., 1892); A. Hammerich, «Letterstedske Tidskrift» (1891; нѣмецкій переводъ въ «Musik», Skandinavien-Heft. 1903—04); Walter Niemann, «Die Musik Skandinaviens» (1906); Dagmar Gade, «N. W. G., Aufzeichnungen und Briefe» (1897).

Гадебушъ (Gadebusch), Фридрихъ-Конрадъ—историкъ (1719—88). Былъ бургомистромъ въ Дерптѣ. Наибольшая заслуга Г.—его труды по исторіи Ливоніи: «Abhandlungen von livl. Geschichtsschreibern», 1772), «Versuche in der livl. Geschichtskunde» (1779—83) и въ особенности «Livländische Jahrbücher». Это не исторія Ливоніи, а собраніе историческихъ памятниковъ, въ хронологическомъ порядкѣ, доведенное до 1761 г. и до сихъ поръ необходимое каждому, изучающему исторію Ливоніи.

Гадендоа (Hadendoa)—самое крупное изъ племенъ хамитскаго народа бега (бегасовъ, беджасовъ), населяющаго Нубію между Ниломъ и побережьемъ Краснаго м., Г. сосредоточены, главн. образ., въ обл. Кассала, по рр. Атбара и Гашъ; въ меньшемъ числѣ они живутъ и къ В отъ Атбара, близъ морского побережья. Г. отличаются пропорціональнымъ тѣлосложеніемъ, красивыми чертами лица, почти орлинымъ носомъ, курчавыми волосами и мѣдно-краснымъ цвѣтомъ кожи. Г. занимаются разведеніемъ верблюдовъ, козъ и овецъ, съ которыми кочуютъ съ мѣста на мѣсто. Охота и рыболовство служатъ подсобными промыслами. Въ нѣкоторыхъ областяхъ Г. занимаются и земледѣліемъ. Одѣваются Г. въ куски бѣлой матеріи; одинъ обертываютъ вокругъ бедеръ, другимъ драпируются на манеръ римской тоги. Женщины дома носятъ передникъ, на улицѣ закутываются съ головы до ногъ. На головѣ Г. устраиваютъ прическу, состоящую изъ шапки волосъ на макушкѣ и прядей, ниспадающихъ на плечи. Тѣло они умащаютъ благовонными маслами. Хижина ихъ представляетъ собой шатеръ изъ гнутыхъ вѣтвей, покрытыхъ пальмовыми циновками. Питаются, главнымъ образомъ, молокомъ, также мясомъ. Большинство путешественниковъ характеризуетъ Г. какъ людей честныхъ, прямодушныхъ, нравственныхъ, привѣтливыхъ и беззавѣтно храбрыхъ. Г.—мусульмане. Дѣлятся на кланы, подчиненные шейхамъ, одинъ изъ которыхъ считается главой всего племени. Во время возстанія «махди» Г. показали чудеса храбрости. Прежде у Г. была широко распространена торговля рабами; англичане, по водвореніи въ Египтѣ, искоренили ее. Лишившись доходнаго занятія, Г. стали сами наниматься на работу, хотя еще недавно относились съ презрѣніемъ къ работѣ на бѣлыхъ.

Гаденъ, Стефанъ, фонъ (онъ же Данило Евлевичъ, Данило Ильинъ, Данило Жидовиновъ)—врачъ, по происхожденію польскій еврей. Въ Москвѣ сначала былъ цырульникомъ, но вскорѣ сталъ лѣкаремъ, въ 1667 г. сдѣланъ **поддокторомъ**, а въ 1672 г. царь его пожаловалъ «**докторскимъ именемъ**». По свидѣтельству Кильбургера, Г. былъ въ то время самымъ популярнымъ врачемъ при московскомъ дворѣ. Погибъ во время возстанія стрѣльцовъ (1682).

Гадерслебенъ (Hadersleben) — гор. прусской провинціи Шлезвигъ-Голштинія, у Гадерслебенскаго зал., узкой бухты Балтійскаго м. Церковь XIII ст. Машино- и вагоностроительные заводы. Жит. около 10 тыс.

Гаджа—гипсовый мергель, употребляется на Кавказѣ вмѣсто извести, какъ растворъ на кладку каменныхъ стѣнъ, какъ внутреннихъ, такъ и наружныхъ, для штукатурки и лѣпныхъ работъ. Находится въ разнообразныхъ мѣстахъ Кавказа. Цвѣтъ Г. сѣрый, съ красноватымъ отливомъ; обожженная Г. по цвѣту похожа на цвѣтъ цемента Роше, легко разсыпается и, разведенная въ водѣ, въ деревянныхъ сосудахъ, безъ примѣси песка, принимаетъ видъ жидкаго тѣста и представляетъ растворъ для каменныхъ работъ, наружной и внутренней штукатурки. Растворъ Г. имѣетъ то существенное преимущество передъ растворомъ извести, что въ немъ употребляется гораздо меньше воды, чѣмъ въ известковомъ растворѣ, а потому работы, произведенныя на Г. или изъ Г., скорѣе сохнутъ, вслѣдствіе болѣе скораго испаренія воды.

Гаджемуковы или Хаджимуковы—владѣтельные князья черкесскаго племени бжедуговъ. Послѣдній владѣтельный князь бжедугскаго племени, Тарханъ Г., въ 1859 г. подчинился Россіи со всѣмъ племенемъ, принесъ присягу на вѣрность и выдалъ въ качествѣ заложника сына своего Темтеча (при крещеніи получившаго имя Николай).

Гаджибей—турецкое поселеніе, находившееся на мѣстѣ нынѣшней Одессы. Оно расположено было при укрѣпленномъ замкѣ, построенномъ генуэзцами, развалины котораго еще видны. Въ 1789 г. Потемкинъ, осадивъ Бендеры, выслалъ для овладѣнія Г. ген. Гудовича. 14 сент. Гудовичъ овладѣлъ замкомъ, послѣ чего ушла и стоявшая поблизости турецкая флотилія.

Гаджибейскій лиманъ—близъ Одессы; см. Хаджибейскій лиманъ.

Гадлей (Hadley), Джонъ—астрономъ и механикъ (1682—1744). Былъ вице-президентомъ лондонскаго королевскаго общества. Первый конструировалъ секстантъ (повидимому, воспользовался идеями и чертежами Ньютона), вошедшій сразу во всеобщее употребленіе въ морскомъ дѣлѣ: «The description of a new instrument for taking angles» (1731). Указалъ на примѣненіе уровня для отысканія горизонта: «A spirit level ..... for taking a meridional altitude at sea, when the horizont is not visible» (1733).

Гадолинитовые металлы (*хим.*). Г. и церитовыми металлами назыв. цѣлый рядъ металлическихъ элементовъ, найденныхъ въ сравнительно рѣдкихъ минералахъ, каковы: гадолинитъ, церитъ, ортитъ, самарскитъ, евксенитъ и т. д., встрѣ-

чающихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Швеціи и Норвегіи (наиболѣе извѣстны Иттерби и Бревикъ), въ Америкѣ, у насъ на Уралѣ и у Байкала. Въ этихъ кремнеземистыхъ минералахъ на ряду съ берилліемъ, алюминіемъ, цирконіемъ, желѣзомъ и т. п. открыты еще: скандій, иттербій, иттрій, эрбій, тербій, гольмій, диспрозій, тулій, лантанъ, неодимій, празеодимій, самарій, церій, гадолиній, лутецій. Между настоящими цериговыми металлами, типомъ которыхъ служитъ церій, и тѣми изъ этихъ металловъ, которые носятъ названіе Г. металловъ, и типомъ которыхъ служитъ иттрій, различіе основывается на неодинаковомъ отношеніи къ насыщенному раствору сѣрнокаліевой соли, который, осаждая первые, растворяетъ вторые въ видѣ ихъ калійныхъ солей.

Гадолинитъ — минералъ одноклиномѣрной системы, рѣдко встрѣчающійся въ ясно выраженныхъ кристаллахъ, чаще плотными массами; цвѣта чернаго съ жирнымъ, стекловатымъ блескомъ; просвѣчиваетъ по краямъ, иногда совсѣмъ непрозраченъ; раковистый, иногда неровный изломъ безъ замѣтной спайности. Твердость 6,5—7, уд. вѣсъ 4—4,3. Г. является иногда въ видѣ аморфнаго однопреломляющаго тѣла, то въ видѣ двупреломляющаго. Химическій составъ можетъ быть представленъ формулой: $Fe\,Be_2\,Y_2\,Si_2\,O_{10}$. Въ видѣ примѣсей находятся рѣдкіе элементы: церій, эрбій, лантанъ, дидимій, а также кальцій и натрій. На паяльной трубкѣ нѣкоторыя разновидности накаливаются очень быстро, со вспучиваніемъ, но не расплавляются. Соляная кислота вполнѣ разлагаетъ Г., при чемъ осаждается студенистая кремневая кислота. Г. почти всегда встрѣчается только вкрапленнымъ въ гранитъ въ Финбо, Иттерби, Фалунѣ, въ Швеціи, Гиттеро въ Норвегіи, въ Гарцѣ и въ Силезіи.

Гадолиній (Gd)—рѣдкій химическій элементъ, открытый Маринъякомъ (1880) въ минералѣ самарскитѣ. Атомн. вѣсъ 157,3. Трехвалентенъ; образуетъ окисель Gd_2O_3 съ основными свойствами. Отъ послѣдняго происходитъ рядъ солей, напр., хлоритъ $Gd\,Cl_3 . 6\,H_2O$, нитратъ $Gd\,(NO_3)_3 . 6\,H_2O$, въ видѣ котораго по Демарсэ Г. лучше всего отдѣляется отъ другихъ рѣдкихъ земель; сульфатъ $Gd_2(SO_4)_3 . 8H_2O$. Окись и соли Г. безцвѣтны.

Гадолинъ, Аксель Вильгельмовичъ—извѣстный минералогъ, ген.-отъ-артиллеріи (1828—92). По окончаніи курса въ финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ и въ Михайловской артиллерійской академіи, былъ инспекторомъ классовъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и профессоромъ технологіи въ артиллерійской академіи, позднѣе—инспекторомъ арсеналовъ, постояннымъ членомъ артиллерійскаго комитета и орд. академикомъ академіи наукъ. Всемірную извѣстность доставили ему теоретическія и опытныя работы по кристаллографіи и минералогіи. Его трудъ: «Выводъ всѣхъ кристаллическихъ системъ и ихъ подраздѣленій изъ одного принципа» («Зап. Русск. минералог. общ.», 1869) сдѣлалъ его почетнымъ членомъ многихъ русскихъ и иностранныхъ обществъ. Въ области артиллеріи ему принадлежитъ созданіе теоріи скрѣпленія орудій, состоящихъ изъ нѣсколькихъ слоевъ, примѣняемой до настоящаго времени, а также крупная работа объ отливкѣ чугунныхъ орудій, послужившая основаніемъ для существенныхъ измѣненій въ орудійномъ производствѣ. Имъ же составленъ цѣлый рядъ учебныхъ курсовъ для артиллерійской академіи и СПБ. технолог. института, гдѣ онъ также читалъ лекціи. Весьма важны и его работы, напечатанныя въ разное время въ «Арт. журналѣ»: «О сопротивленіи стѣнъ орудій давленію пороховыхъ газовъ» (1858); «Теорія орудій, скрѣпленныхъ обручами» (1861—62); «О новыхъ усовершенствованіяхъ по литью чугунныхъ орудій» (1862); «Приборъ для опредѣленія давленія пороховыхъ газовъ» (1869); «Подвижная звѣздка Витворта» (1868); «О сопротивленіи орудій открыванію казенной части» (1869).

Гадолинъ (Gadolin), Іоганнъ—финскій химикъ и естествоиспытатель (1760—1852), профессоръ химіи въ абоскомъ университетѣ. Главнѣйшія его работы: «De theoria caloris corporum specifici» (Упсала, 1792); «Нѣкоторыя замѣчанія о сущности флогистона» (1788); «Inledning till Chemien» (Або, 1798); «Systema fossilium» (Б., 1825). Минералъ гадолинитъ названъ его именемъ.

Гадомскіе — дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія (герба Рыля), рано раздѣлившійся на нѣсколько отдѣльныхъ вѣтвей. Первая вѣтвь происходитъ отъ Матвѣя Ивановича Г., изъ Гадомецъ Вырецкаго (1599) и записана въ VI ч. род. кн. Волынской и Подольской губ. Вторая—отъ Ивана Петровича Г., записана въ I ч. род. кн. Виленской и Гродненской губ. Третья—отъ Казиміра Г., помѣщика Брацлавскаго воеводства, записана въ I ч. род. кн. Волынской губ. Четвертая, въ лицѣ Леонарда и Цезарія Михайловичей Г., записана въ I ч. род. кн. Херсонской губ., по владѣнію имѣніями ихъ предками въ царствѣ Польскомъ съ 1737 г. Пятой вѣтви, происходящей отъ Ивана Мартиновича Г. и записанной въ I ч. род. кн. Подольской губ., отказано въ дворянствѣ за недостаточностью представленныхъ доказательствъ. *В. Р—въ.*

Гадомскій (Gadomski), Иванъ — польскій публицистъ (1859—1906), съ 1898 г. редакторъ газеты «Gazeta Polska». Написалъ трагедію «Larik», пользовавшуюся большимъ успѣхомъ.

Гадоны—дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, восходящій къ первой половинѣ XVII в. и записанный въ VI ч. род. кн. Волынской губ.

Гадрамаутъ (Hadramâut) — юго-вост. побережье Аравіи, между Іеменомъ на З и Оманомъ на В. Площадь—250 000 кв. клм., дл.—1500 клм., шир. 190 клм. Жит. около 500 000. Г. обнимаетъ собой приподнятый край аравійскаго плато, поднимающійся до 2400 м. выс. (Джебель Цахура) и ниспадающій террасами къ плоскому побережью. Вдоль «вади», пересѣкающихъ страну во многихъ мѣстахъ, особенно на З, влаги достаточно для устройства искусственнаго орошенія; здѣсь разстилаются поля и сады, тогда какъ остальная страна представляетъ собой пустыню. Внутреннія части страны мало извѣстны. Климатъ жаркій, сухой. Населеніе состоитъ изъ независимыхъ арабскихъ племенъ. Главный гор.—Шибамъ, въ глубинѣ страны; единственный портъ—Макалла (18 000 ж.). Г. входитъ въ сферу вліянія Англіи.—C. Hirsch, «Reisen im Südarabien, Mahra-Land und H.» (Лейденъ, 1897).

Гадрома—водопроводящая часть древесины сосудистоволокнистаго пучка, т.-е. совокупность сосудовъ и трахеидъ; иногда къ нимъ присоединяется проводящая паренхима.

Гадъ—еврейскій пророкъ, жившій во времена царя Давида (1 Цар. XXII, 5; 2 Цар. XXIV, 11, и 2 Парал. XXIV, 25).

Гадъ—одинъ изъ двѣнадцати сыновей Іакова (Быт. XXX, 11; XLVI, 16; XLIX, 19), давшій имя колѣну Гадову, которое, по переселеніи евреевъ въ Палестину, получило въ надѣлъ одинъ изъ заіорданскихъ округовъ, славившихся своими пастбищами (Іис. Навинъ XIII, 24—27), между удѣлами Рувима и Манассіи. Гадово колѣно было передовымъ постомъ израильскаго народа за Іорданомъ. Отсюда

духъ воинственности, отличавшій его отъ другихъ колѣнъ (1 Пар. XII, 8). Раньше другихъ оно сдѣлалось предметомъ нападеній сирійскихъ царей и покорено было ассирійскимъ царемъ (4 Цар. X, 3; XV, 29).

Гады—словомъ Г. означаютъ иногда пресмыкающихся и земноводныхъ, называя первыхъ чешуйчатыми Г., вторыхъ—голыми; другіе называютъ Г. лишь пресмыкающихся. Вообще слово это не имѣетъ значенія опредѣленнаго и общепринятаго термина.

Гадюки (Viperidae)—семейство ядовитыхъ змѣй. Верхнечелюстныя кости очень коротки и подвижны и при закрытой пасти занимаютъ вертикальное положеніе; на нихъ сидитъ небольшое количество длинныхъ ядовитыхъ зубовъ съ каналомъ внутри. Г. живутъ исключительно въ Старомъ Свѣтѣ; весьма ядовиты, ведутъ ночной образъ жизни, днемъ лѣнивы и подстерегаютъ добычу, неподвижно лежа свернувшись, ночью быстро ползаютъ и гоняются за добычей, состоящей преимущественно изъ теплокровныхъ животныхъ; рождаютъ живыхъ дѣтенышей. Центральный родъ Vipera отличается головой, ясно обособленной отъ шеи; голова сверху покрыта мелкой чешуей; зрачекъ вертикальный; ноздри боковыя; хвостъ короткій. Наиболѣе извѣстный представитель—обыкновенная Г. (V. berus L.). Самцы отличаются болѣе короткимъ и тонкимъ тѣломъ и относительно болѣе длиннымъ хвостомъ, длина ихъ доходитъ до 66 снт.; длина самокъ до 75 снт. Цвѣтъ отъ свѣтлаго буроватаго до чернаго; нижняя сторона, по большей части, темносѣрая или черная; вдоль спины тянутся извилистая темная полоса, иногда состоящая изъ отдѣльныхъ пятенъ, и, кромѣ того, боковые ряды пятенъ. Глаза огненно-краснаго цвѣта съ щелевиднымъ зрачкомъ. Область распространенія Г. весьма велика: она встрѣчается отъ Португаліи до Сахалина включительно и отъ Средиземнаго м. и Закавказья до Архангельской губ. и Сѣв. Скандинавіи; въ Альпахъ она восходитъ до 2000 м. н. ур. м. Г. водится въ мѣстахъ, освѣщаемыхъ солнцемъ; питается преимущественно мышами; при совокупленіи много гадюкъ собираются вмѣстѣ и свиваются въ одинъ клубокъ; Г. откладываетъ яйца, изъ которыхъ немедленно выходятъ 5—14 дѣтенышей. Опасность отъ укушенія зависитъ отъ погоды (въ жаркую укушеніе болѣе опасно), отъ величины змѣи, отъ того, давно ли она жалила; на югѣ укушеніе опаснѣе. Послѣдствія могутъ быть весьма различны: по большей части, укушенный выздоравливаетъ совершенно; въ другихъ случаяхъ укушенный долго, иногда всю жизнь, страдаетъ отъ ужаленія, наконецъ, иногда наступаетъ смерть. Средства отъ укушенія: высасываніе ранки (если во рту нѣтъ царапинъ), выжиганіе или промываніе нашатырнымъ спиртомъ и т. п., перевязка укушенной части выше мѣста укушенія; считается полезнымъ давать укушенному пить большое количество крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ. V. renardi Christ., свѣтло-сѣраго цвѣта съ широкой черной зигзагообразной полосой на спинѣ; брюхо черное съ бѣлыми пятнами или сѣрое съ черными пятнами; отличается отъ V. berus заостренной мордой съ приподнятымъ краемъ; длиной до 62 снт. Водится въ южнорусскихъ степяхъ, въ Туркестанѣ и Семирѣченской обл. Образъ жизни и ядовитость такая же, какъ у предыдущей. V. aspis Merr. съ тупой какъ бы обрубленной мордой, сѣровато-зеленаго цвѣта съ 4 продольными рядами черныхъ пятенъ, длиной до 75 снт., водятся въ южной Европѣ.—Песчаная випера (V. ammodytes L.) отличается кожистымъ, рогообразнымъ придаткомъ на концѣ рыла, покрытымъ чешулми; по цвѣту похожа на обыкновенную Г., но общій фонъ—желтовато-буроватый часто, съ красноватымъ или розовымъ оттѣнкомъ; въ длину достигаетъ 1 м.; водится въ странахъ вокругъ Средиземнаго м., преимущественно въ гористыхъ мѣстностяхъ, особенно въ Каринтіи, Штиріи и южн. Австріи; у насъ попадается въ Закавказьѣ. Родъ Cerastes отличается головой, очень широкой сзади; темя съ бородавчатыми чешуями; надъ глазами 2 небольшихъ рожка. Единственный видъ рогатая випера (Cerastes aegyptiacus Dum. e. Bibr.) желтаго цвѣта, съ болѣе темными пятнами и полосками, длиной до 65 снт. Живетъ въ сѣв.-вост. Африкѣ и южн. Аравіи. Обладаетъ способностью необыкновенно быстро (въ 10—20 сек.) зарываться въ песокъ; обыкновенно она лежитъ, зарывшись въ песокъ, такъ что видны лишь рожки, глаза и развѣ часть спины. Къ близкому роду Echis принадлежитъ эфа — египтянъ, афаэ — индусовъ (Echis carinatus Schneid.), небольшая (не болѣе 60 стм.), тонкая змѣя, сверху свѣтлаго бурожелтоватаго цвѣта, съ пятнами и полосками темнобураго и чернаго цвѣта, снизу свѣтложелтаго съ черными пятнами. Водится въ сѣв. Африкѣ и въ юго-западной Азіи отъ Закаспійской обл. до Индіи. Очень ядовита.

Гадячскія статьи—договоръ, заключенный малороссійскимъ гетманомъ Иваномъ Выговскимъ съ Польшей (въ 1658 г.) подъ гор. Гадячемъ. Этими статьями Польша хотѣла привлечь на свою сторону Малороссію. Украина, т.-е. земли Черниговскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго воеводствъ (нынѣ губ. Кіевская, Черниговская, Полтавская, часть Подольской и Волынской), объявлялась вольной страной, соединяющейся съ Польскимъ и Литовскимъ государствомъ подъ именемъ великаго княжества Русскаго. Польша, Литва и Русь должны были образовать равноправный союзъ трехъ государствъ, подъ властью одного короля, выбраннаго всѣми тремя народами. Во внутреннемъ управленіи Малороссія должна была сохранить полную автономію: она могла имѣть свою палату депутатовъ, своего гетмана, свой верховный трибуналъ, свою казну, своихъ министровъ и вообще чиновниковъ, свою монету, свое войско. Гетманъ могъ представлять королю казаковъ для дарованія имъ шляхетства; унія уничтожалась; православный митрополитъ и епископы должны были получить мѣста въ сенатѣ. На Украинѣ должна была быть заведена еще одна академія, рядомъ съ кіевскою, и открыты вездѣ училища и типографіи; устанавливалась полная свобода книгопечатанія. Договору не суждено было выйти изъ сферы обѣщаній: польскій король не имѣлъ силы ни ввести его въ конституцію, ни, тѣмъ болѣе, исполнять его на дѣлѣ. Онъ характеризуетъ пожеланія той партіи, во главѣ которой стояли Выговскій, Юрій Немиричъ и другіе приверженцы союза съ поляками.

Гадячъ (Гадяче)—у. гор. Полтавской губ., при впаденіи р. Грунь въ Псёлъ; ст. Южн. жел. дор. Время основанія Г. не извѣстно, но уже ранѣе 1637 г. польское правительство заставило реестровыхъ казаковъ насыпать въ Г. земляной валъ. Послѣ присоединенія края къ Россіи Г. съ округомъ былъ пожалованъ Богдану Хмельницкому, а послѣ смерти его обращенъ въ ранговое имѣніе гетмановъ. Карлъ XII устроилъ въ Г. лазаретъ для своихъ войскъ. Въ 1764 г. замокъ Г. и всѣ принадлежащія къ нему имѣнія пожалованы Кириллу Разумовскому, а въ 1785 г. выкуплены казною. Въ настоящее время на мѣстѣ гетманскаго замка выстроена тюрьма. Жит. (1910) 8429 (около 20%

евреевъ). Мелкихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній 43. Правосл. церквей 7, евр. молитвенн. домовъ 3. Город. и 8 низшихъ училищъ; 3 фбр., 6 ярмарокъ (торговля лошадьми, рогатымъ скотомъ, кожевенными изд. и пр.). Городской банкъ и общ. вз. кредита. Городской бюджетъ—20 тыс. р.—Гадячскій у., на сѣв.-вост. окраинѣ губерніи. 2162 кв. в. (2460 кв. км.) или 225 250 дес. Уѣздъ холмистъ и расположенъ на западномъ склонѣ водораздѣла Донъ-Днѣпръ, постепенно понижающемся къ долинѣ Днѣпра. Два прт. Днѣпра: Псёлъ (съ Грунью, Веприкомъ и Лютенькой) и Хоролъ. За исключеніемъ Псла, рѣки пересыхаютъ въ сухіе годы. Населеніе отыскиваетъ воду на днѣ балокъ или овраговъ, но и они очень быстро пересыхаютъ послѣ половодья. Колодцевъ много при селеніяхъ и въ степи. Въ окрестностяхъ Г. лѣпныя гончарныя глины; въ долинѣ р. Груни—торфяники. Почва (по Докучаеву)—горовой (богатый гумусомъ) черноземъ, за исключеніемъ узкихъ полосъ въ рѣчныхъ долинахъ, гдѣ встрѣчаются долинный черноземъ, супесь и наносныя почвы. Жит. (съ городомъ) 150 355. Источникъ существованія 14 802 хозяйства—хлѣбопашество, 4760 хозяйства—неземледѣльческія занятія; 2450 хозяйствъ—поденщина. Изъ 176,6 тыс. дес. удобной земли казакамъ и крестьянамъ принадлежало 67,3 тыс. Подъ посѣвами—137,6 тыс. дес. Усовершенствованныхъ орудій мало. Кустарная промышленность развита слабо. Своеобразный торговый промыселъ ходебщиковъ въ раіонѣ м-ка Рашевки. Въ отхожіе промыслы (преимущественно на земледѣльческія работы) въ 1910 г. уходило 11 176 чел. (8553 муж. и 2623 жен.). Крупныхъ промышленныхъ предпріятій въ уѣздѣ 9, кирпичныхъ зав.—41, водяныхъ мельницъ и сукноваленъ—26, мелкихъ промышленныхъ заведеній съ паровыми двигателями—22, съ конными—13, маслобоенъ—35, кузницъ и слесарныхъ мастерскихъ—175, вѣтряныхъ мельницъ—1327.

Гаевскіе—дворянскій литовско-русскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и записанный въ VI ч. род. кн. губерній: Витебской, Подольской, Волынской и Виленской. Послѣднимъ двумъ родамъ герольдіей отказано въ древнемъ дворянствѣ за недостаточностью доказательствъ. Есть еще два рода Г. позднѣйшаго происхожденія, по Херсонской и Черниговской губ. *В. Р—въ.*

Гаевскій, Викторъ Павловичъ—писатель (1826—88). Окончилъ курсъ въ александровскомъ лицеѣ, служилъ въ комиссіи прошеній и м-вѣ народнаго просвѣщенія; долженъ былъ оставить службу изъ-за сношеній съ Герценомъ. Позднѣе былъ присяжнымъ повѣреннымъ и нѣсколько лѣтъ членомъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа петербургской судебной палаты. Любитель книги, Г. собралъ прекрасную библіотеку по русской литературѣ XVIII—XIX вв. Съ 1849 по 1859 г. Г. принималъ постоянное участіе въ критическомъ отдѣлѣ «Журнала м-ва нар. просв.»; сотрудничалъ въ «СПБ. Вѣдомостяхъ» 1860-хъ годовъ. Ему принадлежатъ статьи о сочиненіяхъ Е. И. Кострова («Современникъ», 1850), о Сумароковѣ («Ж. М. Н. П.», 1854). Особенно занимался онъ Пушкинымъ и его эпохой и посвятилъ имъ нѣсколько цѣнныхъ статей: «Библіогр. замѣтки о сочиненіяхъ Пушкина и Дельвига» («Отеч. Записки», 1853), разборъ анненковскаго изданія сочиненій Пушкина («Отеч. Записки», 1855); «Замѣтки для біографіи Гоголя» («Современникъ», 1853); «Дельвигъ» («Современникъ», 1853—54); «Празднованіе лицейскихъ годовщинъ въ Пушкинское время» («Отеч. Записки», 1861); «Пушкинъ въ лицеѣ и лицейскія его стихотворенія» («Современникъ», 1863); «О вліяніи лицея на творчество Пушкина» (сборникъ «Въ память 50-лѣтія кончины А. С. Пушкина» изд. Лицея, СПБ., 1887); «Пушкинъ и Кривцовъ» («Вѣстникъ Европы», 1887), «Перстень Пушкина», «Замѣтки о Пушкинѣ» (тамъ же, 1888). Былъ однимъ изъ основателей литературнаго фонда, постоянно принималъ участіе въ его дѣлахъ и много лѣтъ былъ его предсѣдателемъ. Нѣкоторые принадлежавшіе ему автографы Пушкина находятся въ Пушкинскомъ музеѣ при лицеѣ; часть его бумагъ хранится въ Имп. Публичной Библіотекѣ. Письмо бар. М. А. Корфа къ Г. о Пушкинѣ напечатано въ сборникѣ «Пушкинъ и его современники» (вып. VIII). *Н. Л.*

Гаевскій, Семенъ Ѳедоровичъ — врачъ (1778—1862). Окончилъ медико-хирургическое училище въ Петербургѣ. Былъ проф. терапіи въ медико-хирургической академіи. Напечаталъ: «Dissertatio verminum intestinalium corporis humani historiam synopticam sistens» (диссертація, СПБ., 1806); «О гнилой нервной горячкѣ» (1813); «Наставленіе о лѣченіи болѣзни, называемой холера morbus» (1823); «Собраніе актовъ о бывшей въ Оренбургской губ. 1828—29 гг. холерѣ» (1830); «Медико-хирургическія замѣчанія о чумѣ» (1830) и др.

Гаекъ, точнѣе Гайекъ изъ Любочанъ (Hájek z Libočan), Вацлавъ—чешскій писатель (1500—58). Воспитанный въ утраквистскомъ обрядѣ, Г. перешелъ въ католичество и принялъ священство. Занятія его чешской исторіей были вызваны намѣреніемъ освѣтить прошлое иначе, чѣмъ сдѣлалъ это Мартинъ Кутенъ въ проникнутой протестантствомъ «Kronika o založení země české» (1539). «Kronyka Geska» Г. (1541), доведенная до 1527 г., страдаетъ отсутствіемъ критики; многое отнесено авторомъ къ болѣе древнимъ эпохамъ, кое-что сочинено, намеки предшественниковъ распространены и разукрашены, много лести въ сообщеніяхъ о чешскомъ дворянствѣ. Ея хорошія стороны—простой, красивый языкъ и любовь къ родному прошлому. Другія работы Г. имѣютъ второстепенное значеніе. «Хроника» Г. три раза издавалась по-нѣмецки (Прага, 1596; Нюрнбергъ, 1697; Лпц., 1748); лучшее чешское изданіе Шёнфельда, 1819 г. Критическое отношеніе къ ней начинается работами Добнера, Палацкаго и др.—См. J. Jireček, «Zivotopis V. Hájka z L.» («Zprávy Kr. Č. Spal. nauk», 1874); J. Metelka, «O úvodní stati Kroniky české» и т. д. («Progr. c. k. reálky v Praze» 1888—89, 1889—90); J. Šimák, «Prameny a pomůcky Hájkovy» («Gollův Sborník», 1906).

Газа (Gazza, El-Ghazze)—гор. въ южной части Сиріи, въ турецкомъ сенджакѣ Іерусалимѣ, въ 4—5 км. отъ берега Средиземнаго м., у подножія холма, на которомъ былъ расположенъ городъ въ древности. 40 000 жит. Значительные базары; торговля сельско-хозяйственными продуктами, особенно финиками, оливками и бобами. Г. одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ міра. Мѣсто смерти Самсона (Суд. XVI). Въ первые вѣка христіанской эры—центръ умственной жизни. Наплывъ паломниковъ всегда былъ причиной благосостоянія города, который въ XV в., по словамъ путешественниковъ, былъ вдвое больше Іерусалима.

Газа, Ѳеодоръ—ученый грекъ (ок. 1400—1475), способствовавшій въ эпоху Возрожденія ознакомленію Запада съ греческой литературой и греческимъ языкомъ. Переселился въ Италію послѣ взятія турками его родного города Ѳессалоникъ (1430). Давалъ уроки греческаго языка въ Мантуѣ и Феррарѣ, участвовалъ въ соборахъ въ Феррарѣ (1438)

и Флоренціи (1439), переводилъ на латинскій языкъ сочиненія Аристотеля и другихъ греческихъ авторовъ. Первое изданіе его греческой грамматики вышло въ Венеціи въ 1495 г.

Газават—у мусульманъ священная война съ невѣрными, объявляемая въ случаѣ опасности, грозящей исламу.

Газгольдеръ: 1) резервуаръ для собиранія газа, получаемаго на газовомъ заводѣ. Изъ Г. газъ, находящійся подъ опредѣленнымъ давленіемъ, поступаетъ въ газопроводныя трубы; такимъ образомъ, Г. по назначенію своему аналогиченъ водонапорной башнѣ при водопроводѣ, исполняя въ то же время роль аккумулятора, такъ какъ онъ наполняется въ періодъ слабаго потребленія газа, въ теченіе дня, и расходуетъ газъ въ теченіе вечера и ночи, давая возможность газовому заводу работать все время равномѣрно; поэтому Г. обыкновенно придаютъ емкость, равную 60—75% суточнаго расхода питаемой ими газопроводной сѣти. Главную часть Г. составляетъ склепанный изъ желѣзныхъ листовъ колоколъ, погруженный своею открытою нижнею частью въ бассейнъ съ водою, находящійся въ землѣ, подъ колоколомъ. Если есть необходимость защитить колоколъ и бассейнъ отъ дѣйствія холода, вѣтра и снѣга, то ихъ окружаютъ каменнымъ зданіемъ съ куполообразной крышей; въ мѣстностяхъ же съ мягкимъ климатомъ ограничиваются постановкой вокругъ колокола колоннъ (рис. 1), вдоль которыхъ скользятъ, при поднятіи и

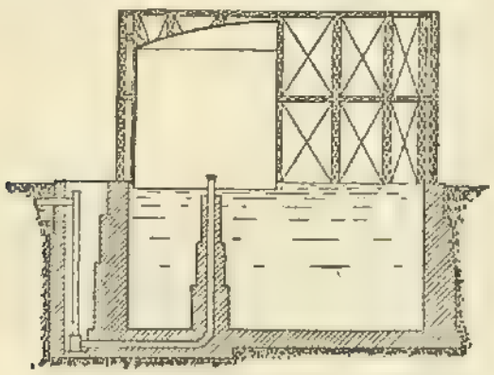


Рис. 1.

опусканіи колокола, особыя направляющія, прикрѣпленныя къ этому послѣднему. Эти приспособленія являются весьма важною частью Г., и отъ раціональнаго устройства ихъ зависятъ правильность и надежность подачи газа въ газопроводную

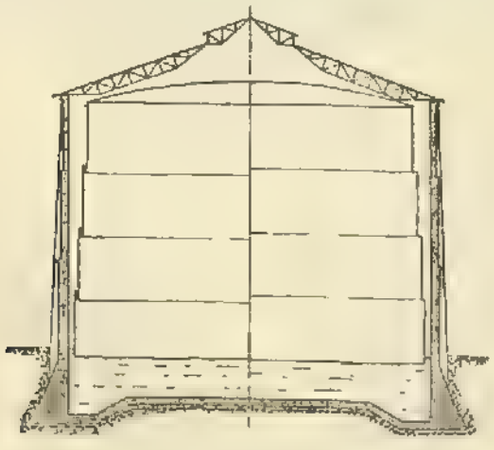


Рис. 2.

сѣть. Колокола Г. небольшихъ размѣровъ состоятъ изъ цѣльнаго цилиндра съ сферическимъ днищемъ; при этомъ, для возможности полнаго погруженія колокола въ воду, бассейнъ долженъ имѣть глубину, равную высотѣ колокола; однако, при тѣхъ огромныхъ размѣрахъ, которые придаются въ настоящее время Г. въ большихъ городахъ (напр., емкость Г. въ Нью-Іоркѣ достигаетъ 420 000 куб. м.), построить бассейнъ соотвѣтствующей глубины для погруженія цѣльнаго колокола было бы чрезвычайно затруднительно. Поэтому колокола большихъ Г. устраиваютъ изъ нѣсколькихъ (отъ 3 до 6) цилиндровъ, входящихъ одинъ въ другой на подобіе звеньевъ зрительной трубы (откуда такіе колокола и получили названіе телескопическихъ); при этомъ глубина бассейна можетъ быть не больше высоты одного звена колокола (рис. 2). Для обезпеченія непроницаемости соединенія отдѣльныхъ звеньевъ телескопическаго колокола нижній край каждаго звена снабженъ карманомъ, наполненнымъ водою (рис. 3); въ этотъ карманъ, при поднятіи даннаго звена, входитъ загнутый край слѣдующаго за нимъ звена, и прохожденіе газа черезъ этотъ водяной затворъ становится невозможнымъ. Давленіе газа въ Г. обусловливается вѣсомъ колокола, и въ современныхъ устройствахъ доходитъ до 280 мм. водянаго столба. Черезъ дно бассейна, на поверхность воды, выводятся двѣ трубы: одна для ввода газа въ Г. съ завода, и другая—для выхода газа въ газопроводъ.—2) Въ аэронавтикѣ—мѣшокъ изъ непроницаемой матерчатой оболочки для временнаго храненія или переноски какого-либо газа.

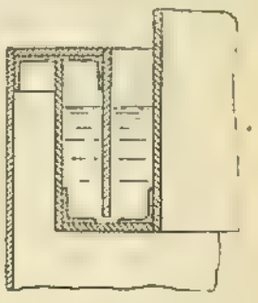


Рис. 3.

Газдрубалъ—имя многихъ полководцевъ и государственныхъ дѣятелей Карѳагена: 1) Г.—сынъ Ганнона, участникъ I пунической войны.—2) Г.—сторонникъ Баркидовъ, зять Гамилькара Барки; послѣ смерти послѣдняго (229 г. до Р. Хр.) принялъ командованіе въ Испаніи, основалъ Новый Карѳагенъ, заключилъ договоръ съ римлянами (226), по которому р. Эбро должна была стать границей карѳагенскихъ владѣній въ Испаніи. Убитъ рабомъ въ 221 г.—3) Г.—сынъ Гамилькара Барки, братъ Ганнибала, оставленный имъ съ войскомъ въ Испаніи (218); погибъ въ битвѣ при Метаврѣ въ 207 г.—4) Г.—полководецъ карѳагенянъ въ войнѣ съ Массиниссой. Въ 150 г. войско Г. было разбито Массиниссой и принуждено къ капитуляціи, самъ полководецъ приговоренъ въ Карѳагенѣ къ смерти за нарушеніе условій мира съ римлянами. Г. удалось, однако, избѣжать смерти и собрать снова значительное войско на карѳагенской территоріи. Когда римляне, несмотря на приговоръ карѳагенянъ надъ собственнымъ полководцемъ, все же начали войну, Г. былъ возвращенъ и сталъ во главѣ войска (третья пуническая война). Послѣ отчаяннаго сопротивленія Карѳагенъ былъ взятъ римлянами. При паденіи Бирсы Г. сдался Сципіону (146 г. до Р. Хр.).

Газе (Haase), Гуго—германскій политическій дѣятель. Род. въ 1863 г.; былъ адвокатомъ въ Кенигсбергѣ. Выдающійся дѣятель соціалъ-демократической партіи, занимающій въ ней мѣсто на крайнемъ лѣвомъ флангѣ (ортодоксальныхъ марксистовъ); въ 1897—1906 г. и съ 1912 г. членъ рейхстага. Въ 1904 г. онъ въ качествѣ защитника провелъ въ Кенигсбергѣ процессъ о пособничествѣ со стороны нѣкоторыхъ нѣмцевъ, по большей части, соціалъ-демократовъ, въ доставленіи революціонной литературы черезъ русскую границу. На судѣ и потомъ въ

рейхстагѣ раскрылъ многія черты въ дѣятельности русской тайной полиціи въ предѣлахъ Германіи.

Газе (Hase), Карлъ-Августъ—богословъ и церковный историкъ (1800—90). Германская наука цѣнитъ его чрезвычайно высоко. Не пролагая новыхъ путей, Г. обладалъ первостепеннымъ талантомъ использованія добытыхъ уже матеріаловъ. Его сравниваютъ не съ рудокопомъ, извлекающимъ изъ нѣдръ земли драгоцѣнные металлы и камни, а съ художникомъ, который искуснымъ сочетаніемъ ихъ создаетъ дивныя украшенія. Благодаря мѣткому и сжатому стилю, онъ создавалъ незабываемыя характеристики лицъ и событій. Либералъ, онъ сторонился всякихъ партій и былъ homo pro se. Онъ стоялъ во главѣ прогрессивнаго іенскаго факультета, но выводы Баура и его школы считалъ крайними и выступалъ противъ нихъ въ печати. Главные труды Г. посвящены церковной исторіи. При построеніи системы этой науки онъ отводитъ очень видное мѣсто исторіи догматовъ. Въ 1890—93 гг. его сочиненія напечатаны въ 12 томахъ, въ которые не вошли его «учебники». Главнѣйшія изъ нихъ: «Franz von Assisi» (2-е изд., 1892); «Caterina von Sienna» (2-е изд., 1892); «Lehrbuch der evangel. Dogmatik» (6-е изд., 1870); «Gnosis oder protest.-evang. Glaubenslehre für die Gebildeten» (1827—29, 3-е изд., 1892); «Hutterus Redivivus. Dogmatik der ev.-luth. Kirche» (12-е изд., 1883); «Geschichte Jesu» (1875, 2-е изд. 1891); «Kirchengeschichte» (12-е изд., 1900); «Handbuch der protest. Polemik gegen die röm.-kath. Kirche» (7-е изд., 1900); «Vorlesungen kirchengesch. Inhalts» (1880); «Kirchengeschichte auf Grund akademischer Vorlesungen» (т. I, 3-е изд. 1901, т. II и III въ 2-хъ изд., 1895—98); «Ideale und Irrtümer» (автобіографія, 5-е изд., 1894); «Erinnerungen an Italien» (3-е изд., 1896); «Annalen meines Lebens» (1891).—См. Bürkner, біографія въ «Allgemeine Deutsche Biographie» (1900); «Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche» (т. VII, изд. 3-е); «Die Religion in Geschichte und Gegenwart» (т. II, 1910); проф. А. П. Лебедевъ, «Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. до XX в.» (изд. 2-е, СПБ., 1903).

Газебрукъ (Hazebrouck)—гор. въ Сѣверномъ деп. (Nord) Франціи, при канализированномъ притокѣ р. Лисы Буррѣ. 12566 жит. Производство чернилъ, масла, уксуса; кожевенные зав.

Газелей (Bahr el Ghazal)—рѣки въ Африкѣ: 1) лѣв. прт. Нила, образуемый сліяніемъ множества рѣкъ, стекающихъ съ конгскаго водораздѣла, и рѣкою Баръ-эль-Арабъ, текущею съ Даръ-Фура. Пересѣкаетъ низкую болотистую область, затопляемую во время разлива. Соединившись съ Баръ-эль-Джебель, образуетъ Бѣлый Нилъ.—2) Прежній стокъ оз. Чаадъ; начинается у ю.-вост. конца озера и направляется на СВ во впадину Баделѣ. Долина Г. изобилуетъ подземными водами и сопровождается полосой лѣса и прекрасныхъ пастбищъ.

Газель (Gazella dorcas Licht.) — одинъ изъ видовъ антилопъ (Antilopinae), парнокопытныхъ млекопитающихъ изъ сем. Bovidae. Имѣетъ слезныя ямки, два сосца; рога у обоихъ половъ, хвостъ короткій. Достигаютъ 1,3 метра длины и 60 стм. высоты въ плечахъ. Спина слабо изогнутая, въ крестцѣ выше, чѣмъ въ плечахъ; хвостъ довольно длинный, волосистый на концѣ, ноги тонкія и стройныя. Основной цвѣтъ песчано-желтый, переходящій на спинѣ и ногахъ въ болѣе темный краснобурый. Брюхо чистобѣлаго цвѣта, ограничено темной полосой отъ верхней части тѣла. Голова свѣтлѣе спины; отъ угла глазъ до верхней губы тянется съ каждой стороны по бурой полосѣ. Рога черные, съ 11—12 кольцами, идутъ вверхъ и немного назадъ, но концы ихъ загнуты впередъ и внутрь; у самца они сильнѣе развиты. Область распространенія Г.—вся сѣв. Африка, отъ Средиземнаго моря до Абиссиніи и пустыни центральной Африки, затѣмъ ю.-зап. Азія—Аравія и Сирія. Г. держатся семействами или небольшими стадами. Бѣгъ ихъ необычайно легокъ и быстръ. Въ періодъ течки самцы бьются между собою изъ-за самки, которая достается побѣдителю. Г., пойманныя молодыми, легко становятся совершенно ручными и подолгу живутъ въ неволѣ; древніе египтяне держали ихъ цѣлыя стада, наравнѣ съ домашними животными. Повсюду на Востокѣ съ древнѣйшихъ временъ Г. пользуются широкою популярностью; въ восточной поэзіи красота Г., особенно ихъ глазъ, служитъ постояннымъ источникомъ сравненія при описаніи женской красоты. Повсюду Г. преслѣдуются изъ-за мяса и шкуры; за ними охотятся съ ружьями или съ борзыми собаками; но высшій родъ спорта, доступный только богатымъ людямъ, составляетъ охота на Г. съ соколами. См. рис. 4 на табл. II къ ст. Антилопы.

Газенауеръ (von Hasenauer), Карлъ—выдающійся вѣнскій зодчій (1833—94). Учился въ вѣнской академіи художествъ. Снискалъ извѣстность постройкой домовъ и дачъ въ Вѣнѣ и ея окрестностяхъ. Строилъ въ стилѣ итальянскаго возрожденія. Лучшіе образцы его творчества—зданіе придворныхъ музеевъ и новаго дворцоваго театра.

Газенкампфъ, Михаилъ Александровичъ—ген.-отъ-инфантеріи, современный военный дѣятель и писатель, род. въ 1843 г. Образованіе получилъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, въ которой сначала былъ адъюнктъ-профессоромъ (1873), а затѣмъ, 1874—91 гг. профессоромъ по каѳедрѣ военной администраціи. Во время войны 1877—78 гг. Г. состоялъ въ распоряженіи главнокомандующаго дунайской арміей, велъ секретную его переписку и журналъ военныхъ дѣйствій. (См. «Мой дневникъ», СПБ., 1908, большая часть была напечатана ранѣе въ «Вѣстникѣ Европы»). Съ 1891—95 гг. былъ окружнымъ интендантомъ с.-петербургскаго военнаго округа. Съ 1895 г. по 1903 г. занималъ постъ астраханскаго губернатора и наказного атамана астраханскаго казачьяго войска, а затѣмъ былъ назначенъ членомъ военнаго совѣта. Съ 1905 г. Г. состоитъ помощникомъ главнокомандующаго войсками гвардіи и с.-петербургскаго военнаго округа, членомъ высшей аттестаціонной комиссіи и военнаго совѣта. Кромѣ вышеозначеннаго труда, Г. напечаталъ: «Задачникъ по военной администраціи для практическихъ занятій въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ» (1886); «Военное хозяйство. Курсъ старшихъ классовъ Николаевской академіи генеральнаго штаба» (2-е изд., 1890—92); нѣсколько сборниковъ дополненій къ этому курсу; «Устройство генеральнаго штаба въ первостепенныхъ европейскихъ арміяхъ» (3-е изд., СПБ., 1884). Его же перу принадлежитъ рядъ статей въ «Русскомъ Инвалидѣ», «Военномъ Сборникѣ» и «Развѣдчикѣ», иностранное обозрѣніе въ «Воен. Сборникѣ» съ 1873 по 1876 г. и статьи по военно-административному отдѣлу въ «Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ» Г. А. Леера, гдѣ онъ былъ редакторомъ отдѣла.

Газенклеверъ (Hasenclever), Вильгельмъ—германскій политическій дѣятель (1837—89), родомъ изъ Вестфаліи. Учился въ гимназіи, но курса не кончилъ; изучилъ кожевенное мастерство; съ 1862 г. принималъ дѣятельное участіе въ рабочей прессѣ; былъ сторонникомъ Лассаля. Въ 1871 г.

избранъ президентомъ лассалевскаго «Всеобщаго Германскаго Рабочаго Союза»; послѣ его объединенія въ 1875 г. съ эйзенахской партіей въ единую соціалъ-демократическую партію игралъ видную роль въ этой послѣдней. Въ 1876—78 гг. вмѣстѣ съ Либкнехтомъ редактировалъ «Vorwärts». Въ 1869—70 гг. членъ сѣверо-германскаго рейхстага; во время войны съ Франціей вотировалъ за военные кредиты; въ 1874—87 гг. членъ германскаго рейхстага.

Газенклеверъ (Hasenclever), Іоганнъ-Петеръ—нѣмецкій живописецъ (1810—43); учился въ Дюссельдорфѣ, подъ руководствомъ Шадова. Сначала писалъ на библейскіе, миѳологическіе и романтическіе сюжеты, а также портреты, затѣмъ юмористическія сцены изъ мѣщанскаго быта, преимущественно пиренейскихъ городовъ и мѣстечекъ. Лучшія произведенія Г.: иллюстраціи къ Іобсіадѣ Кортюма, картины: «Забавный экзаменъ» въ мюнхенской пинакотекѣ и «Кабинетъ для чтенія» и «Проба вина» въ берлинской національ. галлереѣ.

Газенпотъ (по-латышски Aisputte)—уѣздн. гор. Курляндской губ., конечный пунктъ Либаво-Газенпотск. ж. д., при р. Тебберѣ. Основанъ въ 1378 г., а замокъ Г., развалины котораго сохранились,—въ 1249 г. Жит. 3800. Церкви—правосл., лютеран. и католич.; синагога; 5 школъ; сел.-хоз. общ.—Газенпотскій уѣздъ Курляндской губ. (2202 кв. вер. или 229 382 дес.), граничитъ съ Ковенской губ. и Балтійскимъ моремъ. Южн. часть у. холмиста; высшая точка Крейвукальнъ—190 м. Зап. и сѣв.-зап. имѣетъ паденіе къ морю. Берегъ моря низменный, дюнный и малоизвилистый. Почва, за исключеніемъ приморской песчаной полосы, плодородная. По урожайности Г. у. принадлежитъ къ среднимъ въ губерніи. Болота занимаютъ большія пространства. Встрѣчается торфъ. Главная рѣка—зап. рукавъ или прт. р. Газау, Дурбе, называемая въ нижнихъ частяхъ Сакке. Сплошныя лѣсныя пространства еще сохранились въ сѣв. и въ южн. части у. Всего лѣсныя угодья составляютъ 28,7%, луга, пастбища и поля—38,9%. Жит. 51 700, преимущественно латыши (90%). Главное занятіе жителей—хлѣбопашество, у морского побережья, кромѣ того, рыболовство, судоходство и постройка судовъ, преимущественно каботажныхъ и лодокъ. Главнымъ образомъ, сѣется рожь; пшеницы высѣваютъ немного, ячменя, овса и картофеля—гораздо больше. Промышленность слабо развита (винокуреніе, кирпичные зав.). 8 лютеран., 4 католич. церкви, 1 правосл., 12 баптист. молитв. домовъ; 7 городск. и 41 народн. школа. Развалины причудливыхъ каменныхъ построекъ и валовъ въ им. Дзервенѣ; вполнѣ сохранившійся замокъ Альшвангенъ (1373); развалины епископскаго замка въ Нейгаузенѣ (1277).

Газета—см. Періодическая печать.

Газали—арабскій философъ; см. Гаццали.

Гази—у мусульманъ лицо, прославившееся храбростью въ войнѣ съ невѣрными.

Газимуръ—р. Забайкальской обл., Нерчинскаго окр., лѣвый прит. р. Онона (басс. Амура); длина около 400 в. Течетъ среди гористой мѣстности (Газимурскія горы), порожиста, негодна для судоходства; зимою иногда промерзаетъ до дна. Долина Г. заселена (казаки-хлѣбопашцы).

Газипуръ (Ghâzipur): 1) индо-британскій округъ въ Бенаресской обл. Соедин. Провинцій, треугольникъ между рр. Гангомъ и Гогра. 3815 кв. км., болѣе 1 милл. жит.; густо населенъ; составляетъ часть большой напосной равнины Ганга; хорошо обработанъ—$^2/_3$ всей земли подъ воздѣланными полями. Главные предметы вывоза—сахарный тростникъ, масл. сѣмена, мѣстныя ткани, огнеупорная глина, кожи, сода и селитра. Ввозъ: англійскіе мануфактурные товары, бумажныя и шерстяныя ткани, машины, соль, пряности и зерновой хлѣбъ. Торговыя сообщенія идутъ, главн. образ., по Гангу.—2) Г.—гл. гор. округа и центръ правительственной монопольной фабрикаціи опіума; значительная торговля сахаромъ, табакомъ и розовой водой. 40 тыс. жит.

Газлитъ (Hazlitt), Вильямъ—извѣстный англійскій писатель (1778—1830). Изучалъ богословіе, позднѣе увлекался портретной живописью, въ 1798 г. познакомился съ Кольриджемъ и, сблизившись съ кружкомъ лэкистовъ, окончательно посвятилъ себя литературѣ. Первое его сочиненіе «Essay on the principles of human action» (1805), въ которомъ авторъ доказывалъ альтруистическую основу человѣческаго характера, успѣха не имѣло, хотя являлось плодомъ многолѣтнихъ изысканій. Извѣстность доставили Г. рядъ литературно-критическихъ статей въ журналахъ и книги на тѣ же темы: «View of the English Stage» (1818), «Lectures on the English Poets» (1818), «English Comic Writers» (1819), «Dramatic Literatur of the Age of Elizabeth» (1821), «Characters of Shakespears Plays» (1817), «Original Essays on Men and Manners» (1821—22). Вмѣстѣ съ своимъ другомъ Ламбомъ Г. положилъ начало изученію исторіи литературы, и сочиненія его объ елисаветинской эпохѣ до сихъ поръ не утратили значенія; въ свое время онъ увлекалъ читателей блескомъ изложенія, искренностью и своеобразнымъ сочетаніемъ крайняго субъективизма съ углубленіемъ въ критикуемый предметъ. На всѣхъ писаніяхъ Г. лежитъ печать его личности. Другіе—по выраженію англійскаго критика—говорятъ словно по печатному, а книги Г. говорятъ словно живой человѣкъ. Лучшимъ по стилю считается его сборникъ характеристикъ современныхъ дѣятелей: «The Spirit of the Age; or Contemporary Portraits» (1825). Послѣднее крупное сочиненіе Г.: «The Life of Napoleon Bonaparte» (4 тт. 1828—30), возвеличеніе Наполеона какъ поборника демократическихъ идей, не было оцѣнено современниками. Ѣдкая и остроумная критика писателей и политиковъ, умѣніе находить слабыя стороны каждаго и пристрастіе, диктуемое политическими симпатіями и антипатіями, вообще привели къ тому, что Г., несмотря на обширность и разносторонность своего дарованія, въ свое время не былъ по достоинству оцѣненъ. Это вмѣстѣ съ невзгодами въ личной жизни ускорило его кончину. Лучшее изд. соч. Г.—«The Collected Works of W. H.» (17 тт., 1902—04).—Ср. біографіи A. Birrell (Л., 1902) и J. Donady (П., 1907).

Газневиды—мусульманская династія (962—1186), ведущая свое названіе отъ города Газни (см.) или Газны въ Афганистанѣ и подчинившая власти ислама также сѣв. Индію съ г. Лахоромъ. Основателемъ ея былъ тюркъ Алпъ-Тегинъ, который изъ навербованныхъ саманидскихъ военныхъ рабовъ возвысился до воеводы въ Хорасанѣ и, подвергшись опалѣ, основалъ независимое владѣніе въ Газнѣ (962). Послѣ смерти сына его Исхака (966) и еще двухъ государей-рабовъ преемникомъ престола избранъ зять Алпъ-Тегина—Себукъ-Тегинъ (977—997), который въ Персіи получилъ отъ саманидовъ въ вассальное управленіе Хорасанъ, а въ Индіи завоевалъ Пешаверъ и разбилъ лагорскаго раджу Джайпала. При сынѣ его Махмудѣ (998—1030) государство Г. достигло апогея своего могущества. Границы его доходили на З до Испахана и Багдада, на С—до Бухары и Кашгаріи, на В и Ю—до Дехли и устьевъ Инда. Царствованіе Махмуда наполнено ря-

домъ побѣдоносныхъ войнъ и походовъ, а дворъ его въ Газнѣ былъ средоточіемъ лучшихъ поэтовъ и ученыхъ Востока того времени (Фирдовси и аль-Бируній), хотя самъ султанъ Махмудъ продолжалъ оставаться грубымъ татариномъ. Основанная счастливыми завоеваніями, монархія Г. была непрочна; при преемникахъ Махмуда—Масудѣ (1030-41) и Маедудѣ (1041—48) сельджуки завоевали Хорасанъ и прочія части Персіи. А когда сто лѣтъ спустя афганская династія Гуридовъ отняла у Г. самую Газну (послѣ довольно замѣчательнаго царствованія Бехрамъ-шаха 1118—1152, прославленнаго поэтами), Г. перенесли свою столицу въ Индію, въ Лахоръ и изрядно содѣйствовали омусульманенію страны. Четверть столѣтія спустя Гуриды завладѣли и Лахоромъ (1186).—См. Стэнли Лэнъ-Пуль: «Мусульманскія династіи» (СПБ., 1899).

Газни или Газна—гор. въ сѣв.-вост. Афганистанѣ, въ 135 км. къ ЮВ отъ Кабула, на выс. 2350 м., при р. Г., въ равнинѣ, окруженной горами. 10000 жит., главн. образ. афганцы. Торговля хлѣбомъ, фруктами, корнемъ крапна. Въ 4 км. отъ города развалины древняго Г., процвѣтавшаго въ XI ст., въ эпоху владычества Газневидовъ. Сохранилась гробница Махмуда, основателя династіи. Важный торговый и стратегическій пунктъ на караванномъ пути между Персіей и Индіей, черезъ Афганистанъ. Въ 1842 г. былъ взятъ англичанами; въ 1857 г. заново укрѣпленъ.

Газовая промышленность. — Послѣ долгаго застоя въ техникѣ производства газа и методахъ освѣщенія, — застоя, питаемаго системами монополій, обезпечивающими навсегда безъ особыхъ усилій вѣрную выгоду городскимъ концессіонерамъ, промышленность вдругъ какъ бы обновилась и почувствовала рѣзкій толчокъ въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій. Со времени изобрѣтенія электрическихъ лампъ всей Г. промышленности стала грозить опасность полнаго разгрома со стороны могучаго соперника. Но въ борьбѣ за существованіе, наступившей въ послѣдней четверти прошлаго вѣка, Г. промышленность сумѣла сдѣлать неожиданныя завоеванія, обезпечивающія надолго прочное и блестящее будущее. Благодаря усиленному творчеству, непрерывнымъ усовершенствованіямъ въ техникѣ производства и въ методахъ примѣненія газа, потребленіе его выросло во всѣхъ странахъ, и этотъ горючій матеріалъ становится столь же необходимой принадлежностью населенныхъ мѣстъ, какъ вода. Наивысшаго развитія Г. промышленность достигла въ Великобританіи. Газовые заводы служатъ необходимою принадлежностью почти всякаго населеннаго пункта, и керосиновое освѣщеніе оттѣснено въ самыя глухія фермы; электрическое освѣщеніе даже въ крупныхъ центрахъ занимаетъ подчиненное положеніе. На газовыхъ заводахъ Англіи перерабатывается около одного милліарда пудовъ каменнаго угля (16 милл. тоннъ въ 1912 г.). Свѣтильнаго и смѣшаннаго газа добыто 5,48 милліард. куб. м. на болѣе чѣмъ 1000 заводахъ. Число потребителей поднялось съ 2 297 273 въ 1890 г. до 6 501 273 въ 1910 г.; изъ нихъ 3 милл. пользовались автоматами; при 45 милл. населенія на каждые 7 человѣкъ приходится 1 потреб. («Gas World», 1911, стр. 687). Среднее потребленіе на одного жителя достигаетъ здѣсь 220 куб. м. въ годъ. Капиталъ, вложенный въ газовыя предпріятія, составлялъ въ 1910 г. 1 640 000 000 руб. Постоянно растущее потребленіе газа (43,55% за 12 лѣтъ 1900—1912), несмотря на конкуренцію электричества, объясняется какъ низкими цѣнами, такъ и распространеніемъ автоматическихъ приборовъ для снабженія газомъ, благодаря которымъ, бросивъ мелкую монету въ щель аппарата, можно пользоваться газомъ для кухни, отопленія и освѣщенія. Уже дебатируется вопросъ о полной замѣнѣ каменнаго угля въ домашнемъ хозяйствѣ газовымъ топливомъ. Угля для домашняго хозяйства потребляется 56000000 тоннъ, что можетъ быть замѣнено 17 750 милл. куб. м. газа, т.-е. когда современное производство (5,6 м. к. м.) будетъ утроено. Примѣръ хозяйства крупнаго завода компаніи «Gas Coke and Light Co», снабжающей газомъ часть Лондона, указываетъ на размѣры предпріятій этого рода. Основной капиталъ общества достигаетъ 275000000 руб. Въ ретортахъ заводовъ перегоняется въ годъ около 100 000 000 пд. каменнаго угля и расходуется 72 000 000 л. нефтяныхъ маслъ для карбураціи водянаго газа. Ежедневное производство составляетъ 4 000 000 куб. м. свѣтильнаго газа и 900 000 водянаго газа. Длина сѣти газопроводовъ достигаетъ 4000 верстъ, а число потребителей 675 000, изъ которыхъ около 395 000 пользуются автоматами-распредѣлителями. Число рабочихъ и служащихъ превышаетъ 11 000 чел.; цѣна газа не превышаетъ 4 коп. за куб. м. при теплопроизводительности газа 4400 калорій. Существованіе Г. промышленности имѣетъ весьма благопріятные результаты на все народное хозяйство. Простое сжиганіе каменнаго угля въ печахъ неизбѣжно связано съ разрушеніемъ и растратою массы цѣнныхъ продуктовъ, которые могли бы быть извлечены изъ этого ископаемаго. Въ процессѣ же газоваго производства есть возможность утилизировать значительное количество полезныхъ побочныхъ продуктовъ. Такъ, на газовыхъ заводахъ Англіи собирается не менѣе 50 000 000 п. смолы, дающей при перегонкѣ легкіе жидкіе углеводороды, замѣняющіе бензинъ, и растворяющія масла для экстракціи жировъ, окисленныя соединенія, находящія себѣ примѣненіе для дезинфекціонныхъ средствъ, для приготовленія фармацевтическихъ препаратовъ, взрывчатыхъ матеріаловъ и красокъ; тяжелыя масла служатъ какъ жидкое топливо или для покрытія шоссейныхъ дорогъ родомъ асфальта, устраняющаго пыль. Кромѣ смолы, перегонка угля даетъ возможность улавливать и собирать амміакъ и получать до 20000000 п. весьма цѣннаго азотистаго соединенія—сульфата аммонія, который находитъ себѣ примѣненіе для удобренія полей, для приготовленія взрывчатыхъ составовъ для работъ въ копяхъ и карьерахъ и т. д. Наконецъ, улавливаніе ціанистыхъ соединеній, которыхъ лишь ничтожныя примѣси содержатся въ газѣ, даетъ въ результатѣ тысячи пудовъ минеральныхъ красокъ и химическихъ препаратовъ. Многія тысячи тоннъ желѣзо-синеродистаго калія экспортируются въ Африку для добычи золота ціанистымъ выщелачиваніемъ рудъ. Выдѣленіе сѣры изъ очистительной массы открываетъ еще одинъ источникъ этого необходимѣйшаго для химической индустріи основного матеріала. Значеніе побочныхъ продуктовъ газоваго производства неуклонно возрастаетъ въ общемъ балансѣ производства, и нынѣ около 40% стоимости угля оплачивается продажею смолы, продуктовъ ея перегонки амміачныхъ и ціанистыхъ соединеній, графита, не считая кокса. Въ Соединенныхъ Штатахъ, по даннымъ Census' Bureau, производство поднялось съ 3 186 290 000 въ 1904 г. до 4 272 161 300 куб. м. въ 1909 г., т.-е. приростъ составилъ 40% за 5 лѣтъ («Journ. f. Gasbl.», 1911, 631). Въ Германіи Г. промышленность болѣе недавняго происхожденія, но, быстро развиваясь, стремится сравняться съ англійскою. Въ 1909—10 г. въ Германіи насчитывалось свыше 1245 газовыхъ заводовъ, изъ ко-

торыхъ 500 построено за послѣднее десятилѣтіе; на этихъ заводахъ получено было 2204992700 куб. м. газа, на что израсходовано 6825000 тоннъ угля, т.-е. 4,6% общаго потребленія угля въ странѣ; нужно замѣтить, что на $^1/_3$ это былъ привозный англійскій уголь. Въ мѣстностяхъ, снабженныхъ газопроводами, проживало 30 милл. человѣкъ, т.-е. половина населенія имперіи могла уже пользоваться газомъ. Однако, среднее потребленіе составляло всего 67 куб. м. на человѣка и только въ большихъ городахъ поднималось до 151 м. (Берлинъ) и 181 (Шарлоттенбургъ). Отчасти причиною отсталости Германіи сравнительно съ Англіей служатъ высокія цѣны на газъ, составляющія около 8 коп. за куб. м., т.-е. вдвое выше, чѣмъ въ Англіи, и болѣе слабое развитіе автоматовъ-распредѣлителей. Капиталъ, вложенный въ газовыя предпріятія, оцѣнивается около 750000000 мар., приносящихъ 10% чистаго дохода ежегодно. Изъ отчетовъ берлинскихъ газовыхъ заводовъ, принадлежащихъ городу, видно, что потребленіе газа съ 78000000 куб. м. въ 1886 г. возросло до 277000000 въ 1909 г.; изъ 277000000 куб. м., проданныхъ въ 1909—10 гг. и на частныя помѣщенія 245000000 или 88,6%. Въ Берлинѣ въ отчетномъ году было въ употребленіи 475 газовыхъ двигателей, развивавшихъ 7500 лошадиныхъ силъ (противъ 925 двигателей съ 4130 лош. силъ въ 1890 г.). Среди явленій, содѣйствующихъ упроченію и развитію промышленности въ Европѣ, нужно упомянуть о развитіи передачъ газа подъ давленіемъ на далекія разстоянія. Въ Соед. Штатахъ уже давно существовали пересылки естественнаго газа на десятки верстъ изъ буровыхъ скважинъ въ штатѣ Пенсильваніи въ Питсбургъ и другіе города. Въ началѣ этого вѣка отдѣльныя линіи передачи натуральнаго газа достигли сотенъ километровъ, а всего насчитали 36000 клм. трубопроводовъ, и по послѣднимъ извѣстіямъ начата постройкой газовая передача свыше 400 км. длиной изъ Зап. Виргиніи въ Буффало. Въ Европѣ нѣтъ источниковъ природнаго газа, но многочисленныя коксовыя печи, перерабатывающія милліарды пудовъ каменнаго угля, даютъ мѣсто образованію колоссальныхъ количествъ горючаго газа, пригоднаго при опредѣленныхъ условіяхъ для освѣщенія и отопленія или непосредственно, или при смѣшеніи со свѣтильнымъ газомъ. Съ тѣхъ поръ, какъ коксовыя печи съ регенераціей побочныхъ продуктовъ вошли во всеобщую практику, явилась возможность снабжать населенные пункты избыткомъ коксоваго газа, не находящимъ мѣсто на заводѣ. Въ Германіи Вестфалія сдѣлалась уже ареной побочныхъ опытовъ въ обширныхъ размѣрахъ. Въ 1912 г. уже 45 городовъ снабжалось коксовымъ газомъ для освѣщенія (Эссенъ, Барменъ и т. д.). Съ другой стороны, крупные газовые заводы уже давно дѣлали попытки снабжать пригороды и даже болѣе отдаленныя поселенія настоящимъ свѣтильнымъ газомъ. Одна изъ крупныхъ передачъ свѣтильнаго газа длиною 21,5 км. была устроена между городомъ Любекомъ и Травемюнде при помощи трубъ всего въ 80 мм. и при давленіи 137—1000 мм. водянаго столба. Вокругъ Берлина разрослась сѣть трубопроводовъ для передачи газа на разстояніи до 30 вер. подъ давленіемъ 250—4000 мм. водянаго столба. Нынѣ такія передачи достигаютъ уже 50 вер. Газовый коксъ служитъ однимъ изъ обременительныхъ побочныхъ продуктовъ производства. Въ генераторахъ водянаго столба давно уже представлялось возможнымъ использовать этотъ горючій матеріалъ для обращенія въ газъ. Но примѣсь водянаго газа къ свѣтильному понижаетъ свѣтимость послѣдняго, и до открытія колпачковъ Ауэра нельзя было думать о повсемѣстномъ употребленіи водянаго газа взамѣнъ свѣтильнаго. Теперь отношенія измѣняются въ пользу водянаго газа тѣмъ болѣе, что теплопроизводительность послѣдняго лишь немногимъ уступаетъ каменноугольному. Въ практикѣ англійскихъ заводовъ установился съ нѣкоторыхъ поръ обычай примѣшивать отъ 20% до 30% карбурированнаго водянаго газа къ свѣтильному. Типичный англійскій газовый заводъ всегда состоитъ изъ двухъ параллельно работающихъ отдѣленій часто громадной мощности: въ первомъ перерабатываютъ каменный уголь для свѣтильнаго газа, а во второмъ организованный коксъ изъ ретортъ перваго отдѣленія обрабатывается струею водянаго пара для полученія водянаго газа, который карбурируется соларовыми маслами. Въ Соед. Штатахъ распространены заводы, пользующіеся въ генераторахъ водянаго газа не коксомъ, но прямо антрацитомъ и соларовымъ масломъ для приготовленія газа, идущаго на освѣщеніе городовъ безъ всякихъ примѣсей свѣтильнаго газа. Въ Европѣ нѣтъ залежей горючихъ, годныхъ для непосредственнаго полученія водянаго газа, но въ Россіи, съ ея громадными залежами антрацитовъ и слабоиспользованными запасами соларовыхъ маслъ изъ нефти, открываются всѣ удобства для постройки заводовъ карбурированнаго водянаго газа для снабженія городовъ источникомъ свѣта и тепла по цѣнамъ, далеко оставляющимъ за собою даже низкія англійскія цѣны. Въ Россіи, по даннымъ анкеты мин. финансовъ, въ 1905 г. существовало 22 газовыхъ завода для освѣщенія городовъ и 95 частныхъ газовыхъ заводовъ. Общая производительность всѣхъ 117 газовыхъ заводовъ составляла 93 600 000 к. м. газа. По статистикѣ мин. торговли и промышленности, въ 1908 г. на 24 газовыхъ заводахъ вырабатывалось всего 4 500 000 кг. угля и 87 000 п. нефти. Какъ источникъ освѣщенія, газъ занимаетъ въ Россіи послѣднее мѣсто, уступая электричеству и керосину. Въ 1905 г. было употреблено на освѣщеніе 43 000 000 п. керосина, давшихъ 165 200 милл. свѣчей-часовъ (50,6%), электрической энергіи 221,8 милл. к.-у., давшихъ 129 912 м. с.-ч. (39,8%), и только 79 милл. к. м. газа, давшихъ 31 224 м. с.-ч., т.-е. всего 9,6% общаго количества свѣта. Въ Германіи въ 1911 г. на 2500 км. газа приходилось 1600 м. к.-у. электрической энергіи, т.-е. 64% всей энергіи доставлялись газомъ и 36% электричествомъ. *Л. Фокинъ.*

Газовое освѣщеніе—см. Освѣщеніе.

Газовое производство.—Свѣтильный газъ (le gaz d'eclairage, gas light, Leuchtgas)—смѣсь газовъ, горящая свѣтящимъ пламенемъ, содержащая водородъ (около 50% по объему), метанъ (30%), окись углерода, углеводороды предѣльные и непредѣльные, въ видѣ газовъ и паровъ, летучія сѣрнистыя и азотистыя соединенія, которая получается при сухой перегонкѣ, т.-е. накаливаніемъ въ ретортахъ, безъ доступа воздуха, каменнаго угля, или нефти, или дерева, торфа, или различныхъ органическихъ отбросовъ; наиболѣе добываютъ изъ каменнаго угля.—I. Каменноугольный свѣтильный газъ (le gaz de la houille, gas coal, Steinkohlengas).—Добываніе свѣтильнаго газа производится преимущественно изъ того рода или сорта каменныхъ углей, который носитъ спеціальное названіе «газовыхъ углей». Въ Россіи изъ такихъ углей наиболѣе извѣстны сѣверные донецкіе, добываемые на югъ отъ Лисичанска. Въ Россіи примѣняется, кромѣ донецкаго угля (Харьковъ, Ростовъ-на-Дону и друг.), уголь силезскій (Варшава) и англійскій (балтійскія

губерніи). Для опредѣленія пригодности каменнаго угля для Г. производства необходимо произвести изслѣдованіе угля. Изъ изслѣдованій, произведенныхъ въ различное время относительно пригодности различныхъ углей для добыванія газа, заслуживаетъ по обширности особаго вниманія изслѣдованіе, которое предпринято было парижскимъ газовымъ обществомъ. Эти опыты показали, что при возрастаніи содержанія кислорода отъ 5,5 до 12% по вѣсу: 1) содержаніе водорода въ углѣ (считая безъ воды и золы) растетъ отъ 5 до 6% по вѣсу; 2) содержаніе углерода отъ 82—89%; 3) содержаніе азота постоянно и равно 1% по вѣсу; 4) количество летучихъ составныхъ частей, освобождающихся при перегонкѣ, также растетъ отъ 27 до 40% по вѣсу; 5) выходъ газа измѣняется отъ 30 до 27 куб. метр. изъ 100 кгр. угля; 6) количество получаемаго при перегонкѣ кокса падаетъ отъ 78 до 61% на 100 кгр. угля; 7) количество смолы возрастаетъ отъ 3,9 до 5,6 кгр. на 100 кгр. угля; 8) количество амміачной воды растетъ отъ 4,6 до 10 кгр. на 100 кгр. угля; 9) количество сѣры въ изслѣдованныхъ угляхъ колеблется отъ 0,5% (въ бельгійскихъ угляхъ) до 2% (въ англійскихъ угляхъ); 10) количество летучихъ составныхъ частей увеличивается съ содержаніемъ кислорода; въ томъ же отношеніи увеличивается содержаніе золы и выходъ смолы и амміачной воды. Выходъ газа, равно какъ и кокса, напротивъ, уменьшается съ увеличеніемъ содержанія кислорода. Изслѣдованіе газа изъ этихъ углей показало: 1) что содержаніе угольной кислоты и окиси углерода въ свѣтильномъ газѣ увеличивается съ содержаніемъ кислорода въ углѣ отъ 1,5 до 3% для CO_2 и отъ 6,7 до 12% (по объему) для CO; 2) то же относится до плотности (по воздуху) газа, измѣнявшейся отъ 0,35 до 0,48; 3) напротивъ, количество водорода въ газѣ уменьшается съ увеличеніемъ кислорода отъ 54 до 42% по объему; 4) количество углеводородовъ, не сгущающихся при—70° Ц., увеличивается съ увеличеніемъ кислорода въ углѣ; 5) свѣтовая сила газа тѣмъ выше, чѣмъ больше кислорода содержитъ каменный уголь, взятый для добыванія газа, а именно: расходъ газа для полученія одинаковаго количества свѣта измѣняется съ возрастаніемъ кислорода въ углѣ отъ 133% до 102% объема; 6) содержаніе бензола, сгущающагося при —70°, колебалось неправильно, отъ 0,8 до 1%, и 7) содержаніе тяжелыхъ углеводородовъ, поглощаемыхъ бромомъ, измѣнялось правильно отъ 2,5% до 4,7% съ возрастаніемъ кислорода въ углѣ. Если сравнить составъ углей съ составомъ полученныхъ изъ нихъ газовъ, то окажется, что угли съ малымъ содержаніемъ кислорода даютъ много кокса и бѣдный газъ, угли съ большимъ содержаніемъ кислорода даютъ богатый газъ, но мало кокса. Средній типъ (7,5—9% кислорода) представляютъ такіе каменные угли, которые болѣе выгодны для Г. производства, такъ какъ они даютъ хорошій коксъ и удовлетворительный газъ. При пріемкѣ угли для производства газа обыкновенно опредѣляютъ: 1) сколько содержится гигроскопической воды въ 100 частяхъ угля; 2) вѣсъ летучихъ веществъ, которыя можетъ дать уголь; 3) вѣсъ кокса и его свойства; 4) количество золы и ея составъ; 5) количество кислорода.

II. Реторты и печи для производства каменноугольнаго газа. Начиная съ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, глиняныя реторты для полученія газа получили повсемѣстное распространеніе. Матеріалъ, употребляемый для приготовленія глиняныхъ ретортъ, есть огнеупорная глина. Особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы внутренняя поверхность была гладкая и чисто сдѣлана. Что касается формы и размѣровъ ретортъ, то эллиптическая форма или имѣющая въ поперечномъ разрѣзѣ фигуру ⌓, есть наиболѣе употребительная, такъ какъ при такой формѣ возможно болѣе правильное распредѣленіе угля, и вслѣдствіе этого перегонка идетъ быстрѣе. Длина ретортъ колеблется отъ 2,5 до 3,2 метровъ, а двойныя сквозныя реторты достигаютъ 6 метр. Вертикальныя реторты состоятъ изъ кольцевыхъ отрѣзковъ въ 1 метръ и болѣе. Толщина стѣнокъ отъ 60 до 65 мм. Каждая реторта на открытомъ концѣ нѣсколько утолщена, для укрѣпленія въ утолщенной части желѣзныхъ болтовъ и гаекъ, которыми она свинчивается съ чугуннымъ мундштукомъ. Мундштукъ есть собственно продолженіе реторты, которое выставляется наружу изъ печи; въ немъ укрѣпляется восходящая труба, отводящая газъ въ гидравлику. Весьма важную часть реторты составляетъ крышка или дверца реторты; она должна удовлетворять двумъ главнымъ условіямъ, именно: плотно запирать реторту, и самая манипуляція запиранія и отпиранія должна происходить быстро. Прежде, когда примѣнялись металлическія реторты, ихъ помѣщали по пяти въ одну печь, располагая въ два ряда. При употребленіи глиняныхъ ретортъ число ихъ увеличилось. Наиболѣе часто встрѣчаются печи съ шестью и семью ретортами; при отапливаніи печей газомъ стали строить печи съ восемью и болѣе ретортами. Печи для накаливанія ретортъ должны быть сложены изъ огнеупорнаго матеріала, выдерживающаго температуру 1300 — 1400°; кромѣ того, при постройкѣ нужно имѣть въ виду необходимость возстановлять отдѣльныя части печи по мѣрѣ ихъ разрушенія. Г. печи, смотря по способу отопленія, раздѣляютъ на колосниковыя и генераторныя, для отопленія Г. печей можетъ быть употреблено жидкое топливо, напр., Г. смола.—Колосниковыя печи. Топочное пространство колосниковой печи складывается изъ большихъ (чтобы избѣжать большого числа стыковъ) шамотовыхъ камней. Чѣмъ глаже поверхность боковыхъ стѣнокъ топки и меньше отдѣльныхъ соединеній между камнями, тѣмъ дольше выдерживаетъ топка, такъ какъ стѣнки печи страдаютъ не столько отъ высокой температуры, которой онѣ подвергаются, сколько отъ осажденія на нихъ шлаковъ, которыя должны быть время отъ времени удаляемы изъ печи. Нижнюю часть топки составляетъ колосниковая рѣшетка, состоящая изъ отдѣльныхъ желѣзныхъ стержней, колосниковъ, лежащихъ на двухъ поперечныхъ балкахъ. Эти колосники обыкновенно дѣлаютъ изъ кованаго желѣза, рѣдко изъ чугуна; они имѣютъ квадратную форму, толщина ихъ 30—50 мм. Вся колосниковая рѣшетка имѣетъ въ топкѣ нѣсколько наклонное положеніе къ задней части топки, для чего задняя балка кладется на 7—15 см. ниже, чѣмъ передняя. Чтобы достичь полнаго сгоранія, нужно, чтобы слой горючаго матеріала, съ одной стороны, и притокъ воздуха, съ другой, постоянно находились въ опредѣленномъ отношеніи. Невозможность сжечь твердый горючій матеріалъ на колосникахъ, не вводя избытка воздуха, заставила перейти къ генераторнымъ печамъ. Генераторъ ставится или отдѣльно отъ газовой печи, или замурованъ въ общую кладку, и развивающійся генераторный газъ проводится въ топку Г. печи, гдѣ онъ смѣшивается и сгораетъ съ предварительно нагрѣтымъ теплотою продуктовъ горѣнья атмосфернымъ воздухомъ. Замѣна твердаго топлива—газовымъ, была крупнымъ успѣхомъ въ Г. производствѣ, вызвавъ не

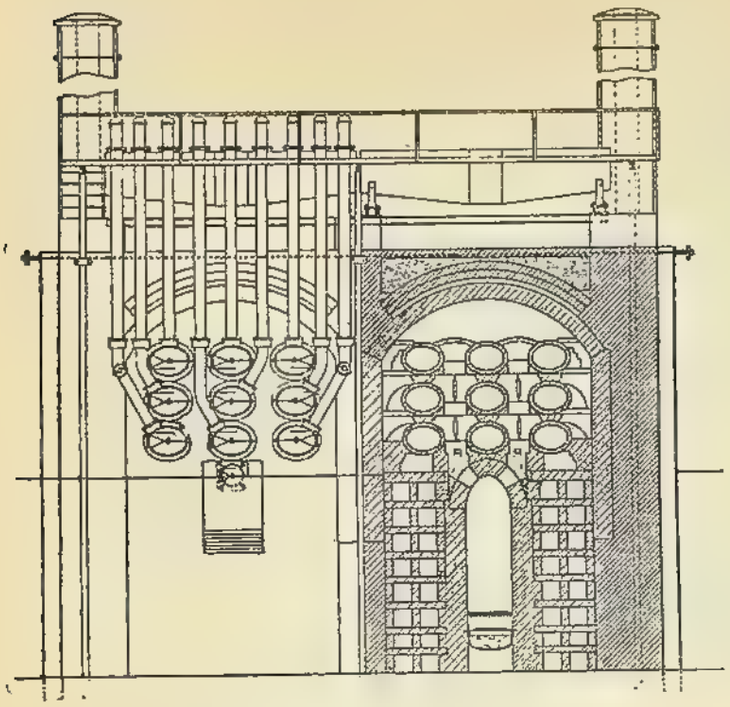


Рис. 1. Печь съ генераторной топкой.

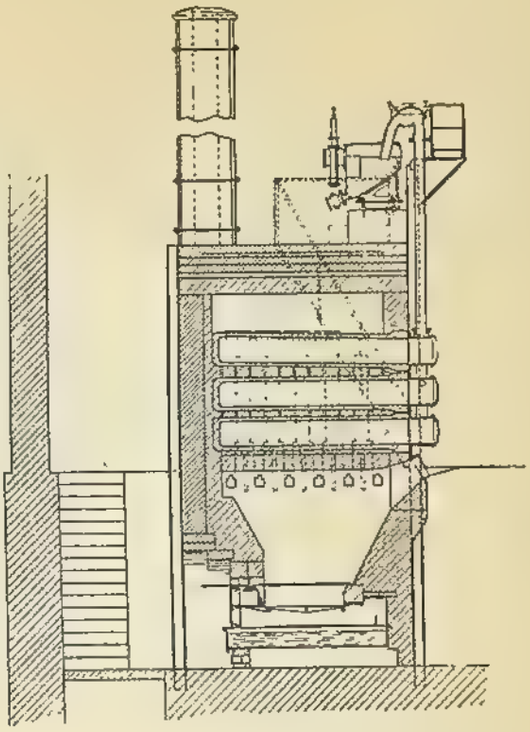


Рис. 6. Печь съ полугазовой топкой.

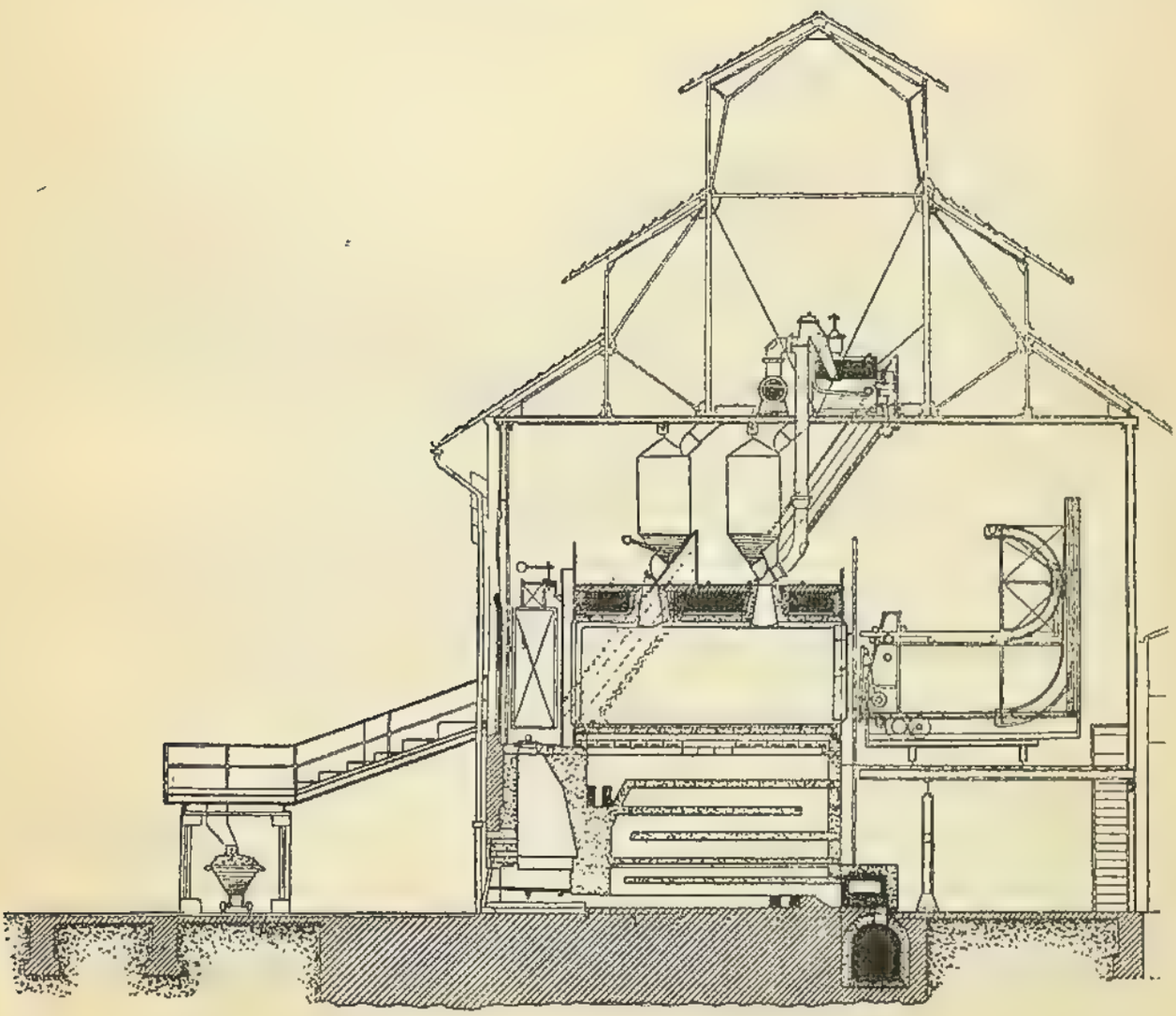


Рис. 7. Печь съ камерами типа коксовальныхъ печей.

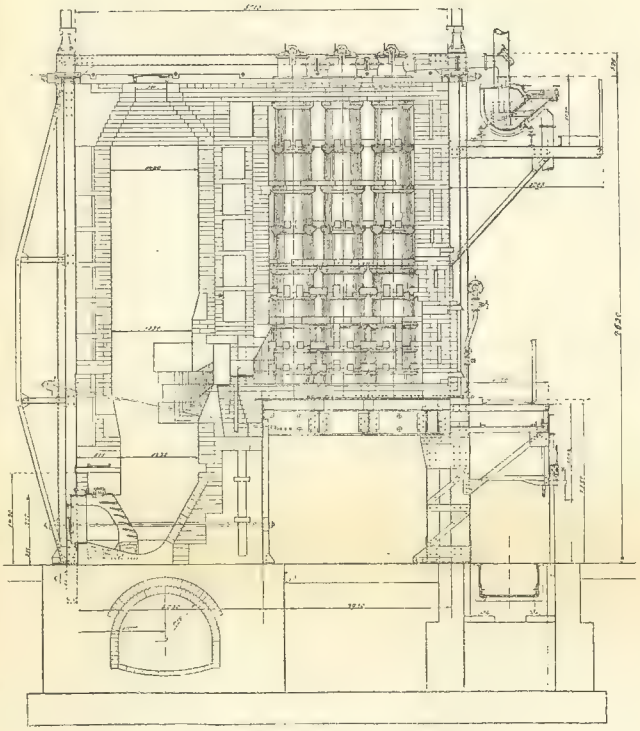


Рис. 2. Печь съ вертикальными ретортами системы Дессау.

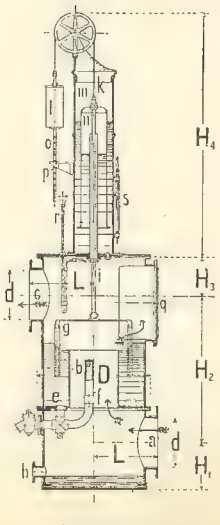


Рис. 4. Смолоотдѣлитель Полуна и Одувна.

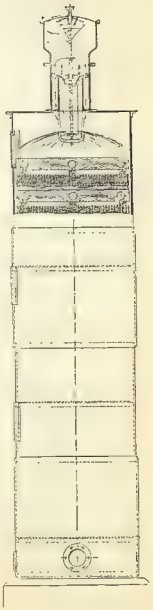


Рис. 5. Скруббер.

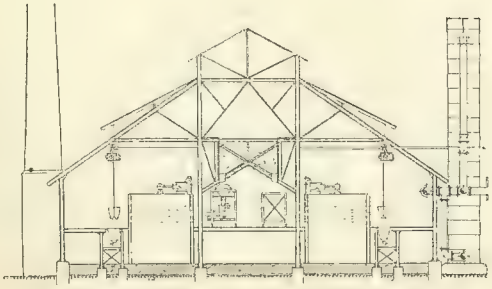


Рис. 8. Расположеніе газоваго завода при механической загрузкѣ угля и сквозныхъ 6-метровыхъ ретортахъ.

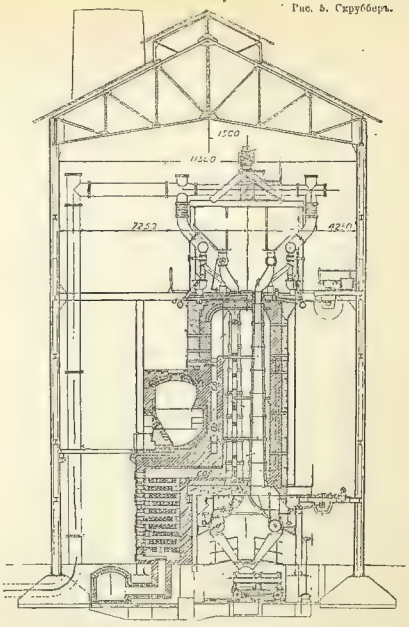


Рис. 3. Печь для непрерывнаго газообразованія сист. Вудалля и Дакама.

только сбереженіе топлива и рабочихъ рукъ, но сдѣлавъ самое нагрѣваніе ретортъ болѣе правильнымъ, не зависящимъ отъ ловкости рабочаго, какъ это имѣетъ мѣсто при колосниковой топкѣ, вслѣдствіе чего при газовомъ отопленіи выходъ газа изъ единицы вѣса перегоннаго каменнаго угля увеличился, равно какъ печи и реторты сохраняются болѣе продолжительное время, чѣмъ при колосниковой топкѣ. На рис. 1 изображены въ разрѣзѣ такъ назыв. мюнхенскія генераторныя печи; онѣ содержатъ девять эллиптическихъ ретортъ. Пламя, поднимаясь, охватываетъ всѣ среднія реторты и проходитъ затѣмъ внизъ между стѣнкою печи къ нижнимъ боковымъ ретортамъ, откуда оно поступаетъ въ выводящіе каналы. Печь построена изъ особыхъ шамотовыхъ камней, а нижняя реторта защищена шамотовыми пластинками. Отверстія для входа генераторныхъ газовъ и нагрѣтаго воздуха находятся направо и налѣво отъ средней реторты. Генераторный газъ поступаетъ въ печь черезъ 12 щелей съ каждой стороны; слѣдовательно, въ общемъ 24 щели, каждая въ 10×5 см., что составляетъ общій поперечный разрѣзъ въ 1200 кв. см. Встрѣча горючаго газа съ воздухомъ происходитъ въ срединѣ щелей. Предварительное нагрѣваніе воздуха производится подъ печью теплотою продуктовъ горѣнія. Отводящіе каналы для продуктовъ горѣнія идутъ въ задней стѣнкѣ подъ нижними боковыми ретортами печи, спускаются вертикально внизъ и идутъ въ систему каналовъ, гдѣ и употребляются для нагрѣванія атмосфернаго воздуха, поступающаго въ переднюю стѣнку печи. При колосниковой топкѣ газовыхъ печей обыкновенно расходъ топлива при лучшихъ условіяхъ былъ 18—22 кгр. кокса на 100 кгр. перегоннаго угля; при газовомъ же отопленіи потребленіе топлива пало до 14—17 кгр. кокса на 100 кгр. угля. Заряжаніе ретортъ каменнымъ углемъ и выгребаніе раскаленнаго кокса составляетъ одну изъ самыхъ тяжелыхъ работъ въ Г. производствѣ. Заряжаніе печи съ 7—8 горизонтальными ретортами продолжается отъ 15 до 20 минутъ и производится каждые пять часовъ. Высота слоя угля въ ретортѣ обыкновенно отъ 20 до 30 стм., такъ что при каждомъ заряжаніи реторты въ нее вводится 100—150 кгр. угля. Обыкновенно засыпка ретортъ углемъ, доставляемымъ къ печамъ изъ склада въ особо приспособленныхъ къ этому тачкахъ, производится лопатами; быстрота, съ которой совершается эта операція, много зависитъ отъ ловкости рабочаго; вообще закидываніе угля лопатой сопряжено съ потерей газа, которая доходитъ до 2—3% всего производимаго газа. Поэтому понятно, что на многихъ газовыхъ заводахъ стали заботиться о замѣнѣ этого заряжанія ретортъ лопатами—автоматическими способами. Для этой цѣли устраиваютъ совки, которые на небольшихъ вагончикахъ доставляются къ печамъ и посредствомъ особаго механизма поднимаются на различную высоту. Трудная операція загрузки горизонтальныхъ ретортъ требовала массы персонала на газовыхъ заводахъ, которая все увеличивалась по мѣрѣ расширенія производства. Вопросъ о замѣнѣ ручного труда машиннымъ сталъ на очередь, и послѣднее десятилѣтіе ознаменовалось рядомъ крупныхъ нововведеній, внесшихъ глубокія перемѣны какъ въ технику производства, такъ и въ конструкцію газовыхъ заводовъ. Процессъ замѣщенія ручного труда шелъ въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, развивались механическіе загрузочные аппараты, съ другой—измѣнялась конструкція ретортъ и печей. Первыя несложныя механическія приспособленія, въ родѣ подвѣсныхъ желобовъ для загрузки ретортъ, смѣнились тяжелыми автоматическими машинами, работающими сжатымъ воздухомъ или электрическимъ токомъ, которыя исполняли весьма быстро каждую отдѣльную операцію (сист. Веста); эти машины передвигались по рельсамъ передъ фронтомъ печей. Быстрое изнашиваніе ретортъ при вдвиганіи тяжелыхъ желобовъ съ зарядомъ угля привело къ изобрѣтенію машинъ, забрасывающихъ въ реторты зарядъ дробленнаго угля въ видѣ настоящей струи. Для разгрузки требовалась особая машина, которая слѣдовала по рельсамъ всегда впереди загрузочной. Хотя употребленіе даже пары машинъ весьма сокращаетъ время и расходы, но радикальнымъ измѣненіемъ конструкціи горизонтальной реторты удалось свести разгрузку и выгрузку къ всего одной операціи, осуществляемой единственной машиной. Для сей цѣли стали строить сквозныя горизонтальныя реторты длиною свыше 6 м. Машина выталкивала простымъ надавливаніемъ весь коксъ черезъ заднее отверстіе на противоположную сторону батареи; выталкивающимъ поршнемъ служилъ передній конецъ того самаго совка, который загружалъ свѣжій уголь въ реторту. Такъ построена машина Ольриджа, которая съ успѣхомъ заканчиваетъ операцію загрузки и выгрузки въ 45 сек.; рабочій трудъ сведенъ лишь къ открыванію и закрыванію передней и задней крышекъ реторты и управленію рычагами машины. Коксъ изъ реторты падаетъ на механическій транспортеръ, который и выноситъ его, послѣ предварительнаго автоматическаго тушенія, на сортировочныя рѣшета; далѣе коксъ также автоматически распредѣляется по силосамъ. Параллельно развитію загрузочныхъ машинъ шла эволюція отъ наклонной къ вертикальной печи. Уже печи съ наклонно расположенными сквозными ретортами системы Козе или Лёве устраняли ручную разгрузку, но были очень громоздки и расходовали много топлива. Доктору Bueb въ Дессау принадлежитъ честь введенія въ промышленную практику вертикальныхъ ретортъ, гдѣ нагрузка и выгрузка происходила лишь подъ вліяніемъ силы тяжести. Вертикальныя реторты системы Дессау (рис. 2) измѣнили до неузнаваемости перегоночное отдѣленіе газоваго завода. Запасъ угля стали помѣщать сверху надъ ретортами, разгружаемый коксъ уносится транспортерами, и рабочій штатъ сведенъ до минимальныхъ размѣровъ. Когда промышленными опытами была доказана возможность полученія свѣтильнаго газа высокихъ качествъ въ вполнѣ заполненныхъ вертикальныхъ ретортахъ (въ горизонтальныхъ слой угля не занимаетъ всего сѣченія реторты), то многочисленные конструкторы рѣшились взяться за новую задачу, которая должна произвести полный переворотъ въ принципахъ газоваго производства. Въ Англіи были построены печи для непрерывнаго газообразованія вмѣсто періодическаго, какъ это происходитъ одинаково въ современныхъ горизонтальныхъ или вертикальныхъ ретортахъ. Печи Гловера или печи Вудаля и Дакама (рис. 3) содержатъ одну или нѣсколько высокихъ вертикальныхъ ретортъ, куда уголь подается мелкими порціями сверху черезъ особое загрузочное приспособленіе, не пропускающее газа. Въ то же время при помощи спеціальнаго барабаннаго аппарата идетъ непрерывная разгрузка отгазованнаго кокса снизу реторты. Во время перегонки уголь непрерывно двигается по длинѣ реторты. Для болѣе свободнаго передвиженія реторты устраиваются слегка коническими съ уширеніемъ книзу. Газъ отводится сверху. При крупномъ производствѣ непрерывный процессъ, давая громадныя сбереженія въ рабочей силѣ и первоначальныхъ затратахъ, дѣлаетъ все устройство

завода весьма компактнымъ. Печи Вудаля перенесены уже изъ Англіи на континентъ (въ Базелѣ). Коксовое производство, гдѣ карбонизаціи подвергаются сразу большія массы каменнаго угля, дало идею увеличить объемы и вмѣстимость обыкновенныхъ горизонтальныхъ ретортъ и вести полученіе газа сразу большими партіями; такъ создались камерныя системы газовыхъ заводовъ. Горизонтальныя или наклонныя камерныя печи системы Клонне, Копперса и др. содержатъ до пятисотъ и выше пудовъ угля въ одной камерѣ, и перегонка идетъ иногда цѣлыя сутки; напр., въ мюнхенскихъ печахъ сист. Риса (наклонныя печи) для полученія 100 000 куб. метр. газа въ сутки производится 120 загрузокъ для 9 печей вмѣсто 2376 при прежнихъ горизонтальныхъ ретортахъ. Рисъ строитъ наклонныя камеры, что еще болѣе облегчаетъ работу выгрузки кокса. Подобное простое нововведеніе существенно сокращаетъ персоналъ, такъ какъ нужна лишь одна смѣна рабочихъ; кромѣ того, понижается расходъ топлива. Примѣръ коксоваго производства далъ идею вести перегонку при болѣе низкой температурѣ въ металлическихъ ретортахъ, чтобы получать не вполнѣ отгазованный коксъ, горящій съ пламенемъ, и весьма богатый свѣтильный газъ. По идеямъ Т. Паркера побочные продукты производства, выходъ которыхъ значительно больше при низкихъ температурахъ, должны окупить недостатокъ въ выходѣ свѣтильнаго газа. Печи Паркера работали нѣкоторое время въ Шимутѣ.

III. Температурныя условія перегонки каменнаго угля. Смотря по температурѣ, которую приняли реторты, явленія перегонки каменнаго угля можно различать слѣдующія. При температурѣ 300—350° происходитъ слабое отдѣленіе газа; при температурѣ свыше 350—400° начинаются разложеніе каменнаго угля и выдѣленіе летучихъ веществъ, тѣмъ болѣе образующихся, чѣмъ выше получаемая температура. При 800° уголь даетъ наибольшій объемъ газа, способнаго произвести наибольшее количество свѣта; при болѣе высокой температурѣ количество свѣтильнаго газа увеличивается, но свѣтовая сила его уменьшается. Хотя разложеніе угля уже происходитъ при температурѣ 350°, но обыкновенно реторты накаливаютъ до температуры значительно болѣе высокой (900—1200°), желая вести перегонку быстрѣе и получить большее количество газа. Вліяніе температуры на производство свѣтильнаго газа имѣетъ большое значеніе. Количество газа, кокса и др. продуктовъ перегонки угля измѣняется не только отъ природы угля, но также отъ температуры перегонки, толщины слоя угля въ ретортѣ, давленія въ ретортѣ, отъ присутствія постороннихъ веществъ и т. д. Изъ всѣхъ этихъ причинъ самое важное вліяніе оказываетъ температура, и поэтому много разъ опредѣляли количество и качество продуктовъ перегонки, получаемыхъ при высокой и низкой температурѣ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Температура перегонки.	Объемъ газа въ куб. фут. на тонну угля.	Выходъ смолы въ галлонахъ на тонну угля.	Уд. вѣсъ смолы.	Составъ газа (въ об. частяхъ). Водор.	Насыщен. углеводор.	Ненасыщ. углеводор.
400° С.	5.000	23	1,020	21,2%	60,1%	6,3%
500° С.	6.400	21	1,067	28,3%	56,2%	5,8%
600° С.	7.750	18	1,115	33,8%	50,7%	5,0%
700° С.	9.000	15	1,140	41,6%	49,0%	4,4%
800° С.	10.000	12	1,170	48,2%	39,1%	3,8%
900° С.	11.000	9	1,200	54,5%	34,2%	3,5%

Изъ этой таблицы видно, что, производя перегонку угля при высокой температурѣ, получаютъ большее количество свѣтильнаго газа, но небольшой свѣтовой силы; хотя объемное количество кокса при высокой температурѣ больше, но зато получаемый коксъ менѣе плотенъ. Составъ газа въ различное время перегонки измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Названіе газовъ.	1 часъ.	2 часъ.	3 часъ.	4 часъ.
Угольная кислота CO_2	0,50	0,50	0,50	0,00
Этиленъ и аналоги C_2H_4 и C_nH_{2n}	8,65	4,46	1,51	1,11
Окись углерода CO	3,57	4,27	2,46	1,69
Болотный газъ CH_4	73,92	51,17	43,94	34,13
Водородъ H_2	13,56	39,60	51,59	62,07
Плотность газа	0,54	0,40	0,32	0,26

Отъ примѣси къ каменному углю постороннихъ веществъ измѣняются выходъ и свойства газа и побочныхъ продуктовъ. Такъ, опыты показали, что присутствіе 2,5—3% извести въ перегоняемомъ каменномъ углѣ увеличиваетъ на 4—5% выходъ газа, уменьшаетъ содержаніе въ немъ сѣры на 0,15—0,20% и увеличиваетъ на 15—20% колич. амміака. Но, съ другой стороны, сила свѣта получаемаго при этомъ газа на 5% меньше, коксъ содержитъ больше золы и имѣетъ иное, чѣмъ обыкновенно, сложеніе. Кромѣ того, при этомъ газовая смола получается въ меньшемъ количествѣ, и она бѣднѣе бензоломъ. Въ газѣ тогда много водорода.

IV. Охлажденіе газа. Газъ, выходящій изъ ретортъ, представляетъ смѣсь постоянныхъ газовъ и сгущающихся паровъ и твердыхъ частичекъ. Поэтому газъ передъ употребленіемъ долженъ быть очищенъ. Очищеніе газа распадается на двѣ операціи: на 1) сгущеніе и на 2) химическое очищеніе. Сгущеніе. Газъ, выходя изъ ретортъ, имѣетъ температуру отъ 400 до 500°. Онъ охлаждается медленно по мѣрѣ удаленія отъ ретортъ, такъ что, поступая въ газгольдеръ, имѣетъ температуру не болѣе 20°. Во время своего прохожденія по аппаратамъ газъ оставляетъ пары смолы и амміачную воду. Но охлажденіе газа не должно производиться быстро, такъ какъ свѣтовая способность газа, главнымъ образомъ, зависитъ отъ содержанія паровъ бензола, толуола и др., которые при быстромъ сгущеніи газа могутъ быть поглощены тяжелыми углеводородами газовой смолы. На этомъ основаніи стараются сгустить въ горячемъ состояніи большую часть газовой смолы и избѣжать соприкосновенія газа съ продуктами конденсаціи.—Гидравлика. Газъ изъ ретортъ по трубѣ поступаетъ первоначально въ гидравлику (Vorlage, barille), главное назначеніе которой—препятствовать возвращенію газа обратно къ ретортамъ во время заряжанія послѣднихъ. Въ гидравликѣ происходитъ сгущеніе летучихъ веществъ и осажденіе большей части газовой смолы. Гидравлика представляетъ желѣзный желобъ, наполненный водою, въ которую опущена труба, доставляющая газъ изъ ретортъ, а надъ уровнемъ воды находится труба, выводящая газъ. Поверхность воды въ гидравликѣ опредѣляютъ такимъ образомъ, что она должна быть въ десять разъ больше, чѣмъ сумма поперечныхъ разрѣзовъ опущенныхъ въ нее трубъ; при такомъ разсчетѣ пониженіе уровня воды, происходящее при открытіи ретортъ, не въ состояніи открыть свободные концы погруженныхъ въ воду трубъ. Во время перегонки гидравлика представляетъ, конечно, затрудненіе для свободнаго выхода газа, такъ какъ она увеличиваетъ давленіе въ ретортахъ; поэтому придумали различныя приспособленія или аппараты, которые прекращали бы дѣй-

ствіе гидравлики на время перегонки и возстановляли бы его во время заряжанія реторть; но всѣ они не получили общаго практическаго примѣненія. По меньшей мѣрѣ, 50% газовой смолы осаждается въ гидравликѣ. Газъ изъ гидравлики поступаетъ первоначально въ охладительные трубчатые аппараты, конденсаторы, которые обыкновенно бываютъ воздушные или водяные, т.-е. охлаждаемые воздухомъ или водою. Конденсаторы водяные представляютъ рядъ желѣзныхъ цилиндровъ съ желѣзными трубами, по которымъ внутри протекаетъ холодная вода, а газъ проходитъ по цилиндрамъ между трубами въ обратномъ направленіи теченія воды. При водяныхъ конденсаторахъ считаютъ 10 кв. м. охладительной поверхности на 1000 куб. м., производимыхъ въ 24 часа. Очистка газа начинается съ момента входа въ гидравлику, гдѣ отлагается нѣкоторое количество смолистыхъ примѣсей и воды. Выходя изъ гидравлики, газъ содержитъ еще пары тяжелыхъ углеводородовъ, которые, конденсируясь, наполняютъ газъ облакомъ тонкихъ капелекъ и пузырьковъ; для освобожденія отъ этого тумана на всѣхъ заводахъ примѣняютъ приборы, изобрѣтенные Пелузомъ и Одуэномъ (рис. 4), основанные на ударѣ и отклоненіи движенія тонкихъ струй загрязненнаго газа; обладая большой инерціей, пузырьки и капельки приходятъ въ соприкосновеніе со стѣнками прибора и въ силу своей вязкости остаются на ней, тогда какъ газъ выходитъ черезъ отводные каналы.

V. Химическое очищеніе газа. Газовую смѣсь, вышедшую изъ конденсаторовъ, можно разсматривать состоящею изъ: 1) полезныхъ газовъ: а) свѣтъ дающихъ (богатыхъ углеродомъ)—этилена, ацетилена, бензола и тяжелыхъ углеводородовъ; б) производящихъ накаливаніе, хотя и горящихъ неяркимъ пламенемъ, но полезныхъ для производства свѣта—водорода, окиси углерода и болотнаго газа; 2) вредныхъ газовъ: а′) газы сами по себѣ не горючіе и вредные для развитія его (отнимаютъ теплоту)—угольная кислота и азотъ; б′) газы, хотя и горючіе, но вредные для освѣщаемаго помѣщенія—сѣрнистый водородъ, сѣрнистый углеродъ и амміакъ. Химическое очищеніе свѣтильнаго газа должно заключаться въ совершенномъ удаленіи элементовъ группы б′ и уменьшеніи по возможности содержанія элементовъ группы а′. 1) Удаленіе амміака. Амміакъ находится въ каменноугольномъ свѣтильномъ газѣ въ свободномъ состояніи; удалить его весьма легко, промывая газъ свѣжею водою: при 15° Ц. 783 литра амміака растворяются въ одномъ литрѣ воды. При промываніи газа вода удерживаетъ не только амміакъ, но сѣрнисто-водородную и угольную кислоты, такъ какъ въ амміачной водѣ находятся сѣрнистый аммоній и углекислый амміакъ. Промываніе должно происходить при возможно низкой температурѣ. Но промываніе газа должно производить быстро, ибо при долгомъ соприкосновеніи газа съ водою послѣдняя содѣйствуетъ выдѣленію изъ него углеводородовъ, понижая черезъ то свѣтовую силу газа. Приборы, употребляемые для промыванія газа, извѣстны подъ названіемъ скрубберовъ (рис. 5). Они бываютъ различнаго устройства, но всѣ основаны на одномъ принципѣ, именно привести газъ въ соприкосновеніе съ возможно большею смачиваемою водою поверхностью. Для этой цѣли устраиваются желѣзные цилиндрическіе сосуды, съ различнаго рода деревянными перегородками и рѣшетками внутри, или наполняютъ ихъ крупными кусками кокса, которые смачиваются постоянно свѣжею водою, при чемъ вода течетъ на встрѣчу проходящему въ цилиндрѣ газу. Въ нѣкоторыхъ скрубберахъ смачивающею поверхностью служитъ вращающійся валъ съ круглыми жестяными пластинками, которыя на $^1/_3$ погружены въ воду и дѣлаютъ отъ 2—7 оборотовъ въ минуту. Кромѣ того, для очистки газа отъ амміака служатъ ящики, наполненные древесными опилками. Очищеніе производится такимъ образомъ, что сперва черезъ ящики съ опилками пропускаютъ газъ, тогда ихъ наполняютъ водою, оставляютъ нѣкоторое время и затѣмъ спускаютъ воду, которая поглощаетъ задержанный опилками амміакъ. Для экстракціи ціанистыхъ соединеній газъ промываютъ въ горизонтальныхъ вращающихся скрубберахъ, которые состоятъ изъ металлическаго ящика, раздѣленнаго на рядъ секцій и снабженнаго валомъ со щетками изъ проволоки или прутьевъ. При вращеніи вала щетки захватываютъ часть раствора со дна скруббера и приводятъ въ соприкосновеніе со струей газа. Растворомъ служитъ смѣсь соды и желѣзнаго купороса, которая даетъ осадокъ окисловъ желѣза; сболтанный растворъ поглощаетъ ціанистыя и тіоціанистыя примѣси газа. Въ послѣднее время для обработки газа различными растворами примѣняются интенсивные промыватели сист. Фельда и др. 2) Удаленіе сѣрнистаго водорода. Для удаленія сѣрнистаго водорода изъ свѣтильнаго газа пользуются свойствомъ сѣрнистаго водорода образовать съ металлами нерастворимыя сѣрнистыя соединенія. Ламмингу принадлежитъ заслуга введенія въ практику способа очищенія газа посредствомъ водной окиси желѣза и возстановленія послѣдней дѣйствіемъ атмосфернаго воздуха. Обыкновенно употребляютъ для очистки газа такъ назыв. массу Ламминга, состоящую изъ сѣрнистаго желѣза и водной извести, къ которымъ прибавляютъ древесныя опилки. Изъ-за трудности сбыта сѣрнистаго кальція большинство заводовъ перешло на очистку газа окисью желѣза. Сѣрнистое желѣзо, получаемое какъ результатъ реакціи, легко окисляется съ выдѣленіемъ свободной сѣры. Очистительная масса при этомъ регенерируется много разъ, а сѣра используется на сѣрнокислотныхъ заводахъ и для приготовленія сульфата аммонія. Для приготовленія очистительной массы служитъ или болотная желѣзная руда, или даже старое ржавое желѣзо. Нѣкоторыя руды поглощаютъ до 55% сѣры по вѣсу. 3) Удаленіе угольной кислоты. Угольную кислоту удаляютъ известью, употребляя ее или въ видѣ известковаго молока, или въ порошкѣ. Послѣдній способъ наиболѣе употребителенъ, такъ какъ, примѣняя известковое молоко, нужно постоянно поддерживать жидкость въ движеніи, что осложняетъ операцію. Присутствіе угольной кислоты въ свѣтильномъ газѣ сильно понижаетъ его свѣтовую силу. 4) Удаленіе сѣрнистаго углерода. Свѣтильный газъ содержитъ обыкновенно не болѣе 0,25 гр. въ 1000 куб. м. сѣрнистаго углерода. Для удаленія CS_2 употребляютъ два способа очищенія: или посредствомъ кислорода, или посредствомъ сѣрнистыхъ щелочей. Очистительная масса послѣ очищенія газа имѣетъ весьма различный составъ, смотря по ея первоначальному составу, равно какъ по условіямъ, при которыхъ производилось очищеніе. Въ ней находятъ сѣрнокислый амміакъ, сѣру, сѣрнистыя, сѣрно-ціанистыя и желѣзо-ціанистыя соединенія, водную окись и закись желѣза, сѣрнистое желѣзо, известковыя соли, органическія вещества. На большихъ газовыхъ заводахъ очистительную массу, негодную болѣе къ очищенію, систематически промываютъ горячей водою для извлеченія изъ нея растворимыхъ солей.

VI. Эксгаусторъ. Газъ, выходящій изъ ретортъ, на своемъ пути, черезъ гидравлику, конденсаторы и очистительные аппараты въ газгольдеръ,

долженъ преодолѣвать извѣстное сопротивленіе. При такихъ условіяхъ давленіе газа въ ретортахъ иногда достигаетъ 15—20 стм., вслѣдствіе чего выходъ газа значительно уменьшается, реторта покрывается графитомъ, легко происходитъ закупориваніе трубъ, выводящихъ газъ изъ ретортъ, и утечка газа изъ трещинъ можетъ быть довольно значительной. Для избѣжанія этихъ неудобствъ явилась надобность въ аппаратахъ—эксгаусторахъ, которые высасывали бы газъ и гнали бы его въ газгольдеръ. Подобные аппараты существуютъ различныхъ системъ. Для измѣренія количествъ производимаго и потребленнаго газа служатъ приборы, называемые **газомѣрителями или газовыми часами**. Для измѣренія производимаго газа служитъ фабричный газомѣритель, отличающійся отъ обыкновенныхъ газомѣрительныхъ «часовъ» только своими размѣрами.

VII. **Давленіе газа**. Очищенный газъ до вступленія въ газоносную сѣть собирается въ газгольдерахъ (см.), гдѣ онъ находится подъ опредѣленнымъ давленіемъ и регулируетъ выпускъ въ сѣть при разныхъ условіяхъ потребленія. Наибольшее давленіе, которое имѣетъ газъ на заводѣ, колеблется обыкновенно отъ 75 до 125 мм. водянаго столба. Часто, вслѣдствіе недостаточнаго давленія газа на заводѣ, въ концѣ длинной городской сѣти давленіе газа такъ незначительно, что не можетъ удовлетворять требуемому расходу въ уличныхъ фонаряхъ. Для избѣжанія этого недостатка въ нѣкоторыхъ городахъ въ центрѣ сѣти устанавливаютъ особые газгольдеры, сообщающіеся широкою трубою съ газовымъ заводомъ. Впрочемъ, такое устройство усложняетъ наблюденіе за газоносною сѣтью. Для того, чтобы давленіе было по возможности постоянное, употребляютъ особые автоматическіе регуляторы давленія, которые устанавливаютъ на заводѣ у главной магистральной трубы. Подобные же регуляторы устанавливаютъ и въ фотометрическихъ камерахъ, гдѣ при измѣреніи свѣтовой силы необходимо гарантировать постоянство давленія газа во время опыта. На газовыхъ заводахъ устанавливаютъ автоматически записывающіе или регистрирующіе давленіе газа аппараты, а также снабженные сигнальнымъ звонкомъ аппараты, дающіе знать, что давленіе газа достигло извѣстнаго предѣла. При выборѣ мѣста для газоваго завода для освѣщенія города необходимо имѣть въ виду удобную доставку каменнаго угля къ газовому заводу и вывозъ изъ него побочныхъ продуктовъ, именно кокса; если нѣкоторыя части города расположены на возвышенномъ мѣстѣ, то слѣдуетъ предпочесть мѣсто для завода въ болѣе низкой части города. Давленіе газа, вслѣдствіе тренія его о стѣнки трубъ, съ удаленіемъ отъ завода уменьшается, а отъ возвышенія земли, напротивъ, увеличивается, такъ что эти два вліянія могутъ быть отчасти уничтожены, и тогда не будетъ надобности выпускать газъ съ завода подъ большимъ давленіемъ.

VIII. **Газоносная сѣть**. Изъ газоваго завода газъ по трубамъ проводится къ приборамъ, въ которыхъ онъ сжигается или съ цѣлью освѣщенія, или для техническаго потребленія. Эти трубы составляютъ замкнутую сѣть, въ которой должно отличать главныя трубы, идущія по улицамъ, называемыя **магистралями**, и вѣтви отъ нихъ, **побочныя трубы**. Для вычисленія размѣровъ газоносной сѣти, т.-е. опредѣленія отношенія между давленіемъ газа, количествомъ вытекающаго въ единицу времени газа и размѣрами трубъ,—нужно имѣть въ виду, что давленіе, производимое вѣсомъ колокола газгольдера на заключенный въ немъ газъ, есть давленіе, которое приводитъ въ движеніе газъ въ газоносной сѣти. Трубы передъ употребленіемъ подвергаются испытанію давленіемъ воды до 6 атмосферъ. По испытаніи трубы смолятъ снаружи. Герметичность соединенія трубъ достигается посредствомъ прокладки смоляной веревки и заливанія свинцомъ; рѣдко соединяютъ трубы посредствомъ резиновыхъ колецъ. Магистральныя трубы кладутъ въ землю на глубинѣ 1 м. Иногда устраиваютъ подземные каналы вышиною въ 2 м. и шириною въ 3 м.; въ этихъ каналахъ укрѣпляютъ на столбахъ или консоляхъ газовыя и водопроводныя трубы. Выгоды, которыя достигаются этимъ способомъ, состоятъ въ томъ, что избѣгаютъ часто повторяемаго разрыванія земли, а утечка газа, происходящая вслѣдствіе неплотности соединенія у трубъ, легче можетъ быть открыта и устранена. Такъ какъ въ подобныхъ каналахъ температура болѣе постоянна, и потому укорачиваніе и удлиненіе трубъ, происходящія при обыкновенной прокладкѣ трубъ, здѣсь не бываютъ. На болѣе глубокихъ мѣстахъ газоносной сѣти устанавливаютъ сифоны или чугунные резервуары для собиранія осаждающихся въ трубахъ жидкихъ веществъ. Сквозь крышку проходитъ труба до два сифона, а другой конецъ идетъ наружу почти до поверхности улицы. **Побочныя трубы** дѣлаютъ изъ желѣза, такъ какъ онѣ обладаютъ большей упругостью и менѣе хрупки, чѣмъ чугунныя малаго діаметра. Поэтому обыкновенно для побочныхъ трубъ, доставляющихъ газъ въ уличные фонари, и въ дома, берутъ желѣзныя трубы; при проводкѣ газа въ дома употребляютъ свинцовыя трубы. **Утечка газа**. Несмотря на всѣ предосторожности, принимаемыя при прокладкѣ газоносной сѣти, всегда происходитъ потеря или такъ назыв. утечка газа. Утечка газа есть разность показаній газомѣрителя на заводѣ и суммы показаній газомѣрителей, разставленныхъ въ мѣстахъ потребленія. Если газъ доставляется для уличнаго освѣщенія, то при разсчетѣ принимаютъ во вниманіе число уличныхъ рожковъ, число часовъ горѣнія и извѣстный часовой расходъ газа въ фонарѣ и затѣмъ произведеніе, полученное черезъ перемноженіе названныхъ величинъ, вычитаютъ изъ общаго количества выпущеннаго съ завода газа. Разность между производствомъ и суммою расхода составляетъ потерю газа. Главная потеря газа происходитъ вслѣдствіе неплотности сѣти. Въ прежнее время утечка газа доходила до 20% всего выпущеннаго съ завода газа; но теперь, благодаря постоянному контролю за плотностью сѣти, довели, что эта потеря составляетъ всего 1—5% выпущеннаго газа. Для наблюденія за плотностью сѣти лучше всего просверливать буравомъ въ почвѣ, въ мѣстахъ прокладки трубъ, каналы до трубы и вводить туда желѣзную трубку, на верхнемъ концѣ которой посредствомъ каучуковой трубы надѣта стеклянная трубка. Въ эту стеклянную трубку вводятъ бумажку, смоченную растворомъ хлористой платины или смѣсью растворовъ хлористой платины и хлористаго золота. Это средство тотчасъ открываетъ утечку газа, такъ какъ бумажка, пропитанная названнымъ растворомъ, тотчасъ бурѣетъ отъ свѣтильнаго газа. Посредствомъ газомѣрителя или регулятора на заводѣ возможно опредѣлить утечку. Соединяя входную трубу газомѣрителя съ трубою, выходящею изъ газгольдера, а выводную съ магистральною, заботясь, чтобы всѣ краны были закрыты и сифоны наполнены водою, можно замѣтить—есть ли утечка газа. Точно такимъ же образомъ можно изслѣдовать отдѣльные участки газоносной сѣти.

IX. **Газъ нефтяной или масляный** (gaz à l'huile,

oilgas, Oelgas). Начало производства такъ назыв. маслянаго газа, добываемаго какъ изъ органическихъ, такъ и изъ минеральныхъ маслъ, относится къ 1815 г., когда англичаниномъ Джономъ Тайлоромъ взята была привилегія на освѣщеніе маслянымъ газомъ, для добыванія котораго онъ употреблялъ животныя и растительныя масла. Такимъ газомъ освѣщались нѣкоторое время Ливерпуль и Гулль. Несмотря на давность открытія, только въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія освѣщеніе маслянымъ газомъ получило распространеніе въ Европѣ, когда стали этотъ газъ готовить изъ минеральныхъ маслъ, нефти и нефтяныхъ остатковъ. Устройство заводовъ нефтянаго газа сопряжено относительно съ меньшими расходами, такъ какъ расходъ нефтянаго газа на единицу свѣта, напр., одну свѣчу, въ 3—4 раза меньше каменноугольнаго газа; слѣдовательно, для одинаковаго освѣщенія, т.-е. для одного и того же числа рожковъ, размѣры нефтегазоваго завода и газоносная сѣть могутъ быть сдѣланы въ три-четыре раза меньше, чѣмъ для завода каменноугольнаго газа. Это обстоятельство и было причиною, что нефтегазовые заводы стали устраивать для освѣщенія фабрикъ, станцій желѣзныхъ дорогъ и вообще зданій и заведеній, находящихся внѣ городской газоносной сѣти. Въ Россіи нѣкоторые города освѣщаются нефтянымъ газомъ. Нефтяной газъ имѣетъ распространеніе для освѣщенія вагоновъ. При добываніи нефтянаго газа употребляютъ обыкновенно чугунныя реторты. Нефть или нефтяные остатки доставляются въ реторту каплями или весьма тонкой струею. Въ ретортѣ нефть первоначально попадаетъ на желѣзный совокъ или доску, съ которыхъ она уже разливается по ретортѣ. На нѣкоторыхъ заводахъ нефтянаго газа для увеличенія поверхности разложенія въ реторту вводятъ желѣзную трубу. Нефтяной газъ сперва изъ ретортъ поступаетъ въ гидравлику, затѣмъ въ конденсаторы и очистители. Сгущеніе или конденсація газа составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ манипуляцій, которую должно производить весьма тщательно. Нефтяной газъ получается при болѣе низкой температурѣ, чѣмъ каменноугольный газъ; въ немъ заключается большее количество паровъ смолы, т.-е. жидкихъ и твердыхъ углеводородовъ, при темп. 20° Ц. еще не вполнѣ сгущается, такъ что они попадаютъ во всѣ трубы и осаждаются въ газгольдерѣ. Кромѣ механической очистки газа, достигаемой, главнымъ образомъ, охлажденіемъ и промываніемъ, необходима еще химическая очистка газа для удаленія изъ него угольной кислоты. Для этой цѣли употребляютъ ящики, наполненные ламминговой массою. Нефтяной газъ, какъ болѣе плотный газъ, требуетъ, чтобы горѣлки были съ тонкимъ разрѣзомъ и мелкими отверстіями; это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ неудобнымъ употребленіе нефтянаго газа для освѣщенія мастерскихъ, атмосфера которыхъ наполнена мелкою пылью. Коль скоро отверстія и разрѣзы горѣлки отъ прочистки сдѣлаются болѣе широкими, нефтяной газъ начинаетъ коптѣть.

X. Газъ древесный (le gaz au bois, woodgas, Holzgas). Въ нѣкоторыхъ городахъ еще употребляютъ древесный газъ, получаемый при сухой перегонкѣ дерева. Всѣ сорта дерева даютъ одно и то же количество газа. При перегонкѣ 100 кгр. угля получается около 34—40 куб. м. газа, 25—30 кгр. древеснаго угля, 40—45 кгр. древеснаго уксуса и 4—5 кгр. смолы. Дерево передъ перегонкой, которая ведется въ чугунныхъ ретортахъ, слѣдуетъ хорошо просушить и расколоть на небольшіе куски. Удѣльный вѣсъ древеснаго газа отъ 0,6—0,7. Свѣтовая сила его на $^1/_5$ больше каменноугольнаго. Неочищенный газъ содержитъ отъ 20—25% угольной кислоты, поэтому необходима сильная очистка. Для очистки употребляется водная известь; на 100 куб. м. газа въ 24 часа требуется отъ 100—130 кгр. извести. Объемъ скруббера долженъ быть такъ разсчитанъ, чтобы газъ въ немъ оставался не болѣе 10—12 минутъ. Производство газа идетъ быстрѣе, чѣмъ каменноугольнаго, поэтому газгольдеръ можетъ быть взятъ меньшихъ размѣровъ. Сѣры въ этомъ газѣ почти не содержится.

XI. Разбавленіе свѣтильнаго газа водянымъ газомъ. Карбурированный водяной газъ сталъ необходимою принадлежностью раціонально устроенныхъ газовыхъ заводовъ. Фабрикація водянаго газа позволяетъ съ выгодою использовать коксъ изъ ретортъ, съ трудомъ находящій сбытъ въ силу плохого сгоранія на колосникахъ обыкновенныхъ печей. Въ генераторахъ же водянаго газа тонна кокса даетъ до 60 000 к. ф. горючаго газа съ теплопроизводительной способностью около 2600 калорій, тогда какъ тонна газоваго угля даетъ всего 11 000 к. ф. свѣтильнаго газа. Но, не содержа свѣтящихъ углеводородовъ, водяной газъ понижаетъ качество свѣтильнаго при смѣшиваніи. Кромѣ того, водяной газъ содержитъ около 40% окиси углерода, почему обращеніе съ нимъ нѣсколько опасно. Но съ тѣхъ поръ, какъ открытіе Ауэра отодвинуло на второй планъ свѣтовую способность пламени, и общія условія потребленія стали выдвигать на первое мѣсто теплопроизводительность газа, водяной газъ выдвинулся какъ цѣнный замѣститель свѣтильнаго. Однако, тамъ, гдѣ законодательныя нормы и контракты не позволяютъ понизить свѣтимость газа, отпускаемаго потребителямъ, сколько-нибудь значительная примѣсь простого водянаго газа (голубого газа) являлась невозможной уже въ силу того, что усиленныя стремленія поднять выходъ свѣтильнаго газа изъ тонны угля, доводя реторты до высшихъ ступеней жара, уже и сейчасъ даютъ едва отвѣчающій низшему предѣлу условленной свѣтимости каменноугольный газъ. Исходъ былъ найденъ въ карбурированіи простого (голубого) водянаго газа. Карбурированный водяной газъ уже удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ свѣтимости и почти не уступаетъ въ калорической способности свѣтильному газу. Карбурированный русскимъ соляровымъ масломъ уд. в. 0,875 въ количествѣ 5,46 ф. на 1000 куб. ф. водянаго газа обладаетъ теплопроизводительностью 600 брит. тепловыхъ единицъ, тогда какъ свѣтильный газъ 670 бр. т. ед. въ куб. футѣ. Процессъ карбураціи состоитъ въ разложеніи тяжелыхъ нефтяныхъ маслъ—обыкновенно соляровыхъ маслъ—при красно-калильномъ жарѣ; масло распадается на летучіе, легкіе углеводороды, на конденсируемыя при охлажденіи смолы и на коксъ. Карбураторъ ставится непосредственно за генераторомъ и состоитъ изъ камеры съ огнеупорными кирпичами въ клѣтку; эта кладка накаливается отходящими изъ генератора газами, а въ моментъ пропусканія черезъ генераторъ водянаго пара на кирпичи камеры вбрызгиваютъ порцію нефтянаго масла. Масло претерпѣваетъ пирогенетическое разложеніе, и водяной газъ уноситъ образующіеся пары и постоянные углеводороды, обогащая свою калорическую и свѣтящую способность. Составъ водянаго газа—простого: водорода 52,8%, окиси углерода 35,9%, метана 4%, углекислоты 3%, азота 3%; карбурированный—имѣлъ водорода 33,7%, насыщ. угл. 16,2%, ненасыщ. 10,7%, окиси угл. 31,9%. Производство

водяного газа весьма дешевая и несложная операція. Генераторы, дающіе милліоны кубическихъ метровъ газа, обслуживаются двумя-тремя рабочими. Главное неудобство состоитъ въ томъ, что операція газообразованія періодическая и, что періоды смѣняются весьма часто—черезъ двѣ, три или четыре минуты. Процессъ еще не сдѣланъ автоматическимъ, и рабочему приходятся самому перемѣщать рычаги, направляющіе движеніе газовъ, слѣдя за показаніями приборовъ и часовъ; впрочемъ управленіе всѣми многочисленными клапанами и кранами генераторной установки обыкновенно скомбинировано въ одной-двухъ рукояткахъ, такъ что физическій трудъ не столь великъ, какъ напряженіе вниманія. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются въ Европѣ генераторныя установки водяного газа системы Гемпфри и Глазго. Генераторъ состоитъ изъ цилиндра листового желѣза, выложеннаго внутри огнеупорными кирпичами; подъ рѣшетку проведены трубопроводы—воздушный и паровой. По выходѣ изъ генератора черезъ широкую отводную трубку съ огнеупорной футеровкой продукты реакціи попадаютъ въ такой же цилиндръ, наполненный огнеупорными кирпичами, поставленными на ребро; газы проходятъ этотъ цилиндръ, сверху внизъ смѣшиваясь и унося продукты разложенія соларовго масла, впрыскиваемаго въ верхнюю часть этого карбуратора. Нижняя отводная трубка соединяетъ карбураторъ съ высокимъ цилиндромъ съ кирпичнымъ заполненіемъ, который служитъ для «фикспрованія», т.-е. превращенія въ стойкія летучія соединенія унесенныхъ потокомъ газа углеводородовъ нефти, не успѣвшихъ подвергнуться разложенію въ первомъ карбураторѣ; въ перегрѣвателѣ разложеніе заканчивается, и выходящій газъ содержитъ лишь ничтожное количество смолъ. Очистка водяного газа идетъ подобнымъ же образомъ, какъ и свѣтильнаго газа, но въ силу періодичности процесса газообразованія впереди очистительныхъ аппаратовъ ставится небольшой газгольдеръ. Въ рѣдкихъ случаяхъ употребляютъ еще дополнительное карбурированіе бензоломъ на холоду. Составъ водяного газа непрерывно измѣняется въ процессѣ газообразованія по мѣрѣ охлажденія коксоваго огня. При низкихъ температурахъ увеличивается содержаніе углекислоты, и газъ одновременно обогащается водородомъ. Затруднительность очистки и потери въ неразложенныхъ парахъ воды заставляютъ останавливать газообразованіе задолго до охлажденія всей толщи кокса. Процессъ образованія водяного газа состоитъ, какъ извѣстно, изъ двухъ операцій: накаливанія высокаго слоя кокса и затѣмъ пропусканія черезъ раскаленный коксъ струи водяного пара, который и разлагается на водородъ и окись углерода; при разложеніи поглощается теплота, и слой топлива быстро охлаждается, такъ что черезъ три-четыре минуты является необходимымъ прекратить токъ пара, закрыть клапаны трубопроводовъ водяного газа и простымъ продуваніемъ воздуха вновь разогрѣть остывшій слой кокса. Но въ виду высокой толщины кокса происходитъ не только сгораніе топлива на рѣшетки, но и образованіе генераторнаго газа: такимъ образомъ отходящіе газы уносятъ съ собой не только живую теплоту, но и въ видѣ химической энергіи продуктовъ неполнаго горѣнія значительную часть запасовъ коксоваго слоя. Генераторный газъ обыкновенно безполезно сгораетъ при выходѣ изъ отводной трубы генератора въ атмосферу. Всѣ варіанты конструкцій генераторовъ водяного газа были направлены къ ослабленію этой потери; такъ, въ системѣ Дельвига-Флетчера употребляютъ тонкій слой горючаго и весьма быстрое продуваніе воздуха: образованіе CO при этомъ уменьшается, но и разложеніе водяного пара въ тонкихъ слояхъ не идетъ столь удовлетворительно. Другіе предлагаютъ устраивать по два параллельныхъ генератора съ пропусканіемъ воздуха одновременно подъ обѣ рѣшетки, но съ пропусканіемъ водяного пара только подъ одну рѣшетку съ тѣмъ, чтобы продукты, вышедшіе изъ перваго генератора, прошли сквозь раскаленный слой угля во второмъ сверху внизъ (система Кремера и Аартсъ). Въ послѣднее время проф. Штрахе были предложены автоматическіе анализаторы газа для наблюденій благопріятнаго момента для остановки процесса. Кромѣ того, употребленіе пирометровъ и барометрическихъ указателей скорости входитъ во всеобщее употребленіе. Широкому распространенію водяного газа мѣшаютъ въ нѣкоторыхъ странахъ законодательныя постановленія, ограничивающія содержаніе окиси углерода въ городскомъ газѣ; такъ, французскія нормы не допускаютъ выше 15% CO по объему. Неоднократно пытались трансформировать водяной газъ въ смыслѣ замѣны окиси углерода безвреднымъ горючимъ соединеніемъ (Сабатье), но пока безъ особаго успѣха. Въ Англіи распространились генераторы со впускомъ каменноугольной смолы въ слой раскаленнаго кокса, который служитъ карбураціонной камерой; такіе генераторы даютъ газъ, богатый метаномъ, и названы ихъ изобрѣтателемъ метано - водородными генераторами. — См. H. Strache, «Die Fortschritte des Beleuchtungswesens und der Gasindustrie» (B., 1911); Schäfer, «Einrichtung und Betrieb eines Gaswerkes»; Schilling, «Kalender für das Gas und Wasserfach»; O'Connor, «Gas Works, their construction and arrangement» (L., 1904); «Journal für Gasbeleuchtung und Wasserversorgung», «Journal of Gaslighting and Water Supply», «The Gas World», «Journal d'éclairage au gaz». См. также Генераторный газъ.

Газовые двигатели—см. Двигатели.

Газовые элементы и батареи.—Грове въ 1839 г. («Philos. Mag.», V, XIV) описалъ свои изслѣдованія надъ устроеннымъ имъ Г. гальваническимъ элементомъ. Формою своею приборъ этотъ напоминаетъ объемный вольтаметръ съ двумя трубками. Если въ такомъ вольтаметрѣ послѣ того, какъ черезъ него проходилъ нѣкоторое время электрическій токъ, соединить его электроды (платиновыя пластинки) посредствомъ проволоки съ гальванометромъ, то въ немъ обнаружится токъ (такъ назыв. поляризаціонный), обратный тому, который раньше черезъ вольтаметръ пропускался. Получается такимъ образомъ поляризаціонный или вторичный элементъ, подобный въ принципѣ современному аккумулятору. Нѣсколько такихъ элементовъ, соединенныхъ между собою, составляютъ Г. батарею. Изслѣдованіями Г. элементовъ, кромѣ Грове, занимались Шенбейнъ (Schönbein, «Pogg. Ann.», LXII, 1844) и др.

Газовый анализъ или **газометрія** состоитъ въ опредѣленіи объемнаго состава газовъ. По простотѣ и изящности пріемовъ и по важности значенія въ рѣшеніи многихъ научныхъ и заводско-фабричныхъ вопросовъ Г. анализъ можетъ считаться однимъ изъ интереснѣйшихъ и важныхъ отдѣловъ аналитической химіи. Ранѣе ознакомленія съ нимъ необходимо начать съ описанія способовъ собиранія, храненія и вообще обращенія съ газами и съ примѣняемыми реагентами. Способы собиранія газовъ видоизмѣняются въ зависимости отъ условій, въ которыхъ приходится работать. Часто упо-

требляютъ трубки, оттянутыя съ одной стороны и запаянныя съ другой, когда газовая среда легко доступна. Выкачавъ изъ такой трубки воздухъ ртутнымъ насосомъ, оттянутую шейку запаиваютъ паяльной трубкой; введя потомъ шейку въ атмосферу газа, который хотятъ собирать, запаянный кончикъ отламываютъ, и, когда трубка наполнится газомъ, его вновь запаиваютъ. Чтобы избѣжать употребленія паяльной трубки, дѣлаютъ трубки для собиранія газа съ краномъ или даже двумя на одномъ и другомъ концѣ, и тогда, чтобы наполнить трубку изслѣдуемымъ газомъ, достаточно, открывъ краны, прососать черезъ нее газъ нѣкоторое время. Изъ жидкостей растворенные въ нихъ газы извлекаются или кипяченіемъ, или ртутнымъ насосомъ. Для этого, наприм., поступаютъ такъ (рис. 1): колбу *A*, при помощи каучука и крана *E* съ тремя ходами, соединяютъ съ ртутнымъ насосомъ и выкачиваютъ воздухъ, поставивши кранъ въ соотвѣтственное соединеніе. Погрузивъ потомъ трубку *C* въ жидкость, поворачиваютъ кранъ для соединенія *B* съ *C* и насасываютъ такимъ образомъ извѣстное количество жидкости въ колбу *A*. Послѣ того, поставивъ кранъ въ прежнее положеніе, производятъ выкачиваніе насосомъ при постоянномъ взбалтываніи жидкости; при этомъ жидкость иногда подогрѣваютъ, а чтобы она не такъ сильно перегонялась въ насосъ, шейку колбы охлаждаютъ. Подобный пріемъ употребляютъ, напр., при изслѣдованіи газовъ крови. Въ заводской практикѣ газовыя пробы изъ доменныхъ печей, топокъ и т. п. берутся при помощи аспираторовъ, которые сообщаются съ фарфоровыми и др. трубками, вмазанными въ стѣнку печи, какъ, напр., на рис. 2.

Рис. 1. Способъ выдѣленія газа изъ жидкости при помощи насоса.

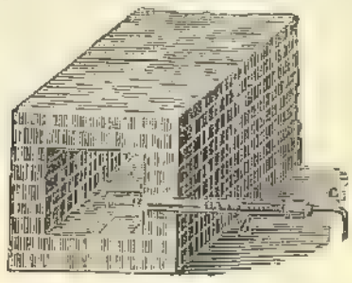


Рис. 2. Способъ собиранія газа изъ дымового хода.

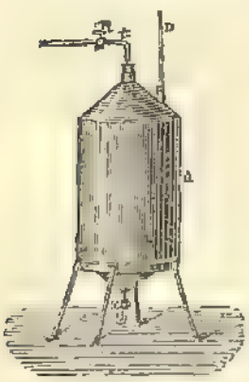


Рис. 3. Аспираторъ, насасывающій газъ при вытеканіи воды.

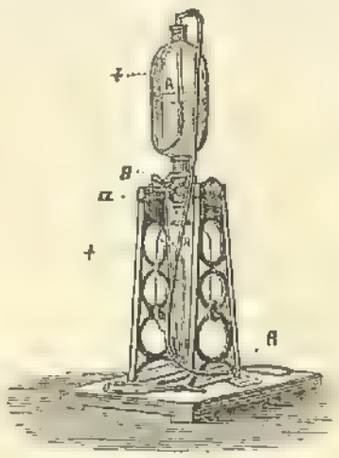


Рис. 4. Поворотный аспираторъ.

Аспираторы, которые употребляются для всасыванія и собиранія газовъ, имѣютъ также весьма различное устройство. На рис. 3 изображенъ простѣйшій типъ. Сосудъ *A* доверху наполненъ водой; верхъ его сообщается съ газовымъ пространствомъ трубкою *t*. Кранъ *K* служитъ для выпуска воды Если открыть кранъ *K*, то изъ *A* будетъ выливаться вода, а на ея мѣсто будетъ входить газъ черезъ трубку *t*, и объемъ вытекшей воды опредѣлитъ объемъ вошедшаго газа. Очень удобенъ оборотный аспираторъ, который даетъ возможность съ опредѣленнымъ количествомъ воды прососать сколько угодно газа. Онъ состоитъ (рис. 4) изъ двухъ одинаковыхъ по объему сосудовъ *A* и *B*, стоящихъ одинъ надъ другимъ и соединенныхъ краномъ *K*. Вся система вращается около оси *a*, такъ что можно получить наверху попеременно то *A*, то *B*. Въ каждый сосудъ входитъ стеклянная трубка, идущая почти до дна. Кранъ *K* такъ устроенъ, что даетъ возможность одновременно соединять верхній резервуаръ *A* съ приборомъ, черезъ который просасываютъ газъ, и нижній—съ атмосферой. Дѣйствіе прибора понятно изъ рис. Газометрами называются сосуды для собиранія (и для измѣренія) газовъ. На рис. 5 изображенъ наиболѣе распространенный въ лабораторіяхъ газометръ, назначенный для большихъ количествъ газа, мало растворимаго въ водѣ, запирающей здѣсь газъ и вытѣсняющей его своимъ давленіемъ. Вода вливается въ верхнюю часть *C*, производя давленіе на газъ, помѣщенный въ *B*. Очень удобенъ небольшой стеклянный ртутный газометръ Бунзена, устроенный на принципѣ аспиратора (рис. 3). Нерѣдко прибѣгаютъ къ устройству, изображенному на рис. 6. Приборъ состоитъ изъ цилиндра на подножкѣ *A*, наполненнаго ртутью, и стекляннаго колокола *B*, въ который входятъ двѣ капиллярныя трубки *h* и *k*, загнутыя, какъ показано на рис., и оканчивающіяся кранами *f*, *g*. Колоколъ *B* поддерживается въ извѣстномъ положеніи при помощи подставки *C*. Открывъ выпускной кранъ *f*, погружаютъ колоколъ *B* и совершенно наполняютъ его ртутью; послѣ того кранъ *f* закрываютъ и черезъ трубку *h* впускаютъ газъ, который хотятъ собрать, при чемъ колоколъ *B* поднимается. Когда газа немного, онъ собирается и хранится въ цилиндрахъ надъ ртутной ванной, откуда берется по мѣрѣ надобности пипетками, ниже описанными.—Ванны. При Г. анализѣ, собираются ли газы для храненія, измѣряются ли ихъ объемы, подвергаются ли они дѣйствію различныхъ реактивовъ, все это производится надъ ртутью въ ваннѣ. Очень удобна и экономична при анализѣ ртутная ванна Дойера (рис. 7). Она состоитъ изъ особаго вида чугунной трубки *OFE*, которая наверху переходитъ въ четырехугольную неглубокую коробку *abcd*. Стѣнки ея *ab* и *cd* стеклянныя. Коробка *abcd* опоясана желобкомъ *l*, куда собирается ртуть, выливающаяся изъ ванны при разнаго рода манипуляціяхъ. Употребленіе ея будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія. Ртуть, употребляемая въ Г. анализѣ, должна быть по возможности чиста. Продажная ртуть иногда вполнѣ пригодна по своей чистотѣ; но долго употребляемая въ лабораторіяхъ

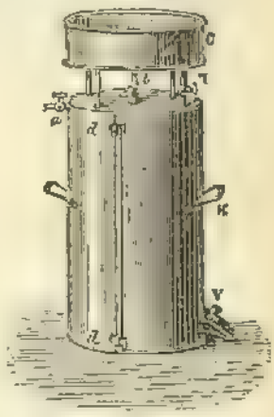


Рис. 5. Газометръ изъ листовой мѣди. Въ *C* наливается вода, краны *T* и *t* открываются, и вода наполняетъ газометръ. Тогда, закрывъ краны, пробку *V* открываютъ и въ отверстіе вводятъ газопроводную трубку, при чемъ газъ собирается въ газометръ, а вода изъ него вытекаетъ чрезъ *V*. Когда газъ наберется, пробку *V* запираютъ и, открывъ кранъ *T*, отъ котораго трубки идутъ до дна нижняго сосуда, сдавливаютъ газъ, а потому онъ вытекаетъ при открытіи крана *a*.

часто содержитъ много примѣсей. Для очищенія ее взбалтываютъ съ крѣпкой сѣрной кислотой или же пропускаютъ тонкой струей черезъ большой слой слабой азотной кислоты. Въ трубку сперва наливаютъ нѣсколько ртути, потомъ большой слой слабой азотной кислоты, чрезъ которую и пропускаютъ назначенную для очистки ртуть изъ воронки съ очень тонкимъ отверстіемъ. Лучше всего очищать ртуть, содержащую въ растворѣ другіе металлы, перегонкой, и для этого въ лабораторіяхъ примѣняютъ особый приборъ Вейнгольда. — **Пипетки.** Собранные надъ ртутной ванной газы переводятся изъ одного сосуда въ другой для измѣренія или для обработки разнаго рода реактивами при помощи особаго рода газовыхъ пипетокъ. Для этой цѣли очень удобна пипетка Дойера, измѣненная Сале (рис. 8). *B* представляетъ стеклянный шаръ, который наверху имѣетъ длинную троекратно согнутую капиллярную трубку, внизу же переходитъ въ болѣе широкую трубку *e* съ кранами *h* и *f*. *A*—ртутный резервуаръ, который при помощи каучуковой трубки находится въ соединеніи съ трубкой *e*. *K*—деревянный штативъ съ полочками *C* и *D* для резервуара *A*. Обращеніе съ пипеткой очень просто: поднявъ сосудъ *A*, при открытыхъ кранахъ *h* и *f*, наполняютъ всю пипетку ртутью; послѣ этого краны закрываютъ и, выпуская ртуть, наполняютъ ее любымъ газомъ. На рис. 9 изображена очень простая пипетка Этлинга, которая дѣйствуетъ такъ же, какъ и Дойера; только здѣсь всасываніе газа и выдуваніе производятся просто ртомъ, заставляя черезъ это ртуть входить въ *A* или въ *B*.—**Эвдіометры** назначаются для сожиганія изслѣдуемаго газа, который предварительно смѣшивается съ кислородомъ (если его въ газѣ недостаточно) и даетъ смѣсь,

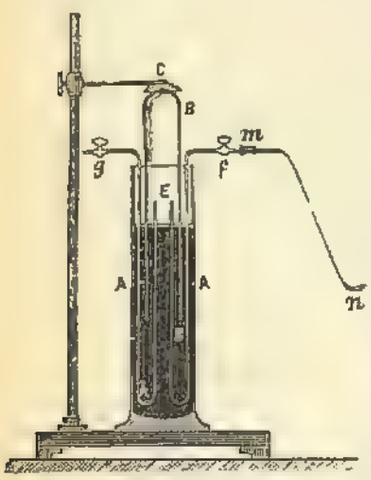


Рис. 6. Колоколъ для собиранія и храненія газа надъ ртутью.

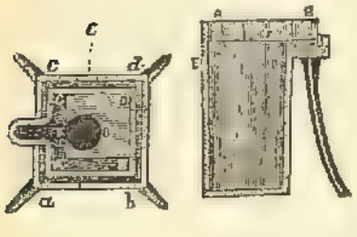


Рис. 7. Ртутная ванна Дойера въ горизонтальномъ и вертикальномъ разрѣзахъ.

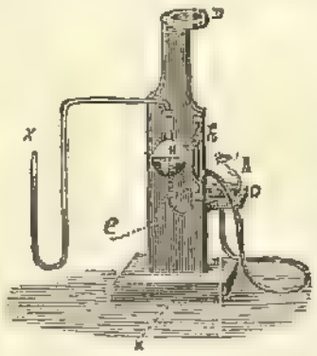


Рис. 8. Газовая пипетка Дойера, измѣненная Сале.

взрывающую при пропусканіи электрической искры. Эвдіометръ представляетъ болѣе или менѣе толстостѣнную стеклянную трубку съ двумя впаянными, другъ около друга не касающимися платиновыми проволоками, назначенными для пропусканія электрической искры. На рис. 10 изображено общее расположеніе при взрывѣ въ обыкновенномъ эвдіометрѣ Бунзена. Для взрыва трубка, погруженная въ ртутную ванну, плотно закрывается снизу пробкой, проволоки соединяются съ катушкой Румкорфа, и токъ ея замыкается.—**Реактивы.** 1) По важности между реактивами, примѣняемыми въ Г. анализѣ, на первомъ мѣстѣ, безъ сомнѣнія, нужно поставить ѣдкое кали KHO. Оно употребляется въ твердомъ видѣ и въ растворѣ и поглощаетъ множество газовъ: CO_2, HCl, H_2S, Cl, Br_2 и проч. Это позволяетъ раздѣлить газы на поглощаемые KHO и непоглощаемые. Къ послѣднимъ будутъ принадлежать H_2, O_2, N_2, CO, газообразные углеводороды и проч. Не должно забывать, что KHO въ концентрированномъ растворѣ и въ особенности въ кускахъ поглощаетъ водяные пары. 2) Сѣрная кислота H_2SO_4,

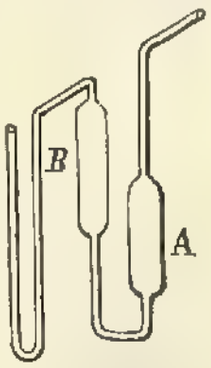


Рис. 9. Газовая пипетка Этлинга.

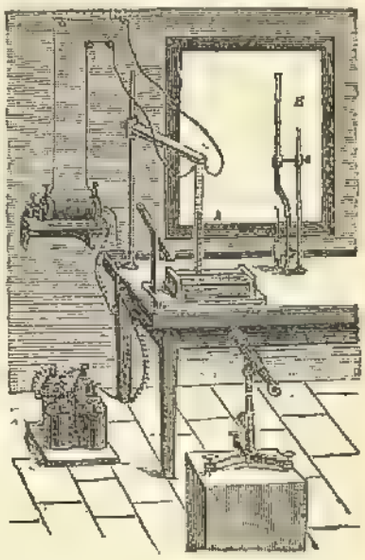


Рис. 10. Расположеніе приборовъ для производства эвдіометрическаго газоваго анализа по способу Бунзена.

лучше — прокипяченная, играетъ большую роль при анализѣ углеводородовъ. Она поглощаетъ многіе изъ непредѣльныхъ углеводородовъ жирнаго ряда C_nH_{2n}, C_nH_{2n-2}, какъ, напр., пропиленъ, бутиленъ, амиленъ; только одинъ этиленъ плохо растворяется въ ней. Предѣльные углеводороды не поглощаются ею, и это даетъ возможность установить двѣ крупныя группы углеводородовъ, поглощаемыхъ или не поглощаемыхъ сѣрной кислотой. Сѣрная кислота поглощаетъ также амміакъ NH_3 и пары воды и служитъ такимъ образомъ для осушенія газовъ. 3) **Бромъ** поглощаетъ непредѣльные углеводороды жирнаго ряда; пары его удаляются KHO. 4) **Хлористоводородный растворъ полухлористой мѣди** служитъ для поглощенія окиси углерода CO. Насыщенный растворъ Cu_2Cl_2 на 1 куб. стм. поглощаетъ около 20 куб. стм. CO, которая выдѣляется при нагрѣваніи. Кромѣ CO, O_2 онъ поглощаетъ хорошо фосфористый водородъ PH_3, мышьяковистый водородъ AsH_3, также амміакъ NH_3. При употребленіи этого реактива при анализѣ выдѣляется HCl, отъ котораго освобождаются KHO. 5) **Амміачный растворъ** Cu_2Cl_2 употребляется для опредѣленія ацетилена C_2H_2, съ которымъ онъ даетъ осадокъ ацетиленистой мѣди. Это чувствительная качественная реакція на ацетиленъ. Кромѣ ацетилена, онъ поглощаетъ также CO, O_2 и кислые пары и газы. Выдѣляющійся при употребленіи этого реактива NH_3 амміакъ удаляется сѣрной кислотой, H_2SO_4. 6) **Мѣдныя стружки съ амміакомъ** служатъ иногда для поглощенія кислорода, для чего служитъ также и **фосфоръ въ кусочкахъ**. 7) **Пирогаллово-кислое кали** въ водномъ растворѣ служитъ наиболѣе удобнымъ реактивомъ для поглощенія кислорода. При дѣйствіи кислорода безцвѣтный его растворъ быстро темнѣетъ, что можетъ служить качественной реакціей на кислородъ. Пирогаллово-кислое кали поглощаетъ CO_2 и вообще газы, поглощаемые KHO. 8) **Мѣдный купоросъ** $CuSO_4$ въ растворѣ служитъ для поглощенія H_2S, PH_3, AsH_3, съ которыми онъ даетъ черные осадки.

9) Безводный спиртъ служитъ, главнымъ образомъ, для поглощенія закиси азота N_2O и болотнаго газа, CH_4. 10) Вода прокипяченная употребляется для поглощенія газовъ, легко въ ней растворимыхъ. 11) Хлористый кальцій $CaCl_2$, H_2SO_4 и KHO служатъ для высушиванія газовъ. 12) Кислородный газъ служитъ для опредѣленія водорода, а также для другихъ эвдіометрическихъ сожженій. 13) Водородъ служитъ для опредѣленія въ эвдіометрѣ O и N_2O. 14) Гремучій газъ. При эвдіометрическихъ сожженіяхъ часто приходится смѣшивать изслѣдуемый газъ съ нѣкоторымъ количествомъ гремучаго газа для полноты горѣнія. Онъ получается электролизомъ, и для приготовленія его очень удобенъ небольшой приборъ Бунзена (рис. 11). Онъ состоитъ изъ широкой стеклянной трубки *A*, въ которую впаяны платиновые электроды; отводная капиллярная трубка *e* пришлифована къ *A* и имѣетъ вздутіе *d*, въ которомъ находится сѣрная кислота, назначенная для высушиванія получающагося гремучаго газа. Весь приборъ вставленъ для удобства въ другой, большихъ размѣровъ цилиндръ *c*. Каждый изъ описанныхъ реактивовъ не служитъ для поглощенія одного какого-нибудь газа спеціально, а нѣсколько, и потому заключеніе о составѣ газа по дѣйствію реагентовъ требуетъ большого вниманія и, если возможно, провѣрки.—Способы Г. анализа по своему существу, какъ и анализъ всякихъ веществъ, бываютъ двухъ родовъ: физическіе и химическіе. Опредѣляя нѣкоторыя физическія свойства газовъ, иногда можно судить и объ ихъ относительномъ составѣ, хотя пріемъ этотъ здѣсь рѣже примѣнимъ, чѣмъ при изслѣдованіи жидкостей, по причинѣ сравнительной трудности скораго и точнаго опредѣленія физическихъ свойствъ газовъ. Между химическими способами Г. анализа должно отличать два главные вида: поглотительный и эвдіометрическій или сожигательный. При первомъ газъ переводится путемъ дѣйствія соотвѣтственнаго реактива въ новое твердое или жидкое вещество, а при эвдіометрическомъ способѣ газъ сожигается, продукты же горѣнія изслѣдуются поглотителями. Въ томъ случаѣ, когда приходится имѣть дѣло не съ газовою смѣсью, а съ однороднымъ газомъ, то натуру его часто бываетъ легко опредѣлить, не прибѣгая къ сложнымъ пріемамъ; руководящей нитью можетъ служить запахъ, какъ, напр., при NH_3, H_2S, Cl_2, окислахъ азота; горючесть и способность поддерживать горѣніе, какъ, напр., при H_2, O_2, CO и углеводородахъ; образованіе при горѣніи налетовъ, напр., при AsH_3, SbH_3, SiH_4 и проч. Анализъ, напротивъ, значительно усложняется при газовыхъ смѣсяхъ, что чаще всего и встрѣчается на практикѣ. Дѣло въ томъ, что многіе газы не могутъ существовать вмѣстѣ въ смѣси, такъ какъ они химически дѣйствуютъ другъ на друга, и потому часто указаніе на присутствіе какого-нибудь газа дѣлаетъ безполезнымъ отыскиваніе газовъ съ нимъ, если можно такъ выразиться, химически не совмѣстимыхъ. Приводимъ небольшую таблицу газовъ, которые не могутъ совмѣстно существовать. Въ первомъ столбцѣ находятся газы, несовмѣстимые съ газами второго столбца; одна черта подъ этими послѣдними показываетъ, что они не могутъ единовременно существовать въ смѣси съ первыми только во влажномъ состояніи; двѣ черты показываютъ несовмѣстимость подъ вліяніемъ свѣта.

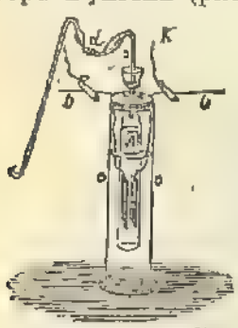


Рис. 11. Приборъ Бунзена для приготовленія гремучаго газа.

H_2	Cl_2 и окислы хлора.
O_2	NO, H_2S, H_2Se, PH_3 и SiH_4.
Cl_2	CO и водородистыя соединенія, исключая HCl.
HCl	окислы хлора, NH_3, амины.
HBr	Cl_2
HJ	Cl_2, Br^2 } окислы хлора, NH_3, PH_3.
H_2S	Cl_2, окислы хлора, $(CN)_2$, SO_2, NH_3, амины.
SbH_3,	
AsH_3	O_2, Cl_2 и окислы хлора.
NH_3	съ кислотами, Cl_2 и его окислами.
NO	кислородъ и Cl_2.
NO_2	NH_3 и амины.

Методы, предложенные для Г. анализа, даютъ результаты, не уступающіе по точности обыкновенному вѣсовому анализу, и примѣняются исключительно при научныхъ изслѣдованіяхъ; другіе же, болѣе простые и не столь точные, даютъ быстрые результаты и предназначены исключительно для заводско-фабричныхъ изслѣдованій. Между точными методами первое мѣсто по своей простотѣ и изяществу занимаетъ методъ, предложенный Дойеромъ. Чтобы лучше съ нимъ познакомиться, разсмотримъ анализъ смѣси O_2, N_2, CO_2, CO. Сосудъ, содержащій изслѣдуемую смѣсь, помѣщаютъ надъ ртутной ванной Дойера и чистой пипеткой берутъ изъ него пробу для анализа. Для измѣренія взятаго газа служатъ градуированныя трубки, раздѣленныя на кубическіе сантиметры, съ подраздѣленіями на $^1/_{10}$ или $^1/_5$ куб. стм. Трубку, наполненную газомъ, при помощи особаго пинцета и чашки (ложки) съ ртутью переносятъ въ высокій стеклянный цилиндръ (станокъ), на дно котораго наливается достаточное количество ртути, а на нее—воды. Вода служитъ здѣсь для точнаго опредѣленія температуры газа. Для нахожденія объема взятаго газа при 0 и 760 мм. опредѣляютъ катетометромъ положеніе мениска ртути въ измѣрительной трубкѣ надъ уровнемъ ртути въ ваннѣ, высоту водянаго столба надъ ртутью, температуру ванны, давленіе барометра и, наконецъ, объемъ газа при данныхъ условіяхъ. Искомый объемъ при 0° и 760 мм. выразится формулой $V_0 = V_1 \frac{H + h_1 - P - \lambda}{760\ (1 + \alpha t)}$, гдѣ V_0 — объемъ при 0° и 760 мм.; V_1—наблюдаемый объемъ; H—давленіе барометра; P—упругость водянаго пара при температурѣ t; t—температура ванны; h—столбъ ртути, равный столбу воды въ ваннѣ; α—коэффиціентъ расширенія газовъ; λ—высота столба ртути въ измѣрительной трубкѣ. Измѣренный газъ подвергается обработкѣ различными реактивами, и, напр., въ нашемъ случаѣ должно начинать съ KHO для поглощенія CO_2. Газъ прямо извлекаютъ изъ измѣрительной трубки пипеткой, въ которую введено отъ 2—3 куб. стм. крѣпкаго раствора KHO, когда количество газа не очень велико. Оставшійся газъ опять измѣряютъ въ измѣрительной трубкѣ и находятъ количество поглощенной CO_2. Послѣ того поглощаютъ кислородъ растворомъ пирогалловокислаго кали, потомъ CO солянокислымъ растворомъ полухлорной мѣди, не забывая при этомъ удалить HCl изъ остатка при помощи KHO; оставшійся азотъ непосредственно измѣряется. Методъ Дойера даетъ очень точные результаты, если для поглощенія брать немного каждаго реактива. Отличительный характеръ анализа по способу Бунзена заключается въ томъ, что всѣ операціи, какъ-то: измѣреніе, обработка реактивами и эвдіометрическое сожженіе, производятся въ одной и той же эвдіометрической трубкѣ. Такъ какъ при употребленіи жидкихъ реактивовъ здѣсь является затрудненіе, какъ удалять ихъ изъ трубки, то Бунзенъ предложилъ употреблять ихъ въ твердомъ видѣ. Опытъ ведется такимъ образомъ: изслѣдуемый газъ измѣ-

рятся въ эвдіометрѣ надъ ртутной ванной; при этомъ катетометромъ опредѣляется положеніе мениска ртути въ трубкѣ надъ уровнемъ ея въ ваннѣ, замѣчается атмосферное давленіе, объемъ газа и его температура. Температура отсчитывается по термометру, висящему рядомъ съ трубкой. Послѣ измѣренія въ трубку вводятъ на платиновой проволокѣ твердые реактивы; положимъ при нашей смѣси (CO_2, O_2, CO, N_2) КНО для поглощенія CO_2, потомъ кусочекъ фосфора для кислорода, удаляя послѣ этого пары P_2O_5 при помощи КНО; CO удаляется, вводя въ эвдіометръ шарикъ изъ папье-маше, смоченный растворомъ ($CuCl_2$) въ HCl. Выдѣлившійся HCl и вода поглощаются КНО и т. д. Послѣ каждаго поглощенія производится измѣреніе оставшагося газа. Если въ изслѣдуемомъ газѣ находятся углеводороды, они въ томъ же самомъ эвдіометрѣ сожигаются въ смѣси съ кислородомъ. Переходя къ техническому анализу газа, когда требуются приблизительные, но быстрые результаты, начнемъ съ метода Гемпеля. Приборъ Гемпеля состоитъ изъ газовыхъ бюретокъ и пипетокъ. Газовая бюретка назначена для измѣренія газа и состоитъ изъ двухъ трубокъ, которыя внизу соединены между собою каучуковой трубкою (см. рис. 15). Одна изъ трубокъ раздѣлена на кубическіе сантиметры, и объемъ ея равенъ 100 куб. стм. Наверху она суживается, и на нее надѣвается толстая каучуковая трубка съ зажимомъ; въ другихъ же случаяхъ она снабжена двумя кранами, изъ которыхъ одинъ, верхній, простой, другой же, нижній, снабженъ, кромѣ того, продольнымъ ходомъ для выпусканія жидкости изъ трубки. Другая изъ трубокъ бюретки Гемпеля открыта и играетъ роль манометра. Употребленіе бюретки слѣдующее. Снявъ съ бюретки зажимъ, манометрическую трубку поднимаютъ вверхъ и, приливая въ нее воды, наполняютъ измѣрительную трубку доверху; послѣ того, зажавъ каучукъ, бюретку соединяютъ съ приборомъ, въ которомъ находится газъ для анализа, и насасываютъ въ нее нѣсколько больше 100 куб. стм. газа. Запершн зажимъ, бюретку отдѣляютъ отъ прибора съ газомъ и сдавливаютъ въ измѣрительной трубкѣ газъ такъ, чтобы водный меникъ какъ-разъ совпалъ съ 0 дѣленіемъ бюретки (если дѣленія идутъ снизу); послѣ этого, зажавъ одной рукой каучукъ, соединяющій трубки, другой открываютъ на мгновеніе зажимъ и выпускаютъ излишекъ газа. Оставшійся газъ будетъ имѣть ровно 100 куб. стм. при данномъ атмосферномъ давленіи и комнатной температурѣ, которая, вообще говоря, мало мѣняется и можетъ такимъ образомъ при измѣреніяхъ считаться постоянной. Чтобы избѣжать употребленія барометра при измѣреніяхъ и упростить сложныя вычисленія, которыя вызываются приведеніемъ наблюдаемыхъ объемовъ газа къ 0° и 760 мм., Лунге и Винклеромъ былъ предложенъ простой приборъ (рис. 12). Онъ состоитъ изъ двухъ трубокъ A и B, измѣрительной и манометрической, соединенныхъ каучуковою трубкою. Трубка A наверху переходитъ въ шаръ и оканчивается краномъ; она раздѣлена на кубическіе сантиметры; при этомъ объемъ резервуара отъ крана до начала дѣленій на трубкѣ равенъ 100 куб. стм. Обѣ трубки наполнены ртутью. Въ шарѣ находится воздухъ, насыщенный водяными парами, и объемъ его такъ разсчитанъ, что при 0° и 760 мм. онъ (сухой) занимаетъ ровно 100 куб. стм. Положимъ теперь, что наблюдаемый объемъ газа въ бюреткѣ при данной температурѣ и атмосферномъ давленіи будетъ V, объемъ же воздуха въ приборѣ Лунге и Винклера въ тѣхъ же условіяхъ w; тогда очень простой разсчетъ покажетъ, что V_0 или искомый объемъ газа въ бюреткѣ при 0° и 760 мм. выражается пропорціей: $V_0 : V = 100 : w$. Измѣренный такъ или иначе газъ переводится изъ газовой бюретки въ особаго рода пипетки для обработки различными реактивами. Простая пипетка (рис. 13) состоитъ изъ двухъ шаровъ, одного побольше a и другого поменьше b, сообщающихся между собою при помощи согнутой трубки. Къ шару a припаяна тонкая капиллярная трубка c, согнутая, какъ показано на рисункѣ. Приборъ прикрѣпленъ къ штативу и своимъ видомъ нѣсколько напоминаетъ обыкновенную Дойеровскую пипетку. Весь шаръ a и нѣкоторая часть b наполнены тѣмъ или другимъ реактивомъ, и внѣ употребленія пипетка закрывается каучуковой пробкой съ

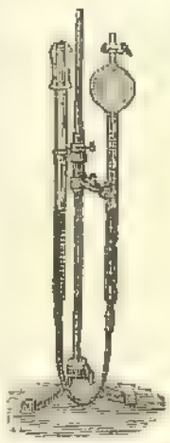


Рис. 12. Приборъ Лунге и Винклера для приведенія наблюдаемыхъ объемовъ газа къ 0° и 760 мм. давленія.

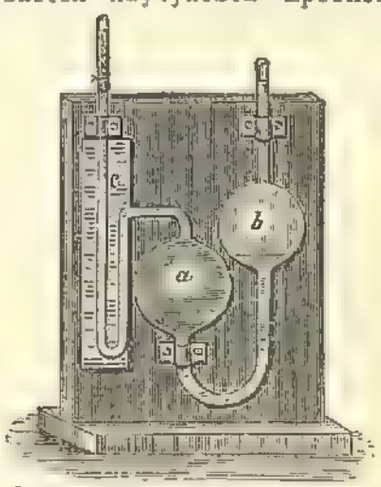


Рис. 13. Пипетка Гемпеля для газовъ.

колпачкомъ. Для употребленія твердыхъ реактивовъ пипетка нѣсколько измѣнена (рис. 14); здѣсь шаръ a замѣненъ широкой цилиндрической трубкой съ горломъ, закрывающимся каучуковой пробкой и назначеннымъ для введенія въ пипетку твердыхъ тѣлъ, кусочковъ фосфора, мѣдныхъ стружекъ и т. п. Примѣняются пипетки слѣдующимъ образомъ. Положимъ, измѣренный въ бюреткѣ газъ, какъ и раньше, состоитъ изъ O_2, CO_2, CO и H. Наполнивъ пипетку (рис. 15) растворомъ КНО такъ, чтобы ни въ шарѣ,

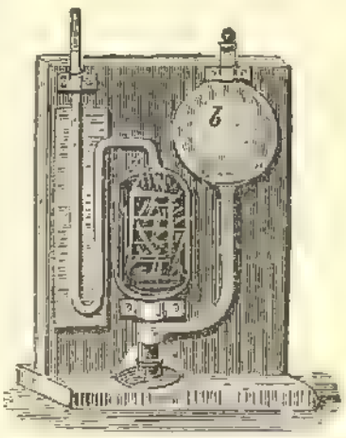


Рис. 14. Пипетка Гемпеля съ поглотителемъ.

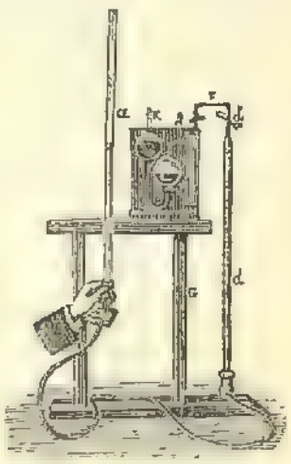


Рис. 15. Способъ дѣйствія пипеткою Гемпеля, соединенной съ бюреткой.

ни въ капиллярѣ не оставались пузырьки воздуха, ее соединяютъ при помощи узкой капиллярной трубки и каучуковыхъ смычекъ съ бюреткой; на той и другой смычкѣ находится по зажиму d, d. Открывъ эти зажимы, поднимаютъ трубку бюретки и постепенно вытѣсняютъ весь газъ изъ бюретки въ пипетку; въ тотъ моментъ, когда жидкость въ бюреткѣ поднимется до верха, зажимы снова ставятъ на

мѣсто. Затѣмъ пипетку отдѣляютъ отъ бюретки, не трогая ея зажимовъ, и взбалтываютъ. Когда вся CO_2 поглотилась, пипетку снова соединяютъ съ бюреткой, трубку a опускаютъ и, разжавъ зажимы d и d, переводятъ непоглощенный газъ въ бюретку для измѣренія; при этомъ стараются, чтобы въ нее не попалъ употребляемый для поглощенія реактивъ, своевременно пуская въ ходъ зажимы d и d. Послѣ измѣренія тѣмъ же порядкомъ поглощаютъ O, CO... Способъ Гемпеля даетъ удовлетворительные результаты и примѣняется при анализѣ газовъ, которые мало растворимы въ водѣ. Разсмотримъ затѣмъ пріемъ Орса, который предложенъ спеціально для анализа дымовыхъ газовъ и имѣетъ большое примѣненіе въ заводской практикѣ. Приборъ его состоитъ изъ измѣрительной трубки A (рис. 16), которая въ верхней части нѣсколько раздута и заканчивается согнутой подъ прямымъ угломъ капиллярной трубкой r съ краномъ h. Отъ капилляра идутъ внизъ три крана h', h'', h''', соединяющіеся съ V-образными сосудами C'; C'', C''', наполненными до половины реактивами: C'—КНО, C''—пирогаллово-кислымъ кали, C'''—амміачнымъ растворомъ полухлористой мѣди (для поглощенія CO). Для увеличенія поглощающей поверхности въ сосуды C', C'', C''' кладутся куски стеклянныхъ трубокъ. Измѣрительная трубка A раздѣлена на кубическіе сантиметры, и объемъ ея до нижней черты равенъ 100 куб. стм.; посредствомъ каучука она соединена со стклянкой D, которая наполнена подкисленной водой и назначена для приведенія давленія измѣряемаго газа къ атмосферному. Для болѣе точнаго опредѣленія температуры газа, измѣрительная трубка A вставлена при помощи каучуковыхъ пробокъ въ широкій цилиндръ, наполненный водой и играющій роль водяной ванны. Кранъ h съ тремя ходами и назначенъ для введенія въ приборъ изслѣдуемаго газа. Употребленіе прибора Орса такое же, какъ и Гемпеля. Прежде всего стараются удалить всякій газъ изъ сосудовъ C', C'', C'''. Для этого поднимаютъ флаконъ D и, открывъ кранъ h, наполняютъ трубку A до верху; если теперь закрыть h и опустить D, то, открывая одинъ за другимъ краны h', h'', h''' достигаютъ того, что жидкость въ сосудахъ C', C'', C''' поднимется почти до кранов, которые тогда закрываютъ. Послѣ этого соединяютъ кранъ h съ резервуаромъ, гдѣ находится назначенный для анализа газъ. Для анализа берутъ ровно 100 куб. стм. газа, прибѣгая къ тѣмъ же пріемамъ, какіе были изложены раньше при описаніи метода Гемпеля. Измѣренный газъ прежде всего переводится въ сосудъ C' для поглощенія CO_2. Для этого стоитъ только, поднявъ стклянку D, открыть кранъ h. Когда поглощеніе ковчилось, оставшійся газъ снова переводятъ въ трубку A для измѣренія, стараясь, чтобы вмѣстѣ съ газомъ не попадали туда и капли реактива, для чего своевременно закрываютъ кранъ h'. Чтобы ускорить поглощеніе, такъ какъ взбалтываніе здѣсь невозможно, газъ переводятъ изъ трубки A въ сосудъ C' и обратно нѣсколько разъ. Послѣ поглощенія C_2O и измѣренія тѣмъ же порядкомъ опредѣляютъ O_2 и CO. Кромѣ вышеизложенныхъ способовъ Г. анализа, для нуждъ техники предложены и многіе другіе. — Эвдіометрическій анализъ. Сущность его, когда взятъ газъ, содержащій горючія составныя начала, состоитъ въ слѣдующемъ: анализируемый газъ смѣшивается съ извѣстнымъ количествомъ кислорода, въ пропорціи, потребной для взрыва, и воспламеняется въ эвдіометрѣ электрическою искрою; послѣ того опредѣляютъ измѣненіе объема газа, вызванное горѣніемъ; затѣмъ опредѣляютъ количество образовавшейся CO_2, поглощая ее К(НО), и, наконецъ, опредѣляютъ оставшійся въ излишкѣ кислородъ. Эти опредѣленія даютъ необходимыя данныя для разсчета и сужденія о составѣ газа, если онъ не очень сложенъ. Положимъ, напр., мы имѣемъ смѣсь водорода и азота. Пусть A—объемъ смѣси, x—объемъ водорода, y—объемъ азота. Очевидно: $A=x+y$. Прибавивъ небольшой избытокъ кислорода, взрываютъ въ эвдіометрѣ; при этомъ образуется вода, которая, если газъ предварительно былъ насыщенъ водяными парами, осядетъ вся на стѣнкахъ въ видѣ капель; чрезъ это и произойдетъ сокращеніе объема: на каждые два объема водорода получится сокращеніе, равное 3 объемамъ. Поэтому, если послѣ взрыва объемъ сократился на C кубич. сантим., то $x=\frac{2}{3}C$ и $y=A-\frac{2}{3}C$. Для провѣрки поглощаютъ не пошедшій на горѣніе кислородъ растворомъ пирогаллово-кислаго кали—остатокъ и даетъ объемъ азота y. Для соображеній и разсчетовъ приведемъ таблицу, которая показываетъ, сколько кислорода требуется для сожиганія одного объема различныхъ газовъ, какое происходитъ сокращеніе объема, и сколько образуется CO_2.

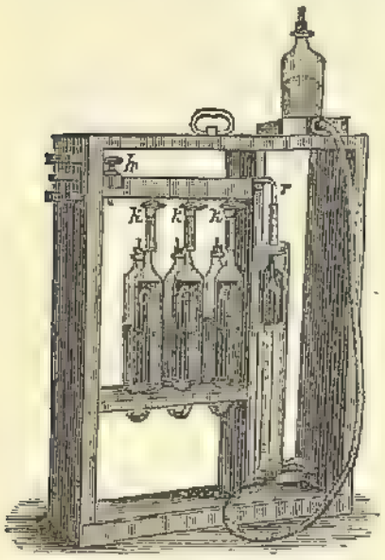


Рис. 16. Приборъ Орса для анализа дыма и другихъ газовъ.

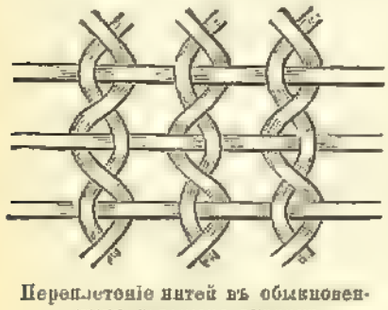
Названіе газа.	Объемъ кислорода для сожиганія одного объема.	Сокращеніе.	Объемъ образовавшейся CO_2.
1 об. водорода H	0,5	1,5	0
1 » окись углерода CO .	0,5	0,5	1
1 » болотн. газа CH_4 . .	2	2	1
1 » ацеталена C_2H_2 . . .	2,5	1,5	2
1 » этилена C_2H_4	3	2	2
1 » этана C_2H_6	3,5	2,5	2
1 » пропилена C_3H_6 . . .	4,5	2,5	3
1 » пропана C_3H_8 . . .	5,0	3,0	3
1 » бутилена C_4H_8 . . .	6	3,0	4
1 » бутана C_4H_{10}	6,5	3,5	4

Кромѣ вышеизложеннаго способа сожженія горючихъ газовъ посредствомъ взрыва, существуютъ и другіе, гдѣ сожженіе происходитъ постепенно и медленно и притомъ можетъ ограничиться только одною какою-нибудь составною частью горючаго газа, тогда какъ другія, также способныя горѣть, не участвуютъ въ горѣніи. Винклеръ предложилъ дѣлать сожженіе газовъ, пропуская смѣсь изслѣдуемаго газа съ кислородомъ или воздухомъ чрезъ капиллярную трубку, въ которой находится палладіевый асбестъ, нагрѣтый не особенно сильно; при этомъ водородъ сгораетъ очень легко; нѣсколько труднѣе—окись углерода, этиленъ, бензолъ; тогда какъ болотный газъ сгораетъ съ большимъ трудомъ и требуетъ очень сильнаго нагрѣванія. Это даетъ возможность опредѣлить сожженіемъ въ присутствіи болотнаго газа такіе легко горючіе газы, какъ водородъ. Опытъ ведется такимъ образомъ. Прежде всего готовится палладіевый асбестъ. Изъ асбеста готовятъ нитки, скатывая его руками, и вводятъ ихъ въ капиллярныя трубки около 1 мм. внутренняго діаметра и 16 стм. длиной. Концы трубокъ за-

гибаются, и онѣ вставляются между бюреткой и простой пипеткой Гемпеля (рис. 15). Для анализа берутъ около 25 куб. стм. газа, измѣряютъ его, потомъ насасываютъ въ бюретку воздуха не болѣе 75 куб. стм. и снова измѣряютъ. Послѣ того нагрѣваютъ капиллярную трубку и медленно переводятъ газъ изъ бюретки въ пипетку, потомъ обратно въ бюретку, и такъ повторяютъ нѣсколько разъ, пока объемъ газа не будетъ измѣняться. Разсчетъ производится, какъ и раньше, по измѣненію объема и по количеству образовавшейся CO_2. Для сожженія такихъ трудно горючихъ газовъ, какъ болотный, нагрѣваніе, примѣняемое здѣсь, недостаточно; опытъ, однако, показываетъ, что смѣсь болотнаго газа съ воздухомъ въ присутствіи палладія или платины, нагрѣтыхъ до ярко-краснаго каленія, сгораетъ медленно и спокойно, безъ взрыва. На практикѣ такое сожженіе производятъ при помощи тонкой свернутой спиралью платиновой проволоки, накаленной токомъ. Винклеръ для этой цѣли употребляетъ обыкновенную пипетку Гемпеля, въ средній шаръ которой черезъ пробку проходятъ мѣдные электроды, соединенные на концѣ спиральной платиновой проволокой около 0,3 мм. толщины. Пипетка наполняется доверху водой. Измѣренный въ бюреткѣ газъ, смѣшанный, какъ и раньше, съ извѣстнымъ объемомъ воздуха, медленно переводится въ пипетку, и, когда платиновая проволока обнажится изъ воды въ пипеткѣ, черезъ нее пропускаютъ токъ. Сожженіе идетъ довольно скоро, и, если опытъ ведется правильно, оно не сопровождается взрывомъ.—См. Bunsen, «Gasometrische Methoden» (Брауншвейгъ, 1877); Winkler, «Lehrbuch der technischen Gasanalyse» (Фрейбергъ, 1892); Hempel, «Gasanalytische Methoden» (Брауншвейгъ, 1900); Travers, «Experimentelle Untersuchung von Gasen» (ib., 1905).

Газовый обмѣнъ у растеній, какъ вообще у всѣхъ живыхъ существъ, состоитъ въ поглощеніи кислорода и выдѣленіи углекислоты. Это процессъ дыханія. Взамѣнъ дыханія или параллельно съ нимъ могутъ идти различные процессы броженія, также сопровождаемые выдѣленіемъ различныхъ газовъ. Наконецъ, зеленыя растенія на солнечномъ свѣтѣ поглощаютъ углекислоту и выдѣляютъ кислородъ.

Газовыя ткани (называемыя также ажурными). Въ Г. тканяхъ ни основныя, ни уточныя нити не прилегаютъ одна къ другой вплотную, а отдѣляются болѣе или менѣе замѣтными промежутками, благодаря чему получаются ткани особенно легкія и прозрачныя. Что касается способа образованія разсматриваемыхъ тканей, слѣдуетъ отличать два переплетенія—полотняное и собственно газовое. Первое находимъ у канвы, кисеи, крепа, марли, нѣкоторыхъ сортовъ газа—gaze unie—и волосяныхъ матерій для ситъ. Газовое переплетеніе примѣняется при выработкѣ газовыхъ тканей въ тѣсномъ смыслѣ слова, какъ-то: бареж, газа (флера) — gaze à tour anglais, узорчатаго газа, тканыхъ кружевъ, шелковыхъ матерій для ситъ, а также плотныхъ тканей—гладкихъ и узорныхъ—съ ажурными поперечными или продольными полосками, равномѣрно размѣщенными клѣтками и цѣлыми фигурами. При этого рода переплетеніи каждая пара рядомъ лежащихъ основныхъ нитей располагается въ ткани такимъ образомъ, что одна нить постоянно покрывается нитями утка, а другая, напротивъ, сама ихъ покрываетъ, и въ промежуткѣ между сосѣдними уточными нити основы другъ съ другомъ скрещиваются, при чемъ лежавшая передъ тѣмъ справа другой переходитъ на ея лѣвую сторону и наоборотъ, а въ мѣстѣ скрещиванія перекрываемая уткомъ занимаетъ всегда верхнее положеніе. Вся совокупность этихъ послѣднихъ образуетъ перевивочную основу, отличную въ отношеніи нумера, крутки и качества матеріала отъ остальной коренной основы—болѣе тонкой и добротной и сильнѣе скрученной.



Переплетеніе нитей въ обыкновенныхъ газовыхъ тканяхъ.

Газолинъ.—Такъ называютъ въ Америкѣ наиболѣе летучіе, въ водѣ нерастворимые, жидкіе углеводороды, удѣльнаго вѣса отъ 0,6 до 0,68 (отъ 100° до 75° Боме), входящіе въ составъ нефти и способные съ большою легкостью переходить въ парообразное состояніе, что зависитъ именно отъ низкой температуры ихъ кипѣнія, лежащей около 30°—70° Ц. Въ Россіи въ настоящее время подъ Г. подразумѣваютъ не наиболѣе легкій бензинъ, какъ въ Америкѣ и отчасти въ Зап. Европѣ, а, наоборотъ, тяжелый неректификованный и неочищенный бензиновый дестиллатъ, получаемый прямо при перегонкѣ нефти, и изъ котораго лишь путемъ вторичной и даже третичной перегонки съ ректификаціей выдѣляются торговые сорта бензина. Въ Баку такого Г. (уд. вѣсъ около 0,760) получаютъ ок. 5% отъ нефти; при дальнѣйшей же переработкѣ этотъ Г. даетъ 12—15% бензина I сорта (уд. вѣсъ около 0,715, перегоняется почти цѣликомъ до 100°) и до 20—25% бензина II сорта (уд. вѣсъ ок. 0,735, перегоняется до 130°).

Газометръ—см. Газовый анализъ.

Газомоторъ — см. Двигатели (внутренняго сгоранія).

Газонокосилка—машина для стрижки газона въ паркахъ и садахъ. Она состоитъ изъ горизонтальной желѣзной рамы, въ которой укрѣпленъ на оси катокъ, приводящій при своемъ вращеніи въ движеніе, посредствомъ соединенныхъ съ нимъ зубчатыхъ колесъ, стригущій траву приборъ. Послѣдній состоитъ изъ цилиндрическаго барабана съ 2—4 стальными, спиралью изогнутыми вокругъ оси, ножами, помѣщеннаго надъ неподвижно прикрѣпленною стальною полоской; при помощи особаго приспособленія положеніе этой полоски, относительно барабана, можетъ быть измѣняемо, и, сообразно съ тѣмъ, стрижка травы будетъ производиться ближе или дальше отъ поверхности земли. Къ рамѣ, подъ угломъ въ 45°, прикрѣплены желѣзныя, слегка кривонзогнутыя ручки, оканчивающіяся деревянными наконечниками (рукоятками) и служащія для приведенія въ движеніе Г., которая работаетъ только при движеніи впередъ, находясь предъ рабочимъ, при обратномъ же ходѣ рѣжущій или стригущій приборъ не дѣйствуетъ.

Газонъ, мурава — дернъ, покрывающій поверхность лужаекъ, располагаемыхъ въ ландшафтныхъ или декоративныхъ садахъ и паркахъ между группами деревьевъ и кустарниковъ, или между куртинами цвѣточныхъ растеній. Поселеніе травянистой растительности можетъ быть произведено застилкою лужаекъ дернинами или посѣвомъ. Первый способъ успѣшно примѣняется только тогда, если вблизи есть гдѣ заготовить пригодный дернъ, при чемъ слѣдуетъ позаботиться, чтобы всѣ дернины были, по возможности, одинаковой толщины и послѣ укладки на мѣсто хорошо приколочены деревянной колотушкой. Лучшіе результаты, въ

большинствѣ случаевъ, получаются при посѣвѣ газонныхъ травъ, между которыми наиболѣе пригодными считаются: манна разнолистная (Festuca heterophylla); луговикъ дернистый (Aira flexuosa) и луговикъ-щучка (Aria caespitosa)—сильно кустистый, низкаго роста; англійскій рейграссъ (Lalium perenne) съ тонкими листьями и стеблями; обыкновенный гребенникъ (Cynosurus cristatus), образующій прекрасный подсѣдъ подъ другими травами и очень хорошо выносящій топтаніе, и др. Эти травы большею частью высѣваются въ смѣси. Посѣвъ производится осенью или весною въ тихую погоду и сопровождается легкимъ прикрытіемъ сѣмянъ землею, заволакивая граблями; когда покажутся всходы, укатываютъ ихъ тяжелымъ каткомъ. Для лучшаго роста травы полезно посыпать Г. весною или осенью хорошо удобренной землей или компостомъ, а для ровнаго роста срѣзаютъ траву скашиваніемъ или подстригаютъ ее ножницами, или, еще лучше, особеннаго рода машиною—газонокосилкой.

Газопроводное мастерство.—Это отдѣлъ слесарнаго мастерства, имѣющій предметомъ сборку домашнихъ газопроводовъ изъ готовыхъ частей, изготовляемыхъ на фабрикахъ. Главнымъ матеріаломъ для газа служатъ желѣзныя трубы отъ $^1/_4$ д. до 4 д. внутренняго діаметра, прокатанныя безъ спайки. Работа газопроводчика сводится къ разрѣзыванію трубокъ, нарѣзыванію винтовъ на концѣ и свинчиванію; сгибаніе трубокъ стараются замѣнить ввинчиваніемъ соотвѣтственныхъ готовыхъ колѣнъ. Къ этому присоединяется пробиваніе стѣнъ для пропуска трубъ и приколачиваніе ихъ крючками. Для горизонтальнаго укрѣпленія трубокъ во время работы употребляютъ особые тиски въ видѣ вертикальной рамки съ двумя стальными плашками съ зубчатыми вырѣзками, сжимаемыми винтами. Для нарѣзыванія винтовъ пользуются «клупою», а для свинчиванія захватываютъ трубы особыми разной величины клещами. Когда газопроводъ собранъ, его надо для пробы соединить съ манометромъ и накачать воздухъ до давленія въ нѣсколько сантиметровъ водянаго столба, потому что газъ изъ городского газопровода получается только подъ давленіемъ отъ 1 до 3 стм. Краны продажныхъ горѣлокъ бываютъ иногда плохи и держатъ только благодаря смазкѣ; поэтому можно требовать полной герметичности отъ газопровода только, пока вмѣсто горѣлокъ еще навинчены колпачки, а при закрытыхъ кранахъ горѣлокъ давленіе при пробахъ обыкновенно падаетъ до нуля въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, а при старыхъ газопроводахъ—даже въ нѣсколько секундъ, и все-таки потеря газа бываетъ еще не велика. Ремонтныя работы по газопроводамъ просты. Горѣлки довольно скоро засоряются; у аргандовыхъ, съ дырочками, эти послѣднія надо прочищать иголкою, а простыя такъ дешевы, что ихъ просто замѣняютъ новыми, когда онѣ начинаютъ плохо горѣть. Зимою у насъ часто газопроводы замерзаютъ. Это случается вслѣдствіе осажденія на внутреннихъ холодныхъ стѣнкахъ трубы инея, образующагося изъ паровъ воды, всегда содержащихся въ газѣ. Отъ засоренія просвѣта трубы инеемъ притокъ газа постепенно уменьшается, и горѣлки едва могутъ горѣть. Въ такую трубу наливаютъ немного крѣпкаго спирта, иней растворяется, и проходъ для газа на нѣкоторое время возстановляется. Скопленіе воды въ почти горизонтальной части трубы сказывается иначе: пламя газа начинаетъ все чаще и чаще уменьшаться и опять возрастать. При хорошемъ устройствѣ дѣлаютъ особые «отливы» въ тѣхъ частяхъ трубъ, гдѣ охлажденіе большое, чтобы удобно удалять эту воду. Обоняніемъ легко замѣтить течь газа, но самое мѣсто, гдѣ онъ выходитъ, узнаютъ обыкновенно, поднося горящую спичку къ самой трубѣ. Если газъ еще не скопился въ достаточномъ количествѣ вокругъ—этотъ способъ безопасенъ, потому что погасить пламя на трещинѣ трубы въ такомъ случаѣ не трудно; но, когда газа уже много вытекло въ комнату, можетъ произойти взрывъ. Иногда можно найти мѣсто течи и безъ зажиганія, намазывая на подозрительныя мѣста густую мыльную воду; выходящій газъ будетъ вздувать пузыри. Газомѣритель тоже требуетъ ухода. Чѣмъ больше въ немъ воды, тѣмъ меньше остается мѣста для газа, проходящаго при каждомъ оборотѣ его колеса. Поэтому въ интересахъ потребителя дать стечь всему излишку воды черезъ боковую пробку, для этой цѣли предназначенную. Когда же вслѣдствіе испаренія въ проходящій газъ уровень воды понизится ниже установленной нормы, особый поплавокъ закрываетъ дальнѣйшій притокъ газа, въ огражденіе интересовъ газоваго общества. Когда газомѣритель испортился, вслѣдствіе окисленія и засоренія отъ продолжительной работы, величина пламени всѣхъ горѣлокъ начинаетъ одновременно періодически колебаться, и періодъ этотъ совпадаетъ съ временемъ одного оборота барабана газомѣрителя.

Газъ—ткань особаго рода, см. Газовыя ткани.

Газъ веселящій—см. Закись азота.

Газъ рудничный—см. Горное дѣло.

Газъ свѣтильный — см. выше Газовое производство.

Газы—тѣла, характеризующіяся стремленіемъ наполнять любое пространство и лишенныя собственной формы. Ученіе о Г. представляетъ блестящую страницу современнаго естествознанія. Казавшаяся нѣкогда неуловимой форма тѣла, по понятіямъ древнихъ занимавшаго среднее мѣсто между веществомъ и духомъ, оказалась подчиняющейся наиболѣе простымъ законамъ и послужила къ установкѣ основныхъ законовъ вещества. Убѣжденіе въ вещественности Г. открываетъ новую, современную эру естествознанія. Оно явилось прежде всего по отношенію къ воздуху, когда было доказано, что воздухъ имѣетъ вѣсъ, т.-е. обладаетъ основнымъ признакомъ вещества. Лишь въ половинѣ XVII в. опытами Торичелли и Паскаля было доказано, что поднятіе жидкостей въ пустотѣ обусловливается не «боязнью пустоты», а вѣсомъ воздуха. Эти опыты положили начало изслѣдованіямъ Г. Вскорѣ затѣмъ послѣдовали наблюденія Бойля, показавшія, что объемъ воздуха находится въ весьма простой зависимости отъ давленія, производимаго имъ на оболочку. Въ то же время появились первыя указанія на то, что воздухъ не есть единственный представитель Г., обнаруживающій различія въ своихъ свойствахъ лишь вслѣдствіе «порчи». Голландецъ ванъ-Гельмонтъ въ томъ же XVII в. впервые констатировалъ различія воздухообразныхъ веществъ и ввелъ слово Г. Но систематическое изученіе Г. начинается лишь съ половины XVIII в. изслѣдованіями Блека надъ углекислотой, положившаго начала «пневматической химіи», т.-е. химіи Г. Работы Кавендиша и Пристлея въ значительной степени обогатили эту область открытіями новыхъ Г. и усовершенствованіемъ пріемовъ изслѣдованія Г.; но истинная роль Г. въ химическихъ превращеніяхъ веществъ была разгадана лишь Лавуазье. Ему удалось съ очевидностью доказать, что видимыя нарушенія закона сохраняемости вещества происходятъ лишь оттого, что мы не видимъ Г., принимающихъ участіе въ

химическихъ превращеніяхъ. Истина, столь простая теперь и выражавшаяся не разъ въ древности, стала закономъ только тогда, когда было доказано, что ему подчиняются всѣ формы вещества. Безъ тѣхъ опытныхъ доказательствъ, которыя даны были Лавуазье изслѣдованіемъ участія газа въ химическихъ явленіяхъ и особенно въ явленіяхъ горѣнія, законъ сохраняемости вещества не могъ бы проникнуть въ общее сознаніе, такъ какъ именно въ явленіяхъ горѣнія мы видимъ поразительнѣйшіе образчики кажущагося исчезанія веществъ. Для Лавуазье уже было ясно, что Г. представляютъ лишь временную форму или состояніе вещества. Онъ предполагалъ, что при достаточномъ охлажденіи всѣ Г. должны обращаться въ жидкое и даже твердое состояніе. Этому предположенію Лавуазье суждено было осуществиться окончательно лишь въ недавнее время. Въ 1878 г. двумъ ученымъ, Пикте и Кайльте, почти одновременно, удалось сгустить «постоянные» Г.—кислородъ и азотъ. Въ самое послѣднее время Дьюаръ сгустилъ водородъ, а Кеммерлингъ-Оннесу удалось обратить въ жидкость наиболѣе упорно противостоявшій сгущенью гелій. Ученіе о Г., какъ о состояніи или временной формѣ вещества, было, такимъ образомъ, фактически закончено, а пройденный въ ихъ изученіи путь оказался въ высшей степени плодотворнымъ для всего ученія о веществѣ. Задачи физики и химіи на этомъ поприщѣ сошлись и привели къ одному общему пріему выраженія свойствъ вещества. Путемъ совокупнаго изученія физики и химіи Г. обоснована современная атомическая теорія. Атомическая теорія древнихъ, бывшая лишь фигуральнымъ представленіемъ вещества, обратилась въ настоящую теорію, благодаря, главнымъ образомъ, изученію Г. Какъ составъ химическихъ соединеній, такъ и основныя свойства Г. удалось простымъ образомъ выразить, исходя изъ одного и того же представленія о недѣлимой массѣ, о неизмѣнномъ вѣсѣ. Атомъ (см. IV, 232), не будучи и теперь обязательнымъ, какъ *представленіе*, сталъ обязательнымъ какъ *величина*, опредѣляющая свойства тѣлъ. Изученіе законовъ Г. дало возможность опредѣлить эти величины, устранивъ произволъ, и, сверхъ того, привело къ необходимости принять двѣ категоріи атомовъ: *атомы* и *частицы*. Каждая изъ этихъ величинъ является неизмѣнной и постоянной въ опредѣленномъ классѣ явленій, и обѣ связаны между собой закономъ кратности. Сущность современной атомической теоріи выразилась не въ недѣлимости атомовъ, а въ неизмѣнной ихъ величинѣ, характеризующей опредѣленный классъ явленій. Въ дальнѣйшемъ мы опишемъ свойства Г. и изложимъ основанія теоріи Г.—**Плотность** Г. (или вѣсъ единицы объема Г.) можетъ быть опредѣлена лишь условно, ибо зависитъ отъ давленія, подъ которымъ находится Г., и при нулевомъ давленіи предполагается равной нулю. По закону Бойля-Маріотта (VII, 185), объемъ, занимаемый газомъ, обратно пропорціоналенъ давленію, т.-е. $\frac{v}{v_1}=\frac{p_1}{p}$ или $vp=v_1p_1=$ постоянной величинѣ. Слѣдовательно, плотность d Г. прямо пропорціональна давленію, т.-е. $\frac{d}{p}=\frac{d_1}{p_1}$. Принято называть удѣльнымъ вѣсомъ Г. вѣсъ единицы объема Г. при 0° и при «нормальномъ давленіи». Нормальное давленіе соотвѣтствуетъ давленію столба ртути въ 760 мм. высоты. Такъ какъ это давленіе мѣняется съ перемѣной напряженія силы тяжести, то нормальная высота столба ртути будетъ различна въ разныхъ широтахъ и на различной высотѣ надъ ур. м., что должно быть принято во вниманіе при сличеніи наблюденій разныхъ мѣстъ. При указанныхъ нормальныхъ условіяхъ плотность Г. очень мала сравнительно съ плотностью твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Такъ, удѣльный вѣсъ воздуха (вѣсъ куб. см.) равенъ 0,0012932 гр. Чаще всего плотность Г. выражаютъ относительно, при чемъ за единицу сравненія принимаютъ уд. в. воздуха или водорода при одинаковыхъ условіяхъ. Въ послѣднее время принято относить плотность газовъ къ кислородной единицѣ, считая плотность кислорода $=16$. Если поэтому вѣсъ нѣкотораго газа въ опредѣленномъ объемѣ будетъ $=m$ граммъ, а вѣсъ O_2 въ томъ же объемѣ при той же температурѣ и давленіи $=n$ гр., то плотность этого газа будетъ $=\frac{m}{16n}$.—**Теорія** Г. имѣетъ въ виду прежде всего объяснить безграничную (повидимому) способность Г. къ расширенію и происходящее отъ того давленіе на стѣнки оболочки. Это основное свойство Г. объясняли первоначально присущей частицамъ Г. отталкивательной силой. Такое объясненіе противорѣчитъ, однако, закону сохраненія энергіи. Въ опытахъ расширенія Г., не сопровождающагося внѣшней работой (см. ниже: теплоемкость Г.), не только не наблюдается выдѣленія тепла какъ необходимый эквивалентъ работы отталкивательныхъ силъ, но происходитъ поглощеніе тепла (незначительное), указывающее на притягательныя силы. Давленіе Г. на стѣнки сосуда можно объяснить, и самый законъ Бойля-Маріотта легко предвидѣть, если предположить, что Г. состоитъ изъ упругихъ «частицъ», свободно движущихся въ пространствѣ. По совокупности современныхъ свѣдѣній мы должны принять внутреннее движеніе вещества; свободное же движеніе отдѣльныхъ массъ вещества, частицъ, можно допустить при малой плотности вещества. Взаимное притяженіе вѣсомыхъ массъ уменьшается съ разстояніемъ. При весьма большомъ разстояніи между этими массами, т.-е. при малой плотности тѣла, дѣйствіе притягательныхъ силъ становится ничтожнымъ, и движеніе частицы становится свободнымъ, т.-е. прямолинейнымъ и съ постоянной скоростью. Предполагая, что Г. находятся въ такихъ условіяхъ, не трудно видѣть, что давленіе, произведенное ударами его частицъ, должно быть пропорціонально числу частицъ, находящихся въ данномъ объемѣ, т.-е. пропорціонально плотности. Это давленіе зависитъ, такимъ образомъ, отъ скорости частицъ и отъ общей массы частицъ, т.-е. отъ плотности газа. Поэтому, не зная массы отдѣльной частицы, но зная плотность газа, можно все же вычислить, какою скоростью должны обладать частицы, чтобы производить на стѣнки сосуда наблюдаемое давленіе. Вычисленіе даетъ слѣдующую формулу для скорости: $p=\frac{1}{3}dC^2$, гдѣ p — давленіе Г., d — плотность его, отвѣчающая данному давленію, и C — скорость поступательнаго движенія частицъ. Если p—нормальное давленіе, то d—удѣльный вѣсъ газа, поэтому для двухъ газовъ:

$$\frac{C}{C_1}=\sqrt{\frac{d_1}{d}},$$

т.-е. скорости обратно пропорціональны корнямъ квадратнымъ изъ плотностей. Наибольшая скорость должна, слѣдовательно, принадлежать частицамъ легчайшаго Г.—водорода. Вычисленіе даетъ для скорости движенія частицъ водорода при 0° громадную величину—1843 м. въ секунду. Скорость движенія частицъ кислорода въ 4 раза меньше.

чѣмъ водорода, ибо плотность кислорода въ 16 разъ больше плотности водорода и т. п.—Истеченіе Г. По закону Грема (Graham), при равныхъ давленіяхъ скорости истеченія Г. обратно пропорціональны корнямъ квадратнымъ ихъ плотностей. Слѣдовательно, по предыдущему, скорости истеченія Г. пропорціональны скоростямъ движенія частицъ. Законъ Грема приложимъ только къ случаямъ истеченія Г. черезъ отверстія въ тонкой стѣнкѣ, въ противномъ случаѣ къ явленію примѣшивается треніе, о которомъ рѣчь будетъ впереди.—Смѣшеніе Г., имѣющихъ одну и ту же температуру, происходитъ безъ замѣтнаго измѣненія температуры, а давленіе смѣси равно суммѣ давленій каждаго изъ Г. Каждый Г. производитъ давленіе такое же, какъ если бы онъ одинъ наполнялъ пространство, занимаемое смѣсью.—Г. относятся другъ къ другу какъ къ пустотѣ. Это свойство Г. вполнѣ согласуется съ допущеніемъ свободнаго движенія ихъ частицъ.—Температура Г. связана съ весьма простыми измѣненіями объема и давленія. По закону Гей-Люссака всѣ Г. при постоянномъ давленіи обнаруживаютъ одинаковое измѣненіе объема при одинаковомъ измѣненіи температуры. Эта зависимость выражается при постоянномъ давленіи такимъ образомъ: $V = V_0 (1 + \alpha t)$, гдѣ V объемъ—Г. при температурѣ t, V_0—объемъ его при 0° и α—коэффиціентъ расширенія, или при постоянномъ объемѣ $p = p_0 (1 + \alpha t)$, гдѣ p—давленіе Г. при температурѣ $t°$, а p_0—при 0°. Такъ какъ давленіе обусловливается, по теоріи, ударами частицъ и пропорціонально суммѣ живыхъ силъ поступательнаго движенія частицъ, то, слѣдовательно, живая сила поступательнаго движенія частицъ Г. возрастаетъ пропорціонально температурѣ Г. Живая сила поступательнаго движенія частицъ Г.—мѣра его температуры. Чѣмъ выше температура Г., тѣмъ больше его давленіе, и тѣмъ больше живая сила поступательнаго движенія частицъ. Два Г., имѣющіе равную температуру, обладаютъ и одинаковой средней живой силой поступательнаго движенія частицъ. Въ согласіи съ этимъ положеніемъ находятся описанныя выше явленія смѣшенія Г. Если послѣ смѣшенія два Г. не обнаруживаютъ никакого измѣненія температуры и давленія, то нужно считать, что никакихъ измѣненій въ живой силѣ поступательнаго движенія частицъ при смѣшеніи не послѣдовало. Въ смѣси же газовъ вслѣдствіе взаимныхъ столкновеній частицъ средняя живая сила поступательнаго движенія должна быть одинакова. Слѣдовательно, и до смѣшенія она была одинакова.—Число частицъ или молекулъ въ единицѣ объема. Если принять по предыдущему, что живая сила поступательнаго движенія частицъ при одной и той же температурѣ одинакова у всѣхъ газовъ, то должно придти къ заключенію, что давленіе газа (при данной температурѣ) зависитъ исключительно отъ числа частицъ и не зависитъ отъ природы Г. Безразлично, помѣщаемъ ли мы въ данный сосудъ одинъ или другой газъ, если только число частицъ остается одинаковымъ, и давленіе должно остаться одинаковымъ, ибо живая сила частицъ обоихъ газовъ одинакова. Въ равныхъ объемахъ двухъ газовъ, если температура и давленіе ихъ одинаковы, и число частицъ одинаково. Выводъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ закона Авогадро. Относительный вѣсъ частицъ выражается отношеніемъ плотностей Г., ибо отношеніе плотностей представляетъ отношеніе вѣсовъ равныхъ объемовъ Г. при одинаковыхъ температурѣ и давленіи. При этихъ же условіяхъ въ равныхъ объемахъ Г., по закону Авогадро, содержится равное число частицъ. Если мы примемъ частичный вѣсъ какого-либо Г. равнымъ A, то частичный вѣсъ всякаго другого газа выразится: $A_1 = A\ (d_1 : d)$.—Теплоемкость Г. При нагрѣваніи Г. теплота производитъ внутреннюю работу, связанную съ повышеніемъ температуры, и внѣшнюю работу расширенія. Внутренняя работа можетъ заключаться въ повышеніи энергіи частицъ и въ преодолѣніи притягательныхъ силъ, дѣйствующихъ между частицами Г. Согласно изложенному представленію о природѣ Г., притягательныя силы ничтожны, а потому и работа, имъ соотвѣтствующая, ничтожна. Всякій разъ, когда при измѣненіи объема не происходитъ измѣненія энергіи частицъ, работа теплоты должна быть эквивалентна внѣшней работѣ расширенія. При измѣненіи объема Г. при постоянной температурѣ вся теплота должна превращаться въ работу расширенія, а если расширеніе Г. не сопровождается вовсе внѣшней работой, то такое расширеніе не сопровождается вовсе поглощеніемъ тепла. Опытъ показываетъ, что Г. почти точно подчиняются этому условію. Если въ одномъ изъ сообщающихся между собой при помощи крана баллоновъ выкачать воздухъ, а другой наполнить сжатымъ газомъ, то, открывъ кранъ, можно дать возможность Г. расшириться и занять пространства обоихъ баллоновъ. Внѣшней работы при этомъ не происходитъ, и, какъ показываетъ опытъ, наблюдается лишь незначительное поглощеніе тепла. Повышеніе энергіи частицы Г. отъ нагрѣванія выражается прежде всего увеличеніемъ скорости поступательнаго движенія Г. Расходуется ли тепло и на нѣкоторую работу внутри частицы Г.—теорія не предвидитъ. Опытъ можетъ только рѣшить, имѣетъ ли мѣсто такая работа. Если теплоемкость Г. при неизмѣнномъ объемѣ (C_v) окажется эквивалентной приросту энергіи поступательнаго движенія частицъ, т.-е. если $C_v = \alpha e$, гдѣ αe — приростъ энергіи поступательнаго движенія частицъ, выражаемый въ тепловыхъ единицахъ, то это должно служить указаніемъ, что теплота не затрачивается внутри частицы. Теплоемкость Г. при неизмѣнномъ объемѣ не можетъ быть съ точностью опредѣлена, но поставленный вопросъ можетъ быть рѣшенъ инымъ путемъ, именно, опираясь на величину отношенія между теплоемкостью при постоянномъ давленіи (C_p) и теплоемкостью при постоянномъ объемѣ (C_v), которое можетъ быть опредѣлено съ достаточной точностью. Теплоемкость при постоянномъ давленіи слагается изъ работы внутренней и внѣшней. Если внутренняя работа заключается лишь въ приростѣ энергіи поступательнаго движенія частицъ, то теплоемкость при постоянномъ объемѣ $C_v = \alpha e + r$, гдѣ αe—приростъ энергіи (въ тепловыхъ единицахъ) поступательнаго движенія частицъ, выражающейся въ давленіи Г., а r—внѣшняя работа расширенія Г. (въ тепловыхъ единицахъ). При указанномъ допущеніи легко вывести, что отношеніе теплоемкостей $C_p : C_v = (\alpha e + r) : \alpha e$ должно равняться 1,66 ($^5/_3$). Изслѣдованія Кундта и Варбурга и др. показали, что, какъ и слѣдовало ожидать, $\frac{C_p}{C_v} = 1{,}66$ только для Г., для которыхъ химическимъ путемъ установлено, что молекула ихъ состоитъ изъ одного атома. Таковы пары большинства металловъ и благородные Г. Наоборотъ, въ болѣе сложныхъ молекулахъ, гдѣ C_v слагается изъ двухъ членовъ: энергіи поступательнаго движенія молекулы и энергіи движенія атомовъ внутри молекулы, теорія предвидитъ, что $\frac{C_p}{C_v}$ должно быть $< 1{,}66$.

Опытъ вполнѣ подтверждаетъ это. Напр., для такихъ Г., какъ N_2, O_2, NO, CO и пр. $\frac{C_p}{C_v}$ близко къ 1,4. Зная теплоемкость при постоянномъ давленіи и отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$, можно рѣшить: отвѣчаетъ ли дѣйствительности предположеніе объ отсутствіи работы притягательныхъ силъ между частицами газа. При правильности этого предположенія разность $C_p - C_v$ должна быть эквивалентна внѣшней работѣ расширенія. Зная давленіе (единицы вѣса въ единицѣ объема), коэффиціентъ расширенія Г., вычисляемъ работу расширенія и, раздѣляя полученную величину на разность $C_p - C_v$, получимъ механическій эквивалентъ теплоты. Такой разсчетъ былъ впервые сдѣланъ (по отношенію къ воздуху) Р. Майеромъ и послужилъ къ основанію механической теоріи тепла. Пользуясь имѣющимися теперь числами для C_p и $\frac{C_p}{C_v}$ воздуха, мы найдемъ механическій эквивалентъ теплоты равнымъ 423,8 [1])—число, весьма близкое къ находимому новыми путями. Разбираемое предположеніе въ случаѣ воздуха близко къ дѣйствительности. — Неполнота теоріи. Диффузія, теплопроводность и треніе Г. Въ изложенныхъ выше положеніяхъ теоріи шла рѣчь исключительно о скорости поступательнаго движенія частицъ и ихъ относительномъ вѣсѣ. Величины скоростей оказались громадными. Многія явленія, свойственныя Г. при такихъ величинахъ скоростей, не могутъ быть объяснены, ограничиваясь только установленными выше положеніями. Таковы явленія диффузіи и теплопроводности Г. Смѣшеніе Г. или диффузія ихъ другъ въ друга совершается весьма медленно, а между тѣмъ при громадной скорости движенія частицъ казалось бы, что прониканіе Г. другъ въ друга должно происходить почти мгновенно. То же можно сказать и о теплопроводности Г. Передача тепла отъ нагрѣтой части Г. сосѣднимъ должна была бы совершаться также почти мгновенно, ибо частицы газа съ повышенной энергіей должны бы весьма скоро разсѣяться во всей массѣ Г. На дѣлѣ же такая передача совершается весьма медленно. Необходимо, слѣдовательно, допустить какое-то препятствіе свободному движенію частицъ газа въ пространствѣ. Это препятствіе могутъ представлять взаимныя столкновенія частицъ. Столкновенія должны были бы происходить, однако, чрезвычайно рѣдко, если бы частицы были безконечно малы, т.-е. являлись бы точками. Медленность диффузіи и малая теплопроводность Г. показываютъ, что столкновенія должно признать чрезвычайно частыми, а, слѣдовательно, отожествленіе частицъ съ матеріальными точками не отвѣчаетъ дѣйствительности. Необходимо допустить, что масса вещества, представляющая частицу, владѣетъ извѣстнымъ объемомъ, въ который не проникаетъ никакая другая частица при ихъ взаимныхъ столкновеніяхъ. Движеніе частицъ Г. является, слѣдовательно, не свободнымъ, а ограничивается опредѣленной длиной пути, проходимой частицей безъ столкновенія съ другой. Изложенныя соображенія не только заставляютъ признать за частицами извѣстный объемъ, но могутъ служить основаніемъ для вычисленія и средней длины пути. Опираясь на эти соображенія, можно предвидѣть связь между явленіями диффузіи и теплопроводностью Г. и, сверхъ того, еще болѣе отдаленную связь между явленіями диффузіи и внутреннимъ треніемъ Г. Внутреннее треніе Г. незначительно, и подвижность ихъ весьма велика. Легко заставить слои Г. «скользить», заставить Г. «течь». Вызвать нѣкоторую разность скоростей въ двухъ сосѣднихъ плоскостяхъ газа было бы, однако, чрезвычайно трудно, если бы частицы мгновенно проникали изъ одного слоя въ другой. При такомъ условіи движеніе, сообщенное части Г., весьма быстро должно было бы передаваться всей массѣ, ибо частицы движущейся массы Г. при громадной скорости ихъ движенія должны были бы почти мгновенно разсѣиваться по массѣ покоющагося Г. и замѣняться частицами покоющагося Г. Такимъ образомъ, движущійся слой газа встрѣчалъ бы громадное сопротивленіе самостоятельному движенію вслѣдствіе быстроты передачи этого движенія сосѣднимъ слоямъ, и вязкость Г. была бы весьма велика. Въ дѣйствительности же наблюдается противоположное. И здѣсь мы должны допустить то же препятствіе къ свободному движенію частицъ: ихъ взаимныя столкновенія, замедляющія передачу движенія отъ слоя къ слою. Чѣмъ свободнѣе движеніе частицъ, чѣмъ больше путь, проходимый частицами безъ столкновенія, тѣмъ больше внутреннее треніе Г. Разсчетъ даетъ для постоянной вязкости слѣдующую формулу: $\mu = {}^1/_3\, dLC$, гдѣ d—плотность Г., L — длина пути и C—скорость движенія частицъ Г. Эта формула приводитъ къ замѣчательному слѣдствію: внутреннее треніе Г. не зависитъ отъ его плотности, ибо при возрастаніи плотности Г. длина путей частицъ Г. уменьшается въ той же пропорціи. Выводъ этотъ согласуется съ опытами. Такимъ образомъ внутреннее треніе Г. зависитъ отъ той же величины длины пути, которая опредѣляетъ при данной скорости и явленія диффузіи и теплопроводности Г. Всѣ эти явленія приводятъ къ необходимости признать при обычныхъ условіяхъ весьма ничтожную длину пути. Такъ, для кислорода при 20° и нормальномъ давленіи она составляетъ менѣе милліонной доли сантиметра. При столь ничтожной длинѣ пути все же частица проходитъ мимо многихъ частицъ прежде, чѣмъ столкнется: такъ ничтожно малы размѣры частицъ, и такъ громадно ихъ число. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ число частицъ Г., содержащихся въ 1 куб. стм. при нормальномъ давленіи, опредѣляется въ 21 трилліонъ, а діаметръ частицъ—въ десятимилліонныя доли миллиметра.— Вѣроятныя уклоненія отъ средней скорости. Говоря о скорости движенія частицъ, мы имѣли въ виду среднюю скорость, ибо необходимо допустить, что при случайностяхъ столкновенія частицъ скорости ихъ станутъ неравными. Разсчетъ по теоріи вѣроятностей показываетъ, что, при различіи скоростей, въ массѣ частицъ Г. преобладаетъ нѣкоторая вѣроятнѣйшая скорость, весьма близкая къ средней. Значительныя уклоненія отъ этой вѣроятнѣйшей скорости встрѣчаются рѣдко. Такъ, вѣроятность скорости, уклоняющейся на 0,1 отъ вѣроятнѣйшей, составляетъ всего 0,16, т.-е. изъ 100 частицъ Г. только у 16 частицъ скорость отличается на 10% отъ вѣроятнѣйшей. Вѣроятность же скоростей втрое или вчетверо большихъ, чѣмъ вѣроятнѣйшая, крайне ничтожна. Движеніе частицъ Г. близко къ тому, какъ если бы онѣ двигались съ одинаковой скоростью. Прямыхъ опытныхъ доказательствъ существованія предполагаемыхъ различій въ скоростяхъ частицъ мы не имѣемъ. Косвеннымъ указаніемъ на то, что подобныя различія существуютъ, могутъ служить наблюденія надъ химическими превращеніями Г. Химическое превращеніе

[1]) Вслѣдствіе неточности имѣвшихся въ распоряженіи Р. Майера данныхъ имъ вычислено гораздо меньшее число.

Г. совершается не при опредѣленной температурѣ, а въ нѣкоторомъ промежуткѣ температуръ и весьма часто ограничено предѣломъ. Эти факты легко объяснить, допустивъ, что при данной температурѣ не всѣ частицы Г. находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, т.-е. обладаютъ неодинаковымъ запасомъ энергіи, слѣдовательно, неодинаковой скоростью движенія.—**Уклоненія отъ законовъ Бойля-Маріотта и Гей-Люссака.** Состояніе Г. согласно этимъ законамъ выражается формулой $pv = p_0v_0(1+\alpha t)$ или $pv = R(1+\alpha t)$, гдѣ R—постоянная величина. Законъ сжимаемости былъ открытъ при изслѣдованіи воздуха. Вскорѣ, однако, оказалось что Г., сгущаемые въ жидкость, какъ N_2, уклоняются замѣтно отъ этого закона. Это побудило раздѣлить Г. на постоянные, т.-е. несгущаемые, и непостоянные. Постоянные Г. казались въ то же время и совершенными, ибо при измѣненіи объема въ десятки разъ не удавалось обнаружить уклоненій отъ закона Бойля-Маріотта. Изслѣдованія Реньо показали, однако, что при уменьшеніи ошибокъ опыта можно наблюдать явныя уклоненія отъ закона Бойля-Маріотта и для постоянныхъ Г. Эти уклоненія съ очевидностью обнаружились въ опытахъ Натерера, когда онъ сжималъ постоянные Г. давленіемъ до 3000 атмосферъ. Точныя данныя объ уклоненіяхъ Г. при измѣненіяхъ давленія въ широкихъ предѣлахъ дали затѣмъ изслѣдованія Кайльте и Амага (см. Бойля-Маріотта законъ). По характеру уклоненій изъ всѣхъ Г. выдѣляется водородъ. Для него уклоненія при возрастаніи давленія всегда положительны, т.-е. при возрастаніи давленія произведеніе pv возрастаетъ, а слѣдовательно, сжимаемость менѣе, чѣмъ слѣдовало бы по закону Бойля-Маріотта. Для другихъ Г. характеръ уклоненій при возрастаніи давленія мѣняется: идя отъ нѣкотораго малаго давленія, мы встрѣчаемъ отрицательныя уклоненія (большую сжимаемость, чѣмъ по закону Бойля-Маріотта), которыя приходятъ въ положительныя при большихъ давленіяхъ. При большихъ давленіяхъ характеръ уклоненій у всѣхъ Г. такой же, какъ у водорода. Какихъ величинъ достигаютъ эти уклоненія, можно судить по опытамъ Наттерера. При давленіи въ 3600 атмосферъ объемы различныхъ Г. уменьшились не въ 3600 разъ, а азота—въ 710 разъ, воздуха—въ 800 разъ, водорода—въ 1040 разъ. При повышеніи температуры уклоненія Г. отъ закона Бойля-Маріотта становятся меньше, и характеръ ихъ у всѣхъ Г. приближается къ характеру уклоненій для водорода. Всѣ Г. являются, такимъ образомъ, несовершенными, и уклоненія, имъ свойственныя, различаясь по величинѣ, подчиняются одному общему закону. Эти уклоненія въ наименьшей степени обнаруживаются постоянными, т.-е. сгущаемыми лишь при весьма низкой температурѣ Г. Уклоненія, слѣдовательно, обусловливаются тѣми же причинами, которыя вызываютъ сжиженіе Г. Законы Бойля-Маріотта и Гей-Люссака совпадаютъ съ выводами теоріи Г. при условіи полнаго отсутствія притягательныхъ силъ и при отсутствіи объема частицъ. Если дѣйствуютъ притягательныя силы, то внѣшнее давленіе Г. уменьшается на величину, соотвѣтствующую внутреннему притяженію. Если частицы занимаютъ нѣкоторый объемъ, то въ силу этого свободное пространство внутри оболочки уменьшается, и внѣшнее давленіе Г. увеличивается. Если обѣ причины дѣйствуютъ одновременно, то характеръ уклоненій и самая величина уклоненій зависятъ отъ величины обоихъ факторовъ. Необходимость признать за частицами извѣстный объемъ была уже указана выше. Наблюдаемыя у Г. уклоненія отъ простыхъ законовъ приводятъ также къ необходимости признать за частицами нѣкоторый объемъ. Попытки ввести въ уравненія состоянія Г. величины, характеризующія объемы и притяженія частицъ, привели уже къ замѣчательнымъ результатамъ. Предложены уравненія, долженствующія выразить какъ состояніе Г., такъ и условія его перехода въ жидкость, какъ это изложено въ статьѣ о Ванъ-деръ-Ваальсѣ (IX,517). Согласно теоріи Ванъ-деръ-Ваальса уклоненія Г. отъ простыхъ законовъ обнаруживаютъ факторы, опредѣляющіе жидкое состояніе, т.-е. притяженіе и объемъ частицъ. «Несовершенство «Г. служитъ, такимъ образомъ, основаніемъ для теоріи жидкостей.

Газы благородные. — Подъ этимъ именемъ извѣстны элементарные газы: гелій, неонъ, аргонъ, криптонъ и ксенонъ) въ свободномъ состояніи находящіеся въ атмосферномъ воздухѣ. Они были открыты сэромъ В. Рамзаемъ и его сотрудниками, послѣ того какъ лордъ Рэлей (1894 г.) нашелъ, что «азотъ», добытый изъ воздуха, удѣльно тяжелѣе азота, химически-чистаго, добытаго изъ соотвѣтствующихъ химическихъ соединеній, и, слѣдовательно, содержитъ, по всей вѣроятности, какую-то примѣсь. Эта примѣсь въ главной своей массѣ оказалась состоящей изъ аргона (III, 386). Кромѣ того, благородные газы, особенно гелій, были найдены въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ минералахъ (напр., гелій—въ клевеитѣ и др.), а также въ водахъ нѣкоторыхъ источниковъ. Таковъ, напр., источникъ Bourbon Lancy, ежегодно выдѣляющій 547 500 литровъ газа, изъ которыхъ на долю благородныхъ Г. приходится 16 444 литра, въ томъ числѣ 10 074 литра гелія (1,84% общаго количества). Источникъ Maizières даетъ 1080 литр. гелія въ годъ, изъ общ. числа 1825 гектолитр., т.-е. цѣлыхъ 6%. Благородные Г. получили свое названіе отъ своей полной химической индифферентности. Въ этомъ отношеніи они превосходятъ благороднѣйшіе изъ металловъ—платину и золото. Всѣ попытки ввести ихъ въ соединеніе съ другими элементами окончились неудачей. Ни одинъ химическій реагентъ не оказываетъ на нихъ абсолютно никакого дѣйствія. Въ полномъ соотвѣтствіи съ такой химической индифферентностью, благородные Г. содержатъ только по одному атому въ молекулѣ, какъ это вытекаетъ изъ величины отношенія $\frac{C_p}{C_v}$ теплоемкости при постоянномъ давленіи къ теплоемкости при постоянномъ объемѣ, которое для всѣхъ этихъ газовъ близко къ 1,67. По согласно кинетической теоріи газовъ (см. Газы) эту именно величину должно имѣть отношеніе $\frac{C_p}{C_v}$ для газовъ, молекула которыхъ состоитъ изъ одного только атома (таковы, напр., пары большинства металловъ). Въ періодической системѣ благородные Г. образуютъ **нулевую группу**, что оправдывается, съ одной стороны, тѣмъ обстоятельствомъ, что валентность ихъ должна быть принята $= 0$ (такъ какъ они вообще не способны къ образованію соединеній). Съ другой стороны, химическая индифферентность благородныхъ Г. становится совершенно понятной, если принять во вниманіе, что, находясь въ нулевой группѣ, каждый изъ нихъ помѣщается между концомъ четнаго ряда и началомъ слѣдующаго нечетнаго, слѣдовательно, между двумя элементами съ противоположными электрохимическими свойствами (напр., неонъ между фторомъ и натріемъ, аргонъ—между хлоромъ и каліемъ и т. д.). Но $+$ и $-$ даютъ нуль, а потому и вполнѣ естественно, что противоположныя свойства щелочныхъ металловъ и галоидовъ даютъ

въ суммѣ нуль, полное отсутствіе электрохимической активности. Атомные вѣса (въ данномъ случаѣ тожественные съ молекулярными) элементовъ нулевой группы также удовлетворительно укладываются въ періодическую систему за однимъ исключеніемъ: ат. вѣсъ аргона (39,88) меньше (а не больше, какъ слѣдовало бы) атомнаго вѣса калія (39,1). Это отступленіе напоминаетъ другіе аналогичные случаи: Te и J, Co и Ni и, пока что, не поддается объясненію. Въ самое послѣднее время къ числу благородныхъ Г. присоединился еще одинъ новый членъ — эманація радія, или **нитонъ**, какъ его нынѣ называютъ по предложенію сэра В. Рамзая. Теперь можетъ считаться установленнымъ, что атомъ нитона образуется изъ атома радія (ат. въ 226,4) черезъ потерю 1 α частицы; такъ какъ вѣсъ послѣдней = 4, то превращеніе это можно выразить равенствомъ: 226,4 = 222,4 + 4. Такой взглядъ на образованія эманаціи, впервые развитый Рутерфордомъ и Содди, требуетъ, чтобы атомный вѣсъ нитона были близокъ 222,4. Сэру Рамзаю и Грею только-что удалось блестящимъ образомъ подтвердить теорію Рутерфорда. Непосредственнымъ взвѣшиваніемъ на весьма чувствительныхъ вѣсахъ они опредѣлили плотность эманаціи радія, изъ которой получилось для атомнаго вѣса ея число 223, почти совпадающее съ теоретическимъ. Элементъ съ атомнымъ вѣсомъ, близкимъ къ 223, находитъ себѣ мѣсто въ 12-омъ ряду періодической системы передъ радіемъ и неизвѣстнымъ членомъ I группы (щелочнымъ металломъ, аналогомъ цезія). Изъ слѣдующаго сопоставленія видно, что по величинѣ атомнаго вѣса нитонъ дѣйствительно вполнѣ подходитъ къ остальнымъ элементамъ нулевой группы:

Рядъ.	Элементъ.	Атомный вѣсъ.	Разница.
4	Ar	39,88	43,02
6	Kr	82,9	47,3
8	X	130,2	92,2 = 2 × 46,1
10	—	—	—
12	Nt	222,4	

Въ 1903 г. В. Рамзай показалъ, что при храненіи эманаціи радія образуется гелій, который можетъ быть открытъ путемъ спектральнаго анализа. Вслѣдъ затѣмъ Рутерфордъ показалъ, что гелій образуется за счетъ α частицъ, испускаемыхъ нитономъ, при чемъ α частица есть не что иное, какъ атомъ гелія, несущій 2 единицы электрическаго заряда; теряя послѣднія, она превращается въ нейтральный атомъ гелія. Такъ какъ самъ нитонъ получается изъ радія черезъ потерю одной α частицы, а, съ другой стороны, α частицы вылетаютъ при распадѣ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ продуктовъ превращенія (потомковъ) радія, то можно думать, что гелій находится въ радіоактивныхъ веществахъ какъ бы въ скрытомъ (потенціальномъ) состояніи, что онъ отщепляется изъ общей массы ихъ атомовъ въ моментъ распада. Съ этой точки зрѣнія весьма интереснымъ является, во-первыхъ, то обстоятельство, что и нитонъ, одинъ изъ потомковъ радія, является элементомъ нулевой группы, а, во-вторыхъ, наблюденіе Рамзая, согласно которому нитонъ **въ присутствіи воды** даетъ начало неону, слѣдовательно, опять-таки члену нулевой группы. Это послѣднее наблюденіе оспаривалось, такъ какъ, по даннымъ Рутерфорда и другихъ, появленіе спектра неона въ трубочкѣ, съ которой Рамзай воспроизводилъ свой опытъ, могло зависѣть отъ проникновенія неона извнѣ вмѣстѣ съ окружающимъ воздухомъ. Недавно, однако, Рамзай вновь повторилъ свой опытъ и показалъ, что количество образующагося изъ эманаціи неона во много разъ болѣе того, которое могло бы проникнуть изъ воздуха. Косвеннымъ доказательствомъ образованія неона при взаимодѣйствіи эманаціи радія съ водой является тотъ фактъ, что въ водѣ нѣкоторыхъ источниковъ, напр., King's Well (въ Англіи), встрѣчаются одновременно эманація и довольно значительныя количества неона. Содержаніе неона въ водѣ этихъ источниковъ значительно болѣе того, которое можно было бы объяснить поглощеніемъ этого газа изъ воздуха. Именно въ 1 литрѣ газа, выдѣляющагося изъ источника King's Well, содержится, согласно Рамзаю, аргона 7,263 куб. с., неона 2,334 куб. с. и гелія 0,297 куб. с. Между тѣмъ, въ литрѣ атмосфернаго воздуха, согласно тому же послѣдователю, содержится: 9,32 куб. с. аргона, 0,0124 куб. с. неона и 0,00408 куб. с. гелія. Если взять соотв. отношенія:

$$\frac{7,263}{9,32} = 0,78;\ \frac{2,334}{0,0124} = 188 \text{ и } \frac{0,297}{0,00408} = 73,$$

то получимъ, что содержаніе аргона въ газѣ источника составляетъ около $^3/_4$ его содержанія въ воздухѣ, между тѣмъ какъ неона содержится въ 188 разъ, гелія въ 73 раза болѣе. Остается допустить, что неонъ образуется глубоко въ нѣдрахъ земли, гдѣ берутъ начало эти источники, за счетъ нѣкотораго невѣдомаго процесса, каковымъ и можетъ быть взаимодѣйствіе между водой и нитономъ. Тѣсная связь, существующая между инертными элементами нулевой группы и активнѣйшими изъ числа существующихъ (нитонъ исчезаетъ на половину, подвергаясь соотв. радіоактивному метаморфозу въ теченіе 3,8 дней) элементовъ, представляется однимъ изъ поразительнѣйшихъ фактовъ, открытыхъ въ химіи за послѣдніе годы.—Въ заключеніе приводимъ таблицу элементовъ нулевой группы, въ которой сопоставлены нѣкоторыя ихъ физическія свойства.

Элементъ.	Атомный вѣсъ.	Температура кипѣнія при 760 мм.	Температура плавленія.	Удѣльный вѣсъ въ жидкомъ состояніи при темпер. кип.	Содержаніе въ 100 объемахъ воздуха.
Гелій He	3,99	—268,5	—	0,154	0,00054
Неонъ Ne	20,2	—243°	—250°	1,0 (?)	0,00181
Аргонъ Ar	39,88	—186,6°	—188°	1,405	0,93236
Криптонъ Kr	82,9	—152°	—169°	2,16	0,0000049
Ксенонъ X	130,2	—109°	—140°	3,52	0,00000059
Нитонъ Nt	222,4	— 65°	— 71°	—	—

Л. Ч.

Газы сжиженные. Хотя еще Лавуазье въ концѣ XVIII в. совершенно ясно высказалъ мысль, что всѣ газы могутъ быть превращены въ жидкое и твердое состояніе, если только въ достаточной мѣрѣ понизить ихъ температуру, тѣмъ не менѣе, фактическое осуществленіе этой задачи продолжалось въ теченіе всего XIX ст. и закончено лишь въ самое послѣднее время. Понятно, что для превращенія даннаго газа въ жидкое состояніе необходимо или 1) охладить его до температуры болѣе низкой, чѣмъ та, при которой образующаяся изъ газа жидкость кипитъ подъ господствующимъ давленіемъ, или 2) сжать газъ, сдѣлавъ давленіе надъ нимъ выше того, подъ которымъ соотвѣтствующая данному газу жидкость кипитъ при господствующей температурѣ. Очевидно, что можно пользоваться одновременно обоими средствами, примѣняя и охлажденіе, и сжатіе. Такъ и поступалъ Фарадей въ своихъ первыхъ знаменитыхъ опытахъ. Онъ пользовался толстостѣнной стеклянной трубкой, запаянной съ обоихъ концовъ и изогнутой посрединѣ. Въ одно колѣно помѣщалось соединеніе (или смѣсь), которое при нагрѣваніи выдѣляло газъ, подлежащій сгущенію. Такъ, для сжиженія хлора Фарадей употреблялъ гидратъ $Cl_2 . 8H_2O$, образующійся при насыщеніи воды хлоромъ на холоду, для сжиженія амміака двойное соединеніе его съ хлористымъ серебромъ $AgCl . 3\ NH_3$ и т. д. Одновременно съ нагрѣваніемъ перваго колѣна стеклянной трубки другое погружалось въ охлаждающую смѣсь. При

нагрѣваніи гидрата хлора и амміаката хлористаго серебра эти соединенія подвергаются диссоціаціи (разложенію обратимому) съ выдѣленіемъ Cl_2 и NH_3. По мѣрѣ повышенія температуры упругость этихъ газовъ растетъ. Такимъ образомъ, Фарадей имѣлъ возможность повышать давленіе въ трубкѣ, не прибѣгая къ механическому сжатію. По мѣрѣ подогрѣванія колѣна съ веществомъ, выдѣляющимъ газъ, этотъ послѣдній сгущался въ другомъ охлажденномъ колѣнѣ. Этимъ путемъ Фарадею удалось сгустить, кромѣ хлора и амміака, еще сѣрнистый газъ (SO_2), сѣрнистый водородъ (H_2S), угольный ангидридъ (CO_2), хлористый водородъ (HCl), закись азота (N_2O) и ціанъ (C_2N_2). Эти опыты очень опасны вслѣдствіе возможности взрывовъ стеклянной трубки. Поэтому Тилорье предложилъ замѣнить (особенно для добыванія жидкой CO_2) стеклянныя трубки металлическими сосудами. Въ сороковыхъ годахъ Наттереръ впервые примѣнилъ компрессоръ, позволяющій сжимать газы механическимъ путемъ. Несмотря, однако, на достигнутую такимъ путемъ возможность получать высокія давленія, Наттереру не удалось сгустить цѣлаго ряда газовъ, напр.: кислородъ, азотъ, водородъ, окись углерода. Не удалось этого сдѣлать и Фарадею, когда онъ въ 1845 г. возобновилъ свои опыты, пользуясь одновременно сжатіемъ до 50 атмосферъ и охлажденіемъ до —100° слишкомъ (смѣсью твердой угольной кислоты съ эѳиромъ, испаряемой подъ уменьшеннымъ давленіемъ). Постепенно сложилось убѣжденіе въ томъ, что существуютъ Г.,—они получили названіе постоянныхъ,—которые ни при какихъ условіяхъ не могутъ быть обращены въ жидкое состояніе. Причина только-что упомянутыхъ неудачъ разъяснилась, когда Д. И. Менделѣевъ и затѣмъ Эндрьюсъ внесли въ науку представленіе о критической температурѣ. Какъ извѣстно, жидкость отличается отъ Г. прежде всего тѣмъ, что въ ней частицы весьма тѣсно сближены между собой, вслѣдствіе чего вступаютъ въ свои права силы притяженія между молекулами, иначе силы сцѣпленія, которыя у газовъ едва замѣтны. Благодаря дѣйствію этихъ силъ (обусловливающихъ такъ назыв. внутреннее давленіе жидкости и поверхностное натяженіе на ея поверхности) молекулы жидкости удерживаются другъ около друга. По мѣрѣ повышенія температуры, силамъ сцѣпленія противополагается увеличеніе скорости движенія молекулъ, а потому и понятно, что увеличивается стремленіе жидкости къ переходу въ газообразное состояніе, повышается упругость пара. Съ другой стороны, съ повышеніемъ температуры понижается и поверхностное натяженіе. Изъ этого послѣдняго обстоятельства Д. И. Менделѣевъ заключилъ, что для всякой жидкости при опредѣленной температурѣ сцѣпленіе между ея частицами становится равнымъ нулю, какъ въ газахъ. При этой температурѣ всякое различіе между жидкостью и паромъ исчезаетъ, а потому, нагрѣвая жидкость до нея и выше, въ запаянной трубкѣ мы должны наблюдать сразу исчезновеніе границы между паромъ и жидкостью, что и наблюдалъ въ дѣйствительности еще Каньяръ де ла Туръ въ 1823 г. Эту температуру Менделѣевъ предложилъ называть температурой абсолютнаго кипѣнія. Эндрьюсъ немного позднѣе подошелъ къ формулировкѣ того же понятія съ другой стороны—со стороны (см. Ванъ деръ Ваальсъ, IX, 517). Если, такимъ образомъ, при всякой температурѣ выше критической (и при любомъ давленіи) нѣтъ никакой разницы между газомъ и жидкостью, и если при этомъ жидкость теряетъ свое характерѣйшее свойство—сцѣпленіе, то понятно, что при этихъ условіяхъ самое образованіе такой жидкости изъ газа или пара становится невозможнымъ. Въ этомъ и лежитъ причина неудачъ, постигшихъ всѣ первоначальныя попытки сгустить «постоянные» газы. Дѣло въ томъ, что всѣ опыты Фарадея, Наттерера и др. велись при температурахъ болѣе высокихъ, нежели критическія для соотвѣтствующихъ газовъ. Такъ, критическая температура азота лежитъ при—146°, кислорода при—118°, водорода при—242°, между тѣмъ какъ мы видѣли, что въ опытахъ Фарадея охлажденіе едва превышало —100°. Впервые сгущеніе постоянныхъ газовъ кислорода и азота было осуществлено Кайльте (Cailletet) въ Парижѣ и Раулемъ Пикте въ Женевѣ въ 1877 г. Первый изъ названныхъ авторовъ воспользовался для этой цѣли слѣдующимъ оригинальнымъ пріемомъ. Если Г., сжатому высокимъ давленіемъ, дать сразу расшириться, быстро понизивъ давленіе, то онъ замѣтно охладится даже въ томъ случаѣ, если ему не приходится производить внѣшней работы. Происходитъ это по той причинѣ, что часть тепловой энергіи, заключающейся въ газѣ, тратится на внутреннюю работу, на преодолѣніе силъ сцѣпленія

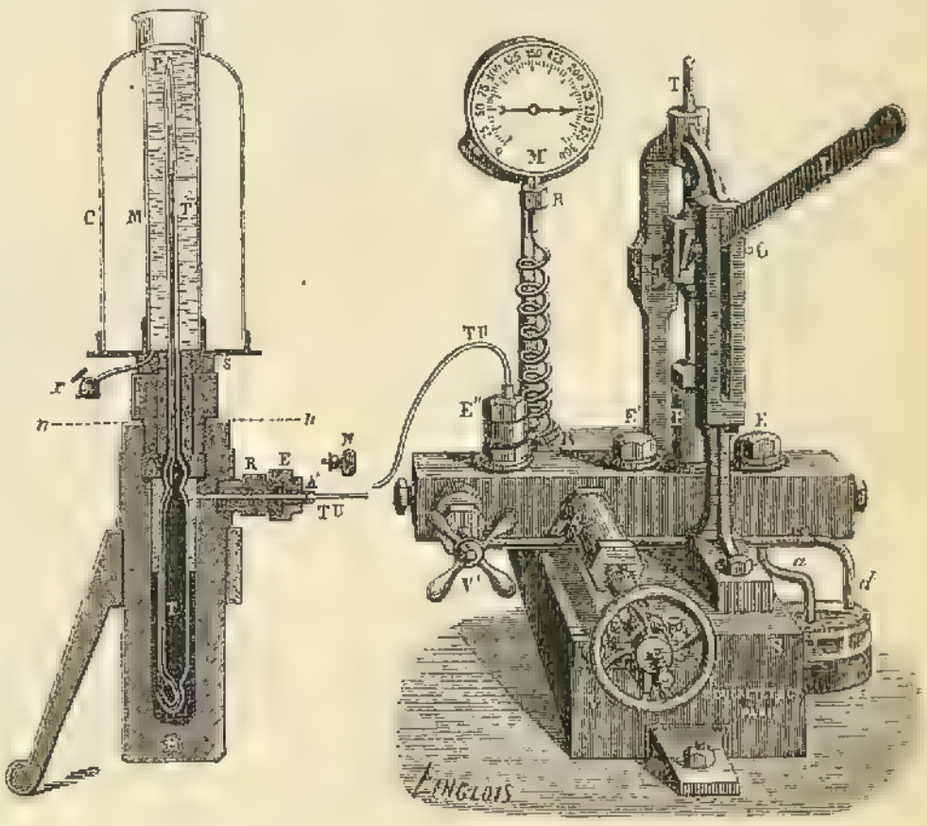


Рис. 1. Приборъ Кайльте для сжиженія газовъ. Направо—компрессоръ (гидравлическій). Налѣво—пріемникъ для сжимаемаго газа. Первоначально сжатіе (жидкости, напр., глицерина) производитъ, дѣйствуя рукояткой *L*, а подъ конецъ—винтомъ *V*. Давленіе, величина котораго указывается манометромъ *M*, передается на ртуть въ *T* и на газъ, заключенный въ толстостѣнной капиллярной трубочкѣ *PT*. Послѣдняя окружена сосудомъ для охлаждающей смѣси.

между молекулами газа. Кайльте сжималъ постоянные газы (O_2, N_2) въ особомъ аппаратѣ (см. рис. 1) примѣрно до 300 атмосферъ, вгоняя ихъ съ помощью гидравлическаго пресса въ узкую весьма толстостѣнную стеклянную трубку, замкнутую ртутью, съ одного конца и запаянную съ другого, а затѣмъ понижалъ давленіе въ приборѣ до атмосфернаго. Въ этихъ условіяхъ только-что упомянутые газы охлаждались ниже критической температуры и переходили въ жидкое состояніе, образуя капли или туманъ, которыя, однако, очень быстро испарялись подъ вліяніемъ повышенія температуры. Если Кайльте удалось въ сущности только доказать возможность сгущенія постоянныхъ газовъ, то Р. Пикте, а вслѣдъ за нимъ Вроблевскій и Ольшевскій

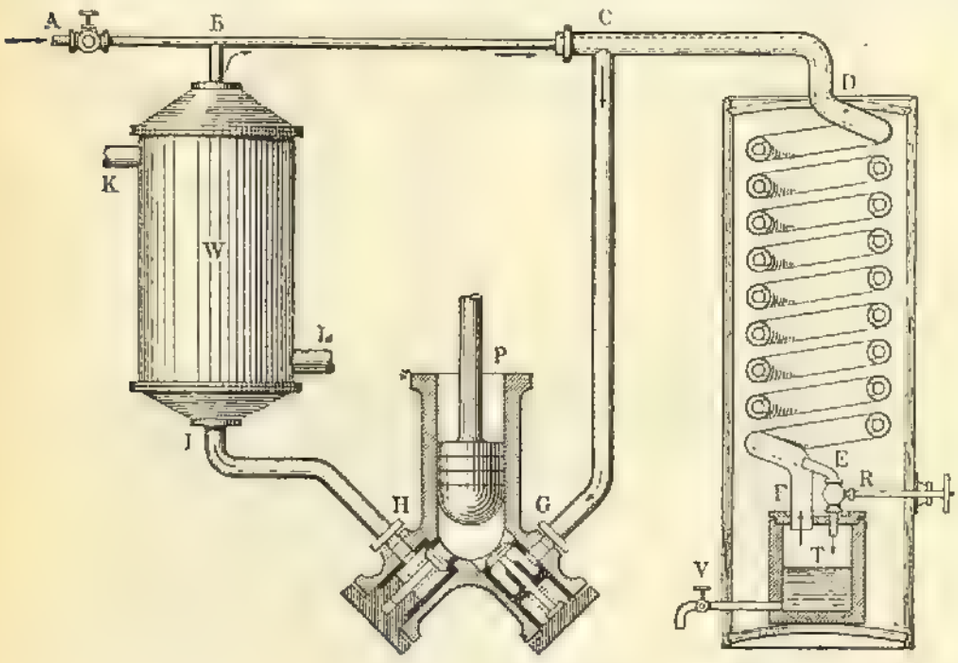


Рис. 2. Схема машины Линде.

(въ Краковѣ) пошли дальше, воспользовавшись рядомъ холодильныхъ средствъ съ послѣдовательно понижающейся температурой. Послѣднее изъ этихъ средствъ и служило для охлажденія сжижаемаго Г. Такимъ средствомъ въ опытахъ Пикте былъ сѣрнистый ангидридъ, кипящій подъ низкимъ давленіемъ и доводившій температуру до —65°; этой температурой Пикте пользовался для сжиженія угольной кислоты, кипѣніе которой въ вакуумѣ давало при благопріятныхъ условіяхъ температуру —115°. Вроблевскій предложилъ еще третью холодильную жидкость—этиленъ, позволяющій спуститься примѣрно до—130° [1]). Этимъ путемъ могли быть сгущены кислородъ, азотъ, окись углерода и др. газы. Нынѣ всѣ вышеописанные методы имѣютъ одно лишь историческое значеніе. Всѣ они по удобству и дешевизнѣ значительно уступаютъ пріему, введеніемъ котораго въ науку и въ технику мы обязаны мюнхенскому проф. Линде. Почти одновременно съ Линде (1896) и независимо отъ него аналогичный пріемъ былъ разработанъ Гемпсономъ въ Англіи. Въ основѣ машинъ, сконструированныхъ Линде и Гемпсономъ, лежитъ въ сущности та же идея, что и въ основѣ метода Кайльте. Охлажденіе и здѣсь достигается благодаря быстро падающему давленію сжатаго газа. Но въ новыхъ машинахъ введено то крайне важное усовершенствованіе, что охлажденіемъ, полученнымъ благодаря расширенію первой порціи сжатаго газа, пользуются для охлажденія послѣдующей порціи, которая, такимъ образомъ, расширяясь, можетъ охладиться до болѣе низкой температуры, чѣмъ первая; вторая порція, приходя (черезъ металлическую стѣнку) въ соприкосновеніе съ третьей, сообщаетъ ей болѣе значительное охлажденіе, нежели то, которому она подверглась сама, и т. д. На самомъ дѣлѣ въ машинѣ Линде сжатіе и расширеніе газа происходитъ непрерывно, что дѣлается возможнымъ благодаря примѣненію принципа противотока. Способъ дѣйствія этой машины легко понять изъ помѣщаемой здѣсь схемы (рис. 2). Сжатый до 200 атмосферъ воздухъ (или иной газъ) входитъ черезъ кранъ A и направляется черезъ BC по узкой спирально извитой металлической трубкѣ (около 3 снт. діам. и нѣсколько сотъ метровъ длины). Выходя изъ этой трубки въ E черезъ винтель R, газъ сразу попадаетъ въ пространство, гдѣ господствуетъ давленіе только въ 20 атмосферъ. Изъ резервуара T беретъ начало другая болѣе широкая, также спирально извитая трубка D, концентрически охватывающая внутреннюю трубку E. Выходящій изъ E, расширяющійся и охлаждающійся при этомъ воздухъ проходитъ въ трубку D и, двигаясь навстрѣчу воздуху, сжатому до 200 атмосферъ, проходящему черезъ внутреннюю трубку BCE по направленію BC, охлаждаетъ этотъ послѣдній. Воздухъ низкаго давленія постоянно всасывается насосомъ P, который сжимаетъ его до 200 атмосферъ, направляется въ холодильникъ W, гдѣ охлаждается токомъ холодной воды, циркулирующей черезъ LK, и затѣмъ вновь вступаетъ въ круговоротъ. Съ теченіемъ времени новыя и новыя порціи все болѣе и болѣе холоднаго воздуха выходятъ черезъ R, пока, наконецъ, не будетъ достигнута температура сжиженія. Жидкій воздухъ, накопляющійся въ сосудѣ T, выпускаютъ по мѣрѣ надобности черезъ кранъ V. Въ машинѣ Линде уменьшеніе давленія Г. на атмосферу обусловливаетъ паденіе температуры на $^1/_4°$. Между тѣмъ, количество работы, затраченной на сжатіе Г., опредѣляется отношеніемъ между конечнымъ и начальнымъ давленіемъ. По этой именно причинѣ Линде не доводитъ расширенія сжатаго воздуха до 1 атмосферы, а предпочитаетъ довольствоваться меньшимъ паденіемъ давленія, сберегая, вмѣстѣ съ тѣмъ, работу, потребную для сжатія воздуха отъ 1 до 20 атм. Охлажденіе воздуха было бы гораздо больше, если бы онъ, расширяясь, производилъ кромѣ внутренней еще внѣшнюю работу, напр., приводилъ въ дѣйствіе какой-либо двигатель. Этимъ путемъ достигалась бы, кромѣ того, еще утилизація нѣкоторой части потраченной на сжатіе энергіи. Весьма экономичныя машины, основанныя на принципѣ внѣшней работы, были построены въ послѣднее время, особенно Клодомъ во Франціи. Благодаря всѣмъ этимъ усовершенствованіямъ въ настоящее время жидкій воздухъ сдѣлался дешевымъ техническимъ продуктомъ, получившимъ широкое практическое примѣненіе.—

[1]) Газъ, оставшійся при испареніи каждой изъ холодильныхъ жидкостей въ разрѣженномъ пространствѣ, съ помощью особаго насоса вновь компримировался и превращался въ жидкость, которая опять вступала въ кругооборотъ, т.-е. испарялась подъ уменьшеннымъ давленіемъ, и т. д.

Сгущеніе водорода удалось только въ 1898 г. Дьюару въ Лондонѣ. Сильно сжатый водородъ охлаждался жидкимъ воздухомъ [1]), послѣ чего давленіе быстро уменьшалось. Испаряясь подъ уменьшеннымъ давленіемъ, жидкій водородъ переходитъ въ твердое состояніе при —259°. Пользуясь этой крайней температурой, Каммерлингъ-Оннесъ въ 1908 г. превратилъ въ жидкое состояніе гелій—наиболѣе постоянный изъ Г., но твердый гелій и по сіе время не извѣстенъ.—**Храненіе, свойства и примѣненіе сжиженныхъ Г.** Въ настоящее время многіе Г. въ сжиженномъ или въ сильно сжатомъ состояніи добываются въ фабричномъ масштабѣ. Г. эти накачиваются съ помощью соотвѣтствующихъ насосовъ въ особые стальные цилиндры, или бомбы, снабженные винтелемъ для выпуска Г. или жидкости. Въ этихъ бомбахъ, предварительно испытанныхъ на высокое давленіе, сгущенные Г.

Рис. 3. Сосуды Дьюара для жидкаго воздуха.

могутъ быть пересылаемы и хранимы въ теченіе долгаго времени. Наиболѣе широкое примѣненіе нашла себѣ жидкая угольная кислота, употребляемая для газированія пива и разныхъ шипучихъ напитковъ, затѣмъ сжатый кислородъ (употребляется въ медицинѣ для искусственнаго дыханія), водородъ (употребляется для наполненія аэростатовъ), жидкіе амміакъ, сѣрнистый Г., закись азота (употребляется въ зубоврачебной практикѣ какъ анэстезирующее средство) и хлоръ [2]) (который, подобно другимъ сжиженнымъ Г., можно хранить въ стальныхъ бомбахъ, такъ какъ при отсутствіи влаги онъ не дѣйствуетъ на сталь). Жидкій воздухъ, который въ послѣдніе годы также получилъ широкое примѣненіе (между прочимъ, для полученія техническаго кислорода) не можетъ быть сохраненъ въ бомбахъ (такъ какъ при обыкновенной температурѣ онъ быстро перешелъ бы въ критическое состояніе и развилъ бы при этомъ огромное давленіе). Его хранятъ въ открытыхъ сосудахъ, при чемъ онъ находится въ состояніи постояннаго, но слабаго кипѣнія. Чтобы замедлить процессъ испаренія, стараются по возможности устранить тепловой обмѣнъ жидкости съ внѣшней средой. Съ этой цѣлью по предложенію Дьюара, жидкій воздухъ хранятъ въ сосудахъ съ двойными стѣнками, при чемъ пространство между этими послѣдними эвакуируется. Пустота или, вѣрнѣе, сильно разрѣженные Г. очень худо проводятъ тепло, а потому въ «дьюаровскихъ» сосудахъ притокъ тепла (необходимый для поддержанія жидкаго воздуха въ кипѣніи), очень незначителенъ. Снаружи сосуды эти имѣютъ температуру лишь немногимъ ниже комнатной, а потому и не покрываются слоемъ росы или льда. Но стоитъ только налить немного жидкаго воздуха въ обыкновенный стеклянный или металлическій сосудъ, чтобы наружная стѣнка послѣдняго въ короткое время покрылась толстой ледяной коркой. Чтобы еще больше понизить теплообмѣнъ въ дьюаровскихъ сосудахъ, по предложенію Д'Арсонваля, ихъ покрываютъ еще изнутри тонкимъ слоемъ серебра, отражающимъ большую часть падающихъ лучей. Въ слѣдующей таблицѣ даны нѣкоторыя свойства важнѣйшихъ Г., которые были превращены въ жидкое и твердое состояніе.

Вещество.	Температура кипѣнія.	Температура плавленія.	Критическая температура.	Удѣльный вѣсъ [1]) въ жидкомъ состояніи.
Хлоръ Cl_2	— 33,6°	— 102°	+ 146°	1,47 при 0°
Сѣрнист. ангидр. SO_2	— 10°	— 73°	+ 157,2°	—
Угольн. ангидр. CO_2	— 80°	— 57°	+ 31°	0,856 при 10° 0,914 „ 0°
Закись азота N_2O .	— 90°	— 104°	+ 39°	0,91 „ 0°
Аммiакъ NH_3 . . .	— 33,5°	— 76°	+ 131°	0,638 „ 0°
Сѣроводородъ H_2S .	— 62°	— 86°	+ 100°	0,87
Хлорист. водор. HCl	— 83,7°	— 112°	+ 52,3°	1,184
Бромист. водор. HBr	— 69°	— 86°	+ 91,3°	—
Іодист. водор. HJ .	— 36°	— 51°	+ 128°	—
Ціанъ C_2N_2	— 21°	— 35°	+ 124°	0,866 при 17°
Этиленъ C_2H_4 . .	— 103°	— 169°	+ 10°	0,61
Метанъ CH_4	— 164°	— 184°	— 95,5°	0,415
Окись углерода CO	— 190°	— 207°	— 140°	0,793
Кислородъ O_2 . . .	— 182,9°	— 218,4°	— 118°	1,118
Азотъ N_2	— 195,5°	— 210,5°	— 146°	0,810
Водородъ H_2 . . .	— 252,7°	— 259°	— 234,5°	0,07
Гелій He	— 268,5°	—	— 268°	—

Газы, обращенные въ жидкое и твердое состояніе, представляютъ интересъ главнымъ образомъ, потому, что съ помощью ихъ могутъ быть осуществлены чрезвычайно низкія температуры, далеко оставляющія за собой тѣ, которыя наблюдаются на нашей планетѣ въ естественныхъ условіяхъ. Долгое время наиболѣе доступнымъ средствомъ для полученія сильнаго холода была твердая углекислота. Если жидкую CO_2 выпускать прямо изъ бомбы въ какой-нибудь мѣшокъ, или въ подходящую посуду, то вслѣдствіе быстраго испаренія температура углекислоты понижается настолько, что она затвердѣваетъ въ снѣгообразное вещество бѣлаго цвѣта. Температура твердой CO_2, лежащая при —80°, падаетъ ниже —100°, если снѣгообразную массу смочить эѳиромъ и помѣстить подъ колоколъ воздушнаго насоса. Нынѣ всего удобнѣе для достиженія низкихъ температуръ пользоваться жидкимъ воздухомъ. Свѣже приготовленный жидкій воздухъ представляетъ прозрачную жидкость блѣдно-голубого цвѣта, которую можно отфильтровать (если въ ней взвѣшены хлопья твердой угольной кислоты, попадающей изъ воздуха) черезъ обыкновенный фильтръ. Температура кипѣ-

[1]) Непосредственное сжиженіе водорода машинами типа Линде-Гемпсона невозможно, такъ какъ водородъ при температурахъ выше —100°, расширяясь, не охлаждается, но нагрѣвается. Эта аномалія начинаетъ только при температурѣ ниже —100°, а потому, дабы воспользоваться охлажденіемъ черезъ расширеніе, необходимо сначала въ достаточной степени (ниже—100°) спустить его температуру.

[2]) Понятно, что изъ перечисленныхъ Г. кислородъ, азотъ и водородъ въ бомбахъ заключаются не въ жидкомъ, а въ газообразномъ состояніи.

[1]) Если не указана другая температура, удѣльный вѣсъ данъ при температурѣ кипѣнія сжиженнаго газа.

нія жидкаго воздуха лежитъ около —190°; удѣльный вѣсъ его близокъ къ 0,9. По мѣрѣ того, какъ при храненіи жидкій воздухъ (находящійся въ состояніи непрерывнаго кипѣнія) обогащается кислородомъ (такъ какъ болѣе летучій азотъ испаряется быстрѣе), цвѣтъ его дѣлается болѣе интенсивнымъ, повышаются удѣльный вѣсъ и температура кипѣнія. При погруженіи въ жидкій воздухъ быстро твердѣютъ не только такія жидкости, какъ вода и ртуть (изъ послѣдней легко выковать, напр., молотокъ, которымъ можно заколачивать гвозди и т. п.), но и спиртъ (т. пл.—112°). Такіе Г., какъ Cl_2, NH_3, CO_2, H_2S, ацетиленъ (C_2H_2), хлористый водородъ (HCl) и т. п. при температурѣ жидкаго воздуха немедленно переходятъ въ твердое состояніе. Многія свойства тѣлъ существенно измѣняются при столь низкихъ температурахъ. Свинецъ пріобрѣтаетъ несвойственную ему въ обычныхъ условіяхъ звонкость (свинцовый колокольчикъ звенитъ какъ серебряный). Желѣзо становится хрупкимъ, точно также каучукъ. Резиновый мячикъ, полежавшій нѣкоторое время въ жидкомъ воздухѣ, при паденіи на полъ разбивается въ куски, какъ-будто онъ сдѣланъ изъ фарфора. Любопытное измѣненіе претерпѣваютъ сочные плоды, цвѣты, листья, мясо и т. п. продукты органическаго происхожденія. Они застываютъ, не измѣняя своей формы, въ твердую, хрупкую массу, которую можно искрошить молоткомъ въ мелкій порошокъ. Тѣмъ замѣчательнѣе, что бактеріи и т. п. микроскопическіе организмы почти безнаказанно выносятъ столь низкія температуры, по большей части, сохраняя свою жизнеспособность. Многія вещества при погруженіи въ жидкій воздухъ рѣзко измѣняютъ свой цвѣтъ, который сильно блѣднѣетъ. Такъ, желтая при обыкновенной температурѣ сѣра обезцвѣчивается, бромъ дѣлается блѣдно-желтымъ, суликъ—желто-оранжевымъ и т. д. Нѣкоторыя вещества, напр., сахаръ, не фосфоресцирующія въ обыкновенныхъ условіяхъ, пріобрѣтаютъ эту способность при —180—190°. Скорость большинства химическихъ реакцій при температурѣ жидкаго воздуха (и даже уже при болѣе высокой) дѣлается неизмѣримо малой, вѣроятно вслѣдствіе крайняго замедленія молекулярныхъ движеній. Самыя энергичныя реакціи замираютъ въ этихъ условіяхъ. Такъ, кусочекъ калія или натрія, напр., брошенный въ охлажденную до —80° разбавленную соляную кислоту, не показываетъ слѣдовъ реакціи, но послѣдняя наступаетъ, лишь только нѣсколько поднимется температура, и оканчивается взрывомъ. Однако, твердый фторъ съ жидкимъ водородомъ взрываетъ при температурѣ около —250°. Нѣкоторыя фотохимическія реакціи также имѣютъ мѣсто при температурѣ жидкаго воздуха. Полученіе твердаго водорода и жидкаго гелія дало возможность понизить температуру до крайнихъ предѣловъ —259 и —270°. Послѣдняя температура всего на 3° выше абсолютнаго нуля. При этихъ температурахъ нѣкоторыя физическія свойства тѣлъ претерпѣваютъ рѣзкія измѣненія, представляющія большой научный интересъ. Извѣстно, что электропроводность металловъ увеличивается съ пониженіемъ температуры, въ согласіи съ электронной теоріей, а электрическое сопротивленіе стремится къ 0, по мѣрѣ приближенія къ абсолютному нулю. Кеммерлингъ-Оннесъ нашелъ, что при температурѣ кипящаго гелія золото дѣйствительно практически не представляетъ никакого сопротивленія электрическому току. То же самое можно сказать о ртути, электропроводность которой при —268,7° (4,3° абс.) въ 500 разъ больше, а при температурѣ всего на 1,3° ниже (3° абс. или—270° С) уже въ 10000000 разъ больше, нежели при 0° (+273° абс.). Изъ другихъ физическихъ свойствъ тѣлъ отъ температуры весьма сильно зависитъ теплоемкость, которая, вообще говоря, падаетъ съ пониженіемъ температуры. Нернстъ показалъ, что атомная теплоемкость уже при температурѣ жидкаго водорода можетъ сдѣлаться во много разъ меньше, чѣмъ слѣдовало бы по закону Дюлонга и Пти, а для нѣкоторыхъ простыхъ тѣлъ, напр., для алмаза, практически превращается въ нуль. Въ нижеслѣдующей табличкѣ, относящейся къ алмазу, температура выражена въ градусахъ абсолютной скалы (t +273°):

Температура	40	86,5	92	205	220
Атомная теплоемкость	0,00	0.03	0,03	0,62	0,72

Весьма рѣзкія измѣненія наблюдаются подъ вліяніемъ столь низкихъ температуръ также въ магнитныхъ и нѣкоторыхъ оптическихъ свойствахъ тѣлъ. Такъ, полосы поглощенія въ спектрѣ нѣкоторыхъ окрашенныхъ кристалловъ (напр., рубина) сильно суживаются и пріобрѣтаютъ характеръ линій. Вообще можно сказать, что осуществленіе ультранизкихъ температуръ обѣщаетъ столько же интересныхъ и важныхъ въ теоретическомъ отношеніи открытій, какъ и расширеніе границъ доступнаго намъ температурнаго интервала въ противоположномъ направленіи. *Л. Ч.*

Газы животнаго организма. Въ обмѣнѣ веществъ всякаго животнаго организма, наравнѣ съ жидкими и твердыми веществами, принимаютъ участіе также и Г. Одни Г., какъ кислородъ, азотъ, аргонъ и окись углерода, получаются организмомъ извнѣ; другіе, какъ углекислота, а иногда болотный газъ и водородъ, образуются въ немъ самомъ какъ конечные продукты распада веществъ. Изъ этихъ Г. важное біологическое значеніе имѣютъ лишь кислородъ и углекислота. Именно, обмѣнъ веществъ въ существенномъ представляетъ окислительный процессъ, и для правильнаго протеканія его необходимы постоянная доставка кислорода и постоянное же удаленіе изъ организма продукта окисленія—углекислоты. Другіе Г., можно сказать, являются лишь постоянными или случайными примѣсями къ кислороду и углекислотѣ. Обыкновенно Г. поглощаются жидкостями тѣла, при этомъ отчасти они просто растворяются въ жидкостяхъ по законамъ абсорбціи Г. жидкостями, отчасти вступаютъ въ слабыя химическія связи съ опредѣленными составными частями ихъ. Въ видѣ газовыхъ смѣсей Г. могутъ встрѣчаться лишь въ органахъ дыханія, въ кишечномъ каналѣ, въ воздушныхъ полостяхъ птицъ, въ плавательномъ пузырѣ рыбъ и нѣкоторыхъ другихъ. Для полученія Г. изъ жидкостей тѣла пользуются различными способами, изъ которыхъ наиболѣе часто примѣняется выкачиваніе ихъ въ пустоту съ помощью спеціально для сего построенныхъ ртутныхъ насосовъ, какъ, напр., насосъ Пфлюгера. Непрочныя химическія соединенія ихъ, если таковыя находятся въ жидкости, легко при этомъ разлагаются, съ освобожденіемъ Г., и достаточно повторнаго образованія пустоты надъ жидкостью, при подогрѣваніи ея, чтобы получить изъ нея всѣ Г. нацѣло. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ для полученія Г. полностью необходимо бываетъ прибѣгнуть къ одновременному съ выкачиваніемъ воздѣйствію какого-либо химическаго агента. Къ такому воздѣйствію прибѣгаютъ и тогда, когда желаютъ получить изъ жидкости, содержащей смѣсь

Г., отдѣльно одинъ какой-нибудь газъ. Во всякомъ случаѣ, полученную тѣмъ или инымъ способомъ газовую смѣсь переводятъ затѣмъ въ эндіометръ и анализируютъ по обычнымъ пріемамъ газоваго анализа.—Г. крови. Кровь является въ организмѣ тою средою, которая, съ одной стороны, поглощаетъ въ капиллярахъ дыхательныхъ органовъ кислородъ (а вмѣстѣ и другіе Г., содержащіеся въ окружающей средѣ) и доставляетъ его клѣткамъ тканей, съ другой—принимаетъ отъ клѣтокъ, въ капиллярахъ тѣла, углекислоту и другіе газообразные продукты распада веществъ и несетъ ихъ къ органамъ дыханія, чтобы отдать въ окружающую среду. Поэтому въ крови находятся: всегда—кислородъ, углекислота, азотъ, аргонъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, также окись углерода; иногда—водородъ и болотный газъ. Количества Г. въ крови различныхъ животныхъ весьма различны. Въ артеріальной крови на 100 куб. см. ея приходится въ среднемъ кубическихъ сантиметровъ: кислорода—у собаки 19,4, у лошади—14,0, у кролика—13,2, у курицы—10,7; углекислоты—у собаки—40,4, у лошади—49,4, у кролика—34,0, у курицы—48,1. Въ венозной крови: кислорода—у собаки—14,5, у лошади—6,7, у курицы—4,1; углекислоты—у собаки—50,1, у лошади—55,9, у курицы—57,5. Вообще, можно сказать, кровь плотоядныхъ животныхъ содержитъ въ процентахъ больше кислорода, чѣмъ кровь травоядныхъ и птицъ, тогда какъ углекислоты больше въ крови травоядныхъ и птицъ, чѣмъ въ крови плотоядныхъ; исключеніе представляетъ лишь кроликъ, въ крови котораго меньше углекислоты, чѣмъ въ крови собаки. У человѣка количество кислорода въ артеріальной крови въ среднемъ равно 18% по объему, въ венозной—12%; количество углекислоты—въ артеріальной крови 40%, въ венозной—48,5%. Азотъ и аргонъ опредѣляются обыкновенно вмѣстѣ, по разности между объемомъ всей газовой смѣси, полученной изъ крови, и объемомъ вмѣстѣ взятыхъ кислорода и углекислоты въ ней. Общее количество ихъ въ среднемъ равно 1,2% по объему; въ томъ числѣ считается аргона около 0,04%. Что касается окиси углерода, то по новѣйшимъ изслѣдованіямъ она находится въ нормальной крови въ весьма небольшихъ количествахъ всегда. Количество ея у человѣка въ среднемъ 0,11%, у кролика—0,04%, у собаки—0,08% по объему. Озонъ въ крови совершенно отсутствуетъ. Въ венозной крови иногда находятъ небольшія количества водорода и болотнаго газа, которые, по всей вѣроятности, попадаютъ въ кровь изъ кишечнаго канала. Почти весь кислородъ крови находится въ ней въ химическомъ соединеніи, именно съ красящимъ веществомъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ — гемоглобиномъ, который образуетъ съ кислородомъ непрочное химическое соединеніе и переходитъ въ оксигемоглобинъ. Это доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что 14% растворъ чистаго гемоглобина, отвѣчающій нормальному содержанію гемоглобина въ крови, поглощаетъ столько же кислорода, сколько поглощаетъ его при тѣхъ же условіяхъ равный объемъ крови, и что, съ другой стороны, такой растворъ гемоглобина, поглотившій кислородъ изъ газовой смѣси, отдаетъ въ пустоту столько же кислорода, сколько получается его и изъ равнаго объема крови, поглотившей кислородъ при тѣхъ же условіяхъ. Далѣе, найдено, что количества кислорода, поглощаемыя кровью (или 14% раствора гемоглобина) не пропорціональны давленіямъ этого газа въ газовой смѣси (парціальнымъ давленіямъ его). При парціальномъ давленіи кислорода 150 мм. ртутнаго столба (давленіе нѣсколько меньшее, чѣмъ давленіе кислорода въ воздухѣ) кровь почти насыщается кислородомъ; при болѣе низкихъ давленіяхъ его, вплоть до 50 мм. (что отвѣчаетъ приблизительно $^1/_3$ давленія его въ воздухѣ), количество поглощаемаго кислорода становится меньше лишь незначительно, и только при пониженіи давленія за этотъ предѣлъ оно рѣзко уменьшается, а при давленіи въ 25—10 мм. оно падаетъ до ничтожной величины. Изъ этого слѣдуетъ, что кровь, благодаря химическому сродству гемоглобина къ кислороду, можетъ поглощать послѣдній въ достаточномъ количествѣ и въ томъ случаѣ, когда организмъ находится въ воздухѣ, очень бѣдномъ этимъ газомъ, и что, съ другой стороны, количество поглощаемаго кровью кислорода при дыханіи чистымъ кислородомъ можетъ превзойти нормальное его содержаніе въ крови лишь весьма незначительно. Дѣйствительно, млекопитающія не обнаруживаютъ замѣтныхъ нарушеній дыханія, когда ихъ помѣщаютъ въ искусственную газовую смѣсь, которая втрое богаче или вдвое бѣднѣе кислородомъ, чѣмъ воздухъ, и лишь при еще большемъ пониженіи количества кислорода въ газовой смѣси наблюдается ускореніе дыхательныхъ движеній; смерть же отъ недостатка кислорода наступаетъ только при паденіи парціальнаго давленія кислорода до 26,6 мм., что отвѣчаетъ 3,5% кислорода по объему. Наблюденіями надъ собаками установлено также, что количество кислорода въ артеріальной крови, при разрѣженіи атмосфернаго воздуха до 410 мм. барометрическаго давленія, остается нормальнымъ; при давленіи въ 378—365 мм. оно немного понижается и только при 300 мм. давленія оно сильно падаетъ. Это вполнѣ согласуется съ тѣмъ, что люди и животныя живутъ въ Андахъ на высотѣ 4000 м. и чувствуютъ себя такъ же хорошо, какъ и живущіе въ долинахъ, и что у воздухоплавателей нарушеніе правильности дыхательныхъ движеній наступаетъ лишь на высотѣ 5000 м. (=400 мм. барометрическаго давленія). Другая, незначительная часть кислорода находится въ крови въ состояніи простого физическаго растворенія, главнымъ образомъ, въ плазмѣ. При нормальныхъ условіяхъ количество такого кислорода равно 0,1—0,2% по объему. Оно можетъ быть, конечно, увеличено при повышеніи парціальнаго давленія кислорода, такъ какъ количества растворенныхъ въ жидкостяхъ Г. пропорціональны давленіямъ ихъ. Такое повышенное содержаніе растворенаго кислорода (какъ и другихъ, растворенныхъ въ крови газовъ) наблюдается у людей, пребывающихъ подъ болѣе высокимъ давленіемъ, чѣмъ атмосферное, напр., у работающихъ въ глубокихъ шахтахъ или въ кессонахъ, при постройкѣ подводныхъ сооруженій. Углекислота также въ большей своей части находится въ крови въ химическомъ соединеніи и только незначительная часть ея—въ физически растворенномъ состояніи, при чемъ она находится въ томъ и другомъ состояніи, какъ въ плазмѣ, такъ и въ кровяныхъ тѣльцахъ. Если принять среднее содержаніе углекислоты въ артеріальной крови равнымъ 40% по объему, то изъ нихъ 38,1% падаетъ на химически связанную углекислоту и только 1,9%, на физически растворенную. Изъ этихъ количествъ на плазму приходится 23,8% и 1,2%, на кровяныя тѣльца 14,3% и 0,7%, т.-е. на плазму приходится всего углекислоты 25%, на кровяныя тѣльца 15%. Веществами, химически связывающими углекислоту въ плазмѣ и кровяныхъ тѣльцахъ, являются углекислый натрій и бѣлковыя вещества. Углекислый натрій образуетъ съ углекислотой двууглекислый натрій, по формулѣ $Na_2CO_3+CO_2+H_2O=2NaHCO_3$, который легко разлагается, при умень-

шенія парціальнаго давленія углекислоты, переходя вновь въ углекислый натрій и освобождая углекислоту. Бѣлковыя вещества плазмы и кровяныхъ тѣлецъ также легко вступаютъ въ связь съ углекислотою, образуя съ нею углекислыя соединенія, также способныя къ диссоціаціи съ освобожденіемъ углекислоты. Изъ 23,8% химически связанной углекислоты плазмы 12% связано съ углекислымъ натріемъ и 11,8% съ бѣлками; изъ 14,3% такой же углекислоты въ кровяныхъ тѣльцахъ со щелочью связано 6,8% и съ бѣлками 7,5%. Такимъ образомъ въ 100 куб. стм. крови 18,8 куб. стм. углекислоты находится въ двууглекисломъ натрѣ и 19,3 куб. стм. связаны съ бѣлками. Большое значеніе придавали раньше щелочнымъ соединеніямъ глобулиновъ сыворотки. Именно, полагали, что глобулины, какъ слабыя кислоты, образуютъ со щелочами сыворотки щелочныя соединенія. При возрастаніи парціальнаго давленія углекислоты послѣдняя вытѣсняетъ изъ этихъ соединеній щелочь и образуетъ съ нею углекислыя соли; при уменьшеніи же напряженія углекислоты, глобулины снова соединяются со щелочами, а углекислота освобождается. Однако, такой процессъ не можетъ имѣть существеннаго значенія для организма, такъ какъ для разложенія щелочныхъ соединеній глобулиновъ требуется такое напряженіе углекислоты, какого обычно въ тканяхъ не бываетъ. Если онъ и протекаетъ въ нашемъ организмѣ, то лишь въ незначительныхъ размѣрахъ. Гораздо легче образуются соединенія бѣлковъ плазмы и кровяныхъ тѣлецъ непосредственно съ углекислотою. И мы можемъ объяснить себѣ удаленіе углекислоты изъ организма слѣдующимъ образомъ. Въ капиллярахъ тѣла кровь поглощаетъ изъ тканей углекислоту—образуются двууглекислый натрій и углекислыя соединенія бѣлковъ; въ легочныхъ капиллярахъ эти соединенія разлагаются, и освободившаяся углекислота выдѣляется изъ крови въ легочный воздухъ. Азотъ и аргонъ находятся въ крови, главнымъ образомъ, въ физически растворенномъ состояніи. Но нѣкоторая часть азота, повидимому, находится въ связанномъ состояніи: въ артеріальной крови найдено азота около 1,2% по объему, тогда какъ вода можетъ растворить всего лишь 0,9%. Что касается окиси углерода, то она относится къ крови точно такъ же, какъ и кислородъ, т.-е. на ряду съ растворенной въ крови окисью углерода находится также и связанная съ красящимъ веществомъ красныхъ тѣлецъ. При этомъ она образуетъ съ гемоглобиномъ болѣе прочное соединеніе, чѣмъ соединеніе кислорода съ гемоглобиномъ, почему очень трудно вытѣсняется изъ такого соединенія кислородомъ. Напряженіе Г. въ крови подвержено весьма значительнымъ колебаніямъ. Наиболѣе тщательно этотъ вопросъ изслѣдованъ относительно кислорода и углекислоты, какъ имѣющихъ огромное значеніе для организма. Изъ цѣлаго ряда изслѣдованій вытекаетъ, что напряженіе кислорода въ артеріальной крови можетъ быть въ предѣлахъ 29,6—99,5 мм. ртутнаго столба, а по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ оно можетъ быть даже выше напряженія кислорода въ атмосферѣ; въ венозной крови оно равно 25,5—37,68 мм. Напряженіе углекислоты въ артеріальной крови 20—29 мм., въ венозной—38—42,5 мм.—Г. лимфы и отдѣленій (секретовъ). По содержанію Г. лимфа сходна съ плазмою крови. Въ ней находится въ среднемъ 1.5% по объему азота, 0,05%—0,1% кислорода и 43,9% углекислоты. Послѣдняя находится отчасти въ непрочной химической связи и можетъ быть получена изъ такихъ соединеній выкачиваніемъ въ пустоту, отчасти—въ болѣе прочномъ соединеніи, и для полученія ея отсюда въ пустоту необходимо одновременное воздѣйствіе какой-нибудь кислоты. Напряженіе углекислоты въ лимфѣ больше, чѣмъ въ артеріальной крови, но меньше, чѣмъ въ венозной. Что касается различныхъ отдѣленій, то содержаніе въ нихъ кислорода и азота ничтожно; въ нихъ находится въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ лишь углекислота. Такъ, въ мочѣ кислорода около 0,1% по объему, въ молокѣ около того же количества, въ желчи—0,2% и только въ слюнѣ его относительно больше, именно 0,66%—0,8%. Количества углекислоты въ отдѣленіяхъ различны, въ зависимости отъ реакціи жидкости и отъ степени ея кислотности или щелочности. Щелочныя жидкости вообще богаче углекислотою, чѣмъ кислыя. Такъ, щелочная желчь содержитъ ее въ количествѣ 54,9%—71% по объему, слюна—47,4%, щелочная моча—50%, тогда какъ въ кислой мочѣ человѣка найдено 18%—20%, а въ кислой мочѣ собаки всего 3,6%—7,7%. Въ мочѣ и въ желчи собакъ было опредѣлено также и напряженіе углекислоты. Оно оказалось болѣе высокимъ, чѣмъ въ венозной крови. Г. желудка и кишечнаго канала. Желудокъ всегда содержитъ Г., которые отчасти являются Г. проглоченнаго съ пищей воздуха, отчасти поступаютъ въ желудокъ изъ двѣнадцатиперстной кишки. Составъ Г. воздуха подвергается въ желудкѣ измѣненіямъ, именно кислородъ поглощается кровью, количество же углекислоты увеличивается благодаря химическимъ процессамъ, происходящимъ въ желудкѣ и двѣнадцатиперстной кишкѣ. По изслѣдованіямъ Планера 100 объемовъ газовой смѣси изъ желудка содержитъ 21—34 объема углекислоты, 7—28 объемовъ водорода, 38—73 объема азота и слѣды (0,37 объема) кислорода. При катаррахъ желудка наблюдается увеличеніе количествъ водорода и углекислоты благодаря происходящему здѣсь маслянокислому броженію, а изъ кишечнаго канала сюда проникаетъ болотный газъ. Въ тонкихъ кишкахъ встрѣчаются тѣ же Г., что и въ желудкѣ, но въ различныхъ количественныхъ отношеніяхъ, въ зависимости отъ рода пищи и интенсивности совершающихся здѣсь бродильныхъ процессовъ, а въ толстыхъ кишкахъ встрѣчается еще и сѣроводородъ, въ небольшихъ количествахъ. Въ 100 объемахъ кишечныхъ газовъ, полученныхъ черезъ ладиспроходное отверстіе, найдено: при молочной пищѣ—17 объемовъ углекислоты, 43.3 объема водорода, 0,9 объема болотнаго газа и 38 объемовъ азота; при мясной пищѣ—12 объемовъ углекислоты, 2,1 объема водорода, 27,5 объемовъ болотнаго газа и 57,8 объемовъ азота. Сѣроводорода въ томъ и другомъ случаѣ найдены лишь слѣды.—Г. плавательнаго пузыря. Составъ Г.—плавательнаго пузыря рыбъ крайне непостояненъ. Въ однихъ случаяхъ онъ наполненъ почти исключительно азотомъ, въ другихъ въ немъ находится также большое количество кислорода, до 87%. Вообще же содержаніе кислорода въ немъ колеблется между 5% и 87%, а углекислоты—отъ ничтожныхъ количествъ до 7%. *Ѳ. Туръ.*

Гаилка или гаівка—такъ называются въ Галичинѣ пѣсни пасхальнаго времени (въ Украинѣ—веснянки), съ играми и безъ игръ, своеобразныя по содержанію и напѣву. Содержаніе ихъ большей частью состоитъ изъ шутокъ дѣвушекъ надъ парнями и обратно, встрѣчаются историческіе и миѳическіе мотивы. Въ Г. отражается жизнерадостное, весеннее настроеніе молодежи: сложены онѣ большей частью женщинами. Лучшій сборникъ Г. помѣщенъ въ XII т. «Матеріаловъ до украинской этнологіи», изд. Львовскаго Науковаго Товар.

Шевченка 1909 г. подъ редакціей Гнатюка. Тутъ помѣщены 184 Г., ноты къ нимъ и цѣнная статья о музыкальныхъ ихъ свойствахъ.

Гаити (Haïti, Hayti или San Domingo)—о-въ въ Средней Америкѣ, между Кубой и Порторико. Площадь — 77 260 кв. км., населеніе — 2 694 000 чел. (1909 г.), т.-е. 35 чел. на 1 кв. км. Большая часть Г. покрыта горными хребтами, образующими три горныя системы. Горы наиболѣе высокаго центральнаго пояса (Сіерра дель Сибао съ вершинами Лома Трма — 3140 м., Пико дель Якки—2950 м.) занимаютъ бо́льшую часть о-ва. Густые лиственные и хвойные лѣса, перемежающіеся съ горными лугами, придаютъ имъ замѣчательную красоту. Впадина, отдѣляющая центральную горную зону отъ сѣвернаго хребта, представляетъ собою плодородную равнину Вега Реаль въ 1900 кв. км., на выс. 150 м. Къ С отъ нея возвышается лѣсистый прибрежный хребетъ Сіерра де Монте Кристи (главная вершина Лома Діего Кампо—1270 м.), съ Ю изобилуетъ живописными, опоясанными пальмами, лагунами съ непостояннымъ уровнемъ воды. Южный поясъ горъ достигаетъ 2710 м. выс. Вост. и зап. побережья сильно расчленены. Рѣки Г. носятъ горный характеръ и доступны лишь для лодокъ; устья ихъ заграждены мелями. Климатъ тропическій, со средней годовой температурой около +25° и незначительными колебаніями ея въ теченіе года. По мѣрѣ высоты температура падаетъ. Осадки особенно обильны въ сѣв. и вост. частяхъ о-ва, обращенныхъ въ сторону сѣв.-вост. пассата: на В въ зал. Самана́ выпадаетъ 2060 мм. годовыхъ осадковъ, на З, въ Портъ-о-Пренсъ,—лишь 1400 мм.; съ января по мартъ—сухое время года; максимумъ осадковъ выпадаетъ въ маѣ и сентябрѣ. Сѣв.-вост. пассаты дуютъ весь годъ, за исключеніемъ августа-октября, когда господствуютъ перемѣнчивые вѣтры, а временами съ ЮВ налетаютъ опустошительные циклоны. На ЮЗ о-ва, защищенномъ отъ пассата горами, бо́льшую часть года царятъ штили и зап. вѣтры. Влажное побережье опоясано мангровыми зарослями, сухое—покрыто кактусами, акаціями и плантаціями хлопка. На влажныхъ равнинахъ разводятъ сахарный тростникъ. На склонахъ горъ до выс. 1200—1300 м. растутъ богатые цѣнными породами, влажные тропическіе лѣса, и находятся плантаціи кофе; сухіе склоны заняты саваннами. Выше 1200 м. тропическіе лѣса принимаютъ горный характеръ, съ древовидными папоротниками; сухіе склоны покрыты рѣдкимъ сосновымъ лѣсомъ (Pinus occidentalis). Въ этой зонѣ разводятъ всевозможные овощи. Выше 2300 м. горы покрыты кустарниками и лугами съ разбросанными среди нихъ одинокими соснами. Животный міръ имѣетъ много общаго съ южно-американскимъ: характерно отсутствіе крупныхъ туземныхъ млекопитающихъ (самый крупный—агути), разнообразіе и пестрая окраска птицъ и насѣкомыхъ, обиліе черепахъ, древесныхъ лягушекъ и сухопутныхъ слизняковъ. Изъ ввезенныхъ животныхъ одичали свиньи и коровы. По характеру населенія, какъ и въ политическомъ отношеніи, Г. распадается на двѣ части: республика Г. на З о-ва и республика Доминиканская на В.—I. Республика Г. Площадь—28 676 кв. км.; 2 030 000 жит. (52 ч. на 1 кв. км.), состоятъ изъ негровъ (90%), потомковъ привезенныхъ сюда рабовъ и мулатовъ (10%); бѣлыхъ ок. 2000 чел. Языкъ—испорченный французскій. Несмотря на рѣдкое плодородіе почвы и разнообразіе минеральныхъ богатствъ (золото, мѣдь, уголь, желѣзо и др.), страна экономически не процвѣтаетъ, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и предпріимчивости. Главное занятіе населенія—культура кофе, какао, табака, pite (родъ агавы), хлопка, сахарнаго тростника, банановъ и т. п. Цѣнныя древесныя породы вырубаются въ большомъ количествѣ. Нѣсколько рафинадныхъ и сигарныхъ фабрикъ. Внѣшняя торговля ведется, главнымъ образомъ съ С.-А. Соед. Штатами (ок. 70%), Франціей и Англіей. Вывозъ (1909 г.) на 23,8 милл. герм. мар. (кофе—31,1 милл. кгр., краснильнаго дерева—40,4 милл. кгр., какао, кампешевое и махагоніевое дерево, шкуры, хлопокъ). Ввозъ = 13,9 милл. мар. (бумажныя ткани, машины, желѣзныя издѣлія и т. п.). Желѣзныхъ дорогъ (1909 г.)—98 км., телеграфныхъ линій—198 км. Общій культурный уровень, какъ и народное образованіе, невысокъ, хотя и имѣется 600 школъ и 5 лицеевъ. Во главѣ управленія стоитъ президентъ, избираемый на 7 лѣтъ, сенатъ изъ 39 и палата депутатовъ изъ 95 членовъ. Выборы прямые. Государственная религія—католическая; свобода вѣроисповѣданій. Доходы (1910—1911 г.)=25,9 милл. мар., расходы 25,8 милл. мар., долгъ—123,3 милл. мар. Столица—Портъ-о-Пренсъ. — II. Доминиканская республика. Площадь—48 580 кв. км.; 674 000 жит. (14 ч. на 1 кв. км.), главнымъ образомъ, мулатовъ; негровъ мало, креоловъ немного, но они играютъ главную роль въ государствѣ. Экономическое состояніе не выше, чѣмъ въ республикѣ Г. Главное занятіе—культура тѣхъ же растеній, что въ Г. Лѣса богаты цѣнными породами. Добываются мѣдь и соль; золото, серебро, желѣзо, уголь, нефть не разрабатываются. На Ю и З—большіе рафинадные заводы. Внѣшняя торговля, главнымъ образомъ, съ С.-А. Соед. Штатами (ок. 50%), Германіей, Франціей, Англіей. Вывозъ (1908 г.) сахара 61,7 милл. кгр., табака 7,7 милл. кгр., какао 19,3 милл. кгр.; кофе, цѣннаго дерева, кожи, банановъ, воска, меда. Въ 1910 г. вывозъ—45,6 милл. мар., ввозъ—26,9 милл. мар. (ткани, машины, желѣзныя издѣлія, пищевые продукты). Желѣзныхъ дорогъ (1910 г.)—282 км., телеграфа—2042 км. Культурный уровень не высокъ. 300 народныхъ школъ съ 10 000 учен. Государственная религія—католическая; остальныя терпимы съ ограниченіями. Во главѣ управленія стоитъ президентъ, избираемый на 4 года, сенатъ изъ 12 и палата депутатовъ изъ 24 членовъ. Выборы косвенные. Доходъ (1910—1911 г.)—19,7 милл. мар., расходъ—19,5 милл. мар., долгъ—84,0 милл. мар. Столица—Санъ-Доминго.—Исторія. О-въ Г. открытъ Колумбомъ (1492), устроившимъ здѣсь фортъ. Въ началѣ XVII ст. здѣсь хозяйничали флибустьеры, съ 1691 г. возникаютъ первыя французскія колоніи; въ 1697 г. зап. часть о-ва отходитъ къ Франціи, вост. остается за Испаніей. Послѣ этого ввозятся рабы-негры, и Г. переживаетъ эпоху экономическаго расцвѣта. Въ 1797 г. негры, уравненные съ 1790 г. во французской области съ бѣлыми, изгнали послѣднихъ и провозгласили самостоятельную монархію. Въ 1820 г. весь о-въ образуетъ одну республику, въ 1843 г. распавшуюся на два государства. Республиканскій режимъ утвердился въ Г. съ 1859 г., въ Доминиканской республикѣ съ 1865 г. Смѣна президентовъ часто сопровождается междоусобіями.—Ср. Fortunat, «Nouvelle géographie de l'île de H.» (Портъ-о-Пренсъ, 1888); St. John (Spenser), «H., or the Black Republic» (L., 1889); Tippenhauer, «Die Insel H.» Лпц., 1893); Léger, «H., her history and detractors» (Нью-Іоркъ, 1907). *А. А. Гр.*

Гаички — народное названіе нѣсколькихъ видовъ птицъ изъ рода Parus (синицы).

Гай (Gajus)—римскій юристъ II в. по Р. Хр.,

извѣстность и значеніе котораго какъ для Рима, такъ и для современной юриспруденціи обусловливается, главнымъ образомъ, его учебникомъ римскаго права. Для римскихъ юридическихъ школъ «Институціи» Г. служили образцовымъ пособіемъ при изученіи права: систематичность, краткость, ясность и точность изложенія, сопровождаемаго въ трудныхъ мѣстахъ многочисленными поясненіями въ видѣ примѣровъ изъ судебной практики, чистота латинскаго языка, обиліе историческихъ свѣдѣній—отличительныя качества этого учебника. Онъ послужилъ образцомъ и главнымъ источникомъ для составленнаго, по приказанію Юстиніана, оффиціальнаго учебника того же имени. Для современныхъ юристовъ «Институціи» Г. являются единственнымъ памятникомъ полной древне-римской научной системы права и драгоцѣннымъ источникомъ свѣдѣній о состояніи римскаго права на раннихъ ступеняхъ его развитія. Система Г., отличающаяся простотой и удобствомъ въ распредѣленіи матеріала, долго была господствующей въ изложеніи права на Западѣ; во Франціи она сохранила значеніе и до сихъ поръ, французскій гражданскій кодексъ въ своей основѣ на ней построенъ. Въ научной обработкѣ исторіи права историческія свѣдѣнія, сообщаемыя Г., произвели совершенный переворотъ. Въ средніе вѣка сочиненіе Г. было утрачено; свѣдѣнія о немъ до начала нынѣшняго столѣтія ограничивались лишь тѣмъ, что дошло до насъ въ сокращеніи, сдѣланномъ въ такъ называемомъ «Lex Romana Wisigothorum» или «Бревіаріи» Аларика, въ «Институціяхъ» Юстиніана и у нѣкоторыхъ писателей (напр., у Боэція). Въ 1816 г. Нибуръ, просматривая рукописи веронской библіотеки, открылъ въ одномъ палимпсестѣ, содержавшемъ письма св. Іеронима, полную рукопись древняго римскаго юриста, а Савиньи угадалъ въ ней «Институціи» Г. Рукопись была нѣсколько разъ пересмотрѣна; теперь текстъ ея совершенно испорченъ различными химическими средствами, употреблявшимися для его возстановленія. Кромѣ «Институцій», Г. написалъ при имп. Піи Ex. Q. Mucio libri, Ad edict. provinciale, l. XXXII; Ad ed. urbicum, изъ которыхъ до Юстиніана дошли 10 книгъ, и рядъ другихъ сочиненій, цитируемыхъ въ «Дигестахъ» Юстиніана (ср. «Palingenesia juris civilis» Ленеля). У Г. не было ни глубины мысли Папиніана, ни силы и точности Ульпіана; онъ только учитель, искусный и опытный, но безъ силы творчества. Этимъ объясняется, быть-можетъ, неизвѣстность Г. среди классическихъ юристовъ; о немъ не упоминаютъ ни они сами, ни ихъ непосредственные преемники. Какъ юристъ-мыслитель, Г. начинаетъ пользоваться вліяніемъ лишь во время «эпигоновъ». Къ этому же времени относится и оффиціальное утвержденіе его авторитета, сообщеніемъ его сочиненіямъ значенія наравнѣ съ сочиненіями Папиніана, Павла, Ульпіана и Модестина (законъ имп. Валентиніана III, 426 г.). Біографическихъ свѣдѣній о Г. нѣтъ почти вовсе; съ достовѣрностью можно сказать только, что онъ училъ при имп. Адріанѣ. По нѣкоторымъ чертамъ его трудовъ догадываются, что онъ былъ провинціальный юристъ, писалъ и преподавалъ вдали отъ Рима, именно въ Малой Азіи. Неизвѣстность Г. въ эпоху классическихъ юристовъ послужила основаніемъ и къ другому предположенію: что все дошедшее до насъ подъ именемъ Г. принадлежитъ въ дѣйствительности К. Кассію, главѣ сабиніанской школы, и обработано около 161 г. неизвѣстнымъ авторомъ подъ именемъ Г.—См. Krüger, «Geschichte der Quellen und Literatur des R. R.» (Лпц., 1912); Glasson, «Etude sur Gajus et sur le jus respondendi» (П., 1867); Dernburg, «Die Institutionen des Gajus» (Галле, 1869); Kuntze, «Der Provinzialjurist Gajus, wissenschaftlich abgeschätzt» (Лпц., 1853); Kübler, въ «Энциклопедіи» Pauly-Wissowa; Kalb, «Jahresber. f. Alterthumswiss.» (т. 89, 1896); Longinescu, «Gajus der Rechtsgelehrte» (Б., 1896); Herzen, «Die Identität des Gajus» («Zeitsch. der Savigny-Stift.», т. 20, 1899); Kipp, «Gesch. der Quellen des R. R.» (Лпц., 1909). Новѣйшія изданія «Институцій»: нѣмецкія—Krüger'a, Studemund'a (1884); Kniep (Іена 1911—12); французское—Dubois (1881); англійское—Muirhead'a (1880); русское — проф. Дыдынскаго, съ комментаріями (Варшава, 1892). *В. Н.*

Гай (Gay), Вальтеръ—американскій живописецъ. Учился въ Парижѣ у Бонна. Выставляетъ пейзажи и жанры, преимущественно въ Филадельфіи.

Гай, Людевитъ—выдающійся дѣятель хорватскаго иллиризма (1809 — 72), родомъ изъ Хорв. Загорья. Провелъ дѣтство въ близости къ народу, подъ впечатлѣніемъ его своеобразнаго быта и тяжелаго—соціально и національно—положенія. Рано сталъ заниматься литературой; его сначала латинск. «Brevis descriptio loci Krapinae» вышло въ 1826 г. по-нѣм. подъ заглавіемъ «Die Schlösser bei Krapina», съ нѣкоторыми намеками на общеславянскіе интересы. Слушалъ лекціи въ университетахъ Вѣны, Граца и Будапешта, подготовляясь къ своей дальнѣйшей работѣ общеніемъ съ грацкими дѣятелями Мухаромъ, Деметеромъ и др. и съ Колларомъ въ Будапештѣ. Собиралъ народныя пословицы и сказки, составилъ разсужденіе «Ueber die Vereinigung der in altilirisch. Districten wohnenden Slaven zu einer Büchersprache» (ост. въ рукоп.) и издалъ въ 1830 г. важное въ исторіи иллиризма разсужденіе: «Kratka osnova hrvatsko-slavenskoga pravopisanja», гдѣ настаивалъ на введеніи у хорватовъ, по образцу чеховъ, такъ назыв. діакритическаго правописанія, разсчитывая на принятіе его сначала всѣми южными славянами, а затѣмъ и всѣми славянами вообще. Въ Загребѣ около него сосредоточился кругъ людей, одушевленныхъ мыслью о подъемѣ хорватской народности. Главная задача хорватскихъ патріотовъ заключалась въ томъ, чтобы добиться признанія правъ хорватскаго яз. въ школѣ, въ судѣ и управленіи, въ литературномъ и житейскомъ обиходѣ всѣхъ слоевъ народа. Г. взялъ на себя защиту этого дѣла въ органахъ повременной печати, въ разрѣшенныхъ ему лично имп. Францомъ I, послѣ неудачи у венгерскаго правительства, газетѣ «Hrvatsko-Slavonzko-Dalmatinzke Novine» и журналѣ «Danicza Horvatzka, Slavonzka y Dalmatinzka» (съ 1835 г.). Эти изданія, сначала печатавшіяся и старымъ и новымъ правописаніемъ, и на мѣстномъ, кайкавскомъ, и на штокавскомъ нарѣчіяхъ, съ 1836 г. стали примѣнять лишь новое, гайевское правописаніе, и только штокавское нарѣчіе, которое могло служить ихъ распространенію не только въ зап. (Кайкавск.) Хорватіи, но и въ Славоніи, Далмаціи, Босніи, Сербіи, Черногоріи. Хорваты, словинцы, сербы, даже болгары, которые должны были, по мысли Г. и его друзей, принять новое діакритическое правописаніе и литературный штокавскій языкъ, были названы Г. и его сторонниками именемъ древнихъ иллировъ; соотвѣтственно этому, и изданія Г. были переименованы съ 1836 г. въ «Narodne ilirske novine» и «Danica ilirska». Для печатанія этихъ изданій и вообще иллирскихъ книгъ Г. устроилъ въ 1837 г., съ разрѣшенія императора, народную типографію (Narodna tiskara).

За ней послѣдовали просвѣтительныя организаціи: «Narodna čitaonica» въ 1838 г., «Narodni Muzej» въ 1839 г., «Matica ilirska» въ 1842 г., «Gospodarsko društvo» (1841). Вскорѣ, однако, Г. убѣдился въ томъ, что «иллиризмъ», въ смыслѣ объединенія всѣхъ южныхъ славянъ подъ главенствомъ хорватовъ, не находитъ отклика не только у болгаръ, но и у сербовъ, и встрѣчаетъ частичное противодѣйствіе и въ самой Хорватіи (среди кайкавцевъ), и въ Далмаціи, еще болѣе—у словинцевъ, несмотря на всю поддержку С. Враза. Одобреніе плановъ Г. со стороны чеховъ (Шафарикъ, Палацкій), русскихъ (М. Погодинъ) и даже нѣкоторыхъ поляковъ (В. Мацѣёвскій) не усилило позиціи Г. среди бо́льшей части южныхъ славянъ. У самихъ хорватовъ иллиризмъ благодаря Г., сказался и въ политической сферѣ, въ борьбѣ за права хорватскаго народа противъ мадьяризаціи. Въ 1839 г. хорватскій сеймъ высказался за преподаваніе хорватскаго языка въ гимназіяхъ Хорватіи, въ 1843 г.—за преподаваніе во всѣхъ школахъ на хорватскомъ языкѣ. Въ 1845 г. въ комитатскихъ собраніяхъ Хорватіи произошла борьба, отчасти кровавая, сторонниковъ Г. и «мадьяроновъ»; на выборахъ побѣдили «иллиры». Въ 1847 г. сеймъ постановилъ ввести хорватскій языкъ въ оффиціальное дѣлопроизводство земскихъ учрежденій Хорватіи. Всѣ эти побѣды были одержаны, несмотря на то, что уже около 1841 г. «старые хорваты»-мадьяроны, при поддержкѣ мадьярскаго правительства, начали сопротивляться «иллирамъ», а въ 1843 г. оффиціально былъ воспрещенъ терминъ «иллирскій», въ силу чего и изданія Г. стали называться «Narodne Novine» и «Danica hrvatsko-slavonska i dalmatinska». Апогей дѣятельности Г. относится къ времени революціи 1848—49 гг. Онъ стоялъ во главѣ депутаціи хорватовъ къ императору, былъ однимъ изъ членовъ временнаго правительства въ Загребѣ, объединилъ съ хорватами сербовъ Венгріи и добился того, что сербскій патріархъ Раячичъ принялъ участіе въ актѣ врученія власти хорватскому бану Елачичу. Съ возстановленіемъ абсолютизма Габсбурговъ падаетъ иллиризмъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, теряетъ свое значеніе и Г. Ранѣе поддерживаемый (и матеріально, и отличіями) нѣмцами, дворомъ и бюрократіей, онъ сталъ непуженъ имъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вызвалъ недовѣріе не только у мадьяровъ, но и у части хорватовъ. Возобновленіе Г. «Danica» въ 1853 г.— свои «Novine» онъ передалъ правительству—и поворотъ къ конституціонализму съ 1860 г. не могли возвратить Г. его былой популярности. Онъ умеръ забытымъ и въ бѣдности. Путешествія Г. по Черногоріи, Сербіи, Чехіи и Россіи, переписка, которую онъ велъ съ выдающимися славянскими дѣятелями (письма русскихъ Г. потомъ изъ осторожности сжегъ), содѣйствовали знакомству хорватовъ съ жизнью другихъ славянъ, послѣднихъ—съ бытомъ хорватовъ. Г. не обладалъ литературнымъ талантомъ, хотя писалъ много, большей частью анонимно: кромѣ указаннаго выше, ему принадлежатъ стихотворенія, напечатанныя въ приложеніи къ загребскому нѣмецкому журналу «Luna», въ томъ числѣ хорватскій гимнъ «Još Hrvatska ni propala, dok mi živimo» (подражаніе польскому «Jeszcze Polska nie zginęła»), рядъ статей въ его журналахъ, напр. «Naš narod» (программная), «Tko su bili stari Iliri», «Banologija iliti o hrvatskih banovih». — См. П. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (Варшава, 1894); D. Šurmin, «Hrvatski preporod, 1836—1843» (Загребъ, 1903—4); R. Horvat, «Najnovije doba hrv. povjesti» (Загребъ, 1906); «Pisma pisana d. L. Gaju» (1828—1850), съ введеніемъ В. Дежелича (Загребъ, 1909). *Н. Я.*

Гайа (Gaya)—гор. въ Бенгаліи (Остъ-Индія), при р. Фильго (прт. Ганга). 71 186 жит. Одинъ изъ священныхъ городовъ буддистовъ; много паломниковъ.

Гайа (Villa Nova de Gaia)—гор. въ Португаліи на р. Дуэро, противъ гор. Опорто. Жит. 14 754. Производство глиняной посуды, стекла, мыла, тканей, вина.

Гайворонъ: 1) Г.—станція подъѣздной жел. дор. въ Гайсинскомъ у., Подольской губ. Вывозъ муки. Мастерскія и депо.—2) Г.—с. Черниговской губ., Конотопскаго у., при р. Басановкѣ. Жит. 4700. Табаководство.

Гайдамаки.—Въ основѣ слова лежитъ арабскій глагольный корень: «гада»—смущать, безпокоить, перешедшій въ турецкій языкъ въ формѣ междометія «гайде»—прочь, пошелъ, и неопредѣленнаго наклоненія «гайдемакъ»—гнать; отсюда это слово въ южной Руси пріобрѣло значеніе человѣка, производящаго смуту, гонящаго или гонимаго. Впервые встрѣчается этотъ терминъ въ актѣ 1717 г., въ примѣненіи къ разбойничьимъ шайкамъ, опустошавшимъ воеводства Кіевское и Брацлавское. Уже съ самаго начала, однако, въ составъ понятія Г. входило представленіе не только о разбоѣ, но и о протестѣ противъ даннаго соціальнаго и политическаго строя; съ развитіемъ гайдамацкаго движенія и самый терминъ все болѣе и болѣе пріобрѣталъ это значеніе. Возстановленіе польскаго владычества надъ правобережною Малороссіей, послѣ Андрусовскаго мира, повлекло за собою возобновленіе крѣпостническихъ отношеній и стремленій къ полонизаціи края путемъ навязыванія народу уніи и католичества. Это немедленно вызвало протестъ со стороны народа, проявлявшійся первоначально лишь въ формѣ отдѣльныхъ вспышекъ и носившій болѣе характеръ разбоя, чѣмъ возстанія. Въ такомъ видѣ появились гайдамацкіе отряды уже въ самомъ началѣ XVIII в., на Волыни и въ Подоліи, а затѣмъ перешли и въ Украину, въ предѣлы воеводствъ Кіевскаго и Брацлавскаго. Въ качествѣ Г. дѣйствовали и мѣстные крестьяне, и мѣщане, и раскольники, жившіе въ предѣлахъ края, и молдаване, и жители лѣвобережной Малороссіи, и русскіе солдаты, донскіе казаки и даже калмыки, и, наконецъ, польскіе обѣднѣвшіе шляхтичи. Съ теченіемъ времени дѣйствія Г. все настойчивѣе направлялись въ одну сторону—противъ польскихъ пановъ и евреевъ. Составъ отрядовъ становился однороднѣе, пополняясь по преимуществу крестьянами правобережной Малороссіи и отчасти жителями лѣвобережной; въ послѣднихъ движеніе постоянно находило себѣ пособниковъ. Мѣры, принимавшіяся противъ Г., по жалобамъ поляковъ, русскимъ правительствомъ, лишь отчасти препятствовали образованію гайдамацкихъ отрядовъ въ предѣлахъ русской Малороссіи. Особенно дѣятельное участіе въ организаціи такихъ отрядовъ принимали кіевскіе монастыри, не въ лицѣ своей оффиціальной іерархіи, а въ лицѣ отдѣльныхъ монаховъ, чаще всего—управителей монастырскихъ имѣній, которые снабжали Г. припасами и оружіемъ, доставляли имъ у себя убѣжище до и послѣ похода и т. д. Значительная часть гайдамацкихъ отрядовъ формировалась на лѣвомъ берегу Днѣпра; еще болѣе ихъ собиралось въ южныхъ степяхъ, и съ наступленіемъ весны они одинъ за другимъ вторгались въ предѣлы Рѣчи Посполитой, грабя и убивая пановъ, иногда разоряя цѣлыя мѣстечки и вступая въ сраженіе съ польскими войсками. Въ большинствѣ случаевъ они почти не встрѣчали себѣ сопротивленія, такъ какъ коронное войско, стоявшее на Украинѣ, было очень

слабо, едва достигая 1000 человѣкъ, а вся остальная военная сила Украины состояла изъ частной милиціи отдѣльныхъ владѣльцевъ, такъ назыв. «надворныхъ казаковъ», набиравшихся панами изъ крестьянъ и раздѣлявшихъ всѣ стремленія крестьянской массы. Усложненіе политическихъ обстоятельствъ Польши въ 1733—34 гг. придало еще болѣе силы гайдамацкому движенію, обративъ его временно въ настоящее крестьянское возстаніе. Въ отдѣльныхъ воеводствахъ, въ томъ числѣ и южнорусскихъ, шла въ это время борьба шляхетскихъ конфедерацій, стоявшихъ за того или другого кандидата на польскій престолъ. Въ этой междоусобной войнѣ владѣльцы пользовались силами своихъ надворныхъ казаковъ, а иногда и крестьянъ. Вступленіе въ страну русскихъ войскъ усилило въ мѣстномъ крестьянскомъ населеніи энергію и надежду освободиться отъ польскаго ига при помощи русскаго оружія. Въ воеводствѣ Брацлавскомъ во главѣ возстанія сталъ нѣкій Верланъ. Объявивъ, что у него имѣется указъ русской императрицы, которымъ приказывается избивать всѣхъ поляковъ и евреевъ, а затѣмъ освобожденный отъ нихъ край присоединить къ Россіи, онъ принялъ титулъ казацкаго полковника и сталъ вербовать изъ крестьянъ казацкое войско. Его отрядъ быстро увеличился, такъ что онъ могъ выдержать нѣсколько стычекъ съ польскими войсками и занять нѣкоторые города. Не вскорѣ обстоятельства измѣнились: сторонниками Лещинскаго Августъ III былъ признанъ королемъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для русскихъ военачальниковъ исчезъ поводъ поддерживать волненіе крестьянъ. Русскія войска способствовали даже усмиренію послѣднихъ, и къ осени 1734 г. эта задача была выполнена. Гайдамацкое движеніе, однако, не прекратилось; какъ-разъ около этого времени оно пріобрѣло источникъ новыхъ силъ въ запорожцахъ, въ 1734 г. возстановившихъ Сѣчь. Главная масса сѣчевиковъ слишкомъ проникнута была ненавистью къ ляхамъ, чтобы остаться безучастными зрителями борьбы съ ними Г. Изъ запорожцевъ, главнымъ образомъ, набирается контингентъ «ватажковъ» или предводителей отрядовъ. Все движеніе пріобрѣтаетъ болѣе организованный характеръ, становясь какъ бы безпрерывною войною народа противъ шляхетства. Въ сѣв. части запорожскихъ степей устраивались на хуторахъ и зимовникахъ постоянные пріюты для Г., гдѣ формировались ихъ отряды, и откуда они каждою весною переходили въ Польшу, проникали, пользуясь помощью крестьянъ, иногда очень далеко въ глубь страны и, опустошивъ нѣсколько имѣній, а если отрядъ былъ великъ—и городовъ, возвращались обратно, по большей части, не встрѣтивъ серьезнаго сопротивленія. Суровыя репрессаліи польскихъ властей не могли подавить гайдамацкаго движенія. Въ 1750 г. послѣдовала новая попытка со стороны Г. произвести въ краѣ общее возстаніе, но отсутствіе общаго плана у Г. помогло шляхтѣ одержать верхъ надъ ними. Подъ впечатлѣніемъ перваго страха воеводскіе сеймики постановили даже учредить постоянную милицію для охраны края отъ Г.; но эта милиція, едва просуществовавъ три года, была отмѣнена, такъ какъ больше занималась грабежомъ мирныхъ обывателей и «наѣздами» въ интересахъ своихъ начальниковъ, чѣмъ преслѣдованіемъ Г. Въ 1768 г. произошла послѣдняя большая вспышка гайдамацкаго движенія, вызванная отчасти обостреніемъ религіознаго гнета, тяготѣвшаго надъ народомъ, отчасти благопріятно, повидимому, сложившимися политическими обстоятельствами. Въ это время на территоріи Польши происходила борьба между Барской конфедераціей и русскими войсками; фанатическія выходки конфедератовъ противъ православія раздражали религіозное чувство народа, а присутствіе русскихъ войскъ возбуждало надежды на ихъ помощь. Этимъ настроеніемъ воспользовался запорожецъ Желѣзнякъ. Распустивъ слухъ, что у него имѣется указъ имп. Екатерины («Золотая грамота»), предписывающій возстать противъ поляковъ за притѣсненіе православія и избивать ихъ, онъ собралъ вокругъ себя большой отрядъ и взялъ мѣстечко Жаботинъ, потомъ мѣстечко Лисянку, перебилъ укрывавшихся здѣсь шляхтичей и евреевъ и направился къ замку Потоцкихъ, Умани. Высланный противъ него отрядъ надворныхъ казаковъ, съ сотникомъ Гонтой во главѣ, передался на его сторону. Умань была взята, и здѣсь повторилась та же рѣзня, что въ Лисянкѣ. Въ то же время возстаніе вспыхнуло во многихъ другихъ мѣстахъ; въ движеніи приняли участіе нѣкоторые русскіе солдаты и даже офицеры. Въ планы имп. Екатерины не входило, однако, тогда отдѣленіе этихъ областей отъ Польши: въ отвѣтъ на просьбы поляковъ она дала своимъ войскамъ приказъ усмирить возстаніе. Ген. Кречетниковъ отправилъ къ Желѣзняку офицера, который успѣлъ хитростью захватить самого Желѣзняка, Гонту и многихъ другихъ Г. Гонта былъ выданъ полякамъ, съ него содрали кожу и потомъ четвертовали, а Желѣзнякъ, какъ русскій подданный, былъ сосланъ въ Сибирь. Польское правительство учредило особый судъ надъ Г., жестокость котораго вошла въ пословицу у малорусскаго народа. Отдѣльные отряды Г., еще бродившіе по странѣ, были частью истреблены, частью переловлены, частью изгнаны при помощи русскихъ войскъ. Послѣ 1768 г. гайдамачество ослабѣло: отчасти устранились поводы къ нему, именно религіозные, при усилившемся вліяніи Россіи на дѣла Рѣчи Посполитой, отчасти мѣшала ему проявляться охрана польскихъ владѣній русскими войсками. Съ присоединеніемъ правобережной Малороссіи къ Россіи Г. совершенно исчезло. Главный трудъ по исторіи Г.—Вл. Антоновича, «Изслѣдованіе о гайдамачествѣ по актамъ 1700—1768 гг.» (въ «Архивѣ Юго-Зап. Россіи», т. III, ч. 3). Ср. еще: М. А. Максимовичъ, «Собраніе соч.» (т. I); А. Скальковскій, «Наѣзды Г. на Западную Украйну въ XVIII стол.» (Одесса, 1845); Д. Мордовцевъ, «Гайдамачина» (СПБ., 1870); В. Б. Антоновичъ, «Уманскій сотникъ Иванъ Гонта» («Кіев. Старина», 1882); Ѳ. Г. Лебединцевъ, «Монографія объ архимандритѣ Мелхиседекѣ Значко-Яворскомъ» («Архивъ Юго-Зап. Россіи», ч. I, тт. 2 и 3); Я. Шульгинъ, «Очеркъ Коліивщины» (Кіевъ, 1890); В. Истоминъ, «Къ вопросу о причинахъ, порождавшихъ народныя реакціи противъ Польши въ Юго-Зап. Россіи въ XVIII в.» («Кіевскія унив. изв., 1892, №№ 2 и 3); рецензію Korzon'a на книгу Шульгина въ «Kwartalniku Historycznym», № 3, за 1892 г.; отвѣтъ Шульгина («Кіев. Старина», 1893, № 1; тамъ же—отвѣтъ редакціи). *В. М—нъ.*

Гайдамачина или гайдамачество — народное движеніе въ правобережной Малороссіи (XVIII в.), выражавшееся въ формѣ разбоевъ и возстаній. См. Гайдамаки.

Гайдебуровъ, Василій Павловичъ—журналистъ, сынъ П. А. Гайдебурова. Род. въ 1866 г.; окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. по юридическому факультету. Съ 1894 г. редактировалъ основанную его отцомъ «Недѣлю», но черезъ нѣсколько лѣтъ она должна была прекратить свое существованіе. Неудача постигла также основанныя имъ ежедневную газету «Русь» и еженедѣльное «Новое

дѣло». Подъ псевдонимомъ Гарри Г. писалъ стихи въ декадентскомъ стилѣ.

Гайдебуровъ, Павелъ Александровичъ—извѣстный публицистъ (1841—93), сынъ священника. Учился въ с.-петербургскомъ унив., откуда былъ уволенъ въ 1861 г. за участіе въ студенческихъ безпорядкахъ. Еще студентомъ напечаталъ въ «Сынѣ Отечества» разсказъ «Странная доля» (1857), въ «Современникѣ»—стихотворный переводъ «Гайдамаковъ» Шевченко. Въ 1860-хъ гг. имъ напечатано нѣсколько разсказовъ и повѣстей въ «Современникѣ», «Русскомъ Словѣ», «Библіотекѣ для Чтенія» и др. Въ «С.-Петерб. Вѣд.» В. Ѳ. Корша, за подписью Гдб., велъ «Провинціальное Обозрѣніе» и писалъ передовыя статьи по внутреннимъ вопросамъ. Этотъ же отдѣлъ онъ въ 1866 г. началъ вести въ «Современникѣ». Съ 1867 г. по 1869 г. Г. велъ въ «Дѣлѣ» «Внутреннее Обозрѣніе» и завѣдывалъ беллетристическимъ отдѣломъ. Въ 1869 г. Г., вмѣстѣ съ Е. И. Конради и Ю. А. Росселемъ, сталъ однимъ изъ издателей-сотрудниковъ «Недѣли», которая въ 1875 г. перешла въ его собственность и подъ его редакціей заняла видное мѣсто въ русской журналистикѣ. Г. помѣщалъ въ каждомъ нумерѣ «Недѣли» передовыя статьи и велъ отдѣлъ «Литературно-житейскихъ замѣтокъ». Онъ не мало поработалъ для «Литературнаго Фонда» въ качествѣ члена комитета, казначея и секретаря.

Гайдебуровъ, Павелъ Павловичъ—артистъ и писатель (род. въ 1877 г.), сынъ предыдущаго. Былъ на юридическомъ факультетѣ спб. унив., но долженъ былъ оставить университетъ вслѣдствіе студенческихъ безпорядковъ и поступилъ на сцену въ провинціи. Въ 1903 г. принялъ на себя главное режиссерство Общедоступнаго театра при Народномъ домѣ гр. Паниной (въ СПБ.). Этотъ театръ, съ хорошо сыгравшейся труппой и безупречно литературнымъ репертуаромъ, доказалъ ложность теорій о спеціально «народныхъ» пьесахъ. Въ теченіе 10 лѣтъ были съ большимъ успѣхомъ сыграны передъ рабочей публикой пьесы Льва Толстого, Островскаго и Чехова, трилогія Ал. Толстого, «Антигона» и «Эдипъ» Софокла, «Король Лиръ» и «Гамлетъ» Шекспира, «Марино Фальери» и «Сарданапалъ» Байрона, «Борьба за престолъ», «Столпы общества» и «Нора» Ибсена, трилогія Бомарше, пьесы Бьернстьерне-Бьернсона, «Вильгельмъ Телль» Шиллера и др. Въ 1905 г. Г., вмѣстѣ съ артисткой Н. Ф. Скарской, основалъ «Передвижной театръ», съ постоянной труппой, объѣзжавшей крупные города провинціи. Г. помѣстилъ рядъ стихотвореній въ «Вѣст. Европы» и др. журналахъ, которыя вышли отд. книгой въ 1913 г.

Гайдерабадъ (Hyderabad): 1) Г.—обширное вассальное государство на югѣ Индостана, между 15° 10′ и 21° 41′ с. ш. и 74° 40′ и 81° 31′ в. д.; 214 188 кв. км. Поверхность Г.—то плодородныя равнины, не вездѣ еще воздѣланныя, то безплодныя и песчаныя полосы, почти пустыни; мѣстами она гористая, мѣстами ровная или слегка волнообразная. Въ долинѣ Варды залежи каменнаго угля. Множество рѣкъ и искусственныхъ водохранилищъ. Климатъ жаркій, но здоровый. Рисъ, сорго, пшеница, кукуруза, масляничныя растенія, плоды, хлопокъ, индиго, сахарный тростникъ, табакъ. Изъ коконовъ дикаго шелковичнаго червя приготовляется матерія—tusser. Производство растительнаго масла, лака и гумми-арабика; продажа деканскихъ лошадей. Главные предметы ввоза—соль, зерновой хлѣбъ, лѣсные матеріалы, европейскіе мануфактурные товары, машины и желѣзныя издѣлія; вывоза—хлопокъ, масляничныя сѣмена, кожи, металлическія издѣлія; особенно славятся писчебумажныя издѣлія и бедарскія, золотомъ шитыя матеріи. Нѣсколько жел.-дор. линій. Жит. (1911)—13 374 676; преобладаютъ индусы. Мусульманъ много въ столицѣ и на государственной службѣ, такъ какъ династія—мусульманская. Господствующая религія — браминская. Во главѣ государства стоятъ низамы, потомки древнихъ Могуловъ, царствовавшіе независимо до 1766 г.; съ тѣхъ поръ они находятся подъ британскимъ покровительствомъ и не имѣютъ права объявлять войну или посылать посольство безъ санкціи Англіи. Трактатомъ 1853 г. низамъ Г. освобожденъ отъ неограниченнаго обязательства службы во время войны; вспомогательная армія (контингентъ) перестала быть частью войска низама и содержится на средства британскаго правительства. Ежегодный доходъ низама—около 100 милл. фр. Правительство чеканитъ собственную монету.—2) Г.—гл. гор. вассальнаго государства того же имени, при прт. р. Кистны. До 6 км. въ поперечникѣ. Важный центръ индійскаго магометанства. 500 623 жит. (1911). Много древнихъ зданій; дворецъ низамовъ, извѣстный подъ именемъ «Четыре Минарета»; обширные водопроводы; городъ окруженъ стѣнами. Близъ Г. обширные военные британскіе лагери—Секондерабадъ и Гопконда.—3) Г.—индо-британскій округъ Синда, между 24° 13′ и 27° 15′ с. ш. и 67° 51′ и 69° 22′ в. д. Представляетъ огромную наносную равнину, плодородную вдоль теченія Инда, безплодную, песчаную на востокѣ. Въ южн. части много естественныхъ ручьевъ (dhoras) и бассейнообразныхъ водохранилищъ (chhaus), задерживающихъ дождевую воду на довольно долгое время. Половина пространства еще совсѣмъ не воздѣлана, такъ какъ земледѣліе здѣсь вполнѣ зависитъ отъ искусственнаго орошенія; хорошо орошенная почва даетъ обильные урожаи риса, пшеницы, кукурузы, хлопка, сахарнаго тростника, индиго, табака и арбузовъ. Дикихъ млекопитающихъ мало, но очень много ядовитыхъ пресмыкающихся. Индъ доставляетъ много рыбы, изъ которой пала свойственна только этой рѣкѣ. На С, за жаркимъ временемъ года, въ апрѣлѣ и маѣ слѣдуютъ 2 дождливыхъ мѣсяца; остальное время года холодное и сухое. Въ центральной области округа холодъ смѣняется жарой съ такой внезапностью, что, по мѣстной пословицѣ, «солнечные удары и отмораживанья возможны въ одинъ день». На Ю температура ровнѣе, дожди умѣренны. Преобладающее населеніе округа — магометане-синды. Г. славится издавна золотыми и серебряными вышивками и полосатыми блестящими матеріями, также глазированной посудой и лакированными издѣліями.—4) Г.—гл. гор. округа Синда (Индія), на мѣстѣ древняго Неранкота, отожествляемаго съ древнѣйшей Поталой, связанной съ доисторическимъ походомъ скиѳовъ въ Индію (ок. 625 г. до Р. Хр.). Нынѣшній городъ былъ гл. гор. Синда до 1843 г., когда, послѣ битвы при Мини, сдался англичанамъ, и столица перенесена была въ Карачи. Въ 1861 г. Г. сдѣланъ главнымъ городомъ провинціи. Сильная крѣпость, арсеналъ, дворцы прежнихъ эмировъ Синда. Вышиваніе золотомъ и серебромъ и приготовленіе лакированныхъ издѣлій. Жит. 69 378.

Гайдеръ (Haider), Карлъ—баварскій живописецъ. Род. въ 1846 г.; учился въ мюнхенской академіи. Пишетъ жанръ и пейзажъ, подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Брейгеля старшаго и отчасти Ганса Гольбейна. Любовно и тщательно, почти робко сдѣланные пейзажи обнаруживаютъ большое проникновеніе и какое-то чисто-германское отношеніе къ природѣ.

Гайдеръ-Али (Hyder-Ali)—раджа Майсурскій въ Остъ-Индіи (1728—82). Въ 1761 г. объявилъ себя владѣтелемъ (раджей) Майсура, ввелъ порядокъ въ финансахъ страны, преобразовалъ войско и завоевалъ сосѣднія владѣнія (Беднуръ, Онуръ, Конануръ, а также Малабаръ и Малединскіе о-ва). Успѣхи Г. вызвали опасенія англичанъ, которые вовлекли владѣтелей Гайдерабада и Карнатика въ войну съ Г., но вынуждены были заключить съ нимъ мирный договоръ (1769). Въ 1780 г. Г., въ союзѣ съ французами, началъ новую войну съ англичанами, въ короткое время завладѣлъ всей областью Карнатикъ, но въ 1782 г. потерпѣлъ пораженіе и вскорѣ умеръ.— Ср. Bowring, «Hyder Ali and Tipu Sultan» (Л., 1893).

Гайдингеритъ—минералъ изъ группы водныхъ мышьяковокислыхъ соединеній, состава $HCaAsO_4 . H_2O$. Встрѣчается вмѣстѣ съ фармаколитомъ и вашлеритомъ въ Іоахимсталѣ, Виттихенѣ и другихъ мѣстахъ въ видѣ небольшихъ ромбическихъ кристальчиковъ, образующихъ бѣлыя корки.

Гайдингеръ (Haidinger), Вильгельмъ—минералогъ и геологъ (1795—1871). Въ 1843 г. началъ въ Вѣнѣ «Handbuch der bestimmenden Mineralogie». Въ 1847 г. издалъ геогностическую карту Австрійской монархіи.

Гайднъ (Haydn): 1) Францъ-Іосифъ—знаменитый композиторъ. Род. 1 апрѣля 1732 г., ум. 31 мая 1809 г. Отецъ его, небогатый ремесленникъ, обладалъ нѣкоторой музыкальностью: игралъ на органѣ въ своей деревенской церкви и немного на арфѣ. Рано обнаружившіяся музыкальныя способности обратили на Г. вниманіе его родственника Франка, учителя въ Гайнбургѣ, который взялъ его къ себѣ и началъ учить пѣнію и игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ. Въ 1740 г. капельмейстеръ церкви св. Стефана въ Вѣнѣ Рейтеръ, взялъ Г. съ собой въ Вѣну. Здѣсь Г., продолжая учиться пѣнію и игрѣ на скрипкѣ и фортепіано, получилъ и общее образованіе. Теоріи композиціи его однако, не учили. Въ 1745 г. въ тотъ же хоръ попалъ и одинъ изъ младшихъ братьевъ Іосифа Г., Михаилъ (см. ниже), обученіе котораго было поручено Іосифу. Вскорѣ ученикъ вполнѣ замѣнилъ, какъ пѣвчій, своего брата, который началъ спадать съ голоса. Для Іосифа Г. наступили трудные годы борьбы за существованіе. Онъ поступилъ на службу къ знаменитому композитору Порпорѣ въ качествѣ аккомпаніатора. Порпора заставлялъ его исполнять обязанности слуги, но иногда давалъ ему и уроки теоріи. У Порпоры Г. познакомился съ композиторами Глюкомъ, Диттерсдорфомъ и Вагензейлемъ. Сочиненія его стали въ рукописяхъ распространяться среди музыкантовъ и любителей. Первый струнный его квартетъ (B-dur, 1750) имѣлъ большой успѣхъ; за нимъ послѣдовало 17 другихъ, прославившихъ его имя въ музыкальныхъ кругахъ Вѣны. Въ 1759 г. онъ получилъ мѣсто капельмейстера въ оркестрѣ гр. Морцина. Заключенный имъ въ это время бракъ былъ очень неудаченъ. Для капеллы своего патрона Г. написалъ и свою первую симфонію (D-dur). И въ области квартета, и въ области симфоніи Г. имѣлъ предшественниковъ (Саммартини, Госсекъ, І.-Хр. Бахъ), но у него эти художественныя формы получили юношескую грацію и свѣжесть. Въ 1761 г. Г. былъ приглашенъ княземъ Эстергази на должность второго капельмейстера. Капелла кн. Эстергази состояла тогда всего изъ 16 чел., но потомъ возросла до 30 чел. Въ 1766 г. Г. занялъ въ ней положеніе перваго и единственнаго капельмейстера. Въ 1791 г. капелла была распущена, но Г., благодаря назначенной ему пенсіи, могъ жить безбѣдно и независимо. Поѣздка въ Англію (1790—92), гдѣ онъ дирижировалъ своими симфоніями, увеличила его благосостояніе и славу. На обратномъ пути оттуда онъ познакомился съ юнымъ Бетховеномъ, пріѣхавшимъ вскорѣ въ Вѣну заниматься композиціей подъ его руководствомъ. 1794 и 1795 гг. Г. вновь провелъ въ Англіи. Зенита своей славы онъ достигъ уже 65-лѣтнимъ старикомъ, когда написалъ ораторіи «Сотвореніе міра» и «Времена года», первую—на текстъ Лидлея по «Потерянному раю» Мильтона, вторую—на текстъ Томсона. Первая ораторія была исполнена впервые въ 1798 г., вторая—въ 1801 г. Главная заслуга Г.—усовершенствованіе современныхъ формъ инструментальной музыки (фортепіанная соната, квартетъ и прочіе камерные ансамбли и симфонія). Музыкальное содержаніе произведеній Г. носитъ слѣды его происхожденія: простодушный, непосредственный, живой юморъ, народность, со своей наивностью и глубокой искренностью нашли живое выраженіе въ его музыкѣ. Въ инструментовкѣ Г.—прямой предшественникъ Бетховена, сильно расширившій выразительность отдѣльныхъ инструментовъ оркестра и придавшій каждому особую индивидуальность. Число произведеній его громадно; самое полное ихъ изданіе—Брейткопфа и Гертеля—все же не заключаетъ въ себѣ ихъ всѣхъ. Имъ написано не менѣе 125 симфоній (считая въ томъ числѣ и нѣсколько увертюръ), нѣкоторыя изъ которыхъ носятъ особыя названія: «Прощальная» (Abschiedssymphonie, 1772), «Охота» («La Chasse», 1780), «Оксфордская» (1788), «Mit dem Paukenschlag» (съ ударомъ литавръ, 1791) и «Mit dem Paukenwirbel» (съ дробью литавръ, 1795), «Дѣтская» (съ дѣтскими инструментами), «Военная», «Королева», «Марія Терезія», «Медвѣдь» («L'ours») и т. д. Инструментальное сочиненіе «Семь словъ Спасителя на крестѣ» первоначально также было симфоніей, и только потомъ передѣлано самимъ Г. для квартета, а его братомъ Михаиломъ—въ ораторію. Кромѣ того, Г. причислялъ къ симфоніямъ свои дивертисменты (числомъ 66), секстеты, кассаціи и пр. Затѣмъ имъ было написано 20 концертовъ для фортепіано и дивертисментовъ съ фортепіано, 9 скрипичныхъ концертовъ, 6 віолончельныхъ, 16 концертовъ для разныхъ другихъ инструментовъ (контрабаса, баритона, лиры, флейты, валторны), 77 струнныхъ квартетовъ, 35 тріо для фортепіано, скрипки и віолончели, 3 тріо для фортепіано, флейты и віолончели, 30 тріо для струнныхъ и другихъ инструментовъ, 4 сонаты для скрипки, 175 пьесъ для баритона, 6 дуэтовъ для скрипки и альта, 33 фортепіанныхъ сонаты и дивертисмента, нѣсколько варіацій, фантазій и т. п. для фортепіано, семь ноктюрновъ для лиры, менуэты, аллеманды, марши и т. д. Кромѣ упомянутыхъ выше двухъ ораторій, Г. написалъ еще одну («Возвращеніе Товія»), 13 мессъ (2 утрачены), два Tedeum'а, 13 оффертерій, Stabat mater, нѣсколько мотетовъ, духовныхъ арій и другихъ церковныхъ композицій и нѣсколько кантатъ (въ томъ числѣ одна на смерть Фридриха Великаго), а также 24 оперы, предназначавшихся преимущественно для небольшого домашняго театра кн. Эстергази и не имѣющихъ серьезнаго значенія. Одна только («La vera constanza») была написана для вѣнскаго придворнаго театра (1776), но не поставлена. Затерявшаяся ея партитура была найдена только въ 1879 г. Въ Лондонѣ Г. началъ-было писать оперу на сюжетъ «Орфея», но не окончилъ ее. Къ свѣтскимъ вокальнымъ произведеніямъ Г. принадлежатъ еще нѣсколько арій, сцена «Аріадна на Наксосѣ», 36 пѣсенъ, сборники народныхъ шотландскихъ и уэльскихъ пѣсенъ на три голоса съ фортепіано, скрипкой и віолончелью, вокальные каноны, дуэты,

пѣсни на три и четыре голоса и т. д.—См. S. Mayr, «Brevi notizie storiche della vita e delle opere di Gius. H.» (1809); A. K. Dies, «Biographische Nachrichten von Jos. H.» (B., 1810); G. A. Griesinger, «Biographische Notizen über J. H.» (Лпц., 1810); Arnold, «W. A. Mozart und Jos. H.» (Эрфуртъ, 1810); G. Carpani, «Le Haydine ovvero lettere su la vita e le opere di G. H.» (Миланъ, 1812 и 1823); de Stendhal (H. Beyle), «Vies de H., de Mozart, de Métastase» (П., 1854); Th. G. Karajan, «J. H. in London 1791 и 1792» (1861); K. T. Pohl, «Mozart und H. in London» (B., 1867); Barbedette, «J. H., sa vie et ses oeuvres» (1870); K. F. Pohl, «J. H.» (обширная біографія, изъ которой вышли только двѣ части перваго тома, Лпц., 1875 и 1882); A. Reissmann, «J. H. Sein Leben und seine Werke» (B., 1879); L. Sauzay, «H., Mozart, Beethoven. Etude sur le quatuor» (2-е изд., П., 1884); L. Wendschuh, «Ueber J. H.'s Opern» (Галле, 1896); L. Schmidt, «J. H.» (3-й томъ серіи «Berühmte Musiker», B., 1898); A. Sandberger, «Zur Geschichte des Haydn'schen Streichquartetts» (Мюнхенъ, 1900, отдѣльные оттиски).—2) Братъ Г., Іоганнъ-Михаилъ (1737—1806), былъ директоромъ архіепископскаго оркестра въ Зальцбургѣ. Его сочиненія въ области церковной музыки высоко цѣнились Моцартомъ. Имъ написано: 24 латинскихъ и 4 нѣмецкихъ мессы, 2 реквіема, 67 оффертовій, 114 градуаловъ, много вечеренъ, литаній, респонзоріи и тому подобныхъ церковныхъ сочиненій, 6 четырехъ и пятиголосныхъ каноновъ, рядъ пѣсенъ, хоровъ, нѣсколько ораторій, кантатъ и оперъ. Изъ инструментальныхъ сочиненій его сохранилось 30 симфоній, нѣсколько серенадъ, маршей, менуэтовъ, три струнныхъ квартета, секстетъ, нѣсколько партитъ и 50 прелюдій для органа. Нѣкоторыя изъ его сочиненій издавались подъ именемъ его знаменитаго брата. Скромный по природѣ, онъ отказывался отъ предложеній издателей; бо́льшая часть его произведеній осталась въ рукописи. Тѣмъ не менѣе, они имѣютъ извѣстное историческое значеніе, представляя какъ бы переходную ступень къ стилю Моцарта, который въ бытность свою въ Зальцбургѣ часто слышалъ произведенія Г. и изучалъ ихъ, переписывая собственноручно. Въ этомъ отношеніи любопытно сравненіе C-dur'ной симфоніи Г. съ знаменитой симфоніей Моцарта «Юпитеръ», написанной въ той же тональности и обнаруживающей немало чертъ сходства съ болѣе раннимъ произведеніемъ Г. Среди учениковъ Г. выдаются извѣстный парижскій теоретикъ Антонъ Рейха и знаменитый композиторъ Карлъ-Марія фонъ-Веберъ.—См. Puttmann, «Michael H.» («Allgemeine Musik-Leitung», 1906, № 32 и 33); Wurzbach, «Joseph H. und sein Bruder Michael» (B., 1861). *С. Буличъ.*

Гайдовскіе - Потаповичи — дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, восходящій къ началу XV в. Въ 1572 г. въ кіевской области, за Григоріемъ, Иваномъ и Еськомъ Богдановичами Потаповичами королемъ Сигизмундомъ-Августомъ были утверждены владѣнія ихъ предковъ. Потомки Григорія стали именоваться, по имѣнію своему Гайдовичи, Гайдовскими-Потаповичами. Родъ ихъ записанъ въ VI ч. род. кн. Кіевской и Полтавской губ.

В. Р—въ.

Гайдропъ—длинный канатъ, прикрѣпленный къ гондолѣ аэростата и служащій для смягченія и регулированія спуска: ложащался на землю при спускѣ часть Г. облегчаетъ на свой вѣсъ аэростатъ, и послѣдній вновь поднимается вверхъ. Г. служитъ какъ бы буферомъ, смягчающимъ прикосновеніе корзины аэростата къ землѣ. Обязательный минимальный вѣсъ Г. $^1/_{50}$ полной подъемной силы аэростата. Г., волочащійся по землѣ или водѣ, служитъ тормазомъ противъ сноса аэростата вѣтромъ и даже позволяетъ лавировать.

Гайдуки (отъ венгерск. слова hajdú — погонщики). Въ Венгріи первоначально такъ назывались пастухи, затѣмъ тѣ мадьяры, сербы и валахи, которые бѣжали отъ притѣсненій турокъ въ лѣса и оттуда вели партизанскую войну, и, наконецъ, пѣшіе легковооруженные воины. Г. составляли пѣхотную милицію, которую могъ нанимать всякій состоятельный владѣлецъ. Г. долго пользовались всѣми дворянскими правами, кромѣ свободы отъ податей. Поселенія Г., уже въ XVII ст. потерявшія свое военное значеніе, составляли автономный Гайдуковъ округъ, занимавшій 966 кв. км. съ населеніемъ въ 62 914 чел. (1869). Въ 1876 г. онъ вошелъ въ составъ комитата Гайду. Отъ Г. получила названіе венгерская пѣхота, при Стефанѣ Баторіи проникшая и въ Польшу. Въ XVIII ст. Г. стали называться въ Венгріи судебные прислужники присутственныхъ мѣстъ и драбанты магнатовъ, а при нѣмецкихъ дворахъ—прислужники, выбиравшіеся изъ людей рослыхъ. Въ Россіи при Петрѣ I Г. назывались конные барскіе лакеи.—У южныхъ славянъ Г. назывались люди, уходившіе въ горы и лѣса съ цѣлью мстить за притѣсненія турокъ. Сербск. ajduk, болгарск. айдутинъ, турецк. арамія, греческ. клефтъ—разныя названія этого класса людей; аналогичное явленіе представляютъ далматинскіе ускоки. Г.—не простой разбойникъ; онъ — «мома» (молодецъ), «юнакъ» (добрый молодецъ, богатырь), какъ нашъ запорожецъ былъ «лыцарь». Г. дѣйствуетъ иногда одинъ, но чаще набираетъ себѣ дружину (чету) или пристаетъ къ готовой. Каждая дружина имѣла свое знамя (байракъ) и своего предводителя — арамбашу. Пѣсни изображаютъ Г. людьми набожными, благочестивыми. Гайдучество считалось своего рода подвижничествомъ, въ продолженіе котораго Г., какъ наши запорожцы, избѣгали женскаго общества. Народъ считалъ подвиги Г. настоящими дѣлами христіанской добродѣтели; онъ вѣрилъ, что «пока есть въ лѣсу Г., до тѣхъ поръ будетъ и правда». Когда народное негодованіе на притѣснителей перешло, въ Сербіи, въ возстаніе, Г. явились его естественными предводителями: знаменитый Георгій Черный бывалъ Г., Милошъ—также. Знаменитѣйшій изъ болгарскихъ Г.—писатель Георгій Раковскій. Кромѣ сборниковъ пѣсенъ сербскихъ и болгарскихъ, см. соч. бывшаго болгарскаго Г. Панайота Хитова: «Мое-то путуване по Стара планина и животописание-то на нѣкои Булгарски стари и пови воеводи», изд. подъ ред. Л. Каравелова (Бухар., 1872; русск. перев. въ «Славянскомъ Сборникѣ», т. II, СПБ. 1877); А. Пыпинъ, «Герцеговинскіе Г. сто лѣтъ тому назадъ» («Вѣстн. Европы», 1877, № 6).

Гайдъ (Hyde)—гор. въ англійскомъ графствѣ Чеширъ, въ 17 км. отъ Манчестера. Бумагопрядильныя и ткацкія фабрики, желѣзодѣлательные заводы; въ окрестностяхъ богатыя каменноугольныя копи. Старинныя церкви Св. Георгія и Св. Ѳомы, послѣдняя—въ строго древне-англійскомъ стилѣ; институтъ механиковъ. Жит. 32 766.

Гайдъ (Hyde), Анна—дочь Эдуарда Г. (см. ниже), въ 1659 г., во время пребыванія въ Голландіи, вступила въ тайный бракъ съ герцогомъ Іоркскимъ (впослѣдствіи англійскимъ королемъ Іаковомъ II). Послѣ реставраціи она, несмотря на нежеланіе мужа, добилась открытаго признанія своего брака. Отъ этого брака родились двѣ дочери, Марія

и Анна, которыя впослѣдствіи обѣ были королевами Англіи.

Гайдъ (Hyde), Томасъ—знаменитый оріенталистъ (1636—1703). Помогалъ Брайану Вальтону въ переводѣ Библіи на многіе языки (Polyglot Bible); исправилъ арабскій, персидскій и сирійскій тексты. Былъ лекторомъ яз. еврейскаго и арабскаго въ оксфордскомъ унив. Сочиненія его еще и теперь не утратили значенія. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ ученыхъ, обратившихъ вниманіе на сокровища восточной древности. Въ своемъ главномъ трудѣ: «Historia religionis veterum Persarum» (1700) Г. дѣлаетъ первую попытку исправить, на основаніи восточныхъ источниковъ, ошибки греческихъ и римскихъ историковъ, описывавшихъ религію древнихъ персовъ.

Гайдъ (Hyde, графъ Кларендонъ), Эдуардъ—англійскій госуд. дѣятель (1609—74). Съ 1640 г. былъ членомъ такъ назыв. Долгаго парламента, гдѣ сдѣлался однимъ изъ вожаковъ роялистской партіи и, послѣ окончательнаго разрыва Карла I съ парламентомъ, въ 1642 г. присоединился къ королю. Въ 1644 г. онъ вмѣстѣ съ принцемъ Валлійскимъ (впослѣдствіи королемъ Карломъ II) покинулъ Англію и отправился на о-въ Джерсей, гдѣ началъ писать свою исторію великой англійской революціи. Затѣмъ онъ былъ постояннымъ спутникомъ принца во время его изгнанія. Послѣ казни Карла I онъ пытался привлечь французскій и испанскій дворы на помощь принцу Карлу, который назначилъ его въ 1657 г. великимъ канцлеромъ и былъ въ значительной степени обязанъ ему счастливымъ исходомъ переговоровъ, возвратившихъ ему отцовскій престолъ. Послѣ реставраціи Г. сталъ первымъ министромъ Карла и въ 1661 г. получилъ титулъ графа Кларендона. Его нетерпимость въ дѣлахъ вѣры (особенно угрожавшая пресвитеріанамъ) возбудила противъ него не только диссидентовъ, но и самого короля, который въ борьбѣ англиканства и пресвитеріанства видѣлъ удобное средство усиленія покровительствуемаго имъ католицизма. Популярность Г. среди большинства палаты общинъ и среди представителей англиканской церкви дала ему возможность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ удержать свое положеніе, несмотря на нерасположеніе короля и его фаворитовъ и ненависть диссидентовъ и католиковъ. Въ 1667 г. Г., находя образъ дѣйствій палаты общинъ (во время войны съ Голландіей) неконституціоннымъ, предложилъ королю распустить ее. Палата, съ своей стороны, приписывала ему неудачу войны съ Голландіей и обвиняла его въ стремленіи возстановить постоянную армію. Пользуясь этимъ, король въ августѣ 1667 г. далъ Г. отставку. Вслѣдъ затѣмъ палата общинъ возбудила противъ него обвиненіе въ государственной измѣнѣ. Г., по приказанію короля, покинулъ Англію. Самое замѣчательное изъ его сочиненій—«History of the rebellion and civil war in England» (Оксфордъ, 1702; самое полное изданіе—тамъ же, 1888); дополненіемъ къ нему являются «The history of the civil war in Ireland» (Лонд., 1721 и 1842). Извлеченія изъ обширной переписки Г. опубликованы подъ загл. «Clarendon's state papers» (1767—1786). Кромѣ того, имъ написана автобіографія: «The life of E. Clarendon» (1759).

Гайезъ (Hayez), Франческо—итальянскій историческій живописецъ (1791—1882). Образованіе получилъ въ венеціанской академіи художествъ и подъ руководствомъ Паладжи въ Римѣ. Былъ директоромъ школы живописи въ Миланѣ. Картины его, исполненныя въ духѣ романтизма, отличаются живописностью композиціи, красивостью рисунка фигуръ и ихъ выразительностью, но нѣсколько театральны и слабы въ колоритномъ отношеніи. Важнѣйшія между ними: «Двое Фоскари» (въ вѣнскомъ музеѣ), «Объявленіе смертнаго приговора графу Карманьолѣ», «Дожъ Граденго приговариваетъ къ смертной казни свою дочь», «Сицилійская Вечерня», «Бѣгство Бьянки Капелло съ ея возлюбленнымъ» (въ берлинской національной галлереѣ), «Марія Стюартъ, восходящая на эшафотъ», Послѣднія минуты Марино Фальери». Замѣчательны 22 литографированныхъ рисунка Г. на сюжеты изъ «Айвенго» Вальтера Скотта.

Гайеръ (Gayer), Карлъ—нѣмецкій лѣсоводъ (1822—1907), профессоръ лѣсныхъ наукъ въ мюнхенскомъ унив. Его сочиненія: классическій трудъ о лѣсопользованіи—«Die Forstbenutzung» (1863; 9-е изд. въ обработкѣ Майра 1903); «Waldbau» (1878—79; 4-е изд. 1898) и «Der gemischte Wald etc.» (1886).

Гайка—см. Винтъ (X, 740).

Гайленрейтерская пещера — въ Верхнефранконскомъ баварскомъ округѣ, близъ м-ка Муггенарфа. Состоитъ изъ цѣлой системы пещеръ, расположенныхъ ступенями на различныхъ уровняхъ; наружное отверстіе ея выходитъ высоко на склонѣ долины. Особенно извѣстна множествомъ ископаемыхъ костей: гіены, пещернаго медвѣдя, бобра, Felis spelaea, Felis pardus, Arvicola pratensis и др. По всей вѣроятности, была логовищемъ, гдѣ жили пещерные медвѣди; по вычисленіямъ Кювье 3/4 всѣхъ костей принадлежатъ медвѣдямъ различныхъ возрастовъ. Кости эти въ тѣ мѣста, гдѣ они находятся, были снесены потоками воды, что доказывается ихъ сортировкой. Въ верхнихъ слояхъ были находимы человѣческія кости и осколки глиняной посуды.

Гайль (Gail), по-словински Зиля (Zilja)—пр. прт. Дравы; вытекаетъ изъ Корутанскихъ (Каринтійскихъ) Альповъ, на границѣ Тироля; впадаетъ ниже Виллаха въ Драву. Длина 126 км. Долина верхней части рѣки населена нѣмцами, нижней—словенцами.

Гайльабо (Gailhabaut), Жюль—французскій археологъ (1810—88). Его труды: «Monuments anciens et modernes» (1839—50, 4 тт., съ 400 гравир. табл.), «L'architecture du V au XVI siècle» (1850—58, 4 тт., съ 400 табл.) и «L'art dans ses diverses branches chez tous les peuples» (съ 1863 г. по 1872 г., 4 тт., съ 72 табл.).

Гайлэндсъ (Highlands)—названіе сѣв. и сѣв.-зап. горной части Шотландіи въ отличіе отъ Лоулэндсъ (Lowlands), т.-е. равнины, занимающей южную и юго-вост. часть ея. Границей между ними служитъ Грампіенская цѣпь холмовъ, тянущаяся отъ границы Аргайлшира на берегу Атлантическаго океана до границы Авердиншира на берегу Сѣвернаго моря. Вся мѣстность гориста и славится своими живописными видами; многочисленныя альпійскія озера ледниковаго происхожденія составляютъ ея характерную особенность. Извѣстное мѣсто привилегированнаго спорта. Самая высокая точка Бенъ-Невисъ (1313 м.). Названіе Г. распространяется и на о-ва Гебриды. Жители Г. (Highlanders) играли большую роль въ исторіи Шотландіи, какъ сторонники Стюартовъ.

Гаймерле (Haymerle), Генрихъ-Карлъ, фонъ, баронъ—австрійскій государственный дѣятель (1828—81). Въ 1848 г., какъ участникъ въ студенческомъ движеніи, былъ арестованъ и едва избѣгъ разстрѣлянія. Служилъ по дипломатическому вѣдомству. Послѣ вѣнскаго мира 1864 г. Г. поручено было возобновленіе дипломатическихъ сношеній съ Даніею; въ 1866 г. онъ принималъ участіе въ мирныхъ

переговорахъ въ Прагѣ. Позже былъ посланникомъ въ Аѳинахъ, Гаагѣ и Римѣ. На берлинскомъ конгрессѣ Г. былъ третьимъ австрійскимъ уполномоченнымъ, а съ 1879 г. замѣстилъ Андраши и продолжалъ его политику, стремясь къ укрѣпленію союза съ Германіей.—См. Arneth, «Heinrich Freiherr v. H.» (2-е изд., Б., 1882).

Гайморова полость или пещера (antrum Highmori)—или верхнечелюстная пазуха (sinus supramaxillaris), по формѣ и величинѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣлу верхнечелюстной кости, въ которомъ она заключается. Г. полость выстлана тонкой слизистой оболочкой съ мерцательнымъ эпителіемъ, бѣдной железками, сосудами и нервами; послѣднее обстоятельство—причина, почему заболѣванія Г. полости (катарры, нагноенія, водянка, опухоли, инородныя тѣла и проч.) такъ долго могутъ оставаться незамѣченными. При помощи отверстія Г. полость сообщается съ полостью носа и наполнена въ нормальномъ состояніи воздухомъ. Нижняя стѣнка Г. полости такъ тонка, что черезъ зубную луночку можно ее проткнуть. Получила названіе по имени англійскаго врача Nathanael Highmore (ум. въ 1685 г.), впервые описавшаго ея заболѣванія.

Гайморово тѣло (corpus Highmori)—особое утолщеніе оболочки (tunica albuginea) въ мужскихъ половыхъ железахъ млекопитающихъ. Оно лежитъ на верхней задней части яичка и пронизано сѣминными канальцами яичка, образующими въ Г. тѣлѣ сѣть (rete Halleri).

Гаймъ (Haym), Рудольфъ—нѣмецкій философъ и историкъ (1821—1901), профессоръ въ Галле. Въ 1848 г. былъ членомъ германскаго національнаго собранія. Главные его труды: «W. v. Humboldt» (1856); «Hegel und seine Zeit» (1857); «Arthur Schopenhauer» (1864); «Die romantische Schule» (1870); «Herder nach seinem Leben und seinen Werken dargestellt» (1877—85); «Das Leben Max Dunckers» (1891); «Gesammelte Aufsätze» (Б., 1903). Его интересная автобіографія: «Aus meinem Lebens-Erinnerungen» (Б., 1902). Есть сокращенный русскій переводъ сочиненія Г. о Гегелѣ и книгъ о романтической школѣ и Гердерѣ.

Гайнасъ (Gainas), вестготскій вождь IV в., служившій визант. императорамъ Ѳеодосію I и Аркадію I и долго державшій имперію подъ готской грозой. Другъ Стилихона, онъ въ 395 г. убилъ его врага, префекта преторія Руфина. Возведенный послѣ этого въ званіе Magister militum per Orientem, онъ велъ интригу противъ новаго министра Аркадія—евнуха Евтропія. Чтобы скомпрометировать его положеніе, онъ въ 399 г. вызвалъ мятежъ фригійскихъ готовъ, поддерживалъ его сперва тайно, а потомъ открыто и за покорность потребовалъ смѣщенія и смерти Евтропія. Добившись этого, онъ вступилъ въ Константинополь и 10 мѣсяцевъ держалъ его подъ властью готовъ. Стремясь интригами и насиліемъ возстановить аріанство, онъ вызвалъ реакцію противъ готовъ. Населеніе столицы перебило его солдатъ; самъ онъ объявленъ былъ врагомъ государства и бѣжалъ за Дунай, гдѣ его убили готы. *О. Д.-Р.*

Гайнау (Haynau)—гор. въ прусской провинціи Силезіи. 10459 жит. Торговля хлѣбомъ. Фабрики перчатокъ и керамиковыя; лѣсопильни.

Гайнау (Haynau)—имя двухъ генераловъ. 1) Вильгельмъ-Карлъ (1779—1856), род. отъ морганатическаго брака курфюрста гессенъ-кассельскаго Вильгельма I и г-жи Линденталь (1764—1833). Въ 1850 г., когда реакціонное министерство Гассенпфлуга провозгласило въ странѣ военное положеніе, Г. былъ назначенъ главнокомандующимъ; прокламаціей къ войскамъ онъ приглашалъ бороться съ измѣнниками и приступилъ къ производству въ широкихъ размѣрахъ арестовъ. Генералъ-аудиторіатъ, подъ давленіемъ возмущеннаго общественнаго мнѣнія, выразившагося, между прочимъ, въ массовыхъ прошеніяхъ объ отставкѣ со стороны офицеровъ, далъ ходъ поданной противъ Г. жалобѣ. Г. былъ уволенъ; судъ надъ нимъ, однако, не состоялся.—2) Юлій-Якобъ, баронъ, братъ предыдущаго (1786—1853). Состоялъ на австрійской военной службѣ; участвовалъ въ войнахъ съ Наполеономъ; въ 1848 г. былъ комендантомъ Вероны; способствовалъ побѣдѣ австрійцевъ при Сомкампаньѣ и взятію Пескьеры; при помощи кровавыхъ мѣръ и тѣлесныхъ наказаній, которымъ онъ подвергалъ даже женщинъ, подавилъ итальянское освободительное движеніе въ Бергамо, Брешіи, Феррарѣ; за это получилъ прозвище брешійской гіены. Въ маѣ 1849 г. назначенъ главнокомандующимъ въ Венгріи, гдѣ также выдѣлился своею жестокостью. Этимъ объясняется взрывъ негодованія, которымъ онъ былъ встрѣченъ при посѣщеніи, нѣсколько лѣтъ спустя, одной изъ лондонскихъ фабрикъ. Въ 1850 г. онъ вышелъ въ отставку. Его біографію написалъ Schönhals (3-е изд., В., 1875).

Гайнашъ (*по-латышски* Аинаша)—портъ 4-го разряда, Лифляндской губ., Вольмарскаго у. 4 школы, въ томъ числѣ мореходные классы.

Гайнбургъ (Hainburg или Haimburg)—древній, извѣстный еще со временъ войны Карла Великаго съ аварами городъ въ Нижней-Австріи, при Дунаѣ, въ 41 км. отъ Вѣны. Жит. 7304 (1910). Самая большая во всей Австро-Венгріи казенная табачная фабрика (2300 раб.), игольная фабрика; древнія стѣны и ворота съ башнями, ратуша съ римскимъ алтаремъ и римской башней. Рынокъ Г. и теперь пользуется водою римскаго водопровода. О Г. упоминается въ пѣсняхъ о Нибелунгахъ.

Гайндлей или Хайндлей (Hindley)—гор. въ англійскомъ графствѣ Ланкаширъ. 23504 жит. Добыча каменнаго угля и желѣза, бумагопрядильни.

Гайндмэнъ (Hyndman), Генри—англійскій политическій дѣятель и писатель. Род. въ 1842 г., окончилъ курсъ въ Оксфордѣ; унаслѣдовалъ крупное состояніе; въ 1866 г. присоединился къ гарибальдійскому отряду въ войнѣ съ Австріей; много путешествовалъ по Австраліи, Африкѣ, некультурнымъ и малокультурнымъ мѣстностямъ Америки. Радикалъ и демократъ, однако, увлекающійся военною славою и политическимъ величіемъ Англіи, онъ крайне несочувственно относился къ либераламъ, въ особенности къ Гладстону, и даже Биконсфильду сочувствовалъ больше. Въ концѣ 70-хъ гг. онъ познакомился съ Карломъ Марксомъ и сдѣлался его преданнымъ ученикомъ; однако, склоненъ былъ попрежнему къ англійскому имперіализму и принципіально защищалъ смертную казнь. Въ 1883 г. основалъ «Social-democratic Federation» и съ тѣхъ поръ стоялъ во главѣ ея; большого вліянія эта группа англійскихъ ортодоксальныхъ соціалъ-демократовъ никогда не достигала. Его книга: «The historical basis of the socialism in England» (1883)—весьма поверхностный историческій очеркъ, съ крупными ошибками. Въ рядѣ брошюръ онъ популяризировалъ идеи Маркса: «England for All»; «The coming revolution in England»; «Socialism and slavery» (противъ Спенсеровской «The man versus the state»). Въ 1884 г. онъ предпринялъ изданіе еженедѣльной соціалистической газеты «Justice», упорно продолжаемой съ большими денежными жертвами понынѣ, но не пользующейся ни распространеніемъ,

ни успѣхомъ; въ ней Г. ведетъ упорную борьбу съ рабочей партіей, съ соціалистами другихъ направленій, и съ либералами. Во время выборовъ въ парламентъ въ 1905 и 1910 гг. Г. поддерживалъ даже консерваторовъ противъ либераловъ. Въ 1911 г. выпустилъ свою интересную автобіографію «The record of an adventurous life», особенно цѣнную по свѣдѣніямъ о многочисленныхъ выдающихся людяхъ, съ которыми Г. былъ знакомъ (Марксъ, Энгельсъ, къ которому Г. относится очень враждебно, Гарибальди, Мадцини, Кавуръ, Кропоткинъ и др). Энгельсъ даетъ о Г. въ письмахъ къ Зорге отрицательный отзывъ (Г. догматизируетъ и кретинизируетъ Маркса).—См. Діонео, «Русск. Бог.», 1911, № 11; Bernard Shaw. «Sozialistische Monatshefte», 1911, № 25. *В. В—въ.*

Гайникъ — народное названіе нѣкоторыхъ орхидей, напр.: Epipactis, Listera, Neottia и др.

Гайникъ (Hajnik), Имре—мадьярскій историкъ права (1840—1902), проф. университета въ Будапештѣ. Его «Всеобщая исторія европейскаго права» (по-мадьярски, 1875) вышла въ 1899 г. пятымъ изданіемъ. Главный трудъ его: «A magyar birósági szervezet és perjog az Árpád és a vegyesházi királyok alatt» («Венгерская судебная организація и процесс. право при Арпадовцахъ и королякъ изъ разныхъ династій», 1899).

Гайно или **Гайна** — м-ко Минской губ., Борисовскаго у. Жителей—792; православная церковь, школа.

Гайнсборо, англійскій художникъ — см. Гэнсборо.

Гайнъ (Кайнъ) — гор. въ персидской пров. Хорасанъ, важный въ стратегическомъ отношеніи.

Гай-нинъ—см. Гай-чжоу.

Гайсинъ—уѣздн. гор. Подольской губ., при р. Собѣ. Упомин. съ 1570 г. Былъ укрѣпленъ. Съ присоединеніемъ къ Россіи сталъ уѣзднымъ городомъ (1795) 14000 жит. (половина евреевъ). Свеклосахарный зав., вырабатывающій сахара до 700 тыс. п. (съ 4 тыс. дес. плантацій): винокур., 2 пивовар., медовар., мыловарён., уксусн., чугунолит. заводы, 2 табачныхъ фабр., 2 паров. мельницы и пр.—Муж. гимназія и жен. прогимназія.—Торговля имѣетъ исключительно розничный характеръ; отд. Соедин. банка, взаимн. кред. и ссудо-сберег. т-во. Бюджетъ города въ 1912 г.—115 130 р., долги—667 т. р. Больницъ 2, съ 58 кроватями.—Ст. 1-го О-ва подъѣздн. ж.-д. путей, съ грузооб. въ 1910 г.—965 тыс. п.; обслуживаетъ преимущественно свеклосах. заводъ.—Гайсинскій уѣздъ — въ вост. части Подольской губ. Дѣлится на лѣсостепную и степную полосы. Первая—болѣе возвышенная (200—250 м.), лѣсистая (преимущественно грабъ); деградированный черноземъ и сѣрые лѣсные суглинки. Вторая (вост. часть у.),—нѣсколько пониженное плато (180—200 м.), сравнительно маловодное, съ глубокими балками; черноземъ, подпочва—лессовидный суглинокъ. Въ степной полосѣ частыя засухи и весенніе суховѣи; лѣсовъ мало, исключительно дубовые по водораздѣламъ; въ дикой растительности встрѣчаются типичные представители степи.—Рѣки: Ю. Бугъ и притоки его—Собь (съ Кубличемъ, Кункой и др.) и Удвечь, съ массой запрудъ. Пространство—2972 кв. в., или 309 666 дес.; болѣе половины—крестьянская надѣльная земля; крестьяне владѣютъ землей подворно. Система хозяйства у владѣльцевъ—техническо-заводская (свекла) и улучш. зерновая, у крестьянъ — преимущественно зерновая. Система полеводства у владѣльцевъ—плодосмѣнная или улучшенная паровая, у крестьянъ—улучшенная, паровая, съ занятымъ паромъ, или нестрополье.—Садоводство слабо развито. 6 тыс. ульевъ. 4 свеклосах. завода (11 тыс. дес. свеклов. плантацій, 2566 тыс. п. выработаннаго сахара), 1 рафинадный (921 тыс. п. рафинада), 6 винокурен. (17 мил. град.), 6 крупныхъ мукомол. мельницъ. Вывозится хлѣбъ въ зернѣ (въ Кенигсбергъ), мука и скотъ (въ Польшу и СЗ край), отруби (въ Германію), откормленный рогат. скотъ (въ Польшу и Сѣв.-западный край), птица и яйца (въ Австрію и др.), сахаръ. Въ торговомъ отношеніи Г. у. тяготѣетъ къ г. Умани (Кіев. губ.). Къ 1912 г. 274 132 жит. (малороссы). 11 мѣстечекъ, 129 селъ и деревень, 2 новыхъ поселка. Преобладаютъ довольно крупныя поселенія.—Бюджетъ у. земства (1911)—568 508 р., въ т. ч. на народное образованіе—224 тыс. р., медицину—130 тыс. р. Мин. школъ къ 1912 г. 21, црк.-приход.—148. 5 земскихъ больницъ и 1 пріемный покой.—Шоссе—12 в. *А. Яр.*

Гайсъ (Gais)—подальпійская климатическая станція въ швейцарскомъ кантонѣ Аппенцелль-Ауссерроденъ, на выс. 934 м., въ 5 км. къ СВ отъ Аппенцелля, у горы Гебрисъ (1254 м.). Лѣченіе сывороткой и чистымъ воздухомъ.

Гайсъ или Гэсъ (Hayes), Исаакъ-Израиль—американскій полярный путешественникъ (1832—81). Принималъ участіе въ экспедиціи Кэна (1853—55). Въ 1860—61 гг. руководилъ экспедиціей вдоль зап. побережья Гренландіи, при чемъ достигъ 81° 35′ с. ш. Въ 1869 г. совершилъ новое путешествіе къ южн. берегамъ Гренландіи (вмѣстѣ съ художникомъ В. Бродфордомъ). Его теорія, что сѣверный полюсъ окруженъ открытымъ моремъ, не оправдалась. Сочиненія Г.: «The open Polar Sea» (Бостонъ, 1867); «Physical observations in the arctic Sea» (Вашингтонъ, 1868); «Cast away in the cold» (Бостонъ, 1868); «The land of desolation» (Нью-Іоркъ, 1872).

Гайсъ (Hayes), Рутерфордъ-Бирчардъ—сѣверо-американскій политическій дѣятель (1822—93), родомъ изъ штата Огайо. Былъ адвокатомъ въ Цинциннати. Примкнулъ къ партіи виговъ, затѣмъ въ 1854 г. былъ однимъ изъ основателей партіи республиканцевъ; былъ рѣшительнымъ противникомъ рабства. Во время междоусобной войны 1861—65 гг. поступилъ въ отрядъ волонтеровъ штата Огайо и дослужился до чина бригаднаго генерала. По окончаніи войны былъ избранъ въ палату представителей конгресса. Въ 1868—72 гг. былъ губернаторомъ штата Огайо. Въ 1876 г. на республиканскомъ конвентѣ онъ былъ выставленъ кандидатомъ на президентскій постъ; главнымъ соперникомъ его былъ Блэнъ (VI, 935), при чемъ Г. поддерживали всѣ члены партіи, которые выдвигали впередъ, какъ главную задачу, борьбу съ коррупціей. На выборахъ въ ноябрѣ 1876 г. противникомъ Г. былъ демократическій кандидатъ Тильденъ, который, пользуясь репутаціей честнаго человѣка и талантливаго администратора, отвлекъ отъ Г. значительное число даже республиканскихъ голосовъ. Г. получилъ голоса 163 выборщиковъ, Тильденъ—184; но въ четырехъ южныхъ штатахъ, избиравшихъ 22 выборщиковъ, были избраны два разряда выборщиковъ—республиканскіе и демократическіе, при чемъ и тѣ, и другіе считали себя законными. Конгрессъ назначилъ особую комиссію, которая большинствомъ 8 противъ 7 голосовъ кассировала выборщиковъ демократическихъ; такимъ образомъ было признано, что Г. получилъ 185 голосовъ противъ 184 голосовъ Тильдена. Большинство народныхъ голосовъ (4 284 000 противъ 4 033 000) было безусловно на сторонѣ Тильдена, и рѣшеніе комиссіи, во всякомъ случаѣ, было крайне спорнымъ; но, благодаря умѣренности Тильдена,

который, несмотря на готовность своихъ сторонниковъ отстаивать его кандидатуру, снялъ ее, Г. былъ провозглашенъ 19-мъ президентомъ и 4 марта 1877 г. вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Г. сформировалъ свое министерство изъ членовъ республиканской и новой реформистской партіи; въ него вошли такіе уважаемые дѣятели, какъ Шурцъ и Шерманъ. Въ программу Г. входило возстановленіе прочнаго монетнаго обращенія, реформа гражданской службы, умиротвореніе юга. Въ конгрессѣ, однако, господствовали демократы, къ тому же значительная часть республиканскихъ вождей была враждебна Г., въ особенности за его борьбу съ продажностью. Г. былъ въ постоянномъ антагонизмѣ съ конгрессомъ и многократно принужденъ былъ налагать свое вето на враждебныя ему рѣшенія, въ томъ числѣ и на финансовые билли. Результаты его управленія были совершенно ничтожны. Реформировать гражданскую службу ему не удалось; борьба съ югомъ продолжалась. Ему удалось приступить къ конверсіи государственнаго долга и возстановить платежи въ звонкой монетѣ. Вопреки его волѣ сталъ закономъ билль, которымъ вводилась чеканка серебра въ довольно значительномъ размѣрѣ, т.-е. нѣкоторое подобіе биметаллизма. На республиканскомъ конвентѣ 1880 г. онъ не былъ выставленъ кандидатомъ, и 4 марта 1881 г. мѣсто его въ Бѣломъ домѣ занялъ Гарфильдъ; Г. сошелъ съ политической сцены.—См. J. Qu. Howard, «Life, public services and select speeches of R. B. H.» (Цинциннати, 1876); W. D. Howells, «Life of R. B. H.» (Нью-Іоркъ, 1876); R. H. Conwell, «Life of R. B. H.» (Бостонъ, 1876); Stoddard, «Lives of H., Garfield and Arthur» (Нью-Іоркъ, 1889); P. L. Haworth, «The Hayes-Tilden disputed presidential election of 1876» (Клевеландъ въ Огайо, 1906). *В. В—въ.*

Гай-чжоу или Гайпинъ—гор. въ южн. Маньчжуріи, у сѣв.-зап. берега Ляодунскаго п-ва, при желѣзной дорогѣ. Бойкій торговый пунктъ; въ окрестностяхъ производство хлопка, шелководство, рыболовство, выварка соли. Здѣсь 24—26 іюня 1904 г. произошелъ небольшой арріергардный бой между японской южной арміей ген. Оку и русскимъ отрядомъ ген. Штакельберга, закончившійся отступленіемъ русскихъ и занятіемъ японцами Г.

Гайчула (Гайчуръ)—с. Екатеринославской губ., Александровскаго у., при р. Г.; ст. жел.-дор. Близъ Г. въ балкѣ пластъ превосходной фарфоровой глины; въ 4 вер. каменоломни (порфиръ). 2999 жит.

Гакартъ (Hackaert), Янъ—голландскій живописецъ (1629—99). Писалъ пейзажи, отличающіеся удивительной правдивостью и теплотою тона. Фигуры въ его картинахъ нерѣдко исполнялъ А. ванъ-де-Вельде, Воувермапъ, Берхемъ и Лингельбахъ. Лучшія изъ произведеній Г. въ амстердамскомъ музеѣ («Ясеневая аллея», съ фигурами ванъ-де-Вельде, «Гористый ландшафтъ» и др.), въ коллекціи Лихтенштейна въ Вѣнѣ, въ галлереяхъ копенгагенской, франкфуртской и мюнхенской («Охотники въ паркѣ»), въ Эрмитажѣ («Охота на оленей», съ фигурою Лингельбаха), двѣ картины въ собраніи М. И. Мятлевой въ Петербургѣ. Г. оставилъ значительное количество карандашныхъ и акварельныхъ рисунковъ и шесть аквафортныхъ гравюръ, исполненныхъ въ манерѣ Ватерлоо.

Гакатисты—названіе пангерманистовъ спеціально въ Познани. Оно образовалось изъ сочетанія начальныхъ буквъ именъ трехъ крупныхъ нѣмецкихъ землевладѣльцевъ, явившихся наиболѣе энергичными дѣятелями по части германизаціи прусской Польши и главными вдохновителями цѣлаго ряда мѣропріятій, направленныхъ противъ поляковъ: Ганземанъ, Кенеманъ и Тидеманъ. Послѣ паломничества въ 1894 г. въ Варцинъ къ Бисмарку, Г. основали нѣчто въ родѣ спеціальной антипольской лиги: «Verein zur Forderung des Deutschtums in Ostmarken», или, какъ онъ называется сокращенно, Ostmarkenverein, во главѣ котораго стали три вышеупомянутыхъ дѣятеля. Съ этого момента Г. развиваютъ въ Познани очень энергичную дѣятельность противъ всего, что носитъ на себѣ отпечатокъ польской національности и культуры, и достигаютъ весьма замѣтныхъ результатовъ. Г. вербуютъ своихъ сторонниковъ, большей частью, среди бюрократіи, профессоровъ, школьныхъ учителей и мелкой буржуазіи, какъ въ Познани, такъ и во всей германской имперіи. Общее число членовъ «Ostmarkenverein» въ 1912 г.—свыше 50000 чел., распредѣляющихся на 429 мѣстныхъ группъ (въ 131 городѣ). На одну познанскую провинцію приходится 15000 членовъ, въ числѣ которыхъ чиновниковъ въ 1908 г. было 49%. Г. имѣютъ свой оффиціальный ежемѣсячный органъ «Ostmark», на обложкѣ котораго изображенъ силуэтъ Бисмарка надъ городомъ Познанью. Они издаютъ также ежегодникъ—«Jahrbuch des deutschen Ostmarkenvereins» и распространяютъ въ огромномъ количествѣ пангерманистскую литературу, преимущественно полонофобскую. Г. пользуются огромнымъ вліяніемъ на правительство: законопроектъ о принудительномъ отчужденіи польскихъ помѣщичьихъ земель, внесенный Бюловымъ въ ландтагъ 26 ноября 1907 г. и ставшій потомъ закономъ, вышелъ изъ нѣдръ гакатистской партіи. Главной ея задачей является нѣмецкая колонизація познанской провинціи путемъ скупки польскихъ имѣній. Г. обладаютъ большими матеріальными средствами, спеціальнымъ земельнымъ фондомъ и земельнымъ банкомъ. Всякаго нѣмца, который продаетъ свою землю поляку, Г. объявляютъ предателемъ отечества. Дѣятельность Г. заключается еще въ пропагандѣ расовой вражды къ полякамъ и въ насильственной ассимиляціи послѣднихъ, путемъ распространенія во всѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, даже въ польскихъ, нѣмецкаго языка. Г. имѣютъ цѣлую армію разъѣздныхъ агитаторовъ (Wanderredner), которые, запугивая мирное нѣмецкое населеніе восточныхъ провинцій «польскимъ засильемъ», призываютъ его къ экономическому бойкоту поляковъ. Организація гакатистовъ берутъ на себя доставку на фабрики и заводы спеціально нѣмецкихъ рабочихъ, насаждаетъ нѣмецкое ремесло, рекомендуетъ нѣмецкихъ врачей и адвокатовъ. Въ самое послѣднее время дѣятельность Г. встрѣчаетъ серьезное препятствіе со стороны организованнаго польскаго національнаго союза, который особенно мѣшаетъ продажѣ польскихъ земель нѣмцамъ. Въ изысканіи новыхъ средствъ германизаціи прусской Польши Г. дошли до того, что предложили правительству превратить Познань въ «военную границу» (проектъ проф. Hasse), для поселенія въ ней выслужившихся до унтеръ-офицерскаго чина солдатъ, которыхъ можно было бы надѣлить, вмѣсто полагающейся имъ пенсіи, землей, отчуждаемой у поляковъ. *Н. Б—ій.*

Гакемитскія таблицы—такъ назывались въ честь калифа Гакема II таблицы движенія солнца, луны и планетъ на небесной сферѣ, составленныя въ обсерваторіи Мокатанъ около Каира знаменитымъ арабскимъ астрономомъ Ибнъ-Юнисомъ (ум. въ 1008 г.).

Гакенъ или Гакъ (Hacken)—кадастровая мѣра, принятая въ Лифляндской губ. при оцѣнкѣ

поземельной собственности. Въ Лифляндіи примѣняется съ XV или XVI вв., но уже въ XVII в. встрѣчаются Г. различной величины, измѣнявшейся смотря по качеству земли. Со словомъ Г. соединяется и понятіе о цѣнности участка. Кромѣ лифляндскаго, на о-вѣ Эзелѣ существуетъ такъ назыв. малый Г. По Г. исчислялась барщина. Въ Эстляндіи еще при датчанахъ для опредѣленія налоговъ съ земли служилъ Г., т.-е. извѣстная площадь воздѣланной земли. По старымъ вакенбухамъ соотвѣтствующимъ гаку принимали недѣльнаго коннаго рабочаго; по числу рабочихъ опредѣлялось число гаковъ. Въ 1871—72 гг. эстляндскимъ ландтагомъ было постановлено: «числомъ гаковъ означать пропорцію, въ которой каждая недвижимая собственность, подлежащая взиманію сборовъ, должна участвовать въ уплатѣ таковыхъ». Исчисленный доходъ съ гака въ 300 руб. былъ раздѣленъ на 100 частей, такъ что податная единица равнялась 3 руб.

Гакертъ (Hackert) — нѣмецкіе художники. Изъ нихъ наиболѣе извѣстны: 1) пейзажистъ Якобъ-Филиппъ Г., прозванный Итальянскимъ (1737—1807), ученикъ берлинской академіи художествъ и Ле-Сюера. Сверхъ большого количества картинъ, писанныхъ масляными красками, исполнилъ массу гуашей, сепій и карандашныхъ рисунковъ, разсѣянныхъ почти по всѣмъ музеямъ. Изъ картинъ Г., находящихся въ Петербургѣ, выдается «Итальянскій видъ», въ музеѣ академіи художествъ. Въ Эрмитажѣ нѣсколько рисунковъ Г., въ большомъ петергофскомъ дворцѣ два большихъ его полотна, изображающія Чесменскую битву, и двѣнадцать морскихъ видовъ, написанныхъ по порученію Екатерины II (ср. біографическій очеркъ Гёте: «Philipp Hackert»).—2) Іоаннъ-Готлибъ, также пейзажистъ (1744—73), ученикъ Ле-Сюера.—3) Георгъ-Абрагамъ (1755—1805), рисовальщикъ ландшафтовъ и развалинъ.—4) Карлъ (1740—1800), пейзажистъ и граверъ, работавшій подъ вліяніемъ итальянскаго Гакерта.—5) Вильгельмъ (1748—80), историческій живописецъ и портретистъ, занимавшійся нѣкоторое время подъ руководствомъ Р. Менгса и явившійся незадолго до своей кончины въ Петербургъ, чтобы занять должность учителя рисованія въ здѣшней академіи художествъ.

Гакка (Hakka) — одно изъ подраздѣленій южныхъ китайцевъ; занимаютъ юго-вост. часть пров. Гуанъ-дунъ и запад. часть пров. Фу-цзянъ. Это, повидимому, одни изъ чистѣйшихъ потомковъ первобытныхъ китайцевъ, пришедшихъ изъ долины Янъ-цзы-цзяна въ бассейнъ Си-цзяна. Большинство такъ назыв. кули или рабочихъ-китайцевъ въ Индо-Китаѣ, на азіатскомъ архипелагѣ, въ Австраліи, Америкѣ и Африкѣ—Г., съ небольшою примѣсью другихъ жителей Фу-цзяна. На о-вѣ Формозѣ Г. издавна заняли мѣстность между центральными горами и морскимъ берегомъ и настолько смѣшались съ туземцами (индонезійской расы), что ихъ часто принимаютъ за малайцевъ. Судя по внѣшности, чистые Г. имѣютъ отчасти индонезійскій типъ. Г. низкаго роста (1,622 м.), мезоцефалы (головной указатель 81.8 на живыхъ). Кули Формозы почти того же роста (1,617 м.). Г. отличаются настойчивостью въ работѣ и смѣтливостью: земледѣльцы на родинѣ, они въ чужихъ странахъ исполняютъ всевозможныя работы и съ большимъ успѣхомъ. *І. Д—ръ.*

Гаккебушъ, Михаилъ Михайловичъ—журналистъ. Род. въ 1874 г. Окончивъ курсъ истор.-фил. фак. спб. унив., принялъ участіе въ «Кіев. Словѣ» А. Я. Антоновича. Съ 1904 г. издавалъ и редактировалъ въ Москвѣ газету «Рус. Правда». Въ начала 1905 г. газета была закрыта, и редактору предложено было уѣхать за границу. Вернувшись послѣ 17 октября, Г. становится ближайшимъ сотрудникомъ и членомъ редакціи «Бирж. Вѣд.». Отдѣльно напеч.: «Максиміліанъ Робеспьеръ» (1898 и 1905); «Марія Башкирцева и Неронъ» (М., 1898); «Воскресшій Лазарь» (М., 1905). Послѣдняя книга, проводящая мысль о необходимости автономіи Польши, была арестована и предназначалась къ уничтоженію, но послѣ 17 октября была выпущена и разошлась въ большомъ количествѣ экземпляровъ (переведена на польскій яз.). Польскому вопросу посвящена и книга Г. «Объ автономіи Польши» (М., 1906).

Гаклендеръ (Hacklander), Фридрихъ-Вильгельмъ—нѣмецкій беллетристъ (1816—77). Его разсказы: «Vier Könige» и «Bilder aus dem Soldatenleben» (Штуттгартъ, 1841) сразу обратили вниманіе на автора благодаря ихъ искренности, свѣжести юмора и жизненной правдѣ. Путешествіе по Востоку доставило Г. матеріалъ для сборника восточныхъ сказокъ и преданій: «Pilgerzug nach Mekka» (Штуттгартъ, 1847, 1881) и «Daguerrotypen» (Штуттгартъ, 1842; 2-е изд. подъ заглавіемъ «Reise in dem Orient», 1846). Въ 1843 г. Г. сопровождалъ кронпринца вюртембергскаго въ путешествіяхъ по Италіи, Сициліи, сѣв. Германіи, Бельгіи и Россіи. Въ 1849 г. Г. находился въ главной квартирѣ Радецкаго, въ 1859 г.—на театрѣ военныхъ дѣйствій во время сраженія при Сольферино. Написалъ еще «Wachstubenteufel» (6-е изд., 1879), «Humoristische Erzählungen» (5-е изд., 1883), «Bilder aus dem Leben» (5-е изд., 1883), «Namenlose Geschichten», «Handel und Wandel», «Eugen Stillfried», «Der neue Don Quijote», «Fürst und Kavalier» (русскій перев.) и мн. др. Юморъ Г. вездѣ носитъ совершенно безобидный характеръ и только въ романѣ: «Europäisches Sclavenleben» (Штуттгартъ, 1854) имъ сдѣлана попытка, не совсѣмъ удачная, выступить въ роли сатирика-моралиста. Изъ комедій Г. большимъ успѣхомъ пользовалась «Der geheime Agent» (1850). Полное собраніе его сочиненій (Штуттгартъ, 1863—75) обнимаетъ 60 тт.; избранныя сочиненія изданы въ 20 тт. (тамъ же, 1881—82). По смерти Г. появлялась неполная его автобіографія: «Der Roman meines Lebens» (1878).

Гаклютъ (Hakluyt), Ричардъ—знаменитый англійскій географъ (1553—1616), образованіе получилъ въ оксфордскомъ унив. Преподавая космографію, ввелъ въ англійскихъ школахъ употребленіе глобуса. Его классическій трудъ «The principal navigations, voyages etc.» (Л., 1598—1600, въ 3 тт.; изд. 1809, въ 5 тт., нов. 1903 и сл. въ 12 тт.). Именемъ его названо основанное въ 1846 г. въ Лондонѣ общество Hakluyt Society, издающее рѣдкія или сохранившіяся только въ рукописяхъ описанія древнихъ и новыхъ путешествій (вышло уже около 150 тт.).

Гаконарбокъ (Hâkonarbók)—сборникъ законовъ, составленный и введенный въ дѣйствіе въ Исландіи въ 1271 г. норвежскимъ королемъ Магнусомъ, послѣ сильнаго противодѣйствія со стороны исландцевъ, отстаивавшихъ свое мѣстное право, сосредоточенное, главнымъ образомъ, въ извѣстномъ сборникѣ Grágás. Названіе Г. сборникъ получилъ только въ изданіи XVII ст., вслѣдствіе ошибочнаго предположенія о принадлежности его отцу короля Магнуса, Гакону. Истинное народное названіе сборника—Járnsíða (Ярнсида), т.-е. Желѣзный бокъ, пропшедшее, вѣроятно, отъ переплета

сборника. Онѣ представляетъ довольно негармоничную компиляцію, главнымъ образомъ, изъ двухъ сборниковъ областного норвежскаго права (Sulathingslög и Frastuthingslög), съ нѣкоторыми добавленіями изъ мѣстнаго исландскаго права. Лучшее изданіе Г.—въ сборникѣ сѣверо-германскихъ законовъ XVII ст.: «Norges gamee Love», т. I; позднѣйшее, съ латинскимъ переводомъ, вышло въ Копенгагенѣ, въ 1847 г. Краткія литературныя свѣдѣнія о составѣ Г. см. въ очеркѣ Маурера (Holtzendorf's «Encyklopädie d. Rechtswissenschaft», 1890) и у Amira (въ «Grundriss der Germanischen Philologie», изд. H. Paul, т. II, Страсбургъ, 1889). Здѣсь же подробныя указанія шведской, датской и норвежской литературъ. Краткія свѣдѣнія объ изданіи закона—у Dareste, «Etudes d'histoire du droit» (1889). *В. Н.*

Гаконъ — имя норвежскихъ королей. См. Гааконъ.

Гаконъ (Gacon), Франсуа—франц. сатирикъ (1667—1725), родомъ изъ Ліона, былъ членомъ духовной конгрегаціи, но затѣмъ вышелъ изъ нея, чтобы быть свободнымъ въ своей исторической дѣятельности. Подъ конецъ жизни снова сдѣлался монахомъ. Изъ его сочиненій извѣстны: «Le poëte sans fard» (ставшее псевдонимомъ Г.), «L'Anti-Rousseau», «L'Homère vengé», «Emblèmes ou devises chrétiennes», «Hist. satirique de la vie et des ouvrage de M. Rousseau» и «Le secrétaire du Parnasse au sujet de la tragédie». Ему принадлежитъ также переводъ Анакреонта (1712).

Гаксо (Haxo), Франсуа—извѣстный французскій военный инженеръ (1774—1838), прозванный Вобаномъ XIX в. Отличился въ 1808 г. при осадахъ Сарагоссы, Лериды и Тортозы. Въ 1811 г. ему было поручено привести въ состояніе обороны крѣпостей Померапіи, Силезіи и Польши. Онъ участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Смоленскомъ и Москвой и, раненный въ сраженіи подъ Кульмомъ (1813), взятъ былъ въ плѣнъ. Свои блестящія военныя дарованія Г. обнаружилъ и при взятіи антверпенской цитадели въ 1832 г.

Гакстгаузенъ (Haxthausen), Августъ—извѣстный германскій экономистъ и юристъ (1792—1866). Въ 1829 г. выпустилъ книгу: «Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey» и занялся изслѣдованіемъ на мѣстахъ аграрнаго строя въ разныхъ провинціяхъ Пруссіи, изложивъ его результаты въ соч.: «Die ländliche Verfassung in den einzelnen Provinzen der preussischen Monarchie» (Кенигсбергъ, 1839). Его заинтересовали нѣкоторыя особенности земельнаго строя въ славянскихъ провинціяхъ, не свойственныя чисто-нѣмецкому укладу жизни и отмѣченныя имъ въ книгѣ: «Ueber den Ursprung und die Grundlagen der Verfassung in den ehemals slavischen Ländern Deutschlands» (Б., 1842). Это, а равно и кратковременная поѣздка въ Москву, создали въ немъ интересъ къ Россіи. Въ связи со статьями очень сочувственнаго характера, напечатанными имъ по поводу указа 2 апрѣля 1842 г. (объ обязанныхъ крестьянахъ), Г. черезъ русскаго посла въ Берлинѣ обратился къ министру государственныхъ имуществъ, П. Д. Киселеву, съ просьбой исходатайствовать ему разрѣшеніе на научное изслѣдованіе аграрнаго строя Россіи. Въ силу рекомендаціи посла, барона Мейендорфа, указавшаго на твердо монархическія убѣжденія Г. и на его научныя заслуги, Г. получилъ испрашиваемое разрѣшеніе съ тѣмъ, чтобы путешествіе его не носило оффиціальнаго характера. Весной 1843 г. Г. прибылъ въ Петербургъ, гдѣ и ознакомился съ рукописными и печатными матеріалами, хранившимися въ м-ствѣ государств. имуществъ. Ему были также даны отвѣты на вопросы, поставленные имъ еще въ 1842 г., а членомъ ученаго комитета при министерствѣ А. П. Заблоцкимъ-Десятовскимъ была составлена записка о положеніи помѣщичьихъ крестьянъ до указа 2 апрѣля 1842 г., съ объясненіемъ особенностей юридическаго и бытового строя государственныхъ крестьянъ. Путешествіе Г. должно было длиться 6 мѣсяцевъ; къ нему былъ прикомандированъ чиновникъ, знавшій нѣмецкій языкъ, съ цѣлью нѣсколько контролировать наблюденія Г. Объѣхавъ, съ апрѣля по октябрь 1843 г., рядъ городовъ (крайніе пункты—Саратовъ, Эриванъ, Одесса, Кіевъ), онъ въ началѣ 1844 г. выѣхалъ за границу, для разборки и перевода собранныхъ матеріаловъ. Въ 1847 г. появились I и II тт. изслѣдованія Г. («Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Russlands»), переведенныя затѣмъ на французскій и англійскій языки. Со стороны русскаго правительства на ихъ изданіе было дано пособіе въ размѣрѣ 6000 руб. Третій томъ вышелъ на нѣмецкомъ языкѣ въ 1852 г.; для перевода его на французскій яз. было дано пособіе въ размѣрѣ 3000 руб., но по предварительномъ просмотрѣ текста. Третій томъ былъ допущенъ къ обращенію въ Россіи, но безъ права перевода на русскій языкъ и по изъятіи нѣкоторыхъ казавшихся предосудительными мѣстъ. Первые два тома представляютъ собой, главнымъ образомъ, замѣтки о путешествіи Г. Быстрота передвиженія не могла не отразиться на нихъ, несмотря на исключительную наблюдательность автора. Въ нихъ есть, однако, весьма цѣнные матеріалы (о половникахъ, о ногайскихъ татарахъ, о колонизаціи въ Россіи). Вопросъ объ общинѣ, который надолго сохранилъ въ наукѣ имя Г., трактуется имъ (впервые послѣ забытыхъ изслѣдованій Екатерининской эпохи) въ III т. Отношеніе Г. къ общинѣ въ высокой степени сочувственно. По его мнѣнію, являясь расширеніемъ семьи, она сохраняетъ патріархальный характеръ отношеній и устраняетъ возможность возникновенія пролетаріата. Нѣкоторыя хозяйственныя ея невыгоды могутъ и должны быть устранены безъ нарушенія основныхъ принциповъ общиннаго строя. Исторически общинное владѣніе землей возникло въ домосковскій періодъ и возродилось въ XVIII в. не безъ вліянія подушной подати. Въ вопросѣ о крѣпостномъ правѣ Г. занимаетъ среднее положеніе: находя, что русское хозяйство не могло бы вестись на прежнемъ уровнѣ при замѣнѣ всего крѣпостного труда вольнонаемнымъ, онъ предлагаетъ постепенный переходъ къ послѣднему, въ связи съ мѣстными условіями. Слѣдуетъ ввести въ отношенія помѣщиковъ и крестьянъ рядъ юридическихъ ограниченій, устранить всякій личный произволъ, дать крестьянамъ, путемъ установленія за ними права собственности и договоровъ, возможность экономически эмансипироваться посредствомъ постепеннаго выкупа отъ помѣщиковъ. Крѣпостное право тогда исчезнетъ само собой. Г. стоялъ безусловно противъ личнаго освобожденія крестьянъ безъ земельнаго надѣла, указывая, что въ Померапіи это создало изъ крестьянъ лишь кадры бродягъ. Изъ формъ землевладѣнія Г. стоялъ за крупныя помѣстья, необходимыя для проведенія въ жизнь культурныхъ улучшеній и тѣмъ самымъ—для благосостоянія страны. Взглядъ Г. нашелъ въ Россіи и сторонниковъ (Тенгоборскій), и противниковъ («Современникъ», 1858). Опубликованіемъ перевода статьи Г. объ отмѣнѣ и выкупѣ помѣщичьихъ

правъ въ Пруссіи былъ впервые поставленъ передъ русскимъ обществомъ крестьянскій вопросъ.—Кромѣ аграрнаго строя, Г. во время своихъ путешествій интересовался и другими проявленіями народной жизни — вѣрованіями, преданіями, религіознымъ творчествомъ. Первый среди свѣтскихъ писателей онъ изучилъ расколъ и описалъ нѣкоторыя секты, поразившія его глубиною и чистотою своихъ исканій. Средство для предохраненія православной церкви отъ возможности распасться на секты Г. видѣлъ въ объединеніи ея съ твердой и установившейся римско-католической церковью (см. его переписку съ протоіереемъ Базаровымъ въ «Чтеніяхъ О-ва Люб. Дух. Просвѣщенія», 1887, кн. 9). Другіе труды Г.: «Transkaukasia. Reiseerinnerungen und gesammelte Notizen» (2 т., Лпц., 1856; перев. на русск. яз. «Закавказскій Край», СПБ., 1857); «De l'abolition par voie législative du partage égal et temporaire des terres dans les communes russes» (П., 1858); «Verfassung Russlands, ihre Entwickelung und Feststellung in der Gesetzgebung von 1861» (Лпц., 1866). Изданный имъ сборникъ «Das Konstitutionelle Prinzip» (Л., 1864) переведенъ на русск. яз. Б. Утинымъ и К. Кавелинымъ («Конституціонное начало», СПБ., 1886). См. А. А. Кауфманъ, «Русская община» (М., 1908, заключеніе); Семевскій, «Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и въ первой половинѣ XIX вв.» (т. II; гл. XIV; СПБ., 1888).

Гакъ—желѣзный крюкъ особой формы, употребляемый на судахъ для закладыванія блоковъ или снастей въ обухи, роллы и проч. Г. бываютъ: простой, складной, вертлюжный и кранный Г. Простой Г. употребляется почти вездѣ въ вооруженіи корабля. Складной—на шлюпкахъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда надо, чтобы Г. не могъ зацѣпиться за что-нибудь носкомъ. Вертлюжный Г. можетъ поворачиваться кругомъ въ своей планкѣ и весьма удобенъ тамъ, гдѣ снасть или тали приходится раскручивать, не выкладывая Г. изъ обуха, въ который онъ заложенъ. Кранный Г., особенной крѣпости, имѣетъ форму якоря и дѣлается на концѣ кранныхъ гиней (толстыя тали); служитъ для поднятія тяжестей, напр., мачтъ, паровыхъ котловъ и т. п.

Гала (Hâla)—индійскій поэтъ, авторъ большой лирической антологіи «Сапташатака» («Saptaçataka»—«семьсотъ стиховъ», хотя дѣйствительное число ихъ въ различныхъ редакціяхъ колеблется между 1100 и 1200). Многочисленныя лирическія стихотворенія, входящія въ составъ этой антологіи, написаны на одномъ изъ практическихъ діалектовъ—Mâhârâshtrî (языкъ нынѣшн. обл. Marâtha) и имѣютъ преимущественно эротическое содержаніе; есть также много изящныхъ и тонкихъ жанровыхъ картинокъ. Очень удачные метрическіе переводы — у Herm. Brunnhofer, «Ueber den Geist der indischen Lyrik». (Лпц., 1882); прозаическій переводъ у А. Вебера, издавшаго также и самый памятникъ («Abhandlungen für d. Kunde des Morgenlandes», т. V, № 3, т. VIII, № 4, и отдѣльно, Лпц., 1881). Ср. также его статью: «Ueber das Saptaçatakam des Hâla» («Abh. f. d. K. des M.», 1870) и «Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch.» (XXVIII, 1874).

Галабхритъ (Halabhrit—носитель плуга), также Галаюдха (Halâyudha)—прозвище Баларамы (Balarâma), одного изъ воплощеній Вишну. Г. былъ старшимъ братомъ Кришны и воспитывался вмѣстѣ съ нимъ. Вооруженный сошникомъ отъ плуга (hala), онъ совершилъ рядъ подвиговъ: убилъ нѣсколькихъ демоновъ, заставилъ рѣку Ямуна (Джумна) течь къ себѣ и т. д. Въ великой войнѣ, описываемой въ «Магабхаратѣ», Г. участія не принималъ, хотя, въ противоположность Кришнѣ, сочувствовалъ болѣе Кауравамъ, нежели Пандавамъ.

Галава (Gâlava)—древній индійскій мудрецъ, ученикъ Вишвамитры, упоминающійся въ «Магабхаратѣ». По другой индійской поэмѣ «Harivança», Г. — сынъ Вишвамитры, который во время большой нужды обвязалъ его шнуркомъ вокругъ таліи и повелъ на продажу. Князь Сатьяврата даровалъ ему свободу и возвратилъ отцу. Вслѣдствіе того, что онъ былъ обвязанъ шнуркомъ (gala), онъ былъ названъ Г. Это же имя носилъ одинъ истолкователь бѣлой Яджурведы и одинъ древній грамматикъ, упоминаемый знаменитымъ индійскимъ грамматикомъ Панини.

Галаганъ, Григорій Павловичъ—общественный дѣятель (1819—88). Окончивъ курсъ въ петербургскомъ унив. по юридическому факультету, поступилъ на службу въ черниговскую палату государственныхъ имуществъ. Ему было поручено изслѣдовать положеніе крестьянъ, пострадавшихъ вслѣдствіе неурожая, и раздать пособія хлѣбомъ и деньгами наиболѣе нуждающимся. «Этотъ первый шагъ былъ—замѣчаетъ одинъ изъ его біографовъ—какъ бы прообразомъ его дальнѣйшей общественной дѣятельности». Съ 1848 по 1851 г. Г. былъ предводителемъ дворянства Борзненскаго уѣзда, Черниговской губ., съ 1851 г. по 1854 г.—совѣстнымъ судьею той же губерніи. Въ 1858 г. Г. былъ назначенъ членомъ отъ правительства въ черниговскій комитетъ по улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. Въ 1859 г. былъ приглашенъ экспертомъ въ редакціонныя комиссіи, подготовлявшія освобожденіе крестьянъ, а послѣ осуществленія крестьянской реформы былъ назначенъ членомъ отъ правительства въ черниговское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Съ 1864 по 1865 г. состоялъ вице-президентомъ временной комиссіи по повѣркѣ уставныхъ грамотъ въ юго-западномъ краѣ. Позже состоялъ въ Прилукскомъ уѣздѣ Полтавской губ. предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей и предводителемъ дворянства. Въ 1881 г. участвовалъ, какъ одинъ изъ «свѣдущихъ людей», въ разработкѣ вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей, а въ 1882 г.—вопросовъ питейнаго и переселенческаго. Въ 1883 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта, гдѣ присутствовалъ въ департаментѣ законовъ. Какъ земскій и общественный дѣятель, Г. много сдѣлалъ для умственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія населенія. Онъ открылъ въ Прилукскомъ у. Сокиренецкое ссудо-сберегательное товарищество; въ 1876 г. составилъ подробный планъ начальнаго обученія въ Прилукскомъ у., который былъ всецѣло принятъ земствомъ, и благодаря которому Прилукскій у. по числу учащихся занималъ въ 1870-хъ и 80-хъ гг. первое мѣсто въ губерніи. Въ томъ же году Г. пожертвовалъ усадьбу въ с. Дехтяряхъ для учрежденія ремесленнаго училища, существующаго и понынѣ. Въ Кіевѣ открыта 1 октября 1871 г., исключительно на средства Г. (въ память умершаго его сына Павла), коллегія Павла Г.—закрытое учебное заведеніе. Имъ изданы: «Сборникъ этнографическихъ матеріаловъ, касающихся Малороссіи»; «Южноруські пісьни з голосами» (изд. въ 1857 г.); «Подробное описаніе малорусской вертепной драмы въ томъ видѣ, какъ она сохранилась въ с. Сокиренцахъ («Кіевск. Стар.» за 1882 г.). Его статья: «О склоненіи малороссійскихъ именъ» напеч. въ «Русскомъ Арх.» (1869 г., № 10).—См. Мищенко, «Гр. П. Г.» (Кіевъ, 1888).

Галаганы—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Игнатія Ивановича Г., избраннаго полковникомъ запорожскаго войска въ 1708 г., впослѣдствіи чигиринскаго полковника и его брата Семена Ивановича Г. Болѣе извѣстны потомки перваго изъ нихъ: Григорій Игнатьевичъ (1716—77), прилуцкій полковникъ и Григорій Павловичъ (см. ниже). Со смертью сына послѣдняго, Павла Григорьевича (1853—69), родъ Г. прекратился, и фамилія ихъ присоединена, съ Высочайшаго разрѣшенія, къ фамиліи графа Константина Николаевича Ламздорфа, женатаго на графинѣ Ек. Павл. Комаровской, по матери Галаганъ. Родъ Г. былъ записанъ въ VI ч. род. кн. Полтавской и Черниговской губ. *В. Р—въ.*

Галаго (Galago)—родъ млекопитающихъ изъ отряда полуобезьянъ (Prosimiae), принадлежащее къ семейству Lemuridae. Уши очень большія, заднія конечности длиннѣе переднихъ; въ предплюснѣ пяточная (calcaneus) и ладьеобразная (naviculare) кости сильно удлинены; первая изъ нихъ равняется больше чѣмъ $^1/_3$ большеберцовой кости (tibia); хвостъ длиннѣе тѣла. Небольшія животныя, живущія въ центральной Африкѣ. Наиболѣе извѣстенъ G. senegalensis Geofr. Короткій, но густой, шелковистый мѣхъ его сверху грязносѣраго цвѣта, на головѣ и спинѣ съ рыжеватымъ оттѣнкомъ; на внутренней сторонѣ конечностей и на брюхѣ желтовато-бѣлаго цвѣта; длиной въ 20 сант. Держатся парочками въ лѣсахъ (преимущественно мимозовыхъ), гдѣ въ теченіе дня спятъ на вѣтвяхъ. Во время сна они свертываютъ уши, загибая ихъ вершину внутрь и плотно прижимая ихъ къ тѣлу; при малѣйшей тревогѣ ухо развертывается и выпрямляется. Питаются, главнымъ образомъ, насѣкомыми.

Галаксія (Galaxia)—небольшой родъ низкихъ травянистыхъ растеній изъ однодольныхъ, семейства касатиковыхъ (Irideae), весьма близкій къ шафрану (Crocus) и схожій съ нимъ.

Галаксовыя (Galaxiidae)—семейство костистыхъ рыбъ. Тѣло безъ чешуи; спинной плавникъ противъ анальнаго; верхняя челюсть образована, главнымъ образомъ, межчелюстными костями. Мелкія прѣсноводныя рыбы, распространенныя въ Южной Америкѣ, Австраліи и Новой Зеландіи. Сюда относятся 2 рода съ 2 десятками видовъ. Galaxias attenuatus, оливковаго цвѣта съ темными пятнами, длиной въ 30 сант., имѣетъ очень широкое географическое распространеніе: южная оконечность Южной Америки, Новая Зеландія и Тасманія.

Галактитъ—разновидность минерала натролита (мезотипа), содержащая 4% CaO. Цвѣтъ красноватый и молочнобѣлый. Встрѣчается въ видѣ радіальнолучистыхъ аггрегатовъ, а иногда и въ видѣ кристалловъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Шотландіи.

Галактическія координаты (широта и долгота). При различныхъ изслѣдованіяхъ строенія звѣздной системы за основную плоскость берется иногда сѣченіе небесной сферы по большому кругу, наближе расположенному къ центральной полосѣ Млечнаго Пути (γαλαξίας). Координаты звѣздъ, отнесенныя къ этому кругу, называются Г.

Галактіоновъ, Степанъ Филипповичъ—пейзажистъ, граверъ и литографъ (1779—1854). Учился въ академіи художествъ, живописи у М. Иванова, гравированію у Клаубера. Въ своихъ пейзажахъ Г.—внимательный наблюдатель природы, обладавшій тонкимъ глазомъ, не упускавшимъ ничего характернаго. Г.—отличный и продуктивный граверъ, воспроизводившій, главнымъ образомъ, виды Петербурга и его окрестностей, оживленные характерными фигурами. Лучшія гравюры Г.: «Христосъ съ учениками на пути въ Эммаусъ» съ Клода Лоррена, «Кораблекрушеніе или смерть Виргиніи» съ Ж. Верне, «Болото» съ Рюйсдаля (послѣдняя гравюра закончена ученикомъ академіи, П. Константиновымъ), «Пейзажъ» съ Кл. Лоррена и «Буря» съ Верне, виньетки съ портретовъ работы Г. «Обѣдъ на новосельѣ у Смирдина» и «Смирдинская книжная лавка» (приложены при смирдинскомъ альманахѣ «Новоселье», СПБ., 1833—34), его собственный портретъ на картинѣ «Судья по выборамъ». Въ музеѣ Александра III картины Г.: «Видъ Петергофской гранильной фабрики», «Корова», «Зимняя канавка въ СПБ.» и нѣсколько рисунковъ карандашомъ.

Галактіонъ и Епистима—мученики, пострадавшіе въ царствованіе Декія. Житіе ихъ написано Евтолміемъ, рабомъ тестя Г. Память 5 ноября.

Галактіонъ (въ мірѣ кн. Гавріилъ Ивановичъ Бѣльскій)—преподобный вологодскій, сынъ боярина кн. Бѣльскаго, погибшаго по навѣтамъ партіи Шуйскихъ. Убитъ 24 сентября 1613 г. въ Вологдѣ. На могилѣ Г. построенъ монастырь, въ 1775 г. переименованный въ Спасо-Каменный-Духовъ.

Галактіонъ—блаженный юродивый въ Ферапонтовомъ монастырѣ. Ум. въ 1506 г. Память 12 января.

Галактіонъ — преподобный вологодскій. Убитъ литовцами и поляками 24 сентября 1611 г.

Галактодендронъ—см. Молочное дерево.

Галактоза—см. Глюкозы.

Галактоновая кислота—см. Глюкозы.

Галалитъ—рогообразная, эластичная, просвѣчивающая масса, искусственно получаемая изъ казеина молока, уд. в. 1,3—1,4, довольно стойка противъ кислотъ и щелочей; легко обрабатывается въ мелкія издѣлія и полируется. Въ послѣднія пять лѣтъ изъ Г. стали изготовлять (Гамбургъ, Парижъ и др.) мелкія вещи, какъ суррогатъ издѣлій изъ рога, черепахи, янтаря, целлюлонда, гуттаперчи.

Галамское масло—см. Бамбуковое масло (V, 5).

Галамъ представляетъ невысокій сортъ сенегальской камеди, содержащій обыкновенно много посторонннихъ веществъ (кусочковъ коры и проч.).

Галанга, Г.-кардамонъ, гальгантъ—смолистое вещество, добываемое изъ корневища остъиндскаго растенія альпиніи (Alpinia officinarum Hance) изъ сем. имбирныхъ (Zingiberaceae); приписывается и другимъ близкимъ видамъ, напр.: Alp. Galanga Sw.=Maranta Galanga L. Все растеніе вышиной 3—4 ф.; узкіе длинные листья обхватываютъ стебель, несущій на концѣ плотную кисть крупныхъ бѣлыхъ цвѣтовъ; не длинное, но толстое, богатое смолой и жирами корневище давно было извѣстно въ медицинѣ подъ именемъ radix Galangae majoris (для Alp. Gal.) и rad. Gal. minoris (для Alp. offic.). Оно обладаетъ ароматнымъ запахомъ и остро-пряностымъ вкусомъ. Г. относится къ горячительнымъ средствамъ и употребительна при разстройствахъ пищеваренія какъ составная часть многихъ лѣкарствъ.

Галанговое масло (Ol. Galangae, Galgantöl, Ess. de Galanga, Oil of Galangol) получается водной перегонкой изрѣзанныхъ корней растенія Alpinia officinarum, произрастающаго, главнымъ образомъ, на о-вахъ Китайскаго м. Выходъ 0,5—1%. Запахъ камфарный, вкусъ горьковатый и охлаждающій. Уд. в. 0,915—0,925; $\alpha_D = -1°30'$ до $-3°02'$. Главная составная часть масла—пинеолъ другія составныя части не извѣстны.

Галанинъ, Модестъ Ивановичъ—

врачъ-гигіенистъ (1852—96). По окончаніи курса въ медико-хирургической академіи состоялъ военнымъ врачемъ и провелъ зиму на Шипкѣ, а затѣмъ служилъ по м-ву внутреннихъ дѣлъ; занимался преимущественно дѣтскими болѣзнями. Его главные труды: «Очерки школьной гигіены» (СПБ., 1886); «Годенъ-ли центральный песочный фильтръ для невской воды?» (ib., 1887); «Мѣропріятія противъ холеры русскаго и иностранныхъ правительствъ (ib.); «О холерѣ. Общедоступное разъясненіе мѣръ противъ нея» (ib., 1892); «Бубонная чума» (ib., 1897); «Письма къ матерямъ объ уходѣ за здоровымъ и больнымъ ребенкомъ» (много изданій).

Галанти (Galanti), Кармине—итальянскій богословъ и поэтъ (1821—90). Изслѣдованія Г. («Lettere Dantesche», 1873—86) доставили ему въ Италіи славу одного изъ лучшихъ знатоковъ Данте. Ему принадлежитъ также большое количество латинскихъ эпиграммъ.

Галапагосскіе острова—архипелагъ въ Тихомъ океанѣ подъ экваторомъ, въ 950 км. отъ береговъ Южной Америки. Состоитъ изъ 5 крупныхъ (Альбемарль—4275 кв. км., Индефатигабль—1020 кв. км., Нарборо—650 кв. км., Джемсъ—570 кв. км. и Чатхемъ—430 кв. км.) и множества мелкихъ о-вовъ. Площадь—7643 кв. км. Г. о-ва вулканическаго происхожденія; поверхность ихъ усѣяна вулканами (до 2000 вершинъ), обычно съ нѣсколькими главными кратерами на вершинѣ и множествомъ мелкихъ паразитическихъ на склонахъ, покрытыхъ лавовыми потоками. Самый высокій (1430 м.) вулканъ находится на о-вѣ Альбемарлѣ. Извержения случаются лишь на о-вахъ Нарборо и Альбемарлѣ. Климатъ о-вовъ сравнительно прохладный, сухой и здоровый, такъ какъ о-ва омываетъ холодное перуанское теченіе. Температура на побережьѣ +22°, +23°; съ высотой она падаетъ. Осадки приносятъ, главнымъ образомъ, ю.-вост. вѣтры; дождливый періодъ тянется съ февраля по іюнь. Побережье—сухое, покрытое рѣдкими кустарниками и громадными канделяброобразными кактусами. Выше 300 м. количество осадковъ увеличивается; поэтому вулканическія породы распадаются, давая красную плодородную почву, покрытую зарослями невысокихъ (6—8 м.) мимозъ, альгарробовъ и хорошими пастбищами. Всего насчитывается 350 видовъ сосудистыхъ растеній; половина изъ нихъ туземныя. Въ животномъ мірѣ особенно типичны гигантскія черепахи (Testudo elephantorum и др.) и крупные игуаны (Amblyrhynchus). На берегахъ множество альбатросовъ и пингвиновъ. Изъ млекопитающихъ водятся грызунъ Oryzomys galapagoensis, завезенныя крысы и одичавшіе коровы, ослы и свиньи. Г. о-ва открыты въ XVI ст. испанцами и оказались необитаемыми. Первая не совсѣмъ удачная попытка колонизаціи (о-ва Чарльза) была сдѣлана въ 1832 г. Въ шестидесятыхъ годахъ XIX ст. на о-въ Чатхемъ были переселены индѣйцы, которыхъ въ настоящее время около 400 ч. Главное ихъ занятіе—культура сахарнаго тростника и овощей, сборъ дающаго краску растенія орчилы и черепашьихъ яицъ. Съ 1832 г. о-ва принадлежатъ Эквадору.—Ср. Wolf, «Ein Besuch der G.» (Рейдельб., 1879); Bauer, «Ein Besuch der G.» (Мюнхенъ, 1892).

Галата—кварталъ Константинополя, на вост. берегу Золотого Рога. 35 000 жителей. Центръ торговой жизни. Сообщается съ Перой электрической ж. д., въ прорытомъ подъ землей туннелѣ, и со Стамбуломъ—двумя большими желѣзными мостами. Отъ эпохи крестоносцевъ, основавшихъ здѣсь большую укрѣпленную генуэзскую факторію, остались развалины стѣнъ и башня (70 м. выс.).

Галата-Бурну (Бурунъ)—мысъ въ Болгаріи, на берегу Чернаго моря, въ 6 км. отъ гор. Варны. Маякъ. Морскія купальни.

Галателла (Galatella)—названіе нѣкоторыхъ видовъ и разновидностей растенія Астра съ узкими и удлиненными головками цвѣтовъ; выдѣляется иными ботаниками въ особый, мало-самостоятельный родъ.

Галатея: 1) одна изъ нереидъ, олицетвореніе бѣлой «какъ молоко» (gala) морской пѣны. Поэтъ конца V в. до Р. Хр., Филоксенъ Киѳерскій, былъ сотрапезникомъ сиракузскаго тирана Діонисія Старшаго и обольстилъ его любовницу Г. Ревнивый тиранъ велѣлъ заключить его въ каменоломни. Выпущенный на волю, Филоксенъ изъ мести написалъ дивирамбъ подъ заглавіемъ «Киклопъ», въ которомъ изобразилъ тирана подъ видомъ киклопа Полифема любовникомъ нереиды Г., обманутымъ ею при помощи Одиссея. Позднѣе Одиссей былъ замѣненъ мѣстнымъ демономъ сицилійскаго побережья подъ Этной (гдѣ предполагался жившимъ киклопъ), красавцемъ Акидомъ. См. Овидій, «Метаморфозы», XIII, 750 сл.—2). Дочь Евритія, супруга Лампра Фестскаго, на Критѣ. Чтобы скрыть отъ мужа рожденіе дочери, обреченной имъ на гибель, она, по совѣту предсказателей, рѣшила воспитать ее какъ мальчика и назвала ребенка Левкиппомъ. Когда обманъ былъ обнаруженъ, Г. вмѣстѣ съ дочерью бѣжала въ храмъ Латоны, и богиня, тронутая ея мольбами, дѣйствительно превратила дѣвочку въ мальчика. Разсказъ объ этомъ (по Никандру) у Антонина Либерала, 17.

Галатина (Galatina)—гор. въ итальянской провинціи Лечче (Lecce) или Терра д'Отранто 14 086 жит.; торговля прованскимъ масломъ, виномъ и хлопкомъ. Въ церкви св. Екатерины (1384) фрески Франческо Арецкаго.

Галатія — область Малой Азіи, граничащая на С съ Виѳиніей и Пафлагоніей, на В съ Понтомъ, на Ю съ Каппадокіей и Ликаоніей, а на З съ Фригіей. Населеніе, заселившее впослѣдствіи эту область, у грековъ носитъ названіе кельтовъ (Κελτοί) или (приблизительно съ III в. до Р. Хр.) галатовъ (Γαλάται), римлянами же называлось галлами (Galli): всѣ три имени имѣютъ одинаковое значеніе, т.-е. относятся къ совокупности всѣхъ кельтскихъ племенъ. Послѣ смерти Лисимаха и Селевка (281), когда Македонія страдала отъ междоусобій разныхъ претендентовъ на престолъ, кельты, жившіе близъ Адріатическаго м., воспользовались случаемъ и вторглись во Ѳракію и Македонію. Въ 279 г. отъ главнаго ихъ войска отдѣлился отрядъ подъ начальствомъ Леонторія и Луторія, дошелъ до Пропонтиды, завоевалъ ѳракійскій Херсонесъ и Лисимахію. Никомедъ, царь Виѳиніи, призвалъ ихъ въ Азію и взялъ ихъ къ себѣ на службу противъ Антіоха I. Сперва на службѣ у Никомеда, а впослѣдствіи самостоятельно, они грабили малоазіатскія владѣнія Антіоха и іонійскіе города. Антіохъ побѣдилъ ихъ незадолго до 270 г., но не могъ ихъ изгнать и, наконецъ, разрѣшилъ имъ поселиться по обѣ стороны р. Галиса въ Фригіи и Каппадокіи. Здѣсь кельты основали свое государство, раздѣлившись на три племени: толостоагіевъ, трокмовъ и тектосаговъ. Съ тѣхъ поръ они въ Азіи играютъ важную роль, помогаютъ малоазіатскимъ династіямъ и свободнымъ городскимъ общинамъ отстаивать свою самостоятельность противъ Селевкидовъ и всегда готовы служить наемниками. Такъ, они участвовали въ междоусобіяхъ въ Виѳиніи изъ-за престолонаслѣдія, воевали съ царями Понта и съ понтійской Гераклеей, въ

междоусобной войнѣ Селевка II съ Антіохомъ Гіераксомъ стояли на сторонѣ послѣдняго, въ 240 г. одержали надъ Селевкомъ блестящую побѣду при Анкирѣ и снова опустошали владѣнія Селевка. Наконецъ, союзникъ Селевка Атталъ разбилъ ихъ въ 240 г. въ Мисіи и сократилъ ихъ могущество въ 230 г. Съ тѣхъ поръ между пергамскимъ царствомъ и кельтами была постоянная вражда, хотя Атталъ иногда также пользовался кельтскими наемниками. Они служили наемниками у македонскихъ царей Антигона Гоната, Филиппа V, Пирра, у египетскихъ Птолемеевъ, римлянъ, карѳагенянъ и др. Во время образованія кельтскаго государства кельты начали называться галатами, и восточная часть Великій Фригіи получила имя Г. Ассимиляція кельтовъ съ малоазіатами, говорившими по-гречески, началась рано; въ концѣ III в. мы встрѣчаемся уже въ надписяхъ кельтовъ съ греческими именами. По Страбону (XII, 567) каждое изъ 3 кельтскихъ племенъ распадалось на 4 тетрархіи, во главѣ которыхъ стояли судья (δικαστής) и военачальникъ (στρατοφύλαξ), съ 2 товарищами. Существовалъ также совѣтъ (βουλή) изъ 300 лицъ. Въ началѣ II в. мы видимъ кельтовъ на сторонѣ Антіоха III Великаго; они участвовали и въ битвѣ при Магнесіи. Вслѣдствіе этого и вслѣдствіе жалобъ малоазіатовъ на галатовъ въ 189 г. состоялся противъ нихъ походъ римскаго консула Манлія. Въ 188 г. галаты стали на сторону царя Виѳиніи Прусія противъ Евмена II, который, вѣроятно въ 183 г., покорилъ галатовъ Пергаму. Въ 183—66 гг. Г. была пергамской провинціей. Въ 168—7 гг. галаты подняли возстаніе, но въ 166 г. были совершенно разбиты Евменомъ II и Атталомъ во Фригіи. Въ томъ же году Г. римлянами была объявлена свободной. Впослѣдствіи владѣнія галатовъ значительно были увеличены римлянами, которымъ они помогали въ борьбѣ съ царями Понта, въ особенности съ царемъ Миѳридатомъ. Въ 63 г. Помпей раздѣлилъ Г. между 3 тетрархами, изъ которыхъ Дейотаръ получилъ титулъ царя (rex). Въ 44 г. Дейотаръ сдѣлался единственнымъ царемъ и объединилъ всю Г. (44—40); его преемниками были Касторъ (40—36), затѣмъ Аминта, къ царству котораго въ 31 г. была присоединена Киликія τραχεῖα. Въ 25 г. все царство Аминты, обнимавшее Г., Писидію, Ликаонію, часть Фригіи и Исаврію, кромѣ Киликіи τραχεῖα и Памфиліи, сдѣлалось римской императорской провинціей подъ управленіемъ легата. Галаты получили почетное прозвище Augustales (Σεβαστηνοί). Новая провинція постепенно все росла, пока въ царствованіе Веспасіана не была соединена съ Каппадокіей и не охватила значительную часть Малой Азіи. Намѣстникъ императора жилъ въ Анкирѣ; его помощники (легаты) управляли отдѣльными частями этого огромнаго цѣлаго. Три племени галатовъ образовали союзъ (κοινὸν τῶν Γαλατῶν), подъ предсѣдательствомъ галатарха. При Діоклетіанѣ Г. была сведена до своихъ первоначальныхъ размѣровъ, позднѣе раздѣлена на 2 провинціи (G. salutaris и G. Prima).—См. F. Stähelin, «Geschichte d. kleinasiat. Galater», 2-е изд. (Лпц., 1906); G. и A. Kürte, «Gordion» (Б., 1904); J. Droysen, «Gesch. d. Nachfolger Alexanders d. Gr.» (стр. 649 сл.); J. Thraemer, «Die Siege der Pergamener u. ihre Verherrlichung durch d. pergam. Kunst» (1877); P. v. Bienkowski, «Darstellung der Gallier in der hellenistischen Kunst» (1908); B. Niese, «Gesch. d. griech. u. maked. Staaten» (II); W. Ramsay, «Cities and bishopricsofPhrygia»; Brandis и Niese въ Pauly-Kroll «Real-Enz.», s. v. «Galatia», «Galloi». *Е. М. П.*

Галаты—посланіе къ нимъ апостола Павла. Глубоковскій опредѣляетъ его какъ благовѣстіе христіанской свободы. Оно раздѣлено на 6 главъ и распадается по своему содержанію на введеніе, три главныя части и заключеніе. За торжественнымъ обращеніемъ къ Г. (I, 1—5) слѣдуетъ въ первой части (I, 6—III, 1) предостереженіе противъ всякаго новаго ученія (6—9) и утвержденіе правъ Павла на достоинство апостола (I, 10—II, 21): что его ученіе не отъ людей (10—12)—ясно изъ того, что онъ ни до обращенія (13—14), ни въ Аравіи по обращеніи, ни въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ пробылъ всего 15 дней и откуда отправился на проповѣдь въ Сирію и Киликію (15—24), не имѣлъ случая поучиться у христіанъ. 14 лѣтъ спустя онъ былъ въ Іерусалимѣ, и его, несмотря на интриги лжебратьевъ, признали «столпы» церкви (II, 1—10), а въ Антіохіи онъ самъ уличилъ въ лицемѣріи Петра (11—21). Въ обличительной рѣчи его данъ переходъ ко второй части (III, 2—V, 12): Павелъ напоминаетъ Г. ихъ собственный опытъ (III, 2—5) и доказываетъ, что праведность всегда пріобрѣтается вѣрою: вѣрою спасся Авраамъ, законъ сопряженъ съ проклятіемъ (6—14); какъ позднѣйшее учрежденіе, онъ не отмѣнилъ обѣтованія Божія Аврааму о сѣмени его, т.-е. Христѣ (15—18); онъ былъ временнымъ воспитательнымъ средствомъ (19—24), которое Христосъ отмѣнилъ (25—28), принесши совершеннолѣтіе—а отказаться отъ совершеннолѣтія, значитъ вернуться въ язычество (III, 29—IV, 9). Обратившись къ чувству Г. (10—20), Павелъ сравниваетъ два завѣта съ двумя сыновьями Авраама (21—31) и резюмируетъ сказанное, предостерегая отъ обрѣзанія, ведущаго къ обязанности исполнять весь законъ и къ отпаденію отъ благодати (V, 1—12). Въ третьей части Павелъ убѣждаетъ жить не по плоти, а по духу, любить ближняго и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ частнымъ случаямъ (V, 13—VI, 11). Въ заключеніи онъ еще разъ подчеркиваетъ основную идею (11—18).—Подлинность посланія, признанная Бауромъ неуязвимою, была оспариваема голландской школою богослововъ, исходившихъ изъ произвольнаго мнѣнія о невозможности «павлинизма» раньше II в. Въ настоящее время подлинность посланія и неповрежденность его текста признается большинствомъ ученыхъ, но кому, когда и откуда оно написано—наука еще не выяснила. Безспорно только то, что, по обращеніи Павломъ Г., къ нимъ явились христіане-іудаисты и убѣдили ихъ въ необходимости соблюденія закона Моисеева: они умаляли авторитетъ Павла и ссылались на почитаемое имъ Священное Писаніе.—Терминъ Галатія (I, 2) ученые понимаютъ различно: одни (Lightfoot, Юлихеръ, Грегори, Глубоковскій) разумѣютъ страну кельтскаго племени Г.; другіе (Ramsay, Цанъ, І. Вейсъ)—римскую провинцію Галатію. Основаніе церквей Галатіи большинство ученыхъ относитъ ко второму путешествію Павла (отдѣльные голоса—за первое). Если же Павелъ до написанія посланія еще разъ посѣтилъ Г. (таково обычное мнѣніе), то не выяснено, было ли его цѣлью укрѣпить ихъ уже пошатнувшуюся вѣру (такъ—Глубоковскій, Грегори; иначе—Цанъ, Юлихеръ). Написано было посланіе, по мнѣнію Юлихера, скорѣе всего въ Ефесѣ, между 55—57 гг.; по мнѣнію Глубоковскаго—на рубежѣ 57 и 58 гг. въ Македоніи; по мнѣнію Цана—въ Коринѳѣ, раннею весною 53 г. Мнѣніе древнихъ (бл. Іеронима, Ѳеодорита и др.), относящее посланіе ко времени заключенія Павла въ Римѣ (основано на VI, 17), теперь почти оставлено.—Результатъ посланія не извѣстенъ. Есть указаніе (II Тим., IV, 10) на миссію Крискента въ Галатію (по др. текст.—Галлію), но въ исторіи

церкви Г. роли не играли.—Посланіе къ Г.—важный источникъ для исторіи апостольскаго вѣка; попытки примиренія противорѣчій съ «Дѣяніями»—у Глубоковскаго и Грегори. Литература указана у Глубоковскаго («Благов. христ. свободы въ посл. къ Г.», СПБ., 1902).—Ср. Julicher, Zahn и Gregory, «Einleitung in das Neue Testament».

С. Безобразовъ.

Галафѣевы (а также Голофѣевы)—русскій дворянскій родъ XVII в., рано раздѣлившійся на двѣ вѣтви; старшая записана въ VI ч. род. кн. Калужской губ., другая въ VI ч. род. кн. Рязанской и Тамбовской губ. *В. Р—въ.*

Галаха—см. Талмудъ.

Галаховъ, Алексѣй Дмитріевичъ — историкъ литературы (1807—92). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по математическому факультету. Службу началъ преподавателемъ въ московскихъ институтахъ. Въ 1856 г. перешелъ въ Петербургъ, на каѳедру русской словесности въ академію генеральнаго штаба. Съ 1865 по 1882 гг. состоялъ профессоромъ русской словесности въ петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Уже въ 1820-хъ гг. помѣщалъ статьи въ «Магазинѣ натуральной исторіи, физики и химіи» Двигубскаго, позднѣе—научно-литературныя статьи въ «Московскомъ Телеграфѣ» и «Сынѣ Отечества» Н. Полевого, «Телескопѣ», «Моск. Вѣстникѣ» Погодина, «Литературной Газетѣ», «Литер. приб. къ «Русск. Инвалиду», «Атенеѣ» Е. Ѳ. Корша, «Спб. Вѣдомостяхъ» Краевскаго и В. Ѳ. Корша, «Современникѣ», «Русской Старинѣ», «Вѣстникѣ Европы» и др. Всего тѣснѣе Г. примыкалъ къ «Отечественнымъ Запискамъ» А. А. Краевскаго, въ которыхъ работалъ съ 1839 до 1856 г. Нѣкоторыя статьи его подписаны псевдонимомъ Сто одинъ. Извѣстность Г., главнымъ образомъ, основана на его пособіяхъ по исторіи русской литературы. Болѣе другихъ популярна «Русская Хрестоматія», съ 1842 до 1910 г. выдержавшая 33 изданія. Въ настоящее время она кажется заурядным явленіемъ, и притомъ спеціально-педагогическаго характера; но въ свое время она была литературнымъ событіемъ, потому что вводила въ школьный обиходъ такихъ «новыхъ» писателей, какъ Лермонтовъ, Гоголь, Тургеневъ. Изъ другихъ педагогическихъ пособій Г. «Историч. Хрестоматія» имѣла 4 изд., «Русская Хрестоматія для дѣтей» 6 изд., «Историческая Хрестоматія новаго періода русск. словесности» 16 изд., «Учебникъ исторіи русской словесности» 15 изданій. Цѣннымъ вкладомъ въ научную разработку исторіи русской литературы является «Ист. русск. словесности, древней и новой» (1863—75, 3-е изд. 1894), но нѣ во всѣхъ своихъ частяхъ. Лучше всего автору знакомы XVIII в. и первая половина XIX-го. Относительно этихъ эпохъ книга Г. можетъ считаться одною изъ наиболѣе авторитетныхъ. Когда первое изданіе труда Г. (1863) было представлено на соисканіе уваров. премій, рецензировавшій его Н. С. Тихонравовъ представилъ въ своемъ отчетѣ столько дополненій, что во второмъ изданіи (1880) авторъ отказался отъ обработки нѣкоторыхъ отдѣловъ древняго періода нашей письменности и обратился къ сотрудничеству А. Н. Веселовскаго, А. И. Кирпичникова, Ор. Ѳ. Миллера и П. О. Морозова.—*Литературу* о Г. и полный перечень его статей см. Языкова, «Обзоръ жизни и трудовъ русск. пис.» (12-й вып., СПБ., 1912).

С. Венгеровъ.

Галаховъ, Іаковъ Іаковлевичъ—духовный писатель (род. въ 1865 г.), протоіерей, профессоръ богословія въ томскомъ унив. Окончилъ казанскую духовную академію. Его труды: «Посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ» (Казань, 1887 г., магист. диссер.), «Соціалистическія утопіи XIX вв. и христіанскія начала человѣческой жизни» (Харьковъ, 1902), «Поворотъ къ старому въ ученіи о сущности жизненнаго процесса» (Харьковъ, 1904), «Судьба теоріи саморазвитія» (Харьковъ, 1905), «Библейскій допотопный человѣкъ и диллювіальный человѣкъ науки» (Харьковъ, 1905), «Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія (по поводу «Вѣхъ»)» (Томскъ, 1910), «Николай Ивановичъ Пироговъ и его религіозно-философскіе взгляды» (Томскъ, 1911), «О религіи» (Томскъ, 1911), «Религіозное міровоззрѣніе Л. Н. Толстого» (Томскъ, 1911).

Галаховы. Существуетъ цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ Г., но въ древнемъ дворянствѣ признаны только двѣ вѣтви Г., вѣроятно общаго происхожденія, записанныя въ VI части род. кн. Рязанской губ. Одна изъ нихъ происходитъ отъ Ѳаддея Владиміровича Г., испомѣщеннаго въ 1681 г., а другая—отъ Емельяна Г., испомѣщеннаго въ 1690 г. *В. Р—въ.*

Галацъ—портовый гор. въ Румыніи (въ Молдавіи), на лѣвомъ берегу Дуная, между устьями Серета и Прута, близъ русской границы, съ которой соединенъ ж. д. линіей на Рени-Бендеры. 90 тыс. жит. Здѣсь находятся административныя учрежденія Европейской Дунайской комиссіи, оффиціальнымъ мѣстопребываніемъ которой является гор. Сулина. До Г. ходятъ по Дунаю морскіе пароходы (до 7 тыс. тон.) и здѣсь перегружаются на рѣчные и обратно. Мореходное училище. Отдѣленія европ. банковъ и транспортныхъ конторъ, резиденція иностранныхъ консуловъ. Много фабрикъ и заводовъ; наиболѣе крупныя паровыя мукомольни, лѣсопильни, мыловаренные и пивоваренные. 1 мая 1789 г. городъ былъ взятъ русскими. 11 августа 1791 г. въ Г. заключены предварительныя условія русско-турецкаго мира. 13 мая 1821 г. греческіе гетеристы сражались здѣсь съ турками, которые на слѣдующій день перебили жителей и сожгли городъ. 10 мая 1828 г. при Г. русскіе побѣдили турокъ. Во время Восточной войны, лѣтомъ 1853 г., русскіе вступили въ Г., но въ сентябрѣ 1854 г. принуждены были очистить его; послѣ того австрійцы занимали городъ до 1857 г.

Галашевцы—немногочисленное племя изъ чеченской группы кавказскихъ горцевъ, въ Терской обл., въ лѣсистой и гористой мѣстности верхняго теченія р. Ассы, впадающей въ Сунжу (прт. Терека). На землѣ, населенной Г., заложена была станица Галашевская, потомъ разселившаяся.

Галашилльс (Galashiels)—гор. въ южной Шотландіи, по обоимъ берегомъ р. Галы. 14 тыс. жит. Хлопчатобумажныя фабрики; главное мѣсто фабрикаціи шотландскихъ шерстяныхъ матерій «твидъ»; кожевенные заводы. Въ окрестностяхъ— замокъ Вальтеръ Скотта Абботсфордъ (I, 25).

Галашъ (Halas)—гор. въ венгерскомъ Пештскомъ комитатѣ, у большого богатаго рыбой озера, 24 т. жит., гимназія, музей. Винодѣліе и плодоводство.

Галаюдха (Halâyudha)—индійскій писатель X ст. Его словарь «Abhidhânaratnamâlâ» («словарь-ожерелье») изданъ проф. Ауфрехтомъ (Л., 1861). Г. принадлежитъ и сочиненіе по теоріи поэзіи: «Kavirahasya» (ср. L. Heller, «Halâyudha's H.», Геттингенъ, 1894).

Галбанъ—см. Гальбанъ.

Галгалъ—названіе нѣсколькихъ мѣстъ, упо-

минаемыхъ въ Библіи: 1) Г. между Іерихономъ и Іорданомъ, гдѣ Іисусъ Навинъ поставилъ 12 камней (Іис. Нав. IV, 19). Впослѣдствіи этотъ Г. былъ мѣстомъ жертвоприношеній (1 Цар. X, 8). Теперь Тель Джельдусуль.—2) Г. у Веѳиля, гдѣ евреи служили богамъ чужимъ (Ос. IV, 15).—3) Г. въ сѣверной Палестинѣ (Іис. Нав. XII, 23; см. Втор. XI, 30), можетъ-быть, тожественный съ Г. эпохи Маккавеевъ (I Мак. IX, 2). Теперь Джилджилья.

Галданъ (*тиб.* дгалданъ — «Радостный») — одинъ изъ трехъ великихъ м-рей въ Тибетѣ; основанъ въ 1409 г. Дзонкабой, въ 40 км. отъ Лхасы, по лѣв. сторону р. Уйчу. Гробница Дзонкабы, его тронъ и другія реликвіи, 2 школы цанидъ (философіи буддизма) и школа агпа (символики). Монаховъ до 3 т. Резиденція Г. сертибы, т.-е. галданскихъ золотопрестольныхъ ламъ—намѣстниковъ Дзонкабы.

Галеаты—оруженосцы у древнихъ римлянъ, носившіе шлемъ (galea) и обыкновенное солдатское оружіе.

Галеви (Halévy), Жакъ-Фроманталь-Эли—извѣстный французскій композиторъ, родомъ еврей. Род. 27 мая 1799 г. въ Парижѣ. Учился въ парижской консерваторіи, у Бертона и Керубини. Получилъ Римскую премію (prix de Rome) за кантату «Herminie». Тщетно добивался постановки своихъ первыхъ трехъ оперъ («Les Bohémiennes», «Pygmalion» и «Les deux pavillons»). Только въ 1827 г. ему удалось поставить комическую оперу «L'artisan» на сценѣ театра Фейдо; тамъ же дана была затѣмъ опера «Le roi et le bâtelier» (вмѣстѣ съ Рифо). Первый замѣтный успѣхъ доставили ему оперы: «Clari», «Le dilettante d'Avignon»; послѣдняя сдѣлалась репертуарной; за ними послѣдовали въ 1830—34 гг. оперы и балеты «Attendre et courir», «Manon Lescaut», «La langue musicale», «La tentation», «Les souvenirs de Lafleur». Въ 1834 г. была исполнена оставшаяся послѣ Герольда и доконченная Г. комическая опера «Ludovic». Въ 1835 г. на сценѣ Большой оперы явилась удержавшаяся до сихъ поръ на сценѣ лучшая опера Г. «La Juive», въ которой ярче всего обнаружились основныя черты его таланта: страстность, драматизмъ, склонность къ рѣзкимъ контрастамъ, къ суровому и трагическому. Любопытенъ здѣсь и музыкально-этнографическій, восточный элементъ (пасхальныя пѣснопѣнія)—одинъ изъ первыхъ примѣровъ этого рода. Черезъ полгода онъ написалъ граціозную, легкую и веселую комическую оперу «L'éclair». Эти два произведенія доставили Г. широкую извѣстность, которой нѣсколько повредила слава Мейербера. Изъ позднѣйшихъ его оперъ (1838—57): «Guido et Ginevra», «Le shériff», «Les treize», «Le drapier», «Le guitarero», «La reine de Chypre», «Charles VI», «Le lazzarone», «Les mousquetaires de la reine», «Les premiers pas» (вмѣстѣ съ Аданомъ, Обромъ и Карафа), «Le val d'Andorre», «La fée aux roses», «La dame de pique» (на сюжетъ Пушкина), «La tempesta» (на сюжетъ «Бури» Шекспира, «Le juif errant», «Le Nabob», «Jaguarita», «L'inconsolable», «Valentine d'Aubigny» и «La magicienne», большой успѣхъ имѣла только «Царица Кипрская» (1841). Г. умеръ 17 марта 1862 г., оставивъ двѣ почти оконченныя большія оперы: «Vanina d'Ornano» (оконченная зятемъ Г.—Бизе) и «Noé» или «Le déluge». Изъ прочихъ сочиненій Г. заслуживаютъ упоминанія «Сцены изъ освобожденнаго Прометея» (1849), гдѣ онъ пытался воспроизвести древнегреческій энгармоническій строй, но безъ успѣха, въ виду трудности чистаго исполненія четвертей тона на струнныхъ инструментахъ,—затѣмъ двѣ кантаты—«Les plages du Nil» и «Italie» (1859), хоры для мужскихъ голосовъ, романсы, ноктюрны, четырехручная соната для фортепіано. Г. состоялъ профессоромъ парижской консерваторіи и непремѣннымъ секретаремъ академіи художествъ; въ послѣднемъ качествѣ онъ написалъ: «Souvenirs et portraits» (1861) и «Derniers souvenirs et portraits» (1863)—собранія академическихъ рѣчей (éloges) о покойныхъ членахъ академіи. Онъ составилъ также «Cours de contrepoint et de fugue», носящій имя курса Керубини.—См. L. Halévy (братъ), «F. H., sa vie et ses oeuvers. Récits et impressions personnelles» (П., 1863); біографіи E. Monnais (1863) и A. Pougin (1865); Blaze de Bury, «Musiciens du passé, du présent et de l'avenir» (П., 1880).

С. Буличъ.

Галеви (Halévy), Жозефъ—франц. оріенталистъ. Род. въ 1827 г. Въ 1869 г. былъ командированъ въ Іеменъ съ цѣлью собиранія химьяритскихъ и сабейскихъ надписей для «Corpus Inscriptionum-Semiticarum», изданіе котораго было предпринято академіей надписей. Онъ объѣхалъ Іеменъ и списалъ много надписей, изъ которыхъ только 15 были раньше изданы. Ему удалось открыть два неизвѣстныхъ дотолѣ города Минеевъ. Отчетъ о его поѣздкѣ—«Rapport sur une mission archéologique dans le Jemen» (П., 1872). Занявшись вопросомъ о происхожденіи халдейской культуры, онъ выступилъ убѣжденнымъ противникомъ шумеро-акадійской теоріи (рядъ сообщеній въ акад. надписей въ 1874 г.). Г. состоитъ проф. эѳіопскаго яз. въ «Ecole des Hautes études». Главные его труды: «Mélanges d'épigraphie et archéologie sémitiques» (П., 1874); «Etudes berbères» (1875); «Etudes Sabéennes» (1875); «Recherches critiques sur l'origine de la civilisation babylonienne» (1876); «Mélanges de critique et d'histoire relatifs aux peuples sémitiques» (1883); «Recherches bibliques» (1895—1901), въ которыхъ онъ выступаетъ противникомъ фрагментарной теоріи происхожденія пятикнижія; «Le nouveau fragment hébreu de l'Ecclésiastique» (1902); «Etudes evangéliques» (1903).

Галеви (Іегуда)—см. Іегуда Г.

Галеви (Halévy), Людовикъ—французскій драматургъ и романистъ (1834—1908). Найдя сотрудника въ лицѣ Мельяка, Г. создалъ новый жанръ—оперетку, гдѣ подъ прикрытіемъ шутки высмѣивалось все, что было напыщеннаго и пустого въ нравахъ Второй имперіи. «Орфей въ аду», «Прекрасная Елена», «Синяя борода», «Перикола», «Великая герцогиня Герольштейнская» имѣли, въ свое время, значеніе тонкой общественной сатиры. Подъ ритмъ оффенбаховской музыки публика вторила смѣху авторовъ, подрывая авторитетъ тогдашнихъ кумировъ. Вмѣстѣ съ Мельякомъ Г. написалъ множество фарсовъ и комедій, въ томъ числѣ нѣсколько болѣе серьезно задуманныхъ. Самая удачная изъ нихъ «Frou-Frou» (1869), героиня которой—типъ французской свѣтской женщины, несчастной вслѣдствіе своей неспособности чувствовать глубоко и сильно и при всемъ томъ привлекательной. Изъ самостоятельныхъ произведеній Г. выдаются романы «Madame et Mr. Cardinal», «La Famille Cardinal», «Criquette», «Abbé Constantin» (послѣдній, нѣсколько сантиментальный, содѣйствовалъ избранію Г. въ члены академіи) и рядъ разсказовъ изъ франко-прусской войны: «Invasion». Собраніе пьесъ Г. и Мельяка вышло въ 1900—02 гг. («Théâtre», 8 тт.).

Галекъ (Hálek), Витезславъ—талантливый чешскій писатель (1835—74). Первымъ произведеніемъ Г., обратившимъ серьезное вниманіе кри-

тики, было фантастическое «этико-лирическое» стихотвореніе «Alfréd» (1858); за нимъ въ томъ же году послѣдовали «Večerní písně», выдержавшія болѣе 15 изданій. Успѣхъ Г. въ «обновленной» чешской поэзіи объясняется его идеализмомъ, горячимъ темпераментомъ, пониманіемъ настроеній студенчества, врожденными организаторскими способностями. Г.—одинъ изъ первыхъ чешскихъ литераторовъ по профессіи, не занимавшій мѣста въ правительственномъ учрежденіи, и чуть не единственный писатель, чуждый педагогикѣ. Вдохновитель первой свободной организаціи чешскихъ литераторовъ и художниковъ «Umělecká Beseda», критикъ «Národní Listy», Г. умѣлъ угодить подражаніями Эрбену—нетребовательному кругу публики, изящными сентиментально-любовными пѣснями—вкусамъ средняго читателя. Изъ 11 томовъ его сочиненій только недавно критика выдѣлила истинно-художественныя. Въ лирикѣ Г. подражалъ Гейне и Ленау, въ драмѣ—Шекспиру, въ эпикѣ—Байрону, въ разсказахъ изъ сельскаго быта—Тургеневу. Всѣ эти разнообразныя вліянія носятъ скорѣе механическій характеръ и состоятъ въ распространеніи, преувеличеніи, рѣже въ смягченіи заимствуемыхъ красокъ и сочетаній, иногда даже невѣрно понятыхъ (особенно у Гейне). Въ болѣе раннихъ произведеніяхъ Г.—«Krásná Lejla» (1859) «Mejrima a Husejn» (1859), «Goar» (1864), «Černý prapor» (1867), «Dědicové Bílé Hory» (1869), «Děvče z Tater» (1871)—единичное подчеркивается въ ущербъ общему; его поэтическіе разсказы представляютъ просто рядъ интересныхъ положеній и описаній, а высокопарныя драмы—отдѣльныя эффектныя сцены. Въ новеллахъ его центромъ является одна какая-нибудь интересная, разработанная до мелочей фигура, вокругъ которой сосредоточивается все дѣйствіе. Въ лирическихъ произведеніяхъ его рѣзко выдѣляется та или другая своеобразная подробность картины природы. Какъ эпигонъ титанизма Байрона, Г. полонъ самосознанія и требуетъ для себя исключительнаго положенія среди всего человѣчества, «какъ оно подобаетъ отмѣченному Богомъ провидцу и пророку». По словамъ А. Новака, «сначала Г. интересовали романическія приключенія выдающихся исключительныхъ натуръ, но вскорѣ его подхватила и бросила на новую дорогу могучая волна современнаго реализма. Г. углубляется въ повседневную жизнь сельскихъ жителей равнины средней Чехіи. По слѣдамъ Б. Немцовой и Фр. Правды онъ открываетъ здѣсь неизсякаемый источникъ оригинальныхъ типовъ, трогательныхъ эпизодовъ, интересныхъ общественныхъ условій и отношеній. Онъ влюбляется въ первобытныя натуры, дѣлается горячимъ адвокатомъ этого народа». Рядомъ съ книгой изящныхъ балладъ «Pohádky z naší vesnice» (1873) возникъ рядъ свѣжихъ, полныхъ жизни новеллъ и разсказовъ; изъ нихъ болѣе крупные—«Na statku a v chaloupce» (1873), «Na vejminku», «Náš dědeček», «Pod dutým stromem» (1872). Драмы Г. («Carevič Aleksej», «Záviš z Falkenštejna», «Král Rudolf», «Král Vukašín», «Sergius Catilina», «Amnon a Tamar», «Král Jiří z Poděbrad») не имѣли успѣха. Лучшія свои силы онъ посвятилъ новому собранію пѣсенъ: «V přírodě» (1872—74); «Соловей чешской поэзіи, чистый пѣвецъ любви и природы, Г. во всѣхъ рокахъ творчества остается лирикомъ» (Яр. Борецкій). И если «краски лирико-эпическихъ произведеній Г. теперь нѣсколько поблѣднѣли, то роскошный ароматъ остался и никогда не выдохнется» (Воборникъ). Собраніе сочиненій Г.—«Spisy Hálkovy»—вышли въ Прагѣ въ 1879—87 гг. подъ ред. Ф. Шульца (съ критико-біографич. очеркомъ) и съ 1905 г. въ серіи «Čeští spisovatelé XIX. století» Лайхтера, подъ ред. Ярослава Влчка. Оцѣнку творчества Г. дали Красногорская («Osvěta» 1878, 1879, 1880), Влчкъ («Čas» 1892), Л. Чехъ («Lidka Liter.» 1892), Махаръ («Naše Doba» 1895), Фр. Чернаго (въ «Výbor z poezie V. H.», Прага, 1905). Переводы: изъ «Вечернихъ пѣсенъ» («Слав. Изв.», 1906, I); «Весенняя пѣсенка» («Слав. Міръ», 1911, II—III). *А. Ив.*

Галемъ (Halem), Герардъ-Антонъ—нѣмецкій историкъ (1752—1819). Главные его труды: «Geschichte d. Herzogtum Oldenburg» (1796) и исторія мѣстнаго права того же герцогства. Ему же принадлежатъ одна изъ первыхъ написанныхъ иностранцами исторій Петра Великаго: «Leben Peters d. Gr.» (Мюнстеръ, 1803—05, перев. на русскій языкъ, М., 1812—13) и первая біографія Миниха («Lebensbeschreibung des Grafen Münich», 1803). Его «Gesammelte Schriften» вышли въ 1804—10 гг.

Галенитъ или свинцовый блескъ—довольно часто встрѣчающійся минералъ, представляющій собой прекрасную свинцовую руду. Химическій составъ PbS (86,6 Pb и 13,4 S); обыкновенно содержитъ нѣкоторое количество серебра, которое иногда попутно извлекается вмѣстѣ со свинцомъ. Кристаллизуется въ кубической системѣ, чаще всего въ кубахъ, октаэдрахъ, кубооктаэдрахъ. Нерѣдко встрѣчаются двойники по октаэдру. Чаще Г. образуетъ сплошныя массы. Цвѣтъ свинцово-сѣрый, черта свинцово-сѣрая. Блескъ металлическій. Тв.=2½. Уд. в.=7,4—7,6. Передъ паяльной трубкой легко плавится, въ возстановит. пламени на углѣ легко даетъ королекъ свинца. Нерѣдко образуетъ псевдоморфозы и самъ легко видоизмѣняется, давая другіе, свинецъ-содержащіе минералы, напр., церусситъ $PbCO_3$, англезитъ $PbSO_4$ и др. Кристаллы встрѣчаются въ Клаусталѣ и Нейдорфѣ на Гарцѣ, въ Пшибрамѣ, въ Богеміи—въ жилахъ, находящихся въ кристаллическихъ сланцахъ и древнихъ осадочныхъ породахъ, въ пустотахъ и трещинахъ известняка и доломита (обыкновенно вмѣстѣ съ цинковой обманкой)—въ Каринтіи, Сардиніи, Швеціи и во многихъ мѣстахъ С.-А. Соед. Штатовъ. Въ Россіи: на Медвѣжьихъ о-вахъ (на Бѣломъ морѣ), на Кавказѣ (Садонскій рудникъ), на Уралѣ (Березовскій и др. рудники) и во многихъ рудникахъ Алтая и др.

Галепковскіе—старинный дворянскій родъ, ведущій начало отъ выѣзжаго изъ Польши Хаплампія Галенко, внукъ котораго, Оедоръ Васильевичъ, сталъ именоваться Галенковскимъ. Родъ Г. былъ записанъ въ VI часть род. кн. Кіевской и Полтавской губ. *В. Р—въ.*

Галеновы препараты.—Совокупность веществъ, употребляемыхъ для пользованія болѣзней, или обязательно находящихся въ аптекѣ, называется запасомъ лѣкарствъ, thesaurus medicamentorum, часть котораго составляютъ такъ назыв. Г. препараты (Galenica), по имени Галена (см.). Названіе «галеновыя средства» сохранилось еще и понынѣ, а именно, для обозначенія всѣхъ врачебныхъ средствъ, полученныхъ путемъ фармацевтическихъ операцій, т.-е. настаиваніемъ, вываркой, вытяжкой, перегонкой и проч. изъ веществъ растительнаго или животнаго происхожденія.

Галенъ—послѣ Гиппократа знаменитѣйшій врачъ древности. Род. въ 129 г. по Р. Хр. въ Пергамѣ. Изучалъ философію у сторонниковъ четырехъ главныхъ школъ того времени: стоической, платоновской, перипатетической и эпикурейской, врачебное искусство—у разныхъ знаменитыхъ врачей въ Пергамѣ, Смирнѣ и Коринѳѣ. Долго жилъ въ Але-

ксандріи, въ 161 г. переселился изъ Пергама въ Римъ, гдѣ вскорѣ пріобрѣлъ громкую извѣстность удачной врачебной практикой и чтеніями по физіологіи и былъ медикомъ Коммода. Большая часть его сочиненій погибла во время большого пожара 191 г. Умеръ около 200 г. въ Римѣ или Пергамѣ.—Какъ философъ, онъ былъ эклектикъ, державшійся основъ перипатетической философіи. Главная его заслуга, какъ врача, состоитъ въ разработкѣ анатоміи и физіологіи, посредствомъ которой онъ положилъ прочное основаніе для патологіи. Онъ имѣлъ такое могущественное вліяніе на послѣдующее время, что до Парацельса считался неоспоримымъ авторитетомъ для всѣхъ медицинскихъ школъ. Онъ написалъ не менѣе 300 сочиненій, по большей части, медицинскаго и отчасти философскаго содержанія. Изъ 200 сочиненій, дошедшихъ до насъ подъ его именемъ, лишь немного болѣе половины считается подлинными. Самое полное изданіе его сочиненій сдѣлано Кюномъ (Лпц., 1821—33, въ 22 тт.). Собраніе мелкихъ его сочиненій, преимущественно философскаго характера, издали въ 1884 и сл. гг. Marquardt, Iw. Müller и Helmreich. Нынѣ готовится новое, критически провѣренное и полное изданіе всѣхъ сочиненій Г. въ Corpus Medicorum, задуманномъ соединенными академіями Европы.

Галенъ (Halen), Донъ-Хуанъ, графъ Перакампосъ—испанскій генералъ (1790—1864). Замѣшанный въ заговоръ противъ Фердинанда VII, онъ былъ заключенъ въ тюрьму инквизиціи, бѣжалъ и вступилъ въ русскія войска; въ 1820 г. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Кавказѣ. Когда, въ томъ же году, въ Испаніи вспыхнуло возстаніе, Г. возвратился туда и сражался въ рядахъ защитниковъ конституціи. Послѣ подавленія возстанія Г. оставилъ Испанію. Въ сентябрѣ 1830 г., при началѣ бельгійской революціи, онъ сталъ во главѣ инсургентовъ и выгналъ голландцевъ изъ Брюсселя, но вскорѣ сложилъ съ себя начальство, вслѣдствіе несогласій съ Поттеромъ. Въ 1836 г. королева Христина вызвала его въ Испанію. Здѣсь, командуя дивизіею, онъ разбилъ карлистовъ въ Наваррѣ. Будучи вѣрнымъ приверженцемъ генерала Эспартеро, Г. въ 1842 г. усмирилъ мятежъ, поднявшійся въ Барселонѣ. Когда Эспартеро палъ, Г. уѣхалъ въ Англію, откуда вернулся лишь въ 1854 г. Кромѣ мемуаровъ, Г. написалъ: «Les quatre journées de Bruxelles» (Брюссель, 1831).

Галера (*итал.* galia, gallia, *англ.* galley, *итал.* Galeere, *шведск.* galer, galeja, *дат.* galei, *голл.* galey, на яз. *иллирійцевъ* и *далматинцевъ* katorga)—большое гребное судно съ однимъ рядомъ веселъ, бывшее въ употребленіи для военныхъ цѣлей въ древности и въ средніе вѣка. Кромѣ веселъ, Г. имѣли паруса (латинскіе—треугольные), но пользовались ими лишь при попутныхъ вѣтрахъ, а въ сраженіяхъ всегда вступали подъ весла. Длина обыкновенныхъ Г. въ средніе вѣка была немного болѣе 50 м., а ширина—6 м.; это отношеніе было выбрано для сообщенія судамъ быстроходности. При тихой погодѣ Г. могли достигать скорости до 8 узловъ (14 в.), въ часъ очень большой для того времени. На большихъ Г. на одномъ веслѣ сидѣло 5 и 6 человѣкъ. Экипажъ Г. состоялъ изъ матросовъ, солдатъ и гребцовъ и доходилъ до 450 чел. На Г. ставилось до 5 орудій. Кромѣ Г. съ однимъ рядомъ веселъ, въ древности употреблялись гребныя суда съ веслами въ два, три, четыре и пять рядовъ или ярусовъ (биремы, триремы, кватриремы и квинкиремы). Въ средніе вѣка и позже, пока Г. были въ употребленіи (до XVIII в.), команда гребцовъ на Г. состояла изъ волонтеровъ, плѣнныхъ или купленныхъ мавровъ, турокъ и негровъ (на турецкихъ Г. въ XV—XVII вв. было много южно-руссовъ, уведенныхъ татарами; горькая доля ихъ отразилась въ пѣсняхъ), а главнымъ образомъ изъ осужденныхъ преступниковъ. Уже крестоносцы пользовались трудомъ преступниковъ для своихъ флотовъ, но особенное развитіе наказаніе это получило въ Испаніи и въ дореволюціонной Франціи. Нужда въ гребцахъ заставляла французское правительство принимать всевозможныя мѣры для того, чтобы на Г. отправлялось большое число людей. Даже сеньоральные суды получили право приговаривать къ Г. Кольберъ писалъ парламентамъ, чтобы они примѣняли эту кару какъ можно чаще и даже къ людямъ, заслуживающимъ смертной казни. Бывали случаи, что французское правительство принимало на свои Г. преступниковъ другихъ государствъ, по просьбѣ ихъ правительствъ. Наказаніе галерами было пожизненное и срочное. Первое сопровождалось лишеніемъ всѣхъ гражданскихъ правъ и конфискаціей имущества осужденнаго; второе не имѣло такихъ послѣдствій. Всѣ безъ исключенія галерники подвергались наказанію плетьми и клейменію. Для лицъ привилегированныхъ Г. замѣнялись изгнаніемъ. Ордонансъ Карла IX (1564) запретилъ назначать Г. на срокъ менѣе 10 лѣтъ, такъ какъ «не менѣе трехъ лѣтъ требуется на обученіе галерника искусству грести и на пріученіе его къ морю». Впослѣдствіи судебная практика и ордонансы отступили отъ этого, и срочныя Г. стали назначаться на 3 года, на 6 и на 9 лѣтъ. Въ Россіи Г. явились при Петрѣ I. Въ 1695 г. доставлена была въ Москву 32-весельная Г., заказанная въ Голландіи и послужившая образцомъ для постройки судовъ этого типа въ Москвѣ и Воронежѣ (Г. назывались у насъ первоначально галеями и каторгами). Въ 1699 г. Г., вмѣстѣ со всѣмъ флотомъ, впервые вышли въ море. 269 молодыхъ стрѣльцовъ, участвовавшихъ въ бунтѣ 1698 г., первые начали отбывать это тяжелое наказаніе; участь ихъ раздѣляли 131 чел. плѣнныхъ турокъ и татаръ. Вскорѣ и на другія работы, къ которымъ примѣнялся трудъ преступниковъ, было распространено названіе каторжныхъ работъ. Работа преступниковъ на Г. прекратилась сама собою, съ замѣной гребныхъ судовъ парусными.

Галера—рѣчное прямоугольное и плоскодонное судно, безъ мачты, плавающее по Днѣпру (въ верхнихъ частяхъ до пороговъ), Днѣстру и изрѣдка по Вислѣ. 1) Верхнеднѣпровская Г. длиною 6,0—10,3 саж. и шириною 1,0—2,7 саж., при осадкѣ безъ груза 0,5—1,0 и съ грузомъ 2,8—6,0 четвертей арш.; поднимаетъ смѣшаннаго груза отъ 500 до 2500 п., служитъ 9 лѣтъ; на ней работаютъ 3—7 рабочихъ.—2) Днѣстровскія Г.—галяры—длиною 6,1—10,3 саж. и шириною 3,0—6,0 саж. (большинство 3—4 саж.), при осадкѣ безъ груза 0,5—1,0 и съ грузомъ 3,0—4,0 четвертей арш.; поднимаетъ груза (исключительно зернового хлѣба) отъ 3000 до 4500 п.; служитъ 4 года (рѣдко ходитъ противъ теченія и, дойдя до Одессы, тамъ поступаетъ въ ломъ); рабочихъ на ней 4 человѣка. Въ Бессарабіи, на Днѣстрѣ названіе Г. дается всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ судамъ, кромѣ пароходовъ.—3) Вислянскія Г.—галяры—различныхъ размѣровъ: краковскія, улановскія и бужныя; сидятъ въ водѣ отъ 2½ до 4 четвертей арш. и поднимаютъ груза до 4250 п.

Галерій (Galerius Valerius Maximianus)—римскій императоръ (305—311). Родившись во

Ѳракіи, Г. былъ пастухомъ, потомъ служилъ въ войскѣ при Авреліанѣ и Пробѣ. Въ 293 г. Діоклетіанъ выдалъ за него свою дочь и назначилъ его цезаремъ, поставивъ его во главѣ Иллирика, придунайскихъ областей, Македоніи, Греціи и Крита. Защищая дунайскую границу, Г. избралъ себѣ столицей Сирмій (Митровицу), но вскорѣ былъ вовлеченъ Діоклетіаномъ въ Персидскую войну (296). Въ 305 г. онъ становится императоромъ и августомъ вмѣстѣ съ Констанціемъ Хлоромъ и избираетъ себѣ цезаремъ своего племянника Максимина Даю (для Сиріи и Египта). Въ 306 г. умеръ Констанцій, но надежды Г. на единовластіе были разрушены возмущеніемъ Константина, затѣмъ возвращеніемъ Максиміана и его сына Максенція. Г. призналъ Константина цезаремъ, а потомъ, когда первоначально назначеннаго имъ августомъ Флавія Валерія Севера смѣнилъ Лициній (307; что повлекло за собою провозглашеніе легіонами августомъ и Максимина Даю), и августомъ. Еще будучи цезаремъ, Г. принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ преслѣдованіи христіанъ, поднятомъ Діоклетіаномъ (303 и сл. гг.). Преслѣдованія продолжались до эдикта 311 г., который Г. опубликовалъ передъ самою своею смертью, и которымъ онъ, хотя и неохотно, предоставлялъ въ первый разъ христіанамъ вѣротерпимость.

Галерная гавань—прилегающая къ берегу Финскаго зал. часть гор. С.-Петербурга.

Галеты—особый видъ печенья, имѣвшій распространеніе во Франціи. Нынѣ Г. называются сухари спеціальнаго изготовленія, употребляемые въ арміи и флотѣ.

Галецкіе. Существуетъ рядъ старинныхъ дворянскихъ родовъ Г. шляхетскаго происхожденія, записанныхъ въ VI и I часть род. кн. губерній: Виленской, Волынской, Гродненской, Кіевской и Подольской, и одинъ малороссійскій, ведущій начало отъ Семена Яковлевича Г., съ 1734 г. бывшаго генеральнымъ бунчужнымъ, и записанный въ I части род. кн. Черниговской губ. *В. Р—въ.*

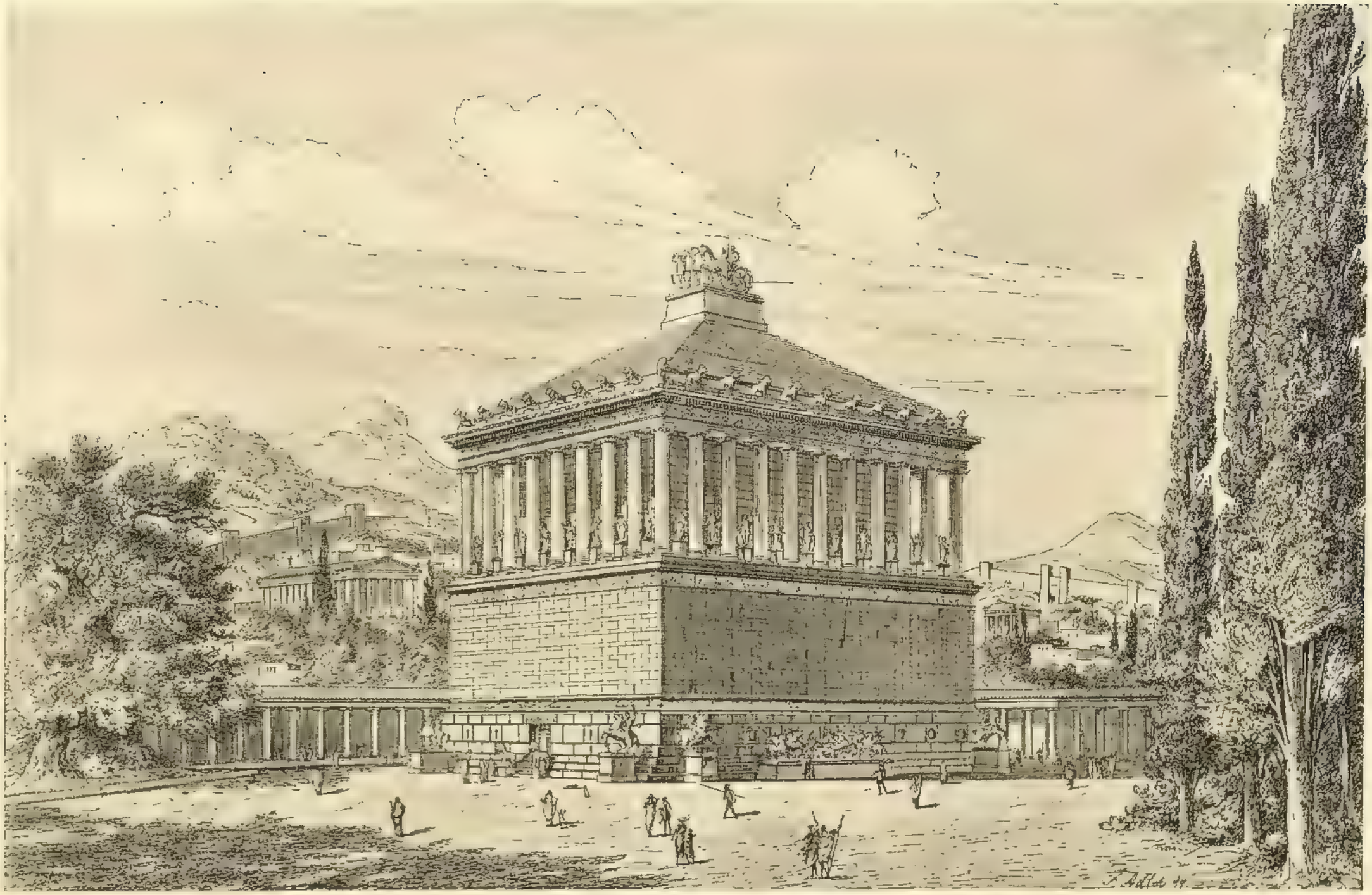
Галецкій, Иванъ Владиславовичъ—русскій политическій дѣятель. Род. въ 1874 г., былъ въ Архангельскѣ частнымъ повѣреннымъ и редакторомъ мѣстной газеты; въ 1905 г. принималъ участіе въ образованіи конституціонно-демократической партіи; въ 1906 г. избранъ въ первую госуд. думу, гдѣ примкнулъ къ трудовой группѣ. Выступалъ по аграрному и др. вопросамъ. За участіе въ подписаніи выборгскаго воззванія приговоренъ къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы.

Галиби—одно изъ племенъ Южн. Америки, принадлежащихъ къ лингвистической семьѣ карибовъ или карайбовъ. Г. живутъ въ зап. части французской Гвіаны и въ нѣсколькихъ пунктахъ вост. части голландской Гвіаны. Въ эпоху прибытія европейцевъ Г. занимали, кромѣ того, все побережье теперешней голландской Гвіаны до устьевъ Ориноко. Съ тѣхъ поръ число ихъ значительно убавилось; они совершенно исчезли съ о-ва Кайенны и съ береговъ Куру и Синнемари. Теперь они занимаютъ, главн. образ., берега Марони и отчасти Манна, гдѣ они очень смѣшались съ неграми, какъ и въ голландской Гвіанѣ вообще. Эта помѣсь замѣтна по болѣе темному цвѣту кожи и вьющимся и даже курчавымъ волосамъ: у чистыхъ Г. цвѣтъ кожи желтый и волоса прямые, какъ у всѣхъ американскихъ туземцевъ. Ростомъ Г. низки (1,583 м.) по черепу—субъ-долихоцефалы (головной указатель на живыхъ—79,8). Г. сохранили еще много изъ одежды и утвари древнихъ карайбовъ: украшенія изъ перьевъ и обычай протыкать нижнюю губу и вдѣвать въ нее цилиндрикъ изъ камня, дерева (а нынѣ просто булавку). Прессъ для выжиманія соковъ изъ кассавы (въ формѣ длиннаго мѣшка, сплетеннаго винтообразно) до сихъ поръ въ употребленіи у Г., а также флейты и свирѣли изъ бамбука, шалаши и пр. Цивилизація захватываетъ и Г., и они смѣшиваются съ европейцами.

Галибуртонъ (Haliburton), Томасъ-Чэндлеръ — англо-канадскій писатель (1796—1865). Былъ судьей въ Галифаксѣ, потомъ поселился въ Англіи и былъ избранъ въ палату общинъ. Извѣстность его основана на сатирическомъ изображеніи нравовъ янки: «The clockmaker, or the sayings and doings of Samuel Slick of Slickville» (1835); «The attaché or Sam Slick in England» (1843); «Traits of american humour» (1851); «Sam Slick's wise laws» (1859). Написалъ еще нѣсколько сочиненій по исторіи колоній: «Historical and statistical account of Nova Scotia», «Bubbles of Canada», «Rule and misrule of the English in America», «Nature and human nature» и др.

Галидонъ-Хиллъ или Халидонъ-Хиллъ (Halidon-Hill)—мѣстность въ 3 км. къ С отъ Бервика (Шотландія). Здѣсь 19 іюля 1333 г. происходило рѣшительное сраженіе между англійскими войсками Эдуарда III и шотландцами, подъ начальствомъ Арчибальда Дугласа. Побѣда осталась на сторонѣ англичанъ, преимущественно благодаря искуснымъ дѣйствіямъ ихъ лучниковъ, изъ которыхъ каждый, по тогдашнему выраженію, носилъ при себѣ смерть 12 шотландцевъ (12 стрѣлъ). Тутъ погибло почти все шотландское дворянство.

Галикарнасскій мавзолей — великолѣпный надгробный памятникъ, сооруженный царицей Артемисіей (ум. въ 351 г. до Р. Хр.) въ память ея брата и мужа, карійскаго сатрапа Мавсола (ум. въ 353 г.). Зданіе покоилось на массивномъ квадратномъ фундаментѣ; возвышавшаяся на немъ цella была окружена 36 высокими колоннами; вмѣсто крыши возвышалась надъ портикомъ мощная ступенчатая пирамида, наверху которой стояла квадрига. Вся постройка, представляющая вполнѣ законченный образецъ іонійскаго стиля, имѣла 46 м. высоты; создали ее архитекторы Пиѳей (или Пиѳисъ) и Сатиръ. Пиѳей сооружилъ также и квадригу. Сохранившіяся до насъ портретныя статуи, богато драпированныя, Мавсола и Артемисіи помѣщались не на квадригѣ, а между колоннами сѣв. стороны. Богатое декоративное убранство мавзолея было исполнено на вост. сторонѣ Скопасомъ, на зап.—Леохаромъ, на южн.—Тимоѳеемъ, на сѣв.—Бріаксисомъ (VIII, 130). Оно состояло изъ многочисленныхъ статуй людей и животныхъ и, по меньшей мѣрѣ, изъ трехъ рельефныхъ полихромныхъ фризовъ (амазономахія и кентавромахія); третій фризъ (состязаніе на колесницахъ) шелъ, можетъ-быть, надъ колоннадой. Сохранившіяся плиты фриза большею частью принадлежатъ къ амазономахіи. Амазонки сражаются то пѣшія, то конныя; движенія ихъ, какъ и ихъ противниковъ, отличаются удивительнымъ разнообразіемъ. Отдѣльныя фигуры, превосходныя въ анатомическомъ отношеніи, исполнены большей частью горельефомъ, чрезвычайно экспрессивны и жизненны. Вся композиція распадается то на небольшія группы въ двѣ-три фигуры, то на болѣе значительныя, симметрично построенныя отдѣлы; и тутъ, однако, отдѣльныя фигуры всегда ясно выдѣляются въ общей композиціи. Различія въ одеждѣ и вооруженіи, въ композиціи, въ общей художественной трактовкѣ вполнѣ опредѣленны и позволяютъ раздѣлить весь фризъ на четыре группы. Восточный фризъ, ра-



ГАЛИКАРНАССКІЙ МАВЗОЛЕЙ. Реконструкція Адлера.

РЕЛЬЕФЫ ФРИЗА ГАЛИКАРНАССКАГО МАВЗОЛЕЯ (Британскій музей).

боты Скопаса, отличается свѣжестью, оригинальностью замысла, мощнымъ рельефомъ, превосходнымъ исполненіемъ. Распредѣленіе между другими тремя сотрудниками Скопаса остальныхъ сторонъ фриза не можетъ быть пока установлено вполнѣ отчетливо. Мавзолей считали въ древности однимъ изъ семи чудесъ свѣта. Въ созданіи и украшеніи его впервые греческое искусство отдало себя на службу чужеземнымъ монархамъ.—Рельефы мавзолея въ средніе вѣка были вставлены въ оборонительныя стѣны замка, построеннаго іоаннитами въ Будрунѣ (см. VIII, 430). Часть рельефовъ была вынута оттуда въ 1846 г. Раскопки на мѣстѣ были произведены въ 1857 г. Чарльзомъ-Томасомъ Ньютономъ. Найденные при нихъ памятники поступили въ Британскій музей, куда потомъ собраны были и остальныя части отъ мавзолея, хранившіяся до тѣхъ поръ въ Генуѣ, Константинополѣ и на Родосѣ.—См. C. T. Newton and R. P. Pullan, «A history of discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae» (Л., 1862—63); J. Fergusson, «The Mausoleum at Halicarnassus restored» (Л., 1862); P. Gardner, «Sculptured tombs of Hellas» (Л., 1896); F. Adler, «Das Mausoleum zu Halicarnass» (Б., 1900); Stevenson, «A restoration of the Mausoleum at Halicarnassus» (Л., 1909); о фризахъ—Brunn-Bruckmann, «Denkmäler gr. u. röm. Sculptur», 96—100; A. Michaelis, «Ant. Denkmäler», II, 16—18; F. Winter, «Jahrb. d. Inst.» (1892); Wolters und Sievecking, «Jahrb. d. Inst.» (1909); о статуяхъ Мавсола и Артемисіи—Knowlton Preedy, «Journ. hell. stud.» (1910). *С. Ж.*

Галикарнасъ — древній гор. въ Малой Азіи, на Эгейскомъ морѣ, нѣкогда столица Каріи. Основанъ выходцами изъ Арголиды. Въ древности одинъ изъ культурныхъ центровъ эллинизма на Востокѣ. Родина Геродота и Діонисія Галикарнасскаго. Въ 334 г. до Р. Хр. разрушенъ Александромъ Македонскимъ и съ того времени заброшенъ. Нынѣ на мѣстѣ Г. гор. Будрунъ (VIII, 430).

Галилеева зрительная труба—см. Бинокль (VI, 642), Зрительныя трубы.

Галилеи (Galilei), Алессандро—итальянскій архитекторъ (1691—1737). Построилъ въ Римѣ капеллу Корсини въ S. Giovanni in Laterano (1734), фасадъ этого собора (1735) и прк. S. Giovanni dei Fiorentini (1734).

Галилеи (Galilei), Винченцо—итальянскій музыкантъ (1533—ок. 1600), отецъ знаменитаго астронома, отличный теоретикъ, лютнистъ, скрипачъ и композиторъ, одинъ изъ участниковъ кружка художниковъ и музыкантовъ, собиравшагося въ домѣ графа Барди и принявшаго участіе въ созданіи речитативнаго стиля и оперной формы. Онъ открылъ гимны Месомеда, дешифрированные какъ слѣдуетъ только въ XIX в. Эта находка пробудила въ немъ интересъ къ музыкѣ древнихъ и сдѣлала его противникомъ контрапункта. Первыми попытками Г. писать въ новомъ стилѣ были пѣсня графа Уголино (изъ «Божественной комедіи» Данте) и плачъ пророка Іереміи. Кромѣ того, имъ изданы двѣ книги 4—5-тиголосныхъ мадригаловъ (1574—1587) и «Intavolatura di Lauto» (кн. I, 1563). Теоретическіе трактаты его: «Dialogo della musica antica e della moderna» (1581—1602), съ прибавленіемъ разсужденія «Discorso intorno alle opere di messer Gioseffo Zarlino di Chioggia», и «Il Fronimo, dialogo sopra l'arte del bene intavolare e rettamente sonare la musica» (1553).

Галилей (Galileo Galilei)—великій основатель механики, какъ науки о движеніи. Род. въ Пизѣ въ 1564 г. Родъ Г. принадлежалъ къ числу флорентійскихъ нобилей; первоначальная фамилія предковъ его была Bonajuti; одинъ изъ нихъ сталъ называться Galileo dei Galilei, и эта фамилія перешла къ его потомкамъ. 16 лѣтъ отъ роду Г. вступилъ въ пизанскій университетъ. Въ то время въ наукѣ господствовало ученіе перипатетиковъ, основанное на философіи Аристотеля, искаженной переписчиками и толкователями. Методы перипатетиковъ, ихъ обычный пріемъ получать путемъ силлогизмовъ выводы о томъ, какъ должны происходить тѣ или другія явленія природы, ихъ боязнь опытовъ и наблюденій не удовлетворяли Г.; съ раннихъ лѣтъ въ немъ проявились стремленія истиннаго естествоиспытателя. Когда ему еще не было 19 лѣтъ, онъ уже подмѣтилъ, что продолжительность малыхъ качаній маятника не зависитъ отъ величины размаховъ. Г. заинтересовался математикою и пріобрѣлъ учителя въ лицѣ Риччи, преподававшаго математику пажамъ великаго герцога Тосканы. Подъ его руководствомъ Г. ознакомился съ «Началами» геометріи Евклида и потомъ самъ изучалъ творенія Архимеда. Чтеніе гидростатики Архимеда навело Г. на мысль устроить гидростатическіе вѣсы для измѣренія удѣльнаго вѣса тѣлъ. Эта работа Г. попала въ руки Гвидо Убальди, уже прославившагося тогда своимъ сочиненіемъ по статикѣ простыхъ машинъ. Убальди рекомендовалъ Г. Фердинанду Медичи, что дало Г. возможность 25 лѣтъ отъ роду занять каѳедру математики въ пизанскомъ унив. Онъ произвелъ рядъ опытовъ надъ паденіемъ тѣлъ, при чемъ открылъ законъ возрастанія скорости падающаго тѣла пропорціонально времени и независимо отъ вѣса тѣла. Противорѣчіе результатовъ, полученныхъ Г., съ общепринятыми тогда воззрѣніями послѣдователей Аристотеля возбудило неудовольствіе ихъ противъ Г. Удаленный изъ Пизы, Г. получилъ каѳедру математики въ Падуѣ (1592 г.). Здѣсь онъ работалъ до 1610 г., окруженный учениками и друзьями, изъ числа которыхъ нѣкоторые интересовались физикою и принимали участіе въ занятіяхъ Г.: таковы были Фра Паоло Сарпи, генеральный прокуроръ ордена Сервитовъ, и Сагредо, впослѣдствіи дожъ Венеціи. Въ это время Г. написалъ: «Discorso intorno alle cose che stanno in su l'acqua et che in quella si muovono», «Trattato della scienza mecanica e della utilita che si traggono dagli istromenti di quella». Въ Падуѣ же, вѣроятно—въ августѣ 1609 г., Г. построилъ первую зрительную трубу: онъ услышалъ о случайно найденномъ голландцемъ Меціусомъ сочетаніи двухъ стеколъ и, руководствуясь теоретическими соображеніями, придумалъ устройство трубы, составленной изъ плоско-выпуклаго и плоско-вогнутаго стеколъ. Въ 1612 г. Г. построилъ первый микроскопъ. Съ помощью своего телескопа Г. сдѣлалъ рядъ астрономическихъ открытій громадной важности. Онъ увидѣлъ, что луна покрыта горами, высоты которыхъ онъ измѣрилъ по величинамъ ихъ тѣней; что Юпитеръ имѣетъ четырехъ спутниковъ, времена обращенія которыхъ онъ опредѣлилъ («Tabulae satellitum Jovis», 1617). Г. замѣтилъ, что Сатурнъ снабженъ какими-то придатками (разгадать ихъ природу—кольца Сатурна—Г. не удалось). На солнцѣ Г. увидѣлъ пятна, наблюдая движенія которыхъ, онъ опредѣлилъ время обращенія этого свѣтила вокругъ его оси («Istoria e dimostrazioni intorno alle macchie solari», 1613). Впослѣдствіи, во Флоренціи, Г. наблюдалъ фазы Венеры и измѣненія видимаго діаметра Марса. Открытія свои Г. изложилъ въ книгѣ: «Sidereus nuncius, magna longeque admirabilia spectacula pandens... quae a

Galileo Galilei sunt observata in Lunae facie, fixis innumeris» etc. (1610). Еще въ молодости Г. познакомился съ трудами Коперника и сталъ приверженцемъ его системы міра, помѣщавшей въ центрѣ вселенной солнце (вопреки ученію Аристотеля, признанному церковью). Астрономическія открытія Г. вполнѣ подтверждали эти воззрѣнія его, которыя онъ въ 1613—4 гг. открыто высказывалъ въ частной перепискѣ и отстаивалъ противъ нападокъ богослововъ. Одно изъ этихъ писемъ было въ 1615 г. передано въ руки инквизиціи. Благодаря заступничеству кардинала Беллярмина, дѣло закончилось только полуоффиціальнымъ предостереженіемъ и совѣтомъ Г. не заниматься богословскими вопросами. Въ концѣ 1615 г. Г. лично явился въ Римъ для защиты своихъ взглядовъ. Это привело къ противоположному результату: священный трибуналъ объявилъ ученіе Коперника еретическимъ, и съ Г. было взято торжественное обѣщаніе не защищать впредь и не распространять этого ученія. Въ 1623 г. Г. опубликовалъ «Saggiatore»; коперниканскія идеи были здѣсь столь искусно замаскированы, что не возбудили ничьихъ нареканій. При Урбанѣ VIII Г., опираясь на личное къ нему расположеніе папы, добивался отмѣны декрета, осуждавшаго ученіе Коперника, но безуспѣшно. Несмотря на это, Г. надѣялся, что декретъ не будетъ теперь строго примѣняемъ, и, побуждаемый друзьями, опубликовалъ знаменитое сочиненіе: «Dialogo sopra i due sistemi del mondo Tolemaico e Copernicano» (1632). Сочиненіе это, въ которомъ строго научная ясность мысли сочетается съ изяществомъ стиля, произвело огромное впечатлѣніе. Оно написано въ формѣ разговора трехъ лицъ, двое изъ которыхъ, Сагредо и Сальвіати, носятъ имена двухъ друзей Г., третье же называется Симплиціо. Первые два излагаютъ и развиваютъ мысли Г. и объясняютъ ихъ Симплиціо, который приводитъ возраженія въ духѣ перипатетиковъ. Сторонники послѣднихъ успѣли убѣдить папу Урбана VIII, что подъ Симплиціо подразумѣвается самъ папа. Въ 1633 г. передъ особою чрезвычайною комиссіею Г. долженъ былъ принести присягу въ томъ, что онъ отрекается отъ ереси Коперника. Извѣстное преданіе о вырвавшейся у Г. фразѣ («Eppur si muove») не достовѣрно (появилось лишь въ XVIII ст.). Г. былъ измученъ борьбой и желалъ лишь спокойствія. Равнымъ образомъ новѣйшія изслѣдованія опровергли извѣстія о пыткахъ и суровомъ тюремномъ заточеніи Г. Въ 1637 г. онъ лишился зрѣнія. Скончался въ Арчетри, близъ Флоренціи, въ 1642 г. Гробница Г. находится въ Флоренціи въ церкви S. Croce. Во времена Г. ученыя открытія описывались въ печатныхъ сочиненіяхъ много лѣтъ спустя послѣ того, какъ они были сдѣланы. Законы паденія тѣлъ, открытые Г. еще въ молодости, описаны имъ только въ 1638 г. въ сочиненіи: «Discorsi e dimostrazioni matematiche intorno a due nuove scienze attinenti alla meccanica e ai movimenti locali». Это геніальное сочиненіе надо считать основаніемъ современной механики. Оно раздѣлено на четыре діалога; въ первыхъ двухъ трактуется о сцѣпленіи, сопротивленіи твердыхъ тѣлъ сгибанію и излому, объ упругости и звуковыхъ колебаніяхъ; въ двухъ послѣднихъ—о прямолинейныхъ движеніяхъ: равномѣрномъ и равноускоренномъ, и о движеніи параболическомъ. Совершенно вѣрны слова Г. въ предисловіи: «Мы говоримъ вполнѣ новое о томъ, что старо какъ самъ міръ. Понятіе о движеніи присуще всѣмъ; о немъ философы написали много толстыхъ томовъ, но самыя важныя свойства движенія до сихъ поръ не выяснены... Мы указываемъ ихъ, и наша работа послужитъ основаніемъ науки, которую разработаютъ великіе умы». Въ настоящее время законы движеній могутъ быть выражены небольшимъ числомъ извѣстныхъ формулъ, но въ то время формулы еще не вошли въ употребленіе, поэтому законы паденія выражены Г. словесно въ видѣ довольно большого числа теоремъ и предложеній. Понятія о величинахъ силъ и о массѣ еще не были выработаны, и поэтому въ тѣхъ мѣстахъ «Discorsi», гдѣ упоминается объ этихъ величинахъ, встрѣчаются неясности. Въ «Discorsi» разсматривается не только свободное паденіе тѣла, но также и движеніе тѣла, катящагося по наклонной плоскости, и излагаются законы такого движенія. Какъ изъ «Discorsi», такъ и изъ другихъ работъ Г., несомнѣнно оказывается, что ему изъ принциповъ и основныхъ теоремъ механики принадлежитъ слѣдующее: первая идея о началѣ инерціи матеріи; первыя идеи о соединеніи движенія и о соединеніи скоростей; открытіе законовъ паденія тѣла свободнаго, по наклонной плоскости и брошеннаго горизонтально; открытіе пропорціональности между квадратами временъ качаній маятниковъ и ихъ длинами. Г. примѣнилъ начало возможныхъ перемѣщеній (открытое Гвидо Убальди) къ наклонной плоскости и къ простымъ машинамъ, на ней основаннымъ, и показалъ, что оно имѣетъ примѣненіе къ выводу условій равновѣсія всѣхъ машинъ вообще. Г. ввелъ понятіе о возможномъ моментѣ силы, т.-е. объ элементарной работѣ силы при возможномъ перемѣщеніи точки приложенія силы. Онъ вывелъ изъ начала возможныхъ перемѣщеній условія равновѣсія жидкостей въ сообщающихся сосудахъ и условія равновѣсія плавающихъ въ жидкостяхъ твердыхъ тѣлъ. Спорнымъ остается вопросъ, можно ли назвать Г. изобрѣтателемъ «часовъ съ маятникомъ» и служили ли для измѣренія времени механизмы, построенные Г., и описанные его ученикомъ Вивіани. Собранія сочиненій Г. (далеко неполныя) были изданы: «Opere raccolti» (Болонья, 1655) и «Opere di Galileo Galilei» (Падуя, 1744). Въ 1842—56 гг. появилось въ 16 тт. собраніе работъ и писемъ Г., изданное Альбери; въ 1890 г. во Флоренціи предпринято полное собр. соч. Г. въ 20 тт.—Ср. Martin, «G.» (П., 1866), Gebler, «G. und die Römische Curie» (Штуттгартъ, 1876); Berti, «Il Processo originale di G.» (Римъ, 1876); l'Epinois, «Les Pièces du procès de G.» (П., 1877); Favaro, «Scampoli Galileani» (1886—1897); его же, «Nuovi studii Galileani» (1891); J. Fahie, «G., his life and work» (1903).

Галилейское море (Геннисаретское оз.)—озеро въ Палестинѣ, на выс. 208 м. н. у. м. Глубина 48 м., дл. 20 км., шир. 11 км.; вода прозрачная, солоноватая. Озеро богато рыбою; чрезъ него протекаетъ Іорданъ. Во времена Христа берега озера были хорошо обработаны, нынѣ они почти не заселены. Здѣсь любилъ бывать Христосъ, и жили нѣкоторые изъ его апостоловъ.

Галилея (*евр.* Галилъ, *греч.* ἡ Γαλιλαία)—сѣв. часть Палестины, обнимавшая плоскогорье между Іорданомъ и Средиземнымъ моремъ со включеніемъ сѣверныхъ склоновъ долины Ездрилонской. Г. распадалась на высокую «Верхнюю» и болѣе низкую «Нижнюю». Сѣверная—Верхняя Г. покрыта известковыми скалистыми горами (на В вулканич. породы) до 1200 м. выс., прорѣзанными глубокими долинами, а на ЮВ переходящая въ холмистую область Нижней Г. Книга Юдиѳь (I, 8) знаетъ верхнюю Г., которую противопоставляетъ равнинѣ Ездрилонской. Въ эпоху Маккавейскую Г. представляетъ провинцію, отличную отъ Самаріи и Іудеи (I Мак., X, 30). Равнымъ образомъ и въ эпоху прише-

ствія Христа она составляла одну изъ трехъ большихъ частей, на которыя дѣлилась Палестина, и заключала въ себѣ территоріи колѣнъ Асирова, Нефеалимова, Завулонова и Иссахарова (Лк. XVII, 11, и Дѣян. IX, 31). При завоеваніи Палестины евреи заняли ея сѣв. часть не совсѣмъ такъ, какъ это дѣлали они въ другихъ мѣстахъ. Здѣсь почти не были вытѣснены туземцы (Суд., I, 30—33), которые своей массой вліяли на побѣдителей и дѣлали изъ Г. страну языческую (Ис., IX, 1). Въ 724 г. до Р. Хр. ассирійскій царь Ѳеглаѳфелассаръ «взялъ Г., всю землю Нефеалимову и переселилъ ихъ въ Ассирію» (4 Цар., XV, 29). По возвращеніи изъ плѣна евреи неохотно селились въ Г. Здѣсь они были задавлены язычниками и, повидимому, нерѣдко подвергались преслѣдованіямъ. Объ одномъ случаѣ готовившагося погрома разсказываетъ первая Маккавейская книга (V): «евреи изъ Г. увѣдомили Іуду Маккавея, что жители Птолеманды, Тира, Сидона и всей Г. языческой собрались погубить ихъ». Іуда вынужденъ былъ послать трехтысячный отрядъ подъ командой брата своего Симона на выручку единоплеменниковъ. При Іонаѳанѣ Маккавеѣ власть Асмонеевъ росла быстро и перешла и на Г. Во время общаго подъема благосостоянія при этой династіи и Г. переживала время возрожденія. Въ эту эпоху она была густо заселена евреями, уходившими изъ малопривѣтливой Іудеи на ея плодородныя поля и въ ея города съ цвѣтущей торговлей. Затѣмъ Г., одинаково съ другими частями Палестины, попадаетъ въ сферу вліянія Рима. Въ 47 г. до Р. Хр. Антипатръ, назначенный правителемъ Іудеи, власть надъ Г. вручилъ сыну своему Ироду, впослѣдствіи царю. По смерти его тетрархомъ Г. и Переи становится Иродъ Антипа и пребываетъ въ этой должности до 39 г. по Р. Хр., т.-е. въ теченіе всего періода жизни и дѣятельности Іисуса (Лк., III, 1; XXIII, 7). Послѣ него область попадаетъ въ руки Агриппы I, а затѣмъ въ 44 г. переходитъ къ римскому прокуратору Іудеи, кромѣ незначительной части, оставшейся подъ властью Агриппы II. Въ такомъ положеніи Г. пробыла до разрушенія Іерусалима и разгрома іудейской народности въ 70 г. На всей территоріи, занятой Израилемъ, не было области болѣе цвѣтущей, чѣмъ Г. Ея положеніе на торговыхъ путяхъ и устройство ея поверхности давали ей большія преимущества. Вся Г. заполнена отрогами Ливана; въ верхней Г. эти отроги выдвигаютъ отдѣльныя горы высотою до 1198 м. н. у. м., а въ нижней, южной половинѣ—до 600 м. Именно эта связь съ Ливаномъ дѣлаетъ ее и до сихъ поръ наиболѣе плодородной частью Палестины. Ливанъ принимаетъ на себя западные вѣтры, насыщенные морскими испареніями, скопляетъ влагу въ своихъ нѣдрахъ и въ видѣ снѣга на вершинахъ. Эту влагу онъ распредѣляетъ по своимъ отрогамъ, между прочимъ и въ Г. Отсюда ея превосходный климатъ и плодородіе (см. Быт., XLIX, 20—21; Второз., XXXIII, 18—19; 23—24). Для перваго столѣтія нашей эры описаніе Г. съ ея богатствами оставилъ Іосифъ Флавій («О войнѣ іуд.», III, 3, 2; X, 8). Особенно цвѣтущими были берега Галилейскаго моря (см.); они были унизаны рыбацкими поселками и богатыми городами. Благосостояніе Г. создавалось и торговыми дорогами, прорѣзавшими ее во всѣхъ направленіяхъ. Дамаскъ, принимавшій товары Дальняго Востока, посылалъ ихъ въ Средиземное море именно черезъ Г. Караваны въ разныхъ направленіяхъ тянулись къ портамъ Тира, Сидона, Птолеманды и др. и приносили Г. богатство и оживленіе. Іосифъ Флавій свидѣтельствуетъ, что на своей миніатюрной территоріи Г. помѣщала густое населеніе, которое особенно тянулось къ озеру. Среди городовъ, здѣсь разбросанныхъ, многіе напоминаютъ событія, описанныя въ евангеліяхъ: Тиверіада, Магдала, Капернаумъ, Вифсаида, Гаризимъ, Назаретъ, Кана, Наинъ и пр. Населеніе Г. въ началѣ нашей эры было смѣшанное. Рядомъ съ іудеями здѣсь жили арабы, греки, сирійцы, финикіяне. Благодаря сожительству съ иноплеменниками, а также другимъ условіямъ, здѣсь выработался особый типъ еврейской народности, который произведенія новозавѣтной письменности называютъ галилеянами (Лк., XIII, 1—2; Іоан., IV, 45; Мѳ., XXVI, 69; Лк., XXIII, 6; Мрк., XIV, 70; Лк., XXII, 59; Дѣян., I, 11, и II, 7). Это—та среда, къ которой принадлежали ученики и слушатели Іисуса. Люди исключительной религіозности, галилеяне, однако, въ отличіе отъ своихъ іерусалимскихъ собратьевъ, оказывались болѣе способными къ новымъ свободнымъ переживаніямъ. Постоянное общеніе съ людьми другихъ націй создало у нихъ болѣе широкій кругозоръ и бо́льшую обходительность, не нравившуюся знатокамъ юга. Представители непстоваго легализма считали ихъ невѣждами и съ презрѣніемъ указывали, что Г. не дала ни одного пророка (Іоан., VII, 52). Но если характеръ населенія своею мягкостью напоминалъ климатъ Г., то, съ другой стороны, въ немъ наблюдается и порывистость, наклонность къ рѣзкимъ выступленіямъ. Первая половина перваго вѣка нашей эры отмѣчена особенно частыми случаями такихъ выступленій (Дѣян., V, 37; Лк., XIII, 1—2). Даже апостолы въ своей средѣ видѣли такія сангвиническія натуры (Іоан., XVIII, 10, а также случай, послѣ котораго Христосъ назвалъ сыновъ Зеведеевыхъ сынами грома). Г. были центромъ возстанія шестидесятыхъ годовъ, закончившагося разрушеніемъ Іерусалима, и посылала дѣтей своихъ на вѣрную смерть въ неравной борьбѣ. При одномъ случаѣ болѣе 6000 ихъ погибло во время бойни на Тиверіадскомъ озерѣ. Несмотря на нѣкоторое обособленіе, находившее выраженіе, между прочимъ, въ своеобразномъ говорѣ (ср. Мѳ., XXVI, 73), галилеяне расходились съ жителями Іудеи и Іерусалима только въ мелочахъ. Во всѣ великіе моменты своей исторіи іудеи сѣвера и юга выступали съ рѣдкимъ единодушіемъ. Послѣ разрушенія Іерусалима Г. сдѣлалась надолго центромъ народности. Здѣсь пріютились лучшія школы, выдающіеся раввины. Тиверіада заняла мѣсто священнаго города. Здѣсь были разработаны и записаны устные законы и преданія, ссылки на которые мы находимъ въ евангеліяхъ; они образовали въ III в. знаменитую Мишну, которая вмѣстѣ съ Гемарой составила Талмудъ іерусалимскій. Въ Г. же возникла и Массора—критическая обработка текста Библіи. Въ настоящее время Г. входитъ въ составъ Бейрутскаго вилайета. Съ 1882 г. въ Г. возникло нѣсколько еврейскихъ земледѣльческихъ колоній.—См. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible» (т. III, 2-е изд., П., 1910); Ренанъ, «Исторія Израильскаго народа»; Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (т. I—III, изд. 4-е, Лпц., 1907—09); Ренанъ, «Жизнь Іисуса»; G. A. Smith. «The historical geography of the Holy Land» (Л., 1894); разныя изданія Правосл. Палестинскаго Общества.

И. А.

Галиматья (безтолковщина, чепуха; на французскомъ языкѣ galimafré, на древне-англійскомъ gallimawfrey, ново-англ. gallimaufry — кушанье, составленное изъ разныхъ остатковъ)—несвязная, запутанная рѣчь. Въ средневѣковой ла-

тыни «ballimathia», «ballematia» означало неприличную, безнравственную рѣчь. Разсказываютъ, что въ Парижѣ на одномъ процессѣ о пѣтухѣ, украденномъ у нѣкоего Матвѣя, адвокатъ въ своей латинской рѣчи постоянно смѣшивалъ слова «gallus Mathiae» (пѣтухъ Матвѣя) и «galli Mathias» (Матвѣй пѣтуха); отсюда вышла Г. По другому объясненію, въ Парижѣ жилъ докторъ Галли Матье, лѣчившій паціентовъ хохотомъ, для чего смѣшилъ ихъ анекдотами и разной «галиматьей».

Галимберти (Galimberti), Луиджи—дипломатъ (1838—96). Былъ профессоромъ церковной исторіи и богословія въ семинаріи и университетѣ. Левъ XIII давалъ ему различныя дипломатическія порученія; онъ принималъ участіе въ переговорахъ между куріей и Пруссіей, которые привели къ прекращенію культуркампфа; подготовилъ (преимущественно въ пользу Германіи) вердиктъ папы, бывшаго третейскимъ судьей по спору между Германіей и Испаніей изъ-за Каролинскихъ о-вовъ (1885). Былъ нунціемъ въ Вѣнѣ, позднѣе—кардиналъ и префектъ папскаго архива.

Галимскіе — старинный дворянскій родъ, шляхетскаго происхожденія, ведущій начало отъ стольника и маршала оршанскаго, Петра Григорьевича Г. (1611—53) и его праннуковъ—Казиміра и Ивана Казиміровичей Г. Родъ Г. записанъ въ VI ч. род. кн. Кіевской губ. *В. Р—въ.*

Галина (Galena) — гор. въ шт. Кэнзасъ въ Соед. Шт. С.-А.; св. 10000 жит. Въ окрестностяхъ добываніе и выработка свинца и цинка.

Галина-Эйнерлинтъ, Глафира Адольфовна — поэтесса. Род. въ 1873 г. Съ 1895 г. помѣщала стихотворенія, разсказы и сказки въ «Живописномъ Обозрѣніи», позднѣе въ «Русскомъ Богатствѣ», «Мірѣ Божіемъ», «Образованіи», «Жизни», дѣтскихъ журналахъ. Отдѣльно напечатала: «Стихотворенія» (1902), «Предразсвѣтныя вѣсти», (1906), «Сказки» (2 ч. 1903 и 1908), стихотворный переводъ Ибсеновскаго «Бранда» (1908). Г. обладаетъ стихомъ изящнымъ и легкимъ. Очень искренняя поэзія ея посвящена веснѣ, природѣ, робкой любви, но отчасти и общественнымъ настроеніямъ; извѣстность ей создало чрезвычайно популярное въ эпоху студенческаго движенія марта 1901 г. стихотвореніе «Лѣсъ рубятъ» (Лѣсъ рубятъ—молодой еще зеленый лѣсъ... А сосны старыя понурились угрюмо и, полны тягостной, неразрѣшимой думы, безмолвныя, глядятъ въ нѣмую даль небесъ. Лѣсъ рубятъ... Потому ль, что рано онъ шумѣлъ? Что на зарѣ будилъ уснувшую природу? Что молодой листвой онъ слишкомъ смѣло пѣлъ про солнце, счастье и свободу? Лѣсъ рубятъ... Но земля укроетъ сѣмена: пройдутъ года—и мощной жизни силой поднимется березъ зеленая стѣна и снова зашумитъ надъ братскою могилой»...). *С. В.*

Галиковскій, Яковъ Андреевичъ—писатель (1777—1816). Учился въ московскомъ университетскомъ пансіонѣ. Написалъ: «Часы задумчивости, новый романъ, изображающій мысли влюбленнаго человѣка» (М., 1799); «Красоты Стерна или собраніе лучшихъ его патетическихъ повѣстей и отличнѣйшихъ замѣчаній на жизнь, для чувствительныхъ сердецъ» (съ англ., М., 1801); «Утренникъ прекраснаго пола» (СПБ., 1807); «Пѣснь дивирамбическая побѣдоносному Александру» (на русс. и фр. яз., СПБ., 1814). Произведенія Г.—жалкая дань сентиментализму. Онъ издавалъ «Коріей или ключъ литературы» (СПБ., 1802—7)—собраніе статей по теоріи словесности, переведенныхъ изъ древнихъ и новыхъ и избранныхъ изъ русскихъ теоретиковъ.

Галинѳіада (Galinthias)—по словамъ позднѣйшаго греческаго сказанія, содѣйствовала, въ качествѣ подруги или служанки Алкмены, рожденію Геракла, которое Гера хотѣла замедлить. Она невѣрно сообщила, что Алкмена уже разрѣшилась отъ бремени, и этимъ побудила Геру раскрыть руки, которыя та, для замедленія родовъ, держала скрещенными. Сама Г., въ наказаніе за это, была превращена въ ласку (греч. γαλῆ).—См. у Овидія, «Превр.», IX, 281 сл.

Галипотъ (Galipot, brai sec)—такъ назыв. живицу или смолу хвойныхъ деревъ, вытекшую на поверхность и потерявшую большую часть скипидара, содержащагося въ живицѣ, но еще на столько сохранившую его, что смола эта размягчается отъ теплоты тѣла и пріобрѣтаетъ тогда липкость и тягучесть. Г. идетъ въ нѣкоторые, простѣйшіе, лаки и для просмаливанія. Онъ содержитъ въ естественномъ видѣ подмѣсь воды, коры, насѣкомыхъ и т. п.; очищается осторожнымъ плавленіемъ, но въ немъ все же остается часть воды; главную его массу образуетъ канифоль или гаршіусъ и скипидаръ, или терпентинное масло.

Галисія (Галиція, Galicia) — сѣв.-зап. часть Испаніи; на С и З граничитъ съ Атлантическимъ ок., на Ю съ Португаліей. Площ. 29154 кв. км.; 1991612 жит. (1910), т.-е. 68,3 чел. на 1 кв. км. Высота до 1200 м. Поверхность страны сильно размыта рѣками. Населеніе занимается, главн. образ., земледѣліемъ, рыболовствомъ (сардины); поставляетъ лучшихъ въ Испаніи матросовъ. Сильно развиты отхожіе промыслы въ другія области Испаніи и въ Португалію. Желѣзныя, цинковыя, вольфрамовыя и золотыя залежи. Г. поставляетъ въ Англію большое количество рогатаго скота и яицъ. До 585 г. и въ 1060—71 г. была самостоятельнымъ королевствомъ, затѣмъ принадлежала Леону и Кастиліи.

Галисъ (Halys) — р. въ Лидіи (Мал. Азія), нынѣ Кизилъ-Ирмакъ.

Галифаксъ (Halifax) — гор. въ зап. части англійскаго граф. Іоркъ, въ долинѣ рукава Кальдера. 101556 жит. (1911). Г. послѣ Лидса и Брадфорда занимаетъ первое мѣсто по шерстяной промышленности, которая была здѣсь основана еще въ XV ст. Главный центръ фабрикаціи ковровъ; химическія, сапожныя и бумажныя фабрики, механич. заводы. Около города каменноугольныя копи и ломки сланца и камня. Музеи, библіотеки, картинная галлерея.

Галифаксъ (Halifax) — главн. гор. Новой Шотландіи и превосходный портъ въ британскихъ владѣніяхъ въ Сѣв. Америкѣ, на берегу Чебуктскаго зал. Защищенъ цитаделью, фортами и батареями. Обширные доки для стоянки и починки судовъ, лучшіе въ Брит. Канадѣ. Университетъ, коллегія Далгази, католическая коллегія св. Маріи, высшая школа. Зимняя гавань для флота Канады. Морская торговля Г. очень значительна; общій вывозъ (1911 г.) 12,5 м. долл., ввозъ 9,8 м. долл. Главные предметы вывоза — сушеная и соленая рыба, лѣсъ, скотъ, земледѣльческіе и молочные продукты, мѣха, китовый и тресковый жиръ. Заводы пивоваренные, винокуренные, желѣзодѣлательные и кожевенные, фабрики бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, писчебумажныя и др. Г.—конечный пунктъ большой Канадской жел. дор., доходящей до Тихаго ок. 46000 жит. (1911); Г. до 1749 г. назывался Чебукто.

Галифаксъ, Джорджъ Savil, маркизъ Halifax — англійскій государственный дѣятель (1633—95). Долго былъ приверженцемъ Шефтбери и однимъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ оппо-

зиціи, не примыкая, однако, ни къ одной изъ двухъ большихъ партій, тогда формировавшихся и вскорѣ получившихъ названія торіевъ и виговъ. Затѣмъ онъ сталъ во главѣ такъ назыв. флюгеровъ (trimmers), которые занимали среднее мѣсто между обѣими партіями. Въ 1679 г. онъ вмѣстѣ съ другими членами оппозиціи былъ призванъ въ тайный совѣтъ и возведенъ въ графы Г. Въ 1680 г. блестящее краснорѣчіе Г. содѣйствовало тому, что верхняя палата отвергла билль, которымъ герцогъ Іоркскій устранялся отъ наслѣдованія престола. Палата общинъ потребовала его увольненія, но король отклонилъ это требованіе и назначилъ его хранителемъ печати и въ 1682 г. возвелъ его въ маркизы. При Іаковѣ II Г., состоявшій президентомъ тайнаго совѣта, согласился далеко не со всѣми мѣропріятіями короля, вслѣдствіе чего вскорѣ былъ уволенъ отъ должности. Въ 1688 г., послѣ высадки Вильгельма Оранскаго, Г. пытался выступить посредникомъ между Іаковомъ и Вильгельмомъ. Когда примиреніе стало невозможнымъ вслѣдствіе попытки короля бѣжать, Г. примкнулъ къ Вильгельму и предсѣдательствовалъ въ верхней палатѣ при рѣшеніи вопроса о поднесеніи короны Вильгельму III. Въ 1689 г. Г. вновь сдѣлался хранителемъ печати, но въ 1690 г. отказался отъ этой должности. Онъ обладалъ крупными политическими дарованіями, но не отличался устойчивостью убѣжденій. Блестящая его характеристика дана Маколеемъ.—См. Foxcroft, «The life and letters of Halifax» (Л., 1898).—2) Чарльзъ-Монтэгью, Г., графъ (1661—1715)—англійскій государственный дѣятель и поэтъ. Учась въ кембриджскомъ унив., помогалъ Ньютону въ образованіи кембриджскаго философскаго общества. Въ 1687 г. написалъ, совмѣстно съ Пріоромъ, «Town and Country Mouse», удачную пародію на «Hind and Panther» Драйдена. Въ 1688 г., благодаря покровительству графа Дорсетскаго, вступилъ въ парламентъ и участвовалъ въ провозглашеніи Вильгельма и Маріи королемъ и королевой Англіи. Дальнѣйшими успѣхами онъ былъ обязанъ своимъ талантамъ финансиста. По его предложенію заключенъ былъ первый въ Англіи государственный заемъ (1692). Когда въ 1694 г. борьба съ Франціей сдѣлала необходимымъ вторичный большой заемъ, Монтэгью внесъ билль объ учрежденіи англійскаго банка и былъ назначенъ канцлеромъ казначейства. Въ слѣдующемъ году ему удалось провести мѣру противъ пониженія цѣнности монеты, происшедшаго вслѣдствіе безчестныхъ манипуляцій. Для покрытія расходовъ на перечеканку Монтэгью, вмѣсто того, чтобы возобновить подымный налогъ (hearth money), ввелъ налогъ съ оконъ, а затрудненія, которыя могло причинить временное исчезновеніе изъ обращенія металлической монеты, были предупреждены выпускомъ въ первый разъ кредитныхъ билетовъ (exchequer bills). Въ 1697 г. Монтэгью былъ назначенъ первымъ лордомъ казначейства. Въ февралѣ 1698 г. на него было взведено обвиненіе въ безчестныхъ продѣлкахъ, произведенныхъ будто бы во время выпуска кредитныхъ билетовъ; онъ блистательно оправдался, и его репутація еще болѣе возросла въ томъ же году благодаря чрезвычайной популярности его проекта новой Ость-Индской компаніи. Въ 1699 г., послѣ цѣлаго ряда нападокъ, онъ отказался отъ своихъ должностей и былъ возведенъ въ званіе пэра, съ титуломъ лорда Галифакса. Въ томъ же году, вмѣстѣ съ лордомъ Сомерсомъ и графами Портлэндомъ и Оксфордомъ, онъ подвергся обвиненію со стороны палаты общинъ, но обвиненія были отвергнуты лордами; вторичное преслѣдованіе его, въ 1703 г., также было неудачно. Въ царствованіе Анны Г. сначала оставался не у дѣлъ, но въ 1706 г. былъ назначенъ членомъ комиссіи, ведшей переговоры объ уніи съ Шотландіей, а потомъ былъ посланъ ко двору курфюрста ганноверскаго (будущаго короля Георга I). Послѣ смерти Анны (1714) былъ однимъ изъ членовъ совѣта регентства, учрежденнаго до прибытія короля изъ Ганновера; затѣмъ былъ сдѣланъ первымъ лордомъ казначейства въ новомъ министерствѣ, получивъ въ то же время графскій титулъ. Поэтическій талантъ Г. очень невеликъ; литературной репутаціей онъ обязанъ, главнымъ образомъ, своему общественному положенію и лести писателей, которые, въ вознагражденіе за его щедрые подарки, «весь день», какъ говоритъ Попъ, «кормили его посвященіями». Но онъ искренне цѣнилъ ученыя и литературныя заслуги, что доказалъ покровительствомъ Аддисону и своею близостью къ Ньютону, которому онъ доставилъ мѣсто начальника монетнаго двора.

Галица—с. Черниговской губ., Щѣпинскаго у. Жителей 4300. Школа, лавки, кирпичный зав., маслобойни. Культура табака.

Галиція—одна изъ провинцій Австріи (полное названіе ея—«королевство Г. и Лодомеріи, съ великимъ княжествомъ Краковскимъ и княжествомъ Освѣнцимомъ и Заторомъ». На С и В граничитъ съ Россіей, на Ю съ Венгріей, на З съ Пруссіей. Пространство—78 493 кв. км. (26% всей Австріи). Естественную границу Г. имѣетъ только на ЮЗ съ Венгріей (Карпаты). Южная часть страны—гористая мѣстность, заполненная отрогами Карпатовъ: Бескидами (съ вершиной Бабья гора—1725 м.), Высокими или Галиційскими Татрами (вершина Ваксмундска—2192 м.) и Лѣсистыми Карпатами (верш. Черная гора — 2026 м.). Къ С страна, постепенно понижаясь къ долинамъ Вислы и Днѣстра, переходитъ въ широкую равнину, которая по ту сторону этихъ рѣкъ снова прерывается: на СЗ—Краковскими холмами (до 400 м.), на В—Подольской возвышенностью (до 470 м.). Западная часть Г.—бассейнъ Вислы, восточная—бассейнъ Днѣстра и отчасти Днѣпра (р. Стыръ, прт. Припять) и Дуная (р. Прутъ). Вслѣдствіе отсутствія регуляціи рѣкъ почти ежегодно повторяются наводненія. Много минеральныхъ источниковъ; наиболѣе извѣстны кислыя воды въ Щавницѣ, желѣзистыя въ Ивоничѣ и сѣрныя въ Трускавцѣ. Озеръ мало. Климатъ континентальный, наиболѣе суровый изъ всѣхъ австрійскихъ областей. Отъ южныхъ теплыхъ вѣтровъ страна закрыта Карпатами, зато отъ рѣзкихъ восточныхъ вѣтровъ она не защищена. Количество осадковъ значительно; они приносятся сѣв.-зап., зап. и рѣже сѣв. вѣтрами. Жит. (1910) 8 029 387 (3 941 890 муж. и 4 087 497 жен.). По густотѣ населенія Г. стоитъ на 6-омъ мѣстѣ въ Австріи; на 1 кв. км. въ 1910 г. приходилось 102 чел. 15 792 населенныхъ мѣста; городовъ 98; мѣстечекъ 197; свыше 50 т. имѣютъ Львовъ или Лембергъ (206 т.), Краковъ (151 т.) и Перемышль (54 т.), свыше 20 т.—12 городовъ. За послѣднія два десятилѣтія въ Г. сильно возросла эмиграція. Въ 1880—90 гг. эмигрировало 67 460 ч., въ 1890—1900 гг.—302 703, въ 1900—10 гг.—485 095 ч. Особенно великъ ростъ эмиграціи среди уніатовъ. Зап. часть населена по преимуществу поляками, восточная—русинами (украинцами). По переписи 1910 г. 4 675 612 ч. (58,6% всего населенія Г.) признало своимъ разговорнымъ языкомъ польскій, 3 207 784 ч. (40,2%)—русинскій, 90 416 ч. (1,1%)—нѣмецкій, 10 337 ч. (0,1%)—остальные языки. Въ зап. Г. было говорящихъ по-польски 96,02%. За 30-тилѣтіе 1880

1910 гг. во всей Г. лицъ съ польскимъ разговорнымъ языкомъ возросло на 52,8%, съ русинскимъ—на 25,7%, съ нѣмецкимъ уменьшилось на 72,1%. Общій приростъ населенія Г. за этотъ періодъ равнялся 31,4%. Высокій % распространенія польскаго языка объясняется между прочимъ тѣмъ, что евреи въ Г. оффиціально не признаются особой національностью, и большинство ихъ при послѣдней переписи вынужденно признало разговорнымъ языкомъ польскій. Болѣе близкое къ дѣйствительности представленіе о распредѣленіи національностей въ Г. можетъ дать статистика по вѣроисповѣданіямъ. Въ 1910 г. рим.-катол. (поляки) было 3 735 145 ч.—46,5%, греко-катол. уніатовъ (русины) 3 378 451 — 42,1%, іудеевъ (евреи) 872 975 — 10,9%. Въ зап. Г. рим.-катол. было 88,5%, греко-катол. 3,3%, іудеевъ 7,9%, въ вост. Г. греко-катол. было 61,7%, рим.-катол. 25,3%, іудеевъ 12,4%. Лицъ (съ семьями), занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ и лѣсоводствомъ, было 5 603 385 (76,7% всего населенія), промышленностью 641 729 (8,8%), торговлей и средствами сообщенія 394 622 (5,4%), поденной работой и перемѣннымъ заработкомъ 155 355 (2,1%), занятыхъ въ арміи 76 558 (1,0%), государственной, земской и общинной службой и свободными профессіями 169 878 (2,3%), рентьеровъ, пенсіонеровъ, живущихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, лицъ безъ опредѣленныхъ занятій 186 777 (2,5%), занятыхъ личнымъ услуженіемъ 87 635 (1,2%). Русины—наиболѣе земледѣльческій народъ Г.; въ 1900 г. сельскимъ хозяйствомъ занималось 94% русиновъ, 67% поляковъ. Дворянство въ Г. польское, равно и большая часть чиновничества (77%) и городского населенія. 70% еврейскаго населенія занимается торговлей и промышленностью, при чемъ значительная часть его живетъ наемнымъ трудомъ. Въ дѣлѣ народнаго образованія Г. на ряду съ Буковиной, Далмаціей и Истріей принадлежитъ къ наиболѣе отсталымъ странамъ Австріи: въ 1900 г. неграмотныхъ было 63,9% (поляковъ 52,8%, русиновъ 79,8%, нѣмцевъ 47,4%). Въ 1907—08 уч. г. народныхъ и городскихъ школъ было 5124 (изъ нихъ 2381 русинскихъ), съ 1 148 345 учащимися. Изъ 6242 гминъ не было школъ въ 500 и 157 287 дѣтей школьнаго возраста не могло посѣщать школъ. Въ 1910—11 г. было 77 гимназій (8 жен.) и реальныхъ гимназій (69 польскихъ, 7 русинскихъ, 1 утраквистская) съ 35 639 учащимися, 14 реальныхъ училищъ (исключ. польскихъ) съ 4052 уч., 13 жен. лицеевъ (1607 уч.). Въ 1907—08 гг. было 18 муж. и жен. учительскихъ семинарій (4641 уч.), 5 богословскихъ семинарій (258 уч.), 15 коммерческихъ школъ (8215 уч.), 114 ремесленно-промышленныхъ школъ различныхъ категорій (8215 уч.), 19 сел.-хоз. и лѣсныхъ школъ (572 уч.), 2 горныя школы, 2 акушерскія, 13 школъ жен. работъ и т. д. Два университета—во Львовѣ (4824 слушателя) и въ Краковѣ (3308 слушателей), политехникумъ во Львовѣ (1446 слушателей), высшая ветеринарная школа во Львовѣ (454), академія художествъ въ Краковѣ (127). Языкъ преподаванія во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Г.—польскій, кромѣ львовскаго унив., гдѣ существуетъ 10 русинскихъ каѳедръ. Польская академія наукъ въ Краковѣ, съ богатой библіотекой и археологич. музеемъ. Русинское (украинское) товарищество Шевченки. Общ. Оссолинскихъ (польское) во Львовѣ, съ богатой исторической библіотекой, музеемъ, картинной галлереей. Польскій національный музей въ Краковѣ, музей Мощинскаго тамъ же, музей Дзѣдушицкаго во Львовѣ. Товарищество народной школы и общ. народныхъ унив. (польскія). Народный унив. Мицкевича въ Краковѣ. Русинское украинское общ. «Просвѣта», имѣвшее въ 1909 г. 28 тыс. членовъ и содержавшее 2164 читальни, 194 хора, 170 любительскихъ труппъ и т. д. Старорусинское общ. Качковскаго, считающее своимъ литературнымъ языкомъ русскій языкъ. Въ 1906 г. въ Г. выходило 347 періодическихъ изданій, изъ нихъ политическихъ 119, въ томъ числѣ 20 ежедневныхъ; польскихъ изданій—277, русинскихъ—38, нѣмецкихъ—7, еврейскихъ—9, другихъ—16. Въ 1902 г. изъ 1 008 841 земельныхъ собственниковъ 193 238 владѣло менѣе чѣмъ по 1 гктр. земли, 609 837—отъ 1 до 5 гктр. Въ среднемъ на 1 крестьянское хозяйство приходилось 4,25 гктр. Безземельныхъ крестьянъ—1 200 000. Крупная собственность (св. 1000 гктр.)—37% всего пространства Г. и принадлежала 475 владѣльцамъ. Изъ нихъ 21 магнату принадлежало 8½% всей страны. 96,6% всей поверхности страны культивировано. Подъ хлѣбопашествомъ 1897 г. было 48,4%, подъ лугами—11,2%, садами—1,4%, пастбищами—9,5%, лѣсами—25,8%, озерами, прудами, болотами—0,3%. Въ 1906 г. изъ 3 804 304 гктр., занятыхъ подъ хлѣбопашествомъ, подъ паромъ—187 117 гктр. (ок. 5%), рожью—18,6%, овсомъ—17,3%, картофелемъ—14,5%, пшеницей—13,2%, ячменемъ—9,3%, клеверомъ—8,5%, стручковыми растеніями—3,7%, кукурузой—2,1%, гречихой—1,7%, травами—1,7% и др. растеніями. Почва Г. состоитъ, главн. образ., изъ лёсса и чернозема, въ общемъ плодородна, но урожайность ниже чешскихъ и нѣмецкихъ земель Австріи, что объясняется острымъ перемѣннымъ климатомъ Г. и главное—невысокимъ уровнемъ земледѣльческой культуры. Лѣсовъ въ Г. 2021 230 гктр.; около половины лѣсовъ хвойные. Только на 57% пространства лѣса ведется лѣсное хозяйство. Лѣса въ восточныхъ Карпатахъ еще не тронуты вслѣдствіе недостатка удобныхъ путей сообщенія. Годовой вывозъ дерева изъ Г. въ 1891—1900 гг. равнялся 70 тыс. вагоновъ или 1,4 милл. куб. м. строевого лѣса, стоимостью 46 милл. кронъ (половина всего вывоза изъ Австріи). Кромѣ того, было вывезено ок. 10 т. вагоновъ (200 т. куб. м.) топлива. По Днѣстру и Пруту лѣсъ вывозился, черезъ Галацъ и Одессу, во Францію, Италію, сѣв. Африку, южн. Россію (на Кавказъ, на нефтяные промыслы было вывезено въ 1903 г. 130 000 куб. м.). Г. поставляетъ въ зап. австрійскія области убойный скотъ и лошадей. Въ 1910 г. рогат. скота въ Г. было 2 505 079 гол. (на 100 ч. населенія 31,2 головъ), лошадей—905 272 (половина всего количества лошадей Австріи; на 100 ч. населенія Г. 11,3 лошадей), овецъ—358 953, свиней—1 835 464, домашней птицы—11 486 730. Пчелиныхъ ульевъ 326 507. Минеральными богатствами отличается зап. и сѣв.-зап. часть Г.: въ Величкѣ и Бохнѣ добывается каменная соль, на крайнемъ западѣ—каменный уголь, цинковая, свинцовая и желѣзная руды. Богатъ и южный склонъ вост. Г., гдѣ добываются нефть, озокеритъ (горный воскъ), выварочная соль, каинитъ въ Калушѣ. Въ 1905 г. горныхъ предпріятій въ Г. было 336, изъ нихъ 304 нефтяныхъ, 15 предпріятій для добыванія озокерита, 12 каменнаго и бураго угля, 11 соляныхъ копей и солеваренъ. Рабочихъ въ горномъ промыслѣ—17 115, изъ нихъ при добываніи нефти и озокерита—9538, соли—2031, каменнаго и бураго угля—4893. Добываніе и продажа соли является монополіей правительства. Обрабатывающая промышленность въ Г. слабо развита; большая часть предпріятій носитъ ремесленный характеръ. Къ 1902 г. изъ 155 627 предпріятій съ 310 385 рабочими, было лишь 97, имѣвшихъ св. 100 рабочихъ.

Въ промышленномъ отношеніи Г. сильно отстала отъ другихъ австрійскихъ земель. Населеніе Г. составляетъ 28% всего населенія Австріи, а промышленныя заведенія Г.—только 15,8% всѣхъ австрійскихъ. Изготовленіе одежды и модныхъ товаровъ, трактирно-шинкарскій промыселъ и производство предметовъ потребленія занимаютъ 48,3% всѣхъ лицъ, участвующихъ въ промышленности. Наиболѣе развиты отрасли, связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ и горнымъ промысломъ. Въ 1907—08 гг. въ Г. было 100 пивоваренныхъ зав. (выпустившихъ 1 422 306 гктл. пива), 850 винокуренныхъ зав. (665 515 гктл. алкоголя), 1 сахарный зав. (81 731 м. цнт.), 5 казенныхъ табачныхъ фбр. (60 250 м. цнт.), 60 нефтеочистительныхъ заведеній (831 000 м. цнт.). Развита текстильная промышленность въ Бялѣ и Липникѣ, находящаяся въ рукахъ нѣмцевъ. Крупныя паровыя мельницы, лѣсопильни, спичочныя, писчебумажныя фбр., цементные, кирпичные, химическіе, желѣзодѣлательные, механическіе и др. заводы. Предпріятій, обязанныхъ участвовать въ страхованіи, въ 1906 г. было 19 622, съ 145 862 застрахованными рабочими. Рабочихъ больничныхъ кассъ 147, съ 140427 членами (1904). Торговыхъ, кредитныхъ и транспортныхъ предпріятій 85 576, съ 146 473 лицами, занятыми въ нихъ. Товарная торговля находится по преимуществу въ рукахъ евреевъ (87%). Вывозятся, главн. образ., сырые продукты: зерно, клеверъ, дерево, скотъ, яйца, соль, нефть, озокеритъ и спиртъ; ввозятся предметы индустріи изъ западныхъ австрійскихъ земель. Транзитъ черезъ Г.—между западной Австріей, съ одной стороны, и Германіей и Россіей, съ другой. Три торговыхъ камеры: во Львовѣ, Краковѣ и Бродахъ. Сберегательныхъ кассъ 46, съ 276 624 вкладчиками на 250,8 м. кр. Кредитныхъ товариществъ къ концу 1906 г. было 1344, съ 730 934 членами, при 53,4 м. кр. основного и резервнаго капитала и 180,7 м. кр. вкладовъ. Страховыхъ обществъ два. Путей сообщенія въ Г. недостаточно, несмотря на благопріятныя естественныя условія. Въ 1908 г. шоссейныхъ дорогъ было 14 093 км., главныхъ и подъѣздныхъ жел.-дор. путей—3936 км., водныхъ путей 2103 км. (въ томъ числѣ 637 км., годныхъ для пароходства). Вслѣдствіе недостаточности регуляціи галиційскихъ рѣкъ водное сообщеніе слабо развито. Почтовыхъ отдѣленій 1224; почтовыхъ корреспонденцій 180,7 милл., въ т. ч. 22,6 милл. №№ ежедневной печати. Денежныхъ посылокъ переслано 6,7 милл. на сумму 1365 м. кр. Телеграфныхъ отдѣленій 442, телеграммъ послано 1,6 милл.—*Литература.* «Die Oesterr.-Ungar. Monarchie in Wort und Bild», Galizien, т. 19 (B., 1898); «Polska, obrazy i opisy»; St. Głąbiński, «Stosunki społeczne i ekonomiczne w Galicyi», т. II (Львовъ, 1909); Fr. Bujak, «Galicya» (съ подробной библіографіей), т. I и II (Львовъ, 1908, 1910); I. Grabiec, «Współczesna Polska w cyfrach i faktach» (съ библіографіей; Краковъ, 1910); «La Pologne contemporaine» (P., 1903); J. Spett, «Mapa rozsiedlenia ludności polskiej w Galicyi» (Львовъ, 1910); Вл. Охримовичъ, «З поля національної статистики Галичини», въ т. I: «Студії з поля суспільних наук і статистики» (Львовъ, 1909); Spezialkarte der Oesterr.-ungar. Monarchie, 1:75 000, Г.—102 листа; Generalkarte von G. und Nordostungarn 1:600 000» (Glogau, 1900); «Wiadomości statystyczne o stosunkach krajowych» (офф. изд., 1873—1911); «Gemeinde-Lexikon der im Reichsrate vertr. königr. und Länder, т. XII. G.» (изд. австр. центр. стат. бюро, B., 1907). *Б. Морковинъ.*

Управленіе. «Королевство Галиція и Лодомерія, съ великимъ герцогствомъ Краковскимъ», представляетъ особую коронную землю Австрійской имперіи. Политическая и административная власть принадлежитъ намѣстнику (Statthalter), назначаемому императоромъ. Дѣла мѣстнаго самоуправленія вѣдаются ландтагомъ изъ 161 члена, изъ коихъ 12 засѣдаютъ въ немъ по должности (8 архіепископовъ и епископовъ католической и уніатской церквей и 4 ректора высшихъ учебныхъ заведеній) и 149 депутатовъ, избираемыхъ на 6-лѣтній срокъ по избирательнымъ куріямъ: 44 отъ крупнаго землевладѣнія, 28 отъ городовъ, 3 отъ торговыхъ палатъ, 74 отъ сельскихъ общинъ; въ городахъ и сельскихъ общинахъ право голоса принадлежитъ плательщикамъ прямыхъ налоговъ въ размѣрѣ не ниже 10 кронъ. Президентъ ландтага—ландмаршалъ—назначается императоромъ изъ его среды. Исполнительный органъ ландтага—управа (Landesausschuss)—изъ шести членовъ, избираемая ландтагомъ; предсѣдателемъ ея состоитъ ландмаршалъ. Въ рейхсратъ по закону 1907 г. Г. посылаетъ 106 представителей, избираемыхъ въ 70 округахъ; 34 округа зап. Г. избираютъ каждый по одному депутату, а 36 вост. Г.—по особой пропорціональной системѣ, созданной въ интересахъ польскаго меньшинства противъ русинскаго большинства (см. Австрія, I, 258). Оффиціальнымъ языкомъ (Amtssprache) признается въ Г. не нѣмецкій, а польскій языкъ, въ силу чего національная борьба въ Г. ведется не между нѣмцами и какой-нибудь другой народностью, а между поляками и русинами.

Исторія. Исторію Г. до 1386 г. см. Галицкое княжество. Съ конца XIV ст. Г. входила въ составъ Польши. По первому раздѣлу Польши (1772) восточная Г. (около 80 000 кв. км.) досталась Австріи, западная осталась въ рукахъ Польши. Оффиціальное названіе, данное новоприобрѣтенной землѣ, было: королевство Галиція и Лодомерія (Володимиріа). Въ 1786 г. къ Г. присоединена Буковина, съ 1777 г. принадлежавшая Австріи. По третьему раздѣлу Польши (1795) Австрія получила западную Г. съ Краковомъ, а также Люблиномъ, Радомомъ и вообще юго-восточною частью позднѣйшаго Царства Польскаго. По Вѣнскому миру 1809 г. Австрія должна была уступить всю западную Г. и часть восточной (Замостье), всего 50 000 кв. км., съ 1½ милл. жит. — Варшавскому герцогству, другую часть вост. Г. (Тарнопольскій округъ), 9000 кв. км. съ 400 000 жит.—Россіи. Вѣнскій конгрессъ 1815 г. возвратилъ Замостьскій и Тарнопольскій округа Австріи, а городъ Краковъ призналъ самостоятельной республикой подъ покровительствомъ Австріи, Россіи и Пруссіи. Въ 1784 г. въ Лембергѣ (Львовѣ) основанъ университетъ, преподаваніе въ которомъ велось первоначально на латинскомъ языкѣ; съ 1806 г. онъ былъ замѣненъ нѣмецкимъ. При польскомъ господствѣ Г. дошла до полнаго разоренія. Въ особенности страдала восточная часть Г., населенная русинами. Русское дворянство давно уже было здѣсь ополячено, хотя въ домашнемъ быту употребляло еще народный языкъ; мало-по-малу подчинилось польской культурѣ и русское купечество, и высшее духовенство. Остались вѣрны своей народности только мелкіе ремесленники, крестьяне и низшее духовенство («попы и хлопы»). Русской интеллигенціи не было въ Г.; не было ни высшихъ, ни среднихъ учебныхъ заведеній. На весь край едва ли можно было бы насчитать нѣсколько десятковъ приходскихъ школъ; народъ томился на панщинѣ, а болѣе сильныя духомъ и энергичныя натуры находили выходъ въ «опришковщинѣ» (гайдамачинѣ). Въ средѣ высшаго духовенства отдѣльныя личности сознавали свои обязанности по отношенію къ народу;

но это были единицы, и притомъ, по духу своего монашескаго образованія, они были чужды простонародью. Низшее духовенство къ концу XVIII вѣка дошло до крайней степени невѣжества. Епископы за плату посвящали въ священники людей еле грамотныхъ. Съ ними шляхта обращалась подчасъ даже хуже, чѣмъ съ крѣпостными. Таково было положеніе въ первое время послѣ присоединенія Г. къ Австріи. Соціальный гнетъ осложнялся къ тому религіозной рознью. Г. была страной исключительно сельско-хозяйственной, и по преимуществу крупнаго земельнаго хозяйства; помѣщиками въ Г. были почти исключительно поляки (или совершенно ополяченные русины)—католики, а зависѣвшее отъ нихъ крестьянство было польскимъ въ западной и русинскимъ въ восточной Г. Русины были уніатами; уніатское духовенство было, за рѣдкими исключеніями, на сторонѣ польской шляхты. Барщина, которую должны были отбывать крестьяне на помѣщичьихъ земляхъ, въ Г. была тяжелѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Австріи. Въ культурномъ отношеніи Г. была самою отсталою землею Австріи, а въ ней забитые русины, почти поголовно безграмотные,—наиболѣе отсталой народностью. Книгъ, даже азбукъ на русинскомъ языкѣ почти не печаталось. Въ двадцатыхъ-тридцатыхъ годахъ общеславянское возрожденіе охватило и Г., но, главнымъ образомъ, поляковъ; ихъ національное движеніе приняло аристократическій, шляхетскій характеръ. Позднѣе, въ сороковыхъ годахъ, возникло и русинское интеллигентское движеніе, но гораздо болѣе слабое. Образовывались кружки, задачею которыхъ было идти въ народъ и нести въ него знаніе и національное чувство; протестъ противъ соціальнаго угнетенія крестьянъ выливался у русинской интеллигенціи въ національное, антипольское чувство; стремленіе къ ополяченію края встрѣчало въ ней рѣшительнаго врага; даже совсѣмъ чуждый ей нѣмецкій языкъ она предпочитала языку польскому, грозившему денаціонализированіемъ русиновъ. По отношенію къ вѣнскому правительству русинская интеллигенція (какъ и иллирійская) занимала строго лояльную позицію, иногда обнаруживая настоящій сервилизмъ. Это не мѣшало правительству преслѣдовать русинское, какъ и всякое другое національное движеніе того времени, запрещать кружки, преслѣдовать книги на языкѣ русиновъ. Въ 1846 г. въ Краковѣ началось польское возстаніе противъ австрійской власти; вожди его разсчитывали, что оно распространится на всю Г. и Польшу. Чтобы предупредить это, австрійскія власти въ Г. (намѣстникомъ которой былъ въ то время графъ Стадіонъ) натравили крестьянъ на помѣщиковъ; произошла рѣзня, которая сдѣлала невозможнымъ національное польское возстаніе. Въ то же время Россія и Пруссія поручили Австріи умиротвореніе Кракова, послѣ чего этотъ послѣдній присоединенъ былъ къ ней въ качествѣ великаго герцогства Краковскаго. Въ апрѣлѣ 1848 г. общая революція готова была распространиться и на Г., но графъ Стадіонъ предупредилъ ее очень ловкимъ шагомъ: императорскимъ декретомъ 18 апрѣля 1848 г. барщина была объявлена отмѣненной, съ денежнымъ вознагражденіемъ помѣщиковъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Такимъ образомъ крѣпостное право въ Г. прекратилось на нѣсколько мѣсяцевъ раньше, чѣмъ въ остальной Австріи (7 сентября). Эта, хотя и явно вынужденная мѣра должна была создать въ крестьянствѣ прочную опору для правительства противъ національно-революціонныхъ стремленій польской аристократіи и на долгое время достигла своей цѣли, въ особенности по отношенію къ вост. Г. 2 мая 1848 г. была въ Лембергѣ основана «Головна русска рада» (русины Г. называютъ себя русскими, свой языкъ, въ дѣйствительности малороссійскій,—русскимъ), первый значительный и открытый политическій союзъ русиновъ; за нею послѣдовали другія рады. Возникла значительная книжная и брошюрочная литература на малороссійскомъ языкѣ, посвященная національному и другимъ вопросамъ. Головна рада послала своихъ делегатовъ на пражскій общеславянскій съѣздъ (іюнь, 1848). Въ 1849 г. Буковина выдѣлена изъ Г. въ особую коронную землю, а Краковъ включенъ въ Г. Правительство сочло нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя уступки полякамъ и назначило намѣстникомъ Г. сперва поляка Залѣскаго (1848—49), потомъ Голуховскаго (1849—59, вновь 1866—68 и еще разъ 1871—75). Подавленіе революціи нанесло ударъ полякамъ, но было встрѣчено сочувственно русинами; Головна рада даже благодарила кн. Шварценберга за возстановленіе порядка. Тѣмъ не менѣе, централистская реакція Баха (см. Австрія, I, 278, и Бахъ, V, 469), расправлялась съ русинами даже еще рѣзче, чѣмъ съ поляками. Задавить ни поляковъ, ни русиновъ ей не удалось; національное движеніе продолжалось и у тѣхъ, и у другихъ. Голуховскій, не отказывалсь проводить централизаторскую и антинаціональную политику правительства, по возможности смягчалъ ее, искусно подготовляя соглашеніе между вѣнскимъ правительствомъ и поляками. Напротивъ, въ сознаніе русиновъ входитъ убѣжденіе, что разсчитывать на правительство имъ нѣтъ основаній. Въ 1861 г., при введеніи конституціи въ Австріи, Г. тоже получаетъ самоуправленіе, но избирательная система, основанная на куріяхъ, и искусственное распредѣленіе округовъ благопріятствуютъ въ національномъ отношеніи полякамъ; русины въ ландтагѣ хотя и представлены, но далеко не пропорціонально своей численности въ краѣ. Въ теченіе шестидесятыхъ годовъ поляки добились весьма значительныхъ уступокъ своимъ національнымъ требованіямъ: языкомъ учебныхъ заведеній сдѣланъ польскій; въ 1869 г. министерскимъ распоряженіемъ польскій языкъ введенъ въ суды и во всѣ присутственныя мѣста. Въ томъ же году галиційскій ландтагъ обратился къ императору съ адресомъ, въ которомъ было выставлено польское національное требованіе: значительное расширеніе автономіи Г., которое приблизило бы ея положеніе къ положенію Венгріи. Идти такъ далеко ни одно австрійское министерство не могло, и, въ концѣ концовъ, поляки должны были примириться съ этимъ. Намѣстниками Г. были исключительно польскіе аристократы и консерваторы: въ 1888—95 гг.—гр. Бадени (IV, 634), потомъ Сангушко, гр. Андр. Потоцкій, съ 1908 гг. — Бобжинскій (VI, 944); въ ландтагѣ господствовали они. Однако, съ семидесятыхъ годовъ русинское движеніе начинаетъ развиваться все съ большею интенсивностью. Русины дѣлятся на москалефиловъ, ищущихъ опоры въ русскомъ правительствѣ, стремящихся сблизить русиновъ съ великоруссами (Наумовичъ и др.), и украинофиловъ или хлопофиловъ, сближающихъ русинское движеніе съ украинскимъ въ Россіи. Оба теченія враждебны какъ центральному австрійскому правительству, такъ и мѣстному польскому; второе получаетъ опору въ народныхъ массахъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ, украйнофильское движеніе распадается на двѣ группы: болѣе умѣренныхъ, склонныхъ ко всякимъ соглашеніямъ, старорусиновъ (Романчукъ) и младорусиновъ или радикаловъ (Павликъ, Франко), являющихся уже вполнѣ демократами и радикалами. Понемногу полякамъ приходится идти на

уступки. Создаются народныя школы съ преподаваніемъ на малороссійскомъ языкѣ, гимназіи, хотя въ числѣ, совершенно недостаточномъ и непропорціональномъ; во львовскомъ университетѣ учреждаются малороссійскія каѳедры. Въ девяностыхъ годахъ появляется демократическое движеніе среди поляковъ, и прежнее строгое единство польской партіи нарушается. Тогда же въ Г. возникаетъ и соціалъ-демократія, почти одновременно среди поляковъ (Дашинскій), и среди русиновъ (Ярошевичъ). Выборы въ рейхсратъ въ 1897 г., потомъ въ 1901 г. происходили при сильнѣйшихъ злоупотребленіяхъ со стороны правительства; избирательная агитація грубо стѣсняется, избирательные списки фальсифицируются; противъ избирателей пускается въ ходъ военная сила, и все это въ интересахъ польскихъ консерваторовъ. Пробужденіе національнаго самосознанія въ еврейскихъ массахъ и распространеніе среди нихъ демократическихъ идей приводитъ къ созданію самостоятельнаго еврейскаго политическаго теченія, представители котораго въ борьбѣ съ господствующей польской партіей обычно идутъ рука-объ-руку съ русинами. Избирательный законъ 1907 г., введшій для всей Австріи всеобщее избирательное право, создалъ для восточной, т.-е. русинской, Г. особую, благопріятствующую полякамъ пропорціональную систему; поддержанное русинами требованіе о признаніи въ выборномъ законѣ особой еврейской національности было отклонено правительствомъ. Раздраженіе русиновъ противъ правительства проявилось въ убійствѣ студентомъ-русиномъ намѣстника Потоцкаго (1908); но убійство это не нашло сочувствія среди русинскихъ партій, которыя всѣ его осудили. Выборы въ рейхсратъ 1907 г. и въ 1911 г. тоже прошли при злоупотребленіяхъ со стороны администраціи. На послѣднихъ выборахъ Г. послала въ рейхсратъ 69 поляковъ различныхъ оттѣнковъ и 30 русиновъ, преимущественно радикаловъ (23 и только 2 москалефила), 8 соціалъ-демократовъ (7 польскихъ и 1 русинскаго) и 1 еврейскаго націоналиста.—См. Szujsky, «Die Polen und Ruthenen in G.» (Тешенъ, 1882); Mises, «Die Entwickelung der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse in G.» (B., 1902); Л. Василевскій, «Современная Г.» (СПБ., 1900); статьи въ сборникѣ «Формы національнаго движенія» (СПБ., 1909). *В. В—съ.*

Галицкая четверть—одинъ изъ пяти областныхъ приказовъ московскаго государства, извѣстная по документамъ съ 1603 г. и, судя по косвеннымъ указаніямъ, возникшая еще въ XVI в. Въ настоящее время Л. М. Сухотинымъ изданa кормленая книга Г. четверти 1603 г., изъ которой видно, что названная четверть возникла гораздо ранѣе этого года. Въ XVII в. Г. четь вѣдала 22 города, среди которыхъ упоминаются Ростовъ, Суздаль, Шуя, Юрьевъ Польскій, Мещевскъ, Галичъ, Кологривъ, Чухлома, Солигаличъ, Мценскъ, Коломна, Бѣлоозеро, Бѣлевъ, Кашира. Г. четь значится въ записныхъ книгахъ 1627—80 гг. По даннымъ «Др. Рос. Вивліоѳики», въ 1680 г. она была переименована въ Г. четвертной приказъ и передана въ вѣдѣніе Посольскаго приказа.

Галицкіе—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ рейтаровъ смоленскихъ (1672) — Якова и Константина Савельевичей Г. и записанный въ VI ч. род. кн. Смоленской и Тверской губ. Есть еще два старинныхъ рода Г., записанныхъ въ I ч. род. кн. Волынской и Минской губ. *В. Р—въ.*

Галицкое княжество занимало крайній юго-западный уголъ восточно-европейской равнины и сѣв.-вост. склоны Карпатскихъ горъ. Карпатскія террасы, между главнымъ хребтомъ и рр. Саномъ и Днѣстромъ, составляютъ такъ называемое подгорье; далѣе къ сѣв.-вост. простирается долина. Подгорье было занято славянскимъ племенемъ хорватовъ, извѣстнымъ уже Константину Багрянородному; долина была занята бужанами, извѣстными въ лѣтописи подъ разными именами (сначала дулѣбовъ, потомъ бужанъ, наконецъ, волынянъ или велынянъ). Западная часть земли бужанъ, вошедшая въ составъ Г. княжества, извѣстна въ лѣтописи подъ именемъ червенскихъ городовъ (отъ одного изъ нихъ, Червна). Къ ЮВ отъ хорватовъ и къ Ю отъ бужанъ жили два славянскихъ племени—уличи и тиверцы, по Днѣстру до Дуная и Чернаго моря. Въ X в. имена уличей и тиверцевъ исчезаютъ изъ лѣтописи; вѣроятно, подъ напоромъ степныхъ кочевниковъ они должны были передвинуться къ С и СВ и слились съ хорватами и бужанами; впослѣдствіи территорія ихъ входила въ составъ Г. княжества. Земля хорватовъ и бужанъ долго входила въ составъ то Руси, то Польши. При Олегѣ хорваты и дулѣбы упоминаются въ числѣ племенъ, принимавшихъ участіе въ походѣ на Царьградъ; затѣмъ эти области отошли къ полякамъ. Подъ 981 г. лѣтопись говоритъ, что Владиміръ занялъ «Перемышль, Червень и ины грады». Послѣ смерти Владиміра червенскіе города были захвачены Болеславомъ Храбрымъ и отошли къ Польшѣ, но въ 1030—1031 гг. Ярославъ завоевалъ ихъ обратно. Въ концѣ XI в. здѣсь утверждаются братья Ростиславичи, Василько и Володарь, которые и положили начало особому Г. княжеству. Сынъ Володаря, Владимірко, объединилъ Галицкую землю и перенесъ столицу далѣе на западъ, въ гористую страну хорватовъ, въ Галичъ, давшій свое имя всему княжеству. Единственный племянникъ Владиміра, Иванъ Ростиславовичъ Берладникъ, былъ имъ лишенъ удѣла. Предѣлы Г. княжества при Владиміркѣ расширились къ западу, къ югу и къ востоку. Онъ заботился о колонизаціи южн. части своихъ владѣній и заселялъ ее плѣнными. Владимірку наслѣдовалъ его единственный сынъ Ярославъ, воспѣтый въ «Словѣ о полку Игоревѣ». Рѣзко выразившееся при Ярославѣ усиленіе боярства составляетъ характерную черту исторіи Галича. Вѣче въ Галицкой области рано было подавлено соединенными усиліями князя и дружины; затѣмъ боярство вступило въ борьбу и съ княжескою властью. Главной причиной усиленія бояръ была немногочисленность правившаго въ Галичѣ княжескаго рода. Здѣсь рѣдко бывало одновременно болѣе двухъ представителей княжеской семьи. Вслѣдствіе этого галицкіе дружинники получили въ свои руки тѣ функціи, которыя исполнялись въ остальной Руси младшими членами княжеской семьи: они сидѣли, какъ княжескіе намѣстники, не только въ мелкихъ, но и въ важнѣйшихъ городахъ, командовали войсками, завѣдывали финансами. Галицкое боярство не было замкнутымъ привилегированнымъ сословіемъ; оно опиралось только на фактическую силу своего политическаго значенія и землевладѣнія. Умирая (1187), Ярославъ завѣщалъ Галичъ сыну своему отъ наложницы, Олегу, а законному сыну, Владиміру, далъ только Перемышль. По смерти князя бояре прогнали Олега и отдали всю Галицкую землю Владиміру, что вызвало новыя усобицы, въ которыя вмѣшались венгры. Венгерскій король Бела занялъ Галичъ, посадилъ тамъ своего сына Андрея, а Владиміра держалъ подъ стражей въ Венгріи. Въ 1190 г. Владиміру, при помощи поляковъ, удалось изгнать венгровъ изъ Галича, гдѣ они всѣхъ возбудили противъ себя своими насиліями, и сѣсть на галицкомъ столѣ. Съ его смертью прекратился

въ Галичѣ родъ Ростиславичей, и галицкій столъ заняла другая линія, въ лицѣ Романа Мстиславича Волынскаго (1199), еще при жизни Владиміра пытавшагося овладѣть Галичемъ. При Романѣ окончательно падаетъ значеніе Кіева, роль котораго переходитъ на сѣверѣ—къ Владиміру, на западѣ—къ Галичу. Своей энергичной внѣшней политикой, не мѣшавшей ему бороться и съ боярствомъ внутри страны, Романъ возвысилъ Г. княжество на степень сильнаго государства. Но княженіе его было слишкомъ непродолжительно, чтобы сломить господство бояръ и установить новый порядокъ. Послѣ его смерти (1205) остались два сына: Даніилъ, четырехъ лѣтъ, и Василько, двухъ лѣтъ. На Галицкій столъ оказалось много претендентовъ, какъ между русскими князьями, такъ и между венграми и поляками. Въ 1210 г. власть въ Галичѣ захвачена была боляриномъ Володиславомъ, который «воѣха въ Галичъ и вокняжися и сѣде на столѣ», но вскорѣ былъ изгнанъ. Только въ 1249 г. Даніилу удалось побѣдить послѣднихъ своихъ противниковъ. Начинающійся съ этого времени періодъ княженія Даніила продолжался около 15 лѣтъ и былъ временемъ наибольшаго могущества Галицкой земли. Въ первую половину княженія Даніила произошло завоеваніе Руси монголами. Но монгольское иго легче отозвалось на Галичѣ и Волыни, чѣмъ на остальной Руси. Кіевское и Черниговское княжества, послѣ опустошенія татарами, не могли уже соперничать съ Галицко-Волынской Русью. По отношенію къ Польшѣ Даніилъ продолжалъ традиціонную политику галицкихъ князей: поддерживалъ слабыхъ и отдаленныхъ мазовецкихъ князей противъ болѣе сильныхъ краковскихъ. Онъ захватилъ Люблинскую землю, колебавшуюся между Русью и Польшей. На сѣв.-восточной границѣ Галицко-Волынскаго княжества въ это время возникло сильное Литовское государство. Сынъ Даніила, Романъ, получилъ Черную Русь, съ условіемъ признавать верховную власть литовскаго князя Миндовга. Разоряемое татарами и литовцами, населеніе Г. Руси бѣжало въ Карпатскія горы, откуда, по миновапіи опасности, возвращалось на родныя пепелища. Даніилъ приложилъ много стараній, чтобы заселить вновь опустошенныя земли. Онъ построилъ цѣлый рядъ городовъ, изъ которыхъ Холмъ сталъ его столицей. Частыя сношенія съ Западомъ въ предшествующее время и особенно въ эпоху Даніила не прошли безслѣдно. Отрѣзанная послѣ татарскаго нашествія отъ остальной Руси, Галицкая область тѣснѣе примыкаетъ къ Западу и усваиваетъ себѣ зап. культуру. Религіозныхъ предубѣжденій противъ зап. европейцевъ здѣсь не было; но населеніе сохранило православную вѣру, что содѣйствовало и сохраненію народности. Послѣ смерти Даніила (1264) Галицко-русское государство клонится къ упадку. На границахъ Галицкой земли усиливаются государства, въ которыхъ совершился процессъ объединенія (Литва и Польша): они и поглотили Галицко-Волынскую Русь. По смерти Василька, руководившаго сыновьями Даніила, въ семьѣ Романовичей начались раздоры. Старшій изъ сыновей Даніила, Левъ, пытался соединить подъ своею властью всю Г. землю. Въ борьбѣ съ противившимися его замысламъ князьями, а также съ Польшей и Литвой, Левъ прибѣгалъ къ помощи татаръ; появленія татаръ въ Г. землѣ сопровождались большими бѣдствіями для населенія. Левъ не пользовался популярностью; наоборотъ, его противникъ, Владиміръ Васильковичъ, былъ очень любимъ населеніемъ. Владиміръ, умирая, завѣщалъ свои владѣнія брату Льва, Мстиславу. Левъ перенесъ свою столицу въ Львовъ и велъ борьбу съ Польшей, которая въ эту пору уже объединилась подъ властью Владислава Локотка; борьба эта окончилась для Льва неудачно, онъ потерялъ Люблинскую землю. Очень мало извѣстно о княженіи сына Льва, Юрія, умершаго не позднѣе 1316 г. Ему наслѣдовали въ Галичѣ и на Волыни два сына—Андрей и Левъ. Есть извѣстіе, что эти князья погибли—вѣроятно, въ борьбѣ съ татарами, около 1324 г. По смерти Андрея и Льва въ Галичѣ княжилъ до 1340 г. Юрій II Болеславъ. У него не осталось потомства. На Галицкую землю явилось два претендента: Казиміръ III польскій, какъ родственникъ и сюзеренъ мазовецкихъ князей, и одинъ изъ сыновей вел. кн. литовскаго Гедимина—Любартъ, женатый на дочери Льва Юрьевича. Между этими претендентами началась борьба, длившаяся около 40 лѣтъ. Въ годъ смерти Юрія-Болеслава Казиміръ III предпринялъ походъ на Галичъ, овладѣлъ Перемышльской и Львовской землей и увезъ изъ Львова въ Польшу княжескія сокровища. Любартъ захватилъ Владиміръ, Кременецъ и часть Червенской земли. По уходѣ Казиміра галичане возстали, прибѣгли къ покровительству татаръ и при помощи ихъ изгнали поляковъ. Въ Галичѣ учреждается боярское правительство, во главѣ котораго стоитъ боярпнъ Димитрій Детко (т.-е. дядько княжескій), съ титуломъ блюстителя и старосты Русской Земли (provisor seu capitaneus terrae Russiae). Въ 1349 г. Казиміръ предпринялъ второй походъ на Русь, вытѣснилъ Любарта изъ Волыни и подчинилъ себѣ мелкихъ князей, сидѣвшихъ тамъ (вѣроятно, это были потомки Мстислава Даниловича). Любартъ, въ свою очередь, пошелъ на Г. Русь, проникъ до самаго Галича, и дѣло кончилось договоромъ, по которому Казиміру достались земли Львовская, Перемышльская и Г., а Любарту — Волынь, Холмъ и Бельзъ. Послѣ этого Казиміръ еще разъ пытался овладѣть Волынью, но она осталась за Литвою. По смерти Казиміра, польская корона досталась его племяннику, Людовику Венгерскому, который считалъ своимъ кореннымъ владѣніемъ Венгрію и потому хотѣлъ присоединить къ ней и Г. Русь. Послѣ смерти Людовика Венгрія досталась одной изъ его дочерей, Маріи, а Польша—другой, Ядвигѣ. Въ 1386 г. Ядвига предприняла походъ въ Г. Русь и присоединила ее къ Польшѣ. Съ тѣхъ поръ Галиція до раздѣловъ Польши оставалась одной изъ ея провинцій. Главнѣйшіе труды по исторіи Г. княжества: Смирновъ, «Судьбы Червонной или Г. Руси» (СПБ., 1860); кн. Трубецкой, «Histoire de la Russie Rouge» (1861); Лелевель, «Histoire de la Lithuanie et de la Ruténie»; Зубрицкій, «Исторія древняго Г.-русскаго княжества» (Львовъ, 1852—55); его же, «Историко-критическая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной Руси» (М., 1855); Шараневичъ, «Исторія Г.-Володимірской Руси» (Львовъ, 1863); его же, «Очеркъ внутреннихъ отношеній галичанъ во 2-й половинѣ XV в.» (на польск. языкѣ); Н. П. Дашкевичъ, «Княженіе Даніила Г.» (Кіевъ, 1873); Režabek, «Ligi II» («Casopis musea česk.», 1883); Филевичъ, «Борьба Польши и Литвы-Руси за Г.-володимірское наслѣдіе» (СПБ., 1880); Линниченко, «Крит. обзоръ нов. литературы по исторіи Г. Руси» («Журн. мин. нар. пр.», 1891); «Болеславъ-Юрій II», сборн. матеріаловъ и изслѣд., изд. Ак. Наукъ (СПБ., 1907); М. Грушевскій, «Исторія Украіини-Руси» (тт. II—IV). Иконниковъ, «Опытъ рус. исторіографіи» (т. II, Кіевъ, 1908).

Галицко-русская литература — см. Украинская литература.

Галичское озеро, Костромской губ., при уѣздн. гор. Галичѣ. Дл. 17 в., шир. до 7 в., площадь 67,9 кв. в., глуб. до 3 м. (1¼ с.) Берега низкіе, дно иловатое. Рыболовство (щука, окунь, лещъ, язь, налимъ и др.) въ рукахъ галичскихъ мѣщанъ Рыбной Слободки (до 300 хозяевъ).

Галичъ (Halicz)—бывшая столица Галицкаго княжества, нынѣ незначительный городъ Станиславскаго округа Галиціи (Австрія), на прав. берегу Днѣстра. 4805 жит.; развалины замка. Въ лѣтописяхъ назыв. Г. Червенскій, въ отличіе отъ Г. Суздальскаго или Мерьскаго.

Галичъ—у. гор. Костромской губ., на ю.-вост. берегу Галичскаго оз. (пристань), при жел.-дор. линіи С.-Петербургъ—Вятка. 7037 жит. Церквей 10 (много старинныхъ), жен. монастырь (XV ст.); муж. гимназія, городское и 5 начальныхъ училищъ; земская больница. Промышленность незначительна (нѣсколько кожевень); торговля оживилась съ проведеніемъ жел. дор. Ярмарка (оборотъ до 100 тыс. руб.), городской банкъ, отдѣленіе частнаго земельнаго банка. Развито огородничество (огурцы, капуста); удобреніе получается отъ перегнившихъ растеній изъ озера. Рыболовство. Бюджетъ города—28300 руб. (1904 г.).—**Исторія.** Впервые Г. упоминается въ лѣтописи подъ 1235 г. среди городовъ, разоренныхъ Батыемъ и въ древности, въ отличіе отъ Г. Червенскаго (въ нынѣшней Галиціи) назывался Г. Мерьскимъ. Въ XIII ст. былъ самостоятельнымъ удѣломъ; первымъ княземъ его былъ сынъ вел. кн. Ярослава, Константинъ, первый изъ русскихъ князей ѣздившій на поклонъ къ хану; за нимъ слѣдовалъ рядъ князей его рода. Въ 1393 г. кн. Димитрій Донской изгналъ изъ Г. его князя и отдалъ удѣлъ своему сыну Юрію, послѣ котораго Г. перешелъ къ Димитрію Красному и Димитрію Шемякѣ. Вел. кн. Василій II въ 1450 г. изгналъ послѣдняго и присоединилъ Г. къ Москвѣ. Въ XVI ст. Г. былъ важнымъ торговымъ центромъ: отпускалъ въ Европу мѣха (бѣличій и горностаевый), а внутрь Руси—хлѣбъ и овощи; чрезъ него шелъ торговый путь изъ Москвы и Костромы въ Вятскій край. Въ 1708 г. Г. приписанъ къ Архангелогородской губ., а съ раздѣленіемъ ея—къ Костромскому намѣстничеству (1778 г.), впослѣдствіи губерніи. Въ Г. и его окрестностяхъ много остатковъ старины: укрѣпленія временъ удѣла (Столбище), капищъ мерянъ—Ярситы (на Поклонной горѣ) и Купалы на берегу озера; на мѣстѣ послѣдняго ежегодно 24 іюня въ день «Ивана Купалы» бываютъ гулянья. Г. родина многихъ святителей: Макарія Унженскаго, Паисія Галичскаго и др. Во времена московскія сюда ссылались именитые люди: кн. Өед. Ив. Бѣльскій—царемъ Іоанномъ III, кн. Андрей Шуйскій—Борисомъ Годуновымъ и кн. Василій Шуйскій (впослѣдствіи царь)—Лжедимитріемъ I.—**Галичскій** у. въ средней части Костромской губ. въ бассейнахъ притоковъ Костромы (Вексы—истокъ Галичскаго оз., Тебзы) и Унжи (Неи), водораздѣлъ которыхъ въ видѣ возвышенностей пересѣкаетъ уѣздъ. Изъ озеръ крупное Галичское. Площадь уѣзда 4157,7 кв. вер., или 435602 дес. Почва глинистая, иловатая (въ низинахъ) и песчаная (вдоль рѣкъ); мѣстами по рѣкамъ—поймы. Лѣсъ занимаетъ 45% поверхности уѣзда (ель, сосна, береза и отчасти осина). Въ 1910 г. въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ городомъ было 137700 жит. 56% всей земли въ частномъ владѣніи (около половины у дворянъ), 40%—въ надѣлѣ крестьянъ; около 4% принадлежитъ казнѣ, церкви и др. учрежденіямъ. Почвенныя условія неблагопріятны для земледѣлія; большая часть продовольственнаго хлѣба покупается на сторонѣ. Въ дер. Быкѣ развито огородничество (огурцы, капуста и проч.). Промышленность слабо развита; изъ заводовъ значительнѣе 1 кожевенный и 1 винокуренный, остальные все мелкіе; преобладаютъ кожевни, дегтярни, маслобойни, кирпични, красильни. Домашнія и кустарныя производства развиты, особенно тканье холста, плетеніе льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій (с. Горохъ), подѣлки изъ лыка, мочалы и дерева. Болѣе половины мужского населенія уходитъ на сторону; дома остаются женщины, дѣти и старики, вслѣдствіе чего галичскій край называется въ народѣ «бабьей стороной». Болѣе всего уходятъ: столяры (въ столицы), портные, валяльщики, шерстобиты, бондари, извозчики. Въ Г. у. въ 1911 г. было 99 начальныхъ училищъ, изъ нихъ 46 земскихъ, 7 министерскихъ, 46 церковно-приходскихъ и школъ-грамоты. Доходы уѣзднаго земства (1910 г.)— 168000 руб., расходы—166900 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—34800 руб., медицину—48900 руб.

Галичъ, Александръ Ивановичъ—писатель, одинъ изъ первыхъ послѣдователей Шеллинга въ Россіи (1783—1848). Окончилъ курсъ въ СПБ. педагогическомъ институтѣ. Въ 1808 г. правительство, имѣя въ виду основать въ СПБ. университетъ, послало за границу въ числѣ лучшихъ студентовъ института и Г. для приготовленія къ профессорской каѳедрѣ по философіи. Г. слушалъ скептика Шульце и эклектика Бутервека, но увлекся ученіемъ Шеллинга. Возвратясь въ Россію, Г. къ обычнымъ философскимъ предметамъ—логикѣ, психологіи, метафизикѣ и этикѣ—присоединилъ еще преподаваніе исторіи философіи. Въ то же время Г. преподавалъ латинскій языкъ въ царскосельскомъ лицеѣ и былъ въ числѣ учителей Пушкина. Въ 1819 г. педагогическій институтъ былъ преобразованъ въ университетъ, въ которомъ Г. былъ первымъ представителемъ философской каѳедры. Въ 1818—19 гг. Г. издалъ въ двухъ томахъ «Исторію философскихъ системъ», составленную на основаніи нѣмецкихъ трудовъ Захера, Аста, Теннемана и др. Изложеніе заканчивается системою Шеллинга. Вскорѣ послѣ того, противъ Г., вмѣстѣ съ тремя другими профессорами, возбуждено было попечителемъ учебнаго округа Руничемъ обвиненіе въ безбожіи и революціонныхъ замыслахъ; ему было поставлено въ вину, что онъ, излагая въ своей книгѣ системы разныхъ философовъ, не опровергаетъ ихъ. За Г. были оставлены окладъ экстраординарнаго профессора и казенная квартира, а когда реформа университета 1837 г. лишила его этихъ средствъ къ жизни, онъ получилъ мѣсто начальника архива при провіантскомъ департаментѣ. Несмотря на постигшія его невзгоды, Г. продолжалъ работать и издалъ нѣсколько книгъ. Больше всего его занимали два труда: «Всеобщее право» и «Философія исторіи человѣчества»; но едва только онъ успѣлъ ихъ окончить, какъ въ его отсутствіе пожаръ уничтожилъ ихъ. Краткій компендіумъ Шеллинговой философіи Г. издалъ подъ заглавіемъ «Черты умозрительной философіи» (СПБ., 1829). Гораздо самостоятельнѣе «Опытъ науки изящнаго» (СПБ., 1825). Подъ изящнымъ Г. разумѣетъ чувственно-совершенное проявленіе значительной истины путемъ свободной дѣятельности нравственныхъ силъ генія. Выяснить общія условія и законы этого проявленія—задача науки изящнаго. Возможность рѣшить эту задачу основывается на врожденномъ чувствѣ красоты и на необходимости идеи изящнаго. «Картина человѣка, опытъ наставительнаго чтенія о предметахъ самопознанія для всѣхъ образованныхъ сословій» (СПБ., 1834)

представляетъ самостоятельную попытку дать систематическій сводъ свѣдѣній, добытыхъ современною автору антропологіей. Другія сочиненія Г. имѣютъ случайный характеръ. Таковы: «Теорія краснорѣчія» (СПБ., 1830); «Логика, выбранная изъ Клейна» (СПБ., 1831); «Лексиконъ философскихъ предметовъ» (СПБ., 1845, обрывается на буквѣ В). Біографію Г. написалъ академикъ А. Никитенко («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1869, январь и отдѣльно, СПБ., 1869). См. также F. Lannes, «Coup d'oeil sur l'histoire de la philosophie en Russie» («Revue philos.», 1891, іюль). Подробная статья о «Наукѣ изящнаго» помѣщена въ «Сынѣ Отечества» (1826, т. 106—108).

Галіани (Galiani), Фернандо—извѣстный экономистъ (1728—87), родомъ изъ неаполитанскаго королевства. Послѣ изученія философскихъ, математическихъ, юридическихъ и экономическихъ наукъ, получилъ каноникатъ въ Амальфи и въ 1759 г. былъ назначенъ секретаремъ неаполитанскаго посольства въ Парижѣ, а съ 1760 по 1769 г. исполнялъ обязанности посланника. Позднѣе занималъ разныя должности на родинѣ, гл. обр. по финансовому управленію страны. Ученая дѣятельность Г. распадается на два періода. Первый, къ которому относится одно изъ двухъ главныхъ его сочиненій, «Della Moneta» (Неаполь, 1750), связанъ съ интересомъ автора къ чисто-теоретическимъ вопросамъ о деньгахъ и денежномъ обращеніи. Второй, когда наиболѣе ярко сказалась блестящая оригинальность Г., совпадаетъ съ его пребываніемъ въ Парижѣ. Близкій ко двору и еще болѣе—къ избраннымъ кругамъ парижскаго общества, встрѣчавшійся въ салонахъ съ Д'Аламберомъ, Гольбахомъ, Гельвеціусомъ, другъ Гримма и Дидро, Г. внесъ природный скепсисъ и тонкую наблюдательность въ идейную борьбу съ апріорной и принципіальной системой физіократовъ. Въ этой борьбѣ Г. своей книгой «Dialogues sur le commerce des bleds (blés)» (П.-Л., 1770) произвелъ настолько сильное впечатлѣніе на французское общество, что Тюрго считалъ необходимымъ отвѣтить на брошенный вызовъ, но признавался въ то же время, что такой отвѣтъ потребуетъ много искусства. Блестящій стиль, тонкая, остроумная полемика, привычка къ пародіи, многогранность образованія сдѣлали возможнымъ, несмотря на всю кажущуюся сухость и узость темы, сравненіе Г. съ Платономъ (Гриммъ: «C'est Platon avec la verve et les gestes d'Arlequin»), съ Паскалемъ (Дидро), Мольеромъ (Вольтеръ) и Макіавелли (Дидро, Мармонтель). Физіократы требовали свободы вывоза французскаго хлѣба во имя благосостоянія основного производительнаго класса — земледѣльческаго, считали, что вопросъ народнаго продовольствія будетъ наилучшимъ образомъ разрѣшенъ допущеніемъ свободной конкуренціи, вѣрили, что ихъ основныя положенія имѣютъ значеніе для каждой данной страны и въ любой историческій періодъ; Г. выставилъ противоположныя положенія. Возставая противъ эдикта 1764 г., установившаго условную (при извѣстной цѣнѣ) свободу вывоза хлѣба, Г. находилъ, что этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ разъ навсегда, на основаніи какихъ-либо общихъ принциповъ, но долженъ рѣшаться для каждаго случая отдѣльно, въ связи съ хозяйственной индивидуальностью страны, ея географическими и историческими условіями, размѣромъ территоріи, ея плодородіемъ и состояніемъ торговли и мануфактуръ. Лучшая политика по отношенію къ хлѣбу есть отсутствіе всякой политики. И если движеніе денегъ должно быть совершенно свободнымъ, то торговля хлѣбомъ и вообще вопросъ продовольствія народа должны стать дѣломъ регламентирующей администраціи, хотя бы и ограниченной въ своемъ вмѣшательствѣ. Вполнѣ допустимы ввозныя и вывозныя пошлины—первыя въ такомъ размѣрѣ, чтобы защитить туземнаго производителя хлѣба отъ иностранной конкуренціи (охранительная пошлина), вторыя—чтобы обезпечить продовольствіе внутреннихъ провинцій. Земледѣліе не есть единственный источникъ богатства страны; земледѣльческая страна безъ развитой промышленности и морской торговли находится въ жалкомъ состояніи. Есть, на конецъ, страны, исключительно живущія своими мануфактурами. Вмѣсто гармоніи народовъ, находящихся въ торговомъ обмѣнѣ, Г., сохраняя точку зрѣнія меркантилистовъ, усматривалъ антагонизмъ интересовъ; сторонникъ активнаго торговаго баланса, онъ вѣрилъ, что выигрываемое однимъ народомъ неминуемо теряется другимъ. Для физіократовъ, съ ихъ естественной закономѣрностью нормальнаго общественнаго строя, по крайней мѣрѣ, для большинства изъ нихъ, если не для самого главы школы, никакія мѣры не казались слишкомъ радикальными, если онѣ отвѣчали этому строю, и очень мало разумными казались тѣ, которыя ему противорѣчили. Для Г. постепенность была необходимымъ условіемъ прогресса. Прошлое не должно цѣнить слишкомъ низко; не слѣдуетъ думать, что «наши предки бѣгали на четверенькахъ». И если физіократы съ чисто-религіознымъ пыломъ сектантовъ вѣрили въ торжество разума, то Г. со всѣмъ скепсисомъ итальянскаго ума находилъ, что «энтузіазмъ и искусство управленія—антитезы»; онъ потому уже отрицательно относился къ сочиненіямъ экономистовъ (физіократовъ), что ихъ авторы—честные люди, увлеченные идеей всеобщаго счастья. Никого не надо такъ остерегаться, какъ честнаго человѣка, если имъ овладѣло заблужденіе. Роль Г. въ движеніи французской экономической мысли второй половины XVIII в. можно свести къ тому, что онъ подошелъ къ догматически стройной и впервые охватившей всю пестроту экономическихъ явленій въ рамку естественной закономѣрности теоріи физіократовъ съ критикой во имя гибкости и сложности жизни, значенія времени и мѣста для нормирующей дѣятельности государства. Книга Г. вызвала рядъ страстныхъ возраженій. По иниціативѣ министра Шуазёля, не симпатизировавшаго Г. и бывшаго причиной его отозванія изъ Парижа въ 1769 г., Морелле написалъ спеціальный трудъ съ цѣлью опроверженія взглядовъ Г. Книга была написана, но появилась значительно позднѣе (въ 1774 г., когда Тюрго уже занялъ мѣсто контролера финансовъ) подъ названіемъ «Réfutation de l'ouvrage qui a pour titre «Dialogues sur le commerce des bleds». Значеніе Г. не исчерпывается его критикой ученія физіократовъ; въ сочиненіи «Della Moneta» онъ является предшественникомъ субъективной теоріи цѣнности. По взглядамъ Г. мѣновая пропорція опредѣляется субъективной цѣнностью вещи для человѣка, а послѣдняя, въ свою очередь, двумя моментами: 1) важностью данной потребности, которой вещь должна удовлетворить, и 2) степенью насыщенія потребности, иначе—полезностью и рѣдкостью. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, теорія Г. является настолько законченной, что дальнѣйшее развитіе ея въ трудахъ австрійской школы, значительно ушедшей впередъ въ смыслѣ терминологіи и внѣшней отдѣлки, сравнительно мало прибавляетъ къ ней по существу. Въ области теоріи денегъ Г. былъ сторонникомъ того взгляда, что деньги удовлетворяютъ жизненнымъ потребностямъ обмѣна и, кромѣ того, являются мѣриломъ

цѣнности (реальная и идеальная функціи). Онѣ должны обладать, подобно всякому иному товару, внутренней цѣнностью, опредѣляемой ихъ полезностью и рѣдкостью. Г. такимъ образомъ является противникомъ такъ назыв. государственной теоріи денегъ, хотя, судя по нѣкоторымъ даннымъ, онъ былъ одно время—правда, въ молодости—сторонникомъ порчи денегъ. Г. занимался также вопросами процента, кредита и государственныхъ долговъ, роли и происхожденія банковъ, вексельнаго курса, глава о которомъ представляетъ существенный интересъ. Онъ оживилъ интересъ къ полузабытому въ его время итальянскому экономисту Антоніо Серра съ его «Breve trattato» 1613 г. «Dialogue sur le commerce des bleds» переведенъ на русск. яз. подъ назв.: «Бесѣды о торговлѣ зерномъ» (Кіевъ, 1891). Переписка Г. съ нѣкоторыми изъ энциклопедистовъ и физіократовъ, а также съ d'Epinay, Necker, Geoffrin и другими, издавалась много разъ (послѣднее изд.—П., 1881). Полное собраніе сочиненій Г. издано Alberto Marghieri въ 1878 г. О Г. писалось очень много въ XVIII в.—Ср. Mattei, «G. i suoi tempi» (Неаполь, 1879); Alessio, «Studi sulla teorica del valore nel cambio interno» (Туринъ, 1890); E. Gaudemet, «L'abbé G. et la question du commerce des blés à la fin du régne de Louis XV» (П., 1899); Sieges, «Der Abbé G.» (Мюнхенъ, 1905); Weigand, «Der Abbé G.» (Мюнхенъ, 1908); Онкенъ, «Исторія полит. экономіи до Адама Смита» (СПБ., 1908); В. К. Дмитріевъ, «Экономическіе Очерки» (М., 1904); Ингрэмъ, «Исторія полит. экономіи» (М., 1891). *Н. Л.*

Галіартъ (Haliartos)—одинъ изъ городовъ беотійскаго союза, у оз. Копаиды. У стѣнъ Г. былъ убитъ Лисандръ (395). Въ 171 г. до Р. Хр. за помощь, оказанную македонскому царю Персею, разрушенъ римлянами. Развалины акрополя и городской стѣны.

Галіонъ, галеоне—названіе старинныхъ испанскихъ и португальскихъ военныхъ трехмачтовыхъ судовъ, особенно прочной постройки. Ихъ спеціальное назначеніе было перевозить золото и другія драгоцѣнности изъ колоній въ Европу.

Галіотъ—голландское двухмачтовое судно, неглубоко сидящее въ водѣ, что даетъ имъ преимущество ходить по неглубокимъ каналамъ и водамъ Голландіи. Хорошими морскими качествами Г. не отличается. На Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ, на р. Невѣ и отчасти на Финскомъ зал. еще недавно употреблялись суда, весьма похожія на Г. Этотъ типъ судовъ былъ занесенъ въ Россію голландцами въ началѣ прошлаго столѣтія. Поднимали груза (смѣшаннаго) отъ 8000 до 37 000 пуд.

Галка (Colaeus monedula L.)—птица изъ семейства Corvidae (Вороновыя). Отличается отъ рода Corvus (Воронъ) короткимъ, крѣпкимъ согнутымъ клювомъ. Лобъ и темя чернаго цвѣта; затылокъ и шея пепельно-сѣрые; остальное тѣло сверху голубовато-чернаго цвѣта, снизу асфидно- или сѣро-чернаго; клювъ и ноги черные; длиной до 33 стм. Г. водится во всей Европѣ, въ сѣв.-зап. Африкѣ, Зап. Сибири, Туркестанѣ и ю.-зап. Азіи. Гнѣздится Г., главнымъ образомъ, на башняхъ и вообще высокихъ зданіяхъ и кладетъ 3—8 яицъ голубовато-зеленоватаго цвѣта съ чернобурыми крапинами. Питается, главнымъ образомъ, насѣкомыми, червями и слизняками, а также мышами, птенцами и яйцами, кромѣ того, зернами, кончиками листьевъ хлѣбовъ, фруктами, ягодами и т. п. Изъ этого видно, что польза, приносимая Г., не меньше вреда, причиняемаго ею. На зиму она перелетаетъ въ сѣв.-вост. Африку, сѣв.-зап. Азію и Индію.

Галкинъ, Алфей Кронидовичъ—поэтъ-юмористъ (1858—96). Учился въ петербургскомъ технологическомъ институтѣ; курса не окончилъ. Очень много писалъ въ «Шутѣ», «Стрекозѣ», «Новостяхъ» и др.

Галкинъ, Михаилъ Сергѣевичъ—военный писатель, род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ въ николаевск. академіи ген. штаба. Участвовалъ въ кампаніи 1904—1905 г. Кромѣ многихъ статей въ военныхъ журналахъ, напечаталъ: «Измаилъ и его военно-историческіе памятники» (Одесса, 1902) и «Хейгоу-тай—Сандепу съ 12 по 15 января» (СПБ., 1911).

Галкинъ, Николай Владиміровичъ—скрипачъ и дирижеръ (1856—1906). Окончилъ курсъ въ петербургской консерваторіи по классу скрипки проф. Ауэра, совершенствовался въ Берлинѣ подъ руководствомъ Іоахима. Концертировалъ въ Германіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи и Россіи. Былъ солистомъ въ балетномъ оркестрѣ Маріинскаго театра, потомъ дирижеромъ въ Александринскомъ театрѣ. Преподавалъ въ спб. консерваторіи игру на скрипкѣ. Въ 1892 и 1893 гг. дирижировалъ лѣтними концертами въ Павловскѣ, отводя въ программѣ ихъ видное мѣсто сочиненіямъ русскихъ авторовъ. Участвовалъ также въ ансамблѣ спб. квартета съ Ауэромъ во главѣ, исполняя партію альта. Написалъ нѣсколько скрипичныхъ пьесъ.

Галкинъ-Враской, Михаилъ Николаевичъ—административный дѣятель. Род. въ 1834 г., окончилъ курсъ казанскаго унив. Служа по управленію оренбургскаго и самарскаго ген.-губ., опубликовалъ рядъ статей объ этомъ краѣ и о Средней Азіи (собраны въ книгѣ: «Этногр. и истор. матеріалы» 1868). Былъ эстляндскимъ и саратовскимъ губернаторомъ. Поставленный въ 1879 г. во главѣ вновь учрежденнаго главнаго тюремнаго управленія, провелъ рядъ реформъ въ тюремномъ дѣлѣ. Съ 1896 г. членъ гос. совѣта. Организовалъ въ 1899 г. трудовую помощь въ Казанской, Вятской и Симбирской губ., въ послѣдующіе годы—общественныя работы въ неурожайныхъ губерніяхъ.

Галкины - Врасскіе — см. Врасскіе (XI, 818).

Галкіона или Алкіона (Halcyone)—дочь Эола, жена Кеика, царя трахинскаго, который, потерпѣвъ кораблекрушеніе, утонулъ. Когда Г. узнала приплывшій трупъ мужа, она съ горя сбросилась со скалы въ море и вмѣстѣ съ мужемъ была превращена Нептуномъ въ птицъ-алкіонъ (зимородковъ). Разсказъ у Овидія, «Превр.», XI, 410 сл.

Галла—народность вост. Африки, принадлежащая, по типу, къ эѳіопской расѣ, а по языку къ кушито-хамитской семьѣ. Г. обитаютъ въ южн. части Абиссинскаго плато и распространяются далѣе на Ю до 4° с. ш., на В—до 43° в. д., на З—до Каффы и оз. Рудольфа (см. этнограф. карту Африки, IV); отдѣльными группами можно встрѣтить Г. и восточнѣе, въ территоріи Сомали. Сами себя Г. называютъ оромо или по собственнымъ именамъ различныхъ клановъ. По типу они почти чистые эѳіопы: высокаго роста, умѣренные долихоцефалы, съ курчавыми волосами, длиннымъ лицомъ и правильнымъ прямымъ носомъ. У многихъ, однако, замѣтно вліяніе арабской и негрской крови. Г.—земледѣльцы и скотоводы; часть ихъ исповѣдуетъ исламъ. Языкъ Г. сходенъ съ нарѣчіями Абиссиніи. Письменность—арабская, но также въ ходу и сигнальный языкъ на барабанахъ. Особые обычаи—обрѣзаніе, инфибуляція у женщинъ и кастрація. Часть Г. признаетъ власть Абиссиніи, часть—независима. Около 300 лѣтъ тому назадъ Г. проникли въ область У-Ніоро, гдѣ они, смѣшавшись

съ неграми-нилотами, образовали народъ ва-хима или ба-хима, который представляетъ собою правящій классъ или аристократію этой области.—См. Paulitscke, «Ethnographie Nord-Ost Afrikas» (Б., 1893, съ рис.). *І. Деникеръ.*

Галла Плацидія—ст. Плацидія.

Галламъ (Hallam), Генри — знаменитый англійскій историкъ (1777—1859). Активнаго участія въ политической дѣятельности примкнувшій къ вигамъ Г. не принималъ, но былъ горячимъ сторонникомъ многихъ народныхъ движеній, въ особенности того, которое кончилось уничтоженіемъ торговли рабами. Первое большое сочиненіе Г.: «The View of the State of Europe during the Middle Ages» издано въ 1818 г.; черезъ девять лѣтъ вышла его «Constitutional History of England», въ 1838—39 гг.—«Introduction to the Literature of Europe in the XV, XVI and XVII Centuries» (русскій переводъ, СПБ., 1839), въ 1848 г — дополнительный томъ примѣчаній къ «Middle Ages»; въ 1852 г.—сборникъ «Literary Essays and characters», извлеченный изъ «Literature of Europe». Труды Г. и до сихъ поръ не утратили своего значенія, особенно тотъ отдѣлъ его Среднихъ вѣковъ, въ которомъ излагается исторія англійской конституціи, и его «Constitutional History». Въ своихъ сочиненіяхъ, какъ и въ жизни, Г. является убѣжденнымъ вигомъ.

Галландъ (Halland), Антуанъ, французскій оріенталистъ и нумизматъ (1646—1715), профессоръ въ Collège de France. Главныя работы: переводъ сказокъ «Тысяча и одна ночь» (П., 1704—8, нов. изд. 1881), «Paroles remarquables, bons mots et maximes des Orientaux» (П., 1694) и «Les contes et fables indiennes» (П., 1724).

Галларате (Gallarate)—гор. въ итальянской провинціи Миланѣ. 12002 жит.; ситцевыя фабрики, общ. банкъ; въ 1901 г. основана рабочая палата изъ 39 секцій, съ 2000 членами; странствующая каѳедра земледѣлія.

Галлардъ, Людвигъ-Николай, баронъ—сподвижникъ Петра I, рекомендованный ему саксонскимъ королемъ Августомъ II. Въ 1700 г., въ сраженіи подъ Нарвою, онъ едва не поплатился жизнью при попыткѣ возстановить порядокъ между разстроенными войсками, и принужденъ былъ искать спасенія у шведовъ. Выкупленный изъ плѣна, онъ въ 1706 г. былъ назначенъ Августомъ II чрезвычайнымъ посломъ въ Россію. Въ томъ же году Г. окончательно перешелъ на русскую службу, участвовалъ, командуя пѣхотной дивизіей, въ сраженіи подъ Полтавою и въ Прутскомъ походѣ, а затѣмъ, находясь въ Померанія, начальствовалъ надъ союзными (русскими, польскими и датскими) войсками во время дѣйствій противъ Стральзунда. Отрѣшенный отъ командованія по проискамъ кн. Меншикова, онъ по заключеніи Ништадтскаго мира вновь командовалъ войсками въ Украинѣ. При Екатеринѣ I онъ, вѣроятно вновь не поладивъ съ Меншиковымъ, вышелъ въ отставку и умеръ въ 1728 г. Г. былъ человѣкъ образованный и свѣдущій военный инженеръ. Онъ началъ писать исторію Петра I.

Галласъ (Gallas), Матѳѣй (1584—1647)—фельдмаршалъ имперскихъ войскъ въ 30-лѣтнюю войну. Командовалъ австрійскими войсками въ Италіи, гдѣ овладѣлъ Мантуей. По возвращеніи въ Германію, сдѣлался главнымъ орудіемъ гибели Валленштейна, послѣ смерти котораго получилъ начальство надъ имперскою арміею. При Нердлингенѣ онъ разбилъ Бернгарда Саксенъ-Веймарскаго, но дѣйствія его въ Померанія, въ 1637 г., противъ Баннера и Врангеля были неудачны.

Галлатэнъ (Gallatin), Альбертъ — сѣв.-американскій государственный дѣятель, публицистъ и историкъ (1761—1849), родомъ изъ Женевы. Г. въ 1780 г. отправился за океанъ, чтобы поступить добровольцемъ въ ряды американцевъ, отстаивавшихъ свою независимость. По окончаніи войны занималъ одно время каѳедру французской литературы въ гарвардскомъ унив. Въ 1789 г. Г. былъ избранъ въ конвентъ, созванный для пересмотра конституціи штата Пенсильванія, а въ 1795 г. вступилъ въ конгрессъ, гдѣ былъ однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ вожаковъ республиканской партіи при президентѣ Джефферсонѣ. Когда въ 1813 г. Россія предложила свое посредничество между Штатами и Англіей, Г. былъ назначенъ чрезвычайнымъ посломъ въ Петербургъ, а затѣмъ, вслѣдствіе требованія Англіи о веденіи переговоровъ непосредственно съ правительствомъ Соед. Штатовъ, онъ отправился въ Гентъ и тамъ подписалъ мирный договоръ. Въ 1815 г. Г. велъ переговоры о заключеніи торговаго договора съ Англіей, въ 1816—23 гг. былъ американскимъ посломъ въ Парижѣ. Приверженецъ свободы торговли, Г. принималъ дѣятельное участіе въ филадельфійскомъ конвентѣ по этому вопросу. Изслѣдованія Г. объ условіяхъ жизни индѣйцевъ въ Сѣв. и Центральной Америкѣ пользовались значительной извѣстностью: «Synopsis of the Indian tribes within the United States and in the British and Russian possessions in North America» (Ворчестеръ, 1836), и «Semi-civilized nations of Mexico, Yukatan and Central-America» (въ «Transactions» нью-іоркскаго этнолог. общества, тт. I—III, 1845—52). Собр. соч. издано Адамсомъ (Филадельфія, 1879).—Ср. Adams, «Life of A. G.» (1879); Stevens, «A. G.» (1883).

Галле (Halle, или H. an der Saale)—гор. въ прус. провинціи Саксоніи, при р. Заале. Церковь св. Маріи (XVI в.), ратуша, такъ назыв. «Красная башня» (XV в., 84 м. выс.), фонтанъ «Побѣды», памятникъ Генделю, готическая црк. св. Морица (XII ст.), соборъ (XVI ст.), замокъ Морицбургъ (XV ст. когда-то цитадель и резиденція архіепископа Магдебургскаго), музеи. Жит. 170 т. Машиностроительные заводы, производство металлическихъ издѣлій, крахмала, сахара, химическихъ товаровъ, красокъ, экипажей. Соляварня, одна изъ древнѣйшихъ въ Германіи. Около города обширныя копи бураго каменнаго угля. Крупное книгоиздательство. Университетъ, основанный въ 1694 г., имѣлъ сначала рѣзко выраженное піэтистическое направленіе; позднѣе, благодаря вліянію Христіана Вольфа, въ немъ развилось изученіе математическихъ и философскихъ наукъ, и началась историко-филолого-критическая обработка богословія. Дважды закрытый Наполеономъ, особенно развился послѣ соединенія съ нимъ виттенбергскаго унив. (въ 1817 г.). При университетѣ богословская и педагогическая семинарія, великолѣпныя клиники, рядъ медицинскихъ институтовъ, сел.-хоз. институтъ, библіотека (ок. 180 т. тт. и 800 рукописей). Въ 1910—1911 гг. въ немъ было 2661 студентъ и 176 лицъ преподавательскаго персонала. Особый кварталъ занимаютъ учебныя, воспитательныя и благотворительныя учрежденія, ведущія начало отъ знаменитаго педагога Франке. Г. впервые упоминается въ 806 г., подъ именемъ Бургъ-Галла (Burg-Halla); онъ былъ построенъ Карломъ Великимъ въ качествѣ пограничной крѣпости на славянской землѣ. Въ 965 г. Оттонъ I подарилъ его архіеп. магдебургскому. Торговое процвѣтаніе Г., преимущественно благодаря соляннымъ варницамъ, началось съ XII ст. Въ XIII и XIV ст. Г., въ качествѣ члена

Ганзы, сталъ почти независимымъ отъ архіеп. магдебургскихъ, а въ XV ст. велъ съ ними упорную борьбу. Въ 30-лѣтнюю и 7-лѣтнюю войны Г. былъ сильно опустошенъ, въ 1807 г. присоединенъ къ корол. Вестфаліи, а съ уничтоженіемъ его отошелъ къ Пруссіи.

Галле (Galle), Генрихъ—извѣстный польскій критикъ. Род. въ 1872 г.; окончилъ курсъ варшавскаго унив. Печатаетъ критическія статьи во всѣхъ крупныхъ польскихъ журналахъ. Главные его труды: «Aleksander Świętochowski» (1901); «Historja XIX w., rys dziejów politycznych stulecia» (1902); «Józef Korzeniowski» (1902); «Marja Konopnicka» (1902); «Adam Asnyk» (1903); «Stylistyka oraz teorja literatury» (1903); «Poematy Konopnickiej» (1904); «Teorja literatury w zarysie» (1904); «Mickiewicz Sonety i inne wiersze z czasów odeskich» (1905); «Arcydzieła poezji polskiej w streszczeniu, wyjątkach i rozbiorach» (1906); «Słowniczek wyrazów o pisowni wątpliwej wraz z podziałem ich na zgłoski» (1907).

Галле (Hallé), Ноэль—французскій живописецъ (1711—87). Учился у своего отца Клода Г. Былъ директоромъ французской академіи въ Римѣ. Г. хорошъ въ архитектурномъ рисункѣ и въ перспективѣ, но его композиція и колоритъ заставляютъ желать лучшаго. Одно изъ лучшихъ его произведеній: «Проповѣдь св. Винцента» (въ церкви св. Людовика въ Версалѣ).

Галле (Galle)—нидерландскіе граверы на мѣди: 1) Филиппъ Г. (1537—1612) преимущественно гравировалъ съ Страдануса и Флориса. Издалъ рядъ портретовъ знаменитыхъ людей.—2) Теодоръ Г., старшій сынъ его (1570—1633), сначала ученикъ отца, затѣмъ совершенствовался въ Италіи. Оставилъ множество цѣнныхъ гравюръ.—3) Корнелій Г. Старшій—братъ предыдущаго (1575—1650), особенно прославилъ фамилію Г. Учился въ Италіи. Гравюры его, отличающіяся тщательностью отдѣлки деталей, воспроизведены частью съ художниковъ фламандской школы—Рубенса («Юдиѳь и Олофернъ», «Вознесеніе Господне» и др.), ванъ-Дейка и др., частью съ художниковъ итальянской школы: Пагги, Франческо Ванни, Бассано и др. Его главное произведеніе: «Pompa funebris Alberti Pii archiducis etc.» (Брюссель, 1623).—4) Корнелій Г. Младшій (1605—послѣ 1649), сынъ предыдущаго, также прекрасный граверъ на мѣди, воспроизводилъ историческіе портреты, въ чистотѣ отдѣлки уступавшіе отцовскимъ. Оставилъ много гравюръ съ Рубенса, Страдануса, ванъ-Дейка, ванъ-деръ-Горста, Квеллина и др.

Галле (Galle), Іоганнъ-Готфридъ—астрономъ (1812—1910); былъ директоромъ обсерваторіи въ Бреславлѣ. 23 сентября 1846 г., пользуясь сообщенными ему результатами вычисленій Леверрье о неизвѣстной до тѣхъ поръ планетѣ по ту сторону орбиты Урана, первый увидѣлъ эту планету (названную затѣмъ Нептуномъ). Весьма цѣнно составленное имъ собраніе всѣхъ когда-либо опредѣленныхъ орбитъ кометъ: «Verzeichniss der Elemente der bisher berechneten Cometenbahnen» (1894). Ему принадлежатъ первыя указанія (1875) на методъ опредѣленія параллакса солнца помощью наблюденій малыхъ планетъ. Этотъ методъ оказался однимъ изъ наилучшихъ.

Галлегосы (Gallegos)—жители испанской Галиціи.

Галленъ или галленовый фіолетъ—представляетъ продуктъ окисленія пирогаллолъфталеина. Г. относится къ ряду полигенетическихъ пигментовъ, способныхъ давать съ различными металлическими протравами различные цвѣтные лаки. Окрашенныя Г. ткани отличаются большою прочностью по отношенію къ свѣту и мылу.

Галлей (Halley), Эдмундъ—знаменитый астрономъ. Род. 29 октября 1656 г. близъ Лондона; былъ профессоромъ въ Оксфордѣ, затѣмъ директоромъ гринвичской обсерваторіи; умеръ 14 января 1742 г. Посланный на островъ св. Елены для наблюденія звѣздъ южнаго неба, составилъ первый каталогъ этихъ звѣздъ («Catalogus stellarum australium», 1679). Въ 1679 г. ѣздилъ въ Данцигъ для рѣшенія спора Гуна съ Гевеліемъ о точности наблюденій при помощи зрительныхъ трубъ или діоптровъ. Составилъ первую карту изогонъ (линій равнаго склоненія магнитной стрѣлки): «A general chart, shewing at one view the variation of the compass» (1701). Въ 1680 и 1682 гг. опредѣлилъ пути двухъ кометъ. Плодомъ этой работы было важное открытіе періодичности кометы 1682 г., носящей съ тѣхъ поръ имя Г.; онъ показалъ полное совпаденіе орбиты этой кометы съ орбитами кометъ, появлявшихся въ 1531 и 1607 гг., и предсказалъ новое ея появленіе въ 1759 г. («Astronomiae cometicae Synopsis», 1705). Не надѣясь, конечно, дожить до этого года, Г. завѣщалъ «безпристрастному потомству отмѣтить, что первое предсказаніе появленія кометы сдѣлано англичаниномъ». Немаловажная заслуга Г. передъ наукой состоитъ въ томъ, что онъ уговорилъ Ньютона (съ которымъ состоялъ въ тѣсной дружбѣ) напечатать его «Principia» (1687). Основываясь на законѣ и формулахъ Ньютона, Г. далъ первую «теорію» движенія луны и указалъ на наблюденія луны какъ на средство опредѣленія долготъ въ морѣ («Tabulae lunares», 1719; «Tabulae astronomicae», 1749). Г. знаменитъ еще тѣмъ, что указалъ на методъ опредѣленія параллакса (разстоянія до земли) солнца изъ наблюденій съ двухъ точекъ земли прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца. Этотъ методъ, въ XVIII и началѣ XIX ст. считавшійся лучшимъ, изложенъ въ мемуарѣ Г.: «Methodus singularis qua Solis parallaxis ope Veneris intra Solem conspiciendae tubo determinari poterit» (1716). Работалъ также по оптикѣ. Изъ данныхъ переписи г. Бреславля Г. составилъ первую имѣвшую научное значеніе таблицу смертности, положившую начало теоріи страхованія жизни. «An estimate of the Degrees of the Mortality of Mankind .... with an Attempt to ascertain the Annuities upon Lives» (1693). Нѣсколько формулъ въ теоріи страхованія и финансовыхъ вычисленіяхъ носятъ его имя. *В. С.*

Галлекъ (Halleck), Генри—сѣв.-американскій генералъ и писатель (1815—72). Во время междоусобной войны, командуя сѣверными войсками въ Миссури, Г. нанесъ южанамъ рядъ пораженій. Написалъ: «Elements of Military Arts and Science» (1846); «International law» (1861; выдающееся сочиненіе; послѣднее изд. 1908); «Treatise on international law and laws of war».

Галлекъ (Halleck), Фицгринъ—сѣверо-американскій поэтъ (1790—1867). Первыя произведенія Г.: «Twilight» и «Croaker Papers» (совмѣстно съ J. Drake) вызвали общее вниманіе американской публики къ новому поэту. Сатирическая поэма «Fanny» (1821) отличается живостью юмора, свѣжестью и яркостью красокъ. Позже издалъ «Marco Bozzaris», поэмы «Red Jacket», «Woman» и др. Послѣднее его произведеніе—«Young America» (1865). Собр. соч. Г. издано въ 1869 г. Ср. Wilson, «Life and letters of H.» (1869).

Галленга (Gallenga), Антоніо—итальянскій писатель (1810—95). Будучи еще студентомъ,

сидѣлъ въ тюрьмѣ за политическія преступленія; послѣ подавленія революціонныхъ движеній 1830—31 гг. долженъ былъ оставить Италію; былъ профессоромъ итальянской литературы въ лондонскомъ унив.; въ 1848 г. возвратился въ Италію и принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни, принадлежа къ партіи умѣренныхъ либераловъ; засѣдалъ въ сардинскомъ, потомъ въ итальянскомъ парламентѣ. Въ 1855 г. издалъ «Исторію Пьемонта», проникнутую враждебнымъ отношеніемъ къ мадзинистамъ. Главныя сочиненія его: «Oltremonte ed Oltremare. Canti di un Pellegrino» (Л., 1844); «Italy past and present» (1846); «Scenes from italian life» (1850); «Italy in 1848» (1851); «Country life in Piedmont» (1858); «Two years of the Eastern question» (1877); «The pope and the king» (1878); «South Amerika» (1880); «A summertour in Russia» (1882); «Italy present and future» (1887).

Галленъ, Аксель-Вальдемаръ—финляндскій художникъ, род. въ 1865 г.; художественное образованіе закончилъ въ Парижѣ. Г.—одинъ изъ самыхъ выдающихся и оригинальныхъ финляндскихъ художниковъ. Благодаря страстному темпераменту, Г. увлекается крайними направленіями въ современномъ искусствѣ. Это въ высшей степени субъективный художникъ; его картины поражаютъ индивидуальностью и непосредственностью. Въ творчествѣ Г. различаются два періода: въ первомъ онъ находится подъ вліяніемъ французскаго натурализма, во второмъ поддается реакціи противъ натурализма и при изображеніи аллегорическихъ понятій и мистическихъ настроеній прибѣгаетъ къ новѣйшимъ, условнымъ пріемамъ живописи. Картины этого періода отличаются смѣлымъ, даже вызывающимъ сочетаніемъ красокъ. Сюжеты для картинъ Г. чаще всего заимствуетъ изъ «Калевалы»; есть у него и жанръ (грустныя картины изъ тяжелой жизни рабочихъ и крестьянъ), и величественные финляндскіе ландшафты, отличающіеся мрачнымъ романтизмомъ пустыни, и портреты, и иллюстраціи къ «Калевалѣ», и рисунки въ «Финляндіи въ XIX ст.», и самыя разнородныя гравюры, затѣмъ фрески съ сюжетомъ изъ «Калевалы» (въ студенческомъ домѣ и въ финляндскомъ павильонѣ на парижской выставкѣ 1900 г.). Символическая стѣнная живопись въ могильной капеллѣ Юселіуса въ Бьернеборгѣ—самое крупное произведеніе Г. Онъ значительно содѣйствовалъ расцвѣту въ Финляндіи декоративнаго искусства, отличающагося модернымъ и въ то же время строго національнымъ стилемъ (напр., оригинальная мебель и различныя издѣлія). Его картины, гравюры, эскизы и проч. имѣются во многихъ казенныхъ и частныхъ финляндскихъ и заграничныхъ картинныхъ галлереяхъ и музеяхъ. Произведенія Г. не разъ выставлялись въ самыхъ крупныхъ европейскихъ центрахъ (въ Петербургѣ—въ 1898 г., на выставкѣ, устроенной С. П. Дягилевымъ).—См. Левинсонъ, «Г.» (СПБ., 1910).

Галленъ (Hallen), Андреасъ—шведскій композиторъ. Род. въ 1846 г. Основалъ въ Стокгольмѣ филармоническое общество и дирижировалъ его концертами (1884—95). Состоитъ первымъ капельмейстеромъ Королевской Оперы въ Стокгольмѣ. Въ своихъ операхъ на національные сюжеты обнаружилъ сильное вагнеровское вліяніе, особенно въ первой изъ нихъ, «Викингъ Гаральдъ», поставленной въ Лейпцигѣ (1881) и Стокгольмѣ (1884). Больше самостоятельности въ операхъ «Hexfällan» (1896) и «Waldemars Katten» (1899). Вторая изъ нихъ, написанная на сюжетъ, сходный съ сагой о золотѣ Рейна, не лишена національнаго характера, не вездѣ, однако, выдержаннаго. Такова же по характеру опера «Walborgsmässa» (1900—01). Какъ оперный композиторъ Г. не лишенъ драматическаго нерва. Ему принадлежатъ еще: двѣ «Шведскія рапсодіи» (ор. 17 и 23), симфоническія поэмы «Sten Sture», «Aus der Waldemarsage», «Aus der Gustav-Vasa-Sage» (1896), «Die Toteninsel», хоровыя произведенія «Styrbjörn Starke», «Vom Pagen und der Königstochter» (1872), «Traums König und sein Lieb», «Das Schloss im Meer», «Die Büsserin», шведскія и нѣмецкія пѣсни съ сопровожденіемъ фортепіано и др. сочиненія. Въ его симфоническихъ поэмахъ чувствуется вліяніе Листа. Общій характеръ его музыки, дышащей силой, здоровьемъ, сѣверной суровостью, говоритъ о его шведской національности.—См. біографію его въ «Svensk Musiktidning» (1897); Jelmoli, «Studien und Landschaften» (Цюрихъ, 1906); Niemann, «Die Musik Skandinaviens» (Лпц., 1906).

Галлерея.—Въ архитектурѣ длинное крытое помѣщеніе съ внѣшней или внутренней стороны зданія. Въ средніе вѣка великолѣпныя Г. въ феодальныхъ замкахъ служили для празднествъ, торжественныхъ пріемовъ, для гулянья. Тогда же Г. появились въ монастыряхъ, въ частныхъ домахъ и даже въ гостиницахъ. Въ эпоху Возрожденія Г. становятся необходимой принадлежностью каждаго дворца и вообще каждаго богатаго дома. Роспись стѣнъ Г. часто поручалась извѣстнымъ художникамъ. Г. обыкновенно украшались картинами, статуями и др. произведеніями искусства. Начиная съ XVII в., названіе переходитъ отъ содержащаго къ содержимому, и Г. называются собранія художественныхъ предметовъ, хотя бы они даже были размѣщены въ обыкновенныхъ залахъ и вообще въ смежныхъ комнатахъ.—Въ театрѣ Г. называются самыя верхнія мѣста.

Галлерея (*форт.*)—болѣе или менѣе длинная, но небольшихъ размѣровъ въ поперечномъ сѣченіи постройка—каменная, деревянная или металлическая. Въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ Г. бываютъ: 1) эскарповыя и контръ-эскарповыя, оборонительныя и охранительныя; 2) Г. для сообщенія (потерны); 3) минныя и 4) вентиляціонныя. Эскарповыя и контръ-эскарповыя Г. располагаются въ каменныхъ одеждахъ рвовъ и дѣлаются въ настоящее время бетонными, а своды ихъ иногда и желѣзобетонными. Въ лицевыхъ стѣнкахъ оборонительныхъ Г. устраиваются бойницы и амбразуры для ружей и пулеметовъ. Эскарповыя Г. въ настоящее время примѣняются лишь въ горженыхъ частяхъ укрѣпленій, а контръ-эскарповыя, какъ на напольныхъ, такъ и на боковыхъ частяхъ ихъ. Г. сообщенія (потерны)—постройки подземныя, не приспособленныя къ оборонѣ и служатъ для соединенія между собою фортовыхъ казематовъ; въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ онѣ дѣлаются бетонными, а во временныхъ—бываютъ деревянныя, въ видѣ минныхъ Г., или изъ волнистаго желѣза. На случай минной войны, въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ выводятся изъ контръ-эскарповой или изъ особой Г., окружающей фланкирующія постройки, такъ назыв. контръ-минныя Г.—бетонныя или кирпичныя; ихъ выводятъ на нѣкоторую длину, иногда соединяютъ поперечными, такими же Г., идущими подъ углами, а въ военное время—по продолженію каменныхъ Г. и въ стороны отъ нихъ—выводятъ деревянныя минныя Г., или изъ волнистаго желѣза. Кромѣ металлическихъ Г. волнистаго желѣза, примѣняемыхъ въ качествѣ минныхъ, находятъ еще себѣ примѣненіе въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ такъ назыв. броневыя стрѣлковыя Г. Вентиляціонныя Г. устраи-

АКСЕЛЬ ГАЛЛЕНЪ ГАЛЛЕРЕЯ ВЪ АБО

КАЛЕВАЛА

ЗАЩИТА САМПО

ваются въ казематахъ для предохраненія различныхъ помѣщеній отъ сырости; онѣ дѣлаются очень узкими, фута въ 2, и такой высоты, чтобы только могъ пройти человѣкъ. *В. Я.*

Галлеръ (Haller), Альбинъ—французскій химикъ, проф. органической химіи въ Сорбоннѣ, членъ Академіи. Род. въ 1849 г. Посѣтилъ Россію въ 1912 г. Работы Г. относятся, главнымъ образомъ, къ органической химіи и касаются химіи камфоры и терпеновъ, дѣйствія натрій-амида на органическія соединенія, ціано-замѣщенныхъ органическихъ кислотъ и пр. Огромная заслуга Г. заключается въ томъ, что онъ энергично и съ успѣхомъ пропагандировалъ необходимость поднять преподаваніе (особенно практическое) химіи во Франціи путемъ устройства новыхъ лабораторій, введенія въ программу университетовъ физической химіи и пр.

Галлеръ (von Haller), Альбрехтъ—естествоиспытатель и поэтъ (1708—1777). Род. въ гор. Бернѣ, въ патриціанской семьѣ. Въ 1728 г. онъ вмѣстѣ съ Геснеромъ совершилъ экскурсію въ горы, во время которой собралъ матеріалъ для большой работы по ботаникѣ и обдумалъ свою описательную поэму: «Die Alpen» (1729; новое иллюстрированное изд., Бернъ, 1902). Вскорѣ сдѣлался извѣстнымъ врачемъ. Вышедшія въ 1732 г. его стихотворенія («Versuch schweiz. Gedichte») обратили на него вниманіе немногочисленныхъ въ то время любителей нѣмецкой поэзіи. Его дидактическая поэма «Vom Ursprung des Uebels» (1734) была переведена на многіе языки (между прочимъ, на русскій, два раза: Карамзинымъ, въ прозѣ, въ 1786 г., и Петромъ Богдановымъ въ стихахъ, въ 1798 г.). Въ 1736 г. Г. сталъ профессоромъ медицины и ботаники въ гёттингенскомъ унив. и основалъ тамъ анатомическій театръ и ботаническій садъ. Въ 1742 г. вышелъ его трудъ: «Enumeratio methodica stirpium Helvetiae indigenarum». Бернъ избралъ его въ члены большого совѣта, и онъ вернулся на родину; основалъ соляные промыслы, организовалъ медицинскую полицію, способствовалъ развитію земледѣлія. Къ этому времени относятся его научные труды: «Opuscula anatomica minora» (Лозанна, 1755), «Opuscula pathologica» (тамъ же, 1755), «Elementa physiologiae corporis humani» (1755—66), «Bibliotheca botanica» (Цюрихъ, 1771—72), «Bibliotheca anatomica» (тамъ же, 1774—7), «Bibl. chirurgica» (Базель, 1774—5), «Bibl. medicinae practicae», «De functionibus corporis humani praecipuarum partium», «Icones anatomicae». Патологической анатоміей онъ занимался въ своихъ «Opuscula». Зоотоміи Г. проложилъ дорогу своими анатомическими работами надъ животными, эмбріологіи—наблюденіями надъ развитіемъ зародыша въ яйцѣ. Въ физіологіи онъ пополнилъ пробѣлы въ ученіи Гарвея о кровообращеніи; о механической и химической сторонѣ дыханія онъ установилъ болѣе правильныя воззрѣнія въ работѣ: «De respiratione experimenta anatomica» (Геттингенъ, 1746 и 1749), въ «Mémoires sur la respiration» и во второмъ томѣ «Opera minora». Особенно важную заслугу Г. составляютъ его опытныя изслѣдованія относительно дѣятельности нервовъ и мышцъ. Онъ первый правильно опредѣлилъ свойства мускульныхъ волоконъ и упругость—способность реагировать на механическія раздраженія. Въ области ботаники въ сочиненіи «De metodico studio botanices absque praeceptore» (Геттингенъ, 1736) онъ далъ основы естественной системы, построенной какъ на внѣшнемъ видѣ растеній и ихъ естественномъ родствѣ, такъ и на отношеніяхъ органовъ оплодотворенія.—Г. написалъ три морально-политическо-историческихъ романа («Usong», 1771; «Alfred», 1773, и «Fabius und Cato», 1774; «Альфредъ» переведенъ на русскій языкъ Е. Руничемъ въ 1788 г.; «Фабій и Катонъ»—П. Полонскимъ въ 1793 г.), въ которыхъ высказываетъ свои взгляды на разныя формы правленія. Онъ не обладалъ поэтическимъ творчествомъ, но его историко-литературное значеніе очень велико. Въ его стихахъ много искренности; въ «Альпахъ» онъ описываетъ видѣнное имъ съ такой точностью, какой не достигала даже тогдашняя нѣмецкая проза; въ нихъ слышится мужественная энергія, выгодно отличающаяся отъ расплывчатости и слащавости нѣмецкихъ поэтовъ предыдущаго поколѣнія. Критическое изданіе его стихотвореній, съ обширной біографіей, далъ L. Hirzel (1882). Гирцелемъ изданы также дневники путешествій Г. по Германіи, Голландіи и Англіи въ 1723—27 гг. (Лпц., 1883); переписку между Г. и Гельмингеномъ издалъ Фишеръ (1901).—Ср. Frey, «A. v. H.» (Лпц., 1879); Widmann, «A. v. H.'s Staatsromane» (1893); Greyerz, «A. H. als Dichter» (1902); Jenny, «H. als Philosoph» (Б., 1902).

Галлеръ (Haller), Карлъ-Людвигъ, фонъ—швейцарскій политическій дѣятель (1768—1854). Вмѣстѣ съ Ж. де Местромъ и Бональдомъ одинъ изъ видныхъ теоретиковъ ультрамонтанства. Былъ профессоромъ исторіи и государственнаго права въ бернскомъ унив., депутатомъ въ бернскомъ большомъ совѣтѣ и многократно членомъ бернскаго правительства. Въ 1821 г. онъ перешелъ изъ протестантизма въ католицизмъ и переселился во Францію, гдѣ служилъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Послѣ революціи 1830 г. онъ вернулся въ Швейцарію, въ кантонъ Золотурнъ, гдѣ былъ членомъ большого совѣта и вождемъ ультрамонтанской партіи. Изъ его сочиненій наибольшее значеніе имѣла «Restauration der Staatswissenschaft» (Винтертуръ, 1816—26). Г. опровергаетъ въ немъ теорію Руссо о договорномъ происхожденіи государства, какъ ведущую къ революціи; утверждаетъ, что въ человѣческомъ общежитіи, какъ и въ природѣ, долженъ торжествовать всегда и вездѣ только сильный, гарантіей противъ злоупотребленій котораго служитъ религія и основанная на ней общественная организація, т.-е. церковь съ ея могущественной іерархіей.

Галлеръ, Константинъ Петровичъ—музыкальный критикъ (1845—88). По окончаніи 1-го кадетскаго корпуса служилъ въ кирасирахъ, затѣмъ окончилъ с.-петербургскую консерваторію по классу теоріи композиціи проф. Зарембы. Съ 1874 г. сотрудничалъ въ «Бирж. Вѣд.», «Молвѣ», «Всемірн. Иллюстр.» (около 10 лѣтъ), «Музык. Свѣтѣ», «Сынѣ Отечества», «Новостяхъ», «Спб. Вѣд.» и журналѣ «Баянъ». Составилъ и издалъ «Теорію музыки и хорового пѣнія», а также два сборника дѣтскихъ пѣсенъ. Недоконченнымъ остался его сборникъ народныхъ пѣсенъ Петербургской губ. Написалъ кантату «Пиръ Валтасара», оперу «Марьина Роща», романсы и пр. Его педагогическія статьи печатались въ «Русскомъ Начальномъ Учителѣ». Знатокъ и любитель охоты, особенно соколиной, онъ былъ предсѣдателемъ О-ва соколиныхъ охотниковъ и оставилъ изслѣдованія по вопросамъ охоты, а также любопытный историческій матеріалъ по этому предмету.

Галли—см. Бибіена Галли (VI, 355).

Галли (Galli), Роберто—итальянскій политическій дѣятель, род. въ 1843 г. По образованію Г. юристъ и въ теченіе многихъ лѣтъ редактировалъ газету «Tempo». Въ палату депутатовъ Г. былъ избранъ въ 1886 г. и съ небольшимъ перерывомъ 1897 г. засѣдаетъ въ ней понынѣ (1912). Приверженецъ

Криспи, Г. былъ въ кабинетѣ послѣдняго товарищемъ мин. внутр. дѣлъ въ 1893—5 гг. Г. выступаетъ въ парламентѣ часто по вопросамъ внѣшней политики Италіи, въ частности по балканскому вопросу; онъ одинъ изъ послѣднихъ депутатовъ, примыкающихъ еще къ группѣ «Sinistra Storica».

Галливель-Филипсъ (Halliwel Philips), Джемсъ-Орчардъ — англійскій историкъ литературы (1820—89). Главнѣйшія сочиненія: «Life of Shakespeare», «Early history of freemasonry in England», «Dictionary of archaic and provincial words», «Popular rhymes and nursery tales», «Outlines of the life of Shakespeare», «Stratford records», «Shakespeare autotypes», «Stratford upon Avon in the times of the Shakespeares». Ему принадлежитъ иллюстр. изд. соч. Шекспира, съ критическими и археологическими примѣчаніями (1852—65).

Галлигенъ (Halligen) — группа 13 о-вовъ вдоль зап. берега Шлезвига; принадлежитъ Германіи. Общая площадь о-вовъ 22 кв. км.; они возвышаются надъ уровнемъ моря не выше 2 фт., вслѣдствіе чего при морскихъ приливахъ подвергнуты наводненію. О-ва покрыты тучною травяною растительностью. Жителей (фризовъ) 500; занимаются скотоводствомъ, рыболовствомъ и судоходствомъ.

Галлизированныя вина—см. Винодѣліе (X, 699).

Галликанизмъ—совокупность тенденцій и принциповъ, характеризующихъ французскую церковь до революціи 1789 г.; Г. называется также сущность церковнаго устройства во Франціи за этотъ періодъ. Г. въ своей законченной формѣ сводится къ защитѣ независимости національной государственной французской церкви. Признавая папу главой церкви, онъ выше папы ставитъ соборы и самую церковь. Онъ опирается не только на теоретическія предпосылки, но и на права и обычаи, искони присущіе галликанской церкви. Исторически Г. слагался подъ вліяніемъ разнообразныхъ факторовъ. Въ IV в. во главѣ самостоятельной галльской церкви стоитъ арльскій архіепископъ. Въ меровингскую и каролингскую эпохи растетъ и крѣпнетъ союзъ церкви съ государствомъ. Церковь является однимъ изъ крупныхъ земельныхъ собственниковъ въ государствѣ и большой политической силой. Королевская власть пользуется, въ свою очередь, огромнымъ вліяніемъ въ церкви. Въ области законодательства, суда и управленія обѣ эти силы работаютъ сообща. Къ тому времени, когда папство (при Григоріи VII и Иннокентіи III) выступаетъ съ требованіями полнаго подчиненія себѣ во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, во Франціи оно находитъ, съ одной стороны, привыкшій къ свободѣ клиръ, слившій свои интересы съ государственными, съ другой—сильную королевскую власть, не желающую выпускать изъ своихъ рукъ вліянія на церковныя дѣла. Это—полная противоположность тому, что мы находимъ въ Германіи. Борьба королей съ папами (Филиппа III Августа съ Иннокентіемъ III, Филиппа IV Краснваго съ Бонифаціемъ VIII) и великій расколъ въ церкви сыграли большую роль въ укрѣпленіи и усиленіи Г. На сторонѣ королевской власти стоятъ духовенство, парламенты и Сорбонна. Важнымъ моментомъ въ исторіи Г. было изданіе въ 1438 г. Карломъ VII такъ назыв. Прагматической Санкціи (Sanctio pragmatica). Въ слѣдующихъ столѣтіяхъ Г. получилъ научное обоснованіе и формулировку. Пьеръ Питу, въ сочиненіи «Les libertés de l'église gallicane», изложилъ сущность взглядовъ сторонниковъ Г. на власть папы, короля, епископовъ и на церковное управленіе вообще. Въ 1639 г. Пьеръ Дюпюи издалъ, для подкрѣпленія взглядовъ Питу, сборникъ документовъ: «Preuves des libertés de l'église gallicane». Завершеніе свое Г. получилъ въ 4 тезисахъ собора 1682 г., извѣстныхъ подъ именемъ Declaratio Cleri Gallicani. Эти положенія, принятыя всѣмъ епископатомъ и внесенныя въ парламентскіе регистры, были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Учить иначе было запрещено подъ страхомъ наказанія. Декларація, ссылаясь на евангеліе отъ Іоанна (XVIII, 36) и Луки (XX, 25), а также на Посланіе къ римлянамъ (XIII, 1, 2), указывала на независимость и равноправность властей духовной и мірской. Власть папы признавалась ограниченной постановленіями соборовъ и согласіемъ церкви. Въ управленіи церковномъ папа считался ограниченнымъ канонами и мѣстными обычаями. Король пользовался гораздо бо́льшимъ вліяніемъ на церковное управленіе. Онъ, напримѣръ, назначалъ епископовъ, папа ихъ только утверждалъ. Однако, этотъ тѣсный союзъ государства и церкви былъ непрочень. Духовенство готово было идти объ руку съ властью, лишь до тѣхъ поръ, пока не затрогивались его существенные интересы. Налоговое обложеніе и судъ подали поводъ къ столкновеніямъ. Черезчуръ заботливая опека власти привела къ недовольству, не успѣвшему, правда, перейти въ открытую борьбу. Г. умеръ вмѣстѣ со старымъ порядкомъ, и всѣ попытки воскресить его были неудачны. Ни конкордатъ 1801 г., ни «Органическія статьи» 1810 г., ни попытки аббата Дю-Шателя осуществить «Французскую католическую церковь», не смогли вернуть Г. его прежнее значеніе.—Ср.: J. Haller, «Papsttum und Kirchenreform» (I, 1903, стр. 465 слѣд.); его же статьи въ («Hist. Zeitschrift» Зибеля, т. 91 нов. сер.; т. 103 серіи 3); Noël Valois, «Histoire de la Pragmatique Sanction de Bourges sous Charles VII» (П., 1906); «Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche» (т. VI, стр. 355 слѣд.).

Галлина (Gallina), Джачинто—итальянско-венеціанскій драматургъ (1852—97). Первыя его комедіи (на итальянскомъ языкѣ) не имѣли успѣха. Тогда онъ началъ изучать Гольдони и съ 1872 по 1884 г. написалъ рядъ веселыхъ бытовыхъ комедій на венеціанскомъ діалектѣ въ духѣ Гольдони. Въ нихъ онъ вывелъ знакомые ему съ дѣтства венеціанскіе типы. На этомъ поприщѣ онъ сразу пріобрѣлъ огромную популярность. Нѣкоторыя изъ его пьесъ переведены на итальянскій языкъ. Его «Венеціанскій театръ» изданъ въ Падуѣ въ 1880 г. Шедѣвромъ его считается двухактная пьеса «Così va il mondo, bimba mia» (1882), тонко обрисовывающая кризисъ въ душѣ ребенка (дѣвочки), постепенно примиряющейся со вторымъ бракомъ своей матери. Начиная съ 1884 г., Г. опять сталъ писать на итальянскомъ языкѣ и написалъ нѣсколько идейныхъ пьесъ: «Serenissima», «La Famegia del Santolo», «Fora del Mondo», «La Base de tuto».

Галлинасъ—мысъ, самая сѣв. оконечность Южной Америки, подъ 12° 25′ с. ш. и 71° 40′ з. д.

Галлингъ (Halling)—національный норвежскій танецъ, въ тактѣ $^2/_4$, умѣреннаго темпа. Въ народномъ исполненіи аккомпанируется обыкновенно смычковымъ инструментомъ «Hardanger Fiedel» (въ родѣ Viole d'amour), имѣющимъ, кромѣ четырехъ струнъ на грифѣ, еще четыре резонирующихъ струны, натянутыхъ подъ первыми на самомъ резонансномъ ящикѣ. Въ художественную музыку введенъ Григомъ и другими норвежскими композиторами.

Галлиполи: 1) Г. (*древн.* Каллиполисъ)—гавань и торговый гор. въ итальянской провинціи

Галлы.—1. Орѣхотворки Diplolepis quercus-folii на дубѣ.—2 Diplol. longiventris.—3. Орѣхотворки Neuroterus quercus-baccarum на дубѣ.—4. Neurot. albipes.—5. Neurot. numismatis.—6. Neurot. tricolor.—7. Тли Chermes strobilobius на ели.—8. Орѣхотворки Andricus fecundator на дубѣ.—9 Тли Tetraneura ulmi на вязѣ.—10. Орѣхотворки Cynips kollari на дубѣ.—11. Cyn. quercus calicis.—12. Орѣхотворки Rhodites rosae на розѣ (бедегуаръ) —13. Личинка Cecidomyias aliciperda (сильно увелич.).—14. Куколка Cec. saliciperda (сильно увелич.).—15. Галлы Cecidomyia salicis на пѣтвяхъ ивы.—16. Галлъ (ивовая роза), произведенный личинками галлицы Cecidomyia rosaria.—17. Галлица Cecidomyia saliciperda (сильно увелич.).

Лечче, на берегу Тарентскаго зал. 13 552 жит.; соборъ (1629 г.); хлопчатобумажная и шерстопрядильная мануфактуры. Вывозъ прованскаго масла и фруктовъ; обширное рыболовство (тунецъ, Thynnus). Въ гавань Г. вошло въ 1908 г. 769 торговыхъ судовъ въ 327 401 тонну.—2) Г.—портъ на зап. берегу Дарданельскаго прол., на сѣв.-востокѣ Ѳракійскаго Херсонеса, въ Адріанопольскомъ вилайетѣ (Европ. Турція), у выхода изъ Дарданелловъ въ Мраморное море. Не имѣетъ торговаго значенія, но важенъ въ стратегическомъ отношеніи. Укрѣпленія Г., построенныя французскими инженерами въ 1854 г. и обновленныя въ 1877 г., въ самое послѣднее время подверглись полному переустройству, хотя все еще, въ виду узости здѣсь Херсонесскаго п-ова, считаются уязвимыми со стороны Ксеросскаго (Сароссkаго) зал. Эгейскаго моря. Въ исторіи Г., подъ именемъ Каллиполи, впервые встрѣчается въ эпоху послѣднихъ македонскихъ царей. Въ средніе вѣка игралъ крупную роль какъ складочное мѣсто итальянской торговли. Въ 1190 г. здѣсь переправлялись въ Малую Азію войска крестоносцевъ подъ предводительствомъ Фридриха Барбароссы. Въ 1204 г. Г. завоеванъ венеціанцами, въ 1306 г. разрушенъ каталонцами, въ 1357 г. взятъ турками. Въ 1416 г. между Лампсакомъ и Г. венеціанцы одержали морскую побѣду надъ турками. Около 10 000 жит. Въ 1912 г. городъ и его окрестности сильно пострадали отъ двухъ землетрясеній.

Галли Снеглу — скандинавскій скальдъ, современникъ короля Гаральда Гардраги, на смерть котораго онъ сочинилъ пѣснь «Haraldsdrapa». Другую пѣснь онъ сложилъ въ честь короля Эдуарда Англійскаго (1054).

Галли Стирди—исландскій скальдъ XI ст., изъ произведеній котораго уцѣлѣло лишь нѣсколько строфъ (въ «Heimskringla» и др.). Его смѣшивали съ Галли Снеглу.

Галлифе (Gallifet), Гастонъ-Александръ-Огюстъ, маркизъ—французскій генералъ (1830—1909). Служа въ кавалеріи, участвовалъ въ крымской кампаніи, въ мексиканской экспедиціи и въ франко-прусской войнѣ; отличился при Седанѣ. Въ 1871 г. во время борьбы съ коммуной разстрѣливалъ почти всѣхъ плѣнныхъ, проявляя не только крайнюю жестокость и полное пренебреженіе къ требованіямъ правосудія, но и склонность издѣваться надъ приговоренными и ихъ родственниками. Въ слѣдующіе годы онъ занималъ различныя должности въ арміи и въ военномъ министерствѣ и пріобрѣлъ репутацію искуснаго администратора. Много писалъ о кавалерійской службѣ. Его стараніями улучшена одежда въ кавалеріи (рейтузы «галлифе»), уменьшена поклажа, цѣлесообразнѣе устроенъ наборъ новобранцевъ, значительно поднято кавалерійское образованіе и улучшенъ составъ офицеровъ. Въ политикѣ онъ считался республиканцемъ, хотя въ активную политическую борьбу не вмѣшивался. Въ 1899 г. Вальдекъ Руссо, составляя свой кабинетъ, первою задачею котораго было покончить съ дѣломъ Дрейфуса, предложилъ Г. портфель военнаго министра. Это удивило всѣхъ, тѣмъ болѣе, что въ министерство входилъ и соціалистъ Мильеранъ. Во время вторичнаго разбирательства дѣла Дрейфуса (1899), окончившагося его вторичнымъ осужденіемъ, Г. держался довольно безпристрастно, но все-таки не вполнѣ свободно отъ внушеній націоналистовъ и клерикаловъ, и въ 1900 г. долженъ былъ выйти въ отставку.

Галлицизмъ — введеніе въ рѣчь оборотовъ, свойственныхъ одному только французскому языку.

Галлицы (Cecidomyidae), называемыя также комарниками—семейство насѣкомыхъ изъ отряда двукрылыхъ (Diptera), принадлежащее къ подотряду длинноусыхъ (Nematocera). Это мелкіе нѣжные комарики съ длинными 6—8 члениковыми, нитевидными или четковидными усиками, короткими хоботками, тонкими ногами и цилиндрическимъ 8-члениковымъ брюшкомъ. Крылья сравнительно большія и широкія, у вершины закругленныя, съ ленточными жилками, часто волосистыя. Личинки удлиненныя, суженныя къ обоимъ концамъ, съ очень мало развитой головкой, часто желтаго или краснаго цвѣта, рѣже бѣловатыя. Окукленіе происходитъ или въ коконѣ изъ прядильнаго вещества, или внутри личинковой кожицы (сложный коконъ), или безъ всякаго кокона. Къ Г. относится громадное количество видовъ, распространенныхъ во всѣхъ частяхъ свѣта. Яйца откладываются большей частью внутрь и на поверхности различныхъ частей какъ травянистыхъ, такъ и деревянистыхъ растеній. У большинства дѣятельность личинокъ вызываетъ образованіе на питающихъ ихъ растеніяхъ своеобразныхъ вздутій, искривленій или наростовъ, извѣстныхъ подъ именемъ галловъ (см.). У другихъ видовъ личинки живутъ на поверхности растеній, высасывая ихъ соки. Нѣкоторые виды живутъ среди разлагающагося растительнаго вещества, въ старыхъ пняхъ и т. п. Виды рода Bremia замѣчательны тѣмъ, что являются не растительноядными формами, а хищниками, уничтожающими тлей и клещей. Окукленіе Г. происходитъ или въ соотвѣтствующемъ растеніи, или въ землѣ. У нѣкоторыхъ представителей Г. (Miastor) наблюдается педогенезъ, т.-е. размноженіе въ личиночномъ состояніи; въ рядѣ поколѣній у личинокъ развиваются чрезвычайно рано яйца, изъ которыхъ развиваются личинки внутри тѣла матери, поѣдающія внутренніе органы ея и выходящія затѣмъ наружу. Въ концѣ концовъ, является поколѣніе личинокъ, которое превращается въ куколокъ и даетъ взрослыхъ комариковъ. Многія Г. приносятъ значительный вредъ въ полеводствѣ, лѣсномъ хозяйствѣ и плодоводствѣ. Clinodiplosis equestris Wagn., красный съ желтымъ 2—3½ мм. въ длину, повреждаетъ пшеницу тѣмъ, что личинки производятъ на пшеницѣ сѣдлообразныя углубленія на стебляхъ; водится въ средней Европѣ. Contarinia pyrivora Ril., грушевый комарикъ, темносѣрый, 3—4 мм. длиной; распространенъ въ средней и южной Европѣ и завезенъ въ С. Америку; является часто весьма вреднымъ для грушъ: личинки (иногда до 100 штукъ) питаются развивающимися плодами; противъ нихъ употребляется стряхиваніе пораженныхъ грушъ. C. (Diplosis) tritici Kirby, желтаго цвѣта, длиной до 2 мм., откладываетъ яйца въ цвѣта пшеницы и другихъ злаковъ; личинки живутъ на счетъ завязи, вслѣдствіе чего зерна не доразвиваются; довольно значительный вредъ отъ этой Г. наблюдался въ Англіи и С. Америкѣ, куда она была завезена. Къ роду Mayetiala относится извѣстный вредитель хлѣбныхъ злаковъ—гессенская муха M. (Cecidomyia) destructor Say. Dasyneura rosaria H. Loew. производитъ характерныя вздутія розы (скученныя листья на вершинахъ побѣговъ). Rhabdophaga Salicis Schr. бурокраснаго цвѣта, длина 3—3½ мм., откладываетъ яйца въ тонкія вѣтви ивы; личинки обусловливаютъ образованія галловъ на вѣтвяхъ и этимъ портятъ прутья. См. рис. на табл.—Ср. Winnertz, «Beitrag zu ein. Monographie d. Gallenmücken» («Linn. entom.», т. 8, 1853); Kieffer, «Monographie d. Cecidomyides d'Europe et d'Algérie» («Ann. Soc. ent.

France», т. 69, 1900); Koble, «Die Paedogenesis der Cecidomyiden» («Zoologica», в. 55, 1908).

Галліени (Gallieni), Жозефъ-Симонъ—французскій генералъ и писатель. Род. въ 1849 г. Принималъ участіе во франко-прусской войнѣ, потомъ въ экспедиціяхъ по р. Нигеру. Въ 1886 г. назначенъ командующимъ войсками въ Суданѣ. Въ 1891 г. принялъ начальство надъ войсками въ Тонкинѣ и очистилъ область Лансона отъ разбойниковъ. Въ 1896—1905 гг. генералъ-губернаторъ Мадагаскара. Напечаталъ: «Mission d'exploration du Haut Niger» (П., 1885), «Voyage au Soudan français» (1885); «Deux campagnes au Soudan» (1886—88); «Trois colonnes au Tonkin» (1894) и «La pacification de Madagascar» (1896—1905); «Neuf ans à Madagaskar» (1908).—См. Ellie, «Le général G.» (1900); Basset, «Madagascar et le général G.» (1903).

Галліенъ (P. Licinius Egnatius Gallienus)—римскій императоръ съ августа 253 г. по мартъ 268 г., сынъ императора Валеріана. Самостоятельнымъ государемъ Г. сдѣлался около 260 г., когда Валеріанъ попалъ въ плѣнъ къ персамъ. Западъ имперіи, которымъ Г. управлялъ при Валеріанѣ, подвергался постояннымъ нападеніямъ аллемановъ и франковъ; морское побережье опустошалось саксами; маркоманамъ удалось добиться отъ Г. уступки части верхней Паннонія. Востокъ имперіи страдалъ отъ готовъ, персовъ и нѣкоторыхъ мелкихъ народностей, населявшихъ побережье Чернаго м. Со времени плѣна Валеріана, въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ правленія Г., на Западѣ былъ возведенъ на престолъ цѣлый рядъ военачальниковъ провинціальныхъ войскъ. Эту эпоху древніе историки называли временемъ 30 тирановъ, хотя число этихъ эфемерныхъ государей врядъ ли превышало 18. Значительнѣе другихъ былъ Постумъ, около 10 лѣтъ державшійся въ Галліи и признанный Британіей и Испаніей. Въ борьбѣ съ однимъ изъ этихъ «тирановъ», Авреоломъ, провозглашеннымъ ретійскими легіонами, погибъ Г., смертельно раненый въ стычкѣ около Милана. При Г. состоялось запрещеніе сенаторамъ занимать военныя должности и намѣстничества въ императорскихъ провинціяхъ, а также измѣненіе достоинства монетъ, вызванное финансовой нуждой. Христіанамъ Г. предоставилъ свободу богослуженія.

Галлій (*хим.*).—Свойства этого элементарнаго тѣла, Ga = 69,86, были предсказаны Д. И. Менделѣевымъ періодической системой элементовъ, какъ экоалюминія, въ 1871 г. Въ 1875 г. Лекокъ-де-Буабодранъ открылъ Г. въ цинковой обманкѣ изъ Пиррефита (въ Пиренеяхъ) съ помощью спектроскопа (характерна яркая фіолетовая линія спектра); болѣе богатая обманка содержитъ 1 часть Г. на 60000 ч. минерала. Г.—синевато-бѣлый металлъ, твердый, но ковкій; уд. в. 5,9; онъ плавится при 30,1° въ серебристо-бѣлую жидкость, медленно застывающую при болѣе низкой температурѣ; если бросить твердый Г. въ эту жидкость, то онъ кристаллизуется въ видѣ октаэдровъ. Г. не улетучивается при накаливаніи, окисляясь съ поверхности; на воздухѣ мало измѣнчивъ, но въ водѣ тускнѣетъ. Хлоръ дѣйствуетъ на порошкообразный металлъ на холоду; бромъ и іодъ дѣйствуютъ менѣе энергично. Г. растворяется въ соляной кислотѣ и въ растворахъ ѣдкихъ щелочей при выдѣленіи водорода; образуетъ бѣлую окись Ga_2O_3 и хлористое соединеніе GCl_3; вообще онъ повторяетъ свойства алюминія, что сказывается также въ способности образовать амміачные квасцы $Ga_2(NH_4)_2(SO_4)_4 24H_2O$.

Галліонъ (Gallion)—римскій проконсулъ въ Ахаѣ, братъ Сенеки, упомянутый въ кн. Дѣян., XVIII, 12, по случаю столкновенія ап. Павла съ іудеями въ Коринѳѣ.

Галлія. Въ широкомъ значеніи имя Gallia въ латинской древности—а раньше его греческій эквивалентъ Κελτική—покрывало всю территорію, по которой съ IV в. разселилось племя кельтовъ. Болѣе спеціально Gallia включала: 1) Сѣв. Италію, такъ назыв. Gallia Cisalpina или citerior (также G. togata, по римской одеждѣ ея населенія), въ свою очередь, дѣлившуюся рѣкою По на G. Cispadana къ Ю и G. Transpadana къ С отъ рѣки. 2) Gallia Transalpina, иначе G. propria, G. ulterior (также G. braccata, отъ braccae—штановъ, которыя носили ея жители), т.-е. нынѣшнюю Францію съ частью Швейцаріи и областей по обѣ стороны Рейна. Раннее подчиненіе Цизальпинской Галліи власти Рима и слiяніе ея съ остальными италійскими его владѣніями, а также нѣкоторое сокращеніе заальпійской территоріи вслѣдствіе придвиженія къ Рейну германскихъ племенъ, обусловили въ дальнѣйшемъ приложеніе имени Gallia только къ области между Средиземнымъ м., Пиренеями, Альпами, Рейномъ, Ламаншемъ и океаномъ. Въ такомъ смыслѣ выраженіе Gallia omnis употреблено Цезаремъ въ первой строкѣ его комментаріевъ. Отдѣленная отъ сосѣднихъ областей великими рѣками и могучими каменными массивами, Г. представляла внутри чередованіе широкихъ долинъ и не очень высокихъ горъ, не знающихъ вѣчнаго снѣга. Это дѣлало ихъ склоны доступными культурѣ, ихъ вершины—естественными акрополями и храмами боговъ. Горы внутренней Г. легко переходимы и не раздѣляютъ неодолимой преградой ея долинъ. Главный изъ внутреннихъ массивовъ, которому древніе дали имя Севеннъ (Mons Cebenna), представляетъ огромнаго діаметра срѣзанный конусъ, расположенный почти въ центрѣ страны и являющійся естественной ея цитаделью. Древность (Страбонъ), отмѣтившая эти особенности галльской орографіи («Расположеніе ея горъ заставляетъ видѣть въ немъ дѣло Провидѣнія, дѣло сознательнаго разсчета, а не игру случая») въ такой же мѣрѣ оцѣнила и выгоды ея рѣчной системы. Значительныя рѣки Sequana (Сена), Mosa (Маасъ), Liger (Луара), Scaldis (Шельда), Garumna (Гаронна), Arar или Saucona (Сона), Rhodanus (Рона), приблизительно равной длины, полноводныя, судоходныя, удобно связанныя между собою притоками, представляютъ прекрасную сѣть, регулировавшую отношенія сѣвшихъ по нимъ племенъ. Благодаря комбинаціи водныхъ путей и удобныхъ сухопутныхъ проходовъ въ Г. рано скрестились пути міровой торговли и совершались торговыя сношенія съ Италіей, Германіей, Испаніей, Британіей и Востокомъ. Въ древности страну характеризовалъ лѣсной ландшафтъ. Лѣса тянулись по всѣмъ направленіямъ, на С сгущаясь въ непроницаемую сплошную массу. Въ нихъ чаще водились, кромѣ нынѣшнихъ породъ, лоси, зубры и дикіе кабаны. Рано начинаютъ культивировать здѣсь свиней и особенно лошадей; ихъ обиліе и высокое качество обусловило созданіе превосходной галльской конницы. Въ I в. немало лѣсовъ уже расчищено, и часть земли распахана: Цезарь безъ труда снабжалъ въ Г. хлѣбомъ свои легіоны.—Много безымянныхъ поколѣній смѣнилось на почвѣ Г., прежде чѣмъ ее заселили кельты. Человѣкъ появляется здѣсь уже въ диллювіальную эпоху, вмѣстѣ съ ея типичной фауной (пещерные левъ, гіена и медвѣдь, носорогъ, южный слонъ, мамонтъ). Онъ оставилъ въ наносахъ Сены, Марны, Уазы и Соммы грубо обш-

тыя изъ кремня орудія: «сентъ-ашельскій топоръ», каменные ножи, скребки. Слѣдующая эпоха, съ болѣе холоднымъ климатомъ, въ которомъ исчезаютъ крупныя животныя, и множится сѣверный олень, оставила слѣды человѣческой культуры въ пещерахъ, врытыхъ въ утесы Вогезъ, Юры, Арденнъ. Ея орудія классифицируются по типамъ Мустье (пещера въ Дордони), Солютре, Ла-Мадленъ, съ ихъ возрастающимъ совершенствомъ. «Мадленскій» человѣкъ—рыбакъ и охотникъ—выдѣлывалъ изъ рога и кости (простой и слоновой) много разнообразныхъ легкихъ оружій и орудій: гарпуны, крючья, скребки, иглы. На кости пробуетъ себя уже рука варвара-художника, подражающаго живой природѣ (изображенія цвѣтовъ, животныхъ). «Пещерный вѣкъ» зналъ погребенія, расположенныя рядомъ съ поселеніями, и, вѣроятно, культъ могилы и очага. Вѣкъ полированнаго камня оставилъ въ Г. замѣчательные мегалитическіе памятники, которые одни историки (безъ достаточнаго основанія) связывали съ галлами, другіе — съ лигурами. Появляющееся здѣсь (несомнѣнно, за нѣсколько тысячелѣтій до Р. Хр.) корнвалисское олово опредѣляетъ начало бронзовой культуры, съ ея геометрическимъ стилемъ (линіи, круги, ромбы и т. д.), вытѣсняющимъ живое мадленское искусство. Желѣзный вѣкъ въ Г. связанъ уже съ появленіемъ кельтовъ. Въ IV в. длинный «галльштатскій» мечъ разноситъ по античному міру ужасъ кельтскаго имени. Съ историческими народами на почвѣ Г. мы впервые встрѣчаемся въ лицѣ иберовъ и лигуровъ. На южномъ берегу ея уже за 1000 лѣтъ до Р. Хр. появляются финикіяне, оставившіе слѣды въ названіяхъ мысовъ и гаваней, связанныхъ съ культомъ Астарты-Афродиты и Мелькарта-Геракла. Въ Севеннахъ и Пиренеяхъ искали они золота и серебра, а долиной Роны съ береговъ Ламанша привозились къ нимъ касситеридское олово и прибалтійскій янтарь. Съ VII в. до Р. Хр. въ Г. появляются греки (около 600 г. до Р. Хр. заложена Массалія). Цѣпь греческихъ колоній, опоясавшая южное поморье, подчинила его своему вліянію (массаліоты культивировали виноградъ и маслину, распространили искусство письма и греческій алфавитъ), но оно не прошло въ глубь страны. Въ концѣ V и началѣ IV в. совершается движеніе кельтовъ. Они осѣли многочисленными племенными союзами (Цезаревы civitates). Но civitas—не первоначальная единица соціальной группировки, а союзъ нѣсколькихъ меньшихъ группъ, которыя римляне называли pagi. Въ результатѣ такихъ союзовъ сложились замкнутыя территоріи, которыя хозяйственно и стратегически себѣ довлѣли: каждая изъ старыхъ галльскихъ civitates включала плодородныя равнины и утесистыя вершины или, по крайней мѣрѣ, болота; первыя питали, вторыя защищали, и созданіе civitatis предполагало соглашеніе группъ, занявшихъ горы и долины. Сверхъ того, всѣ эти территоріи тяготѣли къ рѣкамъ; самыми сильными племенами были тѣ, которыя владѣли бассейнами нѣсколькихъ рѣкъ. Юго-восточная область, открывшаяся римлянамъ въ концѣ III в. до Р. Хр., заселена была слѣдующими народами. На правомъ берегу Роны сидѣли Helvii, южнѣе — Volcae, дѣлившіеся на V. Tectosages, съ главнымъ центромъ Tolosa (Тулуза), и Volcae-Arecomici, съ Nemausus (Нимъ). На лѣвомъ берегу, къ Ю отъ Дюрансы — Salluvii, къ С — Cavari, далѣе Vocontii, Allobroges. Вдоль Роны и ея притоковъ располагались и другіе, менѣе значительные народы. Остальная Г., завоеванная Цезаремъ въ 58—2 гг., дѣлится имъ на три главныя части: Аквитанія, къ Ю отъ Гаронны, собственно Кельтика, на Ю отъ Сены и Марны, и Бельгика, на С. Аквитанія, помимо аквитановъ, иберскаго народца, включала много кельтскихъ племенъ. Въ Кельтикѣ Nitiobriges и Volcae-Tectosages подходили къ Гароннѣ; Biturigi-Vivisci и ихъ подданные Boii (иначе Boiates) и Medulli перекидывались на лѣвый ея берегъ; далѣе шли другія многочисленныя кельтскія племена. Имя белговъ покрывало множество народцевъ. Поселенія галловъ располагались, отступя отъ рѣкъ, на опушкѣ лѣсовъ. Три типа такихъ поселеній указываетъ Цезарь: 1) aedificia — отдѣльные дома-хутора и барскія усадьбы, гдѣ благородные галлы жили окруженные слугами, наблюдая за обработкой полей и разведеніемъ стадъ; 2) vici—открытыя земледѣльческія деревни; 3) oppida, огороженныя мѣста, акрополи, расположенные, въ видахъ безопасности, на горѣ (Bibracte), на рѣчномъ островѣ (Lutecia, будущій Парижъ) или среди болотъ (Avaricum, будущій Буржъ). Ихъ защищали рвы и стѣны безъ выступовъ и башенъ; камни стѣнъ клались безъ цемента и сдерживались переплетомъ бревенъ. Въ мирное время «городъ» галловъ, невзрачный и жалкій, населенъ былъ бѣднымъ ремесленнымъ людомъ. Раскопки Бибракте вскрыли цѣлые кварталы мастеровъ по металлу, особенно оружейниковъ. Во время войны и ярмарки городъ становился тѣсенъ для сходившагося сюда со всѣхъ сторонъ населенія. Дома большинства представляли жалкія хижины изъ плетня, крытыя соломой; обстановка ихъ была проста и скудна (относительно быта и національнаго характера галловъ см. Кельты). Изученіе религіи галловъ связано съ значительными трудностями: ихъ боги не получили отчетливо выраженныхъ индивидуальныхъ физіономій, не являлись въ человѣческихъ образахъ и не породили ясныхъ миѳовъ. Безформенные символы, подъ которыми имъ поклонялись, были намеками на нихъ, но не ихъ изображеніями. Галльская религія оставалась еще нераскрытой, когда ее ассимилировала себѣ религія Рима. Изъ позднихъ романизированныхъ продуктовъ религіознаго развитія, о которыхъ намъ сообщаютъ надписи и барельефы римской Г., да изъ анализа общо-кельтскаго преданія (ирландская и шотландская сага) наука пытается возстановить галльскую религію. Цезарь перечисляетъ главныхъ галльскихъ боговъ, давая имъ римскія имена—«Меркурія, изобрѣтателя искусствъ, покровителя дорогъ и путниковъ... Аполлона, Юпитера, Марса, Минерву, которыхъ они представляютъ, какъ и другіе народы... Всѣ галлы считаютъ себя потомками Dispater'а». Но эти боги имѣли и свои имена (сообщаемыя надписями) и свои эмблемы (запечатлѣнныя въ пластикѣ). Очень распространена фигура «бога съ молотомъ». Очевидно, это воплощеніе Taranis'а (Таранъ по-кельтски — громъ), родича германскаго Доннара. Его дополняетъ «богъ съ колесомъ»—очевидно, богъ солнца, въ честь котораго донынѣ скатываютъ съ горы огненный дискъ въ Иванову ночь. «Dispater», кельтскій Плутонъ—наиболѣе своеобразный галльскій богъ. Его галльское имя Cernunnos—рогатый; это богъ ночи, смерти и скрытыхъ въ землѣ богатствъ. Величайшимъ галльскимъ богомъ былъ тотъ, который у Цезаря названъ Меркуріемъ, но который ближе къ греческому Гермесу; ему воздвигали храмы на высотахъ. Это богъ побѣдоноснаго свѣта, окруженный его эмблемами (пѣтухъ, парящія въ небѣ птицы и т. д.). Его имя запечатлѣно во множествѣ географическихъ названій. Въ центрѣ Г., на вершинѣ Пюи-де-Домъ, при Августѣ выросло славнѣйшее изъ святилищъ

бога—храмъ Меркурія-Арверна. Среди стихій природы галлы чтили особенно воду и лѣсъ. Nemausus, богъ покровитель Нима, былъ геніемъ его источника. Знаменитѣйшій изъ боговъ водъ—Bormo, Borvo, Bormanus—далъ имя многимъ минеральнымъ водамъ. Принося жертвы богу, галлы бросали золото и драгоцѣнности на дно озеръ (этотъ обычай дожилъ до Григорія Турскаго). Изъ лѣсныхъ божествъ извѣстны богъ Vosegus, богини Abnoba и Arduinna; это геніи Вогезъ, Шварцвальда и Арденнъ. Въ христіанскую пору чтимыя мѣста въ лѣсахъ освящены были для новой религіи изображеніями св. Дѣвы. Въ ряду семейныхъ боговъ первое мѣсто занимали тѣ, кого римляне называли ,Deae-matres, matronae. Ихъ культъ отразился во множествѣ надписей, барельефовъ, статуэтокъ. Богини, въ длинныхъ одѣяніяхъ, сидятъ въ креслахъ. На колѣняхъ у нихъ рогъ изобилія, цвѣты, новорожденныя дѣти. Это—покровительницы семьи, охранительницы дара жизни. Въ средніе вѣка онѣ получаютъ имя Fade (Fatae)—феи и являются по-трое. Это смѣшеніе есть результатъ вліянія греко-римской миѳологіи. Къ числу женскихъ божествъ принадлежатъ еще Росмерта, подруга Меркурія, и Эпона, покровительница лошадей. Культъ боговъ въ Г. связанъ былъ съ человѣческими жертвами. Посредниками между людьми и богами являлись могущественные и вліятельные жрецы-друиды, носители сложнаго, тайнаго и, повидимому, мрачнаго ученія, въ которомъ мистическія представленія о богахъ и загробной жизни смѣшивались съ научными и практическими познаніями по астрономіи и по врачебному искусству. Галльская семья построена была на безусловной власти мужа-отца, галльское общество—на господствѣ военно-землевладѣльческой аристократіи «всадниковъ» (equites), окруженныхъ многочисленной родней, группой преданныхъ дружинниковъ (soldurii, devoti), кліентами (ambacti), какъ добровольными, такъ и попавшими въ зависимость вслѣдствіе задолженности (obaerati), наконецъ—рабами. Государственное устройство племенъ, имѣвшихъ нѣкогда во главѣ своей царскую власть, въ эпоху Цезаря являло типъ аристократической республики, съ верховной властью сената и краткосрочными выборными магистратурами (см. Вергобретъ, X, 199). Подъ этотъ строй нерѣдко подкапывались усилія отдѣльныхъ честолюбцевъ изъ аристократіи, опиравшихся на поддержку обездоленныхъ и протягивавшихъ руку къ верховной власти. Таковы были тенденціи гельвета Оргеторикса, эдуя Думнорикса; туда же направлялись первые шаги самого Верцингеторикса. Полной смутъ представляется политическая исторія отдѣльныхъ галльскихъ государствъ, непрочной—ихъ конституція, ненадежными—попытки болѣе широкаго объединенія, вызванныя къ жизни агрессивной политикой Рима и надвигающейся германской грозой. Федераціи отдѣльныхъ племенъ осуществлялись въ столь характерной для галльскаго быта формѣ патронно-кліентскихъ отношеній, тяжелыхъ для зависимыхъ племенъ. Не надолго навязали эдуи свою гегемонію битуригамъ, сенонамъ, паризіямъ; недолго продержалось владычество арверновъ. Вѣчное соперничество племенъ открывало страну внѣшнему врагу: арверны бросили на гельветовъ шайки Аріовиста, эдуи признали римскіе легіоны и ввели Цезаря въ центральную Г.; годомъ позже ремы, изъ ненависти къ суэссіонамъ, облегчили ему доступъ на сѣверъ. Среди галловъ Цезарь постоянно находилъ лазутчиковъ и проводниковъ. Нація никогда не имѣла общаго политическаго органа, ни даже общаго національнаго святилища. Нѣкоторые историки видѣли факторъ политическаго объединенія во вліяніи друидовъ, основываясь на слѣдующемъ показаніи Цезаря: «Они участвуютъ во всемъ, что касается религіи; они приносятъ публичныя и частныя жертвы и толкуютъ волю боговъ. Къ нимъ стекается на обученіе большое число молодежи, и они находятся въ великомъ почетѣ; потому-то они рѣшаютъ (constituunt) во всѣхъ почти публичныхъ и частныхъ спорахъ . . . Если же частное лицо или народъ не подчинятся ихъ приговору, они отлучаютъ ихъ отъ жертвоприношеній. Это—тягчайшая кара для нихъ. Кто такимъ образомъ отлученъ—считается нечестивымъ и проклятымъ, отъ него всѣ бѣгутъ». Друиды составляли корпорацію, съ единымъ главой, и имѣли постоянный органъ въ ежегодномъ собраніи, созываемомъ въ «лѣсахъ Карнутовъ». Но общая характеристика значенія друидовъ не подтверждается фактами: Цезарь ни разу не показываетъ ихъ выступающими активно въ борьбѣ съ Римомъ. Вѣроятно, и политическими посредниками и судьями они бывали лишь факультативно и не могли дѣйствительно руководить всей націей.—Римское завоеваніе. Разрозненной и слабой встрѣтила Г. римлянъ. Борьба началась во II в. до Р. Хр. и вызвана была союзническими отношеніями Рима къ Марселю. Согласіе, царившее сначала между кельтами и греками, поколебалось во время второй пунической войны и заставило Римъ впервые обратить вниманіе на Трансальпинскую Г. Въ то время, какъ Массалія, вѣрная союзница Рима, стояла надежной преградой на пути Ганнибала, галлы, подкупленные пуническимъ золотомъ, очищали ему дорогу и снабжали его припасами. Въ 154 г. Массалія подверглась нападеніямъ лигурскихъ народцевъ—оксибіевъ и деціатовъ, а въ 126 г.—племени саллувіевъ. Жалобы Массаліи, направленныя въ Римъ, въ обоихъ случаяхъ вызвали появленіе за Альпами римскихъ легіоновъ, а во второй разъ дали поводъ къ планомѣрному завоеванію южнаго побережья. Рядъ кампаній (организаторами борьбы противъ Рима были арверны) подчинили его власти цѣлый рядъ племенъ—кліентовъ арверновъ: аллоброговъ, гельвіевъ, вольковъ-арекомиковъ, воконтіевъ, саллувіевъ и лигуровъ. Вождь арверновъ Битунтъ былъ взятъ въ плѣнъ; его блестящее оружіе и тяжелая серебряная колесница украсили тріумфъ консула-побѣдителя. Въ этой борьбѣ союзниками Рима противъ арверновъ были соперники послѣднихъ—эдуи, получившіе съ того времени имя друзей и единокровныхъ римскаго народа (fratres, consanguineique populi romani). Покоренныя земли образовали первую римскую провинцію—Gallia Transalpina, чаще именовавшуюся просто Провинціей. При консулѣ Доминціи она была прорѣзана грандіознымъ шоссе, соединявшимъ Арль съ Испаніей, а въ 118 г., во исполненіе мысли Гая Гракха, на линіи его положено основаніе колоніи Narbo Martius (Нарбонна). Партіей Гракховъ намѣченъ былъ цѣлый планъ хозяйственнаго и соціальнаго развитія Провинціи, связанный съ демократической программой реформаторовъ. Ихъ гибель упразднила программу; страна, которую они лелѣяли для будущаго, оказалась ареной хищнической эксплуатаціи въ рукахъ олигархіи. Не удивительно поэтому, что, когда между 109 и 102 годами по Провинціи проходили, направляясь въ Италію, полчища кимвровъ и тевтоновъ, они не вызвали отпора со стороны галльскаго населенія; наоборотъ, по ихъ слѣдамъ сдвинулись съ своихъ мѣстъ гельветы и, добиваясь областей на ЮЗ, нанесли тяжкое пораженіе римлянамъ. Мятежъ противъ сената, поднятый въ Испаніи Серторіемъ (82—72 гг. до Р. Хр.), встрѣтилъ сочувствіе и поддержку въ

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь", т. XII. *Къ ст. „Галлія".*

Галліи, и Помпею (77), а затѣмъ Кальпурнію Пизону пришлось оружіемъ сдерживать возстаніе галловъ. Участники заговора Катилины разсчитывали на поддержку обнищенныхъ римскимъ правительствомъ аллоброговъ. Таково было положеніе, когда въ 58 г. Цезарь получилъ проконсульскую власть въ обѣихъ Галліяхъ. За предѣлами Провинціи создалась конъюнктура, давшая Риму поводъ къ вмѣшательству въ дѣла независимой Г. Паденіе гегемоніи арверновъ подчинило секвановъ вліянію эдуевъ. Вліяніе это было тягостно для кліентовъ. Стремясь избавиться отъ него, они призвали германскія полчища свевовъ, подъ предводительствомъ Аріовиста. Вся зап. Германія испытала потрясеніе отъ движенія свевовъ. Новый толчокъ данъ былъ гельветами, которыхъ честолюбивый Оргеториксъ звалъ къ исходу на благодатныя земли Западной Г. Отраженные Цезаремъ отъ границъ Римской Провинціи, они вторглись въ область эдуевъ, которые просили помощи у проконсула. Впервые римскіе легіоны появились за границами Провинціи. Побѣдой при Бибрактѣ Цезарь принудилъ гельветовъ вернуться на старыя мѣста и закончилъ «спасеніе Г.» изгнаніемъ тедшихъ вслѣдъ за ними свевовъ. Римская армія расположилась въ странѣ и не намѣревалась очищать ее. Г. предстояло отдѣлаться отъ своихъ спасителей. Инициатива движенія принадлежала **белгамъ**, суровому племени сѣвера, сохранившему въ сумрачныхъ лѣсахъ воинственный духъ и ненависть къ чужеземцу. Тутъ начинается собственно «галльская война». Она распадается на два періода: первый (57—55 г.) былъ порою некоординированныхъ отдѣльныхъ нападеній и возстаній, на второй (54—52) падаетъ великое національное движеніе, направляемое геніемъ арверискаго вождя Верцингеторикса. И въ эту пору галлы не смогли отрѣшиться отъ духа соперничества: въ критическіе дни у осажденной римлянами Алезіи арверны и эдуи продолжали спорить за власть. Съ паденіемъ этого послѣдняго опорнаго пункта и съ взятіемъ въ плѣнъ Верцингеторикса вся Заальпійская Г. стала римской провинціей. Завоеваніе ея Цезаремъ можно было считать окончательнымъ. «Gallias Caesar— замѣчаетъ 4 вѣка спустя Амміанъ Марцеллинъ— societati nostrae foederibus junxit aeternis». Этой оцѣнкѣ не противорѣчатъ факты отдѣльныхъ возстаній, поднятыхъ при Тиберіи — Юл. Флоромъ и Юл. Сакровиромъ, при Неронѣ—Г. Юл. Виндексомъ, и волненій, вызванныхъ фанатикомъ Марикомъ. Возстаніе Виндекса направлено было не противъ Рима, а противъ Нерона. Въ другихъ случаяхъ поднимаются лишь безпорядочные, случайные элементы. Серьезнѣе было движеніе, которое началъ въ пору борьбы Вителлія съ Веспасіаномъ батавъ Цивилисъ. То было возстаніе германскихъ племенъ. Ему долго противилась Г., но примкнула, наконецъ, взволнованная смутой въ Римѣ. Возстаніе захватило цѣлыя civitates; во главѣ его стали видные галлы Юл. Класикъ, Юл. Сабинъ и Юл. Туторъ. Здѣсь мы видимъ друидовъ въ активной роли вдохновителей и руководителей движенія. Но борьба разгорѣлась не надолго, и на собраніи въ Дурокорторѣ (Реймсѣ), гдѣ происходили переговоры, возобладала римская точка зрѣнія. «Наши арміи вошли въ вашу страну— такъ говорилъ представитель Рима — по волѣ вашихъ предковъ. Ихъ собственные раздоры утомляли и истощали ихъ, и германцы возлагали на ихъ голову иго рабства. Съ этого момента мы стали на стражѣ у Рейнской границы, чтобы помѣшать новому Аріовисту воцариться надъ Галліей. Мы не навязываемъ вамъ иныхъ налоговъ, кромѣ тѣхъ, которые нужны для вашего же покоя. Ваши налоги оплачиваютъ арміи, которыя васъ защищаютъ. Если бы Имперія исчезла, мы очутились бы передъ всеобщей войной. И кто былъ бы въ большей опасности, какъ не вы, которые обладаете уже золотомъ и богатствами, привлекающими хищника» (Tac. Hist. IV, 72). Собраніе постановило миръ съ Римомъ. Такимъ образомъ Г. признали свое подчиненіе. Вступивъ подъ покровъ Имперіи, галльскія племена приняты были въ ея составъ на разныхъ правахъ: одни — какъ foederati, союзные, другіе — какъ liberi, свободные, третьи—какъ dedititii, подчиненные. Всѣ стояли первоначально внѣ дѣйствія римскаго права: они были peregrini. Лишь въ выполненіи военной и налоговой повинностей, которыми обложилъ ихъ Римъ, подчинялись они его намѣстникамъ. За этими племенными союзами-округами осталось данное имъ Цезаремъ имя civitates, хотя оно покрывало иную, сравнительно съ римскою, сущность. Римская civitas была городской общиной; окружающая городъ территорія была не велика, поглощалась имъ и управлялась его магистратами. Въ галльскихъ civitates жалкіе ихъ города не играли первоначально видной политической роли, территорія была огромна, ея части— паги—сохранили самостоятельность, и магистратъ чувствовалъ себя связаннымъ болѣе съ территоріей, нежели съ городомъ. Но мало-по-малу во всей странѣ распространилась городская культура, и насажденъ былъ римскій муниципальный строй. Главныя линіи организаціи Г., намѣченныя Цезаремъ, проведены были въ жизнь Августомъ, когда въ 27 г., замиривъ Имперію, онъ самъ побывалъ въ Нарбонской провинціи. Въ теченіе слѣдующихъ ста лѣтъ, въ итогѣ побѣдоносныхъ кампаній въ глубину Альповъ и за Рейнъ, въ этомъ устройствѣ произошли нѣкоторыя измѣненія. Четыре несходныя области намѣчались тутъ: Альпы, съ ихъ плохо замиренными народцами, область Рейна, съ ея сложными пограничными отношеніями, старая римская Provincia, и страна между этой послѣдней, Рейномъ и океаномъ. «Провинція», получившая имя Gallia Narbonensis, сохранила свое обособленное существованіе. Пять вѣковъ греческаго и два вѣка римскаго господства наложили на нее свою печать. Въ ней созданъ былъ рядъ колоній, и вскорѣ она перешла подъ управленіе сената. Въ Альпахъ образованы были провинціи Raetia, Noricum, Alpes Maritimae, Alpes Peninae, Alpes Cottiae, Alpes Graiae. Онѣ разбиты были на мелкіе округа, подчиненные **префектамъ** (впослѣдствіи—**прокураторамъ**), подъ сильной охраной легіоновъ. Между Нарбонской пров. и Рейномъ созданы три провинціи, такъ назыв. Три Г. (Tres Galliae): Аквитанія, Бельгика и Лионская (Aquitania, Belgica, Lugdunensis), эта послѣдняя—на мѣсто Цезаревой Кельтики, значительно урѣзанной въ пользу сосѣдокъ. Во главѣ этой группы сперва поставленъ былъ общій «**легатъ Трехъ Г.**», постъ котораго занимали виднѣйшія лица Имперіи (M. Виниціи, Тиберій, Друзъ, Германикъ), имѣвшія резиденцію въ Лионѣ. Затѣмъ каждая провинція получила отдѣльнаго легата, съ титуломъ пропретора. На Рейнѣ, послѣ побѣдъ I-го в., созданы были два военныхъ округа: Germania Superior и Germania Inferior, гдѣ сосредоточены были значительныя силы галло-германской арміи. Во главѣ ихъ стояли легаты съ исключительными полномочіями. Въ IV и V вв. это дѣленіе подвергается нѣкоторымъ измѣненіямъ. Какъ это видно изъ двухъ оффиціальныхъ описаній Имперіи, изъ которыхъ одно носитъ названіе Notitia dignitatum (375—420), а другое—

Notitia provinciarum et civitatum (395—423) въ началѣ V в. Г. раздѣлена была на 17 провинцій. На обязанности провинціальныхъ намѣстниковъ лежало управленіе римскимъ населеніемъ по римскимъ законамъ, выработка эдиктовъ для мѣстнаго населенія и наблюденіе за несеніемъ имъ воинской и денежной повинностей. Римъ не навязывалъ ни своего права, ни своей культуры. Однако, населеніе добровольно усваивало ихъ. Уже во II в. Г. становится римской страной. Самымъ могучимъ средствомъ романизаціи было дарованіе римскаго гражданства. Цезарь и Августъ давали его «всему, что было самаго благороднаго и богатаго въ провинціи». Его давали отдѣльнымъ лицамъ за вѣрность, за заслуги. Внѣшнимъ слѣдствіемъ принятія его служила перемѣна имени. Въ третьемъ послѣ завоеванія поколѣніи начинаютъ исчезать старыя галльскія имена (Cassitalos, Versicnos, Epadatextorix) и либо комбинируются съ римскими (Cajus Julius Vercondaridubnus), либо ими вполнѣ вытѣсняются (Cajus Julius Rufus). Кромѣ индивидуальныхъ дарованій гражданства, Римъ втягивалъ провинціаловъ двумя широкими входами. Однимъ былъ легіонъ, другимъ—гражданская община. Въ легіонъ могли вступать только римскіе граждане, но когда (уже съ Юлія Цезаря) италійцы все охотнѣе стали перекладывать военную повинность на провинціаловъ, послѣднихъ стали вербовать массами въ легіоны, давая римское гражданство ad hoc. Солдаты «вспомогательныхъ отрядовъ», получали его по окончаніи службы. Гражданскія общины на римскомъ или латинскомъ правѣ создавались въ Г. двумя путями: либо Римъ селилъ здѣсь свою колонію ветерановъ, изъ которыхъ каждый получалъ участокъ земли (такая колонія была одновременно военнымъ постомъ и центромъ римскаго вліянія), либо возводилъ существующій галльскій городъ въ званіе колоніи. Основанныя Цезаремъ, онѣ обычно получали имя Coloniae Juliae, основанныя въ его честь Августомъ до 27 г.—Coloniae Juliae Paternae, основанныя имъ послѣ 27 г.—C. J. Augustae. Ихъ имя сохраняло названіе легіона, ветераны котораго ихъ заселяли (Decumani, Octavani и т. д.). Внѣдреніе римской колоніи въ глубину галльской civitas почти всегда дѣйствовало на послѣднюю разлагающе: 1) оно чисто-механически разрѣзывало территорію, содѣйствуя ея дробленію на большое число civitates (этотъ процессъ особенно характерно протекалъ въ Нарбоннской Г.); 2) колонія начинала привлекать къ себѣ отдѣльныя единицы изъ мѣстнаго населенія, вытягивая обыкновенно цвѣтъ союза и превращая ихъ въ римскихъ гражданъ; 3) она заставляла окружающія галльскія общины перестраиваться по римскому образцу. Въ ожиданіи, пока Римъ дастъ имъ полное гражданство, они принимали имя и конституцію муниципія, съ его сенатомъ и магистратурами, съ принципомъ безплатности должностей, съ окружавшей ихъ атмосферой чести, съ тѣми чувствами городского патріотизма, съ тою готовностью на большія жертвы ради поднятія благосостоянія и блеска родного города и ради собственной славы, которая характерна для лучшей поры расцвѣта муниципіевъ. Послѣднимъ этапомъ въ превращеніи галльской племенной въ римскую гражданскую общину былъ эдиктъ Каракаллы 212 г., даровавшій значительной части провинціаловъ права римскаго гражданства. Гражданскій строй и городской бытъ были главными факторами перерожденія независимой Г. въ римскую. Ихъ вліяніе дополняется воздѣйствіемъ другихъ, напр., созданіемъ обще-галльскихъ провинціальныхъ собраній и объединеніе ихъ около культа Августа и Рима. Независимая Г. никогда не имѣла единаго центра. Съ римскимъ завоеваніемъ такой центръ явился въ Лионѣ (Lugdunum), колоніи, основанной первымъ легатомъ Трехъ Галлій, Мунаціемъ Планкомъ, въ мѣстѣ, гдѣ сходятся углы Трехъ Галлій. Здѣсь въ 12 г. созваны были Друзомъ депутаты Трехъ Галлій, по его иниціативѣ рѣшившіе создать общегалльскій алтарь, посвященный Риму и Августу, и установить ежегодныя собранія для игръ и жертвоприношеній въ ихъ честь. Культъ этотъ нашелъ отзвукъ въ населеніи и получилъ свою территорію, своего жреца. При лионскомъ алтарѣ создана была общегалльская касса (arca Galliarum). Собранія получили право петицій къ императору и возбужденія судебныхъ преслѣдованій противъ римскихъ намѣстниковъ. Культъ императора и Рима проникъ и далѣе, въ глубину преображенныхъ civitates, и воплотился въ учрежденіи августаловъ, предназначенномъ для плебса, чтобы привлечь людей, устраненныхъ отъ декуріоната, къ культу имперіи и къ расходамъ и жертвамъ на улучшеніе родного города. Эти учрежденія и эти соціальныя чувства расцвѣтали въ атмосферѣ «римскаго мира», который былъ обезпеченъ Г. до III в. по Р. Хр., и связаннаго съ нимъ роста національнаго богатства. Во II в. хлѣбъ въ Г. вырабатывался въ такомъ количествѣ, что его вывозили въ Италію; несмотря на запретительныя мѣры, разведеніе лозъ распространилось на югѣ и проникло въ долину Мозеллы. Не меньше рессурсовъ давало скотоводство: овечья шерсть была самаго лучшаго качества. Въ Римѣ очень цѣнили окорока Секванія. Попрежнему продолжалась и развивалась эксплоатація рудъ. Изъ отраслей обрабатывающей промышленности славились полотна Кагора, сукна Арраса, Лангра, Сента (которые пропагандировали галльскія моды), изящное оружіе и эмалированная утварь. Чтобы дать ходъ этимъ богатствамъ, нужны были дороги. Ту сѣть естественныхъ путей, какіе знала независимая Г., римляне дополнили и завершили системой великолѣпныхъ дорогъ, смѣло поднимавшихся на горы и шедшихъ черезъ болота, подстилая ложе изъ гравія, валуновъ и желѣзныхъ опилковъ. Онѣ перерѣзывали Г. по всѣмъ направленіямъ, перекрещиваясь въ Арлѣ, Лионѣ, Трирѣ, Мецѣ, Реймсѣ и Орлеанѣ. Съ Италіей Г. была соединена пятью дорогами, съ Испаніей—тремя; нѣсколько дорогъ вели къ Рейну. Всѣ значительнѣйшіе города были соединены между собой. Въ лучшую пору своего экономическаго процвѣтанія галло-римскіе города украсились великолѣпными постройками, величественныя развалины которыхъ донынѣ видны на почвѣ Франціи: двойныя арки водопроводовъ, храмъ, городскія ворота и амфитеатръ Нима, великолѣпныя ворота Отена, «Черныя ворота» Трира—мощное крѣпостное сооруженіе на самой германской границѣ, амфитеатръ, театръ и тріумфальныя арки Оранжа (см. Ворота городскія и Ворота тріумфальныя, XI, 671), квадратный храмъ и мозаика Віенны, термы и дворецъ императоровъ въ Парижѣ и др. Значительная часть этихъ сооруженій воздвигнута щедростью городскихъ магистратовъ въ цвѣтущую пору I и II в. Въ III в. уже начался процессъ пространственнаго сжиманія и матеріальнаго разрушенія городовъ, сопровождавшій ихъ финансовое обѣднѣніе и нѣкоторый соціальный регрессъ. Къ такимъ запутавшимся матеріально муниципіямъ государство приходитъ со своей опекой. Вскорѣ она становится систематической.

Растущій фискальный гнетъ поздней Имперіи довершаетъ ихъ разореніе, а закрѣпощеніе разныхъ слоевъ городского населенія обусловливаетъ замираніе общественной энергіи въ немъ. Жизнь начинаетъ уходить изъ городовъ и сосредоточиваться въ сельскихъ помѣстьяхъ, въ виллахъ. Здѣсь представители галло-римской аристократіи, члены ordo senatorius, властвуя надъ обширными землями принадлежащихъ имъ латифундій и надъ полузависимымъ и рабскимъ ихъ населеніемъ, предаются роскошной жизни, въ которой утонченныя привычки римскаго аристократа, поклонника античной поэзіи и науки, сливаются съ замашками галльскаго магната—спортсмена и любителя охоты, и въ которой чуются уже характерныя черты быта будущаго феодальнаго сеньера. Онѣ обнаруживаются ярче, когда, подъ вліяніемъ общественной анархіи и германской опасности, «вилла» начинаетъ укрѣпляться, ея хозяинъ—вооружать своихъ людей. Галло-римское общество I—IV вв. (и даже въ V в.) было носителемъ интенсивной духовной культуры, которую мы смѣло можемъ назвать культурой латинской. Оно рано забыло кельтскій языкъ и отказалось отъ національной религіи. Всѣ надписи Г.—латинскія. Римскія канцеляріи, римскіе суды, легіонъ и школа насаждали латинскій языкъ. Высшіе слои общества усвоили его уже въ I в., а тотъ фактъ, что св. Мартинъ въ IV в. проповѣдывалъ въ деревняхъ по-латыни, доказываетъ полную романизацію страны. Національная религія скрылась подъ образами и именами религіи греко-римской, сохранивъ, однако, воспоминанія о прошломъ въ галльскихъ эпитетахъ при римскихъ именахъ (Mars Camulus, Apollo Tutiorix, Jupiter Baginatus, Mercurius Vassocaletus) и въ нѣкоторыхъ аттрибутахъ и особенностяхъ культа. Галльскіе и римскіе боги вступили въ мирное сожительство, но друидизмъ, съ его таинственнымъ ученіемъ, съ его властью отлученія, былъ несовмѣстимъ съ римскимъ правомъ—и онъ исчезъ почти самъ собой. Когда Тиберій запретилъ магію, а Клавдій—человѣческія жертвы, когда римскій алтарь притянулъ честолюбіе аристократіи, а римская школа открыла двери молодежи, друидамъ не было мѣста въ преображенномъ обществѣ. Архитектура и пластика въ періодъ расцвѣта Г. развиваются здѣсь самостоятельно и независимо отъ Рима какъ особая вѣтвь западнаго эллинистическаго искусства. Многія архитектурныя формы развиваются здѣсь раньше и пышнѣе, чѣмъ въ Италіи, подъ непосредственнымъ вліяніемъ Востока (городскія ворота, тріумфальныя арки, надгробные памятники, театры и амфитеатры); керамика (terra sigillata) создаетъ рядъ новыхъ формъ и завоевываетъ міровой рынокъ; прикладныя искусства (особенно металлическое производство) сочетаютъ элементы старой галльской культуры La Tène съ греко-римскими мотивами; наконецъ, скульптура, особенно надгробная, развиваетъ своеобразный натурализмъ и подчеркнутый бытовой реализмъ. Всѣ эти пріобрѣтенія сказываются на дальнѣйшемъ развитіи искусства на почвѣ др. Г. Нумизматика Г. являетъ богатую игру комбинацій изъ символовъ обѣихъ религій. Въ сокровищницу латинской поэзіи и знанія, а особенно реторическаго искусства Г. внесла своеобразныя черты и ввела рядъ выдающихся дѣятелей. Достаточно назвать имена поэтовъ и ученыхъ Теренція Варрона, Трога Помпея, адвокатовъ—Домиція Афра и Марка Апра, а въ болѣе позднюю пору профессора, ритора и поэта Магна Децима Авзонія и поэта и епископа Сидонія Аполлинарія. До конца IV в. въ Г. процвѣтали школы Отена и Бордо, Реймса и Трира. Проповѣдь евангелія уже въ началѣ II в. проникла въ Г., вѣроятно—прямо съ Востока, и создала трогательнѣйшую въ анналахъ христіанства эпопею ліонскихъ мучениковъ. Въ концѣ III в. въ Г. существовалъ рядъ епископскихъ каѳедръ. Въ Г. создались первые христіанскіе монастыри Запада, которые впослѣдствіи приняли бенедиктинскій уставъ. Civitas становится основой діоцеза, провинція—основой церковной провинціи, митрополичьяго округа. Эти церковные округа Г. пережили кризисъ Имперіи и вступили неразрушенными въ средніе вѣка. Съ конца III в. на Г. начинаютъ падать удары франковъ и алемановъ. Она долго отстаиваетъ свое латинское существо, выставляя борцовъ за идею Имперіи, когда она померкла уже въ самомъ Римѣ. Въ IV в. варвары отнимаютъ города на Рейнѣ; въ V в. Аквитанія становится добычей вестготовъ, на Ронѣ создается царство бургундовъ, а на С растетъ держава франковъ. Но надъ міромъ раздробляемымъ завоеваніями и передѣлами варварскихъ королей и феодальныхъ сеньеровъ, возвышается единство церковной организаціи. На языкѣ и въ учрежденіяхъ церкви живутъ civitates и provinciae, и держава франковъ продолжаетъ носить имя Gallia.—*Литература.* Греческая и римская античность оставила богатѣйшую литературу текстовъ, относящуюся къ исторіи и географіи Г. Болѣе всего даетъ Цезарь, затѣмъ Тацитъ, Плиній Старшій, Страбонъ, Аппіанъ, Діонъ Кассій, Амміанъ Марцеллинъ и др. Тексты эти собраны у Dom-Bouquet, «Recueil des historiens des Gaules et la France»; греческіе тексты—у Cougny et Lebègue, «Extraits des auteurs grecs, concernant la geogr. et l'hist. des Gaules» (1888—89). Надписи — въ «Corpus Inscriptionum latinarum», тт. XII и XIII (изд. Hirschfeld'омъ) и «Inscr. graecae» (томъ, назыв. «Inscriptiones graecae Siciliae et Italiae»). Пособія: исчерпывающимъ для исторіи независимой Г. по широтѣ плана и богатству библіогр. указаній является Camille Jullian, «Histoire de la Gaule» (1908—10; вышли 3 тт., посв. независимой Г. и римскому завоеванію). Классич. соч. Amédée Thierry, «Histoire des Gaulois» (10-е изд., 1877) и его «Histoire de la Gaule sous la domination romaine» (4-е изд., 1878) устарѣли. Превосходная работа Fustel de Coulanges, «La Gaule romaine», кн. I, въ его же, «Invasion germanique» (эти соч. составляютъ I и II тт. труда «Les origines de l'ancienne France»), имѣются въ русск. пер. подъ ред. И. М. Гревса («Римская Галлія» и «Вторженіе германцевъ», СПБ., 1905). Для географіи Г. см. Desjardins, «Géographie historique et administrative de la Gaule romaine» (1876—99). Краткую, но яркую и всестороннюю исторію Г. даетъ C. Bloch въ 1 т. (2-я часть) общей исторіи Франціи, выходящей подъ ред. Lavisse («Histoire de France»); выходитъ въ русскомъ сокращенномъ переводѣ въ изданіи: «Общая исторія европ. культуры», т. VII. Тамъ и подробная библіографія. *О. Добіашъ.*

Галло, Марціо Мастриллі, маркизъ, потомъ герцогъ — неаполитанскій государственный дѣятель (1753—1833). Въ 1795 г. онъ былъ назначенъ неаполитанскимъ посломъ въ Римѣ. По порученію австрійскаго правительства, велъ переговоры съ Бонапартомъ и игралъ большую роль въ заключеніи Кампо-Формійскаго договора. Въ 1798 г. Г. назначается морскимъ министромъ и прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы помѣшать войнѣ Неаполя съ Франціей. Его политика расходилась съ планами королевы Маріи-Каролины, которая настояла на объявленіи войны французской республикѣ (1798).

Въ 1799 г. Г. прибылъ въ Петербургъ съ порученіемъ вовлечь Россію въ итальянскія дѣла. Имѣя частыя аудіенціи у Павла I, Г. сумѣлъ внушить ему подозрѣнія къ Австріи и убѣдить его въ необходимости созвать въ Петербургѣ конференцію державъ, принимавшихъ участіе во второй коалиціи, спеціально для рѣшенія вопроса о будущихъ политическихъ судьбахъ Италіи. Этимъ путемъ Г. надѣялся достигнуть вытѣсненія Австріи изъ Италіи. Какъ свидѣтельствуютъ недавно опубликованные архивные матеріалы въ Неаполѣ (Carlo di Sounna, «Une mission diplomatique du marquis de Gallo à St-Pétersbourg en 1799», Неаполь, 1910), Г. мечталъ и объ объединеніи Италіи, при чемъ во главѣ объединительнаго движенія должно было стать Неаполитанское королевство. Послѣ паденія Партенопейской республики, учрежденной французами, и послѣ такъ назыв. неаполитанской реставраціи (1799), Г. покидаетъ м-во и до 1802 г. исполняетъ обязанности вице-короля въ Сициліи, послѣ чего занимаетъ дипломатическіе посты въ Миланѣ и Парижѣ. При Іосифѣ Бонапартѣ и Мюратѣ Г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Революціонныя событія 1820 г. въ Неаполѣ вновь выдвигаютъ его въ первые ряды. Принявъ вторично портфель министра иностранныхъ дѣлъ, онъ сопровождаетъ Фердинанда IV на Лайбахскій конгрессъ (1821), послѣ чего окончательно покидаетъ государственную службу. *Н. Б—ій.*

Галло (Gallo), Николо—итальянскій писатель и политическій дѣятель (1849—1907). Былъ депутатомъ, министромъ просвѣщенія въ кабинетахъ Рудини (1897—98) и Саракко (1900—01), президентомъ палаты депутатовъ въ 1900 г., министромъ юстиціи въ кабинетѣ Джіолитти (1906—07). Написалъ: «Genesi dell'idea del diritto» (1871); «La pena di morte» (противъ смертной казни, 1881); «L'idealismo e la letteratura» (1881); «La scienza dell'arte» (1881); двѣ трагедіи — «Cola di Rienzo» (1870) и «Fiore» (1872).

Галловая или **орѣшковая кислота**, $C_7H_6O_5+H_2O$, открыта Шееле въ 1785 г., изслѣдована Пелузомъ, Либихомъ, Штреккеромъ, Стенгузомъ (Stenhouse). Она довольно часто встрѣчается въ растеніяхъ: въ свободномъ состояніи Г. кислота найдена въ чаѣ, въ дивн-дивн, бобахъ Caesalpinia coriaria, въ сумахѣ, т.-е. въ листьяхъ и молодыхъ побѣгахъ Rhus coriaria, въ листьяхъ Arctostaphylos uva ursi и во многихъ другихъ; чаще она встрѣчается въ растеніяхъ въ видѣ различныхъ дубильныхъ веществъ, представляющихъ производныя Г. кислоты; таковъ таннинъ или дубильная кислота, добываемая изъ чернильныхъ орѣшковъ. Синтетически получена сплавленіемъ съ ѣдкимъ кали кислотъ: дііодо-салициловой, дііодо-параоксибензойной, бромпротокатехиновой, бромо(s)метадіоксибензойной. Добывается изъ таннина броженіемъ настоя чернильныхъ орѣшковъ подъ вліяніемъ плѣсени Penicillium glaucum или Aspergillus niger; очищенный животнымъ углемъ перебродившій настой при испареніи выдѣляетъ Г. кислоту въ шелковистыхъ иглахъ или триклиномѣрныхъ призмахъ съ однимъ паемъ кристаллизаціонной воды, которая выдѣляется при 120°. Г. кислота растворяется въ трехъ частяхъ кипящей, 100 частей холодной воды, хорошо растворима въ спиртѣ, труднѣе въ эѳирѣ. Строеніе ея, какъ тріоксибензойной $C_6H_2(OH)_3COOH$ (гдѣ $COOH:OH:OH:OH=1:3:4:5$), установлено. Г. кислота легко окисляется, почему возстановляетъ соли благородныхъ металловъ, фелингову жидкость, соли окиси желѣза, образуя со смѣсью солей окиси и закиси темносиній растворъ (чернила); въ щелочномъ растворѣ поглощаетъ кислородъ. При нагрѣваніи съ хлорокисью фосфора даетъ дигалловую кислоту $(OH)_3C_6H_2CO_2C_6H_2(OH)_2COOH$, весьма сходную съ таннинома, или дубильной кислотой. Отъ послѣдней Г. кислота отличается тѣмъ, что не даетъ осадковъ съ клеемъ и ціанистымъ каліемъ, въ водномъ растворѣ окрашивается въ красный цвѣтъ.

Галловэй (Galloway)—п-овъ въ юго зап. части Шотландіи, отдѣленный отъ Ирландіи Сѣвернымъ каналомъ. На Г. разводится извѣстная порода лошадей—пони. Прежде Г. принадлежалъ графамъ Дугласъ. Въ 1160 г. Малкольмъ IV присоединилъ его къ Шотландіи.

Галловэй (Galloway), Томасъ—шотландскій математикъ и астрономъ (1796 — 1851); извѣстенъ изысканіями о направленіи движенія солнечной системы въ міровомъ пространствѣ.

Галлоизитъ—минералъ, близкій каолину, нѣсколько болѣе богатый водой, чѣмъ этотъ послѣдній. Обладаетъ восковымъ блескомъ; въ водѣ становится просвѣчивающимъ, но не разсыпается. Встрѣчается въ Альтенбергѣ, близъ Аахена, около Люттиха и проч.

Галломанія и **галлофобія** въ русской жизни и литературѣ были явленіями, съ одной стороны, подражательности, проистекавшей изъ знакомства съ Зап. Европой, съ другой стороны—оппозиціи въ консервативной части общества, возбужденной передѣлками русской жизни на иностранный ладъ. Со вступленіемъ на престолъ Елизаветы Петровны жизнь верхнихъ слоевъ русскаго общества подпадаетъ подъ французское вліяніе. Внѣшнимъ образомъ это выразилось въ неумѣренной роскоши, въ стремленіи къ блеску и въ томъ, что французскій яз. сталъ разговорнымъ языкомъ салоновъ. Въ Г. эпохи Екатерины II слѣдуетъ различать два теченія. Одно было развитіемъ подражательности елизаветинской эпохи, расплодило еще болѣе щеголихъ и «птиметровъ», поддерживало цинничность въ отношеніяхъ половъ и создало обширную порнографическую литературу, отчасти переводную, отчасти оригинальную, въ родѣ романа М. Д. Чулкова: «Пригожая повариха или похожденія развратной женщины» (1770). Другое теченіе выражалось въ глубокомъ уваженіи къ французскимъ мыслителямъ и публицистамъ дореволюціонной эпохи (особенно къ Вольтеру). Плодомъ этого теченія былъ, между прочимъ, «Наказъ» императрицы. Внѣшняя подражательность первая вызвала литературныхъ противниковъ. Еще Кантемиръ въ одной изъ своихъ сатиръ осмѣялъ щеголя Медора. Фонвизинъ преслѣдовалъ Г. комедіей «Бригадиръ» (1764), въ лицѣ Иванушки и совѣтницы; галлофобіей отличаются также его произведенія «Выборъ гувернера», «Разговоръ у княгини Халдиной» и «Письма изъ-за границы», «Русскій парижанецъ» (1783) Хвостова и др. Тѣ же цѣли преслѣдовали журналы, особенно «И то и сіе» и «Смѣсь». Самый серьезный вопросъ, котораго касаются указанныя произведенія, это—воспитаніе. Мода требовала, чтобы оно было во французскомъ духѣ, и чтобы воспитателями были преимущественно французы; но при этомъ совершенно отсутствовало понятіе о томъ, какія качества долженъ имѣть воспитатель. По свидѣтельству Массальера, воспитателями въ Россіи бывали французы, «которые, по большей части побывавши въ передѣлкѣ у парижской полиціи, явились заражать собою страны сѣвера». Дидро назвалъ петербургскихъ французовъ «сволочью, какую можно только себѣ представить». Реакція противъ увлеченія французскими философами началась послѣ революціи; она отразилась въ рядѣ литературныхъ произведеній, направленныхъ противъ Вольтера и революціи, напр., «Диѳирамбъ, изображеніе ужасныхъ дѣяній французской необузданности, или плачев-

ная кончина царственнаго мученика Людовика XVI», соч. Павла Якобова (1793—95). При имп. Павлѣ галломанія исчезла; при Александрѣ I она возродилась, но вскорѣ внѣшнія обстоятельства вызвали новый литературный походъ на французовъ. Начался онъ съ комедіи: «Высылка французовъ» (1807). Наиболѣе крупными дѣятелями въ духѣ галлофобіи были гр. Ѳ. В. Ростопчинъ, авторъ написанныхъ въ стилѣ, напоминающемъ позднѣйшихъ газетныхъ раешниковъ, «Мыслей въ слухъ на красномъ крыльцѣ» (1807), и С. Н. Глинка, для борьбы съ галломаніей основавшій журналъ «Русскій Вѣстникъ» (1808—24), пользовавшійся очень кратковременнымъ успѣхомъ. Другія явленія галлофобіи—«Модная лавка» и «Урокъ дочкамъ» (1807), комедіи И. А. Крылова и басни его: «Крестьянинъ и Змѣя», «Червонецъ», «Ворона и Сыръ» и др.; сатиры кн. Д. П. Горчакова, сатиры А. Н. Нахимова («Словесныя обезьяны», «Пурсоніада», «Мерзлякинъ») и др. Выраженіемъ галлофобіи явилась и «Бесѣда любителей россійской словесности». Осмѣянію французовъ были посвящены гравюры И. И. Теребенева и рисунки И. А. Иванова и А. Г. Венеціанова, выходившіе въ С.-Петербургѣ въ 1812 г. Наконецъ, данъ галлофобіи отдалъ и Грибоѣдовъ обличительной тирадой Чацкаго о «французикѣ изъ Бордо».

Галлоры (Halloren)—рабочіе на солеварняхъ въ Галле, на рѣкѣ Заале, составляющіе своеобразный этнографическій типъ. Прежде имъ приписывалось вендское происхожденіе: теперь ихъ считаютъ потомками древнѣйшей кельтской или франкской колоніи. Со времени измѣненія характера эксплоатаціи варницъ въ XIX в. численность Г. стала таять, и нынѣ ихъ осталось около 600 чел.—См. Büttner, «Sagen und Märchen der Halloren» (1888); Kirchhoff, «Die Halloren in ihren alten Tracht» (1890).

Галлофлавинъ.—Этотъ пигментъ образуется при окисленіи спиртового раствора галловой кислоты воздухомъ. Онъ не растворяется въ водѣ, спиртѣ и эопрѣ; растворяется въ щелочахъ въ краснобурый растворъ, кислоты его выдѣляютъ вновь въ осадокъ. Употребляется для окрашиванія шерсти, которая предварительно обрабатывается хромовыми солями.

Галлоціанинъ—пигментъ изъ ряда оксииндофенолонъ. Образуется при дѣйствіи нитрозодиметиланилина на галловую кислоту. Г. трудно растворяется въ горячей водѣ; сравнительно легко въ спиртѣ и уксусной кислотѣ съ синеватофіолетовымъ цвѣтомъ; онъ также легко растворяется въ горячемъ анилинѣ, при чемъ по охлажденіи выкристаллизовываются зеленыя длинныя иглы; растворяется въ крѣпкой сѣрной кислотѣ съ голубымъ цвѣтомъ и въ щелочахъ съ краснофіолетовымъ цвѣтомъ. Употребляется для окрашиванія и ситценепечатанія.

Галлуппи (Galluppi), Паскуале—итальянскій философъ (1770—1846). Первой работой его былъ трактатъ «Sull' analisi e sulla sintesi» (Неаполь, 1807). Въ главномъ своемъ сочиненіи: «Saggio filosofico sulla critica della conoscenza» (ib., 1819—32; 1847) Г. стремился рѣшить проблемы о достовѣрности и предѣлахъ человѣческаго знанія и проявилъ себя сторонникомъ психологическаго реализма въ Кантовскомъ смыслѣ. Въ парижскихъ «Mémoires de l'Académie des Sciences» онъ помѣстилъ «Mémoire sur le système de Fichte» (1841).—Ср. Werner, «Kant in Italien» (B., 1881); Gentile, «Dal Genovesi al G.» (Римъ, 1903).

Галлуръ Магнуссонъ — скандинавскій писатель XVI ст., авторъ дошедшей до насъ поэтики «Hattalykil rimna». Переработалъ нѣкоторыя старинныя саги и пѣсни («Vilmundar rimur») и написалъ нѣсколько оригинальныхъ произведеній.

Галлуръ Огмундсонъ — скандинавскій духовный поэтъ XVI в. Принадлежа къ духовному сословію, Г. перевелъ на др.-норвежск. яз. рядъ католическихъ гимновъ, пѣснопѣнія Богоматери, архангелу Михаилу и т. д. Писалъ и духовныя стихотворенія, славословія святымъ, Св. Кресту и т. п.

Галлусъ, Якобъ (собственно Jakob Händl или Handl, Hähnel и пр.)—нѣмецкій композиторъ, одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ нѣмецкихъ современниковъ Палестрины и Орландо Лассо (род. около 1550 г. въ Крайнѣ, ум. въ 1591 г.). Былъ императорскимъ капельмейстеромъ въ Прагѣ. Его произведенія: «Missae 7—8 vocum» (Прага, 1580), «Musicum opus harmoniarum 4, 5, 6, 8 et plurium vocum» (1586, 1587, 1590), «Moralia 5, 6 et 8 vocibus concinnata» (1586); латинскія «Страсти Господни» на 8 гол. (1587), «Epicedion harmonicum» (1589), «Harmoniae variae 4 vocum» (1581), «Sacrae cantiones de praecipuis festis» (на 4—8 и болѣе гол., 1597), мотетты (1610) и др. Особенной славой пользовался его четырехголосный мотетть «Ecce quomodo moritur justus». Нѣкоторыя произведенія Г. изданы вновь въ 6-мъ томѣ «Denkmäler der Tonkunst in Oesterreich», въ «Musica divina» Проске, въ сборникахъ Шёберлейна, Бекера, Цана, Рохлица и др.

Галлъ (Gallus), Гай Корнелій—римскій полководецъ и поэтъ, школьный товарищъ имп. Августа, другъ Вергилія и Овидія. Род. въ 69 г. до Р. Хр.; въ битвѣ при Акціумѣ командовалъ частью войска Августа; съ обращеніемъ Египта въ 30 г. въ римскую провинцію, былъ назначенъ первымъ правителемъ ея. Возгордившись своимъ положеніемъ, онъ сталъ порицать императора, велѣлъ воздвигать повсюду свои статуи и записалъ свои подвиги на пирамидахъ. Объ этомъ донесли Августу; многіе стали обвинять Г. въ притѣсненіяхъ и грабежѣ. Онъ былъ лишенъ имущества и приговоренъ къ изгнанію, но самъ лишилъ себя жизни въ 26 г. до Р. Хр. Въ своихъ элегіяхъ онъ подражалъ Евфоріону, александрійскому элегику. Главнымъ содержаніемъ ихъ была любовь къ нѣкоей Ликоридѣ, балетной танцовщицѣ. Его стихотворенія не дошли до насъ; элегіи, эпиграммы и двустишія, прежде считавшіяся его произведеніями, написаны гораздо позже (см. Chatelain, въ «Revue de philologie», т. 4). Неудачно также пытались приписать ему поэму Ciris. Его именемъ В. Ад. Беккеръ назвалъ свое сочиненіе о домашней жизни римлянъ: «Г., или сцены изъ римской жизни эпохи Августа» (посл. изд. 1880—1882; 1-й т. имѣется въ русск. перев., СПБ., 1876). См. Pascal, въ «Rivista di filol.» (1888) и Mommsen въ «Cosmopolis» (1896) и въ «Reden und Aufsätze» (B., 1905). *А. М-нъ.*

Галлъ (C. Vibius Trebonianus Gallus)—римскій императоръ съ августа 251 г. до мая 253 г. Будучи въ концѣ царствованія Деція намѣстникомъ верхней и нижней Мэзіи, Г. принималъ участіе въ войнѣ съ готами на Дунаѣ, во время которой погибъ Децій. Преемникомъ его былъ провозглашенъ Г. Чтобы отклонить отъ себя павшее на него подозрѣніе въ измѣнѣ Децію, Г. оставилъ за сыномъ его, Гостиліаномъ, званіе цезаря. Вмѣстѣ съ Гостиліаномъ былъ сдѣланъ соправителемъ императора также и сынъ его, Волусіанъ. Въ томъ же 251 г. Гостиліанъ умеръ отъ чумы. Съ готами Г. заключилъ позорный для римлянъ миръ на условіяхъ сохраненія ими военной добычи и плѣнныхъ и уплаты имъ ежегодной дани. Готы, не довольствуясь пріобрѣтенными выгодами, снова вторглись въ дунайскія земли, но потерпѣли рѣшительное пораженіе отъ намѣстника Мэзіи, Эмиліана, который, восполь-

зовавшись своей побѣдой, двинулся на Римъ. Г. и Волусіанъ вышли ему навстрѣчу, но были убиты возмутившимся войскомъ.

Галлъ (Flavius Claudius Constantius Gallus) — племянникъ Константина Вел., цезарь въ царствованіе Констанція II, братъ Юліана. Умерщвленъ по приказу Констанція (354).

Галлъ—имя трехъ римскихъ юристовъ. 1) Аквила Gallus, называемый иначе Юлій Аквила, живший въ III в. по Р. Хр., почти современникъ Ульпіана. Изъ его сочиненія «Responsa» взяты два отрывка въ «Дигестахъ» Юстиніана, касающіеся опеки. 2) Аквилій Г.—римскій юристъ I в. до Р. Хр., ученикъ К. Муція Сцеволы, одинъ изъ наиболѣе знаменитыхъ юристовъ вѣка. Былъ преторомъ вмѣстѣ съ Цицерономъ (66), но отклонилъ предложеніе консульской должности, чтобы всецѣло отдаться юридической дѣятельности. Онъ предпочиталъ давать юридическіе совѣты (respondere), чѣмъ самому выступать передъ судомъ (agere). По сообщенію Цицерона, когда къ нему обращались съ вопросами относительно фактической стороны дѣла, онъ отвѣчалъ: «nihil hoc ad nos; ad Cicerонem». Въ преторскій эдиктъ, въ періодъ отправленія Г. должности претора, введены были новыя формулы, касающіяся отвѣтственности за злой умыселъ при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ (такъ называемое judicium de dolo), погашенія долговъ (такъ называемая stipulatio Aquiliana) и друг. Его юридическія сочиненія до насъ не дошли.—3) Элій Г., какъ можно предполагать, также римскій юристъ и современникъ Г. Аквилія. Другіе считаютъ его грамматикомъ. Онъ извѣстенъ какъ авторъ сочиненія: «De significatione verborum quae ad jus civile pertinent». Этимъ сочиненіемъ пользовался Верій Флаккъ. Мѣста изъ Г., сохраненныя у Помпея Феста, собраны Huschke въ его «Jurisprudentiae antejustineanae quae supersunt» (1879).—Ср. Krüger, «Gesch. der Quellen und Litteratur des römischen Rechts»; Kipp, «Gesch. der Quell. des R. R.»; (1909); Lenel, «Palingenesia juris civilis». *В. Н.*

Галлъ (Gallus), Галлупусъ, Гиліанъ — родомъ изъ Ирландіи, святой, за свою миссіонерскую дѣятельность прозванный «апостоломъ алеманновъ». Въ 595 г. Г. вмѣстѣ съ Колумбаномъ прибылъ для проповѣди на материкъ. Около 613 г. онъ основалъ въ Швейцаріи близъ Штейнаха небольшую пустынь, изъ которой впослѣдствіи выросъ знаменитый монастырь С.-Галленъ. Умеръ около 627 г. Въ VIII в. написана легендарная біографія Г. (см. Pertz, «Monumenta Germaniae», т. II). Литературу см. въ статьѣ Meyer von Knonau въ «Realencyklopedie für protestantische Theologie und Kirche» (VI, 344—53).

Галлъ (Gallus). Мартинъ (по М. Гумповичу, Балдуинъ)—лучшій польскій средневѣковый хронистъ, по происхожденію иностранецъ (по мнѣнію Ст. Смольки, французъ изъ Бургундіи, прибывшій въ Польшу около 1085 г., по мнѣнію М. Гумповича—французъ-валлонъ, явившійся въ Польшу вмѣстѣ со своимъ родственникомъ, Балдуиномъ, съ 1105 г. еписк. краковскимъ), повидимому, капелланъ Болеслава III Кривоустаго (по Гумповичу—еписк. Крушвицкій); подъ вліяніемъ чувства благодарности къ своей новой родинѣ, занялся ея исторіей и въ 1110—13 гг. написалъ «Chronicon», охвативъ исторію Польши съ древнѣйшихъ временъ до своего времени, при чемъ правленію Болеслава III отвелъ двѣ книги. Для древняго времени Г. пользовался немногими письменными источниками («рочники»), главнымъ образомъ—преданіями; о правленіи Болеслава III писалъ, какъ современникъ,—отчасти по личнымъ наблюденіямъ и переживаніямъ, отчасти—по сообщенію Михаила, канцлера куявскаго капитула (извѣстія о западныхъ польскихъ областяхъ). Изложеніе хроники отличается живостью и проявляетъ нѣкоторое классическое образованіе автора (цитаты изъ Саллюстія, Лукіана); подборъ матеріала обнаруживаетъ интересъ автора не только вообще къ мірской жизни, но даже къ ея радостямъ. Лучшія изданія Г.: А. Бѣлевскаго въ «Monumenta Poloniae historica», I; Кёпке и Шлахтовскаго въ «Monum. Germaniae histor., Scriptores», IX; Л. Финкля и Ст. Кентржиньскаго въ I т. «Fontes rerum Polonicarum in usum scholarum» (1899); польск. перев. Комарницкаго.—О Г. см. Zeissberg, «Die poln. Geschichtschreibung im Mittelalter» (1873; польск. перев., съ дополненіями Ад. Павиньскаго); M. Gumplowicz, «Bischof Baldwin Gallus v. Kruszwica» (въ «Sitzungsberichte» филос.-истор. отд. вѣнск. акад. наукъ, B. CXXXIII, 1895). *Н. Н.*

Галлы (Galli)—оскопленные жрецы Кибелы.

Галлы—см. Галлія, Кельты.

Галлы—различнаго рода наросты или опухоли (cecidium), производимыя на растеніяхъ животными, преимущественно насѣкомыми, а также растеніями (грибами, бактеріями и др.); этихъ послѣднихъ мы здѣсь разсматривать не будемъ. Среди червей только нѣкоторые мелкіе черви изъ рода Tylenchus (сем. Anguillulidae, Угрицы) производятъ небольшіе Г. на цвѣтахъ злаковъ, а представители рода Heterodera на корняхъ свекловицы и др. растеній (свекловичная нематода). Кромѣ того, одна коловратка (Notommata werneckii Ehrenb.) производитъ Г. на Vaucheria. Среди членистоногихъ микроскопическіе клещи изъ семейства Eriophyidae и немногіе другіе являются производителями Г., а огромное большинство ихъ принадлежитъ къ міру насѣкомыхъ. Въ особенности много насѣкомыхъ, производящихъ Г., въ отрядѣ перепончатокрылыхъ, каковы орѣхотворки (Cynipidae), нѣкоторые пилильщики (Tenthredinidae) и нѣкоторыя толстоножки-наѣздники (Chalcididae), двукрылыя, каковы галлицы (Cecidomyidae) и нѣкоторыя мухи (Muscidae), и хоботныхъ, каковы многія тли (Aphidae), нѣкоторыя листоблошки (Psyllidae) и клопы (Copium). Далѣе сюда относится цѣлый рядъ жуковъ, какъ многіе долгоносики (Curculionidae), нѣкоторые усачи (Saperda) и др. и бабочекъ, какъ, напр., нѣкоторыя стеклянницы (Sesia), многія вѣерницы (Pterophoridae), листовертки (Tortricidae) и др., наконецъ, нѣкоторыя пузыреножки (Physapoda) также производятъ Г. Что касается растеній, на которыхъ бываютъ Г., то это по преимуществу цвѣтковыя растенія, хотя образуются Г. и на споровыхъ (папоротникахъ, мхахъ, грибахъ, водорослях и лишайникахъ). Г. могутъ образоваться на всѣхъ частяхъ растеній, начиная съ корней и кончая цвѣтами и плодами. Форма, цвѣтъ и строеніе Г. бываютъ чрезвычайно разнообразны и въ большинствѣ случаевъ характерны для отдѣльныхъ видовъ животныхъ, производящихъ Г. Въ простѣйшихъ случаяхъ Г. представляютъ собою вздутія, закручиванія или складки листовъ и другихъ частей растенія, обусловленныя сосаніемъ тлей или другихъ насѣкомыхъ. Наиболѣе сложными и совершенными являются Г. орѣхотворокъ и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ, представляющія собою орѣшки строго опредѣленной формы и заключающіе внутри себя личинокъ или куколокъ насѣкомыхъ. Такіе Г. могутъ быть однокамерными, если они заключаютъ въ себѣ по одной личинкѣ, или многокамерными, если личинокъ нѣ-

сколько. Такіе Г. происходятъ вслѣдствіе раздраженія растительной ткани яичками, а затѣмъ личинкой насѣкомаго, а также, по всей вѣроятности, жидкостью изъ половыхъ путей насѣкомаго, которая вливается въ ранку, производимую на растеніяхъ при помощи яйцеклада при откладкѣ яицъ. Ткань Г. образована изъ различнаго рода клѣтокъ, частью тонкостѣнныхъ, частью съ толстыми стѣнками. Въ Г. орѣхотворокъ на дубѣ образуются дубильныя вещества (таннинъ), такъ что нѣкоторыя изъ нихъ идутъ на приготовленіе чернилъ. Въ большинствѣ случаевъ образованіе Г. на растеніяхъ не вызываетъ гибели ихъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ тлей, какъ, напр., виноградная филлоксера, губящая виноградную лозу вслѣдствіе образованія Г. на корняхъ лозы. Обильное появленіе Г. можетъ все же истощать растеніе. Послѣ того, какъ насѣкомое вполнѣ развилось, оно покидаетъ Г. или черезъ особую дырочку, которую оно продѣлываетъ при помощи своихъ челюстей, или черезъ отверстія, которыя образуются въ Г. вслѣдствіе того, что онъ подсыхаетъ и трескается или раскрывается. Въ концѣ концовъ, Г. могутъ отпадать отъ растенія или сохраняются на немъ. См. таблицу. — Ср. Küster, «Die Gallen d. Pflanzen» (Лпц., 1911); Ross, «Die Pflanzengallen Mittel- u. Nordeuropas» (Іена, 1911); Houard, «Les Zoocécidies d. plantes d'Europe» (П., 1908).

Галль (Hall): 1) (Schwäbisch H.)—гор. въ королевствѣ Вюртембергѣ (Германія), при р. Кохерѣ. 10 000 жит. Старинныя солеварни; соляныя ванны.— 2) Г.—старинный гор. и курортъ въ Тиролѣ, въ 10 км. отъ Инсбрука, при р. Иннѣ. Жителей 7519. Старинная (1271) церковь; заведеніе для глухонѣмыхъ; фабрики, солеварня, соляныя ванны (въ 1901 г. 2275 посѣтителей). Къ С отъ города добывается каменная соль (въ 1902 г. добыто 145 190 м. центн.).—3) Г. (оффиц. Bad-Hall)—м-ко въ Верхней Австріи между рр. Трауномъ и Эннсомъ; богатѣйшіе въ Европѣ іодистые и бромистые источники; извѣстный курортъ (золотуха, страданія половыхъ органовъ, накожныя болѣзни). Въ 1901 г.—4300 посѣтителей. Главный источникъ извѣстенъ съ 777 г.

Галль (Galle), Андрей—знаменитый французскій граверъ (1761—1844). Работалъ на фабрикѣ цвѣтовъ въ Ліонѣ, посѣщалъ классы рисованія и учился гравированію, впослѣдствіи былъ собственникомъ фабрики. Не довольствуясь гравированіемъ цвѣтовъ, Г. рѣзалъ печати, гербы и медали, изъ которыхъ послѣднія особенно прославили его. Въ 1799 г. онъ исполнилъ медаль въ память завоеванія Верхняго Египта—прекраснѣйшее произведеніе въ этомъ родѣ искусства. Изъ многочисленныхъ гравюръ Г. выдаются: «Взятіе Вѣны» (1805), «Битва при Іенѣ» (1806), «Битва при Фридландѣ» (1807), «Битва при Ваграмѣ» (1809), «Бракосочетаніе императора съ эрцгерцогинею Маріею-Луизою» (1810), «Отступленіе русскихъ» (1812), «Возвращеніе Людовика XVIII въ 1814 г.», «Герцогиня Ангулемская оставляетъ Францію» (1824).

Галль (Hall), Базилъ—англ. путешественникъ (1788—1844); служилъ въ англійскомъ флотѣ; изслѣдовалъ и первый описалъ берега Кореи и о-ва Ліу-Кіу, затѣмъ путешествовалъ вдоль зап. береговъ Юж. Америки. Его сочиненія: «Account of a voyage of discovery to the west of Corea and the Great Loushoo Island» (Л., 1818); «Extraits from a journal written on the coasts of Chili, Peru and Mexico in 1820—22» (Л., 1824) и др.

Галль (Hall), Карлъ-Христіанъ — датскій государственный дѣятель (1812—1888). Былъ профессоромъ копенгагенскаго унив., потомъ, въ качествѣ одного изъ вождей національно либеральной партіи, министромъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія. Занимая этотъ постъ, Г. успѣлъ провести законы «о расторженіи Sognebaandet» (прикрѣпленіе къ землѣ), объ устройствѣ народныхъ школъ и объ уничтоженіи обязательности крещенія. Въ 1857 г. Г. сталъ министромъ-президентомъ, въ 1858 г.—министромъ иностранныхъ дѣлъ. Во время датско-прусской войны Г. былъ не у дѣлъ. Въ 1870 г. Г. опять сталъ министромъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія и способствовалъ преобразованію системы преподаванія въ классическихъ гимназіяхъ.

Галль (Gall), Францъ-Іосифъ—основатель френологіи (1758—1828). Пріобрѣлъ извѣстность сочиненіемъ: «Philos.-mediz. Untersuchungen ueber Natur und Kunst im kranken und gesunden Zustande des Menschen» (1792). Свое ученіе о черепѣ Г. пропагандировалъ рядомъ лекцій въ разныхъ университетахъ и большихъ городахъ Германіи. Поселившись въ Парижѣ, онъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ Шпурцгеймомъ развилъ свое ученіе въ сочиненіяхъ: «Recherches sur la système nerveux» (1809) и «Anatomie et physiologie du système nerveux en général et du cerveau en particulier» (1810—20; 2-е изд. 1825). Написалъ еще «Introduction au cours de physiologie du cerveau» (1808) и «Sur les fonctions du cerveau» (1822). Несостоятельность его теоріи черепныхъ бугровъ была доказана и опытами, и наблюденіями, но за нимъ остается честь открытія нѣкоторыхъ новыхъ фактовъ по анатоміи и физіологіи мозга.

Галльвихъ (Hallwich), Германъ—австрійскій политическій дѣятель и историкъ. Род. въ 1838 г.; былъ членомъ рейхсрата и богемскаго ландтага; принадлежалъ къ нѣмецкой либеральной партіи. Главные его труды: «Wallensteins Ende» (Лпц., 1879); «Heinrich Matthias Thurn aus Zeuge im Prozess Wallenstein» (Лпц., 1883); «Gestalten aus Wallensteins Lager» (Лпц., 1884—85).

Галльскій языкъ—см. Кельтскіе языки.

Гальстрёмъ (Hallström), Иваръ—шведскій композиторъ (1826—1901). Оперы его «Герцогъ Магнусъ» (1867) и «Заколдованная кошка» (1869) были встрѣчены холодно; полный успѣхъ имѣли «Горный Царь», «Невѣста гнома» (1875), «Походъ викинговъ» (1877), «Nyaga» (1885) и «Per Swinaherde» (1887), а также идиллія для соло, хора и оркестра: «Цвѣты».

Гальстремъ (Hallstrom), Перъ — шведскій беллетристъ. Род. въ 1866 г. Сборники его разсказовъ и очерковъ—«Vilsna pâglar» (1894), «Purpur» (1895), «Briljantsmycket», «Thanatos» (1901). Романы («Våren», 1898; «Gustaf Sparfverts roman», 1903; «Döda fallet», «En skälmroman», 1907). Пьесы для театра: «Grefven af Antwerpen» (1899), «Alkestis», «En venezіansk komedi» (1901), «Erotikon» (1910) и др.; путевые наброски (напр., «Italienska brefv»). Г.—поклонникъ чистаго искусства, отвергающій всякую прикладную цѣль литературы; къ современному обществу онъ относится отрицательно, считая его слишкомъ прозаичнымъ, утратившимъ всякіе идеальные порывы; этимъ объясняются несочувственные отзывы Г. объ американцахъ. По складу своего дарованія Г., прежде всего, беллетристъ-психологъ, занимающій одно изъ первыхъ мѣстъ среди шведскихъ писателей нашихъ дней. Изображеніе любви, страсти, молодыхъ порывовъ и разбитыхъ надеждъ очень ему удается. Г.— большой поклонникъ Италіи, но въ то же время онъ охотно и удачно изображаетъ природу сѣвера, избирая иногда мѣстомъ дѣйствія своихъ произве-

деній провинцію Норрландъ, гдѣ населенію приходится постоянно вести упорную борьбу съ природою («Skogslandet», 1905; романъ «Döda fallet»).—Нѣкоторыя произведенія Г. переведены на русскій яз. (см. II и V тт. сборника «Фіорды»). *Ю. В.*

Галльштаттская культура, эпоха см. Галльштаттскій могильникъ.

Галльштаттскій известнякъ—одинъ изъ альпійскихъ представителей средняго кейпера. Представляетъ незначительную по распространенію, но характерную фацію и слагается большею частью желтовато-краснымъ или сѣрымъ известнякомъ, залегающимъ въ видѣ изолированныхъ острововъ среди мощно развитыхъ Веттерштейнскаго и Дахштейнскаго известняковъ, одинаковыхъ съ нимъ по времени происхожденія. Развитъ, главнымъ образомъ, въ Зальцкаммергутѣ.

Галльштаттскій могильникъ—въ Верхней Австріи, на берегу небольшого озера близъ м-ка Галльштатта (1758 жит.). Имя этого древняго могильника или кладбища связывается археологами съ началомъ желѣзнаго вѣка. Г. кладбище было открыто въ 1846 г.; работы на его раскопкахъ окончены только въ 1886 г. За это время археологами было вскрыто до 1000 могилъ и, по крайней мѣрѣ, столько же могилъ было расхищено различными предпринимателями-промышленниками. Въ Г. могильникѣ мы встрѣчаемся съ двумя похоронными обрядами: погребеніемъ и трупосожженіемъ, и притомъ почти въ одинаковомъ количествѣ. Съ подобнымъ одновременнымъ существованіемъ обоихъ обрядовъ мы встрѣчаемся и въ другихъ могильникахъ Галльштаттской области, напр., въ Вачѣ (въ Крайнѣ). Полагали, что одинъ обрядъ соблюдался относительно женщинъ, другой—относительно мужчинъ; иные искали объясненія въ этническихъ различіяхъ, иные—въ сословныхъ, но ни одно изъ объясненій не оказалось удовлетворительнымъ. Въ Галльштаттѣ могилы съ остатками сожженія были богаче заключавшихъ въ себѣ кости, въ Вачѣ—наоборотъ, хотя разница и не была особенно велика. Костяки въ могилахъ лежали просто на землѣ, часто обложенные или покрытые камнями, обыкновенно въ вытянутомъ положеніи; въ большинствѣ они средняго роста, съ черепами долихоцефалическаго типа. Остатки сожженія насыпаны или просто кучкой на землю, или же на мѣсто, выложенное камнями, иногда на большое, продолговатое глиняное блюдо, нерѣдка въ деревянный гробъ. Каждая могила заключала въ себѣ сосуды въ качествѣ приношеній. Оружіе, находимое въ могилахъ, частью бронзовое, частью желѣзное; въ послѣднемъ случаѣ оно иногда сохраняетъ типъ бронзоваго. Рукоятки мечей чаще всего заканчиваются шишкой, рѣже—антенной или имѣютъ другую форму. У кинжаловъ клинокъ бываетъ обыкновенно желѣзный, рукоятка—бронзовая; отъ нѣкоторыхъ сохранились прекрасныя бронзовыя или деревянныя, окованныя бронзой, ножны. Ножи очень многочисленны; у небольшихъ бронзовыхъ лезвіе всегда вогнутое. Особенность галльштаттскихъ находокъ составляютъ большіе желѣзные ножи, похожіе на наши поварскіе, которые, вѣроятно, служили и оружіемъ. Топоры, по большей части, желѣзные; чаще встрѣчается типъ пальстововъ съ крылышками, рѣже—топоры со втулкой. Гораздо разнообразнѣе украшенія Г. могильника. На первомъ планѣ стоятъ фибулы или изъ проволоки, скрученной въ спирали (такъ назыв. очкообразныя фибулы), или фибулы дугообразныя. Первый типъ наиболѣе характеренъ для Г. могильника, почему и извѣстенъ въ археологіи подъ названіемъ галльштаттскаго. Кромѣ того, въ Г. могильникѣ встрѣчаются еще змѣевидныя, арбалетовидныя и лунообразныя фибулы. Изъ прочихъ украшеній выдающееся мѣсто занимаютъ бронзовые пояса, сдѣланные изъ широкаго и тонкаго куска листового металла и богато украшенные выбитыми изнутри выпуклинами, образующими линейные узоры: звѣзды, розетки, кресты, меандры, ромбики и т. п., перемежающіеся съ выбитыми же изображеніями птицъ, лошадей, людей и т. п. Кромѣ ручныхъ браслетовъ, гладкихъ—дутыхъ или массивныхъ—орнаментированныхъ, часто встрѣчаются еще ножныя и шейныя кольца или обручи (torques), булавки, разнообразныя орнаментированныя пластинки и подвѣски; кромѣ бронзовыхъ украшеній, многочисленны украшенія изъ сѣвернаго янтаря, стеклянныя бусы, пряслицы, иглы, крючки для удочекъ и т. д. Бронзовые сосуды очень многочисленны и самыхъ разнообразныхъ формъ; встрѣчаются также желобчатыя цисты и ситулы. Керамика отличается своеобразнымъ характеромъ: сосуды обыкновенно сдѣланы отъ руки и плохо обожжены. Поверхность ихъ часто натиралась графитомъ и орнаментировалась линейными узорами, чаще—полосами зигзаговъ и волютъ. По орнаментаціи, по формѣ сосудовъ и по способу работы керамика Г. могильника обнаруживаетъ, повидимому, очень близкую связь съ керамикой до-микенской культуры, не данной другого отпрыска, кромѣ Галльштатта, гдѣ происходило развитіе до-микенскихъ типовъ вазъ. Находки Г. могильника оказались настолько важными, что его именемъ воспользовались для обозначенія цѣлой эпохи въ развитіи до-исторической культуры, хотя изъ этого еще не слѣдуетъ, что Г. могильникъ былъ мѣстомъ происхожденія или центромъ этой культуры. Колыбель Г. культуры была, по мнѣнію Гернеса, Индерле и др., южнѣе, ближе къ берегу Адріатическаго моря, въ приморской области Австріи или даже на Балканахъ. Издѣлія Г. типа были обнаружены въ Босніи и Герцеговинѣ (самый типичный и знаменитый могильникъ расположенъ на плоской возвышенности Глазинаца, недалеко отъ Сараева), въ Крайнѣ (окрестности Любляны, Вача и др.), въ Штиріи, въ Нижней Австріи, въ Чехіи и Моравіи (Бычья скала), въ южн. Германіи и т. д.—См. Ed. von Sacken, «Das Grabfeld von Hallstatt» (B., 1868); Hochstetter, «Neue Ausgrabungen auf den alten Gräbershütten bei Hallstatt» («Mitteil. d. Anthrop. Gesells. in Wien», VII); A. B. Mayer, «Das Gräberfeld von Hallstatt» (Дрезденъ, 1885); M. Hoernes, «Hallstatt en Autriche, sa nécropole et sa civilisation» («Revue d'anthropologie», 1889); Л. Индерле, «Человѣчество въ доисторич. времена» (СПБ., 1898). *С. Р—о.*

Галлэ (Galley), Жакъ-Франсуа—знаменитый валторнистъ (1795—1864). Былъ профессоромъ игры на валторнѣ въ парижской консерваторіи. Составилъ «Méthode complète de cor», а также написалъ для валторны нѣсколько пьесъ соло и съ другими инструментами (ноктюрны, дуэты, тріо, концерты, квартеты и т. д.).

Галлэ (Gallait), Лун—главный основатель бельгійской исторической живописи (1810—87), одинъ изъ крупныхъ историческихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Учился въ брюссельской академіи художествъ. Въ 1831 г. выставилъ первую серьезную картину, написанную въ академическомъ стилѣ: «Воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богови». Въ Антверпенѣ, гдѣ послѣ прилежнаго изученія и копированія шедевровъ Рубенса и ванъ-Дейка, исполнилъ, въ pendant къ первому произведенію, картину: «Христосъ исцѣляетъ слѣпца» (теперь въ соборѣ Турнэ). Въ Парижѣ Г. усердно

копировалъ картины великихъ мастеровъ въ Луврѣ. Къ этому времени относится его картина: «Герцогъ Альба въ Нидерландахъ». Общность художественныхъ взглядовъ и стремленій сблизила Г. съ П. Деларошемъ, преобразователемъ французской исторической живописи. Поддерживаемый и поощряемый своимъ другомъ, Г. пошелъ отъ успѣха къ успѣху. «Іовъ и его друзья», «Мишель Монтань у Тассо въ темницѣ», «Битва подъ Монкасселемъ при Людовикѣ XIV» (въ версальскомъ историческомъ музеѣ), «Покореніе Антіохіи Готфридомъ Бульонскимъ»—каждая изъ этихъ картинъ увеличивала извѣстность Г. Громкую славу пріобрѣлъ онъ въ 1841 г. за заказанную ему бельгійскимъ правительствомъ картину: «Отреченіе Карла V отъ престола» (въ брюссельскомъ музеѣ). Она поражаетъ глубиною концепціи, оригинальностью композиціи, силою драматизма, мастерствомъ техники и энергіей колорита. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Г. писалъ портреты и небольшія жанровыя сцены. Въ 1848 г. явилась вторая капитальная его картина: «Послѣднія минуты графа Эгмонта» (въ берлинской національной галлереѣ; повтореніе, въ маломъ видѣ, въ кушелевской галлереѣ петербургской академіи художествъ), въ техническомъ отношеніи превосходящая даже первую. Написавъ многофигурный плафонъ: «Тріумфъ генія» и почти одновременно съ нимъ прекрасную жанровую картину: «Сломанный смычокъ», Г. явился на брюссельской выставкѣ 1851 г. съ третьимъ знаменитымъ произведеніемъ своимъ: «Брюссельскіе стрѣлки отдаютъ послѣднія почести обезглавленнымъ графу Эгмонту и Горну» (въ музеѣ гор. Турнэ), отличающимся драматическимъ содержаніемъ, силою экспрессіи, характерностью дѣйствующихъ лицъ и великолѣпіемъ техники. Послѣдующія работы Г. не могутъ быть поставлены на одинъ уровень съ вышеупомянутыми тремя шедеврами.

Галлюцинаціи (обманы чувствъ). — Въ основѣ всѣхъ нашихъ представленій о внѣшнемъ мірѣ лежатъ воспріятія, получаемыя нами благодаря раздраженію органовъ чувствъ—зрѣнія, слуха, осязанія, обонянія и вкуса. Каждый изъ нихъ обладаетъ способностью воспринимать падающія на него раздраженія исключительно въ формѣ свойственнаго ему качества ощущенія, согласно закону такъ назыв. специфической энергіи. Эти специфическія ощущенія могутъ возникать и тогда, когда раздраженіе даннаго органа чувствъ не соотвѣтствуетъ его натурѣ; такъ, напр., свѣтъ воспринимается также при давленіи на глазное яблоко, при электрическомъ возбужденіи сѣтчатки, въ моментъ перерѣзки зрительнаго нерва; при катарральномъ пораженіи слухового органа слышится шумъ въ ушахъ; при механическомъ раздраженіи чувствительнаго нервнаго ствола возникаетъ ощущеніе въ отдаленномъ кожномъ участкѣ, въ которомъ развѣтвляются его окончанія, и т. д. Такимъ образомъ, въ самыхъ условіяхъ физіологическаго отправленія органовъ чувствъ заключаются моменты, благодаря которымъ могутъ возникать ощущенія безъ соотвѣтствующаго имъ функціи внѣшняго раздраженія. Кромѣ того, также въ условіяхъ нормальной функціи органовъ чувствъ заключаются источники ошибокъ въ оцѣнкѣ внѣшнихъ впечатлѣній, примѣромъ чего могутъ служить нѣкоторыя явленія преломленія свѣта, двоенія въ глазахъ, слѣпія двухъ осязательныхъ ощущеній въ одно при очень близкомъ разстояніи и т. п. Наконецъ, при различныхъ заболѣваніяхъ нервной системы, какъ неврастенія, истерія, спинная сухотка и др., возникаютъ разнообразныя мнимыя ощущенія, извращенія чувствительности и т. п. Всѣ эти категоріи неправильнаго воспріятія не причисляются къ обманамъ чувствъ (Г. или иллюзіямъ) въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Въ этихъ случаяхъ извращенныя и мнимыя ощущенія сознаются какъ таковыя, и притомъ они или совершенно элементарны, или происходятъ въ такой формѣ, что нисколько не нарушаютъ одновременнаго правильнаго воспріятія дѣйствительныхъ раздраженій. Техническій же терминъ «Г.» примѣняется лишь къ такимъ ошибочнымъ или мнимымъ воспріятіямъ, при которыхъ субъектъ получаетъ не исходящее извнѣ ощущеніе раздраженія органа чувствъ и, тѣмъ не менѣе, относитъ таковое къ внѣшнему міру. Если при этомъ все-таки имѣется какой-нибудь предметъ, создающій воспріятіе, но послѣднее извращено, то обманы чувствъ называются «иллюзіями»; если же вовсе нѣтъ внѣшняго объекта, служащаго источникомъ воспріятія, то мы говоримъ о «Г.». Это дѣленіе обмана чувствъ введено въ началѣ XIX столѣтія французскимъ психіатромъ Эскиролемъ, но различіе между ними было извѣстно уже раньше, и оно не существенно, такъ какъ иллюзіи, несомнѣнно, заключаютъ въ себѣ также галлюцинаторный элементъ. Поэтому въ дальнѣйшемъ мы будемъ говорить лишь о Г. Прежде всего разсмотримъ характеръ и содержаніе обмана чувствъ въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ они чаще всего наблюдаются, а именно у душевнобольныхъ. Зрительныя Г. бываютъ то въ видѣ элементарныхъ свѣтовыхъ явленій, при чемъ субъектъ видитъ искры, молніи, цвѣта радуги, огненные столбы и т. п., то въ видѣ болѣе сложныхъ зрительныхъ образовъ: ему представляются опредѣленныя лица, животныя, фигуры, сложныя сцены, подвижными или неподвижными, вполнѣ отчетливыми или неясными, какъ тѣни. Другіе больные видятъ чудовища, фантастическія фигуры, которыя то приближаются къ нимъ, то удаляются. Размѣры этихъ фигуръ могутъ измѣняться. Передъ глазами больныхъ иногда разыгрываются цѣлыя зрѣлища — проходятъ процессіи, совершается казнь. Подъ вліяніемъ зрительныхъ иллюзій лица окружающихъ мѣняютъ свое выраженіе: они изображаютъ презрѣніе или нѣжность, принимаютъ черты другихъ лицъ, старыхъ знакомыхъ, мертвецовъ; узоры обоевъ и мебели превращаются въ насѣкомыхъ, изъ нихъ вылѣзаютъ причудливыя фигуры. Г. слуха заключаются преимущественно въ голосахъ, то отчетливыхъ, громкихъ, узнаваемыхъ какъ голосъ опредѣленнаго лица, то неясныхъ, беззвучныхъ. Голоса эти раздаются изъ опредѣленнаго мѣста, съ потолка или изъ сосѣдней комнаты, или снизу, изъ мебели, изъ-подъ полъ, или они слышатся у самаго уха, или, наконецъ, изъ собственнаго тѣла, въ головѣ, въ животѣ. Они зовутъ больного по имени, ругаютъ его, задаютъ ему вопросы, даютъ совѣты, приказанія, отвѣчаютъ на его вопросы и мысли. Иногда онъ слышитъ разговоры разныхъ лицъ, прислушивается къ нимъ, бесѣдуетъ съ ними. Содержаніе слышаннаго часто имѣетъ религіозный характеръ, и голосъ приписывается Богу. Кромѣ рѣчей, слышится пѣніе, крикъ дѣтей, вопли, шумъ, пушечная пальба, звонъ колоколовъ. Исходной точкой всѣхъ этихъ галлюцинаторныхъ рѣчей и звуковъ могутъ быть дѣйствительныя звуковыя впечатлѣнія. Подъ вліяніемъ такихъ звуковыхъ иллюзій лай собакъ, пѣніе птицъ, шелестъ листьевъ, шумъ движущихся колесъ—все это ругаетъ больного, повторяетъ его мысли, отвѣчаетъ на нихъ и т. п. Въ области обонянія и вкуса, по особымъ условіямъ функціонированія этихъ

органовъ чувствъ, трудно отдѣлить иллюзіи отъ настоящихъ Г. По содержанію, здѣсь обманычувствъ, по большей части, непріятнаго характера, больные жалуются на удушливые газы, трупный запахъ, вкусъ испражненій, мертвечины, металловъ, кислотъ и т. п. Рѣдко наблюдаются вкусы и запахи пріятнаго характера. При обманѣ чувствъ со стороны **осязанія** больнымъ кажется, что они ощущаютъ въ опредѣленныхъ участкахъ поверхности тѣла различныя внѣшнія раздраженія, и они приписываютъ свои мнимыя ощущенія тѣмъ источникамъ, отъ которыхъ такія раздраженія обычно исходятъ. Больнымъ кажется, что ихъ электризуютъ, магнетизируютъ невидимымъ образомъ, что ихъ бьютъ, колютъ, жгутъ, пускаютъ на нихъ капли раскаленной жидкости или сыплютъ ядовитый порошокъ, по ихъ кожѣ ползутъ пауки, змѣи и т. п. Очень часто обманы чувствъ въ области кожи сочетаны съ иллюзіями со стороны внутреннихъ органовъ. Тогда возникаютъ самыя нелѣпыя, безконечно разнообразныя бредовыя идеи. Больные жалуются, что имъ невидимымъ образомъ пробиваютъ черепъ и высасываютъ мозгъ, что имъ разжижаютъ кровь, раздавливаютъ мышечные пучки, что внутренности ихъ превращены въ стекло или камень, или совсѣмъ вынуты, или что у нихъ вовсе нѣтъ ни желудка, ни языка, что въ животѣ поселились люди или животныя и т. д. Особенную группу, крайне распространенную преимущественно среди женщинъ, составляютъ Г. въ **половой** сферѣ: онѣ испытываютъ прикосновеніе къ половымъ частямъ, введеніе туда постороннихъ тѣлъ, ощущаютъ движенія плода въ животѣ, приближеніе родовъ. И у мужчинъ встрѣчаются обманы чувствъ въ половой сферѣ. Кромѣ того, въ сложныхъ мнимо-ощущеніяхъ, подающихъ поводъ къ подобнымъ бредовымъ идеямъ, принимаютъ участіе Г. со стороны **мышечнаго** чувства; сюда относятся случаи, когда больнымъ кажется, что ихъ тѣло сдѣлалось легкимъ, что оно поднимается на воздухъ, свободно виситъ въ пространствѣ и т. п. Изъ разсмотрѣннаго характера обмановъ чувствъ, свойственныхъ душевнобольнымъ, явствуетъ, что мнимое воспріятіе, создаваемое Г., становится достояніемъ сознанія въ видѣ нелѣпой идеи, въ видѣ матеріала для бреда, при чемъ во многихъ случаяхъ, преимущественно въ области общаго чувства и осязанія, Г. совершенно неотдѣлимы отъ бредовой формы, въ которой онѣ высказываются. Нерѣдко, однако, душевнобольные, напр., паралитики дѣлаютъ заявленія объ испытываемыхъ ими якобы ощущеніяхъ, похожихъ на Г., а на самомъ дѣлѣ рѣчь идетъ или объ обманахъ воспоминанія, или о смѣшиваніи сновидѣній съ дѣйствительностью, или, наконецъ, о простомъ фантазированіи. Кромѣ того, весьма часто при различныхъ психозахъ, преимущественно при такъ назыв. паранойѣ, наблюдается своеобразное субъективное явленіе, напоминающее обманы слуха, но несомнѣнно имѣющее другой характеръ. А именно, многіе больные говорятъ о какомъ-то внутреннемъ голосѣ, о томъ, что они слышатъ свои собственныя мысли; они жалуются, что въ нихъ кто-то говоритъ, что кто-то другой дѣлаетъ имъ мысли. Нѣкоторые отчетливо различаютъ голоса, которые имъ слышатся извнѣ, и такіе, которые они слышатъ лишь «мысленно», при чемъ послѣдніе иногда вовсе не удается локализировать. Другіе жалуются, что ихъ мысли постоянно повторяются внутреннимъ голосомъ, въ родѣ эхо. Способы выраженія этого своеобразнаго субъективнаго явленія крайне различны, и оно представляетъ многочисленные оттѣнки и видоизмѣненія. Но по существу здѣсь рѣчь идетъ о навязчивыхъ ощущеніяхъ, сопровождающихъ мышленіе больныхъ, при чемъ для нихъ самихъ эти ощущенія представляются чѣмъ-то отличнымъ отъ слуховыхъ воспріятій. Для этой категоріи субъективныхъ явленій, не совпадающихъ вполнѣ съ дѣйствительными обманами чувствъ, въ психіатріи установилось названіе «**психическихъ**» Г., а также «**псевдогаллюцинацій**». Относительно **частоты обмана чувствъ у душевно-больныхъ** нельзя представить точныхъ цифровыхъ данныхъ. Вообще въ острыхъ формахъ помѣшательства Г. встрѣчаются гораздо чаще и играютъ значительно большую роль, чѣмъ въ хроническихъ. Также весьма неодинаково бываетъ значеніе обмана чувствъ для теченія и проявленія душевной болѣзни: въ однихъ случаяхъ можно прослѣдить непосредственное развитіе бреда изъ Г., въ другихъ же бредъ формируется болѣе или менѣе независимо отъ нихъ; въ однихъ случаяхъ больной сохраняетъ ясность сознанія и самъ жалуется на обманъ чувствъ, въ другихъ больные принимаютъ Г. за реальную дѣйствительность и подъ вліяніемъ слышимыхъ ими приказаній готовы совершать и совершаютъ самые опасные поступки. Въ извѣстной категоріи душевныхъ разстройствъ, обозначаемой названіемъ остраго галлюцинаторнаго помѣшательства, обманы чувствъ играютъ роль самаго выдающагося симптома, появляются въ обильномъ количествѣ, иногда одновременно во всѣхъ органахъ чувствъ, и обусловливаютъ глубокую спутанность сознанія. При прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ, наоборотъ, Г. нерѣдко вовсе отсутствуютъ за все многолѣтнее теченіе болѣзни. Большой интересъ представляютъ наблюденія, въ которыхъ душевнобольные подвергались обманамъ чувствъ лишь съ одной стороны—на одномъ глазу или въ одномъ ухѣ, или въ которыхъ Г. въ двухъ симметричныхъ органахъ различны. Напримѣръ, больной слышитъ правымъ ухомъ различную брань, а лѣвымъ—похвалы и поощренія, или однимъ ухомъ слышитъ голоса, внушающіе ему покончить съ собой, а другимъ наоборотъ—предостерегающіе его отъ самоубійства. Кромѣ душевныхъ болѣзней состоянія **отравленія** организма извѣстными ядами сопровождаются обманы чувствъ, какъ болѣе или менѣе постояннымъ симптомомъ. Къ этимъ ядамъ принадлежатъ преимущественно алкоголь, атропинъ и др. препараты белладонны, далѣе опій, гашишъ (индійская конопля), кокаинъ, сантонинъ. Всѣ эти средства, въ особенности первыя два, въ своемъ вліяніи на нервную систему вовсе не ограничиваются Г., а производятъ, кромѣ того, измѣненія сознанія, бредъ, вообще настоящее душевное разстройство. Но при извѣстной степени отравленія получается такая картина, которая во многихъ отношеніяхъ не совпадаетъ съ помѣшательствомъ въ точномъ смыслѣ слова, и которая характеризуется преимущественно обильными Г., притомъ вліяніе того или другого яда сказывается нѣкоторыми особенностями, иной разъ настолько характерными, что по нимъ однимъ можно иногда опредѣлить натуру яда. Такъ, напр., сантонинъ уже въ малыхъ дозахъ производитъ желтую окраску всѣхъ зрительныхъ воспріятій (такъ назыв. ксантопсія), а при болѣе сильномъ отравленіи, кромѣ того, обнаруживаются Г. вкуса и обонянія. Для алкогольнаго отравленія типичны многочисленныя мелкія животныя—мыши, тараканы, змѣи, и такіе обманы чувствъ съ поразительнымъ постоянствомъ наблюдаются при такъ назыв. бѣлой горячкѣ; кромѣ того, при хроническомъ алкоголизмѣ весьма обычное явленіе составляютъ слуховыя Г. въ видѣ бранныхъ словъ и

угрозъ. Опьянѣніе опіемъ и гашишемъ на ряду съ своеобразнымъ измѣненіемъ самочувствія сопровождается Г. зрѣнія и мышечнаго чувства. Отравленіе атропиномъ также характеризуется множественными зрительными Г., отравленіе кокаиномъ—своеобразными мнимо-ощущеніями подъ кожей. Близкое родство съ только-что разсмотрѣнными обманами чувствъ, зависящими отъ отравленія, представляютъ Г., свойственныя лихорадочнымъ, инфекціоннымъ заболѣваніямъ. Въ начальные періоды тифа, оспы, кори и другихъ лихорадочныхъ процессовъ, при вечернихъ повышеніяхъ температуры часто наблюдается своеобразное состояніе сознанія: оно представляетъ быстрыя колебанія между ясностью и помраченіемъ съ безсвязнымъ, отрывочнымъ бредомъ, и въ основѣ этого бреда лежатъ массовыя Г., преимущественно зрѣнія и слуха. Происхожденіе этихъ лихорадочныхъ обмановъ чувствъ, кромѣ повышенія температуры крови, можетъ быть обусловлено также самоотравленіемъ, вслѣдствіе поступленія въ кровь ядовитыхъ продуктовъ бактерій, производящихъ лихорадочное заболѣваніе. Особую категорію представляютъ Г., вызываемыя искусственно путемъ внушенія въ гипнотическомъ состояніи (гипнотическія Г.). Загипнотизированный по желанію гипнотизера восхищается благоуханіемъ не существующей розы, вкусомъ воды, которую онъ принимаетъ за сладкое вино и т. п. Подобнаго рода внушенія удаются только въ сомнамбулической стадіи гипноза, о которой субъектъ по пробужденіи не сохраняетъ никакого воспоминанія. Кромѣ того, можно путемъ внушенія создавать постгипнотическія Г. и не только положительныя, т.-е. заставлять гипнотизированнаго по пробужденіи видѣть что-нибудь, чего на дѣлѣ не существуетъ, а также отрицательныя, при чемъ извѣстные предметы, находящіеся передъ глазами субъекта, не существуютъ для него. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть объ обманахъ чувствъ, наблюдаемыхъ иногда у здоровыхъ лицъ передъ засыпаніемъ (такъ назыв. гипнагогическія). Подобныя Г. испытываются при переутомленіи въ переходномъ состояніи отъ бодрствованія ко сну. Въ этихъ случаяхъ рѣчь идетъ преимущественно о зрительныхъ Г., рѣже о слуховыхъ. Наконецъ, обманы чувствъ встрѣчаются также у совершенно здоровыхъ людей въ бодрственномъ состояніи, внѣ всякихъ условій, нарушающихъ психическое здоровье или ясность сознанія. На это прежде всего есть вполнѣ достовѣрныя указанія въ біографіи нѣкоторыхъ историческихъ личностей, какъ-то: Сократъ, Магометъ, Бенвенуто-Челлини, Орлеанская Дѣва, Лютеръ, Паскаль, Гёте и др. Среди нихъ нужно различать двѣ категоріи—такихъ, которые вѣрили въ свои Г., принимая ихъ за дѣйствительность и объясняя ихъ согласно воззрѣніямъ эпохи, и такихъ, которые, подвергаясь обманамъ чувствъ, отчетливо сознавали ихъ какъ таковые. Въ настоящее время для разъясненія вопроса объ обманахъ чувствъ у здоровыхъ лицъ имѣется матеріалъ, собранный путемъ коллективныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ разными психологическими обществами, обратившимися печатно съ запросомъ, случалось ли кому въ здоровомъ и бодрственномъ состояніи имѣть ощущеніе, будто видитъ кого-либо или слышитъ звуки, которыхъ на самомъ дѣлѣ не было. Подобныя изслѣдованія, произведенныя впервые въ 1880-хъ гг. англійскимъ обществомъ для психическихъ изысканій, а впослѣдствіи другими обществами и лицами во Франціи, въ Америкѣ и въ Германіи, показали, что на нѣсколько десятковъ тысячъ людей, отозвавшихся на такой запросъ, въ среднемъ около 12% дали утвердительный отвѣтъ. Хотя данныя, получаемыя такимъ путемъ, не могутъ быть признаны вполнѣ достовѣрными, но все-таки на основаніи ихъ фактъ существованія Г. зрѣнія, слуха и осязанія у здоровыхъ людей не можетъ считаться исключительной рѣдкостью. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такія Г. совпадали съ какимъ-нибудь важнымъ событіемъ (смертью, опасностью для жизни) для того субъекта, который является предметомъ Г. Эти обманы чувствъ, по аналогіи съ нѣщими сновидѣніями, предчувствіями, ясновидѣніемъ и т. п. мистическими явленіями, въ послѣднее время были выдѣлены въ особую группу подъ названіемъ телепатическихъ и объяснялись сверхчувственнымъ воздѣйствіемъ одной души на другую на разстояніи. Теоріи Г., предлагавшіяся различными авторами, мѣнялись въ зависимости отъ психологическихъ воззрѣній и существующихъ въ данное время ученій о связи между органами чувствъ и мозгомъ. Старые французскіе психіатры принимали, что процессъ, происходящій при Г., болѣе или менѣе тожественъ съ тѣмъ, на которомъ основывается живое воображеніе, воспроизведеніе и ассоціація представленій. Эта такъ назыв. «психическая» теорія предполагала, что галлюцинаторный образъ по существу ничѣмъ не отличается отъ субъективнаго образа фантазіи или воспоминанія. Впослѣдствіи это воззрѣніе было оставлено и замѣнено такъ назыв. психо-сенсоріальной теоріей, которая основана на положеніи, что одного возбужденія воображенія недостаточно для живого объективированія галлюцинаторныхъ образовъ, и что для этого возбужденіе должно распространяться также на субстанцію соотвѣтственнаго органа чувствъ. Эта точка зрѣнія, помѣщающая источникъ галлюцинаторнаго процесса въ центральномъ окончаніи органа чувствъ съ условіемъ одновременнаго возбужденія периферическаго отдѣла его, въ настоящее время можетъ считаться общепринятой. Другой вопросъ, въ какихъ именно частяхъ мозга надо искать первоначальное возбужденіе при Г.? Для уясненія его надо имѣть въ виду, что нервные проводники, идущіе отъ органовъ чувствъ въ мозгъ, имѣютъ въ послѣднемъ нѣсколько центральныхъ станцій. Изъ нихъ окончательная лежитъ въ мозговой корѣ, но раньше, чѣмъ дойти до нея, проводники органовъ чувствъ вступаютъ въ связь съ центрами, расположенными въ такъ назыв. подкорковыхъ мозговыхъ узлахъ. Несомнѣнно, что сознательная психическая жизнь, обнимающая также воспріятія органовъ чувствъ изъ внѣшняго міра, главнымъ образомъ, связана съ дѣятельностью мозговой коры, и что въ чувствительныхъ центрахъ послѣдней локализированы образы, создаваемые нормальнымъ чувственнымъ воспріятіемъ. Весьма заманчиво представить себѣ, что при извѣстныхъ условіяхъ происходитъ болѣзненное раздраженіе этихъ центровъ, и что этимъ путемъ возникаютъ Г. Подобный взглядъ на происхожденіе Г. извѣстенъ подъ названіемъ кортикальной (корковой) теоріи, и есть цѣлый рядъ анатомическихъ и физіологическихъ фактовъ, которые говорятъ въ пользу этой теоріи. Однако, она допускаетъ распространеніе возбужденія отъ корковыхъ центровъ къ периферіи, т.-е. въ направленіи, противоположномъ тому, въ которомъ происходитъ нормальная функція. Поэтому до сихъ поръ наравнѣ съ кортикальной теоріей держится другая, помѣщающая источникъ возбужденія при Г. въ подкорковые центры, принимая, что оно отсюда распространяется на мозговую кору. Въ заключеніе необходимо замѣтить, что за исключе-

ніемъ тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда вполнѣ здоровый человѣкъ временно испытываетъ обманъ чувствъ, Г. вообще принадлежатъ къ психопатическимъ явленіямъ, притомъ онѣ весьма рѣдко составляютъ единственное проявленіе психопатическаго состоянія, а въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ наравнѣ съ ними имѣются и другіе симптомы душевной болѣзни или неправильной мозговой дѣятельности. Поэтому Г. сами по себѣ не составляютъ отдѣльной болѣзни, которая могла бы требовать спеціальнаго лѣченія, независимо отъ основного психическаго или мозгового страданія.

Н. Розенбахъ.

Галлюэнъ (Halluin) — гор. въ Сѣверномъ департаментѣ Франціи (Nord), въ 17 км. отъ Лилля, при р. Лисѣ; 15480 жит.; ткацкое производство.

Галмей—названіе двухъ цинковыхъ рудъ съ богатымъ содержаніемъ цинка. Благородный Г. или цинковый шпатъ ($ZnCO_3$) и кремне-кислый цинкъ или каламинъ.

Галоандеръ (Haloander), Григорій (настоящая фамилія—Мельцеръ)—ученый филологъ и юристъ (1501—31). Изучивъ въ Италіи рукописи пандектъ, познакомившись съ неоконченными работами о пандектахъ Болонина и Полиціана, Г. съ неутомимой энергіей приступилъ къ изданію «Corpus juris civilis», названному по его имени lectio Haloanderana, требовавшему громадныхъ затратъ, такъ что найти издателя было крайне трудно. Но всѣ трудности были преодолѣны. Въ 1529—1531 гг. появились всѣ четыре его части. Въ критикѣ текста пандектъ Г. исходилъ изъ того, что флорентійская рукопись является важнѣйшимъ вспомогательнымъ средствомъ, нуждающимся, однако, въ поправкахъ изъ другихъ рукописей. Въ противоположность Полиціану и согласно съ Альціатомъ Г. считалъ ошибочнымъ предположеніе о томъ, что указанная рукопись является ἀρχέτυπον, съ котораго списаны всѣ остальныя рукописи. Поэтому онъ не всегда придерживается ея текста, отступая отъ него, однако, съ большой осторожностью, или же указывая на разногласія въ текстахъ. Крупными заслугами Г. являются тонкія указанія на грецизмы въ такъ назыв. Юстиніановыхъ проэміяхъ, установленіе словъ греческаго текста и ихъ объясненіе, вниманіе, которое онъ первый обратилъ на надписи (inscriptiones), устраненіе схоластическаго раздѣленія пандектъ, вслѣдствіе чего все произведеніе впервые вновь появилось въ своей первоначальной формѣ. Г. много способствовалъ правильному пониманію пандектъ, отдѣляя и особо отмѣчая слова, принадлежащія римскимъ юристамъ, отъ текста законовъ, сенатусконсультовъ и эдиктовъ, а равно и стипуляцій, формулъ и документовъ. Для изданія институцій Г., по его собственнымъ словамъ въ Epistola dedicatoria, не пользовался старыми рукописями, а возстановилъ текстъ «optima fide ex collatione Digestorum». Для изданія кодекса Г. пользовался рукописью Эгнація, старинной и довольно точной, но не полной, дополняя ея текстъ изъ другихъ новѣйшихъ рукописей и даже изъ печатныхъ изданій кодекса XV и XVI вв. Къ кодексу Г. присоединилъ составленный имъ списокъ консуловъ со времени основанія республики до Юстиніана—трудъ, потребовавшій громадныхъ усилій, такъ какъ здѣсь у Г. не было ни предшественниковъ, ни важнѣйшихъ вспомогательныхъ матеріаловъ (Fasti capitolini были найдены только въ 1546—1547 гг.). Для изданія новеллъ Г. пользовался спискомъ Болонина, но онъ первый сопроводилъ ихъ латинскимъ переводомъ. Хотя работы новѣйшихъ ученыхъ (въ особенности Моммзена и Крюгера) оставили далеко за собою трудъ Г., однако, историческія его заслуги весьма велики. Онъ первый далъ своимъ современникамъ Юстиніановы источники, возстановленные внѣ зависимости отъ традицій средневѣковья, рѣшительно порвавъ со схоластической юриспруденціей и подготовивъ внѣшній фундаментъ для новой науки права. Если его тексты и не достигали поставленной имъ себѣ цѣли—дать слова законодателя въ ихъ первоначальной формѣ,—онъ все же исходилъ изъ убѣжденія, что важны именно эти слова, а не схоластическая традиція. — См. Dirksen, «Zur Würdigung der Verdienste H.»; B. Schmidt, «Symbolae ad vitam G. Haloandri» (1866); Stintzing, «Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft» (т. I, 1880). *А. Гойхбаргъ.*

Галоидозамѣщенныя кислоты или галоидокислоты представляютъ органическія кислоты, въ углеводородномъ остаткѣ которыхъ водородъ частью или весь [1]) замѣщенъ галоидами, напр., $CCl_3.COHO$ (трихлороуксусная кислота), $CH_3.CHBr.COHO$ (α-бромопропіоновая кисл.) и т. п. Первая Г. кислота, именно трихлороуксусная, открыта въ 1839 г. Дюма.—Предѣльныя одноосновныя Г. кислоты получаются: 1) непосредственнымъ замѣщеніемъ алкильнаго водорода кислотъ галоидами (Cl, Br) подъ вліяніемъ свѣта при нагрѣваніи; присутствіе іода, фосфора, сѣры ускоряетъ реакцію; 2) присоединеніемъ галоидовъ и галоидоводородныхъ кислотъ къ непредѣльнымъ кислотамъ, при чемъ во второмъ случаѣ галоидъ становится къ атому углерода, болѣе удаленному отъ карбоксила, напр., $CH_2:CH.COOH + HBr = CH_2Br.CH_2.COOH$; 3) дѣйствіемъ галоидоводородныхъ кислотъ на спиртокислоты или лактоны, напр.: $CH_2(OH).CH_2.COOH + HCl = CH_2Cl.CH_2.COOH + H_2O$ и

$$\begin{matrix} CH_2.CH_2 \\ CH_2.CO \end{matrix} > O + HBr = CH_2Br.CH_2.CH_2.COOH;$$

4) дѣйствіемъ галоидныхъ соединеній фосфора на спирто-, алдегидо- и кетонокислоты, при чемъ въ первомъ случаѣ получаются галоидангидриды односамѣщенныхъ, а въ остальныхъ двухъ галоидангидриды двузамѣщенныхъ кислотъ, напр.:
$CH_3.CH(OH).COOH + 2PCl_5 = CH_3.CHCl.COCl + 2POCl_3 + 2HCl$, $CHO.COOH + 2PBr_5 = CHBr_2.COBr + 2POBr_3 + HBr$ и $CH_3:CO.COOH + 2PCl_5 = CH_3.CBr_2.COBr + 2POCl_3 + HCl$; 5) окисленіемъ Г. спиртовъ и алдегидовъ хромовой смѣсью, хамелеономъ, азотной кислотой и проч., напр.: $CCl_3.COH + O = CCl_3.COOH$. Явленія изомеріи Г. кислотъ въ зависимости отъ положенія атома галоида начинаются съ пропіоновой кислоты. Различные изомеры обозначаются буквами греческаго алфавита, именно буквою α обозначается тотъ изомеръ, въ которомъ галоидъ стоитъ при углеродѣ, ближайшемъ къ карбоксилу, β—при слѣдующемъ и т. д., напр.: $CH_2Br.CH_2.COOH$—β-бромопропіоновая кислота, $CH_2Cl.CHCl.COOH$—αβ-дихлоропропіоновая кислота, $CH_3.CCl_2.COOH$—ββ-дихлоропропіоновая кислота, $CH_3.CHCl.CCl_2.COOH$—ααβ-трихломасляная кислота и т. д. Г. кислоты представляютъ большею частью кристаллическія вещества; низшіе гомологи летучи безъ разложенія. Производныя ихъ—соли, эѳиры, ангидриды, хлорангидриды, амиды, нитрилы получаются обычными для органическихъ кислотъ способами. Изъ превращеній Г. предѣльныхъ кислотъ важнѣйшими являются слѣдующія: 1) онѣ переходятъ въ спиртокислоты чрезъ замѣну атомовъ галоида

[1]) Замѣщеніе въ жирныхъ кислотахъ, однако, не идетъ далѣе трехъ атомовъ, такъ что здѣсь полное замѣщеніе наблюдается лишь для уксусной кислоты.

на водные остатки OH при кипяченіи съ водою, углекислыми или ѣдкими щелочами (β-галоидокислоты при этой реакціи, теряя элементы галоидоводорода, даютъ непредѣльныя кислоты); 2) при дѣйствіи NH_3 даютъ аминокислоты: $CH_2Cl.COOH + 2NH_3 = CH_2(NH_2).COOH + NH_4Cl$; 3) съ піанистымъ каліемъ даютъ піанозамѣщенныя кислоты, которыя чрезъ преобразованіе CN-группы въ карбоксилъ даютъ начало кислотамъ большей основности, такимъ путемъ черезъ посредство моногалоидозамѣщенныхъ кислотъ синтезируются двуосновныя кислоты изъ одноосновныхъ. Г. кислоты являются исходными веществами для синтеза гомологовъ обыкновенной янтарной и глутаровой кислотъ, адипиновой кислоты, трех- и четырехосновныхъ кислотъ. Изъ отдѣльныхъ представителей Г. кислотъ укажемъ въ видѣ примѣровъ на **хлороуксусныя кислоты**, **бромоуксусныя кислоты** $CH_2Br.COOH$ (темп. пл. 50—51°, темп. кип. 208°), $CHBr_2.COOH$ (темп. пл. 45—50°, темп. кип. 232—234°), $CBr_3.COOH$ (темп. пл. 135°, темп. кип. 246° съ разлож., бромангидридъ ея получается между прочимъ также окисленіемъ пербромэтилена азотною кислотою: $CBr_2:CBr_2 + O = CBr_3.COBr$), **іодоуксусныя кислоты**. Примѣромъ Г. предѣльныхъ одноосновныхъ спиртокислотъ являются **хлормолочныя кислоты**. **Непредѣльныя Г. кислоты этиленоваго ряда** получаются или изъ предѣльныхъ полигалоидокислотъ чрезъ отнятіе элементовъ галоидоводорода дѣйствіемъ щелочи, или присоединеніемъ галоидовъ и галоидоводородныхъ кислотъ къ кислотамъ еще болѣе непредѣльнымъ. Таковы кислоты **моно-** (α и β), **ди-** (αβ и βγ) **и трихлор- и бромакриловыя**, напр., $CH_2:CCl.COOH$, $CHCl:CH.COOH$, $CHCl:CCl.COOH$, $CCl_2:CH.COOH$, $CCl_2:CCl.COOH$, β и **ββ-іодакриловыя**, представляющія кристаллическія вещества. Получены также моно- и дихлор- и бромкротоновыя кислоты и др. **Г. двуосновныя кислоты** получаются способами, аналогичными указаннымъ выше для основныхъ Г. кислотъ (1, 2, 3 и 4). **Ароматическія Г. кислоты** извѣстны въ очень большомъ числѣ представителей. Въ углеводородный остатокъ бензойной кислоты можетъ быть введено до 5 атомовъ хлора или брома. Онѣ представляютъ кристаллическія вещества и получаются путемъ прямого замѣщенія водорода хлоромъ или бромомъ, окисленіемъ Г. гомологовъ бензола слабой азотной кислоты, хромовой смѣсью или хамелеономъ, кипяченіемъ діазоамидокислотъ съ галоидоводородными кислотами и пр.

Галоидопроизводныя—въ органической химіи продукты, происходящіе изъ различныхъ органическихъ веществъ (углеводородовъ, спиртовъ, кислотъ, алдегидовъ, кетоновъ, аминовъ и пр.) чрезъ замѣщеніе въ нихъ атомовъ водорода углеводородныхъ группъ галоидами. Сходство между собою галоидовъ обусловливаетъ также и большое сходство въ каждомъ классѣ соединеній, отвѣчающихъ имъ различныхъ Г. Особенно велико сходство между хлоро- и бромопроизводными, какъ въ свойствахъ, такъ и въ способахъ полученія. Производныя фтора и іода показываютъ уже во многихъ отношеніяхъ существенныя отличія въ соотвѣтствіи съ особенностями химическаго характера этихъ крайнихъ членовъ группы галоидовъ. Вообще измѣненія свойствъ при переходѣ отъ производныхъ одного галоида къ другому слѣдуютъ правильностямъ въ измѣненіи свойствъ самихъ галоидовъ, но общая картина свойствъ Г. того или другого класса соединеній для всѣхъ галоидовъ, можно сказать, одна и та же.

Галоиды (*хим.*). Этимъ именемъ обозначаются четыре элемента: фторъ, хлоръ, бромъ и іодъ, какъ типичнѣйшіе металлоиды, помѣщающіеся въ VII группѣ періодической системы. Элементы эти, весьма близкіе между собой, образуютъ одно естественное семейство или группу, что было отмѣчено еще задолго до созданія періодическаго закона. Наиболѣе характерная черта въ химической природѣ Г. нашла себѣ выраженіе въ самомъ ихъ названіи, которое по-русски иногда переводятъ словомъ «солероды». Г., соединяясь съ водородомъ атомъ на атомъ, даютъ соединенія типа HX (гдѣ X галоидъ), въ водномъ растворѣ обладающія всѣми характерными свойствами кислотъ и дающія соли съ металлами, напр., NaCl. Въ водномъ растворѣ галоидоводороды образуютъ аніоны: $\overline{Cl}$, $\overline{J}$. Изъ нихъ три HCl, HBr и HJ являются кислотами весьма сильными; наоборотъ, фтористый водородъ—кислота значительно слабѣйшая, что, по всей вѣроятности, стоитъ въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что молекулы ея имѣютъ удвоенный составъ H_2F_2, или, какъ говорятъ, ассоціированы. Въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ фторъ отклоняется отъ другихъ Г. и стоитъ особнякомъ. Подобнымъ же образомъ относятся и другіе элементы 2-го «топическаго» ряда періодической системы (N, O и др.). Другой чертой, объединяющей Г. въ одну естественную группу, является сходство типовъ образуемыхъ ими соединеній и, слѣдовательно, одинаковая валентность. Въ галоидоводородахъ валентность Г. = 1, при чемъ съ точки зрѣнія электронной теоріи ее слѣдуетъ считать отрицательной [1]): $Cl \longrightarrow +H$. Съ другой стороны, Г. свойственна и болѣе высокая валентность, притомъ всегда положительная: 3, 5 и 7. Приведемъ нѣсколько примѣровъ:

Валентность.	3	5	7
	JCl_3 $(C_6H_5)_2J.OH$	$HClO_3$ JF_5 $HBrO_3$ HJO_3 J_2O_5	$HClO_4$ Cl_2O_7 HJO_4

Высшая валентность = 7, характерная для VII группы періодической системы, проявляется только у хлора и у іода. Для фтора соединенія съ валентностью > 1 не извѣстны. Разсматривая рядъ другихъ физическихъ и химическихъ свойствъ, какъ свободныхъ Г., такъ и ихъ сходственныхъ соединеній, мы замѣчаемъ, съ одной стороны, проявленіе близкой аналогіи, съ другой—постепенность въ измѣненіи свойствъ, по мѣрѣ повышенія атомнаго вѣса. При этомъ отъ фтора къ іоду постепенно понижается металлоидный, а у іода начинаетъ хотя и очень слабо, выступать металлическій характеръ. Молекула всѣхъ Г. содержитъ по два атома: F_2, Cl_2, Br_2, J_2. Но при высокой температурѣ молекулы, по крайней мѣрѣ, трехъ послѣднихъ Г. диссоціируютъ на атомы: $J_2 \rightleftarrows 2J$. При этомъ наименьшей устойчивостью отличается молекула іода. При 1500° молекулы J_2 почти цѣликомъ распадаются на атомы J_1, между тѣмъ какъ изъ молекулъ Cl_2 при этой температурѣ диссоціируетъ менѣе 1% и даже при 2337° распадается только 50%. Бромъ занимаетъ среднее положеніе между Cl_2 и J_2. Если принять въ разсчетъ, что молекула металловъ, какъ правило, состоитъ изъ одного атома, то понятно, что пониженіе прочности двойной молекулы X_2, идущее параллельно съ

[1]) Что галоиды въ HX и въ соотвѣтствующихъ солях, напр., NaX, играли роль электроотрицательнаго элемента, было извѣстно и признавалось всѣми еще во времена Дэви и Берцеліуса.

повышеніемъ атомнаго вѣса Г., указываетъ на происходящее при этомъ постепенное развитіе зачатковъ металлическаго характера. Съ другой стороны, прочность галоидоводородовъ HX также постепенно падаетъ отъ HF къ HJ. Фтористый водородъ образуется изъ фтора и водорода въ темнотѣ и безъ нагрѣванія со взрывомъ; соединеніе хлора съ водородомъ совершается также со взрывомъ, но только при сильномъ освѣщеніи, также отъ искры и т. п. HCl—прочнѣйшее соединеніе, начинающее диссоціировать только при очень высокой температурѣ. Бромъ съ водородомъ соединяются хотя практически на цѣло, но спокойно, безъ взрыва. Притомъ HBr сравнительно легче диссоціируетъ. Іодистый водородъ—уже мало прочное соединеніе. Реакція $J_2 + H_2 \rightleftarrows 2HJ$ обратима даже при низкихъ температурахъ, идетъ не до конца, но ограничена предѣломъ. Теплоты образованія галоидоводородовъ вполнѣ гармонируютъ съ только-что сказаннымъ:

	HF	HCl	HBr	HJ
Тепло образованія въ большихъ калоріяхъ.	+ 38,9	+ 22,0	+ 11,7 изъ газообразн. брома.	— 0,6 изъ газообразн. іода.
—	—	—	+ 8,4 изъ жидк. брома.	— 6,0 изъ твердаго іода.

То же самое относится и къ тепловому эффекту образованія многихъ галоидныхъ солей, напр., калійныхъ

KF	KCl	KBr	KJ
108,6	104,05	97,48	85,21

Въ обоихъ случаяхъ положительный тепловой эффектъ постоянно падаетъ отъ F къ J. Наконецъ, и отношеніе галоидоводородовъ къ окислителямъ указываетъ на тотъ же порядокъ въ постепенномъ измѣненіи ихъ прочности. Отъ HF водородъ нельзя отнять ни однимъ изъ существующихъ окислителей. Наоборотъ, фторъ энергично разлагаетъ воду съ выдѣленіемъ O_2 и O_3 (озона). Въ противоположность этому іодистый водородъ окисляется съ величайшей легкостью, даже крѣпкой сѣрной кислотой, а HCl и HBr занимаютъ среднее положеніе между HF и HJ. Несомнѣнно, что и это ясное пониженіе прочности водородистыхъ соединеній отъ F къ J указываетъ на пониженіе въ томъ же направленіи металлоиднаго характера, ибо образованіе летучихъ водородистыхъ соединеній какъ-разъ характерно для металлоидовъ, тогда какъ металлы такихъ соединеній не образуютъ, а у тѣлъ промежуточнаго характера (Sb, Te) они очень мало устойчивы. Можно еще указать, какъ на признакъ усиливающейся отъ фтора къ іоду металличности, повышеніе интенсивности окраски и уменьшеніе прозрачности: фторъ—блѣдно-желтаго, хлоръ—болѣе интенсивнаго желто-зеленаго, бромъ—красно-бураго, іодъ въ парахъ темно-фіолетоваго цвѣта. Твердый іодъ даже въ видѣ довольно тонкихъ пластинокъ непрозраченъ для свѣта и обладаетъ металлическимъ блескомъ. Все это признаки металлическаго характера. Зачатки металлической проводимости также появляются у твердаго іода. Другія физическія свойства Г. и сходственныхъ ихъ соединеній, по большей части, правильно измѣняются съ повышеніемъ атомнаго вѣса, какъ это видно изъ сопоставленія въ приводимой ниже таблицѣ. Такъ, точки плавленія и кипѣнія свободныхъ Г. повышаются отъ F_2 къ J_2. Повышаются въ томъ же направленіи температуры кипѣнія сходственныхъ соединеній, напр., галоидоводородовъ (HF составляетъ исключеніе, обусловленное ассоціаціей) и органическихъ соединеній. Далѣе отъ F къ J повышается удѣльный вѣсъ какъ простыхъ тѣлъ, такъ и аналогичныхъ соединеній Г. Подобныя же правильности наблюдаются въ оптическихъ (спектръ поглощенія, свѣтопреломляющая способность), электрическихъ и магнитныхъ свойствахъ. **Растворимость** солей галоидоводородныхъ кислотъ въ водѣ обыкновенно правильно измѣняется (иногда падаетъ, иногда повышается) отъ F къ J, при чемъ фторъ нерѣдко и на этотъ разъ уклоняется отъ общей правильности. Растворимость солей щелочныхъ и щелочноземельныхъ металловъ, вообще значительная, повышается съ повышеніемъ атомнаго вѣса, но фтористыя соли отличаются малой, иногда (CaF_2) ничтожной растворимостью. Для солей серебра отношенія какъ-разъ обратныя. Ничтожная растворимость AgCl, AgBr и AgJ понижается въ написанномъ порядкѣ, тогда какъ AgF сравнительно легко растворимо. *Л. Чугаевъ.*

Элементъ.	Химич. знакъ.	Атомн. вѣсъ.	Простое тѣло X_2: Удѣльн. вѣсъ въ твердомъ или жидк. состояніи.	Темпер. кипѣнія при 760 мм.	Темпер. плавленія.	Критич. температ.	Температура кипѣнія галоидоводородовъ HX.	Температ. плавленія галоидоводородовъ HX	Температура кипѣнія производныхъ C_3H_7X.	Удѣльный вѣсъ соедин. C_3H_7X при 0°.	Растворимость серебр. солей AgX (граммы въ 100 грамм. воды).	Растворимость солей CaX_2 (граммы въ 100 граммахъ воды).
Фторъ .	F	19,0	1,14 (жидк.) при —187°	— 187°	—223°	—	+19,5°	—103°	+ 2°	—	181,8 (15,5°)	$1,6 \times 10^{-3}$ (18°)
Хлоръ .	Cl	35,46	1,47 при 0°	— 33,6°	—102°	+146°	—83,7°	—112°	+46,5°	0,912	$1,53 \times 10^{-4}$ (20°)	74,5 (20°)
Бромъ .	Br	79,92	3,188 при 0°	+ 58,9°	—7,3°	+302°	—69°	—86°	+71°	1,383	$8,5 \times 10^{-6}$ (20°)	143 (20°)
Іодъ . .	J	126,92	4,95 при + 17°	+184,4°	+114°	+512°	—36°	—51°	+102,2°	1,753	$3,53 \times 10^{-7}$ (20°)	204 (20°)

Галомстръ, галоскопъ—приборъ для опредѣленія количества соли въ растворахъ.

Галопъ—см. Аллюръ (II, 108).

Галопъ (*франц.* Galop, Galoppade)—быстрый танецъ въ $^2/_4$. Впервые онъ появился въ 1825 г. Попытки облагородить Г. дѣлали Фр. Шубертъ (T. G-dur), Фр. Листъ (Galope chromatique). Изъ нашихъ композиторовъ Г. писали А. К. Лядовъ (въ Парафразахъ), П. И. Чайковскій и А. К. Глазуновъ (въ своихъ балетахъ).

Галораговыя (Halorhageae), гиппуровыя (Hippurideae—конехвостниковыя), также **сланоягодниковыя**—небольшое семейство водяныхъ мелкихъ растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ, близкое, съ одной стороны, къ розоцвѣтнымъ и толстянковымъ, а съ другой—къ миртовымъ. Содержитъ 9 родовъ съ 80 видами. Это погруженныя въ воду, на половину плавучія травы, растущія въ

мелкихъ стоячихъ водахъ; есть формы и сухопутныя, полукустарниковыя. Цвѣты у разныхъ родовъ устроены различно, наиболѣе полно у центральнаго рода, вообще же упрощены и являются часто разносоставными, т.-е. отдѣльно тычиночными и пестичными (плодущими); околоцвѣтника иногда совсѣмъ не бываетъ, или онъ едва замѣтенъ. Плодъ сухой въ видѣ 1—4 орѣшковъ, или 1—4 сѣмянной костянки. Главнѣйшіе роды: центральный галорагисъ (Halorhagis Forst., морская кисть) въ Австраліи, Индіи и Китаѣ, съ 40 видами, въ томъ числѣ и сухопутныя полукустарныя формы: водяная сосенка, конехвостникъ (Hippuris L.), водяное перо, тысячелистникъ (Myriophyllum); водяная звѣздочка, красовласка (Callitriche). Въ Россіи водятся 5—6 видовъ Г. Практическаго примѣненія не имѣетъ.

Галотрихитъ, керамогалитъ, волосистая соль—минералъ изъ группы водныхъ, Al_2O_3-содержащихъ сульфатовъ. Встрѣчается въ видѣ волосистыхъ и игольчатыхъ (моноклиническихъ?) кристалловъ и образуетъ твердыя корки и почковидные аггрегаты. Безцвѣтенъ, иногда желтаго или зеленаго цвѣта. Твердость 1½—2. Уд. в. 1,6—1,7. Въ водѣ растворяется. Встрѣчается, главнымъ образомъ, въ буроугольной формаціи въ качествѣ продукта разрушенія глинъ, содержащихъ сѣрный колчеданъ: Фрейенвальде около Берлина, Колосорукъ въ Богеміи. Въ качествѣ продукта возгонки (благодаря дѣятельности фумаролъ)—на о-вѣ Мило. Въ большомъ количествѣ извѣстенъ около Аделаиды въ Австраліи.

Галофиты — см. Солончаковыя растенія.

Галсъ—снасть или тали, которыя растягиваютъ нижній уголъ паруса къ навѣтренному борту. Косые паруса всѣ имѣютъ Г., а изъ прямыхъ Г. есть только у нижнихъ парусовъ, т.-е. у тѣхъ, которыхъ нижніе углы не растягиваются по рею. Смотря по парусу, къ которому Г. прикрѣпленъ, онъ и получаетъ свое названіе; такъ, напр.: фокагалсъ растягиваетъ нижній навѣтренный уголъ фока къ особому сектору въ носу корабля, называемому Г.-боканцемъ. Садить Г. значитъ тянуть Г.—Галсовый уголъ паруса. У прямыхъ парусовъ такъ называются оба нижнихъ угла; у нѣкоторыхъ парусовъ нижній передній уголъ называется просто галсовымъ угломъ, а верхній передній—верхнимъ галсовымъ угломъ. У трехугольныхъ парусовъ передній нижній уголъ называется галсовымъ угломъ. Г.—курсъ корабля относительно вѣтра. Если корабль идетъ подъ парусами и вѣтеръ дуетъ ему въ правый бортъ, то говорятъ, что корабль идетъ правымъ Г. Идти однимъ Г. или лежать на одномъ Г.—такъ говорятъ, когда нѣсколько судовъ идутъ всѣ или правымъ, или лѣвымъ Г. Идти контръ-галсами—говорится о судахъ, идущихъ другъ другу навстрѣчу разными Г. Лечь на другой Г. значитъ повернуть судно такъ, чтобы вѣтеръ, дувшій, напр., въ правый бортъ, послѣ поворота дулъ въ лѣвый. Сдѣлать Г.—пройти какое-нибудь разстояніе однимъ Г., т.-е. не поворачивая на другой Г.

Галуа (Galois), Эваристъ — геніальный французскій математикъ (1811—32). Извѣстность доставили ему работы по рѣшенію уравненій высшихъ степеней въ радикалахъ. Въ мемуарѣ, представленномъ Г. въ академію наукъ, доказывается теорема: для того, чтобы неприводимое уравненіе простой степени рѣшалось въ радикалахъ, необходимо и достаточно, чтобы всѣ корни были раціональными функціями двухъ какихъ-либо между ними. Г. въ извѣстномъ смыслѣ завершилъ теорію группъ перестановокъ и ихъ приложеніе къ алгебрѣ; онъ показалъ, что природа алгебраическаго уравненія всецѣло зависитъ отъ особой группы перестановокъ, которая нынѣ называется группой Г. Оставшіяся послѣ смерти Г. сочиненія публикованы Ліувилемъ въ 1846 г. въ XI т. его журнала. Полное собр. соч. Г. издано въ Парижѣ въ 1897 г. съ предисловіемъ Э. Пикара.

Галубетъ (*франц.* Galoubet)—названіе простонароднаго провансальскаго духового деревяннаго инструмента, родъ дудки или маленькой флейты. Г. имѣетъ только три боковыхъ отверстія. Настроенъ въ тональности D-dur и даетъ эту гамму, различные тоны которой получаются помощью вдуванія разной силы и закрыванія боковыхъ отверстій. Игра на Г. сопровождается обыкновенно игрой на тамбуринѣ и далеко не легка. Въ Провансѣ имѣются виртуозы, исполняющіе на Г. очень трудныя пьесы. Происхожденіе его весьма древнее; нѣсколько вѣковъ тому назадъ онъ былъ распространенъ по всей Франціи. Художественное описаніе этого рода народной музыки даетъ А. Додэ въ романѣ «Нума Руместанъ».

Галуэнко, Филимонъ — малороссійскій писатель 60-хъ годовъ, авторъ большой поэмы изъ гайдамацкой старины: «Чумаки» (Черниговъ, 1861) и стихотвореній въ «Основѣ».

Галунъ—узкая ткань изъ позолоченныхъ или серебряныхъ высокопробныхъ нитей, на бѣлой или желтой шелковой основѣ, примѣняется для обшивки разныхъ предметовъ военнаго обмундированія и снаряженія. Въ настоящее время большое распространеніе получили Г. изъ низкопробнаго серебра (около 40%), а также изъ бронзовыхъ и алюминіевыхъ нитей на хлопчатобумажной основѣ, значительно менѣе прочные.

Галуппи, Бальтазаръ — композиторъ (1706—84), получившій прозвище Буранелло отъ острова Бурано около Венеціи, ученикъ Лотти. Началъ писать оперы (преимущественно комическія) съ 16-лѣтняго возраста. Съ 1722 по 1773 г. имъ было поставлено въ Венеціи и другихъ городахъ (СПБ., Вѣна, Лондонъ) 93 оперы. Получилъ приглашеніе въ Петербургъ въ качествѣ придворнаго опернаго и балетнаго композитора и капельмейстера. Въ Россіи были поставлены его оперы «Царь-Пастухъ» (1765), «Дидона» (1768), «Ифигенія въ Тавридѣ» (1769), «Сельскій философъ» (Москва, 1774). Одновременно онъ занималъ мѣсто директора придворной пѣвческой капеллы, гдѣ его ученикомъ былъ Бортнянскій. Г. былъ первымъ европейскимъ композиторомъ, писавшимъ музыку на православные богослужебные тексты; онъ ввелъ у насъ форму «концерта», отвѣчающаго западному мотетту. Три концерта Г. и нѣсколько другихъ пѣснопѣній изданы П. Юргенсономъ (Москва). Имъ написано еще нѣсколько ораторій и церковныхъ композицій. Его 12 фортепіанныхъ сонатъ имѣютъ историческое значеніе въ качествѣ одного изъ промежуточныхъ стадій въ исторіи развитія этой музыкальной формы.

Галь (Hal, Halle)—гор. въ бельгійскій провинціи Брабантѣ, при р. Сеннѣ. 13 857 жит. Бумажная и фарфоровая фбр. Древній готическій соборъ (XIV ст.) съ изображеніемъ Богоматери, привлекающимъ много богомольцевъ.

Гальба (Servius Galba)—римскій императоръ съ іюня 68 г. до половины января 69 г. по Р. Хр. Г. происходилъ изъ знатной семьи и получилъ хорошее образованіе, преимущественно юридическое. Уже въ молодости онъ проявилъ себя блюстителемъ старыхъ римскихъ традицій. Благодаря поддержкѣ жены Августа, Ливіи, раньше опредѣленнаго закономъ возраста началъ магистратскую карьеру и

быстро ее прошелъ, неизмѣнно пользуясь милостью императоровъ. Будучи намѣстникомъ разныхъ провинцій, онъ обнаружилъ не малый административный и военный талантъ, а также добросовѣстное и честное отношеніе къ интересамъ провинціаловъ. Въ 60 г. Неронъ назначилъ его правителемъ Тараконской Испаніи. Когда въ 68 г. Виндексъ поднялъ возстаніе противъ Нерона, онъ обратился къ Г. съ предложеніемъ стать во главѣ движенія. Послѣ нѣкотораго колебанія Г. согласился и принялъ званіе легата римскаго сената и народа, отклонивъ предложенную ему войскомъ императорскую власть, которую онъ принялъ только тогда, когда узналъ о своемъ избраніи сенатомъ. Въ этомъ сказалась также основная черта его характера—преданность закону и республиканскому строю. Эту преданность онъ сразу подчеркнулъ, включивъ въ императорскую титулатуру свое прежнее имя, чѣмъ какъ бы порывалъ связь съ домомъ Августа и подчеркивалъ свою принадлежность къ Сульпиціямъ, къ которымъ принадлежалъ заговорщикъ противъ диктатора Цезаря, прадѣдъ императора. Достигнувъ власти, Г. немедленно столкнулся съ цѣлымъ рядомъ затрудненій. Финансовое положеніе государства было отчаянное, общество—сплошь деморализовано; у Г. не было ни необходимыхъ средствъ, ни подходящихъ людей. Ближайшіе его помощники преслѣдовали исключительно свои личныя выгоды. Въ угоду имъ нельзя было провести послѣдовательно ни одной мѣры. Не успѣлъ еще Г. вернуться въ Римъ, какъ уже возстановилъ противъ себя многихъ. Роковымъ для него было то, что онъ не считался съ настроеніемъ войскъ, отъ которыхъ все зависѣло. Онъ имъ не далъ никакой подачки (donativum) ни по поводу своего избранія, хотя она была отъ его имени обѣщана другими лицами, ни по поводу усыновленія имъ Кальпурнія Пизона Фруги Лицинніана, избраннаго въ соправители исключительно на основаніи его нравственныхъ качествъ. Это усыновленіе вооружило противъ Г. его ближайшаго помощника, Сальвія Отона, разсчитывавшаго на усыновленіе. Обманувшись въ своихъ надеждахъ, Отонъ легко побудилъ преторіанцевъ къ возстанію, во время котораго онъ былъ провозглашенъ императоромъ, а Г. и Пизонъ убиты.—*Литературу* см. въ ст. Веспасіанъ (X, 320). *А. В.*

Гальбановое масло (Ol. Galbani, Galbanumöl) — получается въ количествѣ 14—22% водной перегонкой гальбановой смолы. Уд. в. масла 0,910—0,940; $\alpha_D = +20°$ до $-10°$. Главными составными частями Г. масла, вообще плохо изученнаго, являются d-пиненъ и кадиненъ.

Гальбанъ (Galbanum) — смолисто-камедистое вещество, употреблявшееся какъ лѣкарство въ древности. Получается изъ двухъ видовъ растеній рода Ferula, сем. зонтичныхъ. Это высокія, многолѣтнія травы съ желтоватыми цвѣтами; ихъ нижніе большіе листья бываютъ длиною въ цѣлый футъ, а пластинки ихъ четырежды перисто разсѣчены. Одинъ видъ: F. galbaniflua Boissier et Buhse, растетъ въ Персіи въ Эльбрусскихъ горахъ, на Демавендѣ, между 4000—8000′ высоты; другой видъ: F. rubricaulis Boiss. попадается въ горахъ зап. Персіи и пр. Г. высачивается само собою изъ основанія стеблей и листовыхъ черешковъ названныхъ растеній. Въ свѣжемъ состояніи онъ жидокъ и въ этомъ видѣ получается черезъ Россію подъ именемъ персидскаго. Сначала онъ бѣлаго цвѣта, а затѣмъ, сгущаясь и твердѣя, становится желтымъ. Чаще же всего въ торговлѣ онъ имѣетъ видъ слипшихся зеренъ или однородной липкой массы грязно-желтаго цвѣта съ легкимъ зеленоватымъ отливомъ, внутри грязно-бѣлаго, сильно ароматическаго запаха и остраго вкуса. Содержитъ отъ 60—70% гальбановой смолы, до 17% камеди, до 8% гальбановаго эфирнаго масла. Г. былъ извѣстенъ древнимъ евреямъ такъ же, какъ Ѳеофрасту, Гиппократу и др.

Гальбе (Halbe), Максъ—нѣмецкій драматургъ (род. въ 1865 г.), одинъ изъ ближайшихъ послѣдователей Гауптмана, импрессіонистъ; пишетъ драмы настроеній, въ которыхъ изображеніе среды, атмосферы, жизни преобладаетъ и надъ отвлеченнымъ идейнымъ замысломъ, и надъ психологической разработкой характеровъ. Основной типъ его героевъ — загадочныя натуры, внутренно расколотые, слабые люди. Имъ противопоставляются жизнеспособныя, сильныя женщины. Изъ раннихъ драмъ Г.: «Emporkömmling» (1889) и «Freie Liebe» (1890) первая совершенно романтична, вторая написана по натуралистическому рецепту, крайне детально изображая будничную дѣйствительность. Третья драма Г., «Eisgang» (1892), написана на провинціальномъ діалектѣ и является подражаніемъ Гауптману. Настоящаго успѣха Г. достигъ драмой «Jugend» (1893). Она шла много сотенъ разъ въ Берлинѣ и во всей Германіи; изображаетъ молодую любовь, рвущуюся изъ тѣсныхъ границъ и разбивающуюся такъ же круто, какъ загорѣлась. Дальнѣйшія драмы Г. не достигали успѣха «Молодости» вслѣдствіе чрезмѣрной пассивности героевъ. Въ драмѣ «Mutter Erde» настроеніе преобладаетъ надъ дѣйствіемъ и характерами, оставляя очень смутное впечатлѣніе. Въ драмѣ «Das Tausendjährige Reich» выведенъ идеалистъ-пророкъ изъ народа, напоминающій отчасти ибсеновскаго Брандта; онъ гибнетъ въ борьбѣ съ окружающей средой. Въ драмѣ «Der Strom» чувствуется вліяніе Метерлинка. Въ другихъ пьесахъ (напр., «Hans Rosenhagen») Г. не очень удачно выступилъ съ опытомъ болѣе активной драмы. Г. былъ однимъ изъ основателей «Интимнаго театра» и «Народнаго театра» въ Мюнхенѣ.

Гальбергъ, Самуилъ Ивановичъ—русскій скульпторъ (1787—1839). Учился въ академіи художествъ, у И. П. Мартоса; получилъ золотую медаль за барельефъ: «Марѳа Посадница приводитъ къ своему дѣду, Ѳеодосію, жениха своей дочери». Въ Римѣ пользовался совѣтами Торвальдсена и исполнилъ статуи: «Ахиллесъ», «Изобрѣтеніе музыки» (въ музеѣ Александра III), «Гр. Остерманъ-Толстой, раненый при Кульмѣ», «Дитя, пускающее мыльные пузыри» (въ академіи художествъ) и большое количество портретныхъ бюстовъ. Былъ профессоромъ въ академіи художествъ. Изъ произведеній, исполненныхъ Г. въ Петербургѣ, достойны вниманія изваянія двухъ ангеловъ для портика Троицкой церкви въ Измайловскомъ полку (въ настоящее время искаженныя многократными поправками), статуи сидящей имп. Екатерины II для конференцъ-зала академіи художествъ (впослѣдствіи вырублена изъ мрамора Бродскимъ), бюсты президента академіи А. Оленина, скульптора И. Мартоса, гр. Перовскаго, П. А. Кикина (въ музеѣ Александра III), гр. Каподистріи, баснописца Крылова и А. С. Пушкина, надгробный памятникъ живописцу Сильв. Щедрину (за смертью Г. оконченъ А. Ивановымъ и Ставассеромъ), модели монументовъ Карамзина въ Симбирскѣ (выполненнаго ими же), и Державина, въ Казани (выполненнаго Рамазановымъ и Климченкой). Г. обладалъ знаніемъ природы и антиковъ, строго обдумывалъ свои задачи и глубоко вникалъ въ сущность изображаемаго. Ему особенно удавались портреты, въ которыхъ онъ точно передавалъ и внѣшнія черты, и индивидуальный характеръ, и выраженіе. Учениками

Г. были П. Ставассеръ, Н. Рамазановъ, А. Ивановъ и К. Клименко. Его заграничныя письма и записки изданы В. Ѳ. Эвальдомъ въ приложеніи къ «Вѣстнику изящныхъ искусствъ» за 1884 г.—Братъ его Иванъ Ивановичъ (1782—1863), архитекторъ, участвовалъ въ постройкѣ Михайловскаго дворца и Александринскаго театра; преподавалъ архитектуру въ академіи художествъ, строительное искусство въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія и строительномъ училищѣ.

Гальберштадтъ (Halberstadt) — гор. въ прусской провинціи Саксоніи. 75529 жит. Соборъ (XIII—XIV вв.), ратуша (XIII в.), дворецъ бывшаго епископа (Petershof), зданіе погреба ратуши (XV в.), домъ поэта Глейма (музей). Замѣчательны образцы сохранившихся съ XV—XVI вв. на нѣкоторыхъ зданіяхъ орнаментовъ изъ деревянной рѣзьбы и мозаики. Гимназія съ библіотекой въ 50 тыс. томовъ. Машиностроеніе, обширныя желѣзнодорожныя мастерскія, сахарные заводы, писчебумажныя фабрики, производство перчатокъ, кожаныхъ и резиновыхъ издѣлій.—Г. возникъ въ X в. вокругъ монастыря; въ 998 г. получилъ городскія права. До 1566 г. находился подъ властью католическихъ епископовъ; затѣмъ капитулъ избралъ въ епископы двухлѣтняго герцога Генриха Брауншвейгскаго; послѣдній въ 1591 г. ввелъ въ Г. реформацію. Въ 1648 г. по Вестфальскому миру Г., подъ именемъ **княжества**, отдано было Бранденбургу, фактически овладѣвшему Г. въ 1662 г. Благодаря поэту Глейму (1713—1803), бывшему въ Г. секретаремъ соборнаго капитула, городъ получилъ литературную извѣстность (гальберштадтская школа поэтовъ).

Гальбигъ (Halbig), Іоганнъ (1814—1882)—скульпторъ, ученикъ мюнхенской академіи художествъ. Въ своихъ многочисленныхъ произведеніяхъ, преимущественно декоративнаго характера, держался направленія Шванталера, стараясь внести въ его стиль большую реальность. Изъ нихъ особенно достойны вниманія: фигуры четырехъ львовъ, везущихъ колесницу, на «Побѣдныхъ воротахъ» въ Мюнхенѣ (1847); бронзовое «Распятіе» на старомъ кладбищѣ (1850) и другое «Распятіе» на новомъ кладбищѣ, въ томъ же городѣ; 18 колоссальныхъ фигуръ, олицетворяющихъ различныя германскія области, въ Befrejungshalle, близъ Кельгейма; бронзовая статуя баварскаго короля Максимиліана II, съ колоссальнымъ львомъ, на молѣ пристани въ Линдау (1856): памятникъ поэту Авг. ф. Платену, въ Ансбахѣ (1858); «Нимфы, окончившія купаться»—группа для фонтана въ Нью-Іоркѣ (1867), «Страсти Господни»—колоссальная группа въ Обераммергау (1875); мраморная группа: «Ангелъ уноситъ на небо душу младенца»; 12 фигуръ знаменитыхъ художниковъ; моделированныя по заказу имп. Николая I и украшающія собою внѣшнія стѣны Эрмитажа въ СПБ., колоссальные атланты на подъѣздѣ этого музея (высѣчены изъ камня Теребеневымъ); «Вакханка, ѣдущая на тигрѣ», изваянная для в. кн. Елены Павловны.

Гальвани (Galvani), Луиджи—знаменитый итальянскій анатомъ и физіологъ (1737—98), родомъ изъ Болоньи. Сначала занимался богословскими науками, но потомъ перешелъ къ медицинѣ, которую, а также и анатомію, преподавалъ въ болонскомъ унив. Онъ потерялъ каѳедру во время революціи въ 1797 г., потому что не хотѣлъ принести присяги новому правительству; но вскорѣ она была ему возвращена. Главнѣйшая его заслуга заключается въ открытіи явленія, получившаго названіе гальванизма; исторія этого открытія (см. Гальванизмъ) показываетъ, что, хотя Г. и не понялъ всего значенія своихъ опытовъ, тѣмъ не менѣе, онъ установилъ фактъ, имѣвшій неисчислимыя послѣдствія первостепенной важности для науки объ электричествѣ. Въ Болоньѣ ему воздвигнута статуя. Полное собраніе его сочиненій: «Opera edite ed inedite del Prof. G.» издано тамъ же въ 1841 г.

Гальванизація—см. Электризація.

Гальванизированное желѣзо—см. Цинкованіе, Жесть.

Гальванизмъ.—Названіе Г. произошло отъ имени итальянскаго анатома Гальвани (см.), опыты котораго впервые указали на новый для его времени случай возбужденія электричества. Однако, вѣрное толкованіе факта, замѣченнаго Гальвани, принадлежитъ его современнику и противнику Александру Вольтѣ, который показалъ, что соприкосновеніе разнородныхъ металловъ приводитъ ихъ въ электрическое состояніе. Токъ, получающійся въ названномъ случаѣ, называется гальваническимъ токомъ и самое явленіе—Г. Опыты Гальвани и Вольты (1790—1800). Гальвани замѣтилъ, что препарированныя ноги лягушки, находясь вблизи электрической машины, всякій разъ приходили въ движеніе, когда изъ машины была извлекаема искра, а мускуловъ и нервовъ касались въ то же время металлическимъ предметомъ. Гальвани высказалъ въ 1791 г. предположеніе, что причина движеній лягушки, происходившихъ при вышеописанныхъ обстоятельствахъ, есть электричество, развивающееся въ самомъ животномъ; металлъ же служитъ только проводникомъ электричества. Въ то время были извѣстны электрическія рыбы, и Гальвани распространилъ этотъ фактъ на организмъ лягушки. Вольта въ 1794 г. рѣшительно отвергъ гипотезу животнаго электричества и приписалъ замѣченныя Гальвани явленія соприкосновенію двухъ разнородныхъ металловъ, при чемъ на одномъ обнаруживается электричество одного рода (напр., положительное), а на другомъ—другого (отрицательное). Препарированная же лягушка является только болѣе чувствительнымъ указателемъ электричества, чѣмъ какой-либо электроскопъ (того времени). Испытанные имъ металлы Вольта расположилъ въ рядъ, который имѣлъ такое свойство, что наиболѣе отстоящіе одинъ отъ другого металлы наиболѣе сильно электризуются отъ соприкосновенія.—Вольтовъ столбъ. Въ письмѣ 20 марта 1800 г. изъ Комо къ предсѣдателю лондонскаго королевскаго общества, Джозефу Бенксу, Вольта описалъ дѣйствія столба, состоявшаго изъ серебряныхъ и цинковыхъ кружочковъ, сложенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ; каждая пара отдѣлялась отъ другой картонными или кожаными кружочками, пропитанными щелочнымъ растворомъ. Оконечности столба были названы полюсами: на одномъ изъ нихъ обнаруживалось положительное электричество, на другомъ—отрицательное. Никольсонъ и Карлейль, узнавшіе отъ Бенкса о новомъ открытіи, тотчасъ же принялись за повтореніе опытовъ Вольты и, устроивъ столбъ, вскорѣ замѣтили новое явленіе—отдѣленіе пузырьковъ газа изъ капли воды, чрезъ которую проходилъ токъ. Въ концѣ 1800 г. Вольта въ двухъ чтеніяхъ во французскомъ институтѣ изложилъ свое изобрѣтеніе, что электричество столба не отличается отъ электричества, получаемаго треніемъ. Учреждена была комиссія подъ предсѣдательствомъ Біо, которая занялась провѣркою работъ Вольты и въ докладѣ институту, читанномъ 1 декабря 1801 г., вполнѣ подтвердила всѣ заключенія изобрѣтателя. По предложенію Бонапарта, институтъ назначилъ 2 преміи: одну большую (60 000 фр.) за дальнѣйшія

особенно важныя открытія въ области Г., и другую ежегодную малую (3000 фр.). Движеніе, сообщенное наукѣ изобрѣтеніемъ вольтова столба, составившаго блестящую эпоху въ исторіи физики и химіи, было такъ сильно, что открытія послѣдовали одно за другимъ. Нѣтъ возможности перечислить разнообразныя и многочисленныя повторенія опытовъ съ вольтовымъ столбомъ. Въ цѣляхъ историческаго безпристрастія слѣдуетъ упомянуть объ опытахъ Василія Петрова, профессора медицинской академіи въ Петербургѣ, мало извѣстныхъ у насъ и совсѣмъ неизвѣстныхъ въ Зап. Европѣ. Въ своемъ сочиненіи, нынѣ составляющемъ библіографическую рѣдкость («Извѣстія о гальвани-вольтовскихъ опытахъ», СПБ., 1803), В. Петровъ описываетъ, между прочимъ, что построенный имъ вольтовъ столбъ, состоявшій иногда изъ 4200 паръ, давалъ сильный токъ, который могъ проходить черезъ воздухъ между концами проводниковъ, образуя свѣтовое явленіе, впослѣдствіи названное вольтовою дугою. Стр. 175 этого сочиненія содержитъ слѣдующія строки: «когда свѣченіе продолжалось около получаса въ безвоздушномъ колоколѣ, то не только при впущеніи въ оныхъ малыхъ количествъ воздуха... оное свѣтоносное явленіе не прекращалось; но даже, и по возстановленіи совершеннаго равновѣсія плотности воздуха въ колоколѣ, продолжалось иногда около четверти часа, однако, послѣ опять совершенно прекращалось, и уже не иначе возобновлялось, какъ по изрѣженіи воздуха, и т. д.». Повтореніе опыта съ описаніемъ цвѣта явленія помѣщено на стр. 178. На стр. 180 сообщено объ обугливаніи дерева и бумаги этимъ способомъ въ безвоздушномъ пространствѣ. Въ статьѣ V—о поглощеніи кислорода изъ воздуха дѣйствіемъ вольтова столба (стр. 139 и слѣд.). Въ это время стали давать предпочтеніе передъ столбомъ чашечному аппарату Вольты, видоизмѣнивъ частности его устройства. Дэви, пользуясь подобною батареею сначала въ 100 паръ, а позднѣе другою въ 250 паръ, разложилъ ѣдкія щелочи. Результатомъ изслѣдованія (1807 г.) было открытіе металловъ калія и натрія. Движеніе составныхъ частей разлагаемаго токомъ тѣла,—однихъ къ положительному полюсу, а другихъ къ отрицательному, оставалось безъ всякаго удовлетворительнаго объясненія до появленія гипотезы Гроттуса (1805 г.), которая уяснила, какимъ образомъ совершается кажущееся движеніе кислорода и водорода при разложеніи воды. — Электромагнитизмъ и электродинамика. Датскій физикъ Эрстедтъ въ 1820 г. замѣтилъ, что проводникъ, по которому проходитъ гальванический токъ, дѣйствуетъ на магнитную стрѣлку, отклоняя ее изъ первоначальнаго ея положенія. Въ томъ же 1820 г. Швейгеръ устроилъ первый гальваноскопъ-мультипликаторъ для слабыхъ токовъ. Въ томъ же году Амперъ (1775—1836) далъ правило, извѣстное нынѣ подъ его именемъ, для опредѣленія направленія отклоненія магнитной стрѣлки въ зависимости отъ ея положенія относительно проводника. Вообще въ этомъ періодѣ Амперъ занимаетъ выдающееся мѣсто: онъ показалъ, что существуетъ взаимное дѣйствіе проводниковъ, по которымъ проходитъ токъ, что проводникъ, которому дана форма винтовой линіи (соленоидъ), обладаетъ, при прохожденіи чрезъ него тока, многими свойствами магнита. Взаимное дѣйствіе соленоидовъ между собою и между соленоидами и магнитами повело Ампера къ гипотезѣ, объяснявшей намагничиваніе и связывавшей явленія электричества и магнитизма. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ соленоида Ампера появились электромагниты. Брюстеръ и Стурджонъ впервые устроили ихъ, первый—даже электромагнитъ подковообразной формы. То десятилѣтіе (1820—30) было богато открытіями: кромѣ того, что было выше перечислено, въ 1821 г. Зеебекъ открылъ термоэлектричество, въ 1825 г. Араго—явленіе, названное (несвойственно) магнитизмомъ вращенія. Омъ—знаменитый законъ, касающійся измѣренія силы тока.—Формула Ома. Георгъ-Симонъ Омъ (1787—1854) теоретически и экспериментально показалъ связь между силою тока, электровозбудительной силой батареи и сопротивленіемъ всѣхъ частей цѣпи. Непостоянство дѣйствій тогдашнихъ гальваническихъ батарей заставило Ома для опытовъ пользоваться преимущественно термоэлектрическими элементами. Его сочиненіе («Die galvanische Kette, mathematisch bearbeitet») вышло въ 1827 г., и его формула выражаетъ, что сила тока пропорціональна электровозбудительной силѣ и обратно пропорціональна сопротивленію.—Индуктированные токи. Работы Фарадея (1791—1867) открываютъ блестящій періодъ въ исторіи электричества и магнитизма вообще и въ частности—электрическихъ токовъ. Уже въ 1822 г. онъ указалъ нѣсколько любопытныхъ случаевъ электромагнитныхъ движеній, но исключительно занятіямъ электричествомъ отдался съ 1831 г. Здѣсь не мѣсто говорить о совокупности его работъ, продолжавшихся до 1855 г. и изложенныхъ авторомъ въ 30 серіяхъ, содержащихъ 3000 параграфовъ; уже первая серія заключаетъ въ себѣ открытіе гальванической индукціи, которое еслибъ и было единственнымъ, дало бы Фарадею мѣсто въ ряду великихъ ученыхъ. Кромѣ огромнаго научнаго значенія этого открытія Фарадея, въ немъ лежитъ основаніе многихъ современныхъ техническихъ примѣненій, изъ которыхъ достаточно назвать электрическое освѣщеніе и передачу силы на разстояніе дѣйствіемъ динамомашины на отдаленный электродвигатель. Изобрѣтеніе динамомашинъ отодвинуло на второй планъ не только гальваническія (гидро-электрическія) батареи, но и магнито-электрическія машины.—См. Электрическій токъ. По исторіи Г. см. Winkelmann, «Handbuch der Physik» (тт. III, IV); Rosenberger, «Die Geschichte der Physik» (есть русск. перев. подъ ред. проф. Сѣченова); Becquerel, «Résumé de l'histoire de l'électricité et du magnetisme».

Гальваническіе элементы и батареи.—Г. элементомъ или гальванической парою называется приборъ, состоящій изъ двухъ металлическихъ пластинокъ (одна изъ которыхъ можетъ быть замѣнена коксовою), погружаемыхъ въ одну или двѣ различныя жидкости, и служащій источникомъ гальваническаго тока. Нѣкоторое число Г. элементовъ, соединенныхъ между собою извѣстнымъ образомъ, составляетъ гальваническую батарею. Г. элементы называются первичными, если они суть самостоятельные источники тока, и вторичными, если становятся дѣйствующими лишь послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго дѣйствія на нихъ электрическаго тока, ихъ заряжающаго. Разсматривая происхожденіе Г. элементовъ, нужно начать съ вольтова столба, родоначальника всѣхъ послѣдующихъ гальваническихъ батарей, или съ чашечной батареи Вольты.—Вольтовъ столбъ. Для составленія его Вольта бралъ пары разнородныхъ металлическихъ кружковъ, сложенныхъ или даже спаянныхъ по основанію, и картонные или суконные кружки, смоченные водою или растворомъ ѣдкаго кали. Столбъ, изображенный на рис. 1, слѣва состоитъ изъ 11 вольтовыхъ паръ. Если столбъ установленъ на изолирующей пластинкѣ, напр., на стеклянной, то, начиная отъ середины его, одна половина столба окажется

заряженною положительнымъ электричествомъ, а другая—отрицательнымъ. Напряженность электричества, неощутительная посрединѣ, растетъ по мѣрѣ приближенія къ концамъ, на которыхъ она наибольшая. Къ самой нижней и самой верхней пластинкамъ припаиваются проволоки; приведеніе въ соприкосновеніе свободныхъ концовъ проволокъ образуетъ электрическій или гальваническій токъ. Мѣдный конецъ столба былъ названъ положительнымъ полюсомъ, цинковый—отрицательнымъ. Впослѣдствіи, по терминологіи Фарадея, положительный полюсъ названъ анодомъ, отрицательный—катодомъ. Нынѣ вольтовъ столбъ не употребляется по причинѣ большого труда и времени, нужныхъ на его составленіе и разборку; но въ прежнее время пользовались столбами, составленными изъ сотенъ и тысячъ паръ; въ Петербургѣ проф. В. Петровъ пользовался въ 1801—2 гг. при своихъ опытахъ столбомъ, состоявшимъ иногда изъ 4200 паръ. Вольта строилъ свой аппаратъ и въ другой формѣ, которая и есть форма позднѣйшихъ батарей. Батарея Вольты состояла изъ чашекъ, расположенныхъ по окружности круга, въ которыя наливалась теплая вода или растворъ соли; въ каждой чашкѣ находились двѣ металлическія разнородныя пластинки, одна противъ другой. Каждая пластинка соединена проволокой съ разнородной пластинкой сосѣдней чашки, такъ что отъ одной чашки къ другой по всей окружности пластинки постоянно чередуются: цинкъ, мѣдь, потомъ опять цинкъ и мѣдь и т. д. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ окружность замыкается, въ одной чашкѣ имѣется цинковая пластинка, въ другой—мѣдная; по проволокѣ, соединяющей эти крайнія пластинки, будетъ идти токъ отъ мѣдной пластинки (положительнаго полюса) къ цинковой (отрицательному полюсу).—

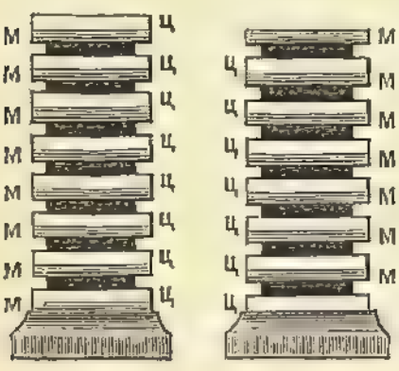


Рис. 1.

Элементы съ одной жидкостью. Вскорѣ послѣ того стали дѣлать отдѣльныя пары или элементы, которые могли быть соединяемы въ батареи различными способами. Электровозбудительная сила элементовъ зависитъ отъ металловъ и жидкостей, ихъ составляющихъ, а внутреннее сопротивленіе—отъ жидкостей и отъ размѣровъ элементовъ. Для уменьшенія сопротивленія и увеличенія тѣмъ силы тока надо толщину слоя жидкости между разнородными пластинками уменьшать, а размѣры погружаемой поверхности металловъ увеличивать. Это выполнено въ элементѣ Вульстена (Wollaston). Цинкъ помѣщенъ внутри согнутой мѣдной пластинки, въ которой вставлены кусочки дерева или пробки, не допускающіе соприкосновенія пластинокъ. Вообще токъ идетъ внутри жидкости отъ металла, на который жидкость дѣйствуетъ химически сильнѣе, къ другому, на который она дѣйствуетъ слабѣе. Въ элементѣ Вульстена употребляется разведенная сѣрная кислота, разлагающаяся во время дѣйствія тока; результатомъ разложенія будутъ окисленіе цинка и образованіе цинковаго купороса, растворяющагося въ водѣ, и выдѣленіе водорода на мѣдной пластинкѣ, приходящей отъ этого въ поляризованное состояніе, уменьшающее силу тока. Измѣнчивость этого поляризованнаго состоянія сопровождается измѣнчивостью силы тока. Изъ многихъ элементовъ съ одною жидкостью называемъ элементы Сми (Smee) и Грене; въ первомъ—платина или платинированное серебро среди двухъ цинковыхъ пластинокъ, все—погруженное въ разбавленную сѣрную кислоту. Химическое дѣйствіе такое же, какъ и въ элементѣ Вульстена; но токъ менѣе перемѣнчивъ. Электровозбудительная сила больше, чѣмъ въ мѣдноцинковомъ. Элементъ Грене состоитъ изъ цинковой пластинки, помѣщающейся между двухъ плитокъ, выпиленныхъ изъ кокса; жидкость для этого элемента приготовляется по разнымъ рецептамъ, но всегда изъ двухромокаліевой соли, сѣрной кислоты и воды. По одному рецепту на 2500 грм. воды надо взять 340 грм. названной соли и 925 грм. сѣрной кислоты. Электровозбудительная сила больше, чѣмъ въ элементѣ Вульстена. Во время дѣйствія элемента Грене образуется, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, цинковый купоросъ; но водородъ, соединяясь съ кислородомъ хромовой кислоты, образуетъ воду; въ жидкости образуются хромовые квасцы; поляризація уменьшена, но не уничтожена. Жидкости наливается столько, чтобы цинковую пластинку, которая короче коксовыхъ, можно было вынуть изъ жидкости на то время, когда элементъ долженъ оставаться безъ дѣйствія. Угольно-цинковый элементъ можетъ быть употребляемъ съ растворомъ поваренной соли и тогда дѣйствуетъ 9—12 мѣс. безъ ухода. Элементъ Лаланда и Шаперона, усовершенствованный Эдиссономъ, состоитъ изъ плитки цинка и другой, спрессованный изъ окиси мѣди. Жидкость—растворъ ѣдкаго кали. Химическое дѣйствіе—окисленіе цинка, образующаго потомъ соединеніе съ кали; отдѣляющійся водородъ, окисляясь кислородомъ окиси цинка, входитъ въ составъ образующейся воды, а мѣдь возстановляется. Внутреннее сопротивленіе малое. Возбудительная сила меньше, чѣмъ элемента Даніэля.—Элементы съ двумя жидкостями. Такъ какъ выдѣленіе водорода на одномъ изъ твердыхъ тѣлъ Г. элементовъ есть причина, уменьшающая силу тока (собственно электровозбудительную) и сообщающая ему непостоянство, то помѣщеніе пластинки, на которой водородъ выдѣляется, въ жидкости, способной отдать кислородъ на соединеніе его съ водородомъ, должно сдѣлать токъ постояннымъ. Беккерель первый устроилъ (1829) мѣдноцинковый элементъ съ двумя жидкостями для названной цѣли, когда еще не были извѣстны элементы Грене и Лаланда. Позднѣе Даніэль (1836) устроилъ подобный же элементъ, но болѣе удобный въ употребленіи. Въ элементѣ Даніэля цинкъ погруженъ въ слабую сѣрную кислоту, а мѣдь въ водный растворъ мѣднаго (синяго) купороса. Цилиндры, гнутые изъ цинка, помѣщены во внѣшнихъ стеклянныхъ стаканахъ, мѣдныя пластинки тоже въ формѣ цилиндра или согнутыя на подобіе буквы S—помѣщены во внутреннихъ глиняныхъ цилиндрахъ. Можно расположить и обратно, т.-е. мѣдь во внѣшнихъ сосудахъ. Токъ идетъ отъ мѣди къ цинку по внѣшнимъ проводникамъ и отъ цинка къ мѣди чрезъ жидкость въ самомъ элементѣ или батареѣ, при чемъ разлагаются одновременно обѣ жидкости: въ сосудѣ съ сѣрной кислотой образуется цинковый купоросъ, а водородъ, идя къ мѣдной пластинкѣ, замѣщаетъ мѣдь въ мѣдномъ купоросѣ и образуетъ сѣрную кислоту, при чемъ мѣдь осаждается на мѣдную пластинку. Пористая глина, легко смачиваемая обѣими жидкостями, даетъ возможность передаваться химическимъ процессамъ отъ частицы къ

частицамъ чрезъ обѣ жидкости. Этотъ элементъ называется постояннымъ, что, однако, надо понимать относительно: во-первыхъ, и при насыщенномъ купоросѣ есть слабая поляризація, но главное—внутреннее сопротивленіе элемента сначала уменьшается, а потомъ растетъ. Если въ сосудѣ съ растворомъ мѣднаго купороса помѣщенъ запасъ этой соли въ нерастворенномъ видѣ, то это продолжаетъ существованіе тока, равно какъ и замѣна образовавшагося раствора цинковаго купороса свѣжею разбавленною сѣрною кислотою. Глиняный стаканъ, хотя и смачиваемый жидкостью, представляетъ большое сопротивленіе току; употребляя пергаментъ вмѣсто глины, можно значительно усилить токъ путемъ уменьшенія сопротивленія (элементъ Карре); пергаментъ можетъ быть замѣненъ животнымъ пузыремъ. Вмѣсто разбавленной сѣрной кислоты можно при цинкѣ употреблять растворъ поваренной или морской соли; возбудительная сила остается почти та же. Элементъ Мейдингера. Для частаго и продолжительнаго и притомъ довольно постояннаго тока можетъ служить элементъ Мейдингера, составляющій видоизмѣненіе элемента Даніэля. Внѣшній стаканъ имѣетъ расширеніе наверху, гдѣ на внутреннюю закраину ставится цинковый цилиндръ; на днѣ стакана помѣщенъ другой маленькій, въ который поставленъ цилиндрикъ, свернутый изъ листовой мѣди, или же кладется мѣдный кружокъ на дно внутренняго сосуда, наполняемаго потомъ растворомъ мѣднаго купороса. Послѣ этого осторожно наливаютъ сверху растворъ сѣрнокислой магнезіи, который заполняетъ все свободное пространство внѣшняго сосуда и не смѣщаетъ раствора купороса, какъ имѣющаго бо́льшій удѣльный вѣсъ. Онъ весьма пригоденъ для телеграфовъ, электрическихъ звонковъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ и выстаиваетъ мѣсяцы. Элементы Калло и Труве-Калло похожи на элементы Мейдингера, но проще послѣднихъ. Крестенъ въ Петербургѣ также устроилъ полезное видоизмѣненіе элемента Мейдингера. Элементъ Томсона въ формѣ блюда или подноса есть измѣненный даніэлевскій; пористыя плоскія перепонки изъ пергаментной бумаги отдѣляютъ одну жидкость отъ другой, но можно обходиться и безъ перепонокъ. Элементъ Сименса и Гальске также относится къ разряду даніэлевскихъ. Элементъ Минотто. Мѣдный кружокъ на днѣ стеклянной банки, на который насыпаются кристаллы мѣднаго купороса, а сверху толстый слой кремнистаго песку, на который накладывается цинковый кружокъ. Все заливается водою. Служитъ отъ 1½ до 2 лѣтъ на телеграфныхъ линіяхъ. Вмѣсто песку можно взять порошокъ животнаго угля (Дарсонваль). Элементъ Труве. Мѣдный кружокъ, на которомъ столбикъ кружковъ изъ пропускной бумаги, снизу пропитанный мѣднымъ купоросомъ, сверху—цинковымъ купоросомъ. Небольшое количество воды, смачивающей бумагу, приводитъ элементъ въ дѣйствіе. Сопротивленіе довольно большое. Дѣйствіе продолжительно и постоянно. Элементъ Грове, платиново-цинковый; платина погружается въ крѣпкую азотную кислоту, цинкъ въ слабую сѣрную кислоту. Выдѣляющійся дѣйствіемъ тока водородъ окисляется на счетъ кислорода азотной кислоты, переходящей въ азотноватый ангидридъ; выдѣляющіеся при этомъ красно-оранжевые пары вредны для дыханія и портятъ всѣ мѣдныя части аппарата, которыя потому лучше дѣлать изъ свинца. Эти элементы могутъ быть употребляемы лишь въ лабораторіяхъ, гдѣ имѣются вытяжные шкафы, а въ обыкновенной комнатѣ должны быть поставлены въ печь или каминъ; они имѣютъ большую возбудительную силу и малое внутреннее сопротивленіе—всѣ условія для большой силы тока, которая тѣмъ постояннѣе, чѣмъ большій объемъ жидкостей содержится въ элементѣ. Токъ идетъ отъ платины по внѣшнимъ проводникамъ къ цинку, согласно высказанному выше общему правилу. Элементъ Бунзена (1843), угольно-цинковый, вполнѣ замѣняетъ предыдущій и дешевле его, такъ какъ дорогая платина замѣнена коксовой плиткой. Жидкости тѣ же, что въ элементѣ Грове, электровозбудительная сила и сопротивленіе приблизительно такія же; направленіе тока такое же. Элементъ Дарсонваля, угольно-цинковый; при углѣ смѣсь азотной и соляной кислоты по 1 объему съ 2 объемами воды, содержащей $^1/_{200}$ сѣрной кислоты. Элементъ Фора. Вмѣсто коксовой плитки употребляется бутылка изъ графита и глины; туда наливается азотная кислота. Это, повидимому, внѣшнее измѣненіе элементовъ Бунзена дѣлаетъ употребленіе азотной кислоты болѣе полнымъ. Элементъ Сосновскаго. Цинкъ въ растворѣ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали; уголь въ жидкости, состоящій изъ 1 объема азотной кислоты, 1 объема сѣрной, 1 объема соляной, 1 объема воды. Замѣчателенъ очень высокой электровозбудительной силой. Элементъ Каллана. Уголь бунзеновскихъ элементовъ замѣняется желѣзомъ; возбудительная сила остается та же, что при употребленіи угля. Элементъ Поггендорфа отличается отъ элемента Бунзена замѣною азотной кислоты жидкостью, подобной той, которая употребляется въ элементѣ Грене. На 12 вѣсовыхъ частей двухромовокислаго кали, растворенныхъ въ 100 частей воды, прибавляется 25 частей крѣпкой сѣрной кислоты. Возбудительная сила такая же, какъ элементъ Бунзена; но внутреннее сопротивленіе больше. Элементъ Имшенецкаго, угольно-цинковый. Графитовая пластинка въ растворѣ хромовой кислоты, цинкъ—въ растворѣ сѣрноватистонатріевой соли. Большая возбудительная сила, малое внутреннее сопротивленіе. Элементъ Лекланше, угольно-цинковый; вмѣсто окисляющей жидкости содержитъ при угольной плиткѣ порошокъ (крупный) перекиси марганца, смѣшанный съ порошкомъ кокса во внутренней, проницаемой для жидкости, глиняной банкѣ; снаружи въ одномъ изъ угловъ стклянки особенной формы помѣщается цинковая палочка. Жидкость—водный растворъ нашатыря—наливается снаружи и проникаетъ внутрь глиняной банки до угля (кокса), смачивая перекись марганца; верхъ банки обыкновенно заливается смолою; оставлены отверстія для выхода газовъ. Возбудительная сила—средняя между даніэлевскимъ и бунзеновскимъ элементами, сопротивленіе большое. Элементъ этотъ, оставленный замкнутымъ, даетъ токъ быстро убывающей силы, но для телеграфовъ и домашняго употребленія выстаиваетъ одинъ — два года при подливаніи жидкости. Для болѣе полнаго пользованія перекисью марганца и уменьшенія внутренняго сопротивленія устраиваютъ эти элементы безъ глиняной банки, а изъ перекиси марганца и угля спрессовываютъ плитки, между которыми помѣщаютъ коксовую. Видоизмѣнилъ этотъ элементъ также Геффъ, замѣняя растворъ нашатыря растворомъ хлористаго цинка. Элементъ Маріе-Девн, угольно-цинковый, содержитъ при углѣ тѣстообразную массу изъ сѣрнокислой закиси ртути (Hg_2SO_4), смоченной водою, помѣщенную въ пористой глиняной банкѣ. Къ цинку наливается слабая сѣрная кислота или даже вода, такъ какъ первая и безъ того выдѣлится изъ соли ртути дѣйствіемъ тока, при чемъ водородъ

окисляется, а при углѣ выдѣляется металлическая ртуть, такъ что по истеченіи нѣкотораго времени элементъ становится цинково-ртутнымъ. Электровозбудительная сила не измѣняется отъ употребленія чистой ртути вмѣсто угля; она нѣсколько больше, чѣмъ въ элементѣ Лекланше, внутреннее сопротивленіе большое. **Элементъ Варрена Деларю**—цинково-серебряный. Узкая серебряная полоска выступаетъ изъ цилиндрика плавленаго хлористаго серебра (Ag Cl), помѣщеннаго въ трубочкѣ изъ пергаментной бумаги; цинкъ имѣетъ форму тонкаго стерженька. Жидкость—растворъ нашатыря (23 части соли на 1 литръ воды). Электровозбудительная сила почти такая (немного больше), какъ элемента, Даніэля. Изъ хлористаго серебра осаждается металлическое серебро на серебряную полоску элемента, и поляризація не происходитъ. **Элементы Дюшсмена, Парца, Фигье.** Первый—цинково-угольный; цинкъ въ слабомъ растворѣ поваренной соли, уголь—въ растворѣ хлорнаго желѣза. Парцъ замѣнилъ цинкъ желѣзомъ. Фигье употребляетъ въ желѣзно-угольномъ элементѣ одну жидкость, получаемую пропусканіемъ струи хлора чрезъ насыщенный растворъ желѣзнаго купороса. **Элементъ Hioде**, угольно-цинковый. Цинкъ имѣетъ форму цилиндра, окружающаго пористый глиняный цилиндръ, содержащій въ себѣ коксовую плитку, засыпанную хлорною известью. Наливается растворъ поваренной соли (24 части на 100 частей воды). Электровозбудительная сила большая. **Сухіе элементы.** Это названіе можно дать элементамъ, въ которыхъ присутствіе жидкости неявно, когда она всасывается въ пористыя тѣла элемента; скорѣе слѣдовало бы ихъ назвать влажными. Къ такимъ можно отнести вышеописанный мѣдноцинковый элементъ Труве и элементъ Лекланше, измѣненный Жерменомъ. Въ этомъ послѣднемъ употребляется клѣтчатка, извлекаемая изъ кокосовыхъ орѣховъ; изъ нея приготовляется масса, сильно поглощающая жидкость и газы, на видъ сухая и только при давленіи принимающая влажный видъ. Очень переносны и пригодны для походныхъ телеграфныхъ и телефонныхъ станцій. Элементы Гаснера (угольно-цинковые), въ составъ которыхъ входитъ гипсъ, пропитанный, вѣроятно, хлористымъ цинкомъ или нашатыремъ. Возбудительная сила приблизительно такая, какъ въ элементѣ Лекланше; внутреннее сопротивленіе меньше, чѣмъ у Лекланше. Первыя довольно продолжительныя испытанія этихъ элементовъ были благопріятны для нихъ. Число различныхъ сухихъ элементовъ очень значительно. **Элементы большой поверхности и малаго сопротивленія.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно накаливать короткія, довольно толстыя проволоки или пластинки, какъ, напр., при нѣкоторыхъ хирургическихъ операціяхъ, употребляютъ элементы съ большими металлическими поверхностями, погруженными въ жидкости, что уменьшаетъ внутреннее сопротивленіе и тѣмъ усиливаетъ токъ. На рис. 2 *у, у, у*—пластинки изъ одного металла помѣщены въ промежуткахъ между пластинками *ц, ц, ц, ц* другого металла. Вся эта система равномѣрна элементу изъ двухъ пластинокъ, каждая шестикратной поверхности. **Нормальные элементы** служатъ нормальной единицей мѣры при сравненіи электровозбудительныхъ силъ между собою. Ренье предложилъ для этой цѣли мѣдно-цинковую пару, въ которой поверхность мѣди очень велика сравнительно съ цинковой. Жидкость есть растворъ 200 частей сухой поваренной соли въ 1000 частяхъ воды. При этомъ условіи поляризація мѣди очень слаба, если этотъ элементъ вводится въ цѣпь съ большимъ сопротивленіемъ и на короткое время. Нормальный элементъ Латимера Кларка состоитъ изъ цинка въ растворѣ цинковаго купороса, ртути и сѣрнортутной соли (Hg_2SO_4). Нормальный элементъ Флеминга, мѣдно-цинковый, съ растворами мѣднаго купороса и цинковаго купороса. Лучшимъ теперь считаютъ нормальный элементъ Вестона (см. Вольтъ, XI, 579). **О вторичныхъ элементахъ или аккумуляторахъ**—см. Электрическіе аккумуляторы. **Составленіе гальваническихъ батарей.** Батарея составляется изъ элементовъ тремя способами: 1) послѣдовательнымъ соединеніемъ, 2) параллельнымъ соединеніемъ, 3) сложнымъ изъ обоихъ предыдущихъ. При послѣдовательномъ соединеніи, напр., 3 элементовъ Даніэля цинкъ первой пары соединенъ мѣдной лентой съ мѣдью второй пары, цинкъ второй пары—съ мѣдью третьей. Свободный конецъ мѣди первой пары есть анодъ, свободный конецъ третьей пары есть катодъ батареи. Для параллельнаго соединенія этихъ же элементовъ надо всѣ цинки соединить между собою металлическими лентами, и всѣ мѣдные листы соединить лентами или проволоками въ одно отдѣльное отъ цинковъ цѣлое; сложная цинковая поверхность будетъ катодомъ, сложная мѣдная—анодомъ. Дѣйствіе такой батареи одинаково съ дѣйствіемъ одного элемента, который имѣлъ бы поверхность втрое большую, чѣмъ единичный элементъ батареи. Наконецъ, третій способъ соединенія можетъ быть приложенъ не менѣе какъ къ 4 элементамъ. Соединяя ихъ по-двое параллельно, получимъ два сложныхъ анода и такихъ же два катода; соединяя первый сложный анодъ со вторымъ сложнымъ катодомъ, получимъ батарею изъ двухъ элементовъ удвоенной поверхности. На рис. 3

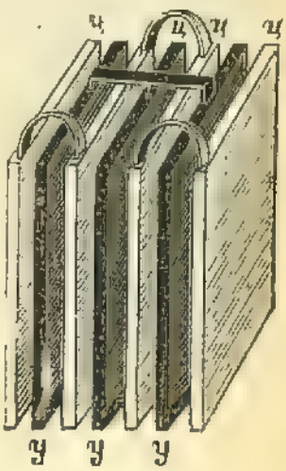


Рис. 2.

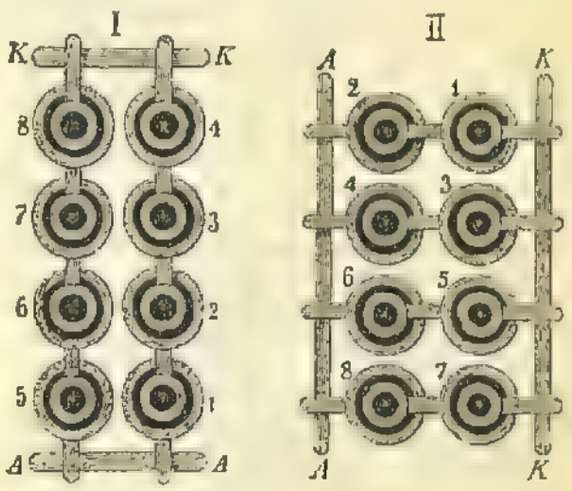


Рис. 3.

изображены два различныхъ сложныхъ соединенія изъ 8 элементовъ. Случаи, когда нужны батареи, опредѣленнымъ образомъ составленныя, совершенно выясняются формулою Ома при соблюденіи проистекающаго изъ нея правила, что для полученія наилучшаго дѣйствія на какой-нибудь проводникъ даннымъ числомъ гальваниче-

скихъ элементовъ надо изъ нихъ составить батарею такимъ образомъ, чтобы внутреннее ея сопротивленіе было равно сопротивленію внѣшняго проводника или, по крайней мѣрѣ, по возможности къ нему приближалось. Къ этому надо еще прибавить, что при послѣдовательномъ соединеніи внутреннее сопротивленіе возрастаетъ пропорціонально числу соединенныхъ паръ, а при параллельномъ сопротивленіи, напротивъ, уменьшается пропорціонально этому числу. Поэтому на телеграфныхъ линіяхъ, представляющихъ большое сопротивленіе гальваническому току, батареи состоятъ изъ послѣдовательно соединенныхъ элементовъ; въ хирургическихъ операціяхъ (гальванокаустика) нужна батарея изъ параллельно соединенныхъ элементовъ.—Сравненіе Г. элементовъ между собою. Здѣсь дается таблица электровозбудительныхъ силъ нѣкоторыхъ изъ Г. элементовъ. Электровозбудительныя силы не зависятъ отъ размѣровъ элементовъ, но зависятъ отъ крѣпости кислоты и степени насыщенности солей, въ которыя погружены однѣ и тѣ же пластинки. Возбудительная сила показана въ вольтахъ. Составъ жидкостей опредѣляется числомъ вѣсовыхъ частей:

Даніэль. Амальг. цинкъ	1 ч. сѣрной кисл., 4 ч. воды.	насыщен. раств. мѣди. купороса.	мѣдь 1,079
» » »	1 ч. сѣрной кисл., 12 ч. воды.	»	» 0,978
» » »	1 ч. повар. соли 4 ч. воды.	»	» 1,060
Грове » »	1 ч. сѣрной кисл., 4 ч. воды.	дымящаяся азотная кислота.	платина 1,956
» » »	1 ч. сѣрной кисл., 12 ч. воды.	азотн. кисл. относит. в. = 1,33	» 1,810
Бунзенъ » »	развед. сѣрн. кисл.	азотная кислота	уголь 1,734
Поггендорфъ » »	»	хромовая жидкость	» . . . . . 1,796—2,028
Міріе Деви » »	1 ч. сѣрной кисл., 12 ч. воды.	тѣсто изъ сѣрнокисл. закиси ртути.	» 1,524
Лекланше » »	насыщ. раствор. нашатыря	перекись марг.	» 1,481
Делярю » »	»	хлористое сер.	серебро 1,059
Шіоде » »	раств. 25 ч. поварен. соли въ 100 ч. воды.	хлорная известь	уголь 1,650
Норм. элем. Фламинга	Цинкъ въ раств. цинк. куп. относ. в. 1,2; мѣдь въ раств. м. куп. относ. в. 1,2; темп. 15° Ц.		 1,102
	Цинкъ въ раств. цинк. куп. относ. вѣсъ 1,4; мѣдь въ раств. м. куп. относ. в. 1,2; темп. 15° Ц.		 1,072
Норм. элем. Вестона	Hg, Hg_2SO_4, $CdSO_4$ и Cd		 1,0183

Гальваническій токъ происходитъ, когда два полюса гальваническаго элемента (или батареи изъ нихъ) соединяются другъ съ другомъ при посредствѣ какого-либо проводника электричества. Г. токъ представляетъ собою лишь частный случай вообще явленія электрическаго тока (см.). Основной законъ электрическаго тока составляетъ законъ Ома (см. выше, Гальванизмъ).

Гальваническое гравированіе или **гальваническое травленіе** заключается въ вытравленіи рисунка, сдѣланнаго иглою на покрытой особымъ лакомъ мѣдной доскѣ, не крѣпкою водкою (офортъ), но при помощи гальваническаго тока. Доска съ рисункомъ помѣщается въ растворъ мѣднаго купороса, но соединяется проволокою не съ тѣмъ электродомъ, къ которому идетъ въ жидкости токъ, а съ тѣмъ, отъ котораго идетъ токъ. Въ первомъ случаѣ мѣдь осаждалась бы на доску съ рисункомъ, а при второмъ способѣ соединенія доски съ батареей растворяется мѣдь въ чертахъ рисунка, процарапаннаго иглою сквозь лакъ до поверхности мѣдной доски и такимъ образомъ образуется углубленная гравюра. Для приготовленія выпуклыхъ гравюръ, которыя могутъ быть помѣщаемы въ текстъ и печатаемы обыкновеннымъ типографскимъ станкомъ, осаждаютъ гальванопластически мѣдь на рисунокъ, сдѣланный на мѣдной доскѣ прорѣзомъ воскового или иного не проводящаго электричество слоя, на ней наложеннаго; рѣдко приложимый способъ.

Гальванокаустика—прижиганіе, разрушеніе и разъединеніе тканей помощью платиновой проволоки, накаленной гальваническимъ токомъ. Накаленная платиновая игла введена въ хирургическую технику для такъ назыв. гальванопунктуры уже давно, но Г. обстоятелно разработана и распространена лишь Миддельдорфомъ въ 50—60 гг. XIX ст. Накаленная гальваническимъ токомъ платиновая проволока съ большимъ успѣхомъ замѣняетъ ножъ и каленое желѣзо въ очень многихъ случаяхъ, имѣя предъ ними рядъ преимуществъ: прижиганіе ткани можно дѣлать въ такихъ глубокихъ частяхъ, куда нельзя проникнуть, безъ значительнаго поврежденія, ножомъ или раскаленнымъ желѣзомъ; разъединеніе ткани происходитъ безъ кровотеченія; къ назначенному пункту проволока можетъ быть приложена холодной, а затѣмъ накалена на опредѣленный срокъ времени и вынута и удалена холодной и т. д. Накаленная гальваническимъ токомъ платиновая проволока употребляется также для свертыванія крови въ сосудахъ, напр., при ангіомахъ. Проволока должна накаливаться гальваническимъ токомъ, возможно сильнымъ и равномѣрнымъ, который получается обыкновенно отъ медицинскихъ батарей.

Гальванометръ—приборъ для измѣренія силы гальваническаго или вообще электрическаго тока, основанный на магнитныхъ дѣйствіяхъ тока. (Измѣреніе силы тока можетъ быть произведено и на основаніи другихъ дѣйствій тока, тепловыхъ и химическихъ, но приборы въ такихъ случаяхъ носятъ обыкновенно другія названія: тепловой амперметръ, вольтаметръ и т. д.). Датскій ученый Эрстедъ (Oersted) въ 1820 г. обнаружилъ отклоняющее дѣйствіе тока на магнитную стрѣлку. Амперъ далъ слѣдующее легко запоминаемое правило относительно направленія отклоненія стрѣлки: наблюдатель, вообразившій себя плывущимъ по направленію тока и смотрящимъ на стрѣлку, долженъ увидѣть всегда сѣверный конецъ стрѣлки отклоненнымъ влѣво. Амперъ же далъ и самое названіе прибору—Г. Въ томъ же 1820 г. Швейгеръ устроилъ приборъ съ однимъ, а затѣмъ и съ нѣсколькими оборотами проволоки вокругъ стрѣлки. Такой приборъ, въ сущности гальваноскопъ для слабыхъ токовъ, былъ тогда названъ мультипликаторомъ. Для придачія прибору еще большей чувствительности къ нему стали впослѣдствіи примѣнять астатическія

ГАЛЬВАНОМЕТРЪ.

Абсолютный Г. (рис. 1) былъ впервые устроенъ В. Вебером. Стрѣлка обыкновенно подвѣшивается на коконовой нити, и уголъ отклоненія ея опредѣляется при помощи зеркальца, скрѣпленнаго со стрѣлкой, зрительной трубы и горизонтальной шкалы. Тангенсъ-буссоль и синусъ-буссоль. Обозначивъ въ формулѣ $\left(i=\frac{r}{2\pi}H\operatorname{tg}\alpha\right)$ $\frac{r}{2\pi}H$ черезъ A, мы получимъ $i=A\operatorname{tg}\alpha$. Здѣсь A—такъ назыв. переводный множитель Г. Опредѣливъ его помощью, напр., или абсолютнаго Г., или по химическимъ дѣйствіямъ тока (посредствомъ вольтаметра), мы можемъ каждымъ Г. съ короткой стрѣлкой и неподвижной катушкой съ оборотами проволоки пользоваться для измѣренія силы тока прямо въ какихъ-либо данныхъ единицахъ, напр., въ амперахъ. Въ послѣднемъ случаѣ такой Г. (или тангенсъ - буссоль) можетъ быть названъ амперметромъ. Если катушка съ оборотами проволоки подвижная около вертикальной оси, то, приведя плоскость оборотовъ въ совпаденіе съ отклоненной токомъ стрѣлкой, у насъ въ этомъ случаѣ сила тока будетъ пропорціональна не тангенсу, а синусу угла отклоненія, т.-е. $i=A\sin\beta$. При этомъ β будетъ больше, чѣмъ α. Г. съ подвижной катушкой называется (по Пулье) синусъ-буссолью. На рис. 2 изображенъ приборъ Сименса и Гальске, которымъ можно пользоваться какъ тангенсъ-, такъ и синусъ-буссолью. Нѣкоторое преимущество послѣдняго способа измѣренія (помощью синусъ-буссоли) заключается, во-первыхъ, въ томъ, что въ немъ можно пользоваться длинною магнитною стрѣлкой, а, во-вторыхъ, при немъ уголъ отклоненія при той же силѣ тока больше, чѣмъ въ случаѣ тангенсъ буссоли. Но эти преимущества чисто-теоретическія. На практикѣ же представляется неудобнымъ поворачивать катушку. Поэтому въ настоящее время синусъ-буссолью почти совсѣмъ не пользуются. Всѣ употребительные Г. принадлежатъ къ типу тангенсъ-буссоли.—Г. съ катушками Видемана (рис. 3; катушка снята). Приборъ этотъ представляетъ значительное усовершенствованіе сравнительно съ предыдущими приборами. Съ половины XIX ст. имъ пользуются и до сихъ поръ. Большинство новыхъ современныхъ приборовъ представляетъ только видоизмѣненіе Г. Видемана. Существенныя части этого прибора составляютъ, во-первыхъ, двѣ раздвижныя катушки,

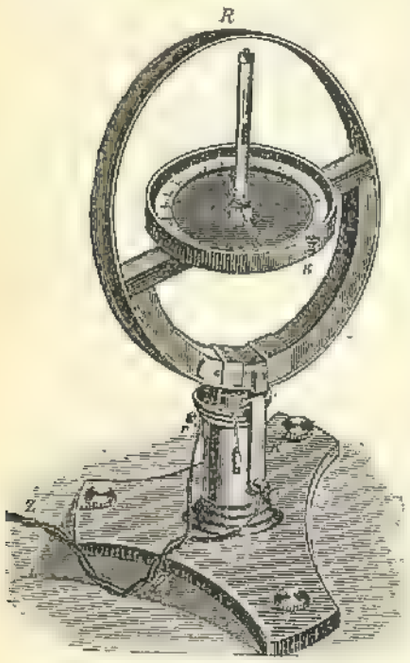


Рис. 1.

дозволяющія пользоваться приборомъ какъ при слабыхъ, такъ и при сильныхъ токахъ; во-вторыхъ, магнитъ въ формѣ кольца вмѣсто стрѣлки, и затѣмъ

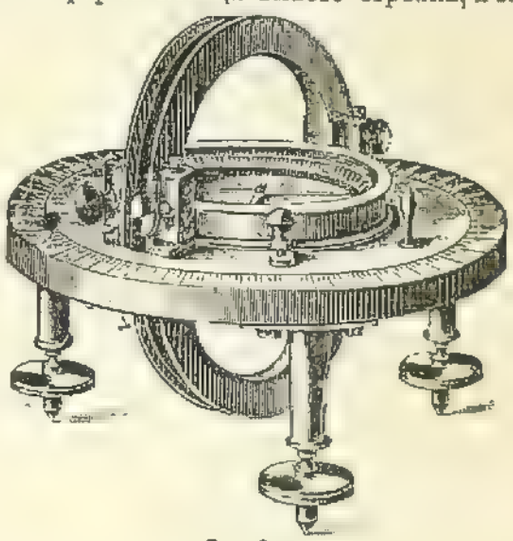


Рис. 2.

окружающій кольцевой магнитъ мѣдный разъемный шаръ, предназначенный для остановки колебаній магнита посредствомъ возбуждаемыхъ движеніемъ

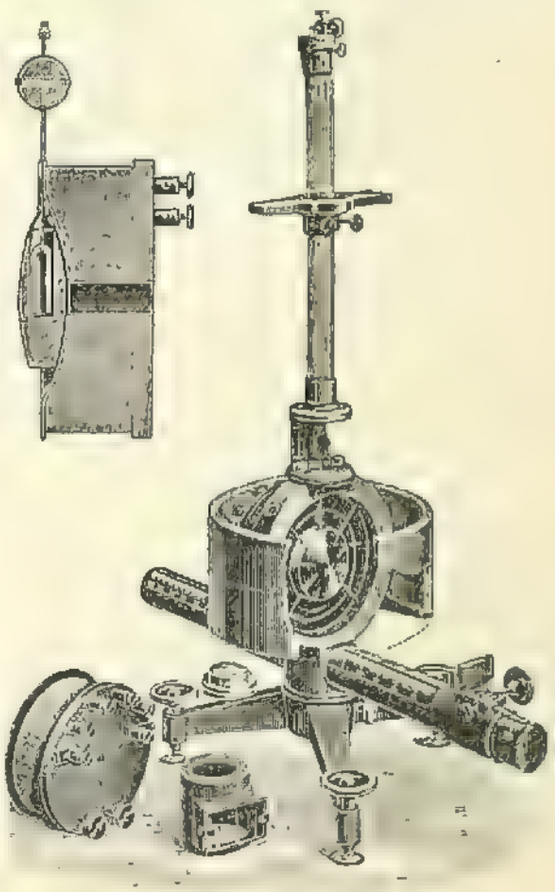


Рис. 3.

магнита индукціонныхъ токовъ въ шарѣ (токи Фуко). Г. Сименса подобнаго же устройства, но съ магнитомъ въ видѣ колокольчика, въ которомъ срѣ-

заны края съ двухъ противоположныхъ сторонъ. Астазированіе производится, какъ и въ предыдущемъ приборѣ, помощью вспомогательнаго магнита, закрѣпляемаго на трубкѣ съ коконовою нитью. Оба описанные прибора апе́ріодическіе, такъ какъ въ нихъ магнитъ безъ колебаній сразу устанавливается въ опредѣленномъ положеніи. Г. съ двумя катушками даютъ возможность пользоваться ими какъ приборами дифференціальными (для измѣренія сопротивленія, напр.).—Г. Томсона. Въ немъ двѣ пары катушекъ, одна надъ другой. На коконовой нити подвѣшены двѣ астатическія системы очень маленькихъ магнитныхъ стрѣлокъ. Г. этотъ очень чувствителенъ. Токи въ немъ можно измѣрять до 2.10^{-11} ампера и еще менѣе (рис. 4).—Балли́стическій

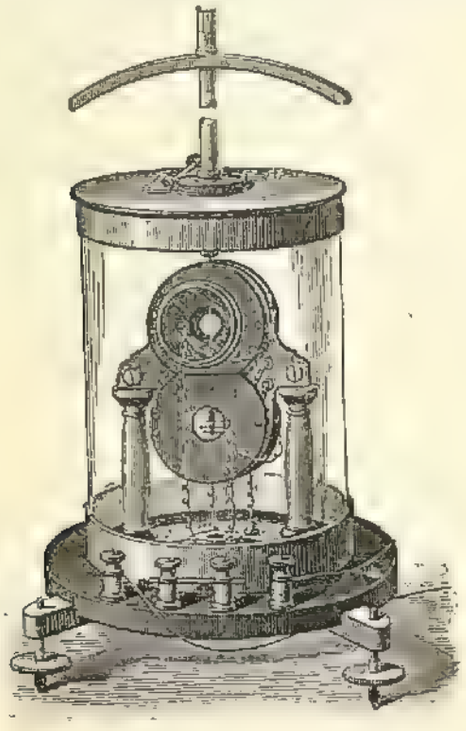


Рис. 4.

Г. служитъ для измѣренія кратковременныхъ токовъ по углу отбрасыванія стрѣлки. Количество электричества, протекшаго въ такомъ случаѣ черезъ Г., пропорціонально $\sin \alpha/2$.—Г. Дарсонвали. Въ этомъ приборѣ, въ противоположность обыкновеннымъ Г., магнитъ неподвиженъ, а обороты проволоки подвижны. Такимъ образомъ, примѣняя систему сильныхъ подковообразныхъ магнитовъ, можно получить сильное магнитное поле, въ сравненіи съ которымъ магнитное поле земли ничтожно. Такой Г., слѣдовательно, нѣтъ надобности устанавливать опредѣленнымъ образомъ относительно магнитнаго меридіана. Устройство его показано на рис. 5.—Струнный Г. Такой приборъ, изобрѣтенный физіологомъ Эйнтговеномъ, въ послѣднее время сталъ входить въ употребленіе. Сущность его устройства состоитъ въ слѣдующемъ: тонкая платиновая струна натянута между полюсами сильнаго подковообразнаго магнита. Струна наблюдается въ микроскопъ. Когда черезъ нее пропускается токъ, тогда она отклоняется въ сторону тѣмъ больше, чѣмъ сильнѣе токъ. Отклоненіе измѣряется окулярнымъ микрометромъ микроскопа. Струна можетъ быть натянута болѣе или менѣе сильно, и приборъ, слѣдовательно, можетъ примѣняться для силъ токовъ въ большихъ предѣлахъ. Его полезная особенность заключается въ томъ, что вслѣдствіе малой инертности струны она тотчасъ отзывается на всякія измѣненія тока.

Ампе́рметры (или амметры). На практикѣ, для техническихъ цѣлей, употребляются приборы, измѣряющіе силу тока прямо въ амперахъ, притомъ такого простого и прочнаго устройства, чтобы они не требовали особой установки. Въ нѣкоторыхъ такихъ приборахъ желѣзная стрѣлка помѣщается между полюсами подковообразнаго магнита. Катушка же по-

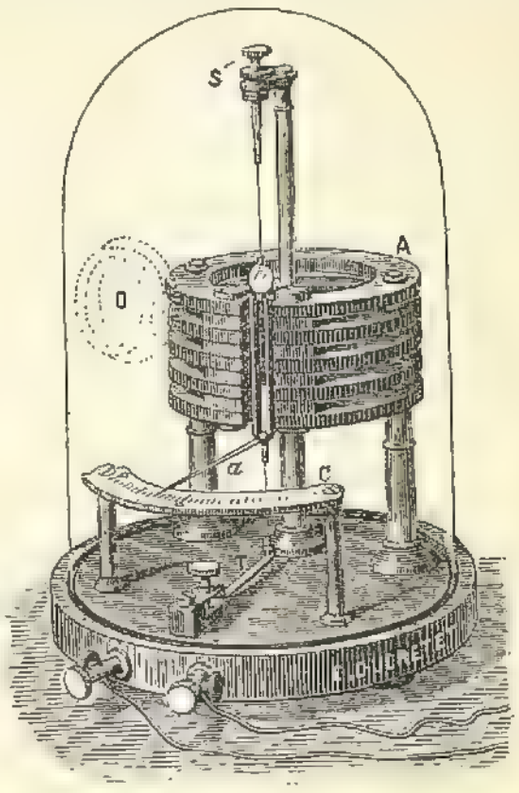


Рис. 5.

мѣщается такъ, чтобы токъ стремился установить стрѣлку перпендикулярно къ прежнему ея положенію. Посредствомъ вольтаметра опредѣляютъ силу тока, соотвѣтственно различнымъ угламъ отклоненія, въ амперахъ. Такимъ образомъ устраняется дѣйствіе земного магнитизма и вліяніе стоящихъ вблизи динамомашинъ. Таковъ типъ амперметровъ Марселя Депре (на рис. 6 показано внутреннее устройство такого прибора съ двумя подковообразными магни-

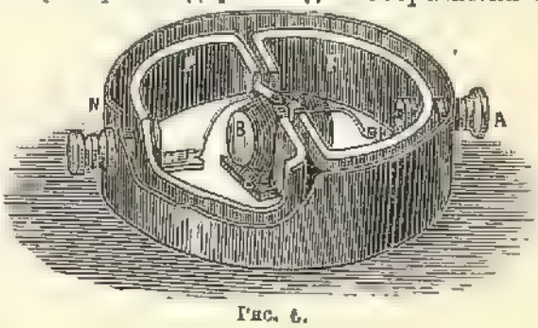


Рис. 6.

тами). Другого устройства амперметровъ основано на втяженіи желѣзной трубки внутрь катушки, черезъ которую проходитъ токъ (амметры Кольрауша, Айртона и Перри). Приборы второго типа могутъ служить какъ для постоянныхъ, такъ и для перемѣнныхъ токовъ.—Тепловой амметръ. Для токовъ перемѣннаго направленія устраиваются, между прочимъ, приборы, основанные на удлиненіи проволоки отъ нагрѣванія ея проходящимъ черезъ нее токомъ.—Электродинамометръ. Для той же цѣли употребляются также такъ назыв. электродинамометры, основанные на взаимодѣйствіи двухъ катушекъ, неподвижной и подвижной, черезъ которыя пропускается одинъ и тотъ же токъ (напр., крутильный амметръ Сименса и др.). *И. Г.*

стрѣлки. Астатическую систему составляютъ двѣ почти одинаковыя магнитныя стрѣлки, расположенныя параллельно одна надъ другой и обращенныя противоположными полюсами въ одну сторону; нижняя стрѣлка должна находиться внутри катушки мультипликатора, а верхняя надъ нею. Такимъ образомъ можетъ быть ослаблено дѣйствіе земного магнитизма на подвижную систему, отклоняемую токомъ.—Теорія Г. Магнитная стрѣлка Г. устанавливается въ новомъ положеніи равновѣсія при условіи равенства отклоняющаго дѣйствія тока и противоположнаго дѣйствія земного магнитизма, стремящагося вернуть стрѣлку снова въ магнитный меридіанъ. Отклоняющее дѣйствіе тока опредѣляется изъ формулы Лапласа:

$$df = \frac{ids m \sin(r, ds)}{r^2}.$$

Если мы представимъ себѣ, что очень короткая магнитная стрѣлка (съ количествомъ m магнитизма въ полюсѣ) находится въ центрѣ кругового (радіуса r) тока (сила i), то, суммируя (интегрируя) предыдущее равенство на всю окружность, вмѣсто элемента тока ds получимъ $2\pi r$, а такъ какъ въ этомъ случаѣ уголъ $(ds, r) = \pi : 2$, то для отклоняющей силы f получится $\frac{2\pi im}{r}$. Составляющая этой силы, перпендикулярная къ магнитной стрѣлкѣ, равна $\frac{2\pi im}{r}\cos\alpha$, если α уголъ отклоненія стрѣлки. Противоположное дѣйствіе земного магнитизма будетъ при этомъ $Hm\sin\alpha$, гдѣ H—горизонтальная составляющая земного магнитизма. При равновѣсіи должно быть

$$\frac{2\pi im}{r}\cos\alpha = Hm\sin\alpha,$$

$$\text{откуда } i = \frac{r}{2\pi} H\operatorname{tg}\alpha.$$

Сила тока, слѣдовательно, пропорціональна тангенсу угла отклоненія стрѣлки.—Абсолютный Г. По этой послѣдней формулѣ можно вычислить силу тока въ абсолютныхъ единицахъ, если предварительно опредѣлить горизонтальную составляющую земного магнитизма, радіусъ кругового проводника и уголъ отклоненія стрѣлки. На этомъ основаніи устраивается такъ назыв. абсолютный Г. Объ устройствѣ Г.—см. приложеніе.

Гальванометаллургія. — См. Электрометаллургія.

Гальванопластика основана на свойствѣ электрическаго тока разлагать растворы солей металловъ, съ выдѣленіемъ этихъ послѣднихъ въ видѣ осадковъ на одномъ изъ электродовъ. Этимъ свойствомъ пользуются: 1) для полученія отдѣляемаго отъ поверхности электрода металлическаго слоя, воспроизводящаго съ величайшей точностью форму его поверхности (собственно гальванопластика, т.-е. воспроизведеніе формъ гальваническимъ токомъ) и 2) для покрыванія поверхности электрода неотдѣляемымъ слоемъ металла, съ цѣлью защитить его поверхность отъ механическихъ или химическихъ вліяній или для сообщенія краснваго внѣшняго вида путемъ покрыванія никкелемъ, серебромъ, золотомъ и т. п. (гальваностегія). Примѣненія Г. и гальваностегіи многочисленны и разнообразны. Г. является прекраснымъ средствомъ для полученія вполнѣ точныхъ и прочныхъ копій съ интересныхъ въ историческомъ или художественномъ отношеніи предметовъ (дубликаты медалей и монетъ для коллекцій, воспроизведеніе украшеній, сосудовъ и проч.); она во многихъ случаяхъ замѣняетъ отливку скульптурныхъ произведеній; памятники, статуи для украшенія зданій, орнаменты на стѣнахъ и дверяхъ монументальныхъ построекъ не разъ исполнялись съ помощью Г. (напр., памятникъ Гутенбергу во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, статуи на Исаакіевскомъ соборѣ въ Петербургѣ, двери церкви св. Августина въ Парижѣ). Далѣе, въ графическихъ искусствахъ часто пользуются Г. для полученія дубликатовъ гравированныхъ мѣдныхъ досокъ, для полученія мѣдныхъ клише съ гравюръ по дереву, а гальваностегіей—для сообщенія особой прочности мѣднымъ клише и шрифту (путемъ покрыванія тонкимъ слоемъ никкеля или желѣза). Примѣненіе никкелированія, серебренія и золоченія для предметовъ техническаго назначенія и домашняго обихода—общеизвѣстно. Отложеніе металлическаго слоя на отрицательномъ электродѣ было наблюдаемо еще въ 1800 г. (Крюикшанкъ и Никольсонъ), но истиннымъ изобрѣтателемъ Г. является русскій академикъ Б. С. Якоби, который въ 1838 г. опубликовалъ результаты своихъ опытовъ полученія оттисковъ изъ металла помощью гальваническаго тока. Въ Англіи приписываютъ открытіе Г. Спенсеру въ Ливерпулѣ; однако, пріоритетъ Б. С. Якоби былъ признанъ комиссіей парижской всемірной выставки 1867 г., присудившей ему награду первой степени. Для изготовленія гальванопластическихъ копій или для воспроизведенія металлическихъ предметовъ по неметаллическимъ формамъ употребляютъ почти исключительно растворы солей мѣди, такъ какъ мѣдь легче другихъ металловъ выдѣляется при электролизѣ и даетъ плотные и мелкозернистые осадки. Чтобы воспроизвести гальванопластическимъ какой-либо барельефъ или копію съ любого предмета, изготовляютъ прежде всего матрицу, т.-е. оттискъ или форму; покрывая ее слоемъ металла, получаютъ точное воспроизведеніе оригинала. Матрицы изготовляются изъ металловъ или изъ непроводящихъ тока веществъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, для возможности осажденія гальванопластическаго слоя, покрываютъ ихъ поверхность тонкимъ токопроводящимъ слоемъ. Металлическія формы могутъ быть получены гальванопластическимъ способомъ или отливкою изъ легкоплавкихъ металловъ. Для полученія матрицы по первому способу, употребляемому преимущественно при металлическихъ оригиналахъ, подлежащій воспроизведенію предметъ покрываютъ тонкимъ слоемъ жира и осаждаютъ на немъ слой мѣди; по полученіи осадка достаточной толщины, онъ отдѣляется отъ оригинала, покрывается съ изнанки не проводящимъ тока лакомъ и въ такомъ видѣ является готовымъ для полученія оттиска. При полученіи матрицъ гальванопластическимъ путемъ существуетъ опасность поврежденія оригинала въ гальванопластической ваннѣ, или, въ особенности, если не удастся отдѣлить осажденный на него слой металла; поэтому металлическія матрицы предпочитаютъ изготовлять изъ легкоплавкихъ металловъ. Сплавы изъ олова, свинца и висмута, съ добавленіемъ иногда ртути, плавятся при температурѣ отъ 110 до 36 градусовъ; такимъ образомъ, безъ опасенія за цѣлость оригиналовъ, можно приготовлять изъ этихъ металловъ матрицы, либо путемъ отливки, либо вдавливаніемъ оригинала въ пластическую массу полузастывшаго металла. Слѣдуетъ замѣтить, что наиболѣе легкоплавкіе металлы обладаютъ и наиболѣе крупнозернистымъ строеніемъ, а потому для полученія тонкихъ и отчетливыхъ оттисковъ предпочитаютъ пользоваться сплавами съ температурою плавленія около 80—90°. Болѣе употребительны матрицы, приготовляемыя изъ неметаллическихъ веществъ: гипса, стеарина, сургуча,

различныхъ композицій (изъ смолы, воска и терпентина), гуттаперчи, желатина. Матрицы изъ гипса, стеарина, композиціи и желатина производятся отливкою, а изъ сургуча и гуттаперчи—вдавливаніемъ оригинала въ размягченный нагрѣваніемъ слой формовочнаго матеріала. Изготовленіе матрицъ для предметовъ болѣе сложной формы, какъ бюсты, статуи, сосуды и т. п., производится тѣми же способами, какіе употребляются для изготовленія литейныхъ формъ. Такъ какъ всѣ перечисленныя выше вещества для матрицъ являются непроводниками тока, то поверхность матрицъ металлизируютъ, покрывая механическимъ или химическимъ путемъ тонкимъ слоемъ проводящихъ токъ веществъ. Наиболѣе употребительнымъ для механической металлизаціи является мелкій порошокъ графита, который довольно хорошо пристаетъ къ поверхности стеариновыхъ матрицъ и гипсовыхъ, пропитанныхъ стеариномъ; поверхности матрицъ изъ другихъ веществъ приходится предварительно покрывать лакомъ. Далѣе, для металлизаціи употребляютъ иногда бронзировальные порошки, тонкіе золотые листки, оловянную фольгу. Химическое металлизированіе примѣняется при весьма тонкихъ очертаніяхъ модели и производится химическимъ возстановленіемъ металлическаго серебра изъ его соединеній, наносимыхъ на поверхность матрицы въ жидкомъ видѣ. Для полученія осадка мѣди въ началѣ употребляли такъ назыв. «простой гальванопластическій аппаратъ», примѣняемый, впрочемъ, и въ настоящее время любителями и при незначительныхъ работахъ. Аппаратъ этотъ представляетъ собою, въ сущности, гальваническій элементъ типа Даніэля и состоитъ изъ пористаго сосуда (банка безъ дна, затянутая животнымъ пузыремъ, или сосудъ изъ необожженной глины), наполненнаго подкисленной водой и погруженнаго въ другой, бо́льшій сосудъ съ растворомъ сѣрнокислой соли мѣди; въ первый сосудъ погруженъ цинкъ, во второй—подлежащая покрыванію мѣдью металлическая или металлизированная матрица; послѣдняя въ данномъ случаѣ играетъ ту же роль, что и мѣдный листъ въ элементѣ Даніэля; цинкъ соединяется съ матрицею посредствомъ проводника. Отличаясь бо́льшей простотой и удобствомъ для небольшихъ работъ, такой аппаратъ, однако, непригоденъ для производства гальванопластическихъ работъ въ большихъ размѣрахъ; въ этомъ случаѣ матрицу помѣщаютъ въ особый сосудъ съ растворомъ сѣрнокислой соли мѣди; противъ матрицы помѣщаютъ пластинку изъ мѣди, называемую анодомъ, и соединяютъ металлическую поверхность матрицы и мѣдную пластинку съ источникомъ электрическаго тока; при прохожденіи тока черезъ растворъ, изъ него выдѣляется металлическая мѣдь и осаждается на матрицѣ, а убыль мѣди въ растворѣ отчасти пополняется раствореніемъ анода. Источникомъ тока при незначительныхъ устройствахъ является батарея изъ гальваническихъ элементовъ, способныхъ давать продолжительное время токъ постоянной силы (элементы Даніэля, Бунзена и т. п.); въ болѣе же значительныхъ гальванопластическихъ мастерскихъ пользуются токомъ отъ аккумуляторовъ или спеціальныхъ динамомашинъ. Для того, чтобы происходило разложеніе сѣрномѣдной соли, необходимо имѣть извѣстную разность потенціаловъ между поверхностями матрицы и анода, а чтобы осадокъ мѣди получился достаточно плотнымъ и некристаллическимъ, сила тока, отнесенная къ единицѣ поверхности оттиска (плотность тока), также должна быть вполнѣ опредѣленной величиной; такъ, для осадковъ изъ раствора сѣрнокислой соли мѣди плотность тока должна быть отъ 0,9 до 2 амперъ на квадратный дециметръ поверхности осадка; чѣмъ тоньше и нѣжнѣе долженъ быть оттискъ, тѣмъ меньшую плотность тока допускаютъ. Для измѣренія напряженія и силы тока употребляются вольтметръ и амперметръ, а для измѣненія силы тока, въ зависимости отъ различной величины поверхности осадка и требуемыхъ его качествъ, въ цѣпь вводятъ реостатъ съ регулируемымъ сопротивленіемъ или измѣняютъ разстояніе между анодомъ и матрицей; относительно наивыгоднѣйшей величины напряженія и силы тока для полученія удачнаго оттиска трудно дать общія указанія, и каждое гальванопластическое заведеніе пользуется для нихъ опредѣленія исключительно указаніями практики. Переходя, далѣе, къ описанію гальваностегіи, слѣдуетъ замѣтить, что существенной разницы по сравненію съ описаннымъ уже процессомъ гальванопластики здѣсь не имѣется; различіе заключается лишь въ подготовкѣ поверхности обрабатываемыхъ предметовъ и въ составѣ растворовъ, употребляемыхъ для выдѣленія осадковъ различныхъ металловъ. Въ то время, какъ при Г. стараются обезпечить легкое отставаніе осажденнаго слоя отъ матрицы, при гальваностегіи, наоборотъ, прилагаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы осадокъ возможно плотнѣе соединился съ поверхностью покрываемаго предмета; для этого особенно тщательно очищаютъ ихъ поверхность отъ грязи, жира и окисловъ помощью кипяченія въ щелочахъ, протравъ и проч.; примѣняется также прокаливаніе и механическая очистка. Покрываніе мѣдью желѣза, цинка, олова и нѣкоторыхъ сплавовъ служитъ, бо́льшею частью, лишь переходною ступенью для дальнѣйшаго серебренія или золоченія, которыя непосредственно на этихъ металлахъ плохо удаются. Гальванопластическая ванна въ этомъ случаѣ состоитъ изъ щелочныхъ растворовъ мѣди (синеродистая мѣдь), такъ какъ въ кислыхъ ваннахъ желѣзо и цинкъ расплавляются и портятъ составъ ванны. Никкелированіе имѣетъ вполнѣ самостоятельное значеніе, примѣняется, преимущественно, для желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій и изъ всѣхъ гальваностегическихъ процессовъ является самымъ распространеннымъ. Никкелированіе производится въ ваннахъ изъ нейтральнаго раствора сѣрно-никкелево-амміачной соли; если, какъ это бываетъ, напр., при покрываніи клише, желательно получить болѣе твердый слой, то въ составъ ванны прибавляютъ соли кобальта. Покрываніе желѣзомъ имѣетъ цѣлью придать особую твердость поверхности и примѣняется, напр., для клише или шрифта; впрочемъ, для этой же цѣли часто прибѣгаютъ и къ никкелированію; ванна для покрыванія желѣзомъ состоитъ изъ сѣрно-амміачныхъ или сѣрно-магнезіальныхъ солей желѣза. Почти такъ же, какъ никкелированіе, распространено серебреніе предметовъ изъ мѣди, ея сплавовъ, нейзильбера и проч.; ванна для серебренія состоитъ изъ синеродистыхъ соединеній серебра. Золоченіе производится частью въ холодныхъ, частью въ нагрѣтыхъ ваннахъ изъ двойныхъ синеродистыхъ или фосфорнокислыхъ соединеній золота и калія; гальваническое золоченіе имѣетъ особо широкое примѣненіе при изготовленіи форменныхъ пуговицъ, предметовъ туалета и т. п., и почти совершенно вытѣснило употреблявшійся раньше способъ золоченія черезъ огонь.—См. Ф. Биндеръ, «Руководство къ Г.»; Г. Лангбейнъ, «Полное руководство къ осажденію металловъ гальваническимъ путемъ»; А. Розелеръ, «Г.»; W. Pfannhauser, «Elektroplattirung, G. etc.»; K. Taucher, «Handbuch der G.»; J. Weiss, «Die G.».

Н. Емцовъ.

Гальванопроводность — см. Электропроводность.

Гальваноскопъ — приборъ, указывающій на присутствіе электрическаго тока въ данной гальванической цѣпи. Для измѣренія силы тока служатъ гальванометры. Г. же, устроенными на тѣхъ же основаніяхъ, но проще, пользуются, главнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда примѣняется такъ назыв. «нулевая метода», какъ, напр., при измѣреніи гальваническаго сопротивленія помощью «мостика Уитстона», при чемъ крайнія вѣтви цѣпи подбираются такимъ образомъ, чтобы въ средней вѣтви (въ мостикѣ) сила тока равнялась нулю.

Гальванотропизмъ — движенія корней; обусловливаемыя слабыми гальваническими токами, явленія, еще мало изученныя.

Гальвей (Galway)—гор. въ Ирландіи, у сѣв. части залива того же имени и у устья р. Коррибъ, въ 185 км. къ З отъ Дублина. Большая гавань, соединенная съ рѣкою каналомъ; прежде Г. былъ одной изъ сильныхъ крѣпостей Ирландіи, теперь станція для военныхъ кораблей и торговый пунктъ. Жит. 13 414. Црк. св. Николая, построенная въ 1320 г.; пивоваренные, винокуренные, чугунолитейные и кожевенные заводы; торговля мѣстными продуктами, рыбой, полотномъ.

Гальвестонъ (Galweston)—самый населенный и торговый гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Техасѣ, на берегу Мексиканскаго зал., на о-вѣ, отдѣляющемъ Гальвестонскій зал. отъ Мексиканскаго. Театръ, опера, публичная библіотека. Хлопчатобумажная биржа, университетъ (католическій), медицинская коллегія. Литейные и механическіе заводы, лѣсопильни и сигарныя фабрики; огромные элеваторы; мельницы, канатные, хлопко-масляные заводы. Гавань Г.—лучшая въ штатѣ, вторая по значенію послѣ Нов. Орлеана. Морской каналъ для глубоко сидящихъ судовъ, съ каменными молами. Главные предметы вывоза: хлопокъ, кожи, хлѣбъ и свинина. 36 981 жит. (1910). Въ 1900 г. городъ подвергся разрушительному урагану, унесшему 3000 жизней и причинившему до 20 милл. долл. убытковъ. За послѣдніе годы портъ въѣзда для эмигрантовъ изъ Россіи (преимущественно евреевъ).

Гальвесъ-де-Монтальво (Galves-de-Montalvo), Луисъ—испанскій писатель, другъ Сервантеса. Издалъ въ 1587 г. переведенную имъ поэму Тансилето: «Las lagrimas de San Pedro» и началъ переводить «Освобожденный Іерусалимъ» Тассо, но умеръ около 1591 г. Пастушескій романъ его «Pastor de Filida» (1582), въ которомъ условность пасторальнаго жанра доведена до крайности, выдержалъ много изданій (послѣднее въ 1792 г.) и до сихъ поръ еще находитъ читателей. Въ немъ авторъ изображаетъ самого себя и нѣкоторыхъ своихъ современниковъ.

Гальдгёпигъ (Galdhöpiggen, Galdhötind, Ymesfjeld)—гора въ группѣ Юстунфьельденъ, высочайшая вершина Норвегіи и вообще Сѣв. Европы, подъ 60°24′ сѣв. ш. и 8°13′ вост. д. Выс. 2560 м. (8397 ф.). Покрыта снѣгомъ; глетчеры.

Гальдосъ (Benito Perez Galdós)—выдающійся испанскій романистъ, за которымъ признается заслуга возрожденія упавшей испанской беллетристики. Род. въ 1845 г. на Канарскихъ о-вахъ. Дебютировалъ маленькими юмористическими очерками и прекрасными біографическими этюдами: «Figuras de cera» («Восковыя фигуры»). Первыя болѣе крупныя его произведенія: «La Fontana de oro» (1870) и «El Audaz—Historia de un radical de antaño» (1871)—достагнли ему сразу громкую извѣстность. Это—смѣсь историческаго романа съ нравоописательнымъ и психологическимъ; выведенныя лица такъ же интересны, какъ и событія. Изъ двухъ серій «Episodios Nacionales» (1872—80) первая посвящена войнѣ за независимость противъ Наполеона I, вторая—борьбѣ либеральной Испаніи противъ Фердинанда VII; въ каждой серіи—по десяти романовъ. Между ними есть и менѣе удачные, есть погрѣшности и поспѣшности; но вообще литературныя достоинства ихъ велики. Никогда не принося форму въ жертву идеѣ и не впадая въ поучительный тонъ, авторъ сумѣлъ всюду включить глубокую философскую, моральную или политическую мысль. Съ 1898 г. Г. началъ третью серію и сейчасъ (1913) работаетъ надъ ея завершеніемъ. Послѣ двухъ серій «Episodios» Г. занялся психологически-соціальнымъ романомъ, блестящимъ опытомъ котораго явились «Doña Perfecta» (1876) и «Gloria» (1877), посвященные религіозному вопросу и окончательно упрочившіе славу автора. До него ни одинъ испанскій беллетристъ такъ далеко въ глубь испанскаго соціальнаго быта, не давалъ такихъ картинъ реальной жизни. Отличительныя черты Г.—правда характеровъ и превосходныя описанія. Главный элементъ его романовъ—внутренняя драма, столкновеніе страстей. Тонкій психологъ, наблюдатель умный и точный, Г. грѣшитъ нѣкоторою холодностью: у него больше ума, чѣмъ воображенія, и больше воображенія, чѣмъ чувства. Изъ другихъ романовъ Г. выдѣляются: «La familia de León Roch» (1878), «Fortunata y Jacinta» (1887), «El Doctor Centeno» (1883), «Angel Guerra» (1891), «Nazarin» (1895), «El abuelo» (1897). Онъ написалъ также нѣсколько драмъ: «Realidad» (1892), «La de San Quintin» (1894), антиклерикальная, запрещенная къ постановкѣ и весьма популярная «Electra» (1900), «Marianela» (1903) и др. Многіе его романы переведены на русскій языкъ.

Гальего (Juan Nicasio Gallego)—испанскій каноникъ-поэтъ (1777—1853). За свои либеральныя убѣжденія сидѣлъ въ тюрьмѣ въ 1814 г., а въ 1826 г. подвергся изгнанію; позже былъ депутатомъ и сенаторомъ. Особенною извѣстностью пользуются его канцона «Al Dos de Mayo» и «Oda á la defensa de Buenos Aires». Его сочиненія изданы въ «Biblioteca de autores españoles» (т. 67, съ біографическими замѣтками Вентуры де-ла Вега).

Гальки — обломки горныхъ породъ, яйцевидные, круглые или плоскіе, вполнѣ окатанные ледниками или горными ручьями и потоками. Въ большинствѣ случаевъ Г. представляютъ результатъ округленія обломковъ горныхъ породъ дѣйствіемъ текучей воды. Обыкновенная величина Г. колеблется между размѣрами лѣсного орѣха и человѣческой головы. Въ видѣ Г. встрѣчаются почти всѣ горныя породы, слагающія земную кору. Разрушаясь дѣйствіемъ воды и процессовъ вывѣтриванія, Г. распадаются на болѣе мелкія частицы: хрящъ, гравій, песокъ. Значительныя скопленія, извѣстныя подъ именемъ галечника, составляютъ обычное явленіе въ горныхъ странахъ, въ верховьяхъ рѣчныхъ долинъ. Въ предгоріяхъ Тянь-шаня и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Монголіи, мощные слои почти чистаго галечника, переслаивающагося съ песчано-глинистыми, или лёссовидными породами, нерѣдко занимаютъ площади въ нѣсколько квадратныхъ километровъ.

Гальковый порохъ (Pebblepowder).—Названіе получилъ отъ англійскаго слова pebble (галька, голышъ), такъ какъ зерна его неправильнаго очертанія и весьма похожи на мелкіе полированные камешки. Въ Россіи Г. порохъ оффиціально

называется крупнозернистымъ, имѣетъ зерна размѣромъ отъ 2 до 4 линій и, съ введеніемъ бездымныхъ порохóвъ, примѣняется въ артиллеріи только для холостыхъ зарядовъ.

Гальмагера (Halmahera)—крупнѣйшій изъ о-вовъ Молуккскаго архипелага, на экваторѣ и 129° в. д., между о-вами Целебесъ и Новая Гвинея. Площ.—17 998 кв. км. Жит.—100 000. Окруженъ о-вами меньшей величины. Сильно расчлененное побережье. Лѣсистые хребты, съ многочисленными дѣйствующими вулканами (Гунонгъ Канóръ, Гунонгъ Апи и др.). Г. изобилуетъ ананасами. Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ малайцевъ, а также изъ альфуровъ и папуасовъ. Природныя богатства почти не эксплуатируются. Г. дѣлится на два султаната, подъ верховной властью Голландіи.

Гальмстадтъ (Halmstadt)—главный городъ шведской провинціи Галландъ, въ бухтѣ Лагольмъ. 16 200 жит. Желѣзодѣлательные заводы, рыболовство и судоходство.

Гальмъ (Halm), Карлъ—выдающійся филологъ (1809—82), профессоръ мюнхенскаго университета. Главнѣйшая его заслуга—изданія Цицерона. Написалъ: «Zur Handschriftenkunde der ciceronianischen Schriften», «Beiträge zur Berichtigung und Ergänzung der ciceronianischen Fragmente», «Ueber die Echtheit der dem Justus Lipsius zugeschriebenen Reden».

Гальмъ (Halm), Петеръ—нѣмецкій граверъ. Род. въ 1854 г.; учился у Рааба и Лёвуа въ Мюнхенѣ, гдѣ теперь профессоръ академіи. Гравируетъ со старинныхъ и новыхъ мастеровъ, а также даетъ оригинальныя гравюры пейзажнаго характера.

Гальперинъ-Гамшпскій, Илья Даниловичъ — писатель и переводчикъ (род. въ 1858 г.), одинъ изъ дѣятелей франко-русскаго литературнаго сближенія; помѣстилъ во французскихъ журналахъ и газетахъ множество статей о Россіи и перевелъ на французскій языкъ многое изъ Толстого, Достоевскаго, Гоголя, Гончарова, Пушкина, Некрасова, Гаршина, Салтыкова, Чехова, Горькаго и др. Издалъ собранную имъ переписку Тургенева съ его французскими друзьями и Віардо (П., 1901 и 1907; по-рус. въ «Совр. Мірѣ» и «В. Европы», 1911). Ему принадлежитъ иниціатива преподаванія русск. яз. во франц. учеб. заведеніяхъ. Перевелъ на рус. яз. пьесы Сарду, Марселя Прево, Додэ и др. Отдѣльно напечаталъ: «Общая польза авторскаго права» (СПБ., 1894).

Гальсвинта (Galeswintha, Gailesuinda, Galsuinta)—дочь вестготскаго короля Атанагильда (541—567), жена Хильперика I, короля невстрійскихъ франковъ. Она была выдана замужъ изъ политическихъ видовъ, противъ ея воли, и Хильперикъ, человѣкъ грубый, распущенный и жестокій, вскорѣ послѣ свадьбы съ нею велѣлъ задушить ее, желая вступить въ бракъ со своей наложницей Фредегондой. Мстительницей за это убійство выступила сестра Г., Брунгильда, жена Сигберта, короля Австразіи. Въ теченіе долгаго времени полагали, что кровопролитная война, возгорѣвшаяся позднѣе между Австразіей и Невстріей (573—613), была результатомъ этой мести.—См. Thierry, «Récits des temps Mérovingiens». Библіографія у Lavisse, «Histoire de France» (т. II, стр. 132).

Гальсъ (Hals)—семья голландскихъ живописцевъ.—1) Франсъ Г., сынъ гарлемскихъ патриціевъ, род. въ Антверпенѣ около 1590 г. Учителемъ его считается Карлъ ванъ-Мандеръ, историкъ нидерландской живописи. Жилъ и работалъ въ Гарлемѣ. Умеръ 29 авг. 1666 г. Различаютъ три періода въ творчествѣ Г.: первоначальный, въ которомъ онъ напоминаетъ болѣе всего Рубенса (приблизительно съ 1610 по 1625 г.); средній, когда живопись его пріобрѣтаетъ полную легкость, краски—наибольшую силу свѣта (до 1640-хъ годовъ); старческій, въ теченіе котораго болѣе и болѣе сказывается наклонность къ черноте. Г. одинъ изъ несомнѣнныхъ геніевъ голландской живописи, несмотря на то, что область его творчества очень ограничена и заключается въ портретахъ и портретообразныхъ бытовыхъ сценахъ. Въ этихъ простыхъ снимкахъ съ натуры Г. является однимъ изъ послѣдователей творчества Караваджо, направившаго вниманіе художниковъ на непосредственную передачу натуры, но среди голландцевъ Г. первый при этомъ освобождается отъ жесткости и робости, бывшихъ отличительнымъ признакомъ художниковъ предыдущаго поколѣнія и пріобрѣтаетъ свободу пріемовъ, указывающую на полную зрѣлость художественнаго міропониманія. Ранніе его портреты (самые ранніе не дошли до насъ или ходятъ подъ другими именами) указываютъ, рядомъ съ чертами натурализма во вкусѣ Караваджо, на вліяніе Рубенса, бывшаго лѣтъ на 10 старше Г.; особенно это касается колорита. Позже Г. пріобрѣтаетъ совершенно своеобразную манеру живописи и особую пріятность. Послѣдняя уступаетъ Рубенсовой въ смыслѣ пышности, теплоты и глубины; зато Г. гораздо ближе и непосредственнѣе передаетъ натуру; у него у перваго появляются тѣ серебряные холодные оттѣнки, которые дѣлаютъ его, наравнѣ съ Веласкецомъ, Вермэромъ Дельфтскимъ, какъ бы родоначальникомъ современнаго пленэра. Въ то же время въ техникѣ живописи, въ самомъ способѣ накладывать краски, въ «почеркѣ» кисти—Г. одинъ изъ первыхъ импрессіонистовъ; всѣ его картины производятъ впечатлѣніе написанныхъ сразу, въ «одинъ присѣстъ», въ какомъ-то трепетномъ возбужденіи передъ красотой жизненности. Поразительны характеристики, созданныя Г. въ его портретахъ; но еще поразительнѣе то впечатлѣніе полной непосредственности, непринужденности, которое онѣ производятъ. Вѣроятно, эта «легкость» техники повредила Г. во мнѣніи любителей конца XVII, всего XVIII и начала XIX ст. Въ созданіяхъ Г. всегда чувствуется «власть генія», какая-то «одержимость» художника, какое-то упоеніе работой. Въ творчествѣ Г. нѣтъ той глубины, которая приковываетъ въ произведеніяхъ Рембрандта; зато оно волнуетъ, какъ сама жизнь. Люди, давно сошедшіе въ могилу, предстаютъ передъ нами такими, какими они позировали передъ художникомъ, и кажутся намъ нашими близкими, обыденными собесѣдниками. Немногіе художники въ исторіи живописи владѣли этимъ даромъ запечатлѣвать жизнь съ совершенной точностью: Гольбейнъ, Веласкезъ, Леонардо, Вермэръ. Абсолютная правдивость Г.—одно изъ чудесъ искусства нашей эры. Скудныя свѣдѣнія о жизни Г. не содержатъ особенно симпатичныхъ чертъ, но и не противорѣчатъ всему характеру его творенія и могутъ служить до извѣстной степени освѣщеніемъ его художественной личности. Онъ былъ безмѣрно преданъ винѣ, не былъ бережливымъ и хозяйственнымъ, отличался буйнымъ нравомъ и даже подвергся обвиненію въ нанесеніи побоевъ своей женѣ, которая вскорѣ послѣ разбирательства этого дѣла скончалась; вторично Г. женился на своей служанкѣ, отъ которой у него родилась дочь черезъ нѣсколько дней послѣ свадьбы. Кончилъ жизнь Г. въ крайней бѣдности, кое какъ перебиваясь на пособіе, которое ему выдавалъ Гарлемъ, ставшій ему второй родиной. Иная жизнь была бы, пожалуй, не къ лицу автору этихъ цыганокъ, матросскихъ сводней, сы-

ФРАНСЪ ГАЛЬСЪ (1590—1666).

СЕРЕНАДА.

(Амстердамъ).

тыхъ бюргеровъ, грубыхъ воиновъ, кабацкихъ засѣданій и проч. Лишь человѣкъ, который на жизнь въ цѣломъ смотрѣлъ какъ на пиръ и чувствовалъ себя «первымъ изъ приглашенныхъ», могъ съ такой царственной свободой относиться къ своему предмету. Въ области искусства Г., тѣмъ не менѣе, остался до конца величайшимъ мастеромъ. Изъ отдѣльныхъ произведеній Г. особеннаго вниманія заслуживаютъ групповые портреты членовъ разныхъ корпорацій (такъ назыв. Doelenstücke), принадлежащіе къ главнымъ сокровищамъ Гарлемскаго музея, такъ назыв. «Трилистникъ» (оригиналъ, помѣченный 1616 г.—въ Америкѣ, превосходное повтореніе—въ Берлинѣ), портретъ юнкера Гейтгейзена въ Лихтенштейнской галлереѣ въ Вѣнѣ; «Цыганка», «Декартъ» 1655 г. и «Портретъ семьи Беренгейнъ» въ Луврѣ, «Гилле Боббе» и «Кормилица» въ Берлинѣ. Эрмитажъ обладаетъ серіей отличныхъ, но не особенно значительныхъ портретовъ Г., среди которыхъ мы находимъ предполагаемое изображеніе старшаго сына художника. Г. славился въ свое время какъ преподаватель; изъ его школы вышелъ длинный рядъ первоклассныхъ художниковъ.—*Литература*: V. d. Willingen, «Les artistes de Harlem»; André Fontainas, «F. H.» (въ серіи «Les Grands Artistes»); Knackfuss, «F. Hals» (въ серіи «Künstlermonographien»), Jozephin Péladan, «F. H.» (П.).—2) Диркъ Г., братъ и ученикъ предыдущаго (1591—1656), спеціализировался на бытовыхъ картинахъ, преимущественно изображающихъ пирушки, балы и кордегардіи. Манера его еще нѣсколько жесткая, краски черезчуръ ярки и плохо между собой связаны. Но эти недостатки не умаляютъ значенія Дирка Г., какъ одного изъ основателей той отрасли, которая, подъ названіемъ «Gesellschaftsstücke», дала столько превосходныхъ произведеній въ XVII в. Передъ позднѣйшими произведеніями картины Г. имѣютъ то преимущество, что въ нихъ больше непосредственности и простоты, юморъ ихъ наивнѣе. Лучшія произведенія Г.—въ музеяхъ Берлина (1627), Парижа, Амстердама, Кельна (1629), Копенгагена (1622 и 1647), Лондона (1626), Стокгольма (1639), въ частныхъ собраніяхъ Д. Д. Философова и П. О. Деларова въ Петербургѣ. Въ Эрмитажѣ имѣется всего одна поздняя и очень слабая его картина—«Балъ» 1648 г.—3) Франкъ Г., младшій сынъ и ученикъ Ф. Г. старшаго (ок. 1622—69). Писалъ портреты и въ особенности натюрморты. Превосходный подписной его натюрмортъ («Фрукты и лангусты») находится въ собраніи П. П. Семенова, другой («Доспѣхи»), съ фигурой мальчика—въ Эрмитажѣ.—4) Гарменъ Г.—сынъ Ф. Г. отъ первой жены (1611—69), писалъ сюжеты, во вкусѣ Дирка Г.—5) Янъ Г.—братъ предыдущаго, писалъ бытовыя сцены.—6) Класъ Г. (1628—86). Писалъ пейзажи и сцены изъ крестьянской жизни.—7) Геніеръ Г. (1627—99). Писалъ бытовыя сцены. *А. Бенуа.*

Гальтонъ (Galton), Френсисъ — выдающійся англійскій антропологъ (1822—1911). Получилъ медицинское образованіе. Путешествовалъ по Судану и по юго-зап. Африкѣ и опубликовалъ «Narrative of an explorer in tropical South Africa» (1853) и «Art of Travel» (1855). Позднѣе занялся антропологіей и напечаталъ рядъ весьма цѣнныхъ и оригинальныхъ работъ «Hereditary genius, its laws and consequences» (русск. перев. «Наслѣдственность таланта», 1875); «English men of science, their nature and nurture» (1874); «Inquiry into human faculty and its development» (1883), «Record of Family Faculties» (1884); «Natural Inheritance» (1889). Въ этихъ трудахъ Г. проводитъ идею о возможности усовершенствовать человѣческій родъ, способствуя рождаемости болѣе удачныхъ индивидовъ и задерживая размноженіе непригодныхъ; онъ первый употребляетъ для ея обозначенія терминъ «евгеника». Г. принадлежатъ также изслѣдованія по дактилоскопіи («Finger Prints», 1892; «Decipherment of Blurred Finger Prints», 1893; «Finger Print Directories», 1895), антропометрическимъ измѣреніямъ и ихъ приложенію къ криминалистикѣ. Для развитія идей «евгеники» Г. основалъ особое общество и учредилъ стипендію при лондонскомъ университетѣ «для изученія факторовъ, подлежащихъ общественному контролю и могущихъ улучшать или ухудшать расовыя черты будущихъ поколѣній, какъ физическія, такъ и духовныя». Въ 1908 г. вышли его «Memories of my Life».

Гальтъ (Galt), Джонъ — писатель (1779—1839). Свои путешествія по Италіи и Турціи, во время которыхъ онъ встрѣтился съ Байрономъ, Г. описалъ въ «Voyages and travels in the years 1808—11» (Л., 1812). Извѣстность ему доставили разсказы «Annals of the parish», «Ayrshire legatees» и «Lawrie Todd», въ которыхъ съ большимъ мастерствомъ изображены нравы среднихъ и низшихъ круговъ шотландскаго общества. Послѣднее изданіе его повѣстей вышло въ 1897 г.

Гальфридъ Монмоутскій (Galfridus Monumetensis), часто неправильно называемый Готфридомъ—писатель, англ. монахъ (ум. въ 1155 г.), епископъ въ Сентъ-Асафѣ, родомъ, вѣроятно, валліецъ, но по идеямъ типичный представитель латинской и англонормандской культуры. Ему принадлежитъ латинская псевдо-историческая хроника «Historia Regum Britanniae» (около 1139 г.), въ которой онъ излагаетъ происхожденіе бриттовъ отъ троянца Брута, исторію ихъ древнихъ королей и короля Артура. Источниками ему послужили латинскія хроники (особенно Nennius), національныя кельтскія преданія и въ еще большей мѣрѣ—личная фантазія. Тенденція труда, предназначеннаго для высшаго общества,—пропаганда идеи возстановленія Англіи какъ великой имперіи, на подобіе царства короля Артура. Отдѣльно имъ написаны и затѣмъ включены въ ту же хронику «Пророчества Мерлина», преслѣдующія отчасти ту же цѣль. Впослѣдствіи (около 1148 г.) онъ написалъ еще поэму «Vita Merlini». «Исторія» Г. имѣла огромный успѣхъ и была переведена на валлійскій, французскій (см. Васъ, IX, 696) и англійскій яз. Его произведенія пробудили интересъ къ сказаніямъ объ Артурѣ и Мерлинѣ и вызвали проникновеніе ихъ въ французскую и общеевропейскую литературу. Изданіе: San-Marte (A. Schulz), «Gottfried's von Monmouth Hist. Reg. Br.» (Галле, 1854); англ. переводъ далъ Evans (Лондонъ, 1903), съ содержательной статьей.—См. W. Lewis Jones, «King Arthur in history and legend» (Кембриджъ, 1911); Fletcher, «The Arthurian Material in the Chronicles» (Бостонъ, 1906). *А. С.*

Гальча (*по-таджик.*—«бѣдняки») или горные таджики—народность въ Средней Азіи, въ горахъ по верховьямъ р. Зеравшана (Когистанъ), а также по западнымъ склонамъ Памира (Каратегинъ, Дарвазъ, Шугнанъ и Ваханъ). Г.—самые восточные представители иранскаго племени, продвинувшагося въ глубь Азіи еще во времена древней персидской монархіи. Говорятъ на языкѣ, близкомъ къ персидскому, и дѣлятся на многія племена. Они средняго роста, съ обильной растительностью, черными, каштановыми, рѣже бѣлокурыми волосами. Черты лица красивы. Г. крайніе брахицефалы; живутъ большей частью въ трудно доступныхъ мѣстахъ,

среди горъ, зимою часто совершенно разобщенныхъ отъ остального міра. Это способствовало сохраненію среди нихъ чистоты типа. Живя среди сильныхъ сосѣдей (Китай, Афганистанъ, Бухара), Г. постоянно подпадали подъ культурное воздѣйствіе то тѣхъ, то другихъ своихъ сосѣдей. Ханы ихъ, будучи вассалами сосѣдей, внутри страны пользовались неограниченною властью, и масса народная всегда была въ тяжелой крѣпостной зависимости отъ родственниковъ хана (бековъ). Живутъ Г. селеніями, въ сакляхъ, весьма неприглядныхъ снаружи, но внутри довольно чистыхъ и уютныхъ. Горные Г. живутъ преимущественно скотоводствомъ; особенно много разводятъ козъ; живущіе въ болѣе открытыхъ мѣстностяхъ, особенно въ западныхъ частяхъ занимаемой ими территоріи,—земледѣльцы, садоводы и виноградари. Г. мусульмане, но не строго исполняютъ предписанія корана. Семейный бытъ патріархальный; полигамія встрѣчается какъ исключеніе. Женщины пользуются извѣстной свободой, ходятъ съ открытымъ лицомъ, но обременены работой.—Ср. А. А. Семеновъ, «Этнографическіе очерки Зеравшанскихъ горъ, Каратегина и Дарваза»; Ch. de Ujfalvy, «Les Aryens au nord et au sud de l'Hindou-kouch»; С. Масловскій, «Г.» («Русск. Антр. Журн.», 1901).

Гальяно (Gagliano), Марко, да—композиторъ (около 1575—1642), учен. Л. Батти, священникъ во Флоренціи. Въ 1607 г. написалъ свою первую оперу «Dafne», въ 1619 г.—оперу «Medoro», не дошедшую до насъ, въ 1628 г., въ сотрудничествѣ съ Спери—оперу «La Flora», въ 1624 г. ораторію «La Regina Sant' Orsola». Кромѣ того, имъ написано: 6 книгъ 5-гласн. мадригаловъ (1602, 1604, 1605, 1606, 1608, 1617) «Missae et Sacrae cantiones 6 voc.» (1614; 2-ая книга «Sacrae cantiones 1—6 voc.» съ генералъ-басомъ 1622), «Musiche a 1, 2 e 3 voc.» (1615), «Responsoria majoris hebdomadae» (1630), 8-гласный «Lauda Sion» во 2-ой книгѣ 6—8-гласныхъ мотеттовъ брата его Джов. Баттиста да Г. (1643).—См. E. Vogel, «M. d. G.» («Vierteljahrsschrift für Musik-Wissenschaft», V, 396).

Гальярда (*фран.* gaillarde; *ит.* gagliarda)—старинный танецъ трехдольнаго размѣра и быстраго движенія. Первоначально Г. составляла вторую часть танца, первая часть котораго назыв. паваной. Въ Италіи, гдѣ возникла Г., она была извѣстна подъ именами «Saltarello» и «Romanesca». Съ 1500 до 1630 г. Г. была очень распространена; въ концѣ XVII в. танецъ этотъ исчезаетъ, и на смѣну ему появляются «куранта» и «жига».

Гальяръ (Gaillard), Клодъ-Фердинандъ—французскій граверъ и живописецъ (1834—1887). Учился въ Ecole des beaux arts въ Парижѣ, былъ ученикомъ Конье (Cogniet). Работалъ какъ крѣпкой водкой, такъ и штрихомъ или холодной иглой. Является однимъ изъ освѣжителей или даже реформаторовъ граверной техники. Его гравюры отличаются большой точностью, что достигается маленькимъ размѣромъ штриха. Нѣкоторые изъ его оттисковъ производятъ впечатлѣніе геліогравюръ. Гравировалъ произведенія Рафаэля, Микеланджело, Джов. Беллини, Донателло и др. Въ своихъ картинахъ Г.—полный эклектикъ.

Галясевичъ (Galasiewicz), Иванъ—польскій драматургъ. Род. въ 1849 г., воспитывался въ деревнѣ среди крестьянъ, бытъ которыхъ изучилъ хорошо; артистъ варшавской польской труппы императорскихъ театровъ; авторъ популярныхъ пьесъ: «Czartowska Lawa», «Wspólne winy», «Chata za wsią», «Dziewczyna z chaty za wsią», «Pan Zołzikiewicz» и др.

Гамаданъ (Hamadan)—главн. гор. персидской пров. того же имени, въ 260 км. къ ЗЮЗ отъ Тегерана, въ прекрасно орошенной долинѣ у подножія Эльвента (Оронта). 33 000 жит., главнымъ образомъ, персовъ и евреевъ. Производство ковровъ, сафьяна, изюма, опіума. Связанъ торговыми путями съ Тегераномъ, Исфаганью, Тавризомъ и Луристаномъ. Стоитъ на развалинахъ Экбатана; въ землѣ часто находятъ древнія монеты и т. п. Гробницы Авиценны, Эсѳири и Мардохая привлекаютъ сюда евреевъ-паломниковъ.

Гамадрилъ или сѣрый павіанъ (Cynocephalus hamadryas L.)—обезьяна изъ сем. павіановъ (Cynocephalidae), достигающая метра длины (старые самцы), при чемъ на хвостъ приходится до 25 см. Общій цвѣтъ Г. сѣрый, у самцовъ длинные, оригинально расположенные волосы на головѣ, плечахъ и груди образуютъ нѣчто въ родѣ гривы. Сѣдалищныя мозоли краснаго цвѣта. Самки темнѣе самцовъ, и волосы гривы короче. Живутъ въ Абиссиніи и южной Нубіи, держатся большими стадами, въ 100—150 головъ, въ горахъ, поднимаясь до значительныхъ высотъ; близость воды составляетъ необходимое условіе ихъ мѣстообитанія. Въ каждомъ стадѣ заключается 10—15 большихъ старыхъ самцовъ. Каждое стадо бродитъ съ мѣста на мѣсто въ опредѣленномъ районѣ. Держатся на землѣ, съ большимъ искусствомъ лазая по крутымъ скаламъ; на деревья залѣзаютъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Питаются корнями растеній и мелкими животными (улитками, червями и насѣкомыми). При случаѣ нападаютъ на плантаціи. Размноженіе, повидимому, не пріурочено къ опредѣленному времени года; самка рождаетъ одного дѣтеныша и очень къ нему привязана. Вообще всѣ члены одной общины живутъ очень дружно. Самцы мужественно выступаютъ на защиту молодыхъ дѣтенышей. Встревоженное появленіемъ враговъ, все стадо поднимаетъ оглушительный крикъ и вой. Взобравшись на скалы, они скатываютъ внизъ для защиты каменья. Для людей, невооруженныхъ ружьями, старые самцы, благодаря своей силѣ, могутъ быть очень опасны. Древніе египтяне считали ихъ священными животными. Въ настоящее время въ Египтѣ нигдѣ уже нѣтъ дикихъ гамадриловъ. Молодые Г. въ неволѣ становятся очень ручными и обнаруживаютъ большую понятливость; но къ старости, особенно самцы, дѣлаются крайне дики и злы.

Гамазы (Gamasidae)—одно изъ семействъ клещей (Acarina). Это маленькіе слѣпые клещи съ клешнеобразными хелицерами, волосистыми ногами, приблизительно равной длины, оканчивающимися парой когтей и пластинкой, служащей для прикрѣпленія; кожа толстая, жесткая. Г. живутъ частью свободно, питаясь разлагающимися растительными веществами, частью паразитируютъ на насѣкомыхъ, а также млекопитающихъ, не присасываясь къ тѣлу хозяина, а свободно бѣгая по немъ. Наиболѣе обыкновенный представитель семейства, Gamasus coleoptetorum L., желтаго цвѣта, длиной до 0,6 мм., весьма обыкновенень во всей Европѣ; встрѣчается на тѣлѣ жуковъ, въ особенности навозниковъ и могильщиковъ. Въ болѣе широкомъ смыслѣ слова Г. называютъ представителей нѣсколькихъ другихъ семействъ клещей, относящихся къ группѣ Gamasini.

Гамакъ — матросская висячая постель; состоитъ изъ парусины, подвѣшиваемой, при помощи палокъ и крючковъ, къ потолку. Днемъ Г. убираются въ складочныя помѣщенія. Въ жаркихъ странахъ Г. употребляются и на сушѣ, особенно во время путешествій, для защиты отъ ползающихъ на землѣ га-

довъ. Г. привязываютъ къ деревьямъ или столбамъ. Веревочные, сѣтчатые Г. въ большомъ употребленіи и въ Европѣ въ садахъ и паркахъ.

Гамалиилъ—упоминаемый въ Книгѣ Дѣяній фарисей, учитель закона. Преданіе, считающее его внукомъ Гиллеля, не доказано. Народъ его очень уважалъ; онъ первый получилъ званіе раббана и занималъ видное мѣсто въ іерусалимскомъ синедріонѣ. Большая часть сообщаемыхъ о немъ фактовъ и приписываемыхъ ему изреченій и нововведеній относится къ его внуку, Г. младшему, изъ Ямны. Ихъ гуманный характеръ отвѣчаетъ показанію Дѣян. (V, 34—39) о его рѣчи (сомнительной подлинности) въ синедріонѣ въ защиту арестованныхъ апостоловъ. Ученикомъ Г. считался апостолъ Павелъ (Дѣян. XXII, 3). Г. умеръ раньше 70 г. Преданіе о его крещеніи и блаженной смерти (Clem. Recogn. I, 65; Photius, cod. 171) неосновательно.—*Литературу* см. въ «Realencyclopädie für Protest. Theologie und Kirche» и «Religion in Geschichte und Gegenwart», т. III.

Гамалѣи — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Михаила Г., реестроваго казака Черкасской полковой сотни (1649) и потомъ полковника черкасскаго. Потомки его были записаны въ VI часть род. книги Черниговской губ. Но есть еще нѣсколько дворянскихъ родовъ Г., представляющихъ собою вѣтви того же самаго рода, но доказывавшихъ свое дворянство на личныхъ заслугахъ, и потому внесенныхъ во II и III части род. книги Черниговской губ., Полтавской и Екатеринославской. Подробнѣе см. о родѣ Г. въ «Малороссійскомъ Родословникѣ» (Кіевъ. 1908) Модзалевскаго. *В. Р—въ.*

Гамалѣя, Григорій—лубенскій полковникъ. Въ 1655 г. взялъ отъ поляковъ гор. Корсунь; въ 1664 г., начальствуя передовымъ отрядомъ Брюховецкаго, взялъ гор. Черкасы, а въ слѣдующемъ году ѣздилъ вмѣстѣ съ гетманомъ въ Москву «ударить челомъ великому государю всѣми городами малороссійскими». Когда Брюховецкій отпалъ отъ Москвы и сталъ искать покровительства у турецкаго султана, къ нему было отправлено посольство (1668), и въ числѣ пословъ находился Григорій Г., возведенный въ званіе генеральнаго старшины. Въ 1669 г. Г. перешелъ на сторону Дорошенка, гетмана правобережной Украины, и въ его войскахъ не разъ грабилъ и жегъ Малороссію.

Гамалѣя, Николай Ѳедоровичъ—врачъ-бактеріологъ. Род. въ 1859 г. Въ 1886 г. былъ командированъ обществомъ одесскихъ врачей въ Парижъ для изученія пастеровскихъ прививокъ противъ бѣшенства. Этотъ способъ лѣченія былъ введенъ въ Одессѣ Г., какъ товарищемъ завѣдующаго одесской бактеріологической станціей. Получилъ степень д-ра медицины за сочиненіе: «Этіологія холеры съ точки зрѣнія экспериментальной патологіи». Основалъ въ Одессѣ свой собственный «Бактеріологическій и физіологическій институтъ», который затѣмъ перенесъ въ Петербургъ. Его труды касаются общей бактеріологіи, бѣшенства и многихъ патогенныхъ микробовъ. Г. описалъ впервые холероподобнаго вибріона изъ воды, получившаго названіе «вибріона Мечникова».

Гамалѣя, Платонъ Яковлевичъ—морякъ (1766—1817). Въ 1788 г. на кораблѣ «Ростиславъ» участвовалъ въ гогландскомъ сраженіи. Въ 1789 г., командуя катеромъ «Кречетъ», участвовалъ въ роченсальмскомъ сраженіи; позже—въ сраженіи на фридрихсгамскомъ рейдѣ; командуя затѣмъ 70 канонерскими лодками, участвовалъ въ выборгскомъ и во второмъ роченсальмскомъ сраженіяхъ; въ послѣднемъ былъ взятъ въ плѣнъ. Съ 1795 г. преподавалъ гардемаринамъ морскую практику, эволюціи и теорію морского искусства. Составилъ для воспитанниковъ морского корпуса: «Высшую теорію морского искусства». Въ 1808 г. избранъ въ дѣйствительные члены россійской академіи.

Гамалѣя, Семенъ Ивановичъ—мистикъ (1743—1822). Обучался въ кіевской академіи, служилъ въ сенатѣ и въ канцеляріи московскаго ген.-губ.; много переводилъ съ нѣмецкаго, французскаго, польскаго и латинскаго (между прочимъ Якова Бёма). Во время пребыванія въ Москвѣ сошелся съ Н. И. Новиковымъ и былъ однимъ изъ выдающихся дѣятелей новиковскаго кружка. Писалъ духовныя стихотворенія. Обширная переписка Г. съ Новиковымъ, Лопухинымъ Ключаревымъ, Тургеневымъ, Трощинскимъ, Н. М. Карамзинымъ и др. напечатана друзьями уже послѣ его смерти, въ 1832 г. и въ 1836—39 гг.—Ср. Лонгиновъ, «Новиковъ и московскіе мартинисты» (М., 1867).

Гамамелидовыя (Hamamelidaceae Hook.)—семейство исключительно подтропическихъ растеній изъ двудольныхъ, свободнолепестныхъ, близкое къ розоцвѣтнымъ, толстянковымъ (Crassulaceae) и галораговымъ (Halorhageae). Распространены въ подтропическихъ поясахъ Азіи, Южной Африки и Сѣверной Америки и въ Малайскомъ и Мехиканскомъ (Антильскомъ) архипелагахъ; лишь родъ гамамелисъ (Hamamelis) достигаетъ Канады, а корилопсисъ (Corylopsis) высшихъ точекъ горъ Японіи. Въ Европѣ не найдены. Наиболѣе полезные виды растутъ въ Сѣверной Америкѣ, къ востоку отъ штата Миссисипи. Важнѣйшіе роды: гамамелисъ (Hamamelis—см. ниже); ликвидамбаръ (Liquidambar L.), дающее употребляемую въ медицинѣ жидкую смолу «стираксъ» (отъ вида L. orientale изъ Малой Азіи); корилопсисъ съ красными цвѣтами; многія заслуживаютъ культуры, распространенія въ оранжереяхъ по красотѣ цвѣтовъ или листьевъ.

Гамамелисъ (Hamamelis L.)—родъ кустарныхъ растеній подтропической полосы, центральный въ семействѣ гамамелидовыхъ (см. выше). Всего 3 вида, изъ которыхъ наиболѣе распространенъ и извѣстенъ виргинскій Г. (Ham. virginiana L.) изъ Сѣверной Америки. Это—кустъ отъ 1 до 7 м. вышины, съ цѣльными слабозубчатыми листьями, въ родѣ ольховыхъ, и крупными ланцетными прилистниками; цвѣтки мелкіе, собраны головками по 1—5 въ углахъ листьевъ; плодъ сидитъ въ чашечкѣ, по формѣ напоминаетъ жолудь, но отличается отъ него тѣмъ, что лопается съ большой силой на 4 толстыя створки, выбрасывающія далеко 2 сѣмени.

Гаманъ (Hamann), Іоганнъ-Георгъ—нѣмецкій философъ (1730—88), представляетъ вмѣстѣ съ Гердеромъ и Якоби реакцію противъ школьнаго раціонализма и догматизма во имя свободнаго религіознаго чувства и живой вѣры. Получивъ въ Кенигсбергѣ основательное филологическое образованіе, Г. жилъ домашнимъ учителемъ въ Ригѣ, а затѣмъ отправился въ Лондонъ. Онъ велъ безпорядочную жизнь, разстроилъ свои и чужія дѣла и впалъ въ глубокое уныніе, изъ котораго былъ выведенъ чтеніемъ Библіи. Вторую половину своей жизни Г. провелъ въ родномъ городѣ, сначала на службѣ, потомъ въ отставкѣ, живя на средства одного изъ своихъ почитателей. Главный матеріалъ для біографіи и характеристики Г. даютъ его «Gedanken über meinen Lebenslauf» и многочисленныя письма (между прочимъ, къ Гердеру, къ Канту). Г. никогда не излагалъ систематически своихъ мыслей, и всѣ его сочиненія состоятъ изъ мелкихъ статей, замѣтокъ и полемическихъ выходокъ, подъ

вычурными заглавіями и странными псевдонимами: сѣвернаго мага, сѣвернаго дикаря, эксъ-мандарина и т. п. Неспособность Г. къ спокойному и связному разсужденію и странности стиля, граничащія съ умопомѣшательствомъ, объясняются, вѣроятно, нѣкоторыми особыми патологическими обстоятельствами, о которыхъ онъ упоминаетъ въ своихъ мемуарахъ. По философскому содержанію своихъ мыслей Г. примыкаетъ къ Джордано Бруно съ его principium coincidentiae oppositorum и можетъ считаться предвѣстникомъ Гегеля. Всѣ ходячія противоположности между божественнымъ и человѣческимъ, идеальнымъ и реальнымъ, духомъ и природой, разумомъ и чувственностью, естественнымъ свѣтомъ и откровеніемъ суть лишь произведенія отвлеченнаго разсудка школьныхъ философовъ, не соотвѣтствующія истинѣ. Если Богъ есть дѣйствительное начало всего, то все божественно; но, съ другой стороны, поскольку Божество сообщается или открывается намъ, оно неизбѣжно входитъ въ формы нашего бытія, и, слѣдовательно, все божественное есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, человѣческое. «Естествовѣдѣніе и исторія суть два столба, на которыхъ покоится истинная религія. Невѣріе и суевѣріе основываются на поверхностной физикѣ и поверхностной исторіи».—Возставая противъ отвлеченныхъ и искусственныхъ категорій, изобрѣтаемыхъ школьными философами (между прочимъ, Кантомъ), Г. находилъ истинное выраженіе разума въ языкѣ.—Въ вѣрѣ Г. видѣлъ непосредственное личное состояніе души, не подлежащее доказательствамъ и не нуждающееся въ нихъ. Божественный смыслъ Библіи, скрывающійся подъ человѣческой оболочкой ея буквы, присутствіе Бога въ природѣ и исторіи. Его воплощеніе въ І. Хр., провиденціальное дѣйствіе въ личной жизни христіанина и, наконецъ, безсмертіе души—вотъ настоящіе предметы живой вѣры; все прочее есть суевѣріе—другая форма невѣрія. Традиціонный догматизмъ школьныхъ теологовъ такъ же, какъ и раціоналистическій теизмъ школьныхъ философовъ, есть для Г. лишь замаскированный атеизмъ; папизмъ, съ его іерархіей—то же самое. Собр. соч. Г. «Sämtlichen Schriften», изд. F. Roth (Б., 1821—43).—Ср. Cramer, «Sibyllinische Blätter des Magus im Norden» (Лпц., 1819); Petri, «J.-G. H.'s Schriften u. Briefe» (1872—74); Poel, «J.-G. H. der Magus im Norden» (Гамб., 1874—76); Gildemeister, «J. G. H. Leben und Schrift» (Гота, 1857—68); Claassen, «H. Leben und Werke» (1885); H. Weber, «H. und Kant» (1903); Unzer, «H.'s Sprachtheorie» (1905).

Гамартома (*мед.*, отъ ἁμαρτάνω—ошибаюсь)—по предложенной Евг. Альбрехтомъ терминологіи обозначаетъ такой порокъ развитія органа, при которомъ нарушается закономѣрное распредѣленіе входящихъ въ его составъ тканей, и образуются участки съ преобладаніемъ одной изъ нихъ въ ущербъ другимъ; такъ, напр., въ почкѣ могутъ наблюдаться участки, состоящіе только изъ соединительной ткани, подобные фибромамъ, но не имѣющіе вовсе характера настоящихъ опухолей, т.-е. новообразованій. Въ печени, въ кожѣ, иногда находятъ участки, состоящіе только изъ сосудовъ и т. п. Если изъ такихъ участковъ вырастаютъ опухоли, ихъ называютъ гамартобластомами.

Гаматль Большой и Г. Малый—горы Дагестана, въ хребтѣ Нукатъ, на правой сторонѣ р. Аварскаго Койсу. Высота Г. Большого—3690 м. Онъ служитъ тригонометрическимъ пунктомъ. Г. Малый находится къ СЗ отъ перваго и немного ниже его.

Гаматъ (Hamath, Hamâ)—главн. гор. санджака въ турецк. вилайетѣ Сиріи, на Оронтѣ (Наръ-эль-Асп). 51 000 жит. Окруженъ садами съ искусственнымъ орошеніемъ. Выдѣлка шерстяныхъ и бумажныхъ тканей. Въ библейскія времена Г. былъ маленькимъ государствомъ, пограничнымъ съ еврейскимъ царствомъ. Въ греческую эпоху городъ назывался Эпифанія; въ средніе вѣка служилъ столицей самостоятельнаго государства, угасшаго въ 1341 г. рода Ейюбидовъ. Въ Г. найдены еще нерасшифрованныя надписи «Hamah Stones» (находятся въ Константинополѣ).

Гамаши—кожаные, суконные или вязанные наголенники для защиты ноги до колѣнъ отъ сырости и холода, прежде были въ употребленіи въ Европѣ въ войскахъ. Нынѣ сохранились лишь во французской пѣхотѣ. Нынѣ Г. называются вязанные или суконные наголенники, иногда одѣваемые для защиты отъ холода.

Гамба: 1) большая скрипка, которую при игрѣ держали между колѣнями (Viola da gamba; см. Viola, X, 889); 2) органный регистръ, обладающій тономъ, подобнымъ тону смычковыхъ инструментовъ. Регистръ этотъ производится открытыми лабіальными трубами узкой мензуры съ низкимъ устьемъ, съ боковыми и поперечными бородками; 3) въ нотахъ—черточка, идущая отъ ноты вверхъ или внизъ; у цѣлыхъ нотъ ея нѣтъ.

Гамбале, Эммануэле—музыкальный теоретикъ. Онъ пропагандировалъ реформу нашего нотнаго письма примѣнительно къ хроматизму и вмѣсто 7 ступеней гаммы предлагалъ 12, такъ, чтобы полутонныя ступени являлись самостоятельными ступенями, а не зависящими отъ основного тона каждой отдѣльной ступени. По теперешней нотаціи основными тонами являются c, d, e, f, g, a, h;
1 2 3 4 5 6 7
по 12-тизначному же письму въ такомъ ряду, какъ
c cis d dis e f fis g gis a b h,
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12,
каждый отдѣльный тонъ являлся бы самостоятельной ступенью гаммы. Въ новѣйшее время къ такому проекту вернулись. Г. написалъ подробное изложеніе своей системы въ книгѣ «La riforma musicale etc.» (1840) и практическую ея примѣнимость доказалъ въ «La prima arte della riforma musicale etc.» (1844). См. Hans Sacher, «Unsere Tonschrift» (1903); Capellen, «Siebenton- oder Zwölftonschrift? Alte oder neue Tonnamen» (въ «Neue Musikalische Presse», B., 1905, тетр. 3 и сл.).

Гамбара (Gambara), Вероника—итальянская поэтесса (1485—1550), своимъ развитіемъ во многомъ обязанная кардиналу Бембо. Стихотворенія ея отличаются нѣжностью чувства, изяществомъ и чистотой стиля. Полное собраніе ея сочиненій издалъ Раккарди (Брешія, 1759; новое изд., 1882, Миланъ). Ея «Sonatti amorosi inediti o rari di V. G.» (Парма, 1890).

Гамбаровъ, Петръ Степановичъ—экономистъ. Род. въ 1846 г., окончилъ курсъ московскаго унив., служилъ по министерству юстиціи, позднѣе по государственному банку. Магистерская его диссертація: «Банковый актъ Роберта Пиме»—цѣнный трудъ по теоріи денежнаго обращенія. Ему же принадлежитъ брошюра: «Къ вопросу о краткосрочномъ кредитѣ» (1885).

Гамбаровъ, Юрій Степановичъ—юристъ-цивилистъ. Род. въ 1850 г. въ дворянской семьѣ армянской національности въ Тифлисѣ. По окончаніи курса въ московскомъ унив. нѣкоторое время служилъ въ Тифлисѣ по производству предваритель-

ныхъ слѣдствій, а затѣмъ отправился за границу для научнаго изученія права и подготовки къ магистерскому экзамену, по сдачѣ котораго въ Москвѣ защитилъ магистерскую диссертацію. Въ 1880 г. избранъ доцентомъ новороссійскаго, а съ 1884 г. экстраординарнымъ профессоромъ московскаго унив. Въ 1899 г. былъ вынужденъ оставить каѳедру по настоянію министра нар. просв. Боголѣпова и, переселившись въ Парижъ, принялъ близкое участіе въ дѣятельности «Высшей школы общественныхъ наукъ», основ. М. М. Ковалевскимъ. Съ 1901 г. состоитъ профессоромъ гражданскаго права на экономическомъ отдѣленіи СПБ. политехническаго института. Въ своихъ трудахъ Г. примыкаетъ къ направленію Іеринга, внося, однако, самостоятельныя поправки къ его воззрѣніямъ. Онъ принадлежитъ къ числу послѣдовательныхъ представителей соціальной юриспруденціи въ Россіи. Разсмотрѣнію и приложенію идей Іеринга къ спеціальному вопросу посвящена диссертація Г.: «Общественный интересъ въ гражданскомъ правѣ» (М., 1879), продолженіемъ которой явились сочиненія: «Добровольная и безвозмездная дѣятельность въ чужомъ интересѣ» (М., 1880), а проведеніе воззрѣній соціальной юриспруденціи наиболѣе полно сдѣлано въ «Курсѣ гражданскаго права» (т. I, СПБ., 1910), гдѣ изложеніе ученія объ отдѣльныхъ институтахъ удачно сочетается съ разборомъ общихъ проблемъ философскаго характера. Кромѣ названныхъ, Г. принадлежатъ: «Право собственности», въ «Сборникѣ русской высшей школы общественныхъ наукъ» (1903); «Право въ его основныхъ моментахъ», въ «Сборникѣ юридическихъ знаній» (1898); «Свобода и ея гарантіи» (СПБ., 1910), рядъ статей въ «Энциклопедическихъ Словаряхъ», изд. Волкова и Филиппова и Граната, «Журн. М-ва Юстиціи», «Юридическомъ Вѣстникѣ», «Русской Мысли», «Вѣстникѣ Знанія» и др. Подъ редакціей Г. съ обширными его предисловіями напечатаны переводы сочиненій: П. Жида, «Гражданское положеніе женщины»; Регельсбергера, «Общая теорія права»; Фонбланка, «Англійская конституція».

Гамбаръ (Gambart), Жанъ-Феликсъ — астрономъ (1800—36); работалъ въ марсельской обсерваторіи; открылъ 13 кометъ, изъ которыхъ двѣ носятъ его имя.

Гамбахъ (Hambach)—дер. въ Пфальцѣ (Бавар ія). 2244 жит.; винодѣліе (вино «рисслингъ»). Извѣстна по происходившему здѣсь 27 мая 1832 г. народному собранію, такъ назыв. «Гамбахскому празднику» (Hambacher Fest). Собраніе это явилось откликомъ іюльской революціи; въ немъ участвовало до 30000 чел. со всей Германіи, отчасти Франціи и Польши. Были провозглашены единство Германіи, суверенитетъ народа, и образована республиканская партія. Послѣдствіемъ были репрессіи со стороны союзнаго сейма. Руководители праздника бѣжали за границу, кромѣ Вирта, который былъ заключенъ въ тюрьму. Предполагавшееся въ 1833 г. собраніе, вслѣдствіе принятыхъ баварскимъ правительствомъ мѣръ, не состоялось.—См. Wirth, «Das Nationalfest der Deutschen in H.» (Нейштадтъ, 1833).

Гамбергитъ—очень рѣдкій минералъ, состава $H_2O.4BeO.B_2O_3$, встрѣчающійся въ видѣ сѣроватыхъ ромбическихъ кристалловъ, съ высокой твердостью (7½), въ нефелиновомъ сіенитѣ южн. Норвегіи.

Гамберелли—флорентійскіе художники. См. Росселино.

Гамбетта (Gambetta), Леонъ-Мишель— знаменитый государственный дѣятель Франціи. Род. 2 апрѣля 1838 г. въ Кагорѣ; отецъ его, бакалейный торговецъ, былъ родомъ изъ Генуи, мать — изъ мѣстной старинной буржуазіи. Воспитывался сначала въ семинаріи, въ Монтобанѣ, потомъ въ кагорскомъ лицеѣ; вслѣдствіе несчастнаго случая лишился одного глаза. Окончивъ курсъ правовѣдѣнія въ Парижѣ, поступилъ въ 1860 г. въ адвокатскую корпорацію, обратилъ на себя вниманіе своимъ страстнымъ краснорѣчіемъ и своими республиканскими убѣжденіями, выступалъ преимущественно по политическимъ и литературнымъ дѣламъ, много занимался изученіемъ исторіи и политики, экономическихъ и общественныхъ вопросовъ, пріобрѣлъ массу знаній и умѣлъ ими отлично пользоваться, благодаря своей необыкновенной памяти. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ помѣщалъ въ газетахъ отчеты о засѣданіяхъ законодательнаго корпуса; на выборахъ 1863 г. принималъ дѣятельное участіе въ агитаціи противъ имперіи и усиленно поддерживалъ кандидатуру либеральнаго публициста Прево-Парадоля въ латинскомъ кварталѣ Парижа, хотя лично стоялъ за республику. Въ 1868 г. сразу прославился своею громовою обвинительною рѣчью противъ имперіи по дѣлу Бодена. Администрація привлекла къ суду исправительной полиціи нѣсколькихъ редакторовъ и въ томъ числѣ редактора газеты «Réveil», Шарля Делеклюза, по обвиненію въ попыткахъ «нарушенія общественнаго спокойствія и возбужденія вражды и презрѣнія къ правительству» путемъ публичнаго чествованія памяти депутата Бодена, погибшаго на баррикадѣ 3-го декабря 1851 г., произнесеніемъ рѣчей на его могилѣ и открытіемъ подписки на сооруженіе ему памятника. Въ качествѣ защитника Делеклюза, Г. въ чрезвычайно сильныхъ и яркихъ словахъ напомнилъ сущность преступленія 2-го декабря, противъ котораго протестовалъ Боденъ во имя поруганнаго права. «Ничтожные, никому неизвѣстные люди, окружавшіе претендента,—сказалъ между прочимъ Г.,—наложили руку на Францію, захватили лучшихъ ея представителей, упрятали ихъ по тюрьмамъ и отправили въ ссылку, и это они называли спасеніемъ, успокоеніемъ страны. Прославлять и оправдывать такія дѣянія, и призывать къ отвѣту за осужденіе ихъ—не мѣсто въ залѣ суда, ибо здѣсь только право и законъ должны имѣть значеніе. Въ трагической борьбѣ между правомъ и деспотизмомъ, между закономъ и насиліемъ, право и законъ были на сторонѣ Бодена, а дѣло 2-го декабря заклеймено позоромъ въ общественномъ мнѣніи всего свѣта». Г. говорилъ уже не какъ адвокатъ, а какъ грозный трибунъ, привлекающій къ отвѣту весь императорскій режимъ, построенный на беззаконіи. Сами судьи были смущены неожиданнымъ тономъ этой горячей филиппики, могучими раскатами голоса оратора и красотою его рѣзко отчеканенныхъ, убійственныхъ по смыслу, но сдержанныхъ по формѣ фразъ. Рѣчь 14-го ноября 1868 г., напечатанная на слѣдующій день во всѣхъ газетахъ, получила значеніе крупнаго политическаго событія и поставила Г. въ рядъ передовыхъ вождей республиканской демократіи. За нимъ утвердилась репутація лучшаго оратора Франціи. На выборахъ 1869 г. онъ избранъ депутатомъ въ двухъ округахъ—въ Марсели, гдѣ соперниками его были Тьеръ и Фердинандъ Лессепсъ, и въ Парижѣ, противъ Карно. Онъ принялъ избраніе отъ Марсели, очистивъ мѣсто въ Парижѣ для Рошфора. Въ законодательномъ корпусѣ онъ сдѣлался главою непримиримыхъ республиканцевъ, но въ то же время твердо стоялъ на почвѣ реальныхъ интересовъ

государства и націи, чуждаясь всякаго партійнаго доктринерства. Признавая республику единственною законною формою правленія, онъ заранѣе вырабатывалъ и формулировалъ ея правительственную программу. «Для насъ торжество демократіи, покоящейся на свободныхъ учрежденіяхъ,—заявлялъ онъ въ апрѣлѣ 1870 г.,—означаетъ обезпеченіе безопасности и процвѣтанія матеріальныхъ интересовъ, возстановленіе гарантіи всѣхъ правъ, уваженіе къ принципу собственности, огражденіе священныхъ и законныхъ правъ рабочихъ, улучшеніе матеріальнаго быта и нравственнаго положенія обездоленныхъ, безъ посягательства на права богатства и знанія. Только съ торжествомъ нашихъ идей Франція можетъ закончить эру революцій и свободно развить всѣ неистощимыя производительныя силы страны». Г. безпощадно разоблачалъ лицемѣріе и безпочвенность «либеральной эры», возвѣщенной министерствомъ Эмиля Оливье; въ рѣчи 5-го апрѣля 1870 г. противъ плебисцита онъ доказывалъ, что всеобщее народное голосованіе, къ которому прибѣгаетъ имперія, несовмѣстимо съ узурпаторскою монархіею и должно неизбѣжно привести къ республикѣ. Въ іюлѣ 1870 г., когда возникла опасность войны съ Пруссіею, Г. сначала заодно съ Тьеромъ требовалъ доказательствъ правдивости заявленій правительства объ оскорбленіи Франціи въ лицѣ ея посланника, но затѣмъ отнесся къ событіямъ какъ патріотъ, котораго волнуетъ только мысль о защитѣ отечества. Въ этомъ отношеніи онъ рѣшительно отдѣлился отъ другихъ представителей радикальной оппозиціи и подавалъ голосъ за всѣ финансовыя и военныя мѣры, требуемыя обстоятельствами. Онъ безусловно высказывался противъ всякихъ попытокъ воспользоваться несчастіями арміи для устройства революціонныхъ вспышекъ и волненій; послѣ Седанской катастрофы онъ надѣялся еще 3-го сентября добиться отъ законодательнаго корпуса формальнаго низложенія династіи и образованія внѣпартійнаго правительства національной обороны, но на слѣдующій день, 4-го сентября, когда толпа народа ворвалась въ палату, онъ отъ имени законныхъ избранниковъ всеобщаго народнаго голосованія объявилъ, что «Луи-Наполеонъ Бонапартъ и его династія навсегда перестали царствовать во Франціи». Подъ его руководствомъ толпа направилась къ ратушѣ, гдѣ провозглашена была республика; временное правительство національной обороны составилось изъ депутатовъ Парижа, съ генераломъ Трошю во главѣ, при чемъ м-во вн. дѣлъ досталось Г. Мѣсяцъ спустя, правительство, запертое въ осажденномъ Парижѣ, рѣшило оживить дѣятельность провинціальной делегаціи въ Турѣ и отправило туда Г. съ чрезвычайными полномочіями по двумъ вѣдомствамъ—военному и внутреннихъ дѣлъ. Вылетѣвъ 7-го октября на воздушномъ шарѣ, онъ удачно миновалъ линію непріятельскихъ войскъ, опустился близъ Амьена и 9-го октября прибылъ въ Туръ. Съ тѣхъ поръ онъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ былъ душою и надеждою Франціи въ ея борьбѣ противъ германскаго нашествія. Соединяя въ своихъ рукахъ диктаторскую власть, онъ съ поразительною энергіею и съ непоколебимымъ авторитетомъ организуетъ новыя арміи, воодушевляетъ генераловъ и офицеровъ, привлекаетъ къ себѣ людей изъ всѣхъ партій, возбуждаетъ патріотическій энтузіазмъ своими пламенными воззваніями и создаетъ въ народѣ вѣру въ благопріятный поворотъ судьбы. Въ спеціальной области военнаго дѣла онъ нашелъ превосходнаго помощника въ лицѣ своего делегата въ военномъ министерствѣ, инженера Шарля де-Фрейсинэ. Въ концѣ октября, послѣ капитуляціи Меца съ послѣднею и лучшею французскою арміею, Г. въ краснорѣчивомъ манифестѣ обвинилъ Базэна въ измѣнѣ; въ то же время онъ убѣждалъ не падать духомъ и выражалъ непреклонную рѣшимость продолжать войну до послѣдней крайности. Генералу д'Орелю удалось 9-го ноября разбить баварскій корпусъ фонъ-дер-Танна и вновь занять Орлеанъ; Г. явился въ главную квартиру, поздравилъ армію съ побѣдою и условился съ начальствующими лицами относительно дальнѣйшаго плана дѣйствій. Но движеніе обѣихъ луарскихъ армій къ Парижу на встрѣчу предпринятой ген. Дюкро вылазкѣ не имѣло успѣха; въ первыхъ числахъ декабря войска д'Орелля были отброшены пруссаками и должны были очистить Орлеанъ, ген. Шанзи отступилъ, а Дюкро вынужденъ былъ двинуться обратно въ Парижъ. Въ интересахъ своей безопасности делегація 9-го декабря перенесла свою резиденцію изъ Тура въ Бордо. Сѣверная армія ген. Федэрба и восточная—Бурбаки также терпѣли неудачи; Г. старался поддержать духъ войскъ своимъ личнымъ присутствіемъ въ главныхъ центрахъ военныхъ операцій. Всѣ усилія Г. и его сотрудниковъ оказались напрасными; 28-го января 1871 года парижское правительство заключило перемиріе и назначило выборы въ національное собраніе на 8-ое февраля. Одинъ изъ членовъ этого правительства, Жюль Симонъ, прибылъ въ Бордо съ соотвѣтственными инструкціями, Г. долженъ былъ подчиниться. Въ силу договора о перемиріи предстояло созвать избирателей для свободнаго избранія народныхъ представителей, чтобы рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли продолжать войну, и на какихъ условіяхъ можно заключить миръ. Въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ Г. исключилъ изъ списковъ избирателей бывшихъ оффиціальныхъ кандидатовъ имперіи и нѣкоторыя категоріи ея должностныхъ лицъ; Бисмаркъ протестовалъ, ссылаясь на условіе о свободѣ выборовъ, и правительство отмѣнило ограничительное постановленіе Г., чѣмъ побудило его выйти въ отставку. Избранный депутатомъ въ девяти департаментахъ, Г. принялъ выборъ отъ Эльзаса и вмѣстѣ съ другими двадцатью-пятью эльзасско-лотарингскими представителями подписалъ мотивированное заявленіе о сложеніи своихъ полномочій, когда національное собраніе въ Бордо 1-го марта 1871 г. большинствомъ 516 противъ 107 голосовъ одобрило уступку спорныхъ провинцій. Г. удалился на нѣсколько мѣсяцевъ въ Санъ-Себастіанъ для возстановленія здоровья послѣ страшнаго напряженія силъ за время войны. Онъ вернулся къ дополнительнымъ выборамъ 3-го іюля 1871 г. и былъ избранъ въ трехъ департаментахъ; въ началѣ ноября того же года онъ основалъ газету «République française», какъ органъ республиканской демократіи. Въ печати, какъ и въ парламентѣ, онъ удивлялъ умѣренностью своихъ взглядовъ и осторожною дѣловитостью своихъ предложеній; онъ поддерживалъ правительство Тьера, хотя послѣдній называлъ его воинственную диктатуру политикою «бѣшенаго безумца» (fou furieux); онъ разъѣзжалъ по странѣ и произносилъ множество рѣчей, чтобы пріучить умы къ демократическимъ идеямъ и учрежденіямъ; онъ требовалъ роспуска палаты, исполнившей свою миссію и стремившейся присвоить себѣ функціи учредительнаго собранія. Въ 1873 г., на апрѣльскихъ выборахъ въ Парижѣ, противъ кандидатуры умѣреннаго Шарля де-Ремюза, личнаго друга Тьера, Г. выдвинулъ радикала Бародѣ, который и одержалъ побѣду; консервативное большинство палаты воспользовалось этимъ, чтобы обвинить правительство въ слабости по отношенію

къ радикаламъ. Въ засѣданіи 24 мая принята была отставка Тьера, и на его мѣсто президентомъ республики назначенъ маршалъ Макъ-Магонъ. Г. настойчиво совѣтовалъ республиканцамъ соблюдать полное спокойствіе и избѣгать какихъ бы то ни было безпорядковъ. Въ національномъ собраніи онъ не упускалъ случая указывать на злоупотребленія власти и на тайныя козни монархистовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ уже допускалъ разрѣшеніе конституціонныхъ вопросовъ существующимъ собраніемъ, если составится большинство въ пользу республики. Стараніями Тьера и Г. достигнута была желательная группировка партій, и въ январѣ 1875 г. большинствомъ одного голоса былъ признанъ республиканскій строй; въ февралѣ удалось съ большими усиліями выработать и провести проектъ учрежденія сената, съ которымъ долго не могли примириться передовые республиканцы. Если все-таки состоялось соглашеніе, и конституціонные законы 25-го февраля 1875 г. прошли большинствомъ 425 противъ 254 голосовъ въ реакціонномъ національномъ собраніи, то это было прежде всего заслугою Г., результатомъ его тонкаго оппортунизма и несравненной силы убѣжденія. Выборы въ первую палату депутатовъ при республикѣ, въ февралѣ 1876 г., доставили блестящую побѣду республиканцамъ, и Г. былъ всѣми признаннымъ вождемъ новаго большинства. Избранный предсѣдателемъ бюджетной комиссіи, онъ внесъ въ изученіе финансовыхъ вопросовъ и задачъ всю свою обычную энергію и проницательность, разрабатывалъ проекты необходимыхъ реформъ и произносилъ обстоятельныя рѣчи при обсужденіи бюджетовъ главныхъ правительственныхъ вѣдомствъ, особенно военнаго. Періодъ борьбы за республику, однако, далеко еще не кончился; реакціонныя партіи, опираясь на могущественное вліяніе католической церкви, дѣятельно готовились къ послѣднему рѣшительному штурму противъ демократіи. Въ рѣчи 4-го мая 1877 г. Г. прямо указалъ на возрастающую опасность клерикализма, подчиняющаго умы иноземной партійной дисциплинѣ: «клерикализмъ—воскликнулъ онъ—вотъ врагъ!» Отвѣтомъ на эту рѣчь послужилъ актъ 16-го мая 1877 г., призвавшій къ власти министерство Брольи-Фурту. Республиканскія группы, дѣйствовавшія прежде разрозненно, объединились около Г. и обратились къ странѣ съ протестомъ, подписаннымъ 363 депутатами. Палата, по предложенію лѣвыхъ, выразила кабинету недовѣріе и была распущена, съ согласія сената, 25 іюня. Четыре мѣсяца продолжалась диктатура правыхъ, и она осталась безсильною предъ ростомъ оппозиціи. Въ борьбѣ принялъ участіе и бывшій президентъ республики, восьмидесятилѣтній Тьеръ, авторитету котораго вполнѣ подчинялся Г.; Тьеръ напечаталъ въ газетахъ краснорѣчивое, подробное обращеніе къ избирателямъ, но не дождался результата своихъ усилій и умеръ 3-го сентября, что отчасти разстроило ходъ избирательной кампаніи. Оставшись единственнымъ вождемъ движенія, Г. сумѣлъ успокоить умѣренные элементы оппозиціи, отклонивъ всякую мысль о своей кандидатурѣ на постъ президента республики и намѣтивъ кандидата въ лицѣ безобиднаго стараго дѣятеля, Жюля Греви. Въ одной изъ своихъ блестящихъ рѣчей, сказанной въ августѣ, въ Лиллѣ, Г. кратко и выразительно формулировалъ сущность возбужденнаго кризиса: «Когда Франція выскажетъ свой верховный приговоръ, то надо будетъ подчиниться или удалиться (se soumettre ou se démettre)». Эта формула сдѣлалась лозунгомъ всѣхъ республиканцевъ, и популярность ея особенно увеличилась съ тѣхъ поръ какъ Г. былъ привлеченъ за нее къ суду. Выборы 14-го октября, несмотря на всѣ усердныя стараніи и беззаконія администраціи, дали республиканское большинство; въ ноябрѣ министерство должно было выйти въ отставку. Угрозы насильственнымъ переворотомъ повторялись еще нѣкоторое время, но все болѣе теряли почву благодаря разумной и дальновидной тактикѣ республиканцевъ, руководимыхъ Г.; наконецъ, 13-го декабря Макъ-Магонъ примирился съ неизбѣжнымъ и поручилъ образованіе министерства умѣренному республиканцу Дюфору. Г. опять занялъ сравнительно скромное мѣсто предсѣдателя бюджетной комиссіи; въ началѣ 1879 г., когда Макъ-Магонъ заявилъ о своей отставкѣ, на его мѣсто избранъ былъ Греви, а Г. сталъ президентомъ палаты депутатовъ. Это почетное званіе онъ носилъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Съ первыхъ же мѣсяцевъ своего парламентскаго президентства онъ употребилъ всю силу своего авторитета и краснорѣчія для того, чтобы провести полную амнистію для коммунаровъ и для всѣхъ вообще политическихъ осужденныхъ; эта мѣра, послѣ долгихъ споровъ и возраженій, была принята въ іюнѣ 1880 г. Онъ горячо отстаивалъ также необходимость введенія выборовъ по департаментскимъ спискамъ вмѣсто выборовъ по отдѣльнымъ округамъ; это требованіе болѣе широкой основы избирательнаго движенія объяснялось его противниками какъ доказательство честолюбивыхъ плановъ, построенныхъ на исключительной популярности его въ широкихъ народныхъ массахъ. Въ маѣ 1881 г. палата согласилась съ его доводами; хотя и ничтожнымъ большинствомъ голосовъ, но проектъ былъ отвергнутъ сенатомъ. Г. все чаще подвергался жестокимъ нападкамъ, съ одной стороны, крайнихъ лѣвыхъ, а съ другой — умѣренныхъ буржуазныхъ и клерикальныхъ элементовъ; ему приписывали то мечты о войнѣ, то стремленіе къ скрытой диктатурѣ, съ уклоненіемъ отъ отвѣтственности. Послѣ августовскихъ выборовъ 1881 г. желаніе видѣть Г. во главѣ правительства стало повидимому, преобладающимъ въ странѣ; послѣ отставки Жюля Ферри, въ ноябрѣ, онъ согласился принять на себя составленіе министерства, которое уже заранѣе названо было «великимъ»; но крупные политическіе дѣятели устранились и предоставили Г. образовать свой первый кабинетъ изъ малоизвѣстныхъ и второстепенныхъ сотрудниковъ. Въ обществѣ чувствовалось разочарованіе; министерство 14-го ноября просуществовало менѣе трехъ мѣсяцевъ и 26-го января 1882 г. потерпѣло пораженіе въ вопросѣ о частичномъ пересмотрѣ конституціи, въ связи съ установленіемъ системы выборовъ по спискамъ. Въ теченіе 1882 г. онъ выступалъ нѣсколько разъ по вопросамъ иностранной политики и рѣзко нападалъ на политику Фрейсине относительно Египта. Въ концѣ ноября того же года, проживая въ своемъ домикѣ близъ Ville d'Avray, онъ случайно ранилъ себѣ руку и слегъ въ постель; болѣзнь осложнилась, и Г. скончался въ ночь съ 31-го декабря на 1-е января 1883 г. Собраніе рѣчей его издано въ 11 томахъ (1881—1885).—См. J. Reinach, «Discours et plaidoyers choisis de Léon G. avec une notice biographique» (П., 1906); Henri Galli, «G. et L'Alsace-Lorraine» (ib., 1911); Francis Laur, «Le coeur de G.» (ib., 1907); Утинъ, въ «Вѣстникѣ Европы», 1892, XI—XII. *Л. Слонимскій.*

Гамбизонъ или Гамбезонъ—замшевый, иногда кожаный зипунъ, который надѣвался рыцарями подъ латы. Въ рѣдкихъ случаяхъ онъ дѣлался изъ шелковой матеріи и подбивался тогда

толстымъ слоемъ ваты. Назначеніе Г. было ослабить ударъ по латамъ.

Гамбиръ, гамбиръ-катеху, бѣлое катеху—кристаллическое вещество, добываемое изъ остъ-индскаго растенія уникарія или урупарія (Uncaria Gambir Roxb. = Ourouparia Gambir Baill.), относящагося къ семейству мареновыхъ (Rubiaceae). Для добыванія Г. листья и молодые побѣги вывариваются дважды въ водѣ (въ желѣзныхъ котлахъ), отваръ выпаривается до густоты сиропа и охлаждается; затвердѣваетъ въ бамбуковыхъ трубкахъ и рѣжется на кубики или лепешки, въ какомъ видѣ и поступаетъ въ торговлю; иногда сдабривается для твердости саговымъ крахмаломъ (на Суматрѣ). Свѣжій Г. бѣловатъ, но затѣмъ бурѣетъ и въ изломѣ желтѣетъ, представляетъ землистые разсыпчатые куски, состоящіе изъ мельчайшихъ игольчатыхъ кристалловъ катехина и кверцетина. Г. служитъ врачебнымъ средствомъ; употребителенъ при жеваніи бетеля и даетъ краску для тканей. Уникарія разводится искусственно во многихъ мѣстахъ Остъ-Индіи для добыванія Г., главный вывозъ котораго изъ Сингапура. Пигментъ Г.-кашу труднѣе растворимъ въ холодной водѣ сравнительно съ пигментомъ обыкновеннаго катеху. Хорошіе сорта содержатъ не болѣе 6% золы и при обработкѣ спиртомъ оставляютъ не больше 18% нерастворимаго въ спиртѣ остатка. Употребляется, главнымъ образомъ, для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей въ темно-зеленый, бурый, желто-коричневый и черный цвѣтъ. Производимое кашу окрашиваніе очень прочно по отношенію къ свѣту, мылу, кислотамъ и щелочамъ. Наибольшею прочностью отличаются бурые, коричневые оттѣнки. Для окрашиванія шерсти кашу вообще, а Г.-кашу въ особенности мало употребляется; но большія количества его расходуются при окрашиваніи шелка въ черный цвѣтъ.

Гамбитъ (Gambit)—въ шахматной игрѣ особая категорія дебютовъ, въ которыхъ жертвуютъ пѣшкой, чтобы получить удобное для форсированной атаки положеніе.

Гамбія: 1) Г.—р. въ зап. Африкѣ; беретъ начало на 11° 27′ с. ш. въ горахъ Фута-Джаллонъ и направляется на СЗ и З. У Барракунды она образуетъ пороги, затѣмъ окаймляетъ многочисленные, хорошо воздѣланные острова (Слоновые и др.). Ближе къ морю Г. расширяется до 6500 м. при глубинѣ въ 11 м., устье же (13° 28′ с. ш.) имѣетъ 3500 м. ширины и 20 м. глубины. Длина—1200 км. Съ ноября по іюль рѣчные пароходы ходятъ до Ярбатенды, морскіе—до форта Георга (280 км. отъ устья). Г. протекаетъ по французскимъ и британскимъ территоріямъ.—2) Г.—британская колонія (10,4 кв. км., съ 8807 жит.) и протекторатъ (9363 кв. км., съ населеніемъ въ 152 000 жит.) на р. того же имени, въ Зап. Африкѣ; тянется вдоль р. Г., въ видѣ полосы въ 30—50 км. шир., до пороговъ Барракунда. Климатъ жаркій (январь +22°, іюнь +27°) и нездоровый. Осадковъ на побережьѣ выпадаетъ 1330 мм. Туземцы (мандинка, сереръ, джола, джолофъ, салумъ-салумъ, лобе) занимаются земледѣліемъ и выдѣлкой тканей. Въ 1910 г. вывозъ (земляные орѣхи, гумми, кожа, воскъ)—421 000 ф. ст., ввозъ (бумажныя ткани, орѣхи кола, рисъ)—372000 ф. ст. Имѣется 12 рѣчныхъ судовъ въ 2870 тоннъ. Желѣзныхъ дорогъ и телеграфа нѣтъ; сообщеніе съ внѣшнимъ міромъ—по морскому кабелю. Управляется губернаторомъ. Въ 1910—11 гг. доходы—83 000 ф. ст., расходы—64 000 ф. ст., долгъ—359 000 ф. ст. Гл. гор. Батурстъ (V, 415).

Гамбринусъ (Gambrinus)—сказочный фламандскій король, которому приписывается изобрѣтеніе пива. Происхожденіе имени Г. неясно.

Гамбургскія общія правила морского страхованія («Allgemeine Seeversicherungs-Bedingungen») 1867 г. Такъ называются правила, выработанныя морской страховой практикой Германіи (на Сѣверномъ м.). До половины XIX в. сдѣлки по морскому страхованію въ Германіи регулировались почти исключительно обычнымъ правомъ, въ развитіи котораго главную роль игралъ Гамбургъ (отчасти и Бременъ). Гамбургъ же положилъ начало объединенію этого обычнаго права. Еще въ 1847 г. по порученію гамбургской торговой депутаціи былъ выработанъ свѣдущими лицами такъ назыв. «Общій планъ гамбургскихъ морскихъ страхованій 1847 г.» («Allgemeiner Plan der hamburgischen Seeversicherungen»). Постановленія этого «Плана», пересмотрѣннаго въ 1852 г., вошли въ полисы страховщиковъ Сѣвернаго м., при чемъ не только германскихъ, но отчасти и скандинавскихъ. Когда съ появленіемъ въ 1861 г. германскаго торговаго уложенія было кодифицировано и морское страховое право Германіи, оказалось необходимымъ пересмотрѣть «Планъ» и приспособить къ новому кодексу. Переработка была поручена той же торговой депутаціей коммерціалисту І. Ф. Фойгту, который въ 1867 г. выработалъ проектъ страховыхъ правилъ, одобренный страховщиками и получившій широкое распространеніе подъ названіемъ Г. Правилъ. Эти правила, близко подходящія какъ по системѣ, такъ и по содержанію къ герм. торгов. улож. 1861 г., и до настоящаго времени составляютъ основу германскаго морского страхованія. Торгов. улож. 1897 г., произведшее нѣкоторыя измѣненія и въ этой области, не лишило Г. Правилъ ихъ значенія. Правда, заинтересованные круги вновь работаютъ надъ приспособленіемъ Г. Правилъ къ новому уложенію, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они стремятся и защитить ихъ отъ нѣкоторыхъ мало удачныхъ нововведеній Торгов. Уложенія. Въ предѣлахъ Германіи Г. Правила не примѣняются въ одномъ лишь Бременѣ, который выработалъ свои особыя правила, пересмотрѣнныя въ 1875 г. и извѣстныя подъ именемъ «Правилъ страхованія бременскихъ обществъ морского страхованія 1875 г.» («Versicherungsbedingungen der bremischen Seeversicherungsgesellschaften»). Для Россіи Г. Правила имѣютъ особенное значеніе. Благодаря устарѣлости и неполнотѣ нашихъ торговыхъ законовъ, въ дѣлѣ морского страхованія рѣшающую роль играютъ полисы морского страхованія, которые обыкновенно составляются примѣнительно къ Г. Правиламъ, а нерѣдко содержатъ и прямую оговорку о томъ, что «страхованіе считается заключеннымъ на основаніи Г. Правилъ». Уст. Торг. (ст. 561) дозволяетъ въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ ни законами, ни уставами и полисами обществъ морскихъ страхованій, «ссылаться на правила, принятыя въ другихъ государствахъ». Сенатъ также признаетъ допустимой ссылку на Г. Правила. Тѣмъ не менѣе, юридическая сила Г. Правилъ, какъ источника права, спорна. Г. Правила переведены на русскій языкъ и съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями изданы въ 1881 г.—См. Allgemeine Seeversicherungsbedingungen v. 1910. Entwurf d. Hamburg. Assekuranzmakler (Гамбургъ, 1909); Gütschow, «Vergleichende Zusammenstellung der wichtigsten Seeversicherungsrechte» (ib., 1908); J.-Fr. Voigt, «Das deutsche Seeversicherungsrecht» (1884—87), Шершеневичъ, «Курсъ торговаго права» (4-е изд., т. III). *П. Кравцовъ.*

Гамбургъ (Freie und Hansestadt Hamburg): 1) Союзное государство Германской имперіи, «вольный и ганзейскій городъ». Г., расположенъ по ниж-

нему теченію р. Эльбы, состоитъ изъ собственно Г. и 4 округовъ—Геестландъ и Бергедорфъ, съ городомъ Бергедорфомъ на правомъ, Маршландъ и Ринцебюттель, съ г. Куксгавеномъ—на лѣвомъ берегу Эльбы. Площадь 413,9 кв. км., въ томъ числѣ 33 кв. км. водной поверхности. Въ 1910 г.—1 014 664 жит., въ томъ числѣ въ 4 округахъ—83 629 жит.—2) Важнѣйшій изъ германскихъ вольныхъ городовъ и первый приморской торговый городъ Германіи и европейскаго материка, на прав. берегу Эльбы, при впаденіи Альстера и Билле, въ 110 км. отъ впаденія Эльбы въ Нѣмецкое м. Въ сѣв.-вост. части города Альстеръ образуетъ обширный водоемъ (Aussenalster), сообщающійся съ другимъ, меньшимъ, лежащимъ въ серединѣ города (Binnenalster). Сѣв. рукавъ Эльбы, входящій въ Г. съ В, развѣтвляется на многочисленные каналы (Fleths), которые, соединяясь на южномъ концѣ города между собою и съ Альстеромъ, образуютъ глубокую Верхнюю гавань (Oberhafen), открывающуюся въ главный рукавъ Эльбы, образующій на протяженіи до границы Альтоны Нижнюю гавань (Niederhafen), назначенную для морскихъ судовъ. Флоты служатъ для перевозки товаровъ къ складамъ. Черезъ водные пути внутри города ведутъ болѣе 100 мостовъ, черезъ Сѣв. рукавъ Эльбы построенъ жел.-дор. мостъ, дл. въ 408 м. Г. раздѣляется на Внутренній городъ (Innere Stadt), распадающійся на Старый городъ (Altstadt) и Новый (Neustadt), части св. Георга и св. Павла (St. Pauli) и 16 предмѣстій. Внутренній городъ, окруженный бульварами, разведенными на мѣстѣ старыхъ укрѣпленій, въ значительной степени еще сохранилъ характеръ старинныхъ нѣмецкихъ городовъ; улицы узки, неправильны, старые дома съ высокими кровлями стѣснены новыми колоссальными зданіями торговыхъ домовъ и конторъ. Часть св. Георга лежитъ къ СВ отъ Внутренняго города; часть св. Павла на З., нынѣ сливаясь незамѣтно съ г. Альтоной (въ Шлезвигѣ). Главная церковь—св. Николая, съ башней въ 144 м. выс., затѣмъ церкви св. Михаила, св. Петра, св. Екатерины, св. Іакова (XVI в.). Ратуша въ стилѣ Ренессанса, соединенная боковымъ флигелемъ съ биржею, зданія дворца правосудія, главнаго почтамта и центральнаго вокзала. Основанный въ 1528 г. Будингагеномъ Іоганнеумъ (средн. уч. завед. высшаго типа), 3 гимназіи, 7 реальныхъ училищъ, 4 учительскихъ семинаріи, народный университетъ, колоніальная академія (высшая школа для подготовки колоніальныхъ чиновниковъ, съ 1908), фармацевтическій институтъ, коммерческія, мореходныя, техническія и ремесленныя школы; въ 1911 г. было 239 начальныхъ школъ (съ 3773 учителями и учительницами и 119 859 учащимися, бюджетъ начальныхъ школъ 14 милл. мар.). Морская обсерваторія (Deutsche Seewarte) извѣстна своими трудами по морской метеорологіи. Городская библіотека содержитъ до 650 000 тт. и 5000 частью очень цѣнныхъ рукописей; коммерческая библіотека имѣетъ свыше 100 000 тт. Естественно-историческій, художественно-промышленный музеи. Городская картинная галлерея, собраніе гамбургскихъ и нѣмецкихъ древностей, этнографическій музей, ботаническій садъ, зоологическій садъ, одинъ изъ величайшихъ и богатѣйшихъ въ Европѣ. Многочисленныя общества научныя, религіозныя и друг.; благотворительныя заведенія различнаго рода. Грандіозныя портовыя сооруженія (набережныя пристани, доки, склады, рельсовые пути, краны и другія приспособленія для нагрузки и выгрузки товаровъ и для причала судовъ) были главнымъ образомъ, построены въ 1883—1903 гг. и обошлись свыше 200 милл. мар. Набережныя защищены противъ самаго высокаго поднятія воды, глубина каналовъ и бассейновъ 6—8 м. Территорія портовыхъ сооруженій обнимаетъ 12,5 кв. км. (въ томъ числѣ 10 кв. км. приходится на Вольную гавань). Площадь водной поверхности—4 кв. км. Длина набережныхъ для морскихъ судовъ 26 км., для рѣчныхъ судовъ 32 км., свыше 650 подъемныхъ крановъ. Длина рельсовыхъ путей на территоріи Вольной гавани 163 км. Обширнѣйшіе склады и доки. Здѣсь же сосредоточены верфи, судостроительные, машиностроительные заводы и много разныхъ фабрикъ.—Населеніе. Въ 1910 г. было 931 035 жит. Ростъ населенія Г.: въ 1871 г.—302 082, въ 1880 г.—412 314, въ 1890 г.—573 198, въ 1900 г.—705 738. По переписи 1905 г. протестантовъ—92,2%, католиковъ—4,6%, друг. христіанскихъ исповѣданій—0,4%, евреевъ 2,2% и внѣ религіозныхъ общинъ—0,4%. Эмиграція чрезъ Г.:

Годы.	Гамбургцевъ.	Нѣмцевъ.	Иностранцевъ.	Въ С.-А. Соед. Штаты.	Въ другія страны.
1906	658	8163	134 300	130 855	12 266
1907	761	8489	146 732	147 235	8 747
1908	529	6071	41 995	37 442	11 153
1909	502	5851	107 182	98 322	15 213
1910	639	6857	110 635	103 077	15 054

Торговля. Послѣ Лондона и Нью-Іорка Г. величайшій міровой портъ; вся дѣловая жизнь Г. связана съ гаванью и съ ея транспортными предпріятіями. Собственный торговый флотъ Г. въ 1911 г. состоялъ изъ 708 паровыхъ судовъ съ 1407 т. тоннъ вмѣстимости и 544 парусныхъ судовъ съ 280 т. тоннъ вмѣстимости. Движеніе судовъ за послѣднее пятилѣтіе:

Годы.	Вошло		Вышло	
	судовъ.	тоннъ въ тыс.	судовъ.	тоннъ въ тыс.
1907	16 473	12 040	16 507	12 103
1908	16 830	11 914	16 262	11 736
1909	17 015	13 184	17 117	12 339
1910	17 358	12 656	17 244	12 756
1911	17 965	13 176	17 838	13 198

По Эльбѣ въ 1911 г. пришло судовъ 22 885 съ 8339 т. тоннъ, ушло 23 245 судовъ съ 8518 т. тоннъ вмѣстимости. По государствамъ въ 1911 г.:

Государства.	Вошло		Вышло	
	судовъ.	тоннъ въ тыс.	судовъ.	тоннъ въ тыс.
Изъ другихъ и въ другія германскія морскія гавани.	7527	1845	6541	1253
Великобританія.	3870	3006	4752	4637
Остальныя европ. страны . .	4524	2911	4796	2080
Америка	1089	3536	966	3147
Африка, Азія и Австралія .	955	2377	782	2029

Въ Г. сходятся (1903) 83 европейскихъ и 37 внѣевропейскихъ пароходныхъ линій. Изъ пароходныхъ предпріятій крупнѣйшее Hamburg-Amerika-Linie съ 139 пароходами, съ своей особою обширною пристанью и спеціальными зданіями для эмигрантовъ; затѣмъ слѣдуютъ пароходныя общества: Гамбурго-южно-американское, нѣмецкое «Космосъ», нѣмецко-австрійское, нѣмецко-восточно-африканское. Внѣшняя торговля въ 1911 г.:

Страны.	Ввозъ въ милл. мар.	Вывозъ въ милл. мар.
ЕВРОПА (морскимъ путемъ).		
Германія	151,7	380,9
Скандинавскія страны	173,2	306,2
Россія	331,5	206,5
Великобританія	631,9	523,5
Нидерланды	47,5	53,3
Бельгія	28,3	46,6
Франція	72,8	53,6
Испанія и Португалія	88,5	73,2
Италія	40,3	37,4
Австрія и Балканскій п-овъ	64,3	75,6
Всего въ Европу	1633,0	1756,9
Сѣв. Соед. Штаты	584,4	350,3
Мексика	41,2	43,1
Центральная Америка	46,7	16,8
Вестъ-Индія	44,1	46,3
Венецуэла	27,2	14,2
Бразилія	204,4	177,7
Уругвай	12,2	33,0
Аргентина	229,6	188,6
Чили	178,1	70,4
Другія американскія страны	111,8	80,9
АМЕРИКА (всего)	1509,7	1021,3
АЗІЯ „ „	614,0	311,0
АФРИКА „ „	318,0	218,2
АВСТРАЛІЯ „ „	126,0	62,0
Всего моремъ	4200,7	3369,4

По Эльбѣ и желѣзнымъ дорогамъ привезено товаровъ на 2937,7 т. мар., вывезено на 2775,0 т. мар. Г. крупный денежный рынокъ, гамбургская биржа послѣ берлинской важнѣйшая въ Германіи. Товарныя биржи Г. имѣютъ огромное вліяніе на цѣны многихъ колоніальныхъ товаровъ и распредѣленіе ихъ по всѣмъ европейскимъ странамъ. Въ Г. много крупныхъ кредитныхъ учрежденій, 11 обществъ морского страхованія.—**Промышленность.** Кромѣ обширнаго судостроенія и машиностроенія—консервное производство, сортировка и обработка ввозимаго сырья: риса, какао, кофе, шерсти, кожъ, производства резиновыхъ табачныхъ и др. издѣлій, мебели, инструментовъ, химическихъ издѣлій. Электрическій трамвай и оживленные пароходные рейсы поддерживаютъ сообщеніе со всѣми окраинами города. Въ Г. издаются до 10 ежедневныхъ газетъ, наиболѣе извѣстны: «Hamburger Nachrichten» (съ 1792 г.) и «Hamburgischer Korrespondent» (съ 1730 г., старѣйшая газета Г.).—Ср. «Statistik des Hamburgischen Staates» (1867—1904); «Hamburg's Handel und Verkehr» (5-е изд., 1901—1903); «Hamburgischer Staatskalender» (ежегодно); «Jahrbuch der Hamburger Wissenschaftlichen Anstalten» (20 вып.); «Studien zur Hamburgischen Handelsgeschichte» (1891—1906).

Государственное устройство «вольнаго и ганзейскаго города Г.» нормируется конституціей 1879 г. и избирательнымъ закономъ 1906 г. съ нѣкоторыми позднѣйшими поправками. Г. представляетъ собою городъ-государство, городскую республику, въ которой сельскія части совершенно ничтожны сравнительно съ городомъ; республика эта входитъ въ составъ Германской Имперіи на правахъ отдѣльнаго государства. Конституція Г. различаетъ въ политическомъ отношеніи три категоріи жителей Г.: граждане (Bürger), подданные или принадлежащіе къ гамбургскому государству (Staatsangehörige), и граждане другихъ нѣмецкихъ государствъ (кромѣ того, конечно, иностранцы). Такъ какъ въ Г., какъ во всякій большой торгово-промышленный городъ, идетъ постоянный притокъ посторонняго населенія, то число жителей, не являющихся подданными Г., достигаетъ почти половины, и это несмотря на то, что принятіе подданства совершается весьма легко: достаточно простого заявленія мѣстной администраціи о желаніи. Политическія права, однако, принадлежатъ не подданнымъ Г., а исключительно гражданамъ. Гражданство же по закону 1896 г. дается: при пріобрѣтеніи недвижимаго имущества въ Г., или же послѣ непрерывнаго въ теченіе 5 лѣтъ платежа подоходнаго налога съ дохода не менѣе 1200 мар. при условіи заявленія желанія о переходѣ въ число гражданъ и принесенія присяги. Но дѣти и потомки гражданъ остаются гражданами, независимо отъ сохраненія ими собственности или дохода. Граждане пользуются правомъ активнаго и пассивнаго голоса, перваго при достиженіи 25 лѣтъ, второго—30 лѣтъ. Полноправные граждане по даннымъ 1905 г. составляли 7¼% населенія республики. Власть въ республикѣ принадлежитъ двумъ палатамъ: сенату и бюргершафту, каковые являются одновременно парламентомъ для республики и муниципалитетомъ для города. Сенатъ состоитъ изъ 18 членовъ, изъ коихъ 9 должны быть лицами, получившими высшее юридическое или камеральное образованіе, а изъ остальныхъ, по крайней мѣрѣ, 7 должны принадлежать къ купеческому сословію. Члены сената избираются пожизненно. При каждомъ открытіи вакансіи избраніе производится слѣдующимъ образомъ. Сенатъ и бюргершафтъ избираютъ по 4 члена, которые составляютъ особую комиссію. Комиссія не изъ своей среды избираетъ 4 кандидатовъ. Изъ этихъ 4 кандидатовъ сенатъ намѣчаетъ двухъ, а бюргершафтъ изъ нихъ одного, который и дѣлается сенаторомъ. Сенаторы получаютъ жалованье въ размѣрѣ: юристы—25 000 мар., остальные—12 000 мар. Сенатъ выбираетъ изъ своей среды перваго и второго бургомистра, на 2-хлѣтній срокъ, при чемъ непосредственное переизбраніе по истеченіи перваго періода недопустимо. Первый бургомистръ является одновременно и президентомъ Гамбургской республики, и городскимъ головою гор. Г., и предсѣдателемъ сената; второй бургомистръ является его ближайшимъ помощникомъ. Первый бургомистръ получаетъ 5000 мар. жалованія, второй—3000 (кромѣ жалованія, присвоеннаго имъ по сенаторскому званію). Сенатъ является верхней палатой парламента и, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполнительной властью; онъ ведетъ всѣ сношенія съ Германской имперіей и иностранными государствами; онъ руководитъ имперскими и внѣшними дѣлами гамбургскаго государства, ведетъ съ этою цѣлью переговоры, назначаетъ уполномоченныхъ при другихъ государствахъ и въ бундесратъ Германской имперіи. Онъ заключаетъ государственные договоры и испрашиваетъ согласіе бюргершафта на ихъ ратификацію. Сенату принадлежитъ право помилованія или смягченія наказаній, но онъ не можетъ пользоваться этимъ правомъ безъ согласія бюргершафта по отношенію къ своимъ членамъ, обвиненнымъ судомъ за нарушеніе конституціи и должностныя преступленія.—Бюргершафтъ, являющійся второй палатой парламента, состоитъ изъ 160 членовъ. Изъ нихъ половина, т.-е. 80, избирается гражданами гамбургскаго государства, четверть—собственниками недвижимыхъ имуществъ, послѣдняя четверть — такъ называемыми нотаблями, къ числу которыхъ принадлежатъ всѣ граждане Г., состоящіе или состоявшіе когда-либо сенаторами, членами бюргершафта или занимавшіе

ГАМБУРГЪ – АЛЬТОНА.

Брокгаузъ - Ефронъ, „Новый Энциклоп. Слов." — Желѣзныя дороги — Граница Вольной гавани — Трамваи — Граница между Гамбургомъ и г. Альтона — Лит. Н. Кадушина, С.П.Б. Екатерингоф. пр. 101.

нѣкоторыя, особо поименованныя въ законѣ государственныя должности (къ числу которыхъ отнесены и различныя должности по спеціальному избранію торговаго класса). Но и первые 80 членовъ бюргершафта избираются гражданами не на равномъ началѣ. 8 изъ нихъ избираются въ 8-ми сельскихъ округахъ гамбургскаго государства. Остальные 72 избираются въ двухъ округахъ, на которые раздѣленъ Г. въ цѣляхъ выборовъ. Въ каждомъ округѣ два класса избирателей: 1) собственники недвижимыхъ имуществъ и плательщики подоходнаго налога съ дохода не менѣе 25 000 мар. въ годъ; 2) остальные граждане. Первыя куріи избираютъ 48, вторыя—24 члена бюргершафта. Выборы производятся на 6 лѣтъ, при чемъ бюргершафтъ обновляется на половину каждые три года. Бюргершафтъ является нижнею палатою парламента. Законы должны получить согласіе обѣихъ палатъ. Законодательная инціатива принадлежитъ членамъ какъ той, такъ и другой. Бюджетъ обсуждается въ законодательномъ порядкѣ, точно такъ же общая амнистія. Бюргершафтъ избираетъ изъ своей среды особый комитетъ (Bürger-Ausschuss) изъ 20 членовъ, который во время каникулъ бюргершафта вотируетъ спѣшные чрезвычайные расходы, не терпящія отлагательства законодательныя предложенія сената, имѣетъ право предъявлять къ сенату запросы по поводу государственныхъ дѣлъ, созывать бюргершафтъ, слѣдить за соблюденіемъ конституціи и законовъ и представлять о ихъ нарушеніи сенату. Небольшія сельскія общины, имѣющіяся въ гамбургскомъ государствѣ, и одна городская (Кукгавенъ), пользуются самоуправленіемъ. Свобода вѣры и совѣсти и равноправіе всѣхъ гражданъ независимо отъ вѣроисповѣданія гарантированы конституціей. Въ германскомъ бундесратѣ Г. имѣетъ одинъ голосъ, въ рейхстагъ посылаетъ трехъ депутатовъ. Текстъ конституціи въ подлинникѣ см. у Binding, «Deutsche Staatsgrundgesetze», Heft X. (Лпц., 1897). Русскій переводъ конституціи въ сборникѣ В. Гессена и Б. Нольде, «Современныя конституціи» (т. II, СПБ., 1907). Текстъ избирательнаго закона напечатанъ въ приложеніи къ Dr. Jul. Goldberg, «Die Wahlrechtsänderung im Hamburg und der Liberalismus» (Гамбургъ, 1909).—См. Wulff, «Hamburgische Gesetze und Verordnungen» (4 тт., Гамбургъ, 1889—1900); v. Melle, «Das hamburgische Staatsrecht» (Гамбургъ, 1891); Seelig, «Hamburgisches Staatsrecht (Гамбургъ, 1902); H. Haufft, «Das Verordnungsrecht des hamburgischen Senats» (Гамбургъ). *В. В—въ.*

Исторія.—Г. ведетъ начало отъ крѣпости Hammaburg (Hamma по-саксонски лѣсъ), построенной Карломъ В. на правомъ берегу Эльбы, для защиты противъ славянъ. Въ 811 г. онъ же построилъ первую церковь на мѣстѣ древняго языческаго святилища. Гамбургская церковь была центромъ, изъ котораго распространилось христіанство и германская культура на Ютландію и даже на Скандинавію. Въ 831 г. Г. сдѣланъ епископствомъ, 834—архіепископствомъ, но послѣ разрушенія Г. 845 г. норманнами архіепископская каѳедра перенесена въ Бременъ. Городъ былъ возстановленъ, но часто страдалъ отъ набѣговъ норманновъ и славянъ. Въ 1110 г. Г. попалъ въ зависимость отъ графовъ Шауенбургъ. Въ это время Г. былъ уже довольно важнымъ торговымъ центромъ. Въ 1241 г. онъ заключилъ союзъ съ Любекомъ, имѣвшій въ виду защиту торговли городовъ отъ разбойничьихъ шаекъ; въ 1255 онъ обратился въ полный оборонительный и наступательный военный союзъ; тѣмъ же договоромъ введена общая монета. Въ 1259 г. къ союзу присоединился Бременъ, затѣмъ постепенно другіе города, а въ 1367 г. рядъ отдѣльныхъ соглашеній былъ замѣненъ общимъ договоромъ между многими городами Германіи, образовавшими могущественнѣйшій Ганзейскій союзъ. Съ начала XII в. Гамбургомъ управлялъ намѣстникъ (фохтъ) графовъ Шауенбургъ. Но уже въ 1189 г. Г. получилъ большія вольности (право собственной юрисдикціи, также право рыбной ловли по Эльбѣ вплоть до моря), и съ 1190 г. его внутренними дѣлами вѣдалъ особый городской совѣтъ, членами котораго были богатые купцы, замѣщавшіе вакантныя мѣста посредствомъ кооптаціи. Въ 1292 г. городъ добился еще большей самостоятельности и вслѣдъ затѣмъ успѣлъ нѣсколько расширить свою территорію. 1302 г. графы Шауенбургскіе отказались отъ взиманія налоговъ въ предѣлахъ города, и съ тѣхъ поръ зависимость отъ нихъ была почти фиктивной. Въ 1311 г. населеніе города равнялось 7000 душъ, слѣдовательно Г. принадлежалъ къ большимъ городамъ Германіи того времени. Къ 1419 г. число жителей возросло до 22 тыс., но въ теченіе слѣдующихъ ста лѣтъ (къ 1526 г.) вслѣдствіе неудачныхъ войнъ и внутреннихъ потрясеній упало до 12 тыс. Въ политикѣ шла упорная борьба между старыми патриціанскими купеческими родами и молодою ремесленною демократіей, образовавшей цехи и гильдіи. Въ 1410 г. цехи добились отъ совѣта права выбрать особую комиссію изъ 48 членовъ, которая заключила съ совѣтомъ первый рецессъ, явившійся писанной конституціей города. Конституція эта, какъ и слѣдующія, оказалась недолговѣчной; всѣ онѣ стремились разграничить политическія права и обязанности двухъ боровшихся за власть классовъ. По всѣмъ этимъ конституціямъ признавалась власть двухъ учрежденій: стараго аристократическаго совѣта или сената и особаго совѣта представителей бюргеровъ, ячейкой котораго явилась комиссія 48. Въ 1510 г. Г. получилъ отъ императора Максимиліана права вольнаго имперскаго города. Въ 1521 г. въ Г. проникла реформація, а въ 1529 г. совѣтъ ввелъ ее оффиціально. Въ 1536 г. Г. присоединился къ Шмалькальденскому союзу, и послѣ его пораженія долженъ былъ заплатить контрибуцію въ 60 000 гульденовъ. Изгнанные изъ Г. благодаря религіозной нетерпимости менониты и члены другихъ протестантскихъ сектъ основали по сосѣдству съ Г. городъ Альтону, который соперничалъ съ своей метрополіей. Но въ то же время въ Г. поселились многіе евреи, бѣжавшіе отъ гоненій изъ Испаніи, принесшіе съ собою значительные денежные капиталы и уже завязанныя торговыя связи, что содѣйствовало развитію торговли Г. и укрѣпленію его значенія. Въ концѣ XVI в. Г. находился въ правильныхъ почтовыхъ сношеніяхъ съ Лейпцигомъ, Бреславлемъ и др. городами. Тридцатилѣтняя война не затронула Г. непосредственно, но вызванное ею разореніе и упадокъ Германіи отразились и на немъ; часть его торговли перешла къ голландцамъ. Въ 1712 г. былъ выработанъ новый, такъ наз. Haupt-recess, сохранявшій значеніе гамбургской конституціи съ небольшими перерывами въ теченіе полутора столѣтій. Конституція была проникнута плутократическими началами и ясно свидѣтельствовала о значеніи въ Г. торговаго класса. Исполнительная и отчасти законодательная власть принадлежала сенату изъ 24 сенаторовъ и 4 бургомистровъ. Кооптація, которою раньше пополнялся сенатъ, была окончательно оставлена и замѣнена комбинаціей выборовъ (производимыхъ гражданами) и жребія, при чемъ въ составъ сената рядомъ съ представителями купцовъ-патриціевъ введены новые

сенаторы-юристы. Сенатъ дѣлилъ законодательную власть съ городской думой, бюргершафтомъ, которая избиралась гражданами собственниками недвижимаго имущества, оцѣненнаго не ниже 1000 талеровъ. Несмотря на вредное вліяніе семилѣтней войны, вызвавшей въ Г. банкротства (1763), въ общемъ XVIII в. былъ періодомъ быстраго роста Г.; особенно благопріятной для него оказалась война за независимость и освобожденіе Соед. Штатовъ; въ 1778 г. начались оживленныя торговыя сношенія съ ними. Во время французской революціи въ Гамбургѣ жило и тратило большія деньги значительное число франц. эмигрантовъ; завоеваніе французами Нидерландовъ (1795) тоже благопріятствовало Г., отдавъ ему значительную часть ихъ торговли; напротивъ, послѣдующія міровыя событія отразились на немъ очень тяжело. Въ 1801 г. онъ былъ занятъ, хотя и не надолго, датчанами. Континентальная система (1806) почти совершенно подорвала его торговлю, и подорвала бы еще больше, если бы не широко развившаяся контрабанда. Въ 1810 г. онъ былъ занятъ французами и присоединенъ къ франц. имперіи въ качествѣ главнаго города департамента Устьевъ Эльбы. Послѣ пораженія Наполеона въ Россіи 12 марта 1813 г. французы очистили Г., а 18 марта въ него вступили русскіе. Но въ маѣ они должны были удалиться, и въ городъ вступилъ маршалъ Даву, который обложилъ его громадной контрибуціей. Въ маѣ 1814 г. Даву послѣ продолжительной осады войсками союзниковъ сдался; но городъ былъ въ значительной части разрушенъ и надолго разоренъ. Число жителей съ 200 000 въ концѣ XVIII в. спустилось къ 1816 г. до 154000; убытки исчислялись сотнями милліоновъ. Въ 1815 г. Г. вступилъ въ Германскій Союзъ на правахъ суверенаго государства. Въ слѣдующія десятилѣтія мира Г. началъ понемногу оправляться; въ 1842 г. онъ, однако, сильно пострадалъ отъ страшнаго пожара, уничтожившаго цѣлые кварталы, всего до 4200 домовъ, и лишившаго крова болѣе 20000 чел. Городу удалось заключить заемъ въ 34 милл. марокъ, благодаря которому (такъ же, какъ значительной благотворительной помощи) онъ вновь обстроился. Въ 1846 г. Г. соединенъ желѣзной дорогой съ Берлиномъ. Революція 1848 г. нашла благопріятную почву въ Г., гдѣ значительное къ тому времени подвижное населеніе, — докеры, рабочіе, даже торговцы, недавно поселившіеся въ Г., упорно не допускавшіеся въ составъ гражданъ, было крайне недовольно плутократическимъ правительствомъ, отстаивавшимъ интересы исключительно старыхъ родовъ. Въ мартѣ, маѣ и іюнѣ происходили безпорядки, и 7 сентября 1848 г. сенатъ объявилъ о созывѣ учредительнаго собранія. Оно дѣйствительно было избрано всеобщей подачей голосовъ, 14 декабря 1848 г. приступило къ своимъ занятіямъ, и 11 іюля 1849 г. выработало демократическую конституцію, признававшую всеобщее голосованіе. Но восторжествовавшая въ это время во всей Германіи реакція дала возможность сенату отвергнуть ее и спустя нѣкоторое время распустить учредительное собраніе. Однако, необходимость пересмотра архаической конституціи 1712 г. признавалась и самимъ сенатомъ, равно какъ и бюргершафтомъ. Новая конституція утверждена была въ 1860 г. Позднѣе она переработана въ 1879 г. Во время войны между Пруссіей и Австріей (1866) Г. присоединилъ свои войска къ прусскимъ. Въ 1867 г. вступилъ въ сѣверо-германскій союзъ и заключилъ съ Пруссіей военную конвенцію, въ 1871 г. въ Германскую имперію. Въ германскій таможенный союзъ Г. не вступилъ при его основаніи, и теперь, вступая въ Германскую имперію, онъ также выговорилъ себѣ право остаться портофранко, что особенно благопріятствовало росту большого города. Въ началѣ 1890-хъ гг. вслѣдствіе невыгодъ и неудобствъ, связанныхъ съ портофранко, оно, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ германскихъ городахъ, было упразднено, и Г. перешелъ къ системѣ вольной гавани (см. XI, 551), подъ которую отведена ограниченная часть территоріи порта (площадь 10,20 кв. км. съ 9700 жителей). До образованія имперіи Г. только оправлялся отъ бѣдствій періода наполеоновскихъ войнъ; въ 1864 г. его населеніе равнялось 279 000, т.-е. съ 1816 г. возросло всего въ полтора раза (въ среднемъ въ годъ по 1,24%, что для государства-города сравнительно мало; средній приростъ населенія всей Германіи въ это время былъ 0,96%, Берлинъ же выросъ съ 198 тыс. до 633 тыс., болѣе чѣмъ втрое; другіе города также его обгоняли). Но образованіе имперіи оказалось особенно выгоднымъ для Г., въ которомъ быстро развились и торговая, и обрабатывающая промышленности; возникли верфи. Плутократическій характеръ гамбургскаго правительства, съ теченіемъ времени даже усиливавшійся, такъ какъ при общемъ ростѣ населенія число полноправныхъ бюргеровъ не росло,—не только препятствовалъ развитію торговли и промышленности и росту богатства города, но задерживалъ его культурное развитіе. Школьное дѣло въ Г. поставлено слабѣе, чѣмъ въ другихъ городахъ Германіи; пожарное дѣло хуже, санитарное состояніе города тоже хуже, и страшная холера 1892 г., посѣтившая во всей Германіи только Г. и вырвавшая въ немъ 8605 жертвъ, обязана своимъ развитіемъ санитарнымъ условіямъ, созданнымъ гамбургскимъ правительствомъ. Населеніе требовало реформы. Его политическое настроеніе сказывалось на выборахъ въ германскій рейхстагъ: оно посылало туда прогрессистовъ, а съ 1884 г. одного прогрессиста и двухъ соціалъ-демократовъ, съ 1890 г. всѣхъ трехъ соціалъ-демократовъ (на выборахъ 1912 г. за соц.-демократовъ подано 61% всѣхъ голосовъ, за прогрессивную народную партію 25%). Соціалъ-демократы настойчиво требовали всеобщаго избирательнаго права, прогрессисты, хотя и не столь настойчиво, но присоединялись къ тому же требованію Но и въ сенатѣ, и въ бюргершафтѣ господствовали разныя умѣренно-либеральныя группы, рѣшительно враждебныя этому требованію. Онѣ все же пошли на уступки. Въ 1896 г. проведенъ, во-первыхъ, законъ, значительно облегчавшій доступъ въ число гражданъ (ранѣе для него требовалось прошеніе, оплаченное 30 марками; этотъ взносъ былъ устраненъ, и норма дохода, дававшаго право на переходъ въ разрядъ гражданъ, понижена съ 1500 до 1200 марокъ); во-вторыхъ, избирательный законъ, въ силу котораго половина членовъ бюргершафта должна была избираться всѣми гражданами Г. на равномъ началѣ (другая половина избиралась собственниками недвижимости и нотаблями). Уже на выборахъ 1901 г. за соціалъ-демократовъ было подано 37% голосовъ, а на выборахъ 1904 г. въ бюргершафтъ было изорано 12 соціалъ-демократовъ. Какъ ни мало это число (при 160 членахъ бюргершафта), но оно испугало обѣ гамбургскія палаты, которыя поспѣшили принять новый избирательный законъ 1906 г., раздѣлившій гражданъ на два класса. Но онъ не помѣшалъ росту соціалъ-демократіи. На выборахъ 1907 г. въ восточной половинѣ Г. за соціалъ-демократовъ въ I классѣ избирателей подали 462 гражданина изъ общаго числа 9085, т.-е. 5%, въ II классѣ 11 273 изъ 18 509, т.-е. 61%. Число соціалъ-демократовъ

въ бюргершафтѣ поднялось до 18. Выборы 1910 г. въ западн. округѣ Г. общаго числа ихъ не подняли.—См. Gallois, «Gesch. der Stadt Hamburg» (Гамбургъ, 1867); Höck, «Bilder aus der Gesch. der hamburgischen Kirche» (Гамбургъ, 1900); Baasch, «Forschungen zur hamburgischen Handelsgeschichte» (3 тт., 1889—1902); Rousiers, «Hamburg et l'Allemagne contemporaine» (П., 1902); Bürger, «Die hamburgischen Gewerkschaften und deren Kämpfe» (Гамбургъ, 1899); Heyden, «Die Entwickelung des politischen Wahlrechts in Hamburg» (Гамбургъ, 1899). *В. В—въ.*

Гамбуровъ (Гомбуровъ), Козьма Ивановичъ—актеръ (ум. ок. 1810 г.). Принятый въ книперову труппу, игралъ любовниковъ и комическія роли. Въ самомъ началѣ 80-хъ годовъ труппа Книпера давала представленія въ Петербургѣ, а въ 1783 г. въ полномъ составѣ поступила въ вѣдѣніе петербургскаго придворнаго театра, гдѣ Г. уже мастерски игралъ роли королей и тирановъ въ трагедіи, строгихъ отцовъ и резонеровъ—въ комедіи. Г.—первый исполнитель фонвизинскаго Правдина. Перевелъ съ нѣмецкаго комедію «Зимняя квартира» (СПБ., 1784). *П. Рос—въ.*

Гамди-Бей (Hamdy-Bey), Османъ—турецкій археологъ (1842—1910). Назначенный руководителемъ небольшого музея въ Константинополѣ, онъ сдѣлалъ изъ него первоклассное собраніе памятниковъ искусства (теперь оттоманскій музей). Г. былъ первымъ его директоромъ и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ верховный надзоръ за всею археологическою дѣятельностью въ Турціи. Его раскопки въ Сидонѣ привели къ открытію знаменитыхъ сидонскихъ саркофаговъ.

Гамель, Герардъ—нидерландскій криминалистъ, см. Ванъ-Гамель.

Гамель (Hamel), Эрнестъ—французскій публицистъ и историкъ (1826—98), былъ адвокатомъ, безуспѣшно выступалъ радикальнымъ кандидатомъ на выборахъ въ 1857 и 1863 гг., съ 1892 г. сенаторъ, членъ демократической лѣвой. Принималъ участіе въ газетахъ «Réforme», «Opinion nationale», «Siècle» и вмѣстѣ съ Луи Бланомъ основалъ «Homme libre». Его главныя соч.: «Histoire de Saint-Just» (П., 1859); «Histoire de Robespierre» (1865—67); «Histoire de la République française sous le Directoire et sous le Consulat» (1872); «Monsieur Michelet, historien» (1869); «Histoire de deux conspirations du général Malet» (1873); «Souvenirs de l'Homme libre» (1878); «Histoire du premier empire» (1882); «Histoire du second Empire» (1893—94).

Гамельнъ (Hameln)—городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, къ ЮЗ отъ гор. Ганновера, при рр. Гамелѣ и Везерѣ; жителей 21 тыс. Гимназія, реальное училище. Производства писчебумажное, кожевенное, ковровое, механическія ткацкія и прядильныя заведенія, сахарные и пивоваренные заводы.

Гамерикъ (Hamerik, собственно Hammerich), Асгеръ—датскій композиторъ, род. въ 1843 г. въ Копенгагенѣ; учился теоріи композиціи у Гаде, Габербира и Маттисона-Гансена. Въ Берлинѣ занимался игрой на фортепіано подъ руководствомъ Ганса фонъ-Бюлова, въ Парижѣ у Берліоза. Въ Парижѣ имъ написаны оперы «Tovelille» и «Hjalmar und Ingeborg», а также извѣстная «Еврейская трилогія» для хора. Въ 1869 г. Г. поѣхалъ въ Италію, гдѣ въ Миланѣ была поставлена его итальянская опера «La vendetta», а въ1871 г. сталъ во главѣ музыкальнаго отдѣленія института Пибоди въ Балтиморѣ. Затѣмъ написалъ оперу «Странникъ» (1872); пять симфоній; «Христіанская трилогія» ор. 31 (1882, хоровое произведеніе, параллельное «Еврейской трилогіи»); реквіемъ для 6-голоснаго хора съ оркестромъ, фортепіанный квартетъ, пять «сѣверныхъ» сюитъ для оркестра, нѣсколько кантатъ и проч.

Гамерлингъ (Hamerling), Робертъ—австрійскій поэтъ (1830—89). Терпѣлъ много лишеній въ юности. Былъ учителемъ гимназіи въ Тріестѣ, затѣмъ до самой смерти жилъ въ маленькой деревушкѣ близъ Граца, очень уединенно, больной. Г. выступилъ рядомъ звучныхъ лирическихъ стихотвореній, собранныхъ затѣмъ въ книгѣ: «Sinnen und Minnen» (1860, 7-е изд. 1886). Въ «Schwanenlied der Romantik» (1862, 5-е изд. 1889) Г. воспѣваетъ солнечный югъ, восторгаясь его красотой. Въ «Venus im Exil» (5-е изд. 1889) Г. проводитъ идею примиренія духа и матеріи на землѣ какъ конечную цѣль человѣческихъ стремленій. Въ «Blätter im Winde» (1887) собраны позднѣйшія стихотворенія Г., болѣе пессимистическаго характера и имѣющія болѣе близкое отношеніе къ его личной жизни. Лучшія и самыя знаменитыя произведенія Г.—его три эпическія поэмы: «Ahasverus in Rom» (1866, 27-е изд. 1902), «König in Sion» (1869, 16-е изд. 1903) и «Homunculus» (1888). Въ первой Г. рисуетъ Римъ времени упадка и противопоставляетъ фигуры Нерона и Агасфера какъ воплощенія сильной жажды жизни и глубокой жажды смерти. «Гомункулусъ»—сатирическое изображеніе современности, въ которой поэтъ хочетъ показать, куда ведетъ холодный эгоизмъ, и какъ безпомощно человѣчество безъ любви и идеала. Г. написалъ еще «Germanenzug» (1864, 5-е изд. 1890); «Amor und Psyche» (1882 и 1894); менѣе удачны его драматическіе опыты; трагедія «Danton und Robespierre» (1871) и комедіи «Herr Lucifer» и «Teut» (1872); его романъ изъ древне-греческой жизни «Aspasia» (6-е изд. 1903) страдаетъ растянутостью. Г. издалъ свою автобіографію: «Stationen meiner Lebenspilgerschaft» (1889), пополненную его дневникомъ «Lehrjahre der Liebe» (1890 и 1906 гг.). Послѣ его смерти появились философское сочиненіе «Die Atomistik des Willens» (1890, противъ монизма и пессимизма) и сборникъ лирическихъ стиховъ: «Letzte Grüsse aus Stiftinghaus» (1894). Собраніе его сочиненій изд. въ 1889 г., избранныя въ 1900—1901 гг. «Ungedruckte Briefe» (1897—1901).—Ср. Gnad, «Ueber Hamerlings Lyrik» (1890); Rabenlecher, «Hamerling. Sein Leben und seine Werke» (1896). На русскомъ яз.: «Король Сіона» (перев. Ѳ. Б. Миллера, М., 1880); его же перев. «Агасферъ въ Римѣ»; «Аспазія» (СПБ., 1884); «Гевтъ», перев. П. И. Вейнберга; отдѣльныя лирическія пьесы переведены А. Плещеевымъ; «Homunculus»—въ «Пантеонѣ литер.» 1892, октябрь.

Гамета.—Такъ называются въ ботаникѣ тѣ клѣтки низшихъ растительныхъ организмовъ, которыя служатъ для полового размноженія. Строеніе ихъ весьма разнообразно. Половой процессъ состоитъ именно въ сліяніи Г. Если сливающіяся Г. не отличаются другъ отъ друга ни строеніемъ, ни величиной, то ихъ называютъ изогаметами. Яйцо и сперматозоидъ, наоборотъ, являются дифференцированными Г.: яйцо—женская Г., сперматозоидъ (также антерозоидъ)—мужская.

Гамза:—1) дядя Магомета, одинъ изъ ревностнѣйшихъ его послѣдователей.—2) Одинъ изъ основателей религіи друзовъ (XIV в.), родомъ изъ Персіи.—3) Г.-наме (книга о Г.)—названіе многихъ народныхъ сказокъ на Востокѣ.

Гамзатъ-бекъ—одинъ изъ предводителей дагестанскихъ горцевъ, преемникъ Кази-муллы въ званіи имама; родился въ 1789 г. Ревностнѣйшій пособникъ Кази-муллы въ распространеніи мюридизма. Совмѣстными стараніями они привлекли къ новому ученію жителей Кайгубу, Гумбета и Андіи, но при покушеніи овладѣть резиденціею аварскихъ хановъ Хунзакомъ потерпѣли полную неудачу. Во главѣ джарскихъ лезгинъ Г. произвелъ нѣсколько удачныхъ набѣговъ на Кахетію. Послѣ смерти имама Кази-муллы Г.-бекъ объявилъ себя имамомъ. Вскорѣ всѣ горскія общества, окружавшія Аварію, покорились его власти. Въ началѣ августа 1834 г. Г. съ огромнымъ скопищемъ подступилъ къ Хунзаху. Хунзахцы покорились. Послѣ этого Г. бросился на не признававшій его аулъ Цудахаръ, но потерпѣлъ совершенное пораженіе. Аваряне составили заговоръ, и 19 сентября Г. былъ убитъ. Преемникомъ Г., какъ главы мюридовъ, явился Шамиль.—Ср. Невѣровскій, «Истребленіе аварскихъ хановъ» (СПБ., 1848).

Гамзачеманскія минеральныя воды—близъ с. Никитина, Александропольскаго у., Эриванской губ., на прав. берегу р. Гамзачеманъчай. 2 холодныхъ источника: 1) известковисто-желѣзистый (6,2° и 7,5°) и 2) известковый (11,2°). Досчатыя ванны и будки; употребляются мѣстными жителями при малокровіи и ревматизмахъ.

Гами (Hamy) или Ами, Эрнестъ—выдающійся французскій этнографъ, род. въ 1842 г., съ 1892 г. профессоръ Muséum d'histoire naturelle въ Парижѣ, основатель съ 1886 г. и почетный директоръ (1906) Musée d'ethnographie du Trocadéro. Ему принадлежатъ многочисленныя работы по антропологіи, этнографіи, географіи и о берберскихъ древностяхъ въ издаваемомъ имъ «Revue d'ethnographie». Отдѣльно напечаталъ: «Crania ethnica, les crânes des races humaines» (1875—82), «Les origines du musée d'ethnographie» (1890) и др.

Гамилькаръ—имя многихъ карѳагенскихъ военачальниковъ. Болѣе замѣчателенъ Г. Барка (т.-е. молнія), отецъ Ганнибала, успѣшно ведшій 1-ую Пуническую войну въ Сициліи. По возвращеніи въ Африку Г. усмирилъ крайне опасное возстаніе наемныхъ войскъ въ Карѳагенѣ; въ 237 г., переправившись съ войсками въ Испанію, завоевалъ западную и южную части этой страны, обративъ ее въ удобный базисъ для дѣйствій противъ римлянъ. Г. погибъ въ 229 г. при осадѣ Гелике.

Гамильтоновъ принципъ, или начало Г., въ механикѣ и математической физикѣ служитъ для полученія дифференціальныхъ уравненій движенія. Этотъ принципъ распространяется на всякія матеріальныя системы, какимъ бы силамъ онѣ ни были подвержены; сначала мы выскажемъ его въ томъ видѣ, какой онъ принимаетъ, если силы имѣютъ потенціалъ, зависящій или не зависящій отъ времени явнымъ образомъ. Пусть T будетъ живая сила системы, U—потенціалъ силъ, дѣйствующихъ на точки системы. Положимъ: $T+U=L$ и подставимъ въ эту функцію L вмѣсто координатъ точекъ системы ихъ выраженія черезъ время t и постоянныя $C_1, C_2 \ldots$, введенныя интегрированіемъ. Предположивъ, что L выражена такимъ образомъ, возьмемъ интегралъ отъ Ldt между произвольными предѣлами: нижнимъ t_1 и верхнимъ t_2; полученный интегралъ, который обозначимъ черезъ S:

$$S=\int_{t_1}^{t_2}(T+U)\,dt, \quad \ldots\ldots\ldots \quad (1)$$

будетъ функціею отъ t_2, t_1 и величинъ C. Предположимъ, что положенія матеріальной системы въ моменты t_1 и t_2 вполнѣ опредѣлены, такъ что координаты точекъ системы имѣютъ опредѣленныя значенія для момента t_1 и другія опредѣленныя значенія для момента t_2; тогда, по этимъ даннымъ, найдемъ, по меньшей мѣрѣ, одну совокупность значеній величинъ $C_1, C_2, C_3, \ldots$; означимъ найденныя величины малыми $c_1, c_2, c_3, \ldots$. Подъ вліяніемъ данныхъ силъ матеріальная система перейдетъ изъ даннаго перваго положенія въ положеніе второе по такимъ путямъ, на которыхъ вышесказанныя величины C будутъ сохранять постоянныя значенія $c_1, c_2, c_3, \ldots$; эти пути, или этотъ путь системы условимся называть прямымъ путемъ. Однако, есть возможность перевести ту же матеріальную систему изъ перваго положенія во второе въ теченіе времени (t_2-t_1) по другому, окольному пути; для этого надо присоединить къ даннымъ силамъ еще новыя силы, или же сообщить ей во время движенія рядъ толчковъ. Такъ какъ прибавочныя силы или толчки могутъ быть безконечно разнообразны, то и окольные пути будутъ столь же разнообразны. На каждомъ изъ окольныхъ путей C будутъ уже не постоянны, но будутъ измѣняться съ теченіемъ движенія, въ зависимости отъ вида окольнаго пути; но только онѣ должны будутъ имѣть значенія $c_1, c_2, c_3, \ldots$ въ конечныхъ положеніяхъ системы: первомъ и второмъ. Предположимъ, что будемъ разсматривать окольные пути, безконечно мало разнящіеся отъ прямого; тогда значенія C на этихъ путяхъ будутъ разниться отъ постоянныхъ $c_1, c_2, c_3, \ldots$ на ничтожно малыя величины $\delta C_1, \delta C_2, \delta C_3 \ldots$, которыя мы назовемъ варіаціями этихъ постоянныхъ. Варіаціи $\delta C_1, \delta C_2, \delta C_3, \ldots$ суть функціи отъ t, произвольнаго вида, обращающіяся въ нуль при t_1 и t_2 и имѣющія ничтожно-малыя величины при промежуточныхъ значеніяхъ t. Если постоянныя C получаютъ варіаціи на окольныхъ путяхъ, то и величина S варіируется. Принципъ Г. и состоитъ въ томъ, что варіація перваго порядка интеграла S равна нулю для всякихъ окольныхъ путей, безконечно-мало разнящихся отъ прямого. Отсюда, по правиламъ варіаціоннаго исчисленія, можно вывести общія Лагранжевы уравненія движенія системы. Подробнѣе о началѣ Г. см. C. G. J. Jacobi, «Vorlesungen über Dynamik» (1866). Равенство $\delta S=0$ выражаетъ, что интегралъ S есть maximum или minimum; для сужденія о томъ, который изъ этихъ случаевъ имѣетъ мѣсто, надо составить и опредѣлить знакъ варіаціи второго порядка отъ S. Принципъ Г. имѣетъ мѣсто и тогда, когда силы не имѣютъ потенціала.

Гамильтонъ (Hamilton):—1) гор. въ шотланд. графствѣ Ланаркъ (Lanark), въ 16 км. отъ Глазго, на лѣв. бер. Эвона, при впаденіи его въ Кляйдъ. Жит. 32 775; главное ихъ занятіе—добыча каменнаго угля и желѣза изъ сосѣднихъ копей и рудниковъ. На высокой скалѣ развалины древняго замка Кадзоу Кастлъ.—2) Г.—гор. въ Канадѣ, въ провинціи Онтаріо, на берегу Бёрлингтонскаго зал., при зап. оконечности оз. Онтаріо; центръ богатаго земледѣльческаго округа. Фабрики швейныхъ и земледѣльческихъ машинъ, экипажей, музыкальныхъ инструментовъ, стеклянные, фаянсовые желѣзо- и мѣднопрокатные заводы. Торговля очень значительна. Жит. 82 000 (1911).—3) Г.—городъ въ сѣв.-амер. штатахъ Огайо, при р. Міами и Эрійскомъ каналѣ, въ 32 км. отъ гор. Цинциннатти. Каналъ доставляетъ водяную силу многимъ находящимся здѣсь фабрикамъ. Значительная торговля. Жителей 23 914.—4) Г. (Н. или Ashwanipo, а также Grand River)—рѣка въ Сѣв. Америкѣ, въ Лабра

дорѣ, берущая начало изъ оз. Ашваниии; впадаетъ въ зал. Г. Атлантическаго ок.; при устьѣ достигаетъ ширины 2½ км. На разстоянии 400 км. отъ устья образуетъ такъ назыв. «Великій Лабрадорскій водопадъ» въ 61 м. ширины; громадная масса воды падаетъ съ высоты 96 м.—5) Г. (H. Inlet)—зал. Атлантическаго океана на СВ Лабрадора (Сѣв. Америка), иначе наз. зал. Эскимосовъ; соединяясь съ оз. Мельвиль, образуетъ глубоко вдающійся фіордъ (до 240 км. дл.), въ который изливается р. Г. Значительные промыслы: тюленій и рыбный.

Гамильтонъ—древній шотландскій родъ, многіе представители котораго играли значительную роль въ исторіи Шотландіи и Англіи.—1) Джемсъ Г., получившій съ 1503 г. титулъ графа Арранъ, принималъ во время малолѣтства короля Іакова V дѣятельное участіе въ государственныхъ дѣлахъ и былъ членомъ регентства (ум. въ 1529 г.).—2) Сынъ предыдущаго, Джемсъ Г. (ум. въ 1575 г.), по смерти Іакова V (1542), объявленъ былъ условно (на случай прекращенія потомства Іакова V) наслѣдникомъ короны и назначенъ регентомъ на время малолѣтства Маріи Стюартъ. Противъ него дѣйствовали французская католическая партія и королева-мать, Марія Гизъ. Борьба окончилась отреченіемъ Г. отъ регентства въ пользу королевы-матери (1554). Во время этой борьбы Г., державшійся сначала протестантской партіи, перешелъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Джономъ (епископомъ С.-Андрью), на сторону католиковъ. Когда въ 1567 г., послѣ убійства Дарнлея, протестантскіе лорды, захвативъ Марію въ плѣнъ, принудили ее отречься отъ престола и назначить регентомъ (на время несовершеннолѣтія ея сына, Іакова VI) ея побочнаго брата, Джемса Стюарта, графа Муррея, домъ Г. сдѣлался центромъ тайной лиги высшаго дворянства и духовенства, стремившихся возстановить католицизмъ. Королева бѣжала въ Англію. Въ 1570 г. родственникъ, также по имени Джемсъ, застрѣлилъ регента и бѣжалъ во Францію. Вслѣдствіе этого событія Г. стали пользоваться опять нѣкоторымъ преобладаніемъ, пока графъ Леноксъ не добился регентства и не приказалъ (1571) повѣсить епископа С.-Андрью. Тогда графъ Г., вмѣстѣ съ аристократіей, стоявшей за Марію, выступилъ противъ Ленокса и занялъ столицу. Леноксъ былъ убитъ. Въ 1573 г. Г. подчинился королю Іакову VI и регенту графу Мортону.—3) Сынъ Джона Г., Джемсъ (1530—1609), стремился получить руку королевы Маріи Стюартъ и шотландскую корону. Но Гизы жестоко преслѣдовали его, и онъ впалъ въ сумасшествіе.—4) Братья его, Джонъ и Клавдій Г., бѣжали въ Англію, но потомъ возвратились въ Шотландію и были хорошо приняты королемъ (Іаковомъ VI), какъ преданные друзья его матери. Джонъ получилъ титулъ маркиза, Клавдій былъ родоначальникомъ понынѣ существующей боковой линіи Г., маркизовъ Аберкорновъ.—5) Внукъ Джона, Джемсъ, маркизъ Г. (1606—1649) во время 30-лѣтней войны присоединился съ англо-шотландскимъ отрядомъ къ войскамъ Густава-Адольфа и способствовалъ его побѣдѣ при Брейтенфельдѣ. Отозванный въ Англію, онъ выказалъ себя ревностнымъ приверженцемъ Карла, который въ 1643 г. возвелъ его въ санъ герцога Г. Во время второй междоусобной войны (1648) Г. удалось побудить шотландцевъ оказать помощь королю. Но соединенное войско шотландцевъ и роялистовъ, которымъ начальствовалъ Г., было разбито (въ августѣ 1648 г.) Кромвелемъ при Престонѣ. Вскорѣ послѣ казни короля, въ мартѣ 1649 г., Г. также погибъ на эшафотѣ.—6) Братъ предыдущаго, Вильямъ 2-й герц. Г. (1616—1651) съ 1639 г.—графъ Ланаркъ и государственный секретарь Шотландіи. Когда вспыхнула междоусобная война, Г., не одобрявшій дѣйствій короля, навлекъ на себя немилость Карла I и съ значительнымъ отрядомъ войска примкнулъ къ парламентской партіи, но затѣмъ опять перешелъ на сторону королевской партіи и былъ поставленъ во главѣ войска, при помощи котораго Карлъ II хотѣлъ вернуть отцовскую корону. Въ битвѣ при Ворчестерѣ (3 сентября 1651 г.) былъ взятъ въ плѣнъ Кромвелемъ и умеръ, черезъ нѣсколько дней, отъ ранъ. Съ нимъ прекратилась мужская линія главной вѣтви дома Г. Карлъ II перенесъ въ 1660 г. ихъ титулъ на младшаго сына маркиза Дугласа, Вильяма, графа Селькирка, женатаго на дочери и наслѣдницѣ перваго герцога Г., Аннѣ; онъ сталъ, такимъ образомъ, третьимъ герцогомъ Г.—7) Старшій сынъ его Джемсъ, четвертый герцогъ Г., въ 1711 г. былъ возведенъ въ достоинство пэра Англіи, съ титуломъ герцога Брандона. Въ 1712 г. онъ былъ убитъ на поединкѣ лордомъ Могёномъ (Mohun). Его правнукъ Джемсъ Г. въ 1761 г. унаслѣдовалъ титулъ маркиза Дугласъ и умеръ безъ потомства. Титулъ герцога Г. перешелъ къ его дядѣ Арчибальду. Извѣстный археологъ сэръ Вильямъ Г. (см.) былъ его внукомъ.—8) Александръ Г. Дугласъ (1767—1852), десятый герцогъ Г., былъ въ 1806 г. посланникомъ въ Россіи. Изъ потомковъ младшей вѣтви дома Г., по мужской линіи, Джемсъ Г., маркизъ Аберкорнъ, въ 1868 г. получилъ титулъ герцога Аберкорна. Его внукъ Вильямъ, герцогъ Г. и Брандонъ (1811—1863), былъ женатъ на Маріи-Амаліи, принцессѣ Баденской. Послѣ него титулъ герцога Г. унаслѣдовалъ Вильямъ Стефенъ (1845—95), а послѣ его смерти его дальній родственникъ Альфредъ-Дугласъ-Дугласъ, потомокъ 4-го герцога Г., род. въ 1862 г., 13-й герцогъ Г.

Гамильтонъ (Hamilton)—три англійскихъ художника: 1) Гевинъ Г. (1730—1795), историческій живописецъ; хорошій рисовальщикъ, но не сильный колористъ. Изъ произведеній его болѣе извѣстны: «Ахиллесъ влачитъ за колесницей трупъ Гектора» и «Андромаха оплакиваетъ смерть своего супруга» (обѣ гравированы), фрески въ одной изъ комнатъ виллы Боргезе, въ Римѣ, изображающія сцены изъ исторіи Психеи, портреты знаменитыхъ лондонскихъ красавицъ его времени, изслѣдователей развалинъ Пальмиры—Даукинса и Вуда (обоихъ вмѣстѣ, гравир. Галлемъ). Въ 1773 г. издалъ «Schola italica picturae», съ приложеніемъ 40 гравированныхъ таблицъ.—2) Вильямъ Г. (1751—1801), рисовальщикъ и живописецъ, авторъ иллюстрацій къ Шекспиру (для изданія Бойделя), Библіи (изд. Маклина) и «Временамъ года» Томсона (изд. Томкинса). Иллюстраціи Г., болѣе красивыя, чѣмъ характерныя, пользовались большою популярностью благодаря распространенности своей въ гравюрахъ. Изъ многочисленныхъ его портретовъ наиболѣе удаченъ портретъ актрисы Сиддонсъ.—3) Томасъ Г. (1789—1858)—одинъ изъ лучшихъ шотландскихъ архитекторовъ, значительно способствовавшій своими трудами украшенію Эдинбурга (зданіе высшаго училища въ греческомъ стилѣ, памятникъ Бернсу, фасадъ медицинскаго института).

Гамильтонъ де (de Hamilton)—семейство живописцевъ, шотландцевъ по происхожденію, занимавшихся изображеніемъ звѣрей, птицъ, цвѣтовъ и предметовъ неодушевленной природы. Старѣйшій изъ нихъ Джемсъ де Г., жилъ при Карлѣ I. Его сыновья: 1) Филиппъ-Фердинандъ де Г. (1664—1750); писалъ дикихъ и домашнихъ живот-

ныхъ, отличаясь удивительною вѣрностью природѣ и тщательностью исполненія. Произведеніями его особенно богата вѣнская галлерея. Въ Эрмитажѣ двѣ парныя картины.—2) Джонъ-Джорджъ де Г. (1666—1740), отлично передававшій въ своихъ картинахъ характерныя черты различныхъ породъ животныхъ, въ особенности лошадей. Образцы его живописи—въ вѣнской, берлинской, мюнхенской и штуттгартской галлереяхъ.—3) Чарльзъ-Вильямъ де Г. (1668—1754). Обычные его сюжеты—четвероногія животныя, птицы и растенія. Краски свѣжи и блестящи, но письмо слишкомъ прилизанное. Лучшія его картины—въ мюнхенской и штуттгартской галлереяхъ.—4) Антонъ-Игнатій де Г. (род. въ 1696 г., ум. послѣ 1769 г.), сынъ и ученикъ Джона-Джорджа де Г., уступающій какъ ему, такъ и своимъ дядямъ въ талантливости; былъ придворнымъ живописцемъ польскаго короля Августа III.

Гамильтонъ (Hamilton), Александръ—сѣверо-американскій политическій дѣятель (1757—1804), шотландскаго происхожденія. Уже въ 1774—1775 гг. выпустилъ нѣсколько обратившихъ на себя вниманіе памфлетовъ въ защиту дѣла Америки противъ Англіи, при самомъ началѣ войны съ Англіей въ 1775 г. поступилъ въ американскую милицію, съ 1777 по 1781 гг. былъ адъютантомъ Вашингтона; въ рѣшительной битвѣ при Іорктоунѣ (1781) съ отличіемъ командовалъ полкомъ. По окончаніи войны былъ адвокатомъ въ Нью-Іоркѣ. Въ федеральномъ конвентѣ, засѣдавшемъ въ 1787 г. въ Филадельфіи, Г. былъ однимъ изъ представителей штата Нью-Іорка. Онъ принадлежалъ тамъ къ партіи федералистовъ (позднѣйшей республиканской), принималъ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ конституціи, отстаивая возможно большее усиленіе центральной власти за счетъ вольности отдѣльныхъ штатовъ. Въ 1787—88 гг. въ нью-іоркскихъ газетахъ появился рядъ блестяще написанныхъ статей по общеполитическимъ вопросамъ за подписью Publius, въ 1788 г. появившихся въ видѣ книги «The Federalist». Эта книга явилась полнымъ и яркимъ комментаріемъ къ американской конституціи и создала ихъ авторамъ славу замѣчательныхъ политическихъ мыслителей. Большая часть ея статей написана Г., другія Мадисономъ и Джеемъ (много позднѣйшихъ изданій, переводы на французскій и нѣмецкій яз.). Въ 1789 г. Г. занялъ постъ министра финансовъ въ первомъ кабинетѣ, образованномъ Вашингтономъ, и сохранилъ его въ началѣ второго президентства Вашингтона. Онъ сумѣлъ поставить на прочное основаніе финансы союза; вопреки противодѣйствію южныхъ штатовъ, представляемыхъ партіей антифедералистовъ и въ самомъ министерствѣ Джефферсономъ, Г. настоялъ на признаніи долговъ отдѣльныхъ штатовъ, заключенныхъ во время войны и въ связи съ нею, національнымъ долгомъ, что укрѣпило кредитъ Союза; онъ добился основанія національнаго банка Соед. Штатовъ. Онъ отстаивалъ умѣренно-протекціонный тарифъ. Въ 1795 г. вслѣдствіе кампаніи, ведшейся противъ него антифедералистами, вышелъ въ отставку и вернулся къ адвокатурѣ. Не занимая оффиціальнаго положенія, онъ оставался близкимъ другомъ и постояннымъ совѣтникомъ Вашингтона. Въ 1798 г., когда въ виду опасности войны съ Франціей Вашингтонъ (въ президентство Адамса) былъ назначенъ главнокомандующимъ, то Г. былъ сдѣланъ его помощникомъ, а послѣ смерти Вашингтона (1799) былъ до распущенія арміи главнокомандующимъ. Затѣмъ вновь вернулся къ адвокатурѣ. Во время президентской кампаніи 1800 г. Г. выступилъ противъ Адамса, рекомендуя Пинкни, и, вызвавъ такимъ образомъ расколъ въ собственной партіи, содѣйствовалъ ея паденію и торжеству антифедералиста Джефферсона. Въ 1804 г. онъ выступилъ противъ вице-президента Бэрра, выставившаго свою кандидатуру въ губернаторы Нью-Іорка, былъ вызванъ имъ на дуэль и убитъ. «Complete works» Г. (съ его перепиской и «Федералистомъ») издалъ сперва въ 9 тт. H. C. Lodge (Нью-Іоркъ, 1885—86), потомъ 2-мъ изд. въ 12 тт. (1904).—Ср. John Church Hamilton (сынъ Александра Г.), «History of the republic of the United States of America, as traced in the writings of Alexander H. and of his contemporaries» (7 тт., 4-е изд., Бостонъ, 1879); J. Bryce, «Predictions of H. and de Tocqueville» (Балтим., 1887); Sumner, «A. H.» (Нью-Іоркъ, 1890); Oliver, «A. H. An Essay on American Union» (Лондонъ, 1906); С. Фортунатовъ, «Исторія политическихъ ученій въ Соед. Штатахъ» (М., 1879).

Гамильтонъ (Hamilton), Вильямъ, сэръ—антикварій и покровитель изящныхъ искусствъ (1730—1803). Въ 1764—1800 г. былъ посланникомъ въ Неаполѣ. Открытіе Помпей и Геркуланума пробудили въ Г. большой интересъ къ древности. Коллекція греческихъ вазъ Porcinari, купленная Г. въ 1765 г., явилась ядромъ его цѣнной коллекціи, большая часть которой находится теперь въ Британскомъ музеѣ; описаніе цѣнныхъ экземпляровъ ея издано въ «Collection of etruscan, greek and roman antiquities from the Cabinet of W. H.» (4 тт., Неаполь, 1756). Въ 1764—67 гг. Г. посѣтилъ Везувій, Этну и Липарскіе о-ва въ сопровожденіи художника Pietro Fabris, который, по указаніямъ Г., зарисовывалъ всѣ достопримѣчательные предметы. Свои экскурсіи Г. описывалъ въ письмахъ въ Лондонское королевское общество; изъ этихъ писемъ составилось два сочиненія: «Observations upon Mount Vesuvius, Mount Etna and other Volcanoes of the Two Sicilies» (Л., 1772) и «Campi Phlegraei», коллекція снимковъ, иллюстрирующихъ вулканическія явленія, съ краткими описаніями (Неаполь, 1776—77).

Гамильтонъ (Hamilton), Вильямъ — извѣстный философъ (1788—1858). Род. въ Глазго, гдѣ послѣдовательно занимали каѳедру анатоміи и ботаники его дѣдъ и отецъ; оба они были медики, и Г. готовилъ себя къ той же профессіи, для чего изучалъ естественныя науки, особенно химію; но потомъ, перейдя въ Оксфордъ, занялся преимущественно философіей. Поселясь въ Эдинбургѣ, Г. былъ сначала адвокатомъ, потомъ профессоромъ исторіи, логики и метафизики; дважды ѣздилъ въ Германію и познакомился съ нѣмецкимъ языкомъ и литературою. Изслѣдованіе череповъ людей и животныхъ привело Г. къ выводамъ, несогласнымъ съ мнѣніями современныхъ ему френологовъ; это изслѣдованіе было первой его напечатанной работой. Въ «Edinburgh Review» 1829 г. появилась его статья «Discussion on the Unconditioned», доставившая ему извѣстность не только въ его отечествѣ, но и на континентѣ и способствовавшая къ полученію имъ каѳедры логики. Въ 1846 г. Г. выпустилъ въ свѣтъ изданіе сочиненій Рида, съ собственными поясненіями и дополненіями; несмотря на незаконченность, это одна изъ лучшихъ работъ Г. и заключаетъ наиболѣе полное изложеніе его взглядовъ. Въ 1852 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ сборникъ своихъ статей, подъ заглавіемъ: «Discussions on philosophy and literature, education and University Reform», а незадолго до смерти издалъ сочиненія Дюгальда Стьюарта, съ немногими примѣчаніями. Послѣ его смерти напечатаны его лекціи: «Lectures on Metaphysics and Logic» (1859—1863). Наиболѣе извѣстный изъ послѣдователей

Г.—D. Mansel, написавшій «Prolegomena Logica» (1851), «The Philosophy of the Conditioned» (1865) и др. Главный критикъ Г.—J. S. Mill («Examination of Sir Wiliam Hamilton's Philosophy», 1865; есть русск. пер.). Существенное условіе для проявленія способностей души, по Г., есть сознаніе, обозначающее совокупность нашихъ душевныхъ силъ; сознаніе для души—то же, что протяженіе для матеріи. Необходимое условіе сознанія есть противоположеніе субъекта объекту, въ чемъ уже заключается непосредственное признаніе этого послѣдняго, какъ дѣйствительно существующаго. По основному своему взгляду Г. принадлежитъ, такимъ образомъ, къ шотландской школѣ философовъ «общаго смысла» (common sense) или непосредственнаго сознанія, но для обоснованія этого взгляда онъ пользуется и нѣмецкою философіей, въ особенности Кантомъ, у котораго заимствуетъ, между прочимъ, классификацію душевныхъ способностей. «Единственныя, достойныя философа системы», говоритъ Г., суть естественный реализмъ (Natural Realism) и абсолютный идеализмъ»; онъ склоняется на сторону перваго. «Я вѣрю, что внѣшній міръ существуетъ; поскольку я непосредственно знаю его, чувствую его, воспринимаю его, какъ существующій». Мы познаемъ матерію или въ ея проявленіяхъ: протяженности, твердости, непроницаемости и т. д., или какъ нѣчто, что обусловливаетъ эти проявленія—субстанцію; первое мы можемъ знать, второе—нѣтъ; то же и относительно души; мы познаемъ ее, какъ различныя состоянія познанія, чувствованія, желанія и т. д., но не знаемъ ее какъ субъектъ или субстанцію, которой присущи эти состоянія; мы, слѣдовательно, воспринимаемъ только аттрибуты матеріи и духа. Теорія естественнаго реализма заключается въ томъ, что при воспріятіи мы познаемъ внѣшній объектъ непосредственно, in itself, т.-е. не его абсолютную сущность, которая непознаваема, ибо безотносительна, а какъ нѣчто существующее внѣ познающаго субъекта. Это познаніе внѣшняго міра дается намъ сознаніемъ сопротивленія, которое испытываетъ наша двигательная энергія. Ссылаясь на здравый смыслъ, Г. допускаетъ рядъ непосредственныхъ, прирожденныхъ сознанію истинъ, отличающихся непостижимостью, простотой, относительной очевидностью и необходимостью и всеобщностью. Необходимость можетъ быть не только положительною, но и отрицательною, заключающеюся въ законѣ условнаго: «the Law of the Conditioned». Всѣ прирожденныя истины лежатъ между двумя противоположными крайностями, изъ которыхъ ни одна не представляется возможной, а потому необходимо допустить нѣчто третье, среднее, что и утверждается здравымъ смысломъ, какъ прирожденная истина. Напр., бытіе или должно было имѣть начало, или оно безначально; мы не можемъ представить себѣ ни того, ни другого—слѣдовательно, должны предположить, что вещь, которая намъ кажется возникшею, существовала уже въ какой-либо иной формѣ. Другими словами: всѣ явленія подчинены закону причинности. По отношенію къ матеріальному міру принципъ причинности есть не что иное, какъ законъ постоянства количества матеріи, утверждающій невозможность исключить изъ пространства вещь, однажды занявшую часть пространства; по отношенію къ духу и матеріи принципъ причинности заключается въ постоянствѣ количества бытія, матеріальнаго или духовнаго, т.-е. въ невозможности исключить изъ времени вещь или мысль, явившуюся во времени. Твореніе есть только эволюція новыхъ формъ бытія, по повелѣнію Божества. Абсолютъ и безконечность являются также двумя противоположными крайностями, между которыми лежитъ прирожденная истина, заключающаяся въ томъ, что все наше знаніе относительно. Абсолютное есть нѣчто законченное, совершенное, цѣльное, безусловно-ограниченное, безконечность же есть нѣчто безусловно-неограниченное; слѣдовательно, мы не можемъ ни мыслить, ни знать ихъ; это не мѣшаетъ нашей вѣрѣ въ Бога, который можетъ быть или абсолютомъ, или безконечнымъ (такъ какъ эти понятія взаимно, но не сами по себѣ противорѣчивы); но мы не можемъ опредѣлить, какой изъ этихъ аттрибутовъ присущъ Ему; поэтому раціональная теологія невозможна.—Ср. W. H. S. Monck. «Sir William Hamilton» (L., 1881); Veitch, «Memoir of Sir W. Hamilton» (1869). *Э. Радловъ.*

Гамильтонъ (Hamilton), Вильямъ — одинъ изъ геніальнѣйшихъ математиковъ (1805 — 1865), родомъ изъ Дублина. Десяти лѣтъ отъ роду онъ случайно досталъ латинскій переводъ «элементовъ геометріи» Евклида и изучилъ это сочиненіе; тринадцати онъ прочелъ Ньютонову «Arithmetica Universalis», шестнадцати—проштудировалъ большую часть «Principia» и семнадцати началъ изученіе Лапласовой «Mécanique Céleste». Въ Дублинскомъ Trinity College онъ выказалъ столь блестящія способности, что 22 лѣтъ отъ роду былъ назначенъ профессоромъ астрономіи въ дублинскомъ университетѣ. Въ 1837 г. избранъ президентомъ королевской ирландской академіи и членомъ-корреспондентомъ спб. академіи наукъ. Сочиненія его носятъ печать геніальности, и можно сказать, что онъ въ нихъ опередилъ своихъ современниковъ. Первая изъ его замѣчательныхъ работъ, озаглавленная сначала «Caustics», была представлена въ 1823 г. д-ру Бринклею, предшественнику его по каѳедрѣ, потомъ, послѣ большихъ дополненій и разъясненій, напечатана въ 1828 г. въ «Transactions of the Royal Irish Academy», подъ заглавіемъ «Theory of Systems of Rays»; послѣ, въ тѣхъ же запискахъ, появились три дополненія къ этой статьѣ, въ третьемъ изъ которыхъ было доказано теоретически, что двупреломляющіе кристаллы о двухъ оптическихъ осяхъ должны обладать коническимъ лучепреломленіемъ по направленіямъ осей. Значительные мемуары: «On a general method in Dynamics», помѣщенные въ «Philosophical Transactions» въ 1834 и 1835 гг., заключаютъ въ себѣ самыя важныя открытія по механикѣ и теоріи интегрированія совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій, развитыя потомъ Якоби. Въ этихъ мемуарахъ Г. привелъ совокупныя дифференціальныя уравненія (2-го порядка) движущейся матеріальной системы къ удвоенному числу совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка, представленныхъ въ нѣкоторомъ правильномъ или каноническомъ видѣ, и открылъ новый методъ полученія рѣшеній этихъ уравненій, заключающійся въ томъ, что нужно найти полный интегралъ нѣкотораго дифференціальнаго уравненія съ частными производными перваго порядка, и тогда искомыя рѣшенія составятся по нѣкоторымъ общимъ формуламъ безъ какихъ бы то ни было интегрированій. Эти же мемуары указали возможность полученія дифференціальныхъ уравненій движенія, исходя изъ новаго принципа, названнаго Гамильтоновымъ принципомъ (см. выше). Г. же принадлежитъ введеніе въ механику особаго наглядного пріема изображенія измѣненій величинъ и направленій скорости точки, совершающей какое-либо прямое или криволинейное движеніе (такъ назыв. годографъ). Наконецъ, Г. положилъ основаніе ученію о кватерніонахъ.

Гамильтонъ (Hamilton), Джемсъ—англійскій педагогъ (1769—1831), изобрѣтатель гамильтоновской методы обученія языкамъ, состоящей въ томъ, что обучающійся иностраннымъ языкамъ знакомится съ тѣмъ или другимъ языкомъ прямо путемъ дословныхъ переводовъ, безъ предварительной грамматической подготовки. Система Г. получила большую популярность въ Сѣв. Америкѣ и Англіи, но встрѣтила возраженія у германскихъ филологовъ. Извѣстные курсы языковъ Туссена-Лангеншейдта всецѣло основаны на методѣ, изложенномъ въ «The Principles, Practices, and Results of the Hamiltonian System» (Манчестеръ, 1829).

Гамильтонъ (Hamilton), Джорджъ—лордъ Г., третій сынъ герцога Аберкорна, род. въ 1845 г., въ 1864—68 гг. служилъ въ арміи, въ 1868 г. выбранъ, какъ консерваторъ, въ палату общинъ; въ кабинетѣ Дизраэли былъ въ 1874—78 гг. помощникомъ статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи, въ 1878—80 гг. вице-президентомъ тайнаго совѣта; въ первомъ и второмъ кабинетѣ Салисбери въ 1885 и 1886—92 гг. былъ первымъ лордомъ адмиралтейства; въ третьемъ его кабинетѣ въ 1895—1902 гг. былъ статсъ-секретаремъ Индіи, сохранилъ этотъ постъ въ кабинетѣ Бальфура, но въ 1903 г. вышелъ въ отставку вслѣдствіе разногласій съ Чамберленомъ. На выборахъ въ палату въ 1906 г. и сл. не выступалъ.

Гамильтонъ, по русскимъ документамъ Марія Даниловна Гамонтова—камеръ-фрейлина временъ Петра I. Происходила изъ шотландской фамиліи, одинъ изъ представителей которой переселился въ Россію при Иванѣ Грозномъ. Съ 1713 г. она «ближняя прислужница» Екатерины I, вскорѣ—любовница Петра; позже сходится съ денщикомъ государя И. М. Орловымъ. Жизнь Г. характеристична для нравовъ того времени: она дважды вытравляла свой плодъ, крала у царицы деньги и вещи для возлюбленнаго, задушила своего новорожденнаго (третьяго) ребенка. Это послѣднее преступленіе было открыто и осложнилось обвиненіемъ въ воровствѣ и распусканіи оскорбительныхъ о царицѣ слуховъ. Напрасно сама Екатерина ходатайствовала за Г. передъ Петромъ: приговоръ—смертная казнь—былъ исполненъ 14 марта 1719 г. Отрубленная голова Г. долго хранилась въ спиртѣ, въ кунсткамерѣ академіи наукъ. См.: М. Семевскій, «Фрейлина Г.», въ «Очеркахъ и разсказахъ изъ русской исторіи XVIII в.» (СПБ., 1884), гдѣ указана и литература.

Гамильтонъ (Hamilton), Патрикъ—шотландскій богословъ (1504—28), одинъ изъ первыхъ сторонниковъ Лютера. Въ 1527 г. онъ вынужденъ былъ удалиться въ Германію, гдѣ сблизился съ Лютеромъ и Меланхтономъ. Здѣсь онъ написалъ свои Loci communi, основанія которыхъ—ученіе объ оправданіи вѣрою. Въ томъ же году онъ вернулся на родину и, отстаивая свои убѣжденія, въ 1528 г. взошелъ на костеръ, какъ первый протестантскій мученикъ на британской почвѣ.—См. «Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche», изд. 3-е, т. VII; Johnston, «Patrick Hamilton», 1882.

Гамильтонъ, Эмма, лэди—англійская авантюристка (род. въ началѣ шестидесятыхъ годовъ XVIII в., ум. въ 1815 г.); дочь ремесленника Ліонъ, въ дѣвичествѣ носила имя Эмиліи Ліонъ, была горничной въ Лондонѣ, отличалась замѣчательной красотой; была любовницей многихъ лицъ, преимущественно офицеровъ и матросовъ флота; врачъ-шарлатанъ Грегемъ показывалъ ее публично какъ богиню Гигіею. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ она была любовницею лорда Чарльза Гревиля; Гревиль уступилъ ее своему дядѣ сэру Вильяму Г. (см. выше, ст. 572), который за это уплатилъ крупные долги своего племянника. Черезъ нѣсколько лѣтъ любовной связи Эмилія или Эмма, какъ она стала называться, заставила Гамильтона жениться на ней вторымъ бракомъ (1791). Послѣ этого она была оффиціально представлена неаполитанскому обществу и двору; скоро она сдѣлалась интимной подругой королевы неаполитанской Каролины (дочери Маріи-Терезіи), играла видную роль въ обществѣ и руководила своимъ мужемъ въ его дипломатической дѣятельности, искусно пользуясь въ интересахъ англійской политики своими дружескими связями, своимъ вліяніемъ на королеву и черезъ нее на короля англійскаго. Въ 1798 г. она сдѣлалась любовницею адмирала Нельсона, не разрывая съ мужемъ. Въ 1798 г. она сопровождала королевскую семью, когда та въ виду приближенія къ Неаполю французской арміи бѣжала въ Палермо; въ 1799 г. вернулась въ Неаполь и принимала дѣятельное участіе своими совѣтами въ кровавой расправѣ съ революціонерами, при чемъ несомнѣнно руководствовалась не только политическими соображеніями, но и личной местью. Въ 1800 г. ея мужъ былъ отозванъ въ Англію; лэди Г. отправилась съ нимъ въ сопровожденіи Нельсона, который не скрывалъ ихъ связи. Въ 1801 г. у нея родилась дочь, названная Горапіей Нельсонъ Гамильтонъ. Послѣ смерти мужа (1803) и затѣмъ Нельсона (1805) скоро растратила довольно крупное, унаслѣдованное ею отъ обоихъ, состояніе и жила въ большой нуждѣ, дѣлая долги; въ 1813 г. была арестована за долги, провела годъ въ тюрьмѣ, послѣ чего уѣхала во Францію, гдѣ и умерла. У лэди Г. былъ несомнѣнный артистическій талантъ, особенно проявившійся въ устройствѣ ею живыхъ картинъ. Мемуары ея («The memoirs of Lady Hamilton», Л., 1815) сообщаютъ много цѣнныхъ фактовъ, но хвастливы, злобны и недобросовѣстны въ оцѣнкѣ людей, съ которыми она имѣла дѣло.—Ср. J. C. Jefferson, «Lady Hamilton and Lord Nelson» (2-е изд., Л., 1897); Walter Sichel, «Emma, Lady H.» (Л., 1905); Palumbo, «Maria Carolina, regina delle due Sicilie, suo carteggio con Lady Emma H.» (Неаполь, 1877).

Гамла-Карлебю (*швед.* Gamla-Karleby, *фин.* Kokkola)—гор. Вазаской губ., недалеко отъ берега Ботническаго зал., при жел. дор., которая соединяетъ его съ лежащей въ 2 км. отъ него гаванью Укспила (Uxpila). Построенъ въ 1610 г. Въ 1808 г. близъ него, при Оравайсѣ, шведы были разбиты русскими; въ 1854 г. англичане пытались высадить здѣсь десантъ, но были отбиты. 3584 жит. (75% шведовъ). Учебн. зав. 5, въ томъ числѣ 3 средн. (лицей, элемент. и дополн.) съ 348 ученик. (185 мал. и 163 дѣв.), 1 начальное (155 мал. и 131 дѣв.) и 1 низшее ремесленное уч. (20 уч.). Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ, смолы и маслъ. Доходы города въ 1909 г.—201 423 фин. мар., расходы—258 408 м.; имущество города оцѣнивается въ 1 158 800 м.

Гамлетъ или Амлетъ, упоминаемый въ хроникѣ Сакса Грамматика, былъ сынъ вассальнаго ютландскаго короля Горвендилля и королевы Геруты, дочери лейрскаго короля Рёрика. Дядя Г. по отцу, Фенге, убилъ своего брата и короля, самъ завладѣлъ тономъ и женился на вдовѣ убитаго. Г. задумалъ отомстить убійцѣ, но до поры до времени рѣшилъ скрывать свои замыслы подъ личиной безумія. Фенге заподозрилъ намѣренія племянника, но уличить его не могъ и отправилъ его въ Англію съ тѣмъ, чтобы его тамъ убили. Планъ

не удался: Г. списалъ расположеніе англійскаго короля, вернулся на родину, убилъ дядю-братоубійцу и провозгласилъ себя королемъ; этимъ онъ навлекъ на себя гнѣвъ лейрскаго короля Виглета, въ войнѣ съ которымъ и погибъ. Исторія Г. послужила сюжетомъ для знаменитой драмы Шекспира.

Гамма.—Мат. функціею Г. (Gammafunction) назыв. функція, опредѣляемая интеграломъ

$$\Gamma(\mu)=\int_0^{\infty} x^{\mu-1}e^{-x}dx$$

При μ цѣломъ и положительномъ $\Gamma(\mu)=1.2.3\ldots(\mu-1)$. Лежандръ называлъ функцію Г. Эйлеровымъ интеграломъ второго вида.

Гамма (Gamma, *итал.* Scala, *франц.* gamme, *нѣм.* Tonleiter)—послѣдовательный рядъ звуковъ, находящихся въ опредѣленномъ и не измѣняющемся отношеніи другъ къ другу; названіе свое получила отъ греческой буквы Г (gamma), потому что этой буквой, обозначавшей наше G (соль) большое, начиналась Гвидонова система звуковъ; такое употребленіе буквы Г встрѣчается даже раньше Гвидо, а именно впервые еще въ IV в. у Оддо изъ Клюньи. Буквенное нотописаніе того времени располагалось не отъ do до si, а отъ la до sol; такое расположеніе звуковъ продолжалось до XIV ст. Въ настоящее время Г.—три: діатоническая, хроматическая и энгармоническая; онѣ составляются изъ семи главныхъ нотъ: do, re, mi, fa, sol, la, si.

Гаммаматъ (Wadi Hammamat)—древнія каменоломни въ Египтѣ, близъ берега Краснаго м. Во времена фараоновъ на нихъ работало нѣсколько тысячъ человѣкъ, въ томъ числѣ и скульпторы. Въ 1884—85 гг. Г. посѣтилъ В. С. Голенищевъ, списалъ уцѣлѣвшія надписи и срисовалъ изображенія («Зап. Вост. отд. Имп. Русс. Арх. Общ.», 1887 г.).

Гаммариды—см. Бокоплавы (VII, 209).

Гаммаршельдъ (Hammarsköld), Ларсъ—шведскій писатель (1785—1827), выдающійся представитель школы такъ назыв. романтиковъ-фосфористовъ, горячо ратовавшій въ рядѣ статей въ журналѣ «Polyphem» противъ французскаго вліянія на шведскую литературу. Его соч. «Svenska vitterheten» (1818—33), хотя отчасти устарѣло, но и теперь считается важнымъ источникомъ для изученія шведской литературы. Г. написалъ также нѣсколько драмъ и повѣстей.

Гаммерфестъ (Hammerfest)—городъ норвежской провинціи Финмаркенъ, самый сѣверный городъ на земномъ шарѣ, подъ 70° 40′ 11″ сѣв. ш., въ суровой безлѣсной мѣстности, въ глубинѣ бухты на скалистомъ о-вѣ Квалё; жит. 2300. Солнце не заходитъ съ 13 мая по 29 іюля; въ это время городокъ бываетъ очень оживленъ. Торговля съ Бѣлымъ моремъ и Великобританіей. Рыболовство, пунктъ отправки судовъ. Г. посылаетъ суда на Шпицбергенъ, въ Карское море, для ловли моржей и пр. Море здѣсь не замерзаетъ благодаря вліянію теплыхъ водъ Гольфстрёма.

Гаммершмидтъ (Hammerschmidt), Андреасъ—одинъ изъ самыхъ выдающихся нѣмецкихъ церковныхъ композиторовъ XVII в., родомъ изъ Моравіи (1612—75), въ 1635 г. получилъ мѣсто органиста во Фрейбергѣ (Саксонія), а въ 1639 г. перешелъ въ Циттау. Г. не былъ подражателемъ, но самъ сознательно искалъ и создавалъ новыя музыкальныя формы. Въ его діалогахъ можно видѣть зачатки ораторій Генделя и Баховскихъ «страстей» («Passionen») Только Г. Шютцъ можетъ считаться его предшественникомъ. Ему принадлежатъ: танцовальныя сюиты въ 3 частяхъ, 1639—1650 гг., «Musikalische Andachten» (5 частей концертовъ, мадригаловъ, духовныхъ симфоній и т. п., 1639—1652); 18 мессъ на 15—12 голосовъ; «Weltliche Oden»; «48-й псаломъ» для 9 голосовъ; мотеты для 1 и 2 голосовъ и др. — См. A. Tobias «Andreas Hammerschmidt aus Brüx, Componist, und Organist in Zittau» (Прага).

Гаммерштейнъ (Hammerstein), Вильгельмъ, баронъ—германскій политическій дѣятель (1838—1904), ученый лѣсоводъ, служилъ въ Мекленбургѣ казеннымъ лѣсничимъ, потомъ управлялъ своими померанскими помѣстьями, съ 1876 г. депутатъ прусскаго ландтага, съ 1881 г. также рейхстага, одинъ изъ наиболѣе видныхъ членовъ консервативной партіи, стремившійся сблизить ее съ партіей центра. Съ 1881 г. также редакторъ «Kreuzzeitung». Въ 1895 г. онъ вмѣстѣ съ антисемитомъ Либерманомъ внесъ въ рейхстагъ законопроектъ о запрещеніи доступа въ Германію иностраннымъ евреямъ, не имѣвшій успѣха. Въ томъ же году издатели «Kreuzzeitung» подали прокурору жалобу на то, что Г. присвоилъ значительныя денежныя суммы, принадлежавшія издательству. Г. успѣлъ заблаговременно уѣхать за границу (предварительно сложивъ съ себя депутатскія полномочія), но былъ открытъ въ Аѳинахъ, арестованъ, выданъ Германіи и приговоренъ къ 7 годамъ смирительнаго дома. Его мемуары издалъ Leuss, «W. Freiherr v. H., 1881—95. Chefredakteur der Kreuzzeitung» (B., 1905).

Гаммерштейнъ Локстенъ (Hammerstein Loxten): 1) Эрнстъ, баронъ—прусскій государств. дѣятель, род. въ 1827 г., былъ на ганноверской службѣ до 1866 г., когда Ганноверское королевство присоединено къ Пруссіи. Г. заявлялъ себя противникомъ прусскаго господства. Въ 1867 г. членъ учредительнаго рейхстага, голосовалъ противъ конституціи Германіи. Позже занималъ разныя должности на прусской госуд. службѣ; былъ посредникомъ между прусской короной и герцогомъ Кумберландскимъ и содѣйствовалъ отказу этого послѣдняго отъ его притязаній на ганноверскій тронъ (1892). Въ 1894—1901 гг. былъ прусскимъ министромъ сельскаго хозяйства.—2) Гансъ, баронъ—прусскій государств. дѣятель (1843—1905), сынъ бывшаго ганноверскаго, потомъ мекленбургъ-стрелицкаго министра. Въ 1901 г., послѣ отставки Рейнбабена, назначенъ прусскимъ министромъ вн. дѣлъ и умеръ на этомъ посту. Его мѣсто занялъ Бетманъ-Гольвегъ (VI, 312).

Гаммеръ (Hammer), Эрнестъ—нѣм. математикъ и геодезистъ (род. въ 1858 г.), профессоръ геодезіи въ высшей технической школѣ въ Штуттгартѣ. Напеч.: «Lehrbuch der ebenen und sphärischen Trigonometrie» (Штуттгартъ, 1885; 3-е изд., 1907); «Nullmeridian und Weltzeit» (Гамбургъ, 1888); «Die geograph. wichtigsten Kartenprojektionen» (Штуттгартъ, 1889); «Zur Abbildung des Erdellipsoids» (1891); «Zeitbestimmung (Uhrkontrolle) ohne Instrumente» (1893); «Der Hammer-Fennelsche Tachymeter-Theodolit zur unmittelbaren Lattenablesung» (1901); «Astronom. Nivellement durch Württemberg» (1901—09); «Lehrbuch der elementaren praktischen Geometrie (Vermessungskunde)» (1911) и статьи по картографіи и геодезіи въ «Geogr. Jahrbuch», «Ztschr. für Vermessungswesen» и др.

Гаммеръ-Пургшталь (Hammer-Purgstall), Іозефъ—нѣмецкій оріенталистъ (1774—1856); образованіе получилъ въ восточной академіи, въ Вѣнѣ. Съ 1799 г. служилъ на Востокѣ; былъ въ Египтѣ для собранія коллекціи іероглифовъ. Въ 1810 г. сопровождалъ во Францію Марію-Луизу и сблизился здѣсь съ Сильвестромъ де-Саси. Своими

трудами онъ много содѣйствовалъ знакомству европейскихъ народовъ съ Востокомъ, но въ виду того, что его познанія восточныхъ языковъ отличались поверхностностью, его труды въ настоящее время въ значительной степени потеряли свое значеніе. Главные его труды: «Des Osmanischen Reichs Staatsverfassung u. Staatsverwaltung» (1816); «Geschichte des Osmanischen Reichs» (1835); «Geschichte der Assassinen» (1818); «Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak» (1840); «Geschichte der Ilkhane» (1842); «Geschichte der Khane der Krim» (1856); «Geschichte der schönen Redekünste Persiens» (1818); «Geschichte der arabischen Literatur» (1850—6); «Geschichte der osmanischen Dichtkunst» (1836—8). Извѣстны также его изданія восточныхъ текстовъ, а также переводы съ персидскаго, арабскаго и турецкаго, но всѣ они страдаютъ недостаткомъ критическаго анализа и филологической точности. — Ср. Schlottmann, «Joseph v. Hammer-Purgstall» (1857).

Гаммъ (Hamm)—городъ въ прусской провинціи Вестфаліи, при впаденіи Азы въ Липпе. Гимназія, реальное училище. Жит. 38½ тыс. Производство полосового желѣза, жести, проволоки и проволочныхъ гвоздей, машинъ, перчатокъ, щетокъ, корзинъ; есть также маслобойни, крахмальные, лаковые, пивоваренные, винокуренные, кожевенные, красильные и кирпичные заводы.

Гаммъ, Аммъ (Hamme les Termonde)—городъ въ бельгійской провинціи Восточной Фландріи. Жит. 15000, производства полотна и кружевъ.

Гаммъ (Hamm), Вильгельмъ—выдающійся сельско-хозяйственный дѣятель и писатель (1820—80). Былъ директоромъ земледѣльческаго училища въ Рютли. Затѣмъ 12 лѣтъ (1852—64) завѣдывалъ основанною имъ фабрикою сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, на которую былъ доставленъ первый въ Германіи локомобиль, изготовлены различнаго рода машины новѣйшей конструкціи, напр. сѣялки и т. п. Главные труды: «Katechismus der Ackerbauchemie» (1848; 6-е изд., 1860; переведено въ 1855 г. на русск. яз. В. П. подъ загл.: «Ручная книжка земледѣльческой химіи, почвознанія и пр.); «Das Wesen und die Ziele der Landwirthschaft» (2-е изд., 1872); «Das ganze der Landwirthschaft in Bildern» (1866—67). Кромѣ вышеуказаннаго сочиненія Г., на русскій яз. переведено: «Руководство къ правильному уходу и обращенію съ лошадьми» (1858) и «Птицеводство» (1858).

Гамовы—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в., рано раздѣлившійся на двѣ отдѣльныя вѣтви. Одна изъ нихъ ведетъ начало отъ Тараса Осиповича Г., служившаго по Бѣлеву въ самомъ началѣ XVII в., и сына его Евстигнѣя, бывшаго боярскимъ сыномъ въ 1639 г., и записана въ VI ч. род. книги Тульской губ. Вторая вѣтвь происходитъ отъ Степана Пахомовича Г., испомѣщеннаго въ 1634 г., и записана въ VI ч. род. кн. Курской губ. Есть еще нѣсколько родовъ Г., того же происхожденія, но не доказавшихъ своей древности. *В. Р—въ.*

Гамонъ, или Амонъ (Hamon), Жанъ-Луи (1821—1874)—французскій живописецъ, ученикъ П. Деларош и Глейра. Писалъ картины изъ античнаго быта и аллегорическаго содержанія, выводя въ нихъ на сцену граціозныя, преимущественно женскія и дѣтскія фигуры, похожія скорѣе на воздушные, безтѣлесные призраки, но, тѣмъ не менѣе, одушевленныя неподдѣльнымъ выраженіемъ и чувствомъ. Главныя произведенія Г.: «Человѣческая комедія» (1852), «Сестры нѣтъ дома» (самая удачная изъ картинъ Г., 1853), «Это не мы» (1855), «Фокусникъ» (1861), аллегоріи: «Разсвѣтъ» и «Сумерки» (1864), «Караульщица амуровъ» (1864) и «Печальный берегъ» (1873).

Гаморы—такъ назывался, въ отличіе отъ аттическихъ геоморовъ, земледѣльческій классъ въ дорическихъ государствахъ, преимущественно въ Сиракузахъ, гдѣ Г., живя сами въ городѣ, воздѣлывали свои земли черезъ посредство крестьянъ. Когда сиракузяне въ 492 г. выгнали Г. изъ города, послѣдніе обратились за помощью къ Гелону, тирану города Гелы. Гелонъ содѣйствовалъ возвращенію Г. въ Сиракузы, признавшія надъ собою его владычество.

Гампденъ (Hampden) или Гэмпденъ, Джонъ — англійскій государственный дѣятель (около 1595—1643 гг.), одинъ изъ вождей конституціонной оппозиціи въ XVII ст. Съ 1621 г. былъ членомъ палаты общинъ. Въ 1627 г. воспротивился уплатѣ противозаконнаго налога и возбудилъ громкое дѣло, закончившееся парламентскими резолюціями о закрѣпленіи привилегій Habeas Corpus (см. XII, 290). Въ 1637 г. оказалъ сопротивленіе взиманію корабельной подати, какъ незаконной. Г. былъ привлеченъ къ суду. Его процессъ продолжался 12 дней и произвелъ сильное возбужденіе въ странѣ. Судъ, большинствомъ семи голосовъ противъ пяти, призналъ Г. неправымъ. Но этотъ приговоръ, по замѣчанію Гайда (Кларендона), «принесъ больше пользы и славы осужденному, нежели выгоды королю». Популярность Г. возросла до небывалыхъ размѣровъ. Въ Долгомъ парламентѣ Г., рѣдко выступая съ рѣчами, пользовался чрезвычайнымъ личнымъ вліяніемъ. Въ оппозиціи королю онъ соблюдалъ умѣренность, пока оставалась малѣйшая надежда на спасеніе отечества законнымъ и мирнымъ путемъ. Г. поддержалъ «великое возраженіе» противъ Карла, а когда послѣдній сдѣлалъ попытку арестовать 5 лидеровъ оппозиціи (въ томъ числѣ и самого Г.), Г. примкнулъ къ партіи открытаго возстанія и въ начавшейся гражданской войнѣ обнаружилъ недюжинныя военныя дарованія. Онъ организовалъ одинъ изъ лучшихъ полковъ парламентской арміи и сражался въ первыхъ рядахъ. Въ стычкѣ подъ Чальгровоу Г. былъ тяжело раненъ и вскорѣ умеръ.— Ср. Nugent, «Memorials of John H.» (Л., 1831); Macoley, «Essay on H.» (1831; русск. пер. въ т. II «Сочиненій» Маколея, СПБ., 1861).

Гампель (Hampel), Іосифъ—современный историкъ искусства, проф. въ Будапештѣ, лучшій знатокъ археологическихъ памятниковъ Венгріи, авторъ трудовъ: «Der Goldfund von Nagy-Szent-Miklós» (Будапештъ, 1885), «Altertümer der Bronsezeit in Ungarn» (2-е изд., 1890), «Altertümer des frühen Mittelalters in Ungarn» (Брауншвейгъ, 1901).

Гамптонкуртъ, или, правильнѣе, Гэмтнкёртъ (Hamptoncourt)—королевскій дворецъ близъ Лондона, сооруженный при Генрихѣ VIII (позже 1514 г.) въ стилѣ англ. готики. Королева Елизавета основала при замкѣ первый въ Англіи ботаническій садъ. Нѣкоторое время Г. служилъ мѣстомъ заточенія Карла I, затѣмъ резиденціей Кромвеля. При Вильгельмѣ III (1688—1702) архитекторомъ Христофоромъ Вреномъ расширенъ и частью перестроенъ въ стилѣ итальянскаго Возрожденія. Большая парадная зала 1537 г., поздне-готическаго стиля, превращенная теперь въ церковь; обширная картинная галлерея, въ которой замѣчательны 9 картинъ Андреа Мантеньи, изображающихъ «Тріумфъ Юлія Цезаря», и интересны стѣнные ковры XVI ст., вытканные по картонамъ Баренда ванъ-Орлея.

Гамптонъ (Hampton), Вэдъ — сѣверо-американскій генералъ и политическій дѣятель (1818—1902), одинъ изъ богатѣйшихъ плантаторовъ Южной Каролины. Онъ былъ членомъ то одной, то другой палаты южно-каролинскаго законодательнаго собранія; самъ рабовладѣлецъ, онъ былъ сторонникомъ постепенной и осторожной отмѣны рабства; въ 1861 г. противился въ сенатѣ Южной Каролины отдѣленію этой послѣдней отъ Союза, но когда отдѣленіе все-таки произошло, онъ организовалъ на свой счетъ военный отрядъ, поступилъ въ армію южанъ и участвовалъ на ихъ сторонѣ до самаго окончанія войны, въ 1864 г.—генералъ. По окончаніи войны дѣйствовалъ въ примирительномъ духѣ. Въ 1876—79 гг. губернаторъ Южной Каролины, въ 1879—91 г. сенаторъ въ конгрессѣ.—См. E. L. Wells, «H. and Reconstruction» (Колумбія въ Южн. Каролинѣ, 1907).

Гамптонъ (Hampton), сэръ Джонъ Соммерсетъ Пакингтонъ — англійскій политическій дѣятель (1799—1880), лордъ Г., сынъ Вильяма Росселя, сперва носилъ имя Росселя, но въ 1830 г. унаслѣдовалъ отъ своего дяди по матери, сэра Джона Пакингтона, значительное земельное имущество и принялъ его имя. 1837—74 былъ консервативнымъ членомъ палаты общинъ, сперва дѣятельнымъ сторонникомъ Роберта Пиля, потомъ, послѣ внесенія этимъ послѣднимъ проекта отмѣны хлѣбныхъ законовъ, рѣшительнымъ его противникомъ. Въ 1846 г. возведенъ (по предложенію Пиля) въ достоинство баронета. Въ 1852 г. въ недолговѣчномъ консервативномъ кабинетѣ лорда Дерби былъ министромъ колоній, въ 1858—59 гг. во второмъ и въ 1866—67 г. въ третьемъ кабинетѣ Дерби—первымъ лордомъ адмиралтейства, въ 1867—68 въ первомъ кабинетѣ Дизраэли военнымъ министромъ. Въ 1874 г. при образованіи второго кабинета Дизраэли возведенъ въ достоинство перваго барона Гамптона и перешелъ въ палату лордовъ.

Гамсунъ (Hamsun), Кнутъ—литературное имя знаменитаго норвежскаго писателя Кнута Педерсена (Г.—нѣсколько измѣненное названіе его родной деревни: Гамсундъ). Род. въ 1860 г. въ бѣдной крестьянской семьѣ. Дѣтство его, сначала въ домѣ родителей, потомъ у дяди, священника, протекло въ провинціи Нордландъ, которая славится своей дикой, величественной природой. Послѣдняя и была главной воспитательницей будущаго писателя. Его ничему не учили; старшіе относились къ нему строго и грубо; особенно суровъ былъ дядя. Въ разсказѣ: «Привидѣніе» Г. самъ подробно описываетъ годы, проведенные у дяди. «Тяжелое это было время для меня; много работы, много колотушекъ и рѣдко свободное время для игры или отдыха. Мой дядя былъ со мной очень строгъ; мало-по-малу у меня осталось только одно удовольствіе: я потихоньку уходилъ изъ дому и наслаждался своимъ одиночествомъ. Если иногда случалось, что у меня была свободная минута, я отправлялся въ лѣсъ или шелъ на кладбище, гдѣ бродилъ между крестами и надгробными плитами, мечталъ, думалъ и разговаривалъ самъ съ собой»... Въ семнадцать лѣтъ Г. поступилъ въ ученье къ сапожнику; но это ремесло его не привлекало, и онъ все время, тайкомъ, занимался литературой, пробуя писать. Первыя его произведенія, поэма «Свиданіе» и разсказъ «Бьергеръ» написаны неумѣло, мѣстами даже безграмотно, но и въ нихъ проглядываютъ тѣ черты, которыя впослѣдствіи сдѣлались въ его творчествѣ основными: убѣдительная безыскусственность, своеобразный экспансивный лиризмъ въ передачѣ впечатлѣній и переживаній. Бросивъ сапожное мастерство, Г. служилъ чернорабочимъ въ порту, скитался поденщикомъ по деревнямъ и, наконецъ, уѣхалъ въ качествѣ кочегара въ Америку. Тамъ тоже ему не повезло. Въ 1885 г. онъ снова появляется въ Христіаніи, на этотъ разъ—съ опредѣленнымъ желаніемъ сдѣлаться писателемъ. Онъ пишетъ цѣлыя ночи на пролетъ, но чаще всего самъ уничтожаетъ написанное, не рѣшаясь предлагать свои произведенія редакціямъ. Въ теченіе 1886 г. ему удалось напечатать всего нѣсколько юмористическихъ фельетоновъ въ газетѣ и разсказъ «Грѣхъ», впослѣдствіи включенный имъ въ сборникъ «Поросль» подъ другимъ заглавіемъ. Къ этому же времени относятся попытки Г. выступать съ лекціями по литературѣ, не имѣвшими успѣха. Осенью 1886 г. онъ опять уѣхалъ въ Америку. Выпесенная имъ здѣсь борьба за существованіе отличалась большою остротой; она свидѣтельствуетъ о необыкновенной энергіи и жизненной цѣпкости. Онъ работалъ въ преріяхъ, служилъ кондукторомъ на конножелѣзной дорогѣ въ Чикаго, читалъ лекціи, былъ рыбакомъ. Свои американскія впечатлѣнія Г. впослѣдствіи описалъ въ романѣ: «Духовная жизнь современной Америки», изъ котораго видно, что прямолинейный матеріалистическій складъ не пришелся ему по вкусу. Америка оттолкнула норвежскаго выходца изъ народа тѣми же сторонами, что и Максима Горькаго: глубокой буржуазною нетерпимостью, скрывающеюся за наружной свободой, и безпощаднымъ эгоизмомъ. Въ 1888 г. Г. окончательно покинулъ Америку и поселился на родинѣ. Вскорѣ по его возвращеніи, въ копенгагенскомъ журналѣ «Новая земля» появился отрывокъ его романа «Голодъ», вызвавшій сенсацію своею свѣжестью и искренностью литературныхъ пріемовъ и формъ. Этотъ дебютъ сразу доставилъ Г. извѣстность и измѣнилъ его судьбу. Вслѣдъ за отрывкомъ былъ напечатанъ весь романъ (въ отдѣльномъ изданіи), а въ 1889 г. появилась «Духовная жизнь Америки», по поводу которой Брандесъ написалъ свою первую лестную характеристику Г. Матеріальныя обстоятельства не побуждали больше Г. къ странствованіямъ, но онъ попрежнему постоянно переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто, совершивъ, между прочимъ, путешествіе по Россіи. Въ 1892 г. появился наиболѣе характерный для творчества Г. большой романъ «Мистеріи», а за нимъ его продолженіе: «Редакторъ Люнде» и романъ: «Новь», оба въ 1893 г. Затѣмъ печатается шедевръ Г.: «Панъ», пользующійся особенной извѣстностью. Произведенія Г. непрерывно слѣдуютъ одно за другимъ: въ 1895—96 гг. его знаменитая трилогія «У вратъ царства», «Драма жизни» и «Вечерняя заря»; въ 1898 г. почти столь же извѣстная, какъ «Панъ», идиллическая повѣсть «Викторія»; въ 1902 г. красивая драма въ стихахъ: «Мункенъ Вендтъ» и «Въ сказочной странѣ» (описаніе путешествія по Кавказу), въ 1903 г. два сборника разсказовъ «Поросль» и «Сьеста»; въ 1904 г. сборникъ стихотвореній: «Дикіе хоры». Въ послѣдующіе годы появляются: «Мечтатель», «Подъ осенними звѣздами», большой романъ «Бенони» (1908) и «Роза». Начиная съ романа «Странникъ играетъ подъ сурдинку» (1909), въ творчествѣ Г. замѣчаются уклонъ и угасаніе его вдохновенія; это еще болѣе чувствуется въ позднѣйшемъ романѣ «Послѣдняя отрада»—не только въ его небогатомъ, монотонномъ содержаніи, но и болѣе блѣдномъ по языку. Какъ художникъ, Г.—большой новаторъ. Онъ произвелъ настоящій переворотъ въ скандинавской литературѣ, отвергнувъ всѣ традиціи какъ старой романтической школы, такъ и позднѣйшей, реалистическо-повѣствовательной. Слишкомъ своеобразный и капризно-индивидуальный, чтобы создать собственную школу, онъ, тѣмъ не менѣе, дѣлается за-

конодателемъ для новѣйшей молодой литературы—не только скандинавской, но и европейской; молодые писатели складываются подъ его вліяніемъ. Г.—яркій и крайній индивидуалистъ, черпающій матеріалъ для творчества исключительно изъ собственныхъ переживаній. Отсюда его совершенно особенный, стихійный импрессіонизмъ; до объективнаго бытія вещей ему нѣтъ никакого дѣла, онъ передаетъ только полученныя отъ нихъ впечатлѣнія; эти впечатлѣнія необычны, богаты и разнообразны, они захватываютъ силой и цѣльностью. А. Купринъ хорошо характеризуетъ особенности пріемовъ и стиля Г. «Онъ пишетъ такъ же, какъ говоритъ, какъ думаетъ, какъ мечтаетъ, какъ поетъ птица, какъ растетъ дерево. Всѣ его отступленія, сказки, сны, восторги, бредъ, которые были бы нелѣпы и тяжелы у другого, составляютъ его тонкую и пышную прелесть. И самый языкъ его неподражаемъ—этотъ небрежный, интимный, съ грубоватымъ юморомъ, непринужденный и нѣсколько растрепанный разговорный языкъ, которымъ онъ какъ-будто бы разсказываетъ свои повѣсти одинъ на одинъ самому близкому человѣку, и за которымъ такъ и чувствуется живой жестъ, презрительный блескъ глазъ и нѣжная улыбка». Выпавшее на долю Г. скитальчество какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало основной чертѣ его индивидуальности: какъ и его герои, онъ влюбленъ въ жизнь, цѣнитъ и славословитъ ее даже въ горчайшія минуты. Не только несчастный герой его ранняго произведенія «Голодъ» возноситъ хвалы и благодареніе жизни: странникъ, испившій чашу всевозможныхъ страданій, тоже *благодаритъ Бога за жизнь*, ибо *любопытно было жить*. Г. могъ бы вполнѣ присоединиться къ шутливому признанію хромого доктора въ «Панѣ»: «Я люблю этотъ міръ. Я цѣпляюсь руками и ногами за жизнь. И когда я, наконецъ, умру, я надѣюсь получить мѣсто въ вѣчности какъ-разъ надъ Лондономъ или Парижемъ, чтобы можно было все время слышать шумъ людского канкана». Когда этотъ канканъ утомляетъ гамсуновскихъ героевъ, они бѣгутъ въ деревню, къ непосредственнымъ людямъ или въ лѣса, къ своимъ младшимъ братьямъ—звѣрямъ и птицамъ, къ природѣ, съ которою у нихъ самая тѣсная связь. Каждое изъ произведеній Г. даетъ точное отраженіе той или иной пережитой имъ полосы жизни; и въ каждомъ изъ нихъ есть герой—авторскій alter ego. Загадочный Нагель («Мистеріи»), своенравный лейтенантъ Глаанъ («Панъ»), мечтательный, нѣжный и тоже капризный поэтъ Іоганнесъ («Викторія»), безпріютный, истерзанный неврастеникъ въ «Голодѣ», способный «умереть изъ-за одного рѣзкаго слова»—всѣ, съ одинаковою полнотой, раскрываютъ внутренній міръ автора. Въ любомъ изъ этихъ субъективныхъ героевъ Г. поражаетъ сочетаніе противоположныхъ свойствъ: почти первобытной непосредственности, наивной свѣжести съ современной нервною утонченностью. Гамсуновскіе герои во многихъ отношеніяхъ напоминаютъ другихъ «молодыхъ» европейцевъ въ произведеніяхъ Пшибышевскаго, Д'Аннунціо, Гуго фонъ-Гофмансталя. Это такія же тонкія, богато одаренныя, но неустойчивыя души, индивидуалисты-неврастеники, для которыхъ вся жизнь сведена къ своему «я», а законы его крайне капризны и быстротечны. Герои Г. тоже рабы мгновеній; сегодня они не знаютъ, что съ ними будетъ завтра, и способны, по капризу, разбить и свою, и чужую жизнь. Но у гамсуновскихъ «модернистовъ» есть преимущество передъ другими: они близки къ природѣ и постоянно, благодаря ей, обновляются, находятъ источникъ жизненной бодрости. Имъ вѣришь, когда они утверждаютъ (какъ, напр., Нагель въ «Мистеріяхъ»), что составляютъ «часть лѣса, лужайки... одну изъ вѣтокъ сосны», что они *срослись* «со всей природой, съ солнцемъ, съ горами», что отъ всего живого къ нихъ сердцу «тянутся невидимыя нити». Глаанъ чувствуетъ себя въ лѣсу какъ дома. Вся жизнь лѣса—ему родная. Онъ опредѣляетъ время по солнцу, по травѣ, по цвѣтамъ, по мѣняющемуся пѣнію птицъ. Онъ охотится не для спорта и удовольствія, а для утоленія голода; славословіе Глана въ честь «бога жизни», всюду расточающаго радости, подобно пѣнію птицъ. Эта близость къ природѣ придаетъ героямъ Г. оттѣнокъ свѣжести и искренности. Отъ нихъ утонченности не вѣетъ искусственностью и ходульностью, какъ отъ разныхъ «сверхъ-человѣковъ» европейской литературы. *Новые* люди Г.—это существа, едва касающіяся земли, съ душами, парящими у самаго источника «мистерій»—глубочайшихъ тайнъ жизни. Они одарены острой впечатлительностью, какъ бы обладаютъ шестымъ чувствомъ, дающимъ возможность интуитивно постигать внутреннюю сущность каждаго явленія, игнорируя случайную оболочку. «Я улавливаю малѣйшій, даже самый слабый призвукъ въ голосѣ того, съ кѣмъ говорю»,—говоритъ Нагель:—я говорю не о матеріальномъ звукѣ голоса, который можетъ быть высокимъ или низкимъ, яснымъ или тусклымъ; нѣтъ, я имѣю въ виду мистеріи, скрывающіяся за матеріальнымъ звукомъ голоса, тотъ міръ, изъ котораго онъ исходитъ». Когда Нагель раскрываетъ передъ скучными прозаичными обывателями свой сказочный внутренній міръ, разсказывая сны и видѣнія, его слушатели поневолѣ захвачены; а ему рѣшительно все равно, передъ кѣмъ исповѣдываться, лишь бы излить нахлынувшій на него потокъ чувствъ, образовъ, мыслей, восторговъ передъ жизнью. Другой герой Г., Глаанъ, довольствуется бесѣдами со своимъ другомъ по охотѣ—собакой Эзопомъ. Героямъ Г., въ сущности, никого не нужно, потому что они полны собой, живутъ богатою внутреннею жизнью. Но эта праздничная настроенность души страннымъ образомъ уживается въ нихъ съ обыденною неврастеніей; самъ Г. съ горечью восклицаетъ въ одномъ изъ своихъ разсказовъ: «Господа неврастеники, мы плохіе люди, но и въ животныхъ мы тоже не годимся!»... Богато одаренные, они способны пользоваться радостями жизни и щедро давать радость другимъ, но ихъ болѣзненная нервность этому мѣшаетъ; они нелѣпо распоряжаются столь любимой ими жизнью и нерѣдко кончаютъ съ нею насильственно, въ состояніи неуравновѣшенности, подобно Нагелю. Какъ ярко выраженный индивидуалистъ, Г. не могъ не сдѣлаться пѣвцомъ тѣхъ сферъ, въ соприкосновеніи съ которыми человѣческое «я» раскрывается всего полнѣе: природы и любви. О глубокомъ, проникновенномъ чувствѣ природы у Г. свидѣтельствуетъ его «Панъ», а объ отношеніи къ любви краснорѣчивѣе всего говоритъ поэтичная «Викторія». Въ этой второй области Г. достигъ такой же законченности и совершенства, какъ и въ первой. Но между его художническими представленіями о любви и тѣмъ, какъ эти представленія воплощаются въ конкретные образы, не всегда существуетъ гармонія. Любовь, какъ мечта художника, озаряющая «Пана» или «Викторію», это—одно, а ея проявленіе въ людяхъ—другое. Любовь—мечта, что-то огромное, неудержимое и солнечно яркое. А носители любви у Г.—почти всегда маленькіе, слабенькіе, дряблые люди; они не лишаютъ мечту художника поэтичности и силы, но придаютъ ей привкусъ чего-то «слишкомъ человѣческаго», слу-

чайнаго и мелкаго: всякихъ житейскихъ условностей и капризовъ. На этомъ неврастеническомъ фонѣ разыгрывается чудесная музыка любви Эдварды и Глана, Нагеля и Дагни, Терэзиты и Карэно. Поэтому она и оставляетъ такое двойственное впечатлѣніе: высокой радости и досады на то, что люди сами отнимаютъ у себя рай. А иногда большая, высокая любовь совсѣмъ вытѣсняется въ произведеніяхъ Г. модными шутками пола. «Полъ» и любовь—не союзники, а соперники въ герояхъ Г. Терэзита («Драма жизни»), такъ поэтично, хотя и съ обычными капризами, любящая Карэно, признается, что въ ней «поетъ красный пѣтухъ», и уступаетъ его властному призыву. Ея духовное существо стремится къ одному человѣку, а чувственность влечетъ къ другому. Въ разсказѣ «Женщина перехитрила» героиня, въ угоду «красному пѣтуху», легко и просто освобождается отъ постылаго мужа, подкупивъ убійцу. Такъ же легко отдѣлываются отъ своихъ возлюбленныхъ герои разсказовъ: «На островѣ Бломаненъ» и «Александръ и Леонарда». А молодая вдова («Голосъ жизни») спѣшитъ отдаться едва знакомому мужчинѣ рядомъ съ комнатой, въ которой лежитъ трупъ ея мужа, умершаго послѣ долгаго хворанья... Неврастеничный, изломанный европеецъ порой совсѣмъ вытѣсняетъ въ Г. стихійнаго человѣка земли, которому среди лѣсовъ, въ одиночествѣ, открылось истинное лицо любви. Героинь Г. можно подвести подъ два типа—Марэы и Маріи. Герой Г. почти всегда находится между женщинами этихъ разныхъ типовъ, и на долю простоватой, близкой къ природѣ Марэы выпадаетъ утѣшать его въ тѣхъ неудачахъ и страданіяхъ, которыя приноситъ ему утонченная любовь болѣе близкой ему по духу Маріи. Великая, истинная любовь въ представленіи Г. всегда трагична. Никому не дано получить ту, которую онъ всего больше желалъ—свое естественное дополненіе, платоновскую «половину». Герой «Викторіи» передаетъ сказаніе «объ одномъ человѣкѣ, котораго Господь услышалъ настолько, что онъ получилъ свою первую единственную любовь, но это не привело къ дальнѣйшему благополучію для него», такъ какъ она «тотчасъ же умерла».—Г. такъ своеобразенъ и самобытенъ, что трудно установить опредѣленную связь его съ другими писателями. Однако, родство съ нѣкоторыми писателями и ихъ вліяніе все же чувствуется въ творчествѣ Г. Особенно бросается въ глаза его родство съ Достоевскимъ, но только въ области психологіи—въ обрисовкѣ людей и въ характерѣ «жестокаго» анализа, проникающаго до дна вещей, а не въ моральной основѣ творчества; Г. гораздо проще Достоевскаго. Есть въ произведеніяхъ Г. отголоски ницшеанства (особенно во взглядахъ ученаго Карэно) и философіи Ибсена, хотя онъ и относится къ послѣднему съ рѣзкимъ отрицаніемъ. Менѣе тѣсная, но вполнѣ естественная связь соединяетъ Г. съ его любимыми скандинавскими писателями: Бьеренсономъ и Стриндбергомъ.—Собр. соч. изд. «Шиповникомъ» и Марксомъ. См. М. П. Благовѣщенская и А. А. Измайловъ, «Кнутъ Г.» (СПБ., 1910). *Е. Колтоновская.*

Гамульякъ (Hamuljak), Мартинъ—словацкій культурный дѣятель (1789—1859), по профессіи учитель, близкій къ Я. Коллеру и І. Шафарику, основатель «Общества любителей словацкаго языка и литературы» въ Будапештѣ (1834). Цѣнная библіотека Г. перешла къ Словацкой Матицѣ.—См. St. Radlinský, «Trúchloreč pri Slavnosti od haleniа pomnika M. H.» (Турч. св. Мартинъ, 1873).

Гамуччи (Gamucci)—итальянскій композиторъ (духовной музыки) и писатель (1822—92). Его труды: «Intorno alla vita ed alle opere di Luigi Cherubini», «Rudimenti di lettura musicale», «Perchi i Greci antichi non progredirono nell'armonia» (1881).

Гамъ (Ham)—гор. въ департ. Соммы (Франція), при р. Соммѣ. 3161 жит. Добываніе торфа, фабрикація сахара и масла. Замокъ, въ которомъ содержались въ заточеніи многія историческія лица, въ томъ числѣ: Жанна д'Аркъ, Людовикъ Бурбонъ, принцъ Конде, послѣдніе министры Карла X, ген. Кабрера, принцъ (впослѣдствіи императоръ) Людовикъ Наполеонъ (1841—1846), бѣжавшій оттуда въ костюмѣ каменщика.

Ганаки (*чеш.* Hanaci)—одно изъ племенъ чешской народности, населяющее въ количествѣ 240 т. Гану (1540 кв. км.), центральную, самую плодородную часть Моравіи, по р. Моравѣ и ея прит. Ганѣ, Бечвѣ и Русавѣ. Г. занимаются преимущественно земледѣліемъ; ихъ деревни отличаются красивыми каменными постройками, чистотой и благосостояніемъ. Мало смѣшиваясь съ сосѣдями, сохраняя свои старинные обычаи (своеобразные народные костюмы, пѣсни, танцы, игры, обряды при свадьбахъ и пр.), Г.—самый образованный народъ Моравіи: они имѣютъ прекрасныя школы, много сельскихъ библіотекъ, читаленъ, просвѣтительныхъ обществъ. Высокаго роста, крѣпкаго, плотнаго сложенія, Г. трудолюбивы, добродушны, гостепріимны, нѣсколько флегматичны, страстно любятъ музыку и пѣніе и отличаются отъ другихъ чеховъ протяжнымъ нѣвучимъ діалектомъ. Извѣстны ганацкія лошади, крупныя и сильныя.

Ганальскій хребетъ.—горы Камчатской обл., Петропавловскаго у., тянутся отъ верховьевъ р. Быстрой на Ю. Наибольшая высота—1750 м. Альпійская флора. Водятся аргали и горные суслики.

Ганапатья (Ganapatya)—небольшая индійская религіозная секта, почитающая какъ главное божество Ганапати или Ганешу. Прочіе индусы почитаютъ названное божество какъ устранителя всѣческихъ препятствій и никогда не начинаютъ никакого дѣла, не попросивъ его заступничества.

Ганау (Hanau)—городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау, при впаденіи Кинцига въ Майнъ; гавань на Майнѣ; 31½ тыс. жит., гимназія, реальное училище, рисовальная школа. Замокъ графовъ Ганау. Ювелирное, табачное, сигарное, перчаточное производства; заведенія для шлифованія алмазовъ и платинолитейное. Г.—бывшее графство въ Веттерау, въ Верхнерейнскомъ округѣ, съ XII в. принадлежало баронамъ фонъ-Ганау. Рейнгардъ II возведенъ (1421) имп. Сигизмундомъ въ имперскіе графы, а сыновья его, Рейнгардъ III и Филиппъ I, образовали двѣ линіи—Ганау-Мюнценбергъ (угасла въ 1642 г.) и Ганау-Лихтенбергъ (угасла въ 1736 г.). Земли 1-й линіи перешли къ Гессенъ-Касселю, а 2-й—къ Гессенъ-Дармштадту. При Г. 30—31 октября происходило одно изъ сраженій кампаніи 1813 г. при отступленіи французской арміи подъ начальствомъ Наполеона послѣ сраженія подъ Лейпцигомъ. Союзныя войска дѣйствовали подъ начальствомъ баварскаго ген. Вреде. Гор. Г., взятый предъ тѣмъ Наполеономъ, былъ штурмомъ взятъ обратно Вреде, но Наполеонъ успѣлъ проложить себѣ дорогу къ Франкфурту.

Ганаши—наружное названіе верхней части нижне-челюстныхъ костей у лошади. Слишкомъ широкіе и тяжелые Г. не хороши для лошадей, отъ которыхъ требуется сборъ, такъ какъ производятъ при сборѣ слишкомъ сильное давленіе на околоушныя железы и, кромѣ того, затрудняютъ дыханіе.

Ганвей (Jones Hanvey)—англійскій путешественникъ и филантропъ (1712—86). Въ половинѣ XVIII ст. путешествовалъ въ области Каспійскаго м. (возвратился въ 1750 г.) съ цѣлью изученія торговли съ Персіей. Описаніе своихъ изслѣдованій издалъ на англійскомъ яз. съ приложеніемъ карты Каспійскаго м.; извлеченія изъ этого сочиненія помѣщены въ «Библіогр. Зап.» за 1859 г. (№ 20).

Гангадвара (Врата Ганга)—см. Гардваръ.

Гангадхара (Gangâ-dhara)—одно изъ именъ Шивы.

Ганга - сагара (Gangâ sâgara) — устье Ганга, въ Индіи; священное мѣсто для купаній, посвященное Вишну.

Ганггоферъ (Ganghofer), Людвигъ—нѣмецкій драматургъ и беллетристъ. Род. въ 1855 г. Успѣхъ его народной драмы «Der Herrgottschnitzer von Ammergau» (1880; 11-е изд., 1909) сдѣлалъ его не надолго драматургомъ вѣнскаго Рингъ-театра. Изъ дальнѣйшихъ его пьесъ, также изображающихъ бытъ крестьянства, обратили на себя вниманіе «Der Prozesshansl» (1881) и «Der Geigenmacher von Mittenwald» (1883; новое изд., 1900). Жизнью баварскихъ горцевъ онъ занимается также въ разсказахъ («Jäger von Fall», 1883), «Edelweisskönig» (1886), «Oberland» (1887), «Tarantella» (1898), «Das Kaiser-Mandl» (1900) и др. Изъ романовъ его «Der Klosterjäger» (1892), «Die Martinsklause» (1894), «Schloss Hubertus» (1895), «Das Gottesleben» (1899), «Das Schweigen im Walde» (1899), «Der Dorfapostel» (1900), «Das neue Wesen» (1902). Ему же принадлежитъ нѣсколько сборниковъ стихотвореній и романъ «Die Sünden der Väter» (1885; 8-е изд., 1909), неудачный опытъ сатирическаго романа.

Ганге (*швед.*—Hangö, *фин.* Hanko)—портовый гор. и курортъ въ Финляндіи, въ Нюландской губ., близъ мыса Гангеудъ. Конечная станція жел. дор. Гавань Г. въ теплыя зимы не замерзаетъ, въ среднемъ свободна ото льда 312 дней въ году; благодаря ледоколамъ она въ настоящее время открыта для морскихъ судовъ круглый годъ. Г. служитъ портомъ для Гельсингфорса, а потому, несмотря на огромное движеніе судовъ, учесть размѣры грузооборота Г. не представляется возможнымъ. Главнѣйшіе предметы вывоза: масло, рыба (салака и др.), бумажная масса, гранитъ. Гранитъ ломается и обдѣлывается въ окрестностяхъ города. Одинъ изъ благоустроеннѣйшихъ финляндскихъ курортовъ (морскія купанья, климатическая станція). Г., какъ портъ, извѣстенъ со временъ Ганзы; городомъ сталъ съ 1874 г. Въ 1910 г. въ Г. было 7233 постоянныхъ жит., изъ нихъ 67% шведовъ. 2 лицея, съ 330 учен. (135 мал. и 195 дѣв.), 1 народное училище съ 786 учен. (398 мал. и 388 дѣв.), 1 низшее ремесленное училище (20 учен.). Бюджетъ города (1909): доходы — 412 132 ф. м., расходы—410 784 м., въ т. ч. на школы 149 т. м. (36%); имущество города оцѣнено въ 2 439 459 м.

Гангебловъ, Александръ Семеновичъ—декабристъ. Род. въ 1801 г. въ дворянской семьѣ грузинскаго происхожденія. Учился въ одесскомъ Ришельевскомъ институтѣ, затѣмъ въ пажескомъ корпусѣ. Служилъ въ лейбъ-гвардіи Измайловскомъ полку. Въ маѣ 1825 г. Г. былъ принятъ Свистуновымъ, своимъ товарищемъ по корпусу, въ тайное общество, хотя, по собственному признанію, былъ мало развитъ политически, далекъ отъ сочувствія крайнимъ замысламъ заговорщиковъ и даже мало освѣдомленъ объ ихъ ближайшихъ намѣреніяхъ. Онъ уже былъ готовъ выйти изъ общества, но 14 декабря 1825 г. застигло его врасплохъ. Послѣ допроса самимъ императоромъ Николаемъ показалъ слѣдственной комиссіи, что «далъ слово Свистунову», отъ котораго узналъ, что «цѣль Общества—стремиться къ республиканской формѣ правленія и къ соединенію славянскихъ племенъ въ одно политическое тѣло». Хитрость слѣдователей, убѣдившихъ Г. въ томъ, что слѣдствіемъ все выяснено въ точности, и дальнѣйшее запирательство было бы лишь опасно для него одного, побудила Г. открыть все, что зналъ, и объяснить нѣкоторыя подробности веденія пропаганды и вербовки членовъ. Онъ былъ приговоренъ къ трехмѣсячному заключенію въ крѣпости и переводу тѣмъ же чиномъ въ армію. Обо всемъ этомъ Г. самъ разсказалъ въ своихъ воспоминаніяхъ. Его можно причислить не къ дѣятелямъ декабризма, а лишь къ пассивнымъ, невольнымъ участникамъ декабрьскаго движенія. Уже послѣ приговора, отбывая арестъ въ крѣпости, онъ затруднялся вести политическія бесѣды съ товарищами, «потому что обсуждаемые ими предметы были по своей выспренности не совсѣмъ доступны». Служа на Кавказѣ, участвовалъ въ кампаніяхъ персидской и турецкой (1826—29). Въ 1832 г. Г. вышелъ въ отставку. Воспоминанія Г., за которыя онъ взялся на девятомъ десяткѣ лѣтъ, напечатаны въ «Русск. Арх.» 1886 г., а въ 1888 г. (еще при жизни автора) вышли отдѣльнымъ изданіемъ, съ дополненіями. Для исторіи декабрьскаго дѣла и тайнаго общества это источникъ цѣнный, хотя не первостепенный. *Н. Л.*

Гангебловы—старинный дворянскій родъ грузинскаго происхожденія, ведущій начало отъ «азнаура» Георгія Г., выѣхавшаго въ Россію въ 1724 г., въ свитѣ грузинскаго царя Вахтанга Леоновича. Его сынъ, Семенъ Георгіевичъ Г., былъ ген.-маіоромъ и имѣлъ троихъ сыновей: Александра (см. выше), Николая и Спиридона, которые съ потомствомъ своимъ были записаны во II и III ч. род. кн. Херсонской и Екатеринославской губ. *В. Р—въ.*

Гангеудъ (Гангутъ, Hangöudde)—полуо-въ и мысъ, южная оконечность Финляндіи (59° 48′ 3″ с. ш.); вдается въ Финскій зал. съ С. Обширный рейдъ, до 1,6 км. дл. и шир. и до 36 м. глубины. Маякъ. Здѣсь въ 1714 г. было извѣстное морское сраженіе.

Гангеша (Gangeça)—индійскій философъ, жившій въ XIV в. нашей эры, основатель такъ назыв. Наддейской школы (отъ гор. Nuddea-Navadvīpa въ Нижней Бенгаліи), погрузившейся въ мертвую схоластику. Ему принадлежитъ одинъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ новѣйшей философской литературы индусовъ (школы Ньяя)—Tattva-cintāmani (изд. Калькутта, «Bibl. Indica», 1888—99).

Ганглбауеръ (Ganglbauer), Людвигъ—извѣстный австрійскій энтомологъ, хранитель энтомологическихъ коллекцій вѣнскаго придворнаго музея (1856—1912). Работы Г. касаются жесткокрылыхъ палеарктической области. Особенно важны: «Die Käfer von Mitteleuropa» (4 т., 1892—1904); «Insecta a Cl. G. N. Potanin in China et Mongolia novissime lecta VIII».

Гангліи, или нервные узлы, суть скопленія нервныхъ клѣтокъ, располагающіяся на мѣстѣ выхода головныхъ и спинныхъ нервовъ и по ходу главныхъ симпатическихъ стволовъ и ихъ развѣтвленій.

Гангліозныя клѣтки. Этимъ названіемъ обозначаютъ нервныя клѣтки, входящія въ составъ гангліевъ.

Гангрена (gangraena, necrosis, mumificatio) — омертвѣніе цѣлыхъ участковъ органовъ, всего органа или цѣлой части тѣла, конечностей

наступаетъ въ томъ случаѣ, если совершенно и надолго прекращается питаніе тканей со стороны кровеносныхъ сосудовъ, или если какимъ-нибудь внѣшнимъ вліяніемъ убивается протоплазма большихъ территорій клѣточныхъ элементовъ. Причины Г. очень разнообразны и сводятся къ слѣдующимъ группамъ: 1) чаще всего омертвѣніе наступаетъ при полномъ прекращеніи притока артеріальной крови вслѣдствіе закрытія просвѣта артеріи; это наблюдается при артеріосклеротическомъ утолщеніи стѣнокъ сосуда, при закупоркѣ его тромбомъ, заносною пробкою (эмболомъ), при разрывѣ артеріи, перевязкѣ ея или сдавленіи извнѣ опухолью, повязкою, жгутомъ и т. п., если не имѣется достаточно боковыхъ вѣтвей, могущихъ образовать коллатеральное кровообращеніе. Тотъ же эффектъ наблюдается при сильномъ и продолжительномъ спазмѣ артерій конечностей, напр., при отравленіи спорыньей, при заболѣваніи сосудодвигательныхъ нервовъ («симметрическая» Г. Reynaud) и, можетъ-быть, трофическихъ нервовъ (послѣднее не доказано научно). Закупорка просвѣта венъ также можетъ повести къ омертвѣнію, если нѣтъ обходныхъ путей для оттока крови изъ органа. 2) Механическое давленіе на ткань, если оно въ теченіе долгаго времени сдавливаетъ всѣ мелкіе сосуды ея, можетъ вести къ омертвѣнію, особенно у субъектовъ ослабленныхъ, паралитиковъ и больныхъ. 3) Такъ же дѣйствуютъ высокія (свыше 50°) и низкія (ниже 0°) температуры, способныя произвести ожогъ или обмороженіе тканей; наконецъ, 4) химическія вещества, свертывающія или растворяющія протоплазму (ѣдкія щелочи, кислоты, соли тяжелыхъ металловъ и т. п.), или непосредственнымъ соприкосновеніемъ съ тканью или черезъ кровь могутъ вызвать омертвѣніе. Отъ какой-бы причины ни наступило омертвѣніе, оно принимаетъ или форму сухого (gangraena sicca), или форму влажнаго омертвѣнія (gangraena humida, sphacelus). Первая носитъ названіе мумификаціи, такъ какъ при ней ткань уменьшается въ объемѣ, теряетъ влагу, ссыхается какъ въ муміяхъ. Сухое омертвѣніе чаще всего наблюдается при закупоркѣ или спазмѣ артерій конечности, когда прекращается доставка тканямъ крови, а испареніе съ поверхности идетъ свободно. Но и внутри тѣла можетъ наступать сухое омертвѣніе, когда оно сопровождается свертываніемъ живого бѣлка тканей, напр., отъ дѣйствія минеральныхъ кислотъ или солей тяжелыхъ металловъ. Гистологическое строеніе тканей очень долго остается не нарушеннымъ при сухомъ омертвѣніи, лишь ядра клѣтокъ перестаютъ окрашиваться и исчезаютъ. Мумификація на конечностяхъ, особенно пальцевъ ногъ, встрѣчается наичаще при артеріосклерозѣ, а также при особенной формѣ хроническаго воспаленія внутренней оболочки артерій (endarteriitis obliterans), которая сопровождается полнымъ зарощеніемъ просвѣтовъ соединительной тканью; эта форма наблюдается у алкоголиковъ, послѣ инфекціонныхъ болѣзней, при застарѣломъ сифилисѣ, послѣ закупорокъ артерій тромбами и эмболами. Омертвѣніе, возникшее на такой почвѣ, имѣетъ наклонность идти все выше вплоть до того уровня, на которомъ кровообращеніе въ тканяхъ оказывается уже достаточнымъ для сохраненія жизненности. Болѣе рѣдкими формами сухого омертвѣнія конечностей является вышеупомянутая симметрическая Г. Reynaud. Въ основѣ этого омертвѣнія лежитъ заболѣваніе сосудодвигательныхъ (и, можетъ-быть, трофическихъ) нервовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мертвыя части принимаютъ бурый, даже черный цвѣтъ, зависящій отъ измѣненнаго пигмента крови и отъ высыханія кожи, и холодны на ощупь. Разновидностью сухого омертвѣнія является и творожистое измѣненіе (превращеніе ткани въ сыровидную, бѣловатую массу), наступающее въ органахъ, пораженныхъ туберкулезомъ, и въ сифилитическихъ гуммахъ. Влажное омертвѣніе наступаетъ въ томъ случаѣ, когда ткань очень богата влагою (лимфою), отечна, или когда закупорились вены, и воспрепятствованъ отокъ лимфы; при этомъ омертвѣвшій участокъ органа подвергается размягченію, расплывается (напр., въ мозгу) въ кашицеобразную массу; если въ мертвую ткань попадутъ гнилостные микробы изъ воздуха или изъ кишечника, то распадъ ткани принимаетъ характеръ настоящаго гніенія, съ развитіемъ зловонныхъ газовъ, съ образованіемъ грязнобурой маркой массы, носящей названіе ихора. Этотъ послѣдній видъ гнилостнаго влажнаго омертвѣнія и носитъ въ медицинѣ по преимуществу названіе Г. (sphacelus), или Антонова огня. Изъ изложеннаго ясно, что Г. наблюдается чаще всего или на наружныхъ частяхъ тѣла, на конечностяхъ, или въ органахъ, въ которые могутъ проникнуть микробы изъ воздуха, напр., въ легкихъ, кишечникѣ; но путемъ кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ гнилостные микробы иногда заносятся въ очаги омертвѣнія въ такихъ органахъ, которые сами по себѣ защищены отъ непосредственнаго проникновенія микробовъ изъ воздуха или кишечника, напр., въ мозгу (при гнилостныхъ воспаленіяхъ въ среднемъ ухѣ, поврежденіяхъ костей черепа), въ печени (при гнилостномъ воспаленіи червеобразнаго отростка и т. п.). Размягченіе ткани при влажной Г. ведетъ къ быстрой потерѣ ею всякаго строенія; только плотныя образованія—кости, сухожилія, фасціи—сопротивляются дольше расплавленію. Это послѣднее обусловливается отчасти ферментами самой ткани (аутолизъ) и лейкоцитовъ, а, главнымъ образомъ, жизнедѣятельностью микроорганизмовъ гніенія, которые вырабатываютъ много протеолитическихъ ферментовъ. Такихъ микробовъ теперь извѣстно много, главную роль играетъ b. proteus и много другихъ палочковидныхъ бактерій. Особый видъ Г. представляетъ такъ назыв. госпитальная Г. (g. nosocomialis),—болѣзнь, свирѣпствовавшая въ до-антисептическое время въ хирургическихъ госпиталяхъ и уносившая массу жертвъ въ военное время. Это омертвѣніе поражало и загрязненныя, и снѣжія хирургическія раны и выражалось появленіемъ грязнаго, буро-сѣраго налета, быстро распространявшагося по поверхности раны и въ глубину; причиною этой Г. является особая палочка, открытая Vincent и находимая нерѣдко въ сочетаніи съ гноеродными микробами и особой спирохетой. Госпитальная Г. въ настоящее время почти не встрѣчается. Изъ другихъ видовъ влажной Г. чаще всего встрѣчается Г. легкихъ и Г. щекъ (водяной ракъ). Г. легкихъ вызывается или закупоркой сосудовъ его, или попаданіемъ въ бронхи, при разстройствѣ глотанія, загрязненныхъ пищевыхъ веществъ (напр., у паралитиковъ); раковыя прободенія пищевода также нерѣдко ведутъ къ Г. прилежащаго участка легкаго. Исходомъ въ Г. можетъ закончиться и воспаленіе легкаго. Г. легкаго сопровождается распадомъ въ гнилостную, очень зловонную грязнобурую массу всего омертвѣвшаго участка; эта масса отчасти выкашливается вмѣстѣ съ мокротой и придаетъ послѣдней сильное зловоніе. Влажная Г. щекъ наблюдается у истощенныхъ дѣтей, перенесшихъ тяжелую инфекціонную болѣзнь, чаще всего корь или дифтерію. Пораженные Г. участки органа скоро отдѣляются отъ здоровыхъ сосѣднихъ частей поясомъ воспаленія, носящимъ названіе демаркаціоннаго.

Въ предѣлахъ этого пояса происходитъ постепенное отдѣленіе мертвыхъ частей отъ живыхъ—секвестрація; отдѣлившіяся мертвыя части носятъ названіе секвестровъ. Послѣ удаленія секвестра оставшійся дефектъ ткани заживаетъ путемъ постепеннаго рубцеванія—заполненія грануляціонною соединительною тканью. Процессъ секвестраціи можетъ быть съ успѣхомъ ускоренъ хирургическимъ удаленіемъ мертвой части, ампутаціей въ предѣлахъ здоровыхъ тканей. При влажной септической Г. сквозь демаркаціонный поясъ происходитъ всасываніе растворенныхъ вредныхъ веществъ, а иногда проникаютъ въ кровь и сами микробы, вызывая общія тяжелыя явленія гное- и гнилокровія (токсэмія, піэмія, септицэмія). *Ф. Чистовичъ.*

Гангренскій соборъ—около половины IV в. въ Ганграхъ, въ Пафлагоніи. Отъ него сохранилось 21 правило, которое входитъ въ составъ «Книги Правилъ». Монашество, основанное въ Египтѣ Антоніемъ и Пахоміемъ, стало быстро распространяться по всей церкви и всюду на первыхъ порахъ водворенія оно начинало войной противъ іерархіи и міра. Особенно шумно было его выступленіе въ Пафлагоніи. Во главѣ аскетическаго движенія здѣсь сталъ Евстаѳій, впослѣдствіи епископъ Севастійскій, сначала другъ, а потомъ врагъ Василія Вел., его учитель по монашеской жизни. Евстаѳій быстро создалъ вокругъ себя цѣлую школу, которая своими взглядами и поведеніемъ необычайно встревожила малоазійскихъ епископовъ и вызвала съ ихъ стороны крутыя мѣры, проведенныя на Г. соборѣ. Его правила—драгоцѣнный историческій источникъ: изъ нихъ мы узнаемъ, чего хотѣли основатели монашества въ Малой Азіи. Послѣдователи Евстаѳія порицали бракъ, осуждали вкушающихъ мясо, уклонялись и требовали уклоненія, когда литургію совершалъ женатый священникъ, составляли собранія и совершали на нихъ священнодѣйствія безъ духовенства, поставляемаго епископомъ. Жены стали бросать мужей, отцы—дѣтей, дѣти покидали родителей. Соборъ осудилъ всѣхъ сторонниковъ Евстаѳія, но въ послѣднемъ правилѣ онъ, въ сущности, одобряетъ воззрѣнія, близкія къ Евстаѳіевымъ, и избираетъ средній путь: укрощаетъ неистовствующій аскетизмъ, но признаетъ идеалы монашества своими. Правила собора съ толкованіями см. въ изданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія (М., 1875). *А.*

Гангъ (*по-санскр.* Gangâ)—главная рѣка Передней Индіи, священный потокъ индусовъ, образуется на горномъ склонѣ Гималаевъ, въ вассальномъ государствѣ Гарвалѣ, изъ 2 рѣкъ: Багирати-Г. на З и Алакнанда-Г. на В. Багирати-Г. беретъ начало изъ-подъ снѣжныхъ и ледяныхъ полей, подъ 30° 54′ сѣв. ш. и 79° 7′ вост. д., близъ Ганготри, на выс. 4495 м. н. у. м., между горными вершинами св. Патрика (7428 м.) и св. Георгія (7378 м.). Направляясь на СЗ, она принимаетъ близъ Байгарти, на выс. 277 м., значительную и бурную р. Джанави, которая считалась прежде европейцами за настоящее начало Г. Затѣмъ рѣка прорываетъ Гималаи, на выс. 2478 м., и возлѣ храма Деопрага, на выс. 636 м., соединяется со спокойной и многоводной Алакнандой, образующейся изъ сліянія 2 рѣкъ—Вишну и Дули. Соединенныя воды Багирати и Алакнанды, подъ названіемъ Г., прорываютъ у священнаго мѣста Гардвара, на выс. 403 м., послѣднюю гималайскую цѣпь и вступаютъ въ громадную, плодородную равнину сѣв. Индіи. Въ своемъ верхнемъ теченіи, имѣющемъ преимущественно южное направленіе, Г. несется бурнымъ потокомъ; по выходѣ изъ горъ, онъ становится судоходной рѣкой и спокойно течетъ сперва въ южномъ, а потомъ въ юго-вост. направленіи, образуя многочисленныя извилины, возлѣ которыхъ расположены многолюдные города: Каунпуръ, Аллахабадъ, Мирзапуръ, Бенаресъ, Патна, Багельпуръ, Раджмахалъ и др. Въ среднемъ теченіи по прямой линіи (1529, съ изгибами 2597 км.) Г. принимаетъ большіе притоки: съ лѣв. стороны Рамаганги, съ правой—Кали и у Аллахабада Джумну (Jumna), которая вмѣстѣ съ Г. образуетъ такъ называемый Дуабъ (двурѣчіе) и своими хрустально-чистыми водами расширяетъ русло грязно-желтаго Г. на 800 м. За Аллахабадомъ въ Г. впадаютъ слѣва Гумти, справа—Тонсъ и Курумназа; выше Патны—слѣва Гогра, справа—Сонъ, а напротивъ Патны, у Хаджипура—мощный Гандакъ (см.). Наконецъ, ниже Багальпура Г. принимаетъ въ себя многоводную Кози, спускающуюся съ Гималайскихъ горъ. Достигнувъ въ своемъ среднемъ теченіи шир. 1500 м., при глубинѣ не больше 1 м., Г. круто поворачиваетъ на ЮВ и вступаетъ въ Бенгальскую низменность, гдѣ начинается его нижнее теченіе, образующее рукава и дельту. Въ округѣ Муршидабадъ отъ главнаго теченія отдѣляются три зап. рукава дельты Г., между ними самый важный—Багирати (Bhagirathi). Пройдя пространство въ 160 км., всѣ три рукава соединяются въ одинъ общій каналъ Хугли (Hooghly), самый зап. и самый важный для судоходства рукавъ дельты Г., на которомъ расположенъ гор. Калькутта. Послѣ соединенія съ Даммудой этотъ каналъ у Чандернагора становится доступнымъ для морскихъ кораблей и близъ Сагара, ниже Калькутты, впадаетъ въ Бенгальскій зал. 400 лѣтъ тому назадъ этотъ рукавъ Г. былъ главнымъ; потомъ главное теченіе рѣки уклонялось къ В, и многіе изъ притоковъ перебывали главными, пока не произошло сліяніе его съ Джамуной. Отдавъ часть воды въ Хугли, Г., подъ именемъ Падда или Падма, продолжаетъ свое юго-вост. теченіе, отдѣляетъ новые рукава (Мартабангу, Гору, Чундну), принимаетъ слѣва большой прт. Магананду и при Гоалундо соединяется съ Джамуной (Jamuna) мощнымъ рукавомъ Брамапутры. Соединенныя воды обѣихъ рѣкъ изливаются въ Бенгальскій зал. подъ именемъ Мегны (Meghna), какъ самый вост. и большой прот. дельты Г. Отъ Гоалундо начинается настоящая дельта Г. и Брамапутры, самая сложная и громадная на земномъ шарѣ, подверженная постояннымъ измѣненіямъ. Наносныя пространства земли между Хугли и Мегной носятъ названіе Sundarbans. Это—лабиринтъ изъ топей, рѣкъ, каналовъ и бухтъ вдоль Бенгальскаго зал., дл. въ 265 и шир. въ 130 км., усѣянныхъ неожиданно возникающими и зачастую столь же быстро исчезающими плоскими и песчаными островами, а также громадными, отчасти затопляемыми морскимъ прибоемъ лѣсными пространствами, вмѣстѣ съ иломъ и остатками животныхъ и растеній; здѣсь впервые зародилась холера. Дальше въ глубь страны дельта очень быстро просыхаетъ, образуя плодоноснѣйшую часть Бенгаліи; въ населенныхъ мѣстахъ она превосходно обрабатывается, въ малолюдныхъ—покрыта роскошной, почти непроницаемой растительностью. Верхняя дельта Г.—самая населенная страна въ мірѣ. Ежегодно въ дельтѣ отлагается около 180 милл. куб. м. осадковъ, и обусловливаемое этими осадками измѣненіе цвѣта Бенгальскаго зал. замѣтно еще на разстояніи 150 км. отъ берега. Подобно Нилу, Г. подверженъ ежегоднымъ, хотя и не столь правильнымъ, разливамъ. Вода начинаетъ прибывать въ апрѣлѣ и въ іюлѣ затопляетъ окрестности, достигая высоты 15—16 м. (Бенаресъ и Аллахабадъ). Съ конца сентября онъ

снова возвращается въ берега, оставляя громадныя количества плодоноснаго ила. По длинѣ Г. меньше Инда и Брамапутры, но превосходитъ ихъ величиною своего бассейна, занимающаго пространство въ 1 060 000, а вмѣстѣ съ тѣми водами, которыя приноситъ Брамапутра,—въ 1 643 000 кв. км. Его водная масса такъ громадна, что у Бенареса, т.-е. на разстояніи 1224 км. отъ устьевъ Хугли, онъ имѣетъ въ сухое время года 430—440 м. шир. и 10—12 м. глубины, а во время дождей 900—950 м. шир. и 18—20 м. глубины. Среднее количество воды, уносимой имъ въ море, вычисляется въ 7700 куб. м. въ секунду. Между его притоками 12 превосходятъ величиною Рейнъ. Наклонъ его между Гардваромъ и Аллахабадомъ составляетъ 0,22, а отъ послѣдняго города до Калькутты—0,05 м. на каждый километръ. Вплоть до Каунпура на немъ происходитъ дѣятельное судовое движеніе; дальше кверху судоходство затруднено множествомъ отмелей и быстринъ, особенно въ сухое время года. Г.—главная артерія Бенгаліи и сѣв.-зап. провинцій. Для англичанъ онъ, кромѣ того, имѣетъ значеніе большой военной дороги, которая помогла имъ завоевать Индію. Для орошенія и оплодотворенія двурѣчья англійскимъ правительствомъ съ 1848 г. прорытъ громадный каналъ Ганга, имѣющій въ дл. 1305 км. Онъ идетъ отъ Гардвара на Ю къ Алигару, гдѣ развѣтвляется на два рукава, изъ которыхъ одинъ ведетъ къ Каунпуру, въ Г., а другой—къ Гамерпуру, въ Джумну. Въ 1878 г. открытъ нижній каналъ Ганга. Въ устьяхъ Г. движеніе сосредоточено преимущественно въ Хугли. Начиная отъ Калькутты вплоть до Каунпура, вдоль Г. идетъ жел. дор. (East Indian Railway). Г. изобилуетъ рыбой, крокодилами и особымъ видомъ черепахъ. Г.—священная рѣка индусовъ; вода его считается ими святою, и обитатели обязаны въ извѣстные дни совершать въ ней омовеніе. Особымъ уваженіемъ пользуются сліянія Г. съ Джумной у Аллахабада, сліяніе Г. съ Гандакомъ у Сонпура, близъ Патны, и о-въ Сагаръ въ устьѣ Хугли. Ежегодно къ Г. стекаются толпы богомольцевъ. Кто умретъ на его берегахъ, или кто передъ смертью выпьетъ его воды, того душа избавляется отъ скитаній по землѣ; поэтому умирающихъ приносятъ на берега Г., вливаютъ имъ въ ротъ воду изъ него, погружаютъ ихъ въ рѣку и послѣ смерти предаютъ тѣло его волнамъ. Отдаленные отъ Г. жители хранятъ для смертнаго часа его воду въ мѣдной посудѣ, а богачи завѣщаютъ сжечь ихъ трупъ и бросить пепелъ въ Г.

Гандава—главн. гор. провинціи Кача-Гандава въ Белуджистанѣ, зимняя резиденція келатскаго хана, при р. Бадрѣ, близъ горнаго прохода Мула.

Гандакъ—названіе многихъ рѣкъ въ британской Передней Индіи. Изъ нихъ самая значительная Г.-Салагра или Нараяни (Кондохатесъ грековъ), лѣвый притокъ Ганга. Беретъ начало семью истоками въ Гималайскихъ горахъ, впадаетъ въ Гангъ при Хаджипурѣ, противъ гор. Патны. Длина больше 700 км.; въ нижней части нерѣдко выступаетъ изъ береговъ, причиняя сильныя опустошенія. Русло подвержено частымъ перемѣнамъ. На протяженіи 300 км. доступенъ для судовъ (въ 35—50 тонн.). Восточнѣе отъ Г. и параллельно съ нимъ течетъ Г.-Хота или Малый Г., нѣкогда рукавъ Г.; дл. 150 км., впадаетъ въ Гангъ близъ Монгаира. Третій Г. беретъ начало близъ сѣв. границы Саруна, течетъ въ юго-вост. направленіи и сливается съ Багмати.

Гандамакъ—гор. на СВ Афганистана. Здѣсь въ 1842 г. были разбиты англичане, а въ 1879 г. заключенъ миръ между Афганистаномъ и Англіей.

Гандекъ (Handeckfall)—водопадъ на р. Аарѣ, въ Бернскомъ кантонѣ, въ узкомъ ущельѣ; одинъ изъ красивѣйшихъ въ Швейцаріи.

Ганджуръ-сумэ (оффиц. названіе Улдзэнхэ-джигулукчи)—главный ламайскій монастырь Новой Барги въ сѣв. Маньчжуріи. Ежегодно съ 1-го по 10-е число 9-й луны (авг. или сент.) при монастырѣ оживленная ярмарка, играющая роль посредницы въ торговлѣ вост. Монголіи и отчасти Китая съ Забайкальемъ и сѣв. Маньчжуріей. Главный предметъ торговли—монгольскій скотъ. Обороты—до 1½ милл. р. Въ 1912 г. ярмарка привлекла до 5000 монголовъ и 300 русскихъ.

Ганджуръ или Гангюръ (*тиб.*—бкагюр—«Переводъ словъ» Будды)—буддійскій священный канонъ, огромный сборникъ переводовъ съ санскрита и отчасти съ китайскаго на тибетскій языкъ. По мнѣнію буддистовъ, это подлинныя слова Будды. Онъ тѣсно связанъ съ другимъ буддійскимъ сборникомъ — Данджуромъ, составляя вмѣстѣ съ нимъ важнѣйшую часть переводной литературы тибетцевъ. Г. еще не подвергнутъ исторической критикѣ; пока европейцами лишь сдѣланы краткіе анализы его содержанія. Санскритскіе оригиналы Г. еще не всѣ открыты. Переводъ отдѣльныхъ частей Г. продолжался съ VII в. по Р. Хр. до XVII в. Первый опытъ объединенія отдѣльныхъ переводовъ въ одинъ сборникъ принадлежитъ историку Бутдону (1290—1364), который составилъ первый критическій указатель Г., признаваемый послѣдователями всѣхъ почти тибетскихъ сектъ. Г. впервые изданъ въ Тибетѣ въ XV в. Изданія Г. печатаются или тушью, или киноварью. Лучшія по внѣшности и въ редакціонномъ отношеніи—дэргеское и джонійское; кромѣ этихъ двухъ, распространено еще нартанское. Г. имѣется въ переводѣ на монгольскій яз. (1592—1634); онъ былъ исправленъ и изданъ въ Пекинѣ при маньчжурскомъ императорѣ Канъ-си (1661—1722). Въ азіатскомъ Музеѣ Имп. Акад. Наукъ имѣются экземпляры Г. пекинскаго и дэргескаго изданій и тибетскіе рукописные указатели Г. почти всѣхъ изданій; въ библіотекѣ спб. унив.—рукописный монгольскій Г. По принятой Бутдономъ классификаціи Г. дѣлится на два отдѣла: До (сутра) и Гюдъ (тантра). По своему содержанію подотдѣлы До группируются: 1) по тремъ установленіямъ царства закона, т.-е. по тремъ проповѣдямъ Будды (о четырехъ истинахъ, объ абсолютной условности—пустотѣ вещей и о системѣ философіи бытія), 2) по двумъ формамъ выраженія ученія Будды—nītārtha (выраженіе истиннаго смысла ученія) и neyārtha (выраженіе условнаго, дидактическаго смысла ученія) и 3) по двумъ ямамъ (путямъ)—Хинаянѣ (путь просвѣтлѣнія для себя) и Махаянѣ (путь просвѣтлѣнія для другихъ). Отдѣлъ Гюдъ относится къ четыремъ системамъ буддійской символики: 1) Крія-тантра, 2) Ачара-тантра, 3) Іога-тантра и 4) Ануттара-іога-тантра. Къ дэргескому изданію прибавляется особый сборникъ нингюдъ, съ тантрами старой секты нинма, но онъ въ ходу лишь среди послѣдователей одной этой секты.—*Литература* о Г. на тибетскомъ языкѣ обширна: соч. Бутдона «Бутдонъ чойнжунъ», излагающее общую исторію буддизма, съ критическимъ указателемъ Гангюра и Дангюра; указатели Г. разныхъ авторовъ, прилагаемые къ каждому изъ изданій Г. и др. Европейская литература: Csoma de Körös, «Analysis of the Kahgyur, etc.» («Asiatic Researches», т. XX, Калькутта, 1836; франц. пер. «Annales du Musée Guimet» (т. II, 1881); его же, «Extraites du Kandjour» (тамъ же, т. V); I. J. Schmidt, «Der

Index des Kandjur» (СПБ., 1845); Waddell, «Buddhism of Tibet» (Л., 1895); Sarat Candra Das, «Pag Sam Jon Zang» by Sumpa Khanpo (Калькутта, 1908); B. Laufer, «Die Kanjur-Ausgabe des Kaiser Kâng-hsi» («Извѣстія И. Ак. Наукъ», 1909). *Бадзаръ Барадійнъ.*

Гандикапъ (*англ.*)—призовыя скачки, къ которымъ допускаются лошади разнаго возраста и силы, при чемъ для уравновѣшенія шансовъ болѣе слабымъ предоставляются разныя преимущества (облегченіе вѣса и др.). Въ шахматной игрѣ «турниръ-Г.»—состязаніе игроковъ съ неравными силами, при чемъ болѣе слабымъ даются фигуры впередъ.

Гандини (Gandini), Франческо—болонскій живописецъ и граверъ; съ 1766 по 1768 г. былъ учителемъ рисованія въ с.-петербургской академіи наукъ. Сдѣлалъ рисунки къ описанію погребенія императрицы Елизаветы и награвировалъ (крѣпкою водкой) виньетки: «Филаретъ Никитичъ» (въ «Исторіи Петра Великаго» Туманскаго) и «Рюрикъ».

Гандія—гор. въ испанской пров. Валенсія, при р. Алькоу, въ 3 км. отъ моря, въ цвѣтущей долинѣ. 10 026 жит.; древній дворецъ герцоговъ Г. Культура риса; торговля апельсинами и изюмомъ.

Гандо—государство въ зап. Суданѣ, между 11° и 14° с. ш.; на З и В ограничено Нигеромъ. 203 000 кв. км.; 5 500 000 жит., главнымъ образомъ, гаусса (на З—сонгаями). Господствующій классъ образуютъ пришельцы-побѣдители фульбе. Главное занятіе—земледѣліе (бананы, лукъ, хлопокъ и т. п.). Основано Г. въ 1817 г. и находится въ зависимости отъ султана Сокото. Главный гор. Г. (10—15 000 жит.). Съ 1898 г. бо́льшая часть страны входитъ въ сферу французскаго вліянія.

Гандольфи, Риккардо-Кристофоро-Даніеле-Діомеде—итальянскій композиторъ и музыкальный писатель (род. въ 1839 г.). Его первыя оперы: «Aldina» (1863), «Paggio» (1865), «Il conte di Monreale» (1872) не имѣли успѣха; тогда онъ сталъ писать увертюры, элегіи, тарантеллы, церковныя вокальныя пьесы. Наибольшую извѣстность доставили ему историческія изслѣдованія: «Sunto storico» (1892), «Appunti di Storia musicale» (1893, о Мальвецци и Кавальери), «Alcune considerazioni intorno alla riforma melodrammatica» (1896, въ журн. «Rivista musicale»).

Гандсворть (Handsworth)—гор. въ Англіи: 1) Г.—въ Іоркширѣ, въ 5 км. отъ Шеффильда. Жит. 14 161.—2) Г.—въ Стаффордширѣ, на С отъ гор. Бэрмингама, съ которымъ онъ сливается. Здѣсь былъ знаменитый заводъ «Зохо» Джемса Уатта и Болтона, на которомъ вырабатывались первыя паровыя машины. Жит. 52 921.

Гандхара (Gandhara или *греч.* Gandaria)—древнее имя мѣстности, лежащей при сѣв.-зап. границѣ Британской Индіи, обнимающей нижнюю долину р. Кабула между 70° в. д. и р. Индомъ и ограниченной на Ю горами Сафедъ-Кохатъ, на С горами Сватъ (Swat). Г. занимала площадь 44 000 кв. км. Пешеваръ былъ одно время ея столицей. Населеніе ея было извѣстно Геродоту, Птолемею, Страбону и др. писателямъ древности подъ именемъ Gandarioi или Gandarae и доставило войско Дарію при его вторженіи въ Грецію. Г. была центромъ буддизма и греко-бактріанской культуры въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ послѣ похода Александра въ Индію вплоть до 515 г., когда она вмѣстѣ съ Кашмиромъ была завоевана гуннами. Еще въ VII ст. китайскій буддійскій паломникъ Fa Hian нашелъ въ Г. до 500 буддійскихъ монастырей, и даже въ VIII ст. ихъ тамъ было до 300, подъ покровительствомъ туземныхъ князей. По переписи 1911 г., въ сѣв.-зап. провинціяхъ Индіи, отчасти совпадающихъ съ древней Г., не числилось ни одного буддиста; почти все населеніе въ 2 200 000—магометане. На территоріи Г. найдены памятники эллинистической школы индійскаго искусства, называемой поэтому гандхарской (см. «Буддійское искусство», т. VIII, 412).

Гандхарва-веда (Gândharva-veda)—теорія музыки и пѣнія, въ которую включаются драма и пляска. Составляетъ приложеніе къ Самаведѣ; ея изобрѣтеніе приписывается Муни Бхарата. Извѣстны только отрывки.

Гандхарвы (Gandharva) — второстепенныя индійскія божества, геніи музыки и пѣнія, небесные пѣвцы и музыканты. Ригведа знаетъ только одного Г., изобрѣтателя и стража божественнаго напитка Сома. Онъ знаетъ и возвѣщаетъ тайны неба и божественныя истины (въ Авестѣ также иногда упоминается геній Gandarewa). Въ средніе вѣка индійской исторіи Г. являются уже въ большомъ числѣ. Въ Яджурведѣ это—божества, отличающіяся знаніемъ музыки и пѣнія, а также пристрастіемъ къ женщинамъ (въ связи съ Г. часто упоминаются нимфы—apsaras). Въ Атхарваведѣ говорится уже о 6333 Г. Всѣ они составляютъ свиту Индры, ѣздятъ на небесныхъ коняхъ и участвуютъ въ битвахъ Индры съ его врагами. У нихъ есть свой царь; обычное мѣстопребываніе ихъ—на сѣверѣ, вблизи оз. Манаса. Позже Г. приписываются медицинскія познанія и управленіе движеніемъ созвѣздій. Есть много данныхъ, подтверждающихъ догадку Куна о тожествѣ Г. и греческихъ кентавровъ, которые также полукони (одно изъ подраздѣленій Г., Киннары, являющіеся въ эпической поэзіи, имѣютъ лошадиныя головы), задорны, воинственны и падки до женщинъ. Кентавры (напр., Хиронъ) также любили музыку и пѣніе. Относительно связи Г. съ кентаврами ср. Мейера: «Gandharven-Kentauren» (1883).

Гандхарское искусство—см. Буддійское искусство (VIII, 412).

Гандшпугъ—рычагъ изъ дерева крѣпкой породы, длиною 7 фт., толщиною 2½—3½ дм., употребляемый въ крѣпостной и тяжелой артиллеріи для приподниманія грузовъ. Г. служатъ также для передвиженія нѣкоторыхъ мортирныхъ станковъ по платформѣ, съ цѣлью придавія станку опредѣленнаго направленія передъ выстрѣломъ.

Гапейзеръ, Евгеній Адольфовичъ—публицистъ. Род. въ 1861 г. въ польской дворянской семьѣ. Въ концѣ 1890-хъ годовъ принималъ дѣятельное участіе въ «Спб. Вѣд.»: въ 1904 г. былъ членомъ редакціи «Сына Отечества», въ 1906 г.—«Страны». Рядъ очерковъ и разсказовъ Г. напечатанъ въ «Вѣстн. Европы» (1886—«Исторія»), «Сѣв. Вѣстникѣ» (1887—«Тарусинъ Кутъ»), «Книжкахъ Недѣли» и «Рус. Богатствѣ» («Въ ожиданіи поѣзда», «Повѣрка Нужды», «Лѣтній Сезонъ», «У прокаженныхъ» и др.). Въ «Рус. Вѣд.» 1903—1904 гг. помѣстилъ впечатлѣнія поѣздки на Дальній Востокъ. Отдѣльно напечаталъ пьесу на малорусскомъ яз. «Заклята Крыныця» (Харьковъ, 1884, 2-ое изд. Кіевъ, 1886), переводъ съ польскаго повѣстей Болеслава Пруса, «Праздникъ Татей» (1909).

Гапель (Hanel), Яромиръ — выдающійся историкъ чешскаго и хорватскаго права (1847—1910). Писалъ сначала въ чешскомъ журналѣ «Právník» (съ 1869 г.), гдѣ помѣщена одна изъ важнѣйшихъ его работъ: «O vlivu práva německého v Čechách a na Moravě» (1874). Въ 1874 г. при-

глашенъ на каѳедру исторіи права во вновь открытый загребскій унив.; здѣсь онъ расширилъ свой сравнительный методъ привлеченіемъ къ изученію, помимо римскаго и германскаго, еще и юго-славянскаго элемента и создалъ науку хорватскаго права. Избранъ членомъ юго-славянской академіи за свои труды, помѣщавшіеся въ журналахъ: «Mjesečnik pravničkoga društva u Zagrebu» (1875—80), «Rad» юго-сл. акад. (1875—76, 1878 и 1880) и «Zeitschrift für das Privat- u. öffentl. Recht der Gegenwart» (1880). Кромѣ того, имъ изданы «Statuta et leges civitatis et insulae Curzulae» и «Statuta... Spalati» (1877) въ «Monumento historico-juridica Slavorum meridionalium» (тт. I—II). Съ 1881 г. онъ перешелъ въ пражскій унив. Главные труды его въ эту эпоху: широко задуманная, но недоконченная книга «Říšské i právní dějiny německé» (1887—90, 2-е изд. «Déje práva německého», 1897) и теоретическое пособіе «Všeobecné právo i statověda» (1909). О немъ «Čes. Čas. Hist.» (1910, XVI) и «Mjesečnik pravn. društva» (1911, I). *Н. Е.*

Ганеманнъ (Hahnemann), Самуэль — основатель гомеопатіи (1755—1843). Получивъ медицинское образованіе, скоро началъ высказывать свои разочарованія современной медициной. Въ 1790 г. Г. перевелъ съ англійскаго сочиненіе («Materia medica») Коллена, фармакологическія объясненія котораго привели его въ сомнѣніе; онъ началъ самъ изучать дѣйствіе лѣкарствъ на здоровый человѣческій организмъ. Опыты эти (первые—съ хининомъ, надъ самимъ собою) привели его къ убѣжденію, что лѣкарственныя вещества вызываютъ въ организмѣ такія же явленія, какъ и болѣзни, противъ которыхъ эти лѣкарства дѣйствуютъ специфически, и что малыя дозы дѣйствуютъ иначе, а иногда и значительно сильнѣе, чѣмъ большія. Установивъ теоретически «законъ подобія» въ дѣйствіи лѣкарствъ и болѣзненныхъ агентовъ и создавъ цѣлое ученіе о «гомеопатическомъ» дѣйствіи лѣкарствъ, Г. вновь принялся за практику. Въ 1812 г., Г. поселился въ Лейпцигѣ, гдѣ открылъ курсъ лекцій о «раціональной медицинѣ», какъ самъ назвалъ свое ученіе. Основы этого ученія подробно изложены авторомъ въ сочиненіи «Organon», изданномъ въ 1810 г., явившемся затѣмъ катехизисомъ гомеопатіи. Въ Лейпцигѣ Г. оставался до 1820 г., когда ему королевскимъ указомъ запрещено было приготовлять самому лѣкарства для раздачи больнымъ. Онъ переселился въ Кётенъ, гдѣ практика его приняла обширные размѣры. Вскорѣ явились у Г. и послѣдователи, и стали образовываться въ разныхъ концахъ Германіи гомеопатическія общества. Для распространенія своего ученія Г. поѣхалъ во Францію и въ 1830-хъ гг. поселился въ Парижѣ.

Ганербное владѣніе (Ganerbschaft, отъ старонѣм. Geanervo) — средневѣковый институтъ общей собственности лицъ, принадлежащихъ къ одному роду, въ недвижимомъ имѣніи; возникъ изъ необходимости защиты общими силами или вслѣдствіе нераздѣльности даннаго владѣнія. Сособственники назывались ганербами и имѣли право выкупа въ случаѣ отчужденія части Г. владѣнія.

Ганецкіе—старинный дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, ведущій начало отъ Ивана Г., жалованнаго помѣстьями польскимъ королемъ Владиславомъ IV въ 1631 г. Потомство его внука, Ивана Михайловича Г., было записано въ VI ч. род. кн. Смоленской губ., но Герольдіей не было утверждено за недостаточностью представленныхъ доказательствъ. *В. Р—въ.*

Ганецкій: 1) Иванъ Степановичъ—ген.-отъ-инф. (1810—87), членъ Александровскаго комитета о раненыхъ и военнаго совѣта, комендантъ с.-петербургской крѣпости. Началъ службу въ л.-гв. Финляндскомъ полку, которымъ впослѣдствіи и командовалъ. Въ турецкую войну 1877—78 гг. состоявшій подъ его начальствомъ гренадерскій корпусъ выдержалъ отчаянный натискъ плевненскаго гарнизона, окончившійся плѣненіемъ арміи Османа-паши и паденіемъ Плевны.—2) Николай Степановичъ—генералъ-отъ-инфантеріи (1815—1904), братъ предыдущаго. Въ 1849 г. принималъ участіе въ венгерской кампаніи, съ 1853 г. служилъ на Кавказѣ, принималъ участіе въ сраженіи при Кюрюкъ-Дара и въ штурмѣ Карса. Въ 1856—60 гг. участвовалъ въ дѣлахъ противъ горцевъ; въ 1863 г. командовалъ отрядомъ, дѣйствовавшимъ въ Ковенской губ. противъ польскихъ мятежниковъ. Въ 1877 г. командовалъ корпусомъ, охранявшимъ побережье Чернаго моря. Съ 1886 г. Г. состоялъ командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа, съ 1895 г.—членъ государственнаго совѣта.

Ганеша (Ganeça—повелитель полчищъ) или Ганапати—индійскій богъ, повелитель Гана или полчищъ низшихъ божествъ (демоновъ), составляющихъ свиту Шивы. Г. принадлежитъ къ позднѣйшимъ божествамъ, возникшимъ уже въ эпоху послѣ созданія Ригведы (индійскіе средніе вѣка). Отецъ его—Шива, мать—Парвати. Г.—богъ мудрости, покровитель наукъ и устранитель препятствій. Изображается въ видѣ низенькаго, толстаго человѣка, желтокожаго, съ выдающимся животомъ, четырьмя руками и головою слона объ одномъ клыкѣ. Храмы Г. очень многочисленны въ Деканѣ. Относительно слоновой головы его существуетъ много легендъ, подробно разсказываемыхъ въ Пуранахъ. Едва ли она можетъ служить эмблемой мудрости: индусы вообще считаютъ слона глупымъ животнымъ, и выраженіе «глупъ какъ слонъ» считается очень обиднымъ. Потеря одного клыка у Г. также объясняется легендой. Г. до сихъ поръ пользуется въ Индіи большимъ почетомъ: началу каждаго дѣла или занятія предшествуетъ молитва къ Г.; каждое дѣловое письмо или книга начинается также съ воззванія къ нему. Торговцы ставятъ надъ лавками его изображенія, и въ каждомъ городѣ имѣются посвященныя ему ворота. Въ Бенаресѣ 200 храмовъ Г.; секта Ганапатья (см.) имѣетъ тамъ многочисленныхъ приверженцевъ.

Ганеша—выдающійся индійскій математикъ и астрономъ, жившій около 1520 г. нашей эры. Его руководство къ астрономическимъ вычисленіямъ: «Grahalāghava», много разъ изданное, считается классическимъ и употребляется въ Индіи донынѣ.

Ганеша Пурана (Ganeçapurāna) — одна изъ Пуранъ, сборниковъ индійскихъ легендъ, имѣющая своимъ главнымъ содержаніемъ величіе и подвиги Ганеши. Здѣсь же находятся молитвы и заклинанія, обращаемыя къ нему его почитателями. Г. Пурана принадлежитъ къ разряду такъ назыв. Упапуранъ (побочныя Пураны), въ которыхъ эпическое содержаніе оттѣснено на задній планъ обрядовымъ.

Ганешинъ, Сергѣй Александровичъ—инженеръ-технологъ (1861—1913). Окончилъ курсъ московскаго унив. по физ.-матем. факультету, затѣмъ курсъ петербургскаго технологическаго института. Въ 1894 г. былъ приглашенъ для чтенія лекцій по технологіи волокнистыхъ веществъ въ петербургскомъ технологическомъ институтѣ, гдѣ получилъ званіе профессора. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Г. состоялъ профессоромъ техноло-

гіи на интендантскихъ курсахъ, со времени ихъ учрежденія; въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ руководилъ занятіями студентовъ механическаго отдѣленія петербургскаго политехническаго института по проектированію котловъ. Работы Г. печатались въ спеціальныхъ техническихъ журналахъ; въ 82-томномъ «Энцикл. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона, начиная съ буквы Н, имъ помѣщены статьи по механической технологіи волокнистыхъ веществъ.

Ганжа—бывшее ханство въ Закавказьѣ, въ предѣлахъ нынѣшняго Елисаветпольскаго у., съ главн. гор. Г., переименованнымъ въ 1804 г. въ Елисаветполь. Ханство, по занятіи его русскими въ 1804 г., было присоединено къ Грузіи, что было подтверждено Гюлистанскимъ трактатомъ 1813 г.

Ганза—старо-нѣмецкое слово для обозначенія группы лицъ; отсюда употребленіе его въ значеніи «гильдія», а также, въ переносномъ смыслѣ, взносъ за право вступленія въ гильдію или штрафъ за торговлю на рынкѣ, монополизированную извѣстной гильдіей. Спеціально этимъ словомъ обозначается большой союзъ нѣмецкихъ городовъ (Ганзейскій союзъ), во вторую половину среднихъ вѣковъ монополизировавшій всю торговлю сѣв. Европы и еще до XVII в. оказывавшій на эту торговлю большое вліяніе. И постепенное возникновеніе, и медленное угасаніе этого союза дѣлаютъ затруднительнымъ установленіе опредѣленныхъ хронологическихъ рамокъ, но съ XIV по XVI в. онъ представляется уже мощной организаціей, подчинившей государства бассейна Сѣвернаго и Балтійскаго морей своему коммерческому, а подчасъ и политическому вліянію. Корнями ганзейскаго союза надобно считать гильдіи нѣмецкихъ купцовъ на болѣе или менѣе значительныхъ иноземныхъ рынкахъ, въ XI и XII вв.: только сплачиваніе въ группу, а слѣдовательно и подчиненіе опредѣленной дисциплинѣ и организаціи могло тогда защитить купцовъ отъ произвола и насилія; торговля отдѣльнаго лица за свой рискъ и страхъ была бы невозможна. Ганзейскія гильдіи существовали на сѣверѣ Европы еще до XVI в., пріобрѣтали недвижимость, устраивали конторы, но въ чужой странѣ добивались только терпимаго отношенія со стороны мѣстныхъ властей къ своимъ сочленамъ; какое-нибудь серьезное вліяніе на рынки тѣхъ городовъ, въ которыхъ онѣ возникали, онѣ могли получить только тогда, когда за ихъ интересы заступилась бы какая-нибудь внушительная политическая сила. Сами онѣ такой силы не представляли: ганзейскій союзъ образовался не изъ соединенія отдѣльныхъ заграничныхъ Г. въ одну общую организацію,—для него имѣли рѣшающее значеніе образовавшіеся на родинѣ состоявшаго въ Г. купечества союзы городовъ, сразу же поднявшіе значеніе отдѣльныхъ находившихся за границей Г. Эти союзы возникали не ради удовлетворенія однихъ коммерческихъ интересовъ,—они были скорѣе слѣдствіемъ политическихъ условій Германіи: отсутствія сильной центральной власти, господства кулачнаго права и частныхъ войнъ, всеобщаго безправія. Если отдѣльные города и могли защищаться своими средствами отъ мелкаго рыцарства, даже подчинять его себѣ, то въ борьбѣ съ крупными территоріальными государями у нихъ были шансы на успѣхъ лишь тогда, когда они объединялись въ союзы. Такъ какъ притязанія территоріальныхъ государей находили поддержку въ императорахъ, подобнаго рода союзы городовъ преслѣдовались. Они поэтому были тайными (что также затрудняетъ опредѣленіе времени ихъ возникновенія) и становятся ясно различимы для историка только тогда, когда ихъ ростъ далъ имъ право открыто развернуть свое знамя. Сплоченіе городовъ, объединившихся потомъ въ ганзейскій союзъ, началось изъ двухъ центровъ: на Рейнѣ и на сѣверѣ Германіи. На Рейнѣ объединеніе произошло еще до середины XIII в., около Майнца, но въ образовавшемся союзѣ скоро (съ 1255 г.) занялъ преобладающее положеніе Кёльнъ. Вліяніе этого союза сейчасъ же сказалось на ростѣ значенія нѣмецкаго купечества въ Англіи, гдѣ homines imperatoris (нѣмецкіе купцы) уже упоминаются въ leges короля Этельреда около 1000 г., и гдѣ кёльнская Г. уже въ XIII в. имѣла свой домъ,—а также во Фландріи. Почти одновременно образуются два союза на сѣверѣ: одинъ—около Магдебурга, другой—около Гамбурга и Любека (рѣшительное значеніе имѣетъ союзъ послѣднихъ въ 1241 г.). Возможно, что послѣдней группировкѣ предшествовалъ гораздо болѣе древній союзъ приморскихъ вендскихъ, частью славянскихъ городовъ, которому союзъ Любека и Гамбурга, а впослѣдствіи присоединеніе Бремена, придали огромный авторитетъ: эти три города были самыми крупными торговыми центрами нѣмецкаго сѣвера. Тому, что этотъ союзъ вскорѣ пріобрѣлъ своего рода коммерческую гегемонію на всемъ Балтійскомъ морѣ, содѣйствовали два условія: существованіе большой нѣмецкой Г. на о-вѣ Готландѣ, и возникновеніе въ XIII в. мощной нѣмецкой колоніи въ Ливоніи (гор. Рига). Готландъ по своему географическому положенію былъ естественнымъ торговымъ центромъ Балтійскаго моря (въ средніе вѣка гораздо болѣе оживленнаго, чѣмъ море Средиземное, на которомъ вплоть до середины XIX в. организованное пиратство сѣверо-африканскихъ арабскихъ государствъ чрезвычайно затрудняло развитіе торговли), а въ главномъ его городѣ Висби уже издавна преобладала Г. нѣмецкихъ купцовъ. Она была настолько значительной, что въ 1229 г., совмѣстно съ гор. Ригой, заключила торговый договоръ съ смоленскимъ княземъ. Такъ какъ составлявшіе ее купцы были горожанами сѣверно-нѣмецкихъ городовъ, объединеніе послѣднихъ сразу сдѣлало нѣмецкую Г. на Готландѣ первостепеннымъ факторомъ въ развитіи балтійской торговли; съ другой стороны, предпріимчивости купцовъ Гамбурга, Любека и союзныхъ съ ними городовъ были указаны пути раньше возникшими связями готландской нѣмецкой Г. Рейнскій союзъ городовъ утвердилъ положеніе нѣмецкаго купечества на рынкахъ сѣвера Франціи, Фландріи и Англіи; Сѣверный союзъ городовъ обезпечилъ ему рынки Скандинавіи и всего побережья Балтійскаго моря,—и въ рукахъ нѣмецкаго купечества очутились всѣ головные пункты великихъ торговыхъ путей съ востока и юга. Главными путями тогда были линіи: 1) сѣверъ Италіи—Базель—Страсбургъ—Кёльнъ—Фландрія, съ развѣтвленіями Франкфуртъ—Гамбургъ и Франкфуртъ—Любекъ; 2) Венеція или Константинополь—Вѣна, оттуда либо на Данцигъ, либо черезъ Дрезденъ на Магдебургъ и Гамбургъ или Любекъ; 3) проходившіе черезъ Русь торговые пути, выходившіе на Зап. Двину и на Великій Новгородъ. Въ политикѣ объединенныхъ городовъ преобладали коммерческіе интересы: это подсказывалось ихъ собственнымъ происхожденіемъ и развитіемъ. Управленіе городами все опредѣленнѣе переходило въ руки обладателей крупнаго капитала, послѣдній же преимущественно пріобрѣтался въ дававшей огромные барыши заморской торговлѣ. Преобладала мирная политика: для успѣшности торговли миръ былъ необходимъ. Но въ тѣ эпохи насилія миръ могли себѣ обезпечить только сильные; Г. поэтому

всегда заботилась о поддержаніи своей военной силы, спеціально—своего флота, на угрожающемъ уровнѣ: при сравнительно легкомъ въ то время переснаряженіи купеческихъ кораблей въ военные, это не требовало очень большихъ затратъ. Съ другой стороны, именно въ эту эпоху сознаніе своей силы тѣмъ-дѣло толкало на злоупотребленіе ею; поэтому отъ нѣмецкаго купечества нельзя было ждать умѣренности тамъ, гдѣ оно чувствовало себя хозяиномъ положенія,—особенно послѣ уже ясно опредѣлившагося въ первую половину XIV в. объединенія прежнихъ разрозненныхъ городскихъ союзовъ въ одинъ, ганзейскій (выраженіе «ганзейскіе города» въ ходу приблизительно съ 1330 г.). Г. добивалась монополіи, требовала для своихъ купцовъ привилегированнаго положенія, — и если теоретически, по договорамъ, она была обязана давать на своихъ рынкахъ соотвѣтственныя льготы купцамъ договаривавшихся съ нею націй, то мощь ея, равно какъ и коммерческій эгоизмъ отдѣльныхъ городовъ, дѣлали подобныя уступки на практикѣ иллюзорными. Конечно, столь привилегированное положеніе давало ганзейскимъ купцамъ возможность огромной наживы, еще болѣе обезпеченной строгою дисциплиною въ рядахъ самого купечества. Обратить торговлю своихъ гражданъ въ чисто-государственную функцію, какъ того въ это время на югѣ Европы достигла Венеція, Г. не смогла, все же она сумѣла организовать ее настолько крѣпко, что въ теченіе двухъ вѣковъ національному купечеству тѣхъ странъ, гдѣ ганзейцы занимали привилегированное положеніе, не удавалось свергнуть ненавистное хозяйственное иго иноземцевъ. Дисциплина была необходима для купцовъ въ чужой, часто даже враждебной странѣ: въ Г. она была введена въ систему. Въ любой странѣ, гдѣ былъ рынокъ для ганзейскихъ товаровъ, союзъ старался устроить контору, для которой требовалъ того, что теперь называется экстерриторіальностью или внѣземельностью (XI, 27), и даже бо́льшаго: купецъ, членъ данной конторы, пользовался привилегіей быть судимымъ только по закону своей родины даже за проступки, совершенные внѣ предѣловъ конторы. Такъ какъ эти, да и остальныя льготы для ганзейскихъ купцовъ (облегченіе пошлинъ, разрѣшеніе торговли не только оптомъ, но и въ розницу, личная, а не круговая отвѣтственность за неплатежъ и т. п.) не были плодомъ какого-нибудь основаннаго на общихъ принципахъ соглашенія, а были скорѣе насильственно исторгнуты, угрозой или подкупомъ, онѣ носили вполнѣ прекарный характеръ: не разъ и въ Лондонѣ, и въ Новгородѣ, и въ другихъ мѣстахъ или власти, или разъяренная толпа объ этомъ очень чувствительно напоминали. Сохранить привилегіи можно было, лишь избѣгая рѣзкихъ конфликтовъ. Отсюда суровый, почти монастырскій режимъ, которому должны были подчиниться всѣ служащіе въ конторѣ. Всякій часъ и всякій шагъ обязаннаго жить въ конторѣ ганзейскаго купца или приказчика былъ предусмотрѣнъ, и нарушеніе дисциплины строго каралось имѣющими почти неограниченную власть старѣйшинами. Такая власть была необходима и въ виду отсутствія скораго сообщенія съ родиной, и въ виду того, что самъ ганзейскій союзъ не имѣлъ централизованной организаціи: подвести купцовъ различныхъ городовъ подъ строгій режимъ конторъ еще удавалось, но заставить города поступиться своими интересами для общаго блага можно было только въ исключительныхъ случаяхъ. Подозрительность и ревнивое обереганіе колокольныхъ интересовъ отдѣльными городами долго не давали союзу допустить гегемонію одного города; когда же, наконецъ, Любекъ все-таки занялъ преобладающее положеніе, его могуществу не дали излиться въ созданіи какихъ-нибудь опредѣленныхъ или постоянныхъ учрежденій или выразиться въ какихъ-нибудь неоспариваемыхъ функціяхъ. Возвышеніе Любека и вообще было не плодомъ зрѣло продуманнаго стремленія укрѣпить союзъ бо́льшею его централизаціею, а скорѣе результатомъ большей активности любекскаго купечества и своего рода попустительства со стороны другихъ городовъ. Дѣло въ томъ, что участіе въ войнахъ, въ экспедиціяхъ для искорененія пиратовъ и т. д. могло выразиться или присылкой соотвѣтственныхъ военныхъ силъ, или денежнымъ взносомъ; послѣднее предпочитали,—и Любекъ, какъ нѣкогда Аѳины среди Делосскаго союза, сталъ распорядителемъ, а потомъ и обладателемъ казны и флота союза. Онъ каждые три года созывалъ ганзейскіе сеймы, на которыхъ предсѣдательствовалъ его бургомистръ; онъ же взималъ такъ назыв. вѣсовую пошлину (Pfundzoll) съ вывозимыхъ и ввозимыхъ Г. товаровъ, которою пополнялась казна союза. Главными этапами въ исторіи Г. являются слѣдующія событія: въ 1241 г. — союзъ Гамбурга и Любека; въ 1285 г.—союзъ Любека съ приморскими вендскими городами, къ которымъ вскорѣ примкнули и города Помераніи и Бранденбурга. Съ своей стороны, Гамбургъ объединяется съ прирейнскимъ союзомъ городовъ. Въ это время уже существуетъ союзъ городовъ Готланда, Лифляндіи и Эстляндіи, долго стоявшій въ сторонѣ отъ Г. Къ началу XIV в. къ Г. примыкаетъ еще союзъ лежавшихъ глубже на материкѣ городовъ, объединенныхъ вокругъ Магдебурга и тянувшихъ къ Бремену. Пока существовали только отдѣльные союзы, переплетавшіеся иногда благодаря договорамъ большихъ центровъ. Стимуломъ для болѣе тѣснаго сплоченія было нападеніе датскаго короля Вольдемара IV на Готландъ, начало продолжавшейся потомъ нѣками борьбы изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ (1361). Любекъ сначала пытался одинъ бороться съ датскимъ королемъ, даже захватилъ Копенгагенъ, но ему война съ цѣлымъ государствомъ была все-таки не подъ силу. Его агитаціей и было вызвано возникновеніе, въ 1364 г., Кёльнской конфедераціи, впервые болѣе тѣсно сплотившей разрозненныя дотолѣ Г. Однимъ изъ первыхъ шаговъ новаго союза было объявленіе въ 1367 г. войны Даніи, приведшей въ 1368 г. къ захвату Копенгагена, въ 1370 г. — къ Стральзундскому миру, доставившему Г. огромныя привилегіи, въ частности же укрѣпившему ее на п-овѣ Шоненъ, гдѣ тогда производился уловъ сельдей, имѣвшій въ Средніе вѣка, вслѣдствіе строгаго соблюденія постовъ, большое коммерческое значеніе. Это воинственное выступленіе Г. значительно повысило ея авторитетъ. Однако, вполнѣ неправильна обычно выдвигаемая точка зрѣнія на Г. какъ на союзъ боевой: въ исторіи его дѣйствительно не мало войнъ и побѣдъ,—эпоха вѣдь требовала чаще, чѣмъ когда-либо позже, разрубанія узловъ мечомъ, но еще больше затяжныхъ переговоровъ и переписокъ. Иногда десятками лѣтъ тянулись мелочныя придирки, протесты, бойкоты и т. п., пока Г., наконецъ, не хваталась за оружіе. Послѣ побѣдоносной войны съ Даніей для Г. начинается эпоха расцвѣта, тянувшаяся до начала XVI в. Въ 1377 г. она получаетъ чрезвычайныя привилегіи въ Англіи; въ 1397 г. Кальмарская унія распространяетъ монополію ея на всѣ скандинавскія страны, а всѣ торговыя связи Готланда, послѣ паденія Висби, переходятъ къ Данцигу, вполнѣ нѣмецкому городу. На востокъ Г. продвинула свои конторы въ

Новгородъ и Псковъ, на западѣ перешла за Фландрію, во Францію, а въ 1452 г. открыла контору и въ Лиссабонѣ. Внѣшнему блеску, однако, не соотвѣтствовала внутренняя крѣпость: не только не улучшалась организація, но не удавалось и заглушить рознь между отдѣльными частями Г. Рѣзче всего сказывалось расхожденіе интересовъ между восточными и западными ганзейскими городами, дошедшее до того, что еще въ началѣ XV в. фландрскіе города выступали союзниками Даніи противъ Любека, а въ XVI в. и вовсе отпали отъ союза. Сильно было и соперничество Любека съ ливонскими городами. Главною причиною паденія Г. была, однако, не эта рознь, не перемѣщеніе великихъ торговыхъ путей послѣ открытія Америки и морского пути въ Индію: Г. погубилъ недостаточно прогрессивный характеръ ея торговыхъ пріемовъ. Она выросла на привилегированной торговлѣ въ закрытыхъ моряхъ; за нее консервативные элементы союза продолжали держаться и тогда, когда измѣнившіяся условія стали требовать совсѣмъ иныхъ торговыхъ формъ. Національное возрожденіе въ прибалтійскихъ странахъ и развитіе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ просвѣщеннаго, соблюдавшаго національные интересы абсолютизма скоро свели на нѣтъ прежнюю монополію Г. На Руси и въ Англіи притѣсненія Г. начались уже въ XV в., а послѣ середины XVI в. англійское купечество даже стало устраивать свои конторы въ Гамбургѣ, несмотря на протесты Любека, просившаго поддержки даже у императора. Въ XVII в. передъ Г. открылись заманчивыя перспективы: побѣдоносная католическая лига въ 1627 г. созвала ганзейскій сеймъ, на которомъ Ганзѣ за привилегіи въ испанскихъ колоніяхъ предложили соединить свой флотъ съ испанскимъ. Преобладала, однако, протестантская партія—и предложеніе было отклонено. Самый проектъ, тѣмъ не менѣе, былъ настолько близокъ къ осуществленію, что обезпокоилъ сѣверныя державы и, въ частности, побудилъ Густава-Адольфа къ вмѣшательству въ 30-тилѣтнюю войну; возрожденіе Г. знаменовало бы новое хозяйственное иго для Швеціи. Съ этого момента Г. перестаетъ играть значительную роль. Лишь Гамбургъ, Бременъ и Любекъ еще ведутъ значительную торговлю, пока захватъ ихъ Наполеономъ и континентальная блокада не подорвали и ихъ благосостоянія. Возстановленные, послѣ вѣнскаго конгресса, въ качествѣ вольныхъ ганзейскихъ городовъ, они уже не могли поддержать прежняго своего благосостоянія. Съ объединеніемъ Германіи и для нихъ наступила эпоха новаго расцвѣта, но уже при условіяхъ, ничего общаго съ причинами расцвѣта прежней Г. не имѣющихъ.—*Литература.* Весь почти документальный матеріалъ по исторіи Г. содержится въ 22 тт. «Recesse und andere Akten der Hansetage», опубликованныхъ von Koppmann'омъ, von der Ropp'омъ и D. Schäfer'омъ (1873—1905), въ коллекціи «Hansische Geschichtsquellen» и въ періодическомъ изданіи «Hansische Geschichtsblätter» (съ 1872 г.). См. Sartorius, «Geschichte des hanseatischen Bundes» (Геттингенъ, 1802—08); его же, «Urkundliche Geschichte des Ursprungs der deutschen Hanse» (Гамбургъ, 1830; основ. на документахъ сгорѣвшаго потомъ гамбургскаго архива); D. Schäfer, «Die deutsche Hansa» (Лпц., 1903; популярно); G. A. Kiesselbach, «Die wirtschaftlichen Grundlagen der deutschen Hansa» (Б., 1907); E. R. Daenell, «Die Blütezeit der deutschen Hansa» (ib., 1906); М. Н. Бережковъ, «О торговлѣ Руси съ Г. до конца XV в.» (СПБ., 1879). *В. Крусманъ.*

Ганземанъ (Hansemann): 1) Давидъ-Юстусъ-Людвигъ—прусскій государственный дѣятель (1794—1864). Съ 1838 г. былъ президентомъ коммерческаго суда въ Аахенѣ. Въ 1847 г. въ соединенномъ ландтагѣ былъ однимъ изъ вождей либеральной оппозиціи. Послѣ мартонской революціи 1848 г. Г. былъ назначенъ министромъ финансовъ. Послѣ отставки Кампгаузена Г. образовалъ (25 іюня 1848 г.) вмѣстѣ съ Ауерсвальдомъ новый кабинетъ, который продержался до 28 сентября. Онъ стремился примирить правительство съ общественнымъ мнѣніемъ, но задача совершенно ему не удалась, и онъ все время подвергался ожесточеннымъ нападкамъ какъ справа, такъ и слѣва. Ему удалось только, благодаря финансовымъ мѣрамъ, поддержать государственный кредитъ. Послѣ паденія своего кабинета Г. былъ директоромъ прусскаго банка и занимался политической публицистикой, при чемъ выступалъ противникомъ германской конституціи, выработанной франкфуртскимъ парламентомъ; см. его «Die deutsche Verfassungsfrage» (Франкфуртъ, 1848); «Die deutsche Verfassung vom 28. März 1849» (Б., 1849); «Das preussische und deutsche Verfassungswerk» (Б., 1850). Г. считалъ политическое объединеніе Германіи преждевременнымъ и довольствовался созданіемъ изъ Германіи одного таможеннаго и торговаго союза. Какъ членъ первой палаты, Г. поддерживалъ министерство Бранденбурга-Мантейфеля, но, съ торжествомъ реакціи, перешелъ въ оппозицію, оставилъ въ мартѣ 1851 г. мѣсто директора банка, а 1852 г. и мѣсто въ палатѣ. Въ 1851 г. основалъ берлинскій учетный банкъ, который подъ его управленіемъ сталъ однимъ изъ крупнѣйшихъ учрежденій этого рода въ Германіи. Въ 1861 и 62 гг. Г. былъ президентомъ двухъ первыхъ торговыхъ съѣздовъ (Handelstage), на которыхъ былъ выработанъ проектъ торговаго договора съ Франціей. — См. Bergengrün, «David Hansemann» (Б., 1901); «Die Diskonto Gesellschaft 1851—1901» (Б., 1901).—2) Густавъ Г., сынъ перваго (1829—1902), журналистъ и ученый; писалъ по физикѣ, философіи, общественнымъ вопросамъ; напечат.: «Die wirtschaftlichen Verhältnisse des Zollvereins» (Б., 1863); «Die Atome und ihre Bewegungen» (Б., 1871); «E. v. Hartmanns Philosophie des Unbewussten für das Bewusstsein weiterer Kreise» (Лпц., 1874); «Die doppelte Buchführung in der Weltwirtschaft, ein Versuch zur Einführung des Prinzips von der Erhaltung der Kraft in die Sozialwissenschaft» (Лпц., 1901).—3) Фердинандъ, внукъ перваго, племянникъ предыдущаго, политическій дѣятель (1861—1900). Купивъ помѣстье въ Познани, занялся сельскимъ хозяйствомъ, явился провозвѣстникомъ начала германизма и вызвалъ страстную ненависть поляковъ. Въ 1894 г. онъ вмѣстѣ съ помѣщиками Кеннеманомъ и Тидеманомъ основалъ «Verein zur Förderung des Deutschtums in Ostmarken», получившій кличку общества Гакатистовъ, по начальнымъ буквамъ именъ его основателей (Г. К. Т.); общество находилось подъ покровительствомъ Бисмарка и вело германизаторскую политику въ польскихъ провинціяхъ Пруссіи. Въ то же время Г. вызвалъ противъ себя непріязнь аграріевъ, такъ какъ, исходя изъ тѣхъ же націоналистическихъ инстинктовъ, которые привели его къ основанію гакатизма, онъ боролся противъ выгоднаго для помѣщиковъ прилива русскихъ и польскихъ рабочихъ изъ Россіи въ Пруссію.

Ганзенъ, Анна Васильевна, урожденная Васильева—талантливая переводчица. Род. въ 1869 г. Выйдя замужъ за Петра Г. (см.), вмѣстѣ

съ нимъ перевела всего Андерсена (СПБ., 1893—95), собраніе сочиненій Ибсена и рядъ романовъ современныхъ скандинавскихъ писателей. Самостоятельно перевела стихами трагедію Эленшлегера «Ярлъ Гаконъ» (отд. изд. 1904), «Принцессу Турандотъ» Шиллера, «Генриха V» Шекспира (изд. подъ ред. С. А. Венгерова), «Тысячу и одну ночь» Голгера Драхмана (М., 1904), драматическую поэму: «Гергардъ Гримъ» Тора Гедберга (М., 1904) и др. Издала также книжку для дѣтей младшаго возраста съ разсказами и стихотвореніями: «Елка Христосика» (СПБ., 1901).

Ганзенъ (Hansen), Іенсъ—датскій политическій дѣятель (1806—77). Былъ сапожнымъ подмастерьемъ; съ 1842 г. редактировалъ въ Копенгагенѣ газету «Almuevennen» («другъ народа»); съ 1848 г. почти непрерывно депутатъ, вождь либеральной крестьянской партіи, энергичный борецъ за народное образованіе; въ 1870 г. одинъ изъ основателей соединенной лѣвой. Незадолго до смерти былъ арестованъ по обвиненію въ растратѣ денежныхъ суммъ двухъ страховыхъ обществъ, предсѣдателемъ которыхъ онъ былъ, при чемъ растрата была имъ произведена какъ въ личныхъ, такъ и въ партійныхъ цѣляхъ. Написалъ: «Vor Forfatnings Historie 1848 — 66» (Копенгагенъ, 1868—72); мемуары: «Mit Livs Historie og Gjerning» (1875). Въ 1878—79 г. появились его «Efterladte Papirer».—См. Rugaard, «Bondevennen J. Hansens Liv og Levned» (1863).

Ганзенъ, Петръ Готфридовичъ—заслуженный датско-русскій литературный дѣятель. Род. въ 1846 г. въ Копенгагенѣ. Въ Россіи живетъ съ 1871 г. 10 лѣтъ провелъ въ Сибири, въ качествѣ агента датской телеграфной компаніи. Ему принадлежитъ рядъ переводовъ съ русскаго на датскій (Гончарова, Толстого и др.), съ датскаго на русскій (Ибсена, Брандеса, Бьернсона, Киркегора и др.), а также рядъ статей въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ о сѣверной литературѣ. Самостоятельные труды: «Общественная самопомощь въ Даніи, Норвегіи и Швеціи» (СПБ., 1898), «Трудовая помощь въ скандинавскихъ государствахъ» (ib., 1900), «Опытъ оздоровленія деревни» (ib., 1902).

Ганзенъ (Hansen), Петръ-Андрей—знаменитый астрономъ-теоретикъ (1795—1874). Работы Г. по теоріи возмущеній составили эпоху въ небесной механикѣ. Пріемы Г. въ извѣстномъ отношеніи составляютъ высшее развитіе метода измѣненія постоянныхъ произвольныхъ; такъ, Г. вводитъ понятіе о возмущенномъ времени, объ идеальныхъ координатахъ. Вмѣсто разложеній въ ряды по средней аномаліи, Г. примѣняетъ разложенія по эксцентрической аномаліи. Выкладки Г. ведетъ часто численно, а не аналитически; это и дало ему возможность достигнуть непревзойденныхъ до сихъ поръ результатовъ по составленію таблицы движенія луны. Эти таблицы («Tables de la lune construites d'après le principe Newtonien de la gravitation universelle»), изданныя въ 1857 г., основаны на теоретическихъ изысканіяхъ Г.: «Fundamenta nova investigationis orbitae verae quam Luna perlustrat» (1838) и «Darlegung der theoretischen Berechnung der in den Mondtafeln angewandten Störungen» (1862). Таблицы Г. давали мѣста луны точнѣе наблюденій и положены въ основаніе астрономическихъ календарей до настоящаго времени, хотя теперь уже требуютъ небольшихъ поправокъ вслѣдствіе оставшихся невыясненными планетныхъ возмущеній. Менѣе важны и теперь замѣнены другими таблицы солнца, составленныя Г. вмѣстѣ съ Олуфсеномъ: «Tables du soleil» (1853). Свои пріемы вычисленія абсолютныхъ возмущеній Г. изложилъ въ работахъ: «Auseinandersetzung einer zweckmässigen Methode zur Berechnung der Störungen der kleinen Planeten» (1857); «Ermittelung der absoluten Störungen in Ellipse von beliebigen Excentricität und Neigung» (1845); «Mémoire sur le calcul des perturbations qu'éprouvent les cometes» (1849). Эти въ высокой степени оригинальные и цѣнные мемуары Г. вызвали громадный рядъ работъ астрономовъ, примѣнявшихъ методъ Г. къ вычисленію теорій различныхъ малыхъ планетъ, а также кометъ. Позднѣйшіе теоретики, Делонэ, Гюльденъ, Пуанкарэ, Гилль, превзошли Г. по новизнѣ, общности и мощности своихъ методовъ, но всѣ ихъ работы вмѣстѣ не дали практически столько для измѣрительной астрономіи, сколько далъ одинъ Г. Наблюдательными работами Г. не занимался по ничтожности своей обсерваторіи (въ Готѣ), но онъ оставилъ крайне важные мемуары по теоріи инструментовъ: «Die Theorie des Aequatoreals» (1858); «Ausführliche Methode mit dem Fraunhoferschen Heliometer Beobachtungen anzustellen» (1827). Изъ другихъ работъ Г. особенно важны теорія затменій (1837), изысканія по теоретической діоптрикѣ и мемуаръ о фигурѣ луны (1856), гдѣ онъ доказалъ, что геометрическій центръ луны не совпадаетъ съ ея центромъ тяжести. Отдѣльно стоятъ геодезическія изслѣдованія Г.: «Geodätische Untersuchungen» (1865); «Von der Methode der kleinster Quadrate im Allgemeinen und in ihrer Anwendung auf die Geodäsie» (1867). Вмѣстѣ съ Бесселемъ и Гауссомъ Г. долженъ считаться созидателемъ современной высшей геодезіи. *В. Серафимовъ.*

Ганзенъ (Hansen), Эмиль-Христіанъ—датскій ботаникъ (1842 — 1909). Посвятивъ себя изученію низшихъ растительныхъ организмовъ, Г. спеціально занялся морфологіей и физіологіей дрожжей (Saccharomyces). Классически разработанный имъ методъ чистыхъ культуръ былъ съ большимъ успѣхомъ примѣненъ и на практикѣ, въ пивоваренныхъ заводахъ. Большая часть работъ Г. опубликована въ «Трудахъ карлсбергской лабораторіи» («Meddelser fra Carlsberg-Laboratoriat»). Главнѣйшія: «Recherches sur les microorganismes qui à différentes époques de l'année se trouvent dans l'air à Carlsberg» (1879—82); «Recherches sur la physiologie et la morphologie des ferments alcooliques» (1881—91); «Untersuchungen aus der Praxis der Gärungsindustrie» (1893, 1895).

Ганзенъ (Hansen), фамилія датскихъ художниковъ.—1) Гансъ-Христіанъ—архитекторъ (1803—1883). Вмѣстѣ съ Шаубертомъ руководилъ раскопками и реставраціей храма Аѳины Побѣды въ Аѳинахъ (см. L. Ross, E. Schaubert u. Chr. Hansen, «Die Akropolis von Athen. I. Der Tempel der Nike Apteros», B. 1839). Построилъ въ Аѳинахъ университетъ, въ Трiестѣ—морской арсеналъ, въ Копенгагенѣ — городскую больницу и музей естественныхъ наукъ.—2) Теофилусъ-Эдуардъ—архитекторъ, братъ предыдущаго (1813—91). Съ 1846 г. жилъ въ Вѣнѣ. Выдающіяся произведенія его въ Вѣнѣ: музей оружія при Арсеналѣ, Биржа, Академія художествъ въ стилѣ итальянскаго Ренессанса, синагога въ мавритано-византійскомъ стилѣ, зданія академіи наукъ. Ему же принадлежитъ зданіе академіи въ Аѳинахъ.—3) Константинъ-Карлъ-Христіанъ (1804—80), историческій и жанровый живописецъ, исполнившій, между прочимъ, фрески въ сѣняхъ копенгагенскаго университета.

Ганнибалъ, Абрамъ (Петръ) Петровичъ—военный дѣятель, прадѣдъ А. С. Пушкина, африканскаго происхожденія. Род. въ 1697—98 гг. (по предположенію антрополога Д. Н. Анучина—въ Абиссиніи), въ семьѣ князька, турецкаго вассала; восьми лѣтъ попалъ заложникомъ въ Константинополь, а въ 1706 г. былъ привезенъ въ Россію и доставленъ Петру I, которому хотѣлось имѣть при дворѣ нѣсколько мальчиковъ-араповъ. Въ 1707 г. Петръ крестилъ въ православную вѣру маленькаго Ибрагима подъ именемъ Петра, но Г. всегда именовалъ себя Абрамомъ. Фамиліей Г. онъ сталъ именоваться много позже; вѣроятно, она возникла изъ прозвища, даннаго императоромъ своему африканцу въ память великаго карѳагенскаго полководца. Сначала Г. состоялъ при государѣ въ качествѣ денщика и секретаря, а въ 1717 г. посланъ былъ государемъ, замѣтившимъ способности Г., во Францію, гдѣ вступилъ во французскую военную службу, участвовалъ въ войнѣ съ Испаніей, потомъ учился въ мецской артиллерійской школѣ. Въ 1723 г. Г. возвратился въ Россію и занялся инженерными работами въ Кронштадтѣ; въ 1724 г. былъ опредѣленъ въ бомбардирскую роту л.-гв. Преображенскаго полка, при чемъ ему было поручено обучать молодыхъ солдатъ изъ дворянъ математическимъ наукамъ. При Екатеринѣ I Г. былъ однимъ изъ учителей наслѣдника престола, Петра Алексѣевича, но, принадлежа къ партіи противниковъ Меншикова, былъ по восшествіи на престолъ Петра II командированъ въ Казань, оттуда въ Тобольскъ, затѣмъ на китайскую границу, гдѣ его было приказано арестовать и отправить въ Томскъ. Послѣ паденія Меншикова Г. былъ произведенъ въ маіоры и вскорѣ получилъ возможность вернуться въ европейскую Россію. Въ 1733 г. вышелъ въ отставку, но въ 1741 г. снова поступилъ на службу въ ревельскій гарнизонъ. Въ 1742 г. былъ произведенъ въ генералъ-маіоры и назначенъ ревельскимъ оберъ-комендантомъ. Въ 1746 г. ему было пожаловано имѣніе «Михайловская губа» (прославленное Пушкинымъ Михайловское). Въ 1752 г. ему было поручено управлять строительною частью инженернаго вѣдомства. Въ 1759 г., въ чинѣ генералъ-аншефа, назначенъ главнымъ директоромъ Ладожскаго канала и кронштадтскихъ и рогервикскихъ строеній. Въ 1762 г. Г. вышелъ въ отставку и прожилъ свои послѣдніе годы въ Суйдѣ, гдѣ умеръ въ 1781 г. Его сынъ, Иванъ Абрамовичъ,—извѣстный герой Наварина и строитель Херсона; дочь другого его сына, Осипа Абрамовича, Надежда Осиповна, была мать А. С. Пушкина.—Библіографія указана въ статьѣ Б. Модзалевскаго: «Родъ Пушкина» («Сочин. Пушкина», ред. С. А. Венгерова, т. I); «Письма Абрама Г.» издалъ Н. Гастфрейндъ (СПБ., 1904). Матеріалы для біографіи Г. собиралъ Пушкинъ, сдѣлавшій его героемъ повѣсти «Арапъ Петра Великаго». Пушкинъ, въ общемъ, преувеличивалъ его достоинства и государственное значеніе, но справедливо сказалъ, что онъ былъ «усерденъ, неподкупенъ, царю наперсникъ, а не рабъ». *Н. Л.*

Ганнибалы — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ прадѣда А. С. Пушкина, Абрама Петровича Г., и записанный въ VI ч. род. кн. Псковской губ. *В. Р—въ.*

Ганимедъ (Ganymedes, *миѳол.*)—сынъ царя Троя, изъ-за необыкновенной красоты своей похищенный богами на небо, гдѣ сдѣлался виночерпіемъ (по болѣе позднимъ сказаніямъ, и любимцемъ) Зевса. Древніе астрономы помѣстили его въ созвѣздіи Водолея. Изъ изображеній Г. извѣстна ватиканская статуя (по Леохару), статуя Карстена и Торвальдсена.

Ганинъ, Митрофанъ Степановичъ—зоологъ; род. въ 1839 г. Образованіе получилъ въ харьковскомъ унив. Съ 1869 г. читалъ въ варшавскомъ унив. лекціи по сравнительной анатоміи, гистологіи, эмбріологіи животныхъ и анатоміи человѣка. Главныя его работы: «Новыя наблюденія надъ размноженіемъ гусеницъ двукрылыхъ насѣкомыхъ» («Зап. Имп. Акад. Наукъ», 1865; тоже въ «Zeitschr. für wiss. Zoologie», 1865); «Исторія развитія мухъ (Nematocera)» («Записки Имп. Акад. Наукъ», 1886); «Исторія развитія скорпіона» (Харьковъ, 1867—магистерская диссертація); «Beiträge zur Erkenntniss der Entwicklungsgeschichte der Insecten» («Zeitschr. für wiss. Zoologie», 1869); «Исторія развитія сложныхъ асцидій» (Варшава, 1870—докторская диссертація); «Къ вопросу о развитіи зародышевыхъ пластовъ у мягкотѣлыхъ» («Варш. универс. извѣстія», 1873); «Матеріалы къ познанію постъ-эмбріональнаго развитія насѣкомыхъ» («Труды V-го съѣзда естествоиспытателей въ Варшавѣ»); «Матеріалы къ познанію анатоміи и исторіи развитія губокъ» (Варшава, 1879).

Ганитъ (цинковая шпинель, автомолитъ)—минералъ изъ группы алюминатовъ-шпинелей, состава $ZnAl_2O_4$, при чемъ Zn замѣщается частью Fe, Mn, Mg. Встрѣчается въ октаэдрахъ, иногда довольно большихъ, другія формы — сравнительно рѣдки. Часто образуетъ двойники по октаэдру. Твердость 8. Уд. в. 4.33—4,35. Цвѣтъ зеленовато-черный. Черта сѣрая. Предъ паяльной трубой не плавится. Кислоты и щелочи не дѣйствуютъ. Встрѣчается въ Фалуни въ Швеціи (въ тальковомъ сланцѣ), въ рудникѣ Франклинъ въ Нью-Джерсей (въ известнякѣ) и пр.

Ганка (Hanka), Вацлавъ—чешскій филологъ, выдающійся дѣятель чешскаго возрожденія (1791—1861). Неразрывно связанная съ поддѣлками «древнѣйшихъ» памятниковъ чешской поэзіи и письменности, разоблаченіе которыхъ началось вскорѣ послѣ «открытія» ихъ Г. и не смолкало до его смерти, личность талантливаго и образованнаго ученаго пріобрѣла печать таинственности. Біографія Г. продолжаетъ оставаться неясной. Рѣдкое самомнѣніе, оскорбленное самолюбіе, скрытность, недовѣрчивость, двусмысленное положеніе во всемъ спорѣ относительно поддѣлокъ, длившагося около 45 лѣтъ—все это заставляло самого Г. молчать, или же рисовать свои молодые годы въ ореолѣ легендарной исключительности. Таковы, напримѣръ, его сообщенія, будто до 16 лѣтъ онъ ничему не учился и пасъ стада отца (доказано, что съ 13 лѣтъ онъ посѣщалъ гимназію), будто нѣсколькимъ славянскимъ языкамъ онъ научился въ бесѣдахъ съ солдатами, ненадолго останавливавшимися во время наполеоновскихъ войнъ, и т. п. факты. Съ 1814 г. Г. жилъ въ Прагѣ, давалъ частные уроки, переводилъ, издавалъ древніе памятники литературы (въ серіи «Staročylá skladaní». 1817—1823, и др.), переиздавалъ труды Добровскаго, служилъ хранителемъ чешскаго музея, помогалъ другимъ филологамъ, постоянно бѣдствовалъ. Ему много вредило нескрываемое руссофильство, и онъ терпѣлъ неудачи въ планахъ устроиться болѣе прочно (вплоть до учрежденія для него каѳедры славистики въ вѣнскомъ унив. или приглашенія въ одинъ изъ русскихъ университетовъ). Очень недолго читалъ Г. лекціи въ пражскомъ унив. въ качествѣ доцента славянскихъ яз. (съ 1849 г.). Благодаря знакомству и перепискѣ съ русскими учеными, работавшими въ чешскомъ музеѣ, съ русскими учеными учрежденіями и министерствомъ нар. просв., Г. поль-

зовался рѣдкой популярностью и авторитетомъ не только въ Россіи, но и во всемъ славянскомъ мірѣ, почему, главнымъ образомъ, и значеніе его филологическихъ трудовъ было сильно преувеличено современниками: въ немъ одномъ многіе готовы были вмѣщать всю славянскую науку, а въ русскихъ некрологахъ высказывалась мысль о невозможности замѣнить Г. новыми силами. Но не научная, а художественная сторона дѣятельности Г. ставитъ его на одно изъ первыхъ мѣстъ въ процессѣ чешскаго возрожденія. Полной новостью для чешской филологіи и литературы были переводы Г. сербскихъ пѣсенъ, «Слова о полку Игоревѣ», и др. Два сборника стиховъ Г.: «Dvanáctero písní» (1815 и 1816), съ подражаніемъ устнымъ чешскимъ и русскимъ пѣснямъ (по печатнымъ «Пѣсенникамъ»), сразу обнаружили въ немъ поэтическое дарованіе, переиздавались много разъ и уже намѣчали слѣды его несомнѣннаго участія въ поддѣлкѣ текстовъ Краледворской и Зеленогорской рукописей. Какъ поэтъ, Г. стоитъ въ этой мистификаціи очень высоко. Способность его перевоплощаться въ воображаемаго чешскаго поэта эпохи до XIII в., вѣрное чутье въ области изобразительныхъ средствъ, пониманіе величавой красоты и ясной пластичности древняго славянскаго эпоса, умѣнье выбирать высоко-драматическіе моменты и лирическіе образы, а главное выдержанный до конца стиль мнимыхъ чешскихъ бардовъ,—качества большого и проникновеннаго поэта. Фигуры мудрой дѣвы Любуши, «лютаго» Хрудоша, пѣвца Люмира, настроеніе «Оленя», «Збигоня» и всей любовной лирики, драматизмъ «Любушина Суда», описаніе подвига витязя Забоя, побѣды пражанъ и храбраго Честмира, пира залабскаго князя Любора, побѣды Бенеша надъ нѣмцами, Ярослава—надъ татарами, вполнѣ романтическая близость природы къ человѣку,—все это нарисовано съ большимъ артистическимъ чутьемъ и производитъ сильное впечатлѣніе. Вмѣстѣ съ меньшими величинами (А. Свободой и І. Линдой), Г. справедливо считается родоначальникомъ новаго чешскаго романтизма, вызваннаго отчасти нѣмецкимъ вліяніемъ (вѣнскій періодъ жизни Г., 1813—14), но не въ сборникахъ стихотвореній Г., какъ принято думать, а въ этихъ именно поддѣлкахъ. Стоитъ только забыть о «благочестивомъ обманѣ» Г.-патріота, вызванномъ желаніемъ прославить древне-чешскую культуру IX и слѣдующихъ вѣковъ, и во всей мистификаціи увидѣть талантливое «подражаніе» созданнымъ имъ же образцамъ «древнѣйшей» родной литературы—и Г. пріобрѣтаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ новой чешской литературѣ. Вѣрно воплощенная имъ въ образы и красиво формулированная націоналистическая тенденція поддѣлокъ говоритъ объ исключительной способности Г. къ синтезу. Такія фразы, какъ «непохвально намъ у нѣмцевъ искать правду: у насъ правда по закону святому», стали своего рода лозунгомъ пѣлаго поколѣнія чешскихъ политическихъ дѣятелей, крылатыми словами, излюбленнымъ эпиграфомъ, проникли въ народный обиходъ какъ поговорки. О громадной палеографической опытности Г. свидѣтельствуетъ продолжающееся до сихъ поръ довѣріе нѣкоторыхъ ученыхъ къ пергаменнымъ листкамъ, написаннымъ будто бы въ XIII—XIV вв., открытымъ при исключительномъ участіи самого Г. (въ концѣ 10-хъ и 20-хъ гг. XIX в.), при таинственной обстановкѣ (ни раньше, ни позднѣе ничего подобнаго открыто не было). Тѣ же и другія поддѣлки (приписки части глоссъ въ «Mater Verborum», Згорѣльскій отрывокъ евангелія Іоанна, «Вышеградская пѣсня», «Любовная пѣсня» краля Вацлава) научныя работы Г., считавшаго себя ученикомъ І. Добровскаго (Грамматики чешскаго, польскаго и русскаго яз.; «Zbírka nejdavnějších slovníků», 1833; изданіе Реймскаго евангелія, 1846; «Počátky postávného jazyka slovanského», 1846; переизданіе Остромирова евангелія, 1853) даютъ Г. болѣе скромное мѣсто какъ лингвисту. Выдавшая его участіе въ поддѣлкахъ теорія о мнимой взаимной близости всѣхъ славянскихъ языковъ до XIV в. говоритъ о широкихъ филологическихъ замыслахъ Г., о смѣломъ намѣреніи его воплотить ихъ въ реальные тексты, будто бы оправдывающіе эту заманчивую теорію романтическаго славянофильства.—См. «Письмо изъ Праги. Извѣстіе о жизни Г.» и т. д. («Моск. Телегр.», 1825; XIII); И. Срезневскій, «Обозрѣніе филолого-археол. трудовъ В. Г.» («Извѣстія Акад. Наукъ по Отд. русск. яз. и слов.», 1860, IX); его же, «Воспоминанія о В. Г.» (тамъ же и отд. СПБ., 1861); А. Пыпинъ, «В. Г.» («Соврем.», 1861, т. 86, кн. II); Р. Р., «Воспоминанія о Г.» («Русск. Слово», 1861, VIII); П. Лавровскій, «Въ воспоминаніе о Г. и Шафарикѣ» («Годичн. актъ харьк. унив.» 1861 г.); П. Дубровскій, «Воспоминаніе о В. Г.» (СПБ., 1861); «В. Г.» (съ портр., «Иллюстрація» 1861, VII, № 166); «В. Г. Некрологъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1861, ч. CIX, кн. II); J. Jireček, «Hankovy původní básně od 1813—19» («Čas. Česk. Mus.», 1879); Fr. Bačkovský, «O básnické činnosti H.» («Učit. Listy», 1886); М. Сухомлиновъ, «О сношеніяхъ В. Г. съ Росс. Акад. и о вызовѣ его въ Россію» («Братская помощь», СПБ., 1876); L. Dolanský, «Hanka fecit» («Listy Filol.», XXVI, 1899); Mahal, «Hankovy ohlasy písní ruských» (тамъ же); J. Karásek, «Hanka fecit». Prevedel J. Schweiger («Ljubl. Zvon», 1900, XX); NN., «Г., Долинскій, и Ильинскій» («Русск. Фил. Вѣстн.», 1900, III—IV); переписка Г. съ Мацѣевскимъ, Кинскимъ, Юнгманномъ, Шафарикомъ, Боднянскимъ, Палацкимъ, Челаковскимъ, Росцишевскимъ, Кропьмусомъ и др.; В. Францевъ, «Матеріалы для исторіи славянской филологіи» (Варшава, 1905, съ поправками Н. Петровскаго въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1906, V); А. Пыпинъ, «Мои замѣтки. Съ приложеніемъ статей: «Два мѣсяца въ Прагѣ» и «В. Г.» (М., 1910). Переводы «Краледворъ», «Фіалка», «Ожиданіе», «Себѣ», «Цвѣты», «Лаба», «Очи» («Поэзія славянъ», Гербеля, СПБ., 1871).

А. Яц.

Ганкель (Hankel): 1) Вильгельмъ—нѣмецкій физикъ (1814—99), профессоръ физики въ Лейпцигѣ. Главнѣйшія работы Г. относятся къ изученію термоэлектрическихъ свойствъ кристалловъ, металловъ и солей къ атмосферному электричеству и къ изученію измѣненія гальваническаго сопротивленія отъ температуры. Напечаталъ: «Elektrische Untersuchungen» (1856—99).—2) Германъ Г., сынъ перваго, математикъ (1839—73), проф. въ Эрлангенѣ и Тюбингенѣ. Въ главномъ своемъ соч.: «Theorie der komplexen Zahlsysteme» (Лпц., 1867; русск. пер., Казань, 1912) онъ выразилъ во всей общности такъ назыв. принципъ перманентности формальныхъ законовъ математики. Посмертное его сочиненіе, изданное отцомъ: «Zur Geschichte der Mathematik im Altertum u. Mittelalter» (Лпц., 1874).

Ганкенштейнская рукопись (Codex Hankensteinianus) — важный церковно-славянскій памятникъ, получившій широкую извѣстность въ наукѣ еще потому, что первый владѣлецъ относилъ его къ VIII в., къ эпохѣ до «изобрѣтенія» славянскихъ письменъ («Recension der ältesten

Urkunden d. slav. Kirchengeschichte, Literatur u. Sprache. Codex aus dem VIII. Jahrhund.», Офенъ. 1804; ср. «Примѣчанія на Ганкенштейнову рецензію найденнаго имъ стариннаго славянскаго кодекса» въ «Любителѣ словесности» 1806, ч. II; «Журн. Мин. Нар. Просв.», т. VII). По новѣйшимъ изслѣдованіямъ Г. рукопись оказалась очень древнимъ по своему составу и распредѣленію Октоихомъ, съ синаксаремъ и др. прибавленіями, въ русской копіи XII—XIII в. Принадлежитъ она Вѣнской Придв. Библіотекѣ; описана С. Смаль-Стоцкимъ, «Ueber den Inhalt des Codex H.» («Sitzungsberichte d. Wien. Akad., CX, Hist.-phil. Kl., 1885), съ замѣчаніями В. Ягича («Archiv f. slav. Phil.», X, 1887).—См. А. Яцимирскій, «Слав. и русск. рукописи австр. и герм. библіотекъ» («Сборн. Отд. р. яз. и слов. Акад. Наукъ», 87—89).

Ганкенитъ—минералъ состава $4Na_2SO_4.Na_2Co_3$. Кристаллизуется въ гексагональной системѣ и образуетъ кристаллы иногда до 1 стм. длиной и шириной. Безцвѣтенъ, иногда съ желтоватымъ оттѣнкомъ. Просвѣчиваетъ. Въ H_2O легко растворяется. Встрѣчается вмѣстѣ съ каменной солью, тенардитомъ и др. въ одномъ изъ борныхъ озеръ, San-Bernardino County—въ Калифорніи.

Ганкуръ—с. въ Бессарабской губ., на З отъ гор. Бендеръ. Здѣсь въ 1788 г. Ибрагимъ-паша съ татарами былъ разбитъ ген. Каменскимъ.

Ганнеманъ (Hanneman), Адріанъ—голландскій портретистъ (1611—80), ученикъ Яна ванъ Равестейна. Родился въ знатной католической семьѣ; его, какъ и ванъ-Дейка, привлекало общество богатыхъ и утонченныхъ англійскихъ аристократовъ, и онъ 16 лѣтъ провелъ въ Англіи. Желая завоевать себѣ положеніе въ большомъ свѣтѣ, Г. старался угождать вкусамъ придворной знати, подражая въ портретахъ ванъ-Дейку и въ совершенствѣ усвоивъ себѣ стиль его. Всѣмъ, кого онъ писалъ, онъ умѣлъ придавать изящныя, чисто ванъ-дейковскія позы въ связи съ модными тогда усталымъ и разочарованнымъ видомъ. Кромѣ портретовъ, Г. написалъ нѣсколько картинъ на историческіе сюжеты. Большой извѣстностью пользуется его аллегорическое изображеніе Мира (теперь въ залѣ засѣданія верхней палаты въ Гаагѣ). Въ послѣднее время ему приписываютъ также портретъ Вильгельма III Оранскаго въ Эрмитажѣ (№ 611), считавшійся раньше портретомъ Вильгельма II Оранскаго, работы ванъ-Дейка. — Ср. L. Cust, «Antony van Dyck» (Л., 1900, стр. 154); Wurzbach, «Niederländisches Künstlerlexikon», I.

Ганнибалъ—сынъ Гамилькара Барки, знаменитый полководецъ и государственный дѣятель (247—182 до Р. Хр.). Геній Г. какъ полководца обнаружился, главнымъ образомъ, во время борьбы Рима съ Карѳагеномъ, во вторую пуническую войну (218—201). Съ 9-тилѣтняго возраста Г. воспитывался въ обстановкѣ лагерной жизни, въ войскѣ своего отца въ Испаніи, среди постоянныхъ войнъ съ варварскими племенами, въ идеяхъ партіи Баркидовъ, упорно и планомѣрно ведшихъ Карѳагенъ къ рѣшительной борьбѣ съ Римомъ. Въ 229 г., послѣ смерти Гамилькара Барки, войско провозгласило главнокомандующимъ зятя Гамилькара, Гасдрубала; подъ его начальствомъ прослужилъ Г. первые годы, особенно отличившись нѣсколько разъ въ качествѣ предводителя конницы. Въ 221 г. Гасдрубалъ былъ убитъ; его преемникомъ сдѣлался Г., единодушно избранный войскомъ и утвержденный карѳагенскимъ народомъ. Ставъ правителемъ Испаніи, Г. предпринялъ походъ противъ племени олкадовъ, въ 220 г. побѣдилъ ваккеевъ и на обратномъ пути разбилъ большое войско карпетановъ. Зимою въ Новый Карѳагенъ прибыло римское посольство, чтобы помѣшать вмѣшательству Г. въ дѣла гор. Сагунта, единственнаго пункта къ югу отъ р. Эбро, стоявшаго внѣ сферы вліянія карѳагенянъ. Г. не принялъ посольства, осадилъ весной 219 г. гор. Сагунтъ и взялъ его, послѣ 8-мимѣсячной осады. Римляне потребовали выдачи Г., а когда карѳагеняне отказали имъ въ этомъ, то объявили войну. Обѣ стороны стали готовиться къ наступленію. Опорнымъ пунктомъ для арміи Г. избралъ сѣв. Италію, разсчитывая на поддержку галльскихъ племенъ въ долинѣ р. По, враждебныхъ Риму. Весной 218 г. Г. оставилъ часть войска въ Испаніи подъ начальствомъ своего брата Гасдрубала, а самъ двинулся сухимъ путемъ въ Италію, перешелъ Пиренеи, затѣмъ р. Рону и изъ долины р. Изары совершилъ свой знаменитый переходъ черезъ Альпы. Осенью 218 г., съ войскомъ, сильно пострадавшимъ отъ трудностей перехода и стычекъ съ горными племенами, Г. спустился въ область враждебныхъ Риму инсубровъ, пять мѣсяцевъ спустя послѣ выхода изъ Новаго Карѳагена. Римляне предполагали вести наступательную войну и въ Испаніи, и въ Африкѣ, но быстрота дѣйствій Г. помѣшала исполненію этого плана: оба консула съ ихъ войсками должны были вернуться въ Италію навстрѣчу непріятелю. Г. одержалъ рядъ блестящихъ побѣдъ надъ римлянами при Тицинѣ и Требіи въ сѣв. Италіи (218), при Тразименскомъ озерѣ въ Этруріи (217) и, наконецъ, въ рѣшительной битвѣ при Каннахъ въ Апуліи, окончившейся полнымъ разгромомъ обѣихъ консульскихъ армій (216). Несмотря на это, задача Г.—сломить могущество Рима на его собственной территоріи—оказалась неосуществимой. Военный геній давалъ Г. перевѣсъ въ отдѣльныхъ столкновеніяхъ съ менѣе искусными римскими полководцами, но упрочить его положеніе въ Италіи могло бы только массовое отпаденіе отъ Рима союзныхъ италійскихъ общинъ. Г. удалось добиться этого только отчасти, да и то на короткое время. Еще болѣе затруднялъ положеніе Г. въ Италіи недостатокъ подкрѣпленій изъ Карѳагена, въ то время какъ Римъ имѣлъ неистощимый запасъ свѣжихъ силъ въ гражданскихъ и союзническихъ войскахъ. Въ 215 г. успѣхи Г. достигаютъ своего апогея (переходъ нѣкоторыхъ союзниковъ на сторону карѳагенянъ, союзъ Г. съ Филиппомъ Македонскимъ и Іеронимомъ Сиракузскимъ); но затѣмъ положеніе карѳагенскаго войска въ Италіи становится все болѣе и болѣе ненадежнымъ. Г. не могъ ни продолжать завоеваніе Италіи, ни удержать завоеванное, несмотря на отдѣльные успѣхи въ сраженіяхъ. Исходъ войны былъ предрѣшенъ въ битвѣ при Метаврѣ, когда былъ разбитъ и погибъ братъ Г., Гасдрубалъ, шедшій съ большимъ войскомъ изъ Испаніи на помощь Г. (207). Вслѣдъ затѣмъ успѣхи римлянъ въ Испаніи и перенесеніе войны на почву Африки заставили Г. покинуть Италію и переправиться съ войскомъ въ Африку. Здѣсь при Замѣ онъ былъ наголову разбитъ П. Корнеліемъ Сципіономъ (202); Карѳагенъ вынужденъ былъ заключить миръ (201). Нѣкоторое время Г. оставался въ Карѳагенѣ; будучи суффетомъ въ 197 г., онъ провелъ реформу совѣта и уничтожилъ злоупотребленія при сборѣ податей. Происки враговъ заставили его бѣжать изъ Карѳагена (196) сначала къ Антіоху Сирійскому, а затѣмъ къ Прусію Вивинскому; въ Вивиніи онъ и умеръ въ 182 г. Свѣдѣнія о частной жизни Г., дошедшія до насъ, очень скудны; несомнѣнно только, что онъ былъ не только геніемъ воинымъ, но и человѣкомъ широко образованнымъ, любившимъ и цѣнившимъ литературу; греческимъ яз. онъ владѣлъ свободно. Харак-

теристика Г. у римскихъ писателей (Ливій XXI кн., 4), бросающая тѣнь на эту выдающуюся личность, не подтверждается болѣе безпристрастнымъ изложеніемъ событій у Полибія и должна быть отнесена на счетъ римскаго патріотизма, желавшаго умалить достоинства врага. О спорныхъ вопросахъ, касающихся хронологіи событій, числа войскъ Г., мѣста перехода Г. черезъ Альпы см. Низе, «Очеркъ римской исторіи и источниковѣд.», 3-е изд., 151—157; Pauly-Kroll «Real-Encyclop.», VII, 2323—2351; Laqueur, «Polybios» (1913); Kromayer, «Antike Schlachtfelder», III (1912). *С. Протасова.*

Ганно — архіепископъ кельнскій — см. Анно (II, 925).

Ганноверъ (Hannover): 1) съ 1866 г. прусская провинція, обнимаетъ старыя владѣнія рода курфюрстовъ Брауншвейгъ-Люнебургъ и королей ганноверскихъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими присоединенными къ нимъ въ 1815 г. или вымѣненными мѣстностями (княжествами Остфрисландіей, Гильдесгеймомъ и т. д.). Пространство, вмѣстѣ съ округомъ Яде, вошедшимъ въ составъ провинціи послѣ присоединенія ея къ Пруссіи—38 511 кв. км. Большая часть провинціи лежитъ на Сѣверо-Германской низменности; нѣкоторыя части ея покрыты отрогами и предгорьями Гарца, Тевтобургскимъ лѣсомъ и др.; округъ Целлерфельдъ лежитъ въ западной части Гарца. Г. орошается системами Эльбы, Верры, Фульды, Везера, Эмса и имѣетъ нѣсколько озеръ, изъ которыхъ болѣе значительны Дюммерзее, Штейнхудермееръ и Зеебургерзее. Многія изъ этихъ рѣкъ судоходны. Чрезъ Г. проведены каналы: между Везеромъ и Эльбой, Дортмундъ-Эмскій, Эмсъ-Вехтскій и чрезъ Буртангское торфяное болото. Плодородную почву представляютъ низменности (марши), лежащія вдоль рѣкъ и морского берега и защищенныя плотинами отъ затопленія. Въ сѣв. части—обширная Люнебургская степь, не поддающаяся культурѣ. Важную роль играютъ въ ганноверской низменности (особенно въ герцогствѣ Бременъ и въ Остфрисландіи) обширныя торфяныя болота (Буртангское болото и др.), обыкновенно примыкающія къ маршамъ. Въ южныхъ, болѣе возвышенныхъ частяхъ провинціи преобладаетъ глинистая и суглинистая почва.—Населеніе. Въ 1910 г. было 2 942 436 жит., въ томъ числѣ протестантовъ 85,6%, католиковъ 13,4%, евреевъ 0,6%, другихъ исповѣданій 0,4%. — Сельское хозяйство. Поля и сады занимали 32,6% поверхности провинціи, луга 10,4, пастбища 35,1, лѣса 15,8. Больше всего сѣютъ рожь, затѣмъ овесъ, пшеницу, ячмень, стручковые плоды, гречиху, свекловицу, рапсъ, табакъ, хмель, картофель, клеверъ и др. Скотоводство въ цвѣтущемъ состояніи въ Остфрисландіи. Много сельско-хозяйственныхъ школъ; школа луговодства и сельско-хозяйственная академія въ Гёттингенъ-Веенде. Въ сѣв. части Г. добывается много торфа. Въ южн. части развитъ горный промыселъ; добываются каменный и бурый уголь, соль, мѣдная и желѣзная руда на Гарцѣ, нефть, торфъ.—Обрабатывающая промышленность: производство полотняное, шерстяное и хлопчатобумажное, чугунолитейные, машино- и вагоностроительные заводы, стеклянные, химическіе, сахарные, пивоваренные и винокуренные заводы, табачныя, сигарныя. Университетъ въ Гёттингенѣ, политехникумъ въ Ганноверѣ, горная академія, лѣсная академія, ветеринарная школа, 26 гимназій, 3 прогимназіи, 18 реальныхъ гимназій, 4 реальныхъ прогимназіи, 16 женскихъ гимназій, 12 учительскихъ семинарій, 5 мореходныхъ школъ, нѣсколько заведеній для глухонѣмыхъ, заведеніе для слѣпыхъ; много ученыхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ рейхстагъ Г. посылаетъ 19, въ прусскую палату 36 депутатовъ.—2) Ганноверъ—до 1866 г. главный городъ королевства Г. и резиденція короля, съ тѣхъ поръ главный городъ прусской провинціи того же имени, при р. Лейнѣ, которая, начиная отсюда, становится судоходной; 302 375 жит. (1910) большею частью протестантовъ. Королевскій дворецъ, построенный герцогомъ Георгомъ въ XVII в.; собраніе древностей, частью вывезенныхъ Генрихомъ-Львомъ въ 1172 г. изъ Палестины въ Брауншвейгъ. Древнѣйшая церковь—Marktkirche, упоминаемая уже въ 1238 г. Въ Neustädterkirche гробница Лейбница. Конная статуя короля Эрнста-Августа; колонна въ память битвы при Ватерлоо; памятники Лейбницу и Шиллеру. Старая и новая ратуши, Вельфскій замокъ (нынѣ политехникумъ), архивъ, библіотека, провинціальный музей, художественный музей, театръ, вокзалъ жел. дор., домъ Лейбница. Учебныя заведенія: политехникумъ, ветеринарная и военная школы, 3 гимназіи, 5 реальныхъ училищъ и др. Бумагопрядильная и ткацкая фабрики, машиностроительные, чугунолитейные заводы, вагоностроительные заводы, фортепіанная фабрика и др.

Исторія. Первоначальная исторія Г., въ особенности восточнаго, сливается съ исторіей Брауншвейга (VII, 904). Главное зерно будущаго королевства Ганноверскаго такъ же, какъ и герцогства Брауншвейгскаго, составляли аллодіальныя владѣнія, которыя въ 1235 г. Оттонъ Дитя (изъ дома Вельфовъ) получилъ въ ленъ отъ имп. Фридриха II подъ именемъ Брауншвейгъ-Люнебургскаго герцогства. Городъ Г. (Hohenufer—высокій берегъ), упоминаемый впервые въ 1163 г., былъ однимъ изъ второстепенныхъ городовъ этого герцогства, и только впослѣдствіи (въ XVII в.) онъ далъ ему свое имя. Въ слѣдующее время къ этому герцогству были присоединены княжество Каленбергъ и другія владѣнія на СЗ Германіи. Не входили въ его составъ и сохранили самостоятельность: на З — епископство Оснабрюкъ, княжество Вост. Фрисландія, на В—епископства Бременъ и Верденъ и нѣкоторыя др. При одномъ изъ многочисленныхъ раздѣловъ владѣній Брауншвейгскаго дома въ 1569 г. Люнебургъ, Целле и собственно Брауншвейгъ достались Вильгельму, носившему титулъ герцога Целле и явившемуся родоначальникомъ Брауншвейгъ-Люнебургской линіи вельфскаго дома. Въ 1611 г. его сыновья заключили семейный договоръ о недѣлимости ихъ владѣній; въ силу этого договора только одинъ изъ нихъ, намѣченный жребіемъ, получалъ право жениться и оставлять потомство, къ которому долженъ былъ переходить престолъ. Съ 1635 г. резиденціей герцоговъ сталъ гор. Г. Уже въ 1648 г. семейный договоръ былъ нарушенъ, и произведенъ новый раздѣлъ владѣній: герцогство Целле отдѣлилось отъ Г. (Люнебурга). Іоганнъ-Фридрихъ, герцогъ ганноверскій, уступилъ Брауншвейгъ Вольфенбюттельской линіи въ обмѣнъ за Даннебергъ и нѣкоторыя другія владѣнія. Ему въ качествѣ герцога ганноверскаго наслѣдовалъ его братъ, Эрнстъ-Августъ (1679—98), бывшій съ 1662 г. также епископомъ Оснабрюкскимъ. Онъ былъ женатъ на Софіи, дочери Фридриха V пфальцскаго, по матери внучкѣ Іакова I Стюарта, короля англійскаго, и этотъ бракъ обезпечилъ позднѣйшую унію Г. съ Англіей. Въ 1682 г. Эрнстъ-Августъ установилъ недѣлимость своихъ владѣній и наслѣдованіе по праву первородства, а бракомъ своего сына съ единственной дочерью и наслѣдницей Георга-Вильгельма, герцога Целле, обезпечилъ также позднѣйшее объединеніе Г. Въ 1692 г.

имп. Леопольдъ I пожаловалъ своему стороннику Эрнсту-Августу достоинство курфюрста (девятое курфюршество). Эрнсту-Августу наслѣдовалъ его сынъ Георгъ-Людвигъ, второй курфюрстъ ганноверскій (1698—1727). Въ 1705 г. умеръ его тесть, Георгъ-Вильгельмъ, герцогъ Целле, и онъ унаслѣдовалъ всѣ его владѣнія; такимъ образомъ всѣ земли младшей линіи Брауншвейгъ-Люнебургскаго дома были объединены въ его рукахъ; однако, тогдашній Г. былъ значительно меньше современной прусской провинціи того же имени, не включая въ себя нынѣшнихъ округовъ Аурихъ, Оснабрюкъ, Штаде. Актомъ о престолонаслѣдіи, принятымъ великобританскимъ парламентомъ въ 1701 г., курфюрстина Софія со всѣмъ своимъ потомствомъ объявлена наслѣдницей англійскаго престола. Въ виду ея смерти въ 1714 г. и послѣдовавшей въ томъ же году смерти англійской королевы Анны курфюрстъ Георгъ-Людвигъ въ 1714 г. вступилъ на великобританскій престолъ подъ именемъ Георга I. Съ тѣхъ поръ въ теченіе болѣе чѣмъ столѣтія (1714—1837) Великобританія находилась въ личной уніи съ Г. Георгъ I вовсе не зналъ англійскаго языка и чувствовалъ себя гораздо болѣе германскимъ, чѣмъ англійскимъ монархомъ; тѣмъ не менѣе, тотчасъ же послѣ вступленія на англійскій престолъ онъ поселился въ Лондонѣ, и съ тѣхъ поръ онъ, какъ и его преемники, только наѣздами бывалъ въ Г. Для управленія Г. Георгъ I назначилъ намѣстника и тайный совѣтъ; съ тѣхъ поръ дѣйствительнымъ правительствомъ Г. были именно они. Они управляли финансами, арміей и администраціей, вели сношенія съ земскими чинами. Унія съ Англіей, во многихъ отношеніяхъ невыгодная для Англіи, была также невыгодна и для Г. Если она запутывала Англію въ чуждыя ей политическія дѣла Германіи, то она запутывала также и Г. въ различные европейскіе конфликты, чуждые непосредственнымъ интересамъ Г. и вызывавшіеся великодержавной политикой Англіи. Но все-таки только опора могущественной Англіи помогла Г. предъявить притязанія на захваченныя Даніей въ Сѣверной войнѣ герцогства (бывшія епископства) Бременъ и Верденъ (въ настоящее время составляющія ганноверскій округъ Штаде) и получить ихъ по соглашенію съ датскимъ королемъ Фридрихомъ IV въ 1715 г.; по Стокгольмскому миру 1719 г. власть Г. надъ этими герцогствами признала и Швеція, за выкупъ въ 1 милл. талеровъ. Георгъ II (1727—60) въ 1737 г. основалъ въ Геттингенѣ университетъ, который, благодаря щедро ассигнованнымъ на него средствамъ и либеральной политикѣ правительства, привлекъ къ себѣ лучшія научныя силы Германіи и значительное число учащихся. Въ войнѣ за австрійское наслѣдство (1741 — 48) Георгъ II отстаивалъ прагматическую санкцію, слѣдовательно права Маріи-Терезіи, и въ 1743 г. вмѣшался въ войну, но уже въ 1745 г., отвлеченный отъ нея возстаніемъ якобитовъ въ Англіи, заключилъ миръ съ Пруссіей. Въ семилѣтнюю войну (1756—63) Г. былъ на сторонѣ Пруссіи; въ 1757 г. онъ былъ частью занятъ французскими войсками, но перемѣна военнаго счастья скоро освободила его отъ нихъ. Внукъ и наслѣдникъ Георга II Георгъ III (1760—1820), почти никогда не бывалъ въ Г. и учредилъ для веденія ганноверскихъ дѣлъ особый кабинетъ въ Лондонѣ; однако, онъ оставлялъ значительную свободу дѣйствій для намѣстника своего въ самомъ Г. Со времени заключенія мира съ Франціей въ 1762 г. Г. въ теченіе долгаго періода пользовался полнымъ миромъ. Во время войны противъ революціонной Франціи въ 1793 г. ганноверскій корпусъ въ 16 000 чел. присоединился къ англійскому войску и дрался въ Бельгіи; по базельскому миру 1795 г. (IV, 678) Г. былъ предписанъ нейтралитетъ. Такъ какъ Наполеонъ могъ поразить Англію только въ Г., то онъ побудилъ Пруссію произвести на него нападеніе, и въ 1801 г. онъ былъ оккупированъ прусскими войсками, оставившими его лишь въ силу амьенскаго мира (1802). По постановленію имперской депутаціи 1803 г. Г. получилъ только епископство Оснабрюкъ; Гильдесгеймъ, котораго онъ добивался, достался Пруссіи. Когда въ 1803 г. началась новая война между Англіей и Франціей, то французское войско подъ командой Мортье вступило въ предѣлы Г. Оккупированная страна должна была нести всю тяжесть реквизицій. Война съ третьей коалиціей 1805 г. заставила Наполеона направить корпусъ маршала Мортье въ Австрію. Въ Г. вступили войска Англіи, Швеціи, Россіи. По Шенбруннскому договору (15 декабря 1805 г.) Наполеонъ уступилъ Г. Пруссіи, но послѣ сраженія при Іенѣ (1806) вновь оккупировалъ его своими войсками; въ 1807 г. его южную часть, а въ 1810 г. также и сѣверную онъ присоединилъ къ новосозданному Вестфальскому королевству (X, 333), но вслѣдъ затѣмъ ради практическаго осуществленія континентальной системы отдѣлилъ департаменты: Верхняго Эмса, устья Везера и Эльбы и присоединилъ ихъ непосредственно къ французской имперіи. Значеніе французскаго владычества для Г. было очень велико и очень сложно. Оно положило конецъ крѣпостному праву, оно ввело демократическій гражданскій кодексъ, лучшія формы суда и болѣе прогрессивные уголовные законы. Но оно же, особенно въ частяхъ, дольше бывшихъ подъ непосредственнымъ управленіемъ французскихъ генераловъ, содѣйствовало разоренію страны реквизиціями и налогами, вызывавшими сильное недовольство всего населенія. Вступленіе въ 1813 г. въ Г. русскихъ войскъ положило конецъ французскому господству; въ ноябрѣ того же года прежнее ганноверское министерство взяло въ свои руки управленіе страною. На вѣнскомъ конгрессѣ въ 1814—15 г. Г. былъ представленъ своимъ министромъ графомъ Мюнстеромъ и получилъ благодаря, вліянію Англіи, значительное территоріальное приращеніе: Восточную Фрисландію (съ 1744 г. принадлежавшую Пруссіи, съ 1810 г. Франціи; нынѣ составляетъ ганноверскій округъ Аурихъ), Гильдесгеймъ, Лингенъ, Меппенъ и многія другія, но потерялъ принадлежавшее ему герцогство Лауенбургъ. Такимъ образомъ территорія Г. получила цѣльный, округленный видъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, монархъ Г., съ паденіемъ имперіи (1806) потерявшій курфюршеское достоинство, былъ возведенъ въ санъ короля. Послѣ возстановленія самостоятельности Г. были вновь созваны земскіе чины изъ 10 представителей духовенства, 43—рыцарства, 32 городского и сельскаго (не дворянскаго) сословія, и имъ въ 1819 г. былъ предложенъ выработанный министерствомъ проектъ конституціи, создававшей ландтагъ изъ двухъ палатъ (первая изъ представителей высшихъ сословій, вторая изъ депутатовъ по цензовому избранію), но дававшая ему почти только совѣщательный голосъ. Конституція была принята и вступила въ жизнь. Георгу III наслѣдовалъ Георгъ IV (1820—30), этому послѣднему Вильгельмъ I (въ качествѣ англійскаго короля—IV, 1830—37), который подъ вліяніемъ революціи 1830 г. далъ отставку графу Мюнстеру и назначилъ вице-королемъ Г. своего брата Адольфа-Фридриха, герцога Кембриджскаго, сторонника конституціонной

системы. Имъ была предложена и проведена въ 1833 г. новая конституція, расширявшая избирательное право и компетенцію ландрата, установившая для короны цивильный листъ взамѣнъ доходовъ отъ значительныхъ доменовъ, переходившихъ въ руки государства. Стремленіе къ охраненію своего суверенитета и холодныя отношенія съ Пруссіей заставили Г. отказаться отъ вступленія въ германскій таможенный союзъ, образовавшійся по почину Пруссіи. Смерть Вильгельма (1837) привела къ расторженію уніи съ Великобританіей: въ послѣдней на престолъ вступила его племянница, дочь слѣдовавшаго за нимъ по старшинству брата, Викторія, а въ Г., гдѣ тронъ могъ переходить только къ лицамъ мужского пола, къ младшему брату, Эрнесту-Августу (герцогу Кумберландскому, 1837—51). Несмотря на свое англійское воспитаніе, Эрнестъ-Августъ, плохо понимавшій по-нѣмецки и вообще чуждый своему государству, сильно недовольный установленными размѣрами цивильнаго листа и желавшій вернуть себѣ королевскіе домены, началъ свое царствованіе съ отмѣны конституціи 1833 г. и возстановленія конституціи 1819 г. (въ 1840 г. замѣненной новою, по существу не особенно отъ нея отличавшейся). Это вызвало знаменитый, нашедшій во всей Германіи сочувственный откликъ, протестъ семи геттингенскихъ профессоровъ (Альбрехта, Дальмана, Эвальда, Гервинуса, Як. и Вил. Гриммовъ, Вильг. Вебера); ссылаясь на свою присягу на вѣрность конституціи, они отказались отъ принесенія присяги королю, которую требовали отъ нихъ, какъ отъ лицъ, состоящихъ на службѣ. Они были уволены, а Дальманъ и Гриммы даже высланы изъ Г. Въ слѣдующіе годы шла суровая реакція; всѣ протесты подавлялись полицейскимъ путемъ. Революція въ 1848 г. захватила и Г. Испуганный король 20 марта 1848 г. объявилъ возстановленіе конституціи 1833 г. и призвалъ къ власти либеральное м-во Беннигсена (V, 915) и Штюве, которое провело новую конституцію (5 сент. 1848), значительно расширявшую избирательное право, признавшую свободу печати и т. д. «Мартовское» м-во продержалось въ Г. дольше, чѣмъ въ другихъ государствахъ Германіи, но въ концѣ 1850 г. оно все же было уволено и замѣнено реакціоннымъ м-вомъ Мюнхаузена. Въ концѣ 1851 г. Г. вступилъ въ Германскій Таможенный Союзъ. Эрнесту-Августу наслѣдовалъ его сынъ Георгъ V (1851—66), при которомъ реакція продолжалась. Конституція и избирательный законъ 1848 г. были отмѣнены; возстановлена конституція 1840 г. Значительная часть доменовъ, изъ-за которыхъ съ самаго 1837 г. велась борьба, возвращена королю. Въ шестидесятыхъ годахъ, когда опредѣлилась новая политика Пруссіи, правительство Г., несмотря на рѣшительное противодѣйствіе очень сильныхъ въ немъ германско-національныхъ элементовъ, составлявшихъ оппозицію, стало на сторону Австріи. 14 іюня 1866 г. ганноверскій представитель голосовалъ на сеймѣ за войну Германскаго Союза съ Пруссіей. 15 іюня Пруссія обратилась къ Г. съ ультиматумомъ, требуя немедленнаго разоруженія (мобилизація въ Г. была уже произведена) и обязательства сохранить нейтралитетъ. Король, по совѣту своего мин. ин. д., графа Платена-Галлермунда, отвѣтилъ категорическимъ отказомъ, и 16 іюня Пруссія объявила Г. войну. Немедленно прусскія войска вступили въ Г., и хотя ганноверское войско одержало побѣду при Лангензальцѣ 29 іюня, оно вынуждено было сдаться на капитуляцію. Патентомъ 20 сентября 1866 г. король прусскій объявилъ о присоединеніи Г. къ Пруссіи въ качествѣ провинціи. Въ 1867 г. на него было распространено дѣйствіе прусской конституціи. Большая часть чиновниковъ и офицеровъ охотно осталась на службѣ въ качествѣ прусскихъ, а не ганноверскихъ чиновниковъ и офицеровъ, и лишь сравнительно немногіе вышли въ отставку или были уволены; значительная часть населенія приняла новый политическій строй съ полнымъ сочувствіемъ. Наибольшее недовольство проявляли дворянство, духовенство, а въ первое время также жители гор. Ганновера, который изъ столицы обратился въ провинціальный городъ. Среди нихъ вербовала своихъ сторонниковъ партія вельфовъ (X, 7), отстаивавшая притязанія Георга, не желавшаго примириться съ своимъ положеніемъ. Вслѣдствіе этого прусское правительство наложило секвестръ на его имущество, за которое оно первоначально обязалось уплатить ему 48 милл. марокъ (см. Вельфскій фондъ, X, 5). Только въ 1892 г. герцогъ Кумберландскій, сынъ скончавшагося въ 1875 г. Георга V, въ письмѣ къ имп. Вильгельму II заявилъ объ отказѣ отъ своихъ притязаній. На выборахъ въ германскій рейхстагъ въ 1871 г. въ Г. за партію вельфовъ подано 26% голосовъ, за сторонниковъ объединенія съ Пруссіей—національ-либераловъ 40% и членовъ имперской партіи 9%; за центръ, въ началѣ имѣвшій нѣкоторыя партикуляристскія стремленія, впрочемъ, недостаточно рѣзко выраженныя,—20%, за соц.-демократовъ, во всякомъ случаѣ враждебныхъ стремленіямъ Георга V—4%. Въ 1912 г.—за вельфовъ всего 13%; всѣ остальныя партіи, и центръ въ томъ числѣ, къ этому времени были уже противниками ганноверскаго партикуляризма. Изъ нихъ консервативныя и аграрныя партіи собрали 19% голосовъ, національ-либералы 25%, прогрессисты 8%, центръ 6%, соціалъ-демократы—32%. См. Ebhardt, «Die Staatsverfassung des Königreichs H.» (ib., 1860); Meier, «Hannoversche Verfassungsgesch.» (Лпц., 1898—99); Timme, «Die inneren Zustände des Kurfürstentums H. unter der französisch-westfälischen Herrschaft» (2 тт. Гёттингенъ, 1893—95); Hassel, «Das Kurfürstentum H. vom Baseler Frieden bis zur preussischen Okkupation im J. 1866» (Г., 1894); его же, «Gesch. des Königreichs H.» (ib., 1898—1901; съ вельфской точки зрѣнія). *В. В—въ.*

Ганнонъ (Hanno) — имя многихъ карѳагенскихъ полководцевъ: 1) одинъ изъ нихъ совершилъ экспедицію къ западн. берегу Африки и основалъ нѣсколько колоній къ сѣв. отъ р. Ликса. Описаніе его путешествія дошло до насъ черезъ греческій перев. (изд. Müller, «Geogr. Gr. min., I, de H. l. periplo» (Лпц., 1893).—2) Г. Великій, намѣстникъ Ливіи, своей жестокостью при сборѣ военной контрибуціи вызвалъ мятежъ ливійскихъ наемныхъ войскъ, одержалъ надъ ними незначительную побѣду при Утикѣ, былъ замѣненъ Гамилькаромъ Баркой и съ тѣхъ поръ сдѣлался заклятымъ врагомъ Баркидовъ. Послѣ битвы при Замѣ былъ въ числѣ пословъ, заключившихъ мирный договоръ съ Сципіономъ—3) Г., сынъ Гамилькара, выдающійся полководецъ въ войскѣ Ганнибала, командовалъ правымъ крыломъ въ битвѣ при Каннахъ. Позднѣе командовалъ войсками въ Бруттіи и Луканіи. Послѣ битвы при Метаврѣ (207) возвратился въ Карѳагенъ.

Ганнонъ (Hannon), Теo (-Теодоръ)—бельгійскій поэтъ, принадлежавшій къ кружку журнала «La Jeune Belgique» Макса Валлера. Въ сборникѣ Г. «Rimes de joie» чувствуется мѣстами вліяніе Бодлэра. Остроумный юмористъ, онъ шутливымъ и все же содержательнымъ стихотвореніемъ отвѣтилъ въ 1909 г. на анкету о бельгійской національной литературѣ, какъ отраженіи «бельгійской души».

Ганнъ (Hann), Юлій—извѣстный австрій-

скій метеорологъ (род. въ 1839 г.), профессоръ вѣнскаго унив., членъ вѣнской академіи наукъ. Первыя его изслѣдованія касались теоріи ф ё н а, сухого теплаго вѣтра въ Альпахъ. Г. доказалъ, что причины теплоты и сухости этого вѣтра—динамическія: воздухъ нагрѣвается при нисхожденіи, а оттого и относительная его влажность становится менѣе. Позже Г. тѣми же динамическими признаками объяснилъ явленіе, давно извѣстное въ горахъ: зимою при тихой погодѣ и высокомъ барометрѣ въ долинѣ и на равнинахъ температура обыкновенно низка, а на горахъ гораздо выше, при ясномъ небѣ и большой сухости воздуха. Онъ доказалъ, что въ Европѣ до высоты 3000 м. воздухъ теплѣе въ антициклонахъ, чѣмъ въ циклонахъ, и тѣмъ пошатнулъ господствующую теорію циклоновъ. Въ рядѣ статей Г. занялся условіями, въ которыхъ находится водяной паръ въ атмосферѣ, и образуются осадки, и доказалъ, что обильные осадки могутъ быть только при восхожденіи воздуха. Г. первый ввелъ въ метеорологію понятіе объ измѣнчивости температуры въ смыслѣ разности температуръ двухъ смежныхъ дней. Онъ составилъ метеорологическую часть новаго изданія физическаго атласа Берггауза, «Atlas der Meteorologie» (Гота, 1887). Его работы послужили поводомъ къ болѣе обширнымъ наблюденіямъ надъ давленіемъ воздуха въ средней и южной Европѣ. Въ этомъ трудѣ даны новые методы изслѣдованій, и результаты достигли неизвѣстной до тѣхъ поръ точности. Г. принадлежатъ: «Die Erde, ihre Atmosphäre u. Hydrosphäre» (1896; нм. русск. пер. въ «Библіотекѣ Естествознанія» Брокгаузъ-Ефрона) и ставшіе классическими курсы метеорологіи («Lehrbuch d. Meteorologie», два изданія) и климатологіи («Handbuch d. Klimatologie», 3 изд., 1908—11).

Ганои (Hanoi) или Ке-шо—главн. гор. франц. колоніи Тонкина, въ Индо-Китаѣ, при р. Сангъ-ка, въ плодородной равнинѣ; основ. въ XVI ст. 103000 жит., китайцы, аннамиты (до 20 т. туземцевъ—христіане) и немного французовъ. Китайцы ведутъ значительную торговлю тканями и металлическими издѣліями, аннамиты — кожаными, лакированными, деревянными и филигранными издѣліями и разными плетеніями. За границу вывозятся, главнымъ образомъ, рисъ. Французы заняли Г. въ 1882 г.

Ганоидныя рыбы или ганоиды—группа рыбъ, которая прежде считалась отдѣльнымъ отрядомъ въ классѣ рыбъ (Pisces). Въ настоящее время въ классѣ рыбъ различаютъ подкласс Teleostomi, къ которому относятся отряды: Crossopterygii, Chondrostei и Holostei (составляющіе прежній отрядъ Ganoidei) и Teleostei (Костистыя рыбы). Изъ этого видно, что Г. рыбы стоятъ близко къ костистымъ, напоминая ихъ своими гребневидными жабрами, находящимися въ общей жаберной полости и прикрытыми костной крышкой, большимъ плавательнымъ пузыремъ съ каналомъ, открывающимся въ пищеводъ. Съ другой стороны, онѣ имѣютъ признаки, напоминающіе селахій: эмалевый слой на костныхъ образованіяхъ кожи, спиральный клапанъ кишки, мускульный артеріальный конусъ сердца съ многочисленными клапанами.—1. Отрядъ Crossopterygii. Тѣло покрыто ромбическими или округленными такъ назыв. ганоидными чешуями, состоящими изъ толстыхъ пластинокъ, покрытыхъ снаружи слоемъ эмали; расположенныхъ косыми рядами и сочленяющихся между собою своими краями. Позвоночный столбъ или не окостенѣваетъ (нѣкоторыя ископаемыя формы), или вполнѣ окостенѣваетъ (у Polypterus и Calamichtys). Между вѣтвями нижней челюсти находятся 2 или болѣе горловыя пластинки, покрытыя эмалью. Грудные плавники, иногда брюшные со стержнемъ, покрытымъ чешуйками, по строенію плавниковъ напоминаютъ селахій; хвостовой плавникъ снаружи или симметричный, или разнолопастный. Сильныхъ плавниковъ или 2, или одинъ очень длинный, подраздѣленный на большое число отдѣльныхъ частей. По нѣкоторымъ особенностямъ организаціи отрядъ этотъ приближается къ двоякодышащимъ рыбамъ (Dipnoi): такъ, у нихъ сохраняются брызгальца, плавательный пузырь лежитъ подъ кишечникомъ и состоитъ изъ 2 длинныхъ мѣшковидныхъ частей, образующихъ короткій общій протокъ, который соединяется съ передней кишкой съ брюшной стороны. Современные представители отряда образуютъ всего одно семейство Polypteridae съ 2 родами: Polypterus (см. Брокгаузъ, VI, 788) и Calamichtys съ единственнымъ видомъ C. calabaricus J. Sm. Это небольшая рыбка (длиною до 40 сантм.), по общей формѣ тѣла напоминающая угря; спинной плавникъ состоитъ изъ отдѣльныхъ удаленныхъ другъ отъ друга лучей; брюшныхъ плавниковъ нѣтъ. Подобно Polypterus держится въ илистыхъ рѣкахъ; распространена въ западной Африкѣ; питается насѣкомыми и рачками. Въ ископаемомъ состояніи (не позже мѣловой системы) извѣстно значительное число рыбъ, относящихся къ этому отряду. Семейство Osteolepidae характеризуется ромбическими чешуями, заключаетъ рядъ родовъ (Osteolepis, Diplopterus и друг.) изъ девонской и каменноугольной системъ. Семейство Holoptychidae отличается не вполнѣ окостенѣвшимъ позвоночнымъ столбомъ и округленными чешуями, имѣетъ представителей, начиная съ девонской и кончая пермской системой.—2. Отрядъ Chondrostei (хрящевые ганоиды) отличается вполнѣ хрящевымъ скелетомъ (какъ черепомъ, такъ и позвоночникомъ). Голова вытянута въ болѣе или менѣе удлиненное рыло. Ротъ съ брюшной стороны безъ зубовъ или съ мелкими зубами. Кожа голая или съ костяными пластинками. На головѣ большіе костные щитки; хвостовой плавникъ съ рядомъ шиповъ (fulcra). Хвостъ несимметричный. Хорда сохраняется на всю жизнь; кишка со спиральнымъ клапаномъ. Половое отверстіе лежитъ впереди глазъ. Плавники по сильному развитію лучей приближаются къ костистымъ рыбамъ. Распространены исключительно въ сѣв. полушаріи. Сюда относятся, кромѣ ископаемыхъ формъ (сем. Palaeoniscidae, Platysomidae и др., начиная съ девона и кончая эоце-

Рис. 1. Плавательный пузырь Polypterus.

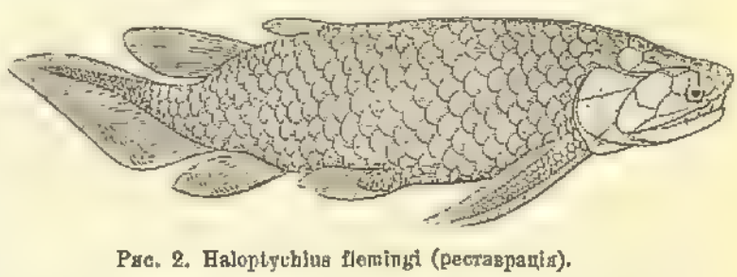


Рис. 2. Haloptychius flemingi (реставрація).

номъ) 2 современныхъ семейства: Acipenseridae (Осетровыя рыбы и отдѣльные представители: осетръ, бѣлуга, стерлядь, севрюга, шипъ) и Polyodontidae, отличающееся очень длиннымъ лопатообразнымъ рыломъ; ротъ широкій съ маленькими зубами въ обѣихъ челюстяхъ, безъ усиковъ, кожа голая или съ очень мелкими звѣздообразными чешуйками. Извѣстны только 2 рода, каждый съ однимъ видомъ. Polyodon folium Lacep. имѣетъ удлиненное тѣло, жаберная крышка съ длинной заостренной лопастью; достигаетъ длины 2 метровъ. Встрѣчается въ системѣ р. Миссисипи въ Сѣв. Америкѣ. Рыло служитъ ему для рытья ила, среди котораго онъ отыскиваетъ себѣ пищу, состоящую изъ различныхъ мелкихъ организмовъ; мясо съѣдобно.

Рис. 3. Polyodon folium; *a*—анальное отверстіе, *f*—шипы (fulcra), *n*—носовое отверстіе, *op*—жаберная крышка, *sc*—чешуи, *sp*—брызгальце.

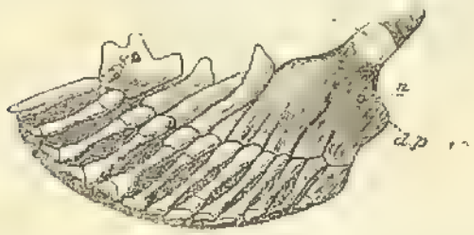


Рис. 4. Брюшной плавникъ Polyodon folium; *b*—внутренній край базиптеригія, *dp*—отростокъ, *n*—отверстіе для прохода нерва.

Другой видъ Psephurus gladius Günth. отличается отъ предыдущаго болѣе конусообразнымъ рыломъ; достигаетъ 6 метровъ длины; водится въ Китаѣ, въ р. Янъ-цзы-зянѣ и Гоанго.—3. Отрядъ Holostei (костистые ганоиды) имѣетъ окостенѣвшій скелетъ. Тѣло покрыто или ромбическими чешуями, расположенными въ косые поперечные ряды и сочленяющимися между собой (Lepidosteus), или тонкими чешуями, на заднемъ краѣ округленными, налегающими другъ на друга черепицеобразно (Amia). Непарные, а иногда и парные плавники съ рядами шиповъ (fulcra). Хвостовой плавникъ снаружи почти симметричный. Брызгалецъ нѣтъ; плавательный пузырь надъ кишкой. Къ современной фаунѣ относится только нѣсколько представителей, тогда какъ въ ископаемомъ состояніи (въ мезозойскихъ отложеніяхъ) извѣстенъ рядъ семействъ, у которыхъ позвоночный столбъ оставался еще въ значительной степени въ хрященомъ состояніи; особенно часто въ Европѣ встрѣчаются виды рода Lepidotus (въ тріасовыхъ, юрскихъ и мѣловыхъ отложеніяхъ). Современныя формы: семейство Lepidosteidae съ единственнымъ родомъ Lepidosteus имѣетъ веретеновидное тѣло съ сильно удлиненнымъ рыломъ; спинной и анальный плавники близъ хвостового. Нѣсколько видовъ этого рода живутъ въ рѣкахъ и озерахъ южной части Соед. Штатовъ и въ Центральной Америкѣ. Наиболѣе извѣстенъ L. osseus L., достигающій 1,5 метровъ длины (L. viridis достигаетъ 3 м. длины). Рыбы эти часто выпускаютъ воздухъ изъ плавательнаго пузыря. Замѣчательно, что изъ отложенныхъ яицъ выходятъ молодыя рыбки уже черезъ нѣсколько дней; у нихъ впереди рта находятся группа мелкихъ присосокъ, при помощи которыхъ онѣ прикрѣпляются къ камнямъ недѣли на 2; за это время желточный мѣшокъ постепенно всасывается. Семейство Amiidae съ единственнымъ современнымъ родомъ Amia наиболѣе приближается къ костистымъ рыбамъ (форма чешуй, рудиментарный спиральный клапанъ и пр.). Единственный видъ A. calva L. съ продолговатымъ позади, сжатымъ съ боковъ тѣломъ; на горлѣ большія костныя пластинки; рыло короткое; на небѣ и челюстяхъ шилообразные зубы; длина до 60 стм. Водится въ озерахъ и рѣкахъ Сѣв. Америки; питается рыбами, ракообразными и насѣкомыми. Часто всплываетъ на поверхность и заглатываетъ воздухъ въ плавательный пузырь. Устраиваетъ гнѣздо на мелкихъ мѣстахъ среди водяныхъ растеній; самецъ охраняетъ яйца, изъ которыхъ черезъ нѣсколько дней выходитъ молодь, похожая на молодыхъ Lepidosteus. Подъ именемъ панцырныхъ Г. извѣстенъ рядъ ископаемыхъ палеозойскихъ формъ (Placodermi).—Ср. J. Müller, «Ueber d. Bau und Grenzen d. Ganoiden» въ «Abhandl. Akad. Wiss.» (Б., 1846); Balfour and Parker, «On the Structure and Development of Lepidosteus», въ «Philos. Trans. R. Soc.», 1882; Polland, «On the anatomy and Phylolog. Posit. of Polypterus», въ «Zool. Jahrb.», V, 1892.—Budgett, «On the Breeding habits of some West African Fishes», въ «Trans. Zool. Soc.» (Л., XVI, 1901).—Dean, «The early development of Amia», въ «Quart. Journ. mikr. Sc.», 38, 1896. *М. Римскій-Корсаковъ.*

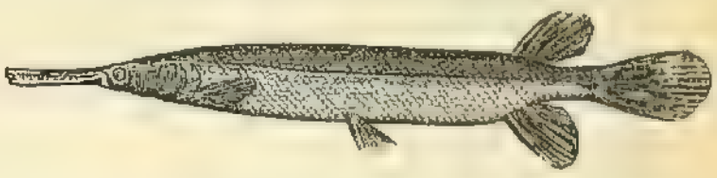


Рис. 6. Lepidosteus platystomus.

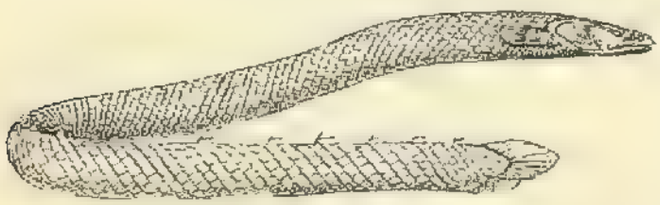


Рис. 5. Calamichthys calabaricus.

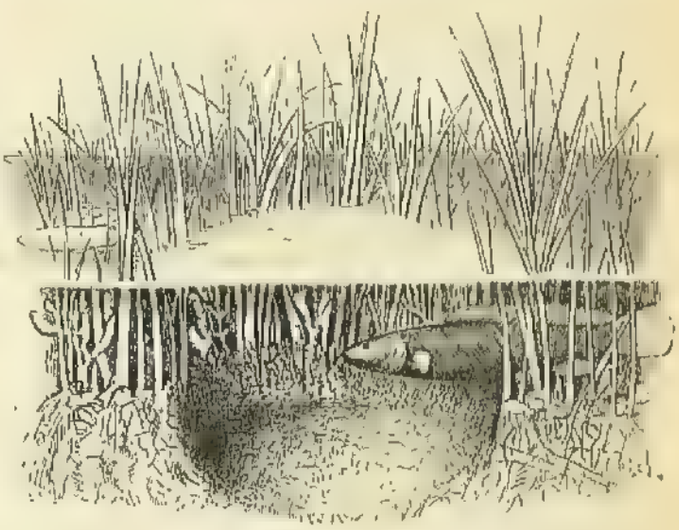


Рис. 7. Amia calva и ея гнѣздо.

Ганомалитъ — минералъ изъ отряда силикатовъ, состава $H_2Ca_4Pb_9Si_6O_{23}$. Кристаллизуется въ квадратной системѣ, чаще встрѣчается въ видѣ зернистыхъ аггрегатовъ. Обладаетъ сильнымъ жирнымъ блескомъ. Безцвѣтенъ, прозраченъ. Очень ломокъ. Тв.—3,5. Уд. в.—5,74. Въ HNO_3 растворимъ. Плавится уже въ пламени свѣчи. Спайность по призмѣ и по базису. Мѣсторожденія: Лонгбанъ и Якобсбергъ въ Швеціи.

Ганото (Hanotaux), Габріель—французскій политическій дѣятель и историкъ. Род. въ 1853 г., изучалъ право и исторію, былъ учителемъ въ Ecole des hautes études, затѣмъ архиваріусомъ въ министерствѣ иностр. дѣлъ. Въ 1885 г. назначенъ членомъ совѣта посольства въ Константинополѣ. Въ 1886 г. выбранъ въ палату депутатовъ какъ умѣренный республиканецъ; въ 1889 г. забаллотированъ. Въ маѣ 1894 г. вступилъ во второй кабинетъ Дюпюи на постъ министра иностранныхъ дѣлъ и оставался имъ въ кабинетѣ Рибо (янв. по ноябрь 1895); затѣмъ послѣ перерыва, когда у власти было радикальное министерство Буржуа, вновь вступилъ на тотъ же постъ въ кабинетъ Мелина (апрѣль 1896 по іюнь 1898), послѣ чего уступилъ мѣсто Делькассе (1898—1905). Онъ былъ однимъ изъ весьма немногихъ министровъ, которые не принадлежали къ составу палатъ. Его политика была политикой франко-русскаго союза и колоніальныхъ захватовъ; при немъ Франція пріобрѣла Мадагаскаръ. Съ 1897 г. Г.—членъ французской академіи. Въ 1903 г. выступилъ кандидатомъ въ сенатъ, но неуспѣшно. Его труды: «Les villes retrouvées» (П., 1880); «Origines de l'institution des intendants des provinces» (1884); «Henri Martin, sa vie, ses oeuvres, son temps» (1885); «Etudes historique sur le XVI et le XVII siècle en France» (1886); «Hist. du cardinal de Richelieu» (1893—1903); «L'affaire de Madagascar» (1896); «L'énergie française» (1902); «Histoire de la France contemporaine 1871—1900» (1903 и слѣд., пока вышло 4 тт.); вмѣстѣ съ гр. Haussonville—«Souvenirs de M-me de Maintenon» (1902), съ G. Vicaire — «La jeunesse de Balzac» (1904).

Ганото (Hanoteau), Гекторъ—французскій пейзажистъ (1823—1890). Писалъ преимущественно долины средней Франціи бодро и реально. Его картины въ люксембургскомъ музеѣ.

Ганри (Henry)—два брата, астрономы парижской обсерваторіи: Павелъ (1848—1905) и Просперъ (1849—1903). Конструировали различные астрономическіе инструменты, рефлекторы и рефракторы (между прочимъ, изъ ихъ мастерской вышелъ 30-дюймовый рефлекторъ ниццской обсерваторіи). Братья Г. доказали, что фотографія даетъ отличное средство для точнаго опредѣленія мѣстъ звѣздъ на небесной сферѣ. Только послѣ ихъ трудовъ, послѣ выработки ими типа астрографа, стало возможнымъ исполненіе громаднаго международнаго предпріятія — составленіе карты всего неба до звѣздъ 13-ой величины.

Ганріо (Hanriot), Франсуа—французскій политическій дѣятель (1761—94). Въ началѣ революціи служилъ надсмотрщикомъ при парижской таможнѣ и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ народныхъ движеніяхъ; особенно обратилъ на себя вниманіе во время возстанія 10 августа 1792 г. Въ ночь съ 30 на 31 мая 1793 г. парижская коммуна назначила его главнокомандующимъ національной гвардіей. 2 іюня онъ окружилъ конвентъ и принудилъ его исключить изъ своего состава жирондистовъ. Съ этого времени Г. сдѣлался дѣятельнымъ приверженцемъ Робеспьера, а отъ Марата заслужилъ прозваніе «спасителя отечества». Его энергія въ продолженіе зимы 1793—1794 гг. поддерживала въ Парижѣ относительное спокойствіе. Весной 1794 г. Г. оказался замѣшаннымъ въ процессѣ Гебера, но Робеспьеръ спасъ его отъ преслѣдованій. Во время переворота 9 термидора Г. безуспѣшно пытался поднять народныя массы противъ конвента. Онъ былъ арестованъ во дворѣ парижской ратуши и казненъ вмѣстѣ съ Робеспьеромъ.

Ганса (Hansa)—названіе «единой касты», по словамъ Пуранъ, существовавшей у индусовъ въ тѣ древнія времена, когда была только «одна Веда, одинъ Богъ и одна каста».

Гансардъ (Hansard), Лука (1752—1828)—основатель фирмы, издававшей парламентскіе отчеты Англіи съ 1774 г. по 1889 г. Послѣ этого года изданіе перешло въ другія руки, а затѣмъ взято правительствомъ на себя. Въ англійскомъ языкѣ «Hansard» и отчеты о парламентскихъ дебатахъ сдѣлались синонимами.

Гансбергъ (Gansberg), Фридрихъ — нѣмецкій писатель по педагогическимъ вопросамъ. Род. въ 1871 г.; состоитъ народнымъ учителемъ въ Бременѣ. Главные труды его: «Schaffensfreude» (2-е изд. въ 1907 г., 3-е изд. въ 1909 г.); «Plauderstunden» (2-е изд. въ 1907 г.); «Productive Arbeit» (1909. Русскій переводъ «Продуктивная работа» (СПБ., 1911); «Rousseau-Worte» (1909; русскій переводъ: «Человѣкъ, будь человѣченъ», СПБ., 1912); далѣе, извѣстная школьная хрестоматія «Streifzüge durch d. Welt d. Grosstadtkinder» (1905, 3-е изд. 1909); азбука «Bei uns zu Haus» (1905, 5-е изд. 1910); «Unsere Jungs» (1906, 2-е изд. 1910).

Гансвуретъ—комическая фигура старинной нѣмецкой сцены, соотвѣтствующая итальянскому арлекину или русскому Петрушкѣ и еще выступающая въ народныхъ фарсахъ, въ театрѣ маріонетокъ и въ представленіяхъ канатныхъ плясуновъ. Слово Г. впервые встрѣчается въ 1519 г. въ «Narrenschiff» Бранта. Въ качествѣ дѣйствующаго лица народныхъ пьесъ и фарсовъ Г. сталъ особенно часто появляться въ концѣ XVII в. въ началѣ XVIII в. Въ Вѣнѣ актерами Іоз. Страницкимъ и Г. Прегаузеромъ была сдѣлана въ началѣ XVIII в. попытка ввести Г. и въ комедію не народнаго характера. Возгорѣлся литературный споръ. Готшедъ ополчился противъ введенія Г., Лессингъ и Мезеръ выступили въ защиту Г.—Ср. Creizenach, «Zur Entstehungsgeschichte des neuern deutschen Lustspiels» (Галле, 1879); Görner, «Der Hanswurststreit in Wien» (Вѣна, 1884).

Гансенсъ (Hanssens): 1) Шарль-Луи-Жозефъ (старшій)—бельгійскій композиторъ (1777—1852), ученикъ Бертона. Написалъ нѣсколько оперъ, 6 мессъ и нѣсколько другихъ произведеній.—2) Шарль-Луи (младшій)—выдающійся бельгійскій композиторъ (1802—1871). Написалъ нѣсколько оперъ и симфоній, много балетовъ, нѣсколько увертюръ и фантазій для оркестра, 2 концерта для кларнета, концерты для скрипки, фортепіано и віолончели, мессы, реквіемъ и т. д.—Ср. L. Bäwolf, «Ch. L. H.» (1895); L. de Burbure, «Notice sur Ch. L. Hanssens» (Брюссель, 1872).

Гансенъ (Hanssen), Георгъ—нѣмецкій экономистъ (1809 — 94), профессоръ статистики и политич. экономіи въ кильскомъ, лейпцигскомъ, геттингенскомъ и берлинскомъ университетахъ. Г.—одинъ изъ первыхъ представителей историческаго направленія въ экономической наукѣ. Главные его труды: «Die Aufhebung der Leibeigenschaft u. die Umgestaltung der gutsher. bäuerl. Verhältnisse in den Herzogtümern Schleswig u. Holstein» (СПБ.,

1861); «Agrarhistorische Abhandlungen» (Лпц., 1880—1884). Въ послѣднемъ сочиненіи Г. даетъ детальное изображеніе экономической жизни средневѣковой общины.

Ганскій, Алексѣй Павловичъ—астрономъ (1870—1908). Окончилъ курсъ въ новороссійскомъ унив. Первой его работой было выясненіе зависимости вида солнечной короны отъ числа пятенъ на солнцѣ (1897). Послѣдующіе труды Г. касались наблюденія различныхъ явленій на солнцѣ (вполнѣ ново было изученіе V. скоростей перемѣщенія гранулъ на поверхности солнца). Г. участвовалъ въ экспедиціяхъ для наблюденія солнечныхъ затменій на Новую Землю (1896), въ Испанію (1905), въ Туркестанъ (1907); девять разъ поднимался съ научными цѣлями на Монбланъ; участвовалъ въ экспедиціи по градусному измѣренію на Шпицбергенъ (1899—1901), гдѣ производилъ опредѣленія силы тяжести. Изъ наблюденій Г. на Монбланѣ наиболѣе важны его актинометрическія измѣренія и оцѣнка періода вращенія Венеры.

Гансликъ (Hanslick), Эдуардъ—выдающійся музыкальный критикъ (1825—1904), родомъ чехъ, проф. музыки въ вѣнскомъ унив. Извѣстность Г. началась съ выхода въ свѣтъ его брошюры «Vom Musikalisch-Schönen» (1854; 10-е изд., 1902), дважды перев. на русскій языкъ (М. Ивановымъ, М.,1885, Г. Ларошемъ: «О музыкально-прекрасномъ. Опытъ повѣрки музыкальной эстетики», 1895). По мнѣнію Г., музыка есть чисто-формальное искусство, лишенное психологическаго содержанія, безсильное выразить какое-либо чувство или настроеніе; красота ея сводится исключительно къ красотѣ формы и самаго матеріала; это искусство архитектоническое, «звучащія формы», нѣчто въ родѣ звуковыхъ арабесокъ. Г. отрицалъ художественное и историческое значеніе всѣхъ великихъ музыкальныхъ новаторовъ XIX в., особенно Берліоза, Листа и Вагнера, ставъ однимъ изъ вождей академическаго консервативнаго лагеря. Его музыкальные фельетоны въ «Neue Freie Presse» играли очень большую роль въ музыкальномъ мірѣ не только Вѣны, но и всей Германіи. Переработку этихъ фельетоновъ представляютъ его книги: «Aus dem Konzertsaal» (1870, 2-е изд. 1896), «Fünf Jahre Musik; Konzerte, Virtuosen und Komponisten der letzten 15 Jahre», 1870—1885; послѣднее изд. 1896); девять томовъ сборника «Die moderne Oper» (1875 — 1900), «Geschichte des Konzertwesens in Wien» (1869—70); «Aus meinem Leben» (3-е изд., 1894).—См. R. Hirschfeld, «Das kritische Verfahren Ed. Hanslick's» (2-е изд., В., 1885).

Гансонъ (Hansson): 1) Ола—скандинавскій беллетристъ и историкъ литературы, пишущій на норвежскомъ, датскомъ, шведскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Род. въ 1860 г. На его беллетристическія произведенія оказали вліяніе новѣйшія литературныя теченія: символизмъ и ницшеанство. Таковы: «Parias, fatalistischen Geschichten» (1890), «Sensitiva amorosa» (1891; имѣется русскій переводъ); «Frau Ester Bruce» (1893, также на норвежскомъ и шведскомъ яз.); «Alltagsfrauen» (1891, русскій переводъ «Обыкновенныя женщины»); «Vor der Ehe» (Б., 1896; также по-шведски, Стокг., 1901); «Der Weg zum Leben» (Б., 1896, по-швед. 1896). Главнѣйшія литературно-историческія и критическія статьи Г.: «Friedrich Nietzsche, seine Persönlichkeit und sein System» (1890); «Das Junge Scandinavien» (1891); «Der Materialismus in der Litteratur» (1892); «Seher und Deuter» (1895), «Gedichte in Versen und Prosa» (1901).—2) Его жена Лаура, урожденная Mohr, пишущая подъ псевдонимомъ Маргольмъ, род. въ 1854 г., обратила на себя вниманіе очерками и статьями, затрагивающими женскій вопросъ, общественное и семейное положеніе женщины: «Wir Frauen und unsere Dichter» (1895); «Das Buch der Frauen. Zeitpsychologische Porträts» (5-е изд., 1899); «Zur Psychologie der Frau» (2-е изд., 1903). Пишетъ и новеллы.

Ганстинъ (Hansteen), Христоферъ—норвежскій астрономъ и физикъ (1784—1873). Съ 1816 г. профессоръ университета въ Христіаніи. Вмѣстѣ съ Эрманомъ совершилъ въ 1828—30 гг. путешествіе по Сибири. Принималъ участіе въ русско-скандинавскомъ градусномъ измѣреніи; имъ измѣрены самые сѣверные «норвежскіе» треугольники. Былъ директоромъ обсерваторіи въ Христіаніи. Извѣстны его работы по земному магнитизму; о вліяніи луны на магнитную стрѣлку, о связи солнечныхъ пятенъ съ магнитными явленіями. Напеч. «Reiseerinnerungen aus Sibirien» (1854); «Resultate magnet., astron. u. meteorolog. Beobachtungen auf einer Reise nach Sibirien» (1863); «Meteorolog. Beobachtungen 1837—62» (1862—65).

Гансфортъ, Іоаннъ—духовный писатель—см. Вессель (X, 320).

Гансъ (Gans), Эдуардъ—извѣстный нѣмецкій юристъ, представитель такъ назыв. философскаго направленія въ юриспруденціи (1797—1839). Вліяніе Тибо и Гегеля сказалось на первыхъ же порахъ научной дѣятельности Г.; онъ уже въ началѣ 20-хъ гг. выступилъ съ рѣшительною оппозиціей противъ господствовавшей въ то время исторической школы юриспруденціи и скоро сталъ главнымъ представителемъ гегеліанства въ наукѣ права. Въ своемъ капитальномъ трудѣ: «Das Erbrecht in weltgeschichtlicher Entwickelung» (1824—35) онъ разсматриваетъ право отдѣльныхъ народовъ какъ послѣдовательное выраженіе правового роста человѣчества, согласно съ гегелевской діалектикой: въ области наслѣдственнаго права древній міръ выражаетъ начало свободы (господство завѣщанія), средніе вѣка—необходимость (господство законнаго порядка наслѣдованія), новое время—примиреніе обоихъ началъ. Особенную популярность Г. снискалъ себѣ публичными лекціями, преимущественно по исторіи новѣйшаго времени; онѣ привлекали многочисленную публику изъ всѣхъ классовъ общества, но вскорѣ были запрещены правительствомъ. Возраженія Савиньи вызвали новое сочиненіе Г. «Ueber die Grundlage des Besitzes» (Б., 1839), гдѣ онъ въ рѣзкихъ чертахъ выставляетъ на видъ несостоятельность критической манеры Савиньи и взгляду его на собственность, какъ на фактъ, противопоставляетъ философскій принципъ собственности, какъ права. Другія соч. Г.: «Ueber röm. Obligationenrecht» (1819); «Scholien zum Gajus» (1822); «System des rom. Civilrechts» (1827); «Beiträge zur Revision der preuss. Gesetzgebung» (1830—2); «Vorlesungen über d. Gesch. d. letzten fünfzig Jahre» (въ «Histor. Taschenbuch», Лпц., 1833—4); «Vermischte Schriften» (Б., 1834); «Rückblicke auf Personen und Zustände» (Б., 1836)—впечатлѣнія, вынесенныя изъ путешествій по Англіи, Франціи и Германіи. Г. издалъ лекціи Гегеля по философіи права и философіи исторіи.

Гансъ-Саксъ—нѣмецкій миннезингеръ; см. Саксъ.

Гансъ-якобъ (Hansjakob), Генрихъ—нѣмецкій католическій народный писатель, род. въ 1837 г. Былъ учителемъ гимназіи и священникомъ. Выступилъ съ рядомъ очерковъ изъ средневѣковой германской жизни; обнаружилъ не-

движимый талантъ разсказчика въ собраніяхъ повѣстей и очерковъ: «Wilde Kirschen» (1888); «Dürre Blätter» (1890); «Schneeballen» (1892); «Bauernblut» (1896); «Waldleute» (1897); «Erinnerungen einer alten Schwarzwälderin» (1898); «Aus dem Leben eines Unglücklichen» (1900); «Der Kapuziner kommt» (1902) и др. Не лишены интереса его воспоминанія о путешествіяхъ по Франціи, Италіи и Нидерландамъ, его мемуары: «Aus meiner Jugendzeit» (1880, 10 изданій); «Aus meiner Studienzeit» (1885, 6 изданій); «Letzte Fahrten» (1902); «Allerseelentage» (1912) и др.—Ср. Bischoff, «Heinrich H. der schwarzwälder Dorfdichter» (1903).

Гантели—гири для гимнастическихъ упражненій, два шара, соединенныхъ рукояткой.

Гантимуровы—княжескій родъ, ведущій начало отъ тунгузскаго князя Гантимура, прибывшаго въ Москву въ 1684 г. принявшаго православіе съ именемъ Петра. Онъ и его сынъ Катанъ (во св. крещеніи Павелъ) тогда же были записаны по московскому списку дворянъ. Отъ внуковъ послѣдняго, Андрея и Алексѣя Ларіоновичей пошли двѣ вѣтви князей Г., утвержденныхъ впервые правит. сенатомъ въ 1890 и 1894 гг. *В. Р—въ.*

Гануманъ (Hanumân)—одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ героевъ индійскаго эпоса и миѳологіи, вождь обезьянъ, сынъ бога Паваны (вѣтеръ). Иногда его представляютъ и какъ воплощеніе бога вѣтра Ваю. Ему приписываются разныя чудесныя способности: летать по воздуху, вырастать въ величину горы и сжиматься до величины большого пальца и т. д. Онъ играетъ очень видную роль въ извѣстномъ индійскомъ эпосѣ «Рамаяна», какъ предводитель войскъ обезьяньяго царя Сугрива, союзника Рамы въ его войнѣ съ великаномъ Равана. Приключенія Г. являются любимѣйшими сюжетами у индусовъ; живописныя изображенія ихъ встрѣчаются часто. Въ одномъ мѣстѣ Рамаяны Г. прославляется и какъ хорошій грамматикъ. Во всѣхъ правилахъ аскетизма онъ соперничаетъ съ наставникомъ боговъ. Теперь Г. почитается какъ полубогъ, и весь его обезьяній родъ считается священнымъ, вслѣдствіе чего обезьянамъ въ Индіи предоставлена свобода плодиться безконечно и совершать всякаго рода безчинства. Приключенія Г. составляютъ содержаніе четырнадцатиактной драмы «Гануманнатака или Маганатака», принадлежащей индійскому писателю XI в. Дамодара Мишра.

Гануманъ, обезьяна—см. Гульманъ.

Гануш (Hanuš), Игнатій-Янъ—чешскій филологъ (1812 — 69), ученикъ Фр. Свободы и І. Юнгманна, профессоръ во Львовѣ и Прагѣ. Лекціи Г. о философіи Ѳомы Штитнаго и др., читанныя имъ въ періодъ клерикальной реакціи, возбудили въ министрѣ Тунѣ подозрѣніе въ «гегеліанствѣ», и Г. былъ уволенъ въ отставку. Позднѣе онъ былъ библіотекаремъ пражскаго унив. Работы Г., посвященныя слав. миѳологіи: «Děva, zlatovlasá bohyně pohanských slovanův» (1860), «Bájeslovný kalendář slovanský» (1860) и др., имѣютъ теперь только историческое значеніе: онъ слишкомъ довѣрялъ современнымъ записямъ памятниковъ фольклора и упускалъ изъ виду историческую перспективу. Работы Г. по исторіи слав. литературъ: о черноризцѣ Храбрѣ, о пріоритетѣ глаголицы предъ кириллицей, о славянскихъ рунахъ (Г. видѣлъ близость ихъ къ глаголицѣ), о Фр. Челаковскомъ и Добровскомъ, о старо-чешскихъ рукописяхъ и литературныхъ памятникахъ старшаго періода, о славянскихъ пословицахъ, старомъ славянскомъ правѣ, и др. Къ поддѣлкамъ Ганки Г. относился скорѣе безъ критики и нерѣдко ограничивался простыми рефератами.—См. «Zpominky na literární činnost dr. I. J. Hanuše» («Věsník Bibliografický», 1872, VI—X).

Гануш (Hanusz), Янъ—даровитый польскій лингвистъ (1858—87). Главное сочиненіе его: «O dobie litewsko słowiańskiej w stosunku do prajezyka indoeuropejskiego» (въ XI т. «Rozpraw» филол. отд. краковской академіи). На основаніи сравнительно-историческихъ лингвистическихъ данныхъ Г. доказываетъ, что въ до-христіанскую эпоху племена литво-славянскія составляли одно нераздѣленное цѣльное, и что угрофинскія племена встрѣтились съ ними еще до Рождества Христова, между тѣмъ какъ съ германцами угрофинны вступили въ сношенія лишь въ первые вѣка нашего лѣтосчисленія. Такая хронологія взаимныхъ сношеній основана на разсмотрѣніи культурныхъ словъ, заимствованныхъ въ финскихъ нарѣчіяхъ изъ литво-славянскихъ языковъ. Въ томъ же самомъ томѣ «Росправъ» напечатанъ этюдъ Г. о языкѣ польскихъ армянъ, важный для сравнительнаго изученія астраханско-русскихъ и турецкихъ говоровъ армянскаго языка. — Ср. некрологъ (Ягича) и письма Г. къ Ягичу въ «Archiv für slav. Philol.» и «Atenaeum» 1887 (статьи Гайслера).

Ганфманъ, Максимъ Ипполитовичъ—журналистъ. Род. въ 1873 г., учился въ спб. и казанскомъ университетахъ. Съ 1896 г. работаетъ въ повременныхъ изданіяхъ. Въ наст. время (1913) редактируетъ «Совр. Слово» и состоитъ членомъ редакціи «Рѣчи», однимъ изъ основателей которой онъ былъ. Помѣщалъ статьи въ сборникахъ «Мелкая земская единица», «Нужды деревни», «Ежегодникъ Рѣчи», «Печать при обновленномъ строѣ». Больше всего пишетъ по вопросамъ государственнаго и административнаго права. Какъ присяжный повѣренный, Г. принадлежитъ въ группѣ политическихъ защитниковъ, выступалъ защитникомъ евреевъ въ гомельскомъ процессѣ, участвовалъ въ разслѣдованіяхъ о бакинской рѣзнѣ и др.

Ганцъ (Ganz), Гуго—нѣмецкій писатель (род. въ 1862 г.), сотрудникъ «Frankfurter Zeitung». Въ 1904 г. совершилъ путешествіе въ Россію и свои впечатлѣнія изложилъ въ книгѣ: «Vor der Katastrophe, ein Blick ins Zarenreich» (1904). Въ 1907 г., во время школьной забастовки польскихъ дѣтей, Г. ѣздилъ въ Познань, послѣ чего выпустилъ интересную книгу: «Die preussische Polenpolitik» (1907). Г. изучалъ также положеніе евреевъ въ Румыніи и этому вопросу посвятилъ «Reisenskizzen aus Rumänien» (1902).

Ганчешты—мст. Кишиневскаго у., Бессараб. губ.; 5000 жит. Заводы винокуренный, свѣчной, кирпичн., 3 кожевенн., механическая мастерская. 6 красильныхъ заведеній.

Ганштейнъ (Hanstein), Адальбертъ—нѣмецкій историкъ литературы, сынъ ботаника Іоганна Г. Род. въ 1861 г. Лучшія его сочиненія: «Ibsen als Idealist», «Gerhard Hauptmann», «Die Frauen in der Geschichte des deutschen Geisteslebens» (1900), «Das jüngste Deutschland» (1901). Имъ написаны также драмы: «Um die Krone», «Die Königsbrüder», баллада: «Von Kains Geschlecht», лирическія стихотворенія «Menschenlieder» и др.

Ганштейнъ (Hanstein), Іоганнъ—нѣмецкій ботаникъ (1822—80), проф. въ Боннѣ. Особенно цѣнны его изслѣдованія по анатоміи и исторіи развитія растеній: «Ueber den Zusammenhang der Blattstellung mit dem Bau des dikotylen Holzringes» (1858); «Versuche über die

Leitung des Saftes durch die Rinde» (1860); «Zur Entwickelungsgeschichte der Gattung Marsilia» (Б., 1862—64); «Die Milchsaftgefässe u. die verwandten Organe der Rinde» (1864); «Befruchtung und Entwickelung der Gattung Marsilia» (1865).

Ганъ (Hahn), Викторъ—польскій критикъ и историкъ литературы. Род. въ 1871 г. Издалъ рядъ трудовъ по классической философіи, по исторіи польскаго гуманизма и польской литературы. Къ послѣднимъ принадлежатъ: «Najważniejsze dezyderaty w sprawie badań nad literaturą humanistyczną w Polsce» (1900); «Pentesilea», dramat S. Szymonowicza» (1895); «S. Szymonowicz jako filolog» (1897); «Przyczynek do genezy «Marji Stuart» J. Słowackiego» (1894); «Kilka słów o genezie «Mindowego», tragedji J. Słowackiego» (1894); «Drobne notatki do pism J. Słowackiego» (1898); «Bibliografja o J. Słowackim za rok 1899» (1901); «Wincenty i Bonawentura Niemojewscy w Anhellim» (1903); «Anhelli J. Słowackiego, wydanie ze wstępem i komentarzem» (1904); «J. Słowackiego «Samuel Zborowski» (1905); «Tło historyczne w «Irydjonie» Krasińskiego» (1898); «Studjum nad genezą «Lilli Wenedy»; «Literatura dramatyczna XVI w.» (1907); «Stanisław Zółkiewski w poezji polskiej» (1908); «Karol Libelt we Lwowie w r. 1869»; «Karol Libelt w setną rocznicę urodzin» (1908); «Szkice literackie o J. Słowackim» (1909); «J. Słowacki w 60-tą rocznicę zgonu poety» (1909); «Karola Libelta wybór pism» (1909); «O tak zwanej bluszczowości Słowackiego» (1910) и др. *Я. Б. де-К.*

Ганъ (Hahn), Евгеній — нѣмецкій хирургъ (род. въ 1841 г.), президентъ нѣмецкаго хирургическаго общества. Важнѣйшія его работы: «Ueber Behandlung der beweglichen Niere durch Fixation» (1881); «Ueber vaginale totale Uterus-Exstirpation» (1882); «Ueber Kniegelenksresection mit Nagelung» (1882); «Ueber Kehlkopfexstirpation» (1885); «Eine neue Methode d. Gastrotomie» (1890); «Ueber operative Behandlung einer Lungencaverne» (1891); «Ueber Mägenchirurgie (1894); «Beitrag zur Chirurgie d. Gehirns» (1896).

Ганъ, Елена Андреевна—талантливая писательница (1814—42). Род. въ образованной дворянской семьѣ Фадѣевыхъ. Мать ея говорила на пяти языкахъ, прекрасно рисовала, изучала естеств. науки, археологію и нумизматику. Она сама занималась воспитаніемъ своихъ дѣтей, изъ которыхъ вышли недюжинные люди (кромѣ Елены Г., писательница В. П. Желиховская). 13 лѣтъ отъ роду Г. впервые начинаетъ писать, «почти невѣдомо себѣ самой, безъ всякаго участія въ томъ воли», сознавая слабость первыхъ опытовъ подражанія «чуднымъ звукамъ» любимыхъ писателей. 16 лѣтъ она вышла замужъ за капитана П. А. Гана, человѣка почти вдвое ея старше, и началась для нея обычная жизнь армейской дамы, въ неинтеллигентномъ обществѣ, съ вѣчными кочевками по южно-русскимъ мѣстечкамъ и городишкамъ. Въ бракѣ Г. счастья не нашла; и спасалась отъ окружающей пошлости занятіями съ дѣтьми, чтеніемъ, изученіемъ языковъ и поѣздками къ родителямъ. Въ 1836 г. Г. побывала въ Петербургѣ, познакомилась съ Сенковскимъ, напечатала въ его «Библ. для Чт.» компиляцію изъ романа Бульвера «Гондольфинъ» и заинтересовала собою редактора. Въ слѣдующемъ году появилась въ «Библ. для Чт.» ея первая повѣсть: «Идеалъ», подписанная псевдонимомъ Зенеида Р—ва. Лѣто 1837 г. она провела на Кавказѣ, гдѣ познакомилась съ нѣкоторыми изъ ссыльныхъ декабристовъ. Кавказъ внушилъ ей «Воспоминанія Желѣзноводска» и двѣ повѣсти: «Утбалла» и «Джеллаледдинъ» («Библ. для Чт.», 1838). Здоровье Г. давно уже было подорвано, а теперь, словно предчувствуя скорую кончину и къ тому же нуждаясь въ деньгахъ на лѣченіе, на воспитаніе дѣтей, она стала усиленно работать. Быстро послѣдовали одна за другою повѣсти: «Медальонъ» (1839), «Судъ свѣта» (1840), «Теофанія Аббіаджіо» (1841), «Напрасный даръ» (первая часть появилась въ 1842 г. въ «Отеч. Зап.», вторая — въ посмертномъ собраніи сочиненій), «Любонька» («Отеч. Зап.», 1842), «Ложа въ одесской оперѣ» (альманахъ «Дагерротипъ», 1842). Въ произведеніяхъ Г. впервые въ русской литературѣ ярко и полно выразился протестъ противъ униженнаго положенія женщины въ семьѣ и обществѣ. Она не мечтала о выходѣ женщины изъ круга семьи на одинаковое съ мужчиной поприще общественной жизни, не пыталась разрушать и перестраивать соціальныя преграды и только требовала больше уваженія и сочувствія женщинѣ, какъ женѣ и матери. Бѣлинскій писалъ о ней, что она «принадлежитъ къ примѣчательнѣйшимъ талантамъ современной литературы... Между русскими писательницами нѣтъ ни одной, которая достигла бы такой высоты творчества и идеи, и которая въ то же время до такой степени отразила бы въ своихъ сочиненіяхъ всѣ недостатки, свойственные русскимъ женщинамъ-писательницамъ, какъ Зенеида Р—ва.... Основная мысль, источникъ вдохновенія и завѣтное слово поэзіи Зенеиды Р—вой есть апологія женщины и протестъ противъ мужчины.... Она глубоко понимала униженное положеніе женщины въ обществѣ и глубоко скорбѣла о немъ». Въ повѣстяхъ Г., автобіографическое значеніе которыхъ велико, ясно видно обобщеніе ея личной драмы, оборванной безвременной смертью. «Въ этой женщинѣ—вспоминалъ И. С. Тургеневъ—было дѣйствительно и горячее русское сердце, и опытъ жизни женской, и страстность убѣжденій, и не отказала ей природа въ тѣхъ «простыхъ и сладкихъ» звукахъ, въ которыхъ счастливо выражается внутренняя жизнь». Сочиненія Г. изданы два раза (СПБ., 1843 и 1905).—См. W. Wolfsohn въ «Russlands Novellendichter» (ч. I, Лпц., 1848); К. Лагоренко, «Воспоминанія о Г.» («Одесскій Вѣстн.», 1844, № 10); «Старина и Новизна», IX, 1905, стр. 327 — 335; Воспоминанія А. М. Фадѣева (Одесса, 1897); ст. С. Е. Некрасовой («Русск. Стар.», 1886, августъ и сент.), Н. Фадѣевой (тамъ же, декабрь), В. П. Желиховской (тамъ же, 1887, мартъ), А. В. Старчевскаго («Ист. Вѣстн.», 1886, №№ 8, 9, 11); предисл. А—ова къ собранію соч. Г. изд. 1905 г.; М. Гершензонъ, «Русская женщина 30-хъ годовъ» («Русск. Мысль», 1911, декабрь). *П. Л.*

Ганъ (Hahn), Карлъ — этнографъ и историкъ, род. въ Германіи въ 1848 г., по окончаніи университета въ Тюбингенѣ въ 1870 г. Г. въ 1872—81 гг. былъ домашнимъ учителемъ въ семьѣ в. кн. Михаила Николаевича въ Тифлисѣ и затѣмъ преподавателемъ и директоромъ тифлисской гимназіи. Съ 1888 г. Г. совершилъ рядъ поѣздокъ по Кавказу и Закавказью съ цѣлью этнографическихъ и археологическихъ изслѣдованій. Результатомъ его поѣздокъ появились труды: «Aus dem Kaukasus» (Лпц., 1892); «Kaukasische Reisen und Studien» (1896); «Bilder aus dem Kaukasus» (1900); «Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ» (Тифлисъ, 1884—90); «Neue kaukasische Reisen und Studien» (1911) и опытъ объясненія кавказской географической терминологіи (1909, по-русск. и по-нѣм.). Въ 1912 г. выпустилъ русск. изд. «Lamberti Relacione della Colchide. 1654».

Ганъ (Hahn), Людвигъ-Филиппъ — поэтъ

періода «бури и натиска» (1746—1814). Написалъ драмы: «Der Aufruhr zu Pisa» (1776), «Robert von Hohenecken», «Graf Karl von Adelsberg», «Singspiel» и др.—Ср. Werner, «L. H. Ein Beitrag zur Geschichte der Sturm und Drangzeit» (1877).

Ганъ (Hahn), Людвигъ-Эрнстъ—нѣмецкій историкъ (1820—80). Съ 1842—48 гг. былъ воспитателемъ въ домѣ французскаго министра финансовъ Гюмана въ Парижѣ, гдѣ завязалъ сношенія съ Гизо, Тьеромъ и др.; позже руководилъ прусской оффиціозной прессой. Написалъ между прочимъ: «Friedrich der Grosse», «Kurfürst Friedrich I von Brandenburg», «Fürst Bismark, sein politisches Leben u. Wirken» (1878—85), «Geschichte der Kulturkampfes in Preussen» (1881), «Zwanzig Jahre, 1862—82» (1882).

Ганъ (Hahn), Фридрихъ—нѣмецкій юристъ (1823—97), профессоръ іенскаго унив. Его труды: «Die materielle Ueberstimmung der römischen und germanischen Rechtsprinzipien» (1856), «Kommentar zum allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuch» (Брауншвейгъ).

Ганъ (Hahn), Фридрихъ-Вильгельмъ-Вернеръ—нѣмецкій писатель и историкъ литературы (1816—99). Писалъ «патріотическія сочиненія» для народа: «Friedr. Wilh. III und Luise, König. v. Pr.» и др. Изъ его историко-литературныхъ трудовъ выдаются «Geschichte d. poet. Litter. der Deutschen» (13-е изд., 1897) и критическія изданія древнихъ германо-скандинавскихъ литературныхъ памятниковъ: «Helgi und Sigrun», «Edda», «Das Nibelungenlied» (переводъ съ рукописи) и др.

Ганъ-Ганъ (Hahn-Hahn), Ида, графиня—очень извѣстная въ свое время романистка (1805—80), нѣмецкая «Жоржъ-Зандъ», какъ ее называли до ея обращенія въ католичество. Отецъ ея, большой любитель театра, устроилъ постоянную сцену въ своемъ имѣніи, а затѣмъ сдѣлался директоромъ странствующей труппы. Владѣнія его были взяты въ опеку, и онъ скоро совсѣмъ разорился. Графиня Ида, съ дѣтства отличавшаяся впечатлительностью и любовью къ поэзіи, жила съ матерью почти въ бѣдности, пока не вышла замужъ за своего двоюроднаго брата, богатаго графа Адольфа Г. Спустя три года она разошлась съ мужемъ. Свою литературную карьеру она начала, безъ большого успѣха, сборниками стихотвореній: «Gedichte» (Лпц., 1835); «Neue Gedichte» (1836); «Venezianische Nächte» (1836); «Lieder u. Gedichte» (1837), а потомъ обратилась къ роману (съ 1838 по 1848 г.): «Aus der Gesellschaft», «Der Rechte», «Gräfin Faustine», «Ulrich», «Cecil», «Sibylle» и др. Ея романы переводились на иностранные языки; въ нихъ много живости и лирическаго блеска, но темы ихъ довольно однообразны. Главное вниманіе сосредоточено на героинѣ, которая почти всегда—непонятая и неоцѣненная женщина высшаго общества, идущая въ разрѣзъ съ условными свѣтскими приличіями и тщетно ищущая осуществленія своего идеала. Романы Г.-Ганъ интересны и въ чисто-автобіографическомъ отношеніи, какъ субъективныя произведенія, отражающія личность, запросы и идеалы автора. Описанія путешествій графини Г.-Ганъ (по Франціи, Востоку и т. д.) читаются легко, но не оставляютъ глубокаго впечатлѣнія. Въ 1850 г. графиня Г.-Ганъ внезапно перешла въ католичество, и въ книгѣ «Von Babylon nach Jerusalem» (1851) старалась оправдать этотъ шагъ. Съ тѣхъ поръ она была усердной пропагандисткой католицизма. Въ 1852 г. она поступаетъ послушницей въ монастырь и все болѣе склоняется къ мистицизму, но продолжаетъ писать тенденціозно-католическіе романы: «Maria Regina», «Doralice», «Die Erbin von Kronenstein», «Die Glücknerstochter», «Die Geschichte eines armen Fräuleins», «Vergib uns unsere Schuld» и др. Въ послѣдніе годы жизни она усердно работала надъ обращеніемъ на путь истинный падшихъ женщинъ. Столѣтняя годовщина со дня рожденія Г.-Ганъ вызвала въ 1905 г. появленіе ряда статей въ нѣмецкой печати; особенно сочувственно высказались о ней католическіе органы, имѣя въ виду ея обращеніе и произведенія заключительнаго періода.—См. Paul Haffner, «Gräfin Ida H.» (Франкфуртъ-на-М., 1880); П. Д. Боборыкинъ, «Европейскій романъ въ XIX столѣтіи» (СПБ., 1900); Léon Pineau, «L'évolution du roman en Allemagne au XIX-e siècle» (П., 1908). На русскій яз. переведенъ романъ «Сесиль» («Библ. для Чт., 1844 г., тт. 64 и 65).

Ганы, фонъ — баронскій родъ, ведущій начало отъ Конрада фонъ Г., жившаго въ XII ст., и внесенный въ матрикулъ курляндскаго дворянства въ 1634 году. Потомки капитана польскихъ войскъ Отто-Карла Г. (1728) опредѣленіемъ прав. сената, 10 іюня 1853 г., были утверждены въ баронскомъ достоинствѣ. *В. Р—въ.*

Ганъ-ри или Ганъ-дисъ-ри—громадный хребетъ, тянущійся по южной окраинѣ Тибета, вдоль Гималаи. Въ 1906 — 08 гг. изслѣдованъ Свенъ-Хединомъ, который далъ ему названіе Трансъ-Гималай (Trans-Himalaya) и опредѣляетъ длину его въ 1600 км. (а если будетъ доказана связь съ Гиндукушемъ — въ 3000 км.), ширину въ 120 — 150 км. Здѣсь много пиковъ высотою 6400—6700 м., а высочайшій изъ нихъ, Таготъ-ябъ—7620 м. выс. Близъ истоковъ Инда поднимается до высоты 6700 м. величественная пирамидальная группа, называемая индусами Кайласъ, а тибетцами Тиссъ, Олимпъ древнихъ индусовъ.—См. Sven Hedin, «Transhimalaya. Entdeckungen und Abenteuer in Tibet» (Лпц., 1909).

Ганье (Gagnier), Іоаннъ—оріенталистъ и гебраистъ (1670—1740), проф. оксфордскаго унив. Былъ католическимъ священникомъ, затѣмъ принялъ протестантство и написалъ рѣзкое сочиненіе противъ католицизма: «L'Eglise romaine convaincue de dépravation, d'idolâtrie et d'antichristianisme» (Гаага, 1706). Изъ трудовъ Г. заслуживаютъ вниманія: изслѣдованіе о самарянскихъ монетахъ (въ «Journal de trévaux», 1705), латинскій переводъ «Іосиппона» (Оксфордъ, 1706) и таблицы спряженій еврейскихъ глаголовъ (ib., 1710). Г. далъ Вольфу рядъ цѣнныхъ указаній относительно еврейскихъ рукописей Бодлеяны; Вольфъ воспользовался ими для своей «Bibliotheca Hebraea». — Ср. Steinschneider, «Catal. Bodl.», 996.

Гань-су—провинція внутренняго Китая. Площадь 325 000 кв. км.; граничитъ съ З—съ Тибетомъ, съ С—Монголіей, отъ которой отдѣляется Великою Стѣною. Простирающееся на С монгольское плоскогорье обусловливаетъ климатъ Г.-су — сухой и холодный на С, болѣе мягкій и влажный въ южныхъ областяхъ. Бо́льшая часть Г.-су горнста, и сообщенія затруднительны. Съ ЮЗ на СВ провинцію пересѣкаетъ быстрая р. Хуанъ-хэ. На СЗ отъ нея тянутся длинныя горныя цѣпи (выс. 2000—6000 м.); на СВ — огромное плато, въ которомъ прорыли себѣ дорогу р. Вэй-хэ и ея притоки; на Ю—двѣ параллельныхъ цѣпи, продолженіе Куэнь-луньскаго нагорья.—Геологическій составъ. Въ сѣв. части Г.-су песчаникъ, сланецъ; въ отрогахъ Куэнь-луньской цѣпи—гранитъ, въ вост. части терасы лёсса. На песчаныхъ равнинахъ хорошо устроенная система ирригаціи способствуетъ хоро-

шимъ урожаямъ. — Рѣки. Большая часть Г.-су получаетъ орошеніе отъ р. Хуанъ-хэ и ея притоковъ; она здѣсь не судоходна, но благодаря ирригаціи служитъ источникомъ благосостоянія населенія. Главнѣйшіе притоки въ Г.-су: слѣва — Сининъ-хэ, справа—длинный и извилистый потокъ Тао-хэ. Вост. часть Г.-су орошаютъ р. Вэй-хэ и ея притоки.—Климатъ. Въ теченіе долгихъ зимнихъ мѣсяцевъ Г.-су покрыта снѣгомъ; всѣ рѣки замерзаютъ; съ монгольскаго плоскогорья дуютъ холодные вѣтры. Лѣтомъ температура поднимается иногда до 40°; растительность богатая, и жатвы быстро созрѣваютъ. Южн. часть Г.-су. отличается благодаря несущимся съ Ю дождевымъ облакамъ влажнымъ, мягкимъ климатомъ.—Фауна и флора. Г.-су — одна изъ самыхъ дикихъ провинцій Китая. Здѣсь встрѣчаются въ огромномъ числѣ тигры, леопарды, дикіе кабаны, волки, лисицы, равно какъ орлы, ястребы и разная дичь; на горныхъ скатахъ — стада овецъ и козъ. Флора на ЮВ области, какъ и въ горной — Да-тунъ-шань, весьма богата; въ долинахъ и на склонахъ горъ сосны, береза, букъ; на возвышенныхъ мѣстахъ встрѣчается рододендронъ. — Продукты земледѣлія. Высокіе подъемы и крутизна горныхъ склоновъ весьма затрудняютъ обработку земли; однако, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собираются обильныя жатвы проса, сорго, пшеницы и даже риса; кое-гдѣ собираютъ даже двѣ жатвы въ годъ. Нынѣ значительно уменьшилась культура ревеня, возросла культура мака. Много фруктовъ. Минеральныя богатства въ Г-су до сихъ поръ еще мало изслѣдованы: обширныя залежи каменнаго угля, желѣзная руда, золото, серебро, нефть.— Населеніе. Полвѣка тому назадъ Г.-су была болѣе богата и гуще населена, но ее опустошили возстанія — тайпинское и дунганское. Нынѣ въ Г.-су до 10½ милл. жителей или 32 чел. на 1 кв. км. Много мусульманъ (дунганъ); вокругъ Нинъ-ся-фу—монголы, близъ Си-нинъ-фу—тангуты и другіе инородцы. Наиболѣе густо заселены южныя, центральныя и отчасти восточныя области Г.-су. На Ю населеніе болѣе культурно, но сѣверяне отличаются большею выносливостью.—Главнѣйшіе города и населенные центры: Лань-чжоу-фу (500 000 жит.), почти въ центрѣ Г.-су,—главн. городъ провинціи и резиденція Шэнь-ганьскаго вице-короля, который стоитъ во главѣ провинцій Шэнь-си и Г.-су; Си-нинъ-фу (60 тыс.), Нинъ-ся-фу, Су-чжоу, Цинь-чжоу (150 тыс.), Лань-чжоу и Гань-чжоу-фу.—Промышленность и торговля незначительны; Лань-чжоу-фу—главный центръ индустріи, производящій преимущественно матеріи. Главнѣйшія статьи экспорта—опіумъ, табакъ, мѣха, мускусъ, шерсть и лѣкарственныя растенія, ввоза—ткани и соль.—Пути сообщенія въ Г.-су весьма трудны, лишь немногіе доступны для повозокъ и даже для вьючныхъ животныхъ; товары переносятся носильщиками. На р. Хуанъ-хэ кое-гдѣ пользуются плотами.—См. Потанинъ, «Тангутско-Тибетская окраина Китая» (2 т., СПБ., 1893); Von Kreitner, «Die Chinesische Provinz Kan-su», 1888 г.; «Journal des Missions Belges de Mongolie et du Kan-sou», 1892 г.; R. S. Clark and A. de C. Sowerby, «Through Shên-Kan» (Л., 1912).

Гань-чжоу-фу — гор. въ китайской провинціи Гань-су, бойкій торговый пунктъ въ плодородной мѣстности; до 40 тыс. жит.

Гань-чжуръ—см. Ганджуръ-сумэ.

Гао-гюйцы (монг.—Ойхоръ, тюрк.—Уйгуръ, по-мѣстному—Хой-ху, Уху, Вэйгэ, Тѣла и др.)—народъ тюркскаго племени въ Средней Азіи.

Гао-лянъ или, какъ принято неправильно называть, **каулянъ**—растеніе семейства злаковыхъ изъ рода Andropogon. Собственно Г. или Andropogon sorghum Brot. имѣетъ нѣсколько разновидностей, изъ которыхъ наиболѣе часто разводится извѣстная подъ названіемъ Sorghum vulgare Pers. var. japonicum, отличающаяся отъ другихъ родственныхъ видовъ, главнымъ образомъ, безостыми колосьями и густой стоящей вверхъ метелкой сѣмянъ. Все растеніе по первому взгляду сильно напоминаетъ кукурузу съ такими же широкими линейными листьями и высокимъ, достигающимъ иногда 2 саж. высоты, стеблемъ. Г. весьма распространенное культурное растеніе китайцевъ, корейцевъ и благодаря своей неприхотливости и огромной пользѣ, приносимой всѣми частями растенія, распространенъ въ Маньчжуріи, Китаѣ и Кореѣ. Гао-ляновыя поля такъ же присущи китайскому населенію, какъ поля ржи или другихъ европейскихъ злаковъ русскому крестьянину. Молодые побѣги и листья Г. идутъ на кормъ лошадямъ, изъ сѣмянъ дѣлаютъ муку, водку, и они употребляются въ пищу; стебель растенія, имѣющій по высыханіи значительную крѣпость, идетъ на приготовленіе заборовъ, плетней, покрышку домовъ, а высохшіе остатки стебля вмѣстѣ корнемъ послѣ корчеванія употребляются въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ Китая какъ превосходное топливо.

Гаонъ—титулъ главъ еврейскихъ академій въ Вавилоніи (въ Сурѣ и Пумбедитѣ) въ VII—XI вв. Г., въ качествѣ интерпретаторовъ Талмуда, постановлявшихъ рѣшенія по вопросамъ религіознаго законодательства, а въ качествѣ главъ высшихъ судебныхъ установленій, соединенныхъ съ академіями, рѣшали и свѣтскія дѣла. Въ XI в. Г. назывался глава палестинской академіи. Позже, въ видѣ почетнаго званія, титулъ Г. давался и другимъ выдающимся ученымъ талмудистамъ.

Гао-чанъ — китайское названіе Уйгуріи въ Вост. Туркестанѣ (съ центромъ въ Турфанѣ).

Гапонъ, Георгій Александровичъ— дѣятель революціоннаго періода 1904—05 гг. Род. около 1870 г.; происходилъ изъ малороссійскихъ казаковъ; по окончаніи полтавской духовной семинаріи нѣкоторое время служилъ земскимъ статистикомъ въ Полтавской губ., затѣмъ былъ тамъ же священникомъ. Поступилъ въ петербургскую духовную академію, которую окончилъ въ 1903 г. Еще во время пребыванія въ духовной академіи началась его двойственная служба: съ одной стороны, революціонному рабочему движенію, съ другой стороны—охранному отдѣленію и департаменту полиціи. Онъ сблизился съ начальникомъ московскаго охраннаго отдѣленія Зубатовымъ, съ Рачковскимъ и другими чиновниками департамента полиціи и благодаря этимъ связямъ могъ сравнительно свободно принимать участіе въ жизни рабочаго класса Петербурга, въ качествѣ его организатора и агитатора. Въ 1903 г. онъ получилъ мѣсто священника въ спб. пересыльной тюрьмѣ и, съ разрѣшенія администраціи, основалъ «Общество русскихъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ», состоявшее въ Петербургѣ изъ 11 отдѣловъ, въ которыхъ насчитывались тысячи членовъ. Эти отдѣлы собирались для обсужденія своихъ дѣлъ, имѣли кассу; ихъ организація являлась посредницей между рабочими и фабрикантами, а также и властями гор. Петербурга, которыя считали Г. своимъ человѣкомъ. Г. въ началѣ удалось пріобрѣсти огромную популярность среди рабочихъ. Онъ въ то время пропагандировалъ идею, что монархія нисколько не противорѣчитъ требованіямъ рабочаго класса; онъ до-

казывалъ, что рабочіе должны организованнымъ образомъ требовать улучшенія своего положенія—увеличенія заработной платы, уменьшенія продолжительности рабочаго дня, улучшенія санитарныхъ, гигіеническихъ и другихъ условій своей работы и т. д., но не вмѣшиваться въ политику. Такимъ образомъ его агитація имѣла характеръ консервативно-демократическій или, можетъ-быть, демагогическій; но съ конца 1904 г. ея смыслъ измѣняется, и она дѣлается явно революціонной. Въ началѣ января 1905 г. увольненіе нѣсколькихъ рабочихъ Путиловскаго завода дало поводъ гапоновскому обществу предъявить къ администраціи завода требованіе объ ихъ обратномъ принятіи; когда это требованіе не было уважено, началась громадная стачка, охватившая до 150 000 рабочихъ Петербурга. Въ воскресный день 9 января 1905 г. Г. организовалъ грандіозное шествіе рабочихъ Петербурга изъ помѣщеній отдѣловъ его общества въ различныхъ частяхъ города къ Зимнему дворцу для подачи петиціи Государю Императору. Петиція была выработана при его участіи и заключала въ себѣ различныя далеко идущія экономическія и политическія требованія: восьмичасовой рабочій день, свобода слова, стачекъ и т. д. Толпы рабочихъ съ женами и дѣтьми, неся впереди царскіе портреты и взятыя изъ церкви хоругви, съ пѣніемъ молитвы «Спаси, Господи, люди Твоя», двинулись къ Зимнему дворцу, но были встрѣчены выстрѣлами, и значительное ихъ число было ранено и убито. Г. успѣлъ скрыться, обратился къ рабочему классу съ письмомъ весьма революціоннаго содержанія, которое было распространено нелегальнымъ образомъ, и скрылся за границу. Тамъ онъ сблизился съ революціонерами различныхъ партій, пытался играть роль посредника между ними, но оказался совершенно неспособнымъ разбираться въ ихъ программахъ и въ тактическихъ вопросахъ того историческаго момента. Осенью 1905 г. онъ тайно вернулся въ Петербургъ, имѣлъ сношенія съ графомъ Витте, бывшимъ тогда предсѣдателемъ совѣта министровъ, получилъ деньги отъ правительства за убытки, которые понесло Общество вслѣдствіе его закрытія, имѣлъ опять близкія сношенія съ департаментомъ полиціи. 28 марта 1906 г. онъ былъ убитъ соціалистомъ-революціонеромъ Рутенбергомъ на пустой дачѣ въ Озеркахъ. Личность Г. до сихъ поръ не можетъ считаться вполнѣ выясненной. Кому онъ хотѣлъ служить, рабочему классу или полиціи, и кого изъ нихъ онъ хотѣлъ предавать,—на этотъ вопросъ даются различные отвѣты. Во всякомъ случаѣ, онъ сыгралъ очень большую роль въ пробужденіи рабочаго класса, но въ то же время своей двусмысленной системой дѣйствій способствовалъ внесенію въ рабочую среду элементовъ внутренняго разложенія, насажденію шпіонства, провокаціи, взаимнаго недовѣрія. За границей вышла въ свѣтъ по-англійски его автобіографія—«The story of my life, by Father Gapon» (Л., 1906), которая представляетъ собою переводъ не съ рукописи, а сдѣланный подъ его диктовку съ его словъ.—См. В. Короленко, «9-е января въ Петербургѣ» («Русское Богатство», 1905, № 1; въ общемъ сочувственно Г.); Л. Гуревичъ, «Народное движеніе въ Петербургѣ 9 января 1905 г.» («Былое», 1906, № 1); И. Павловъ, «Изъ воспоминаній о рабочемъ союзѣ и священникѣ Гапонѣ» («Минувшіе годы», 1908, № 3—4; очень сложная оцѣнка Г., при чемъ авторъ на основаніи близкаго знакомства съ нимъ отрицаетъ, чтобы Г. былъ провокаторомъ, и признаетъ его служителемъ рабочаго дѣла, хотя и прибѣгавшимъ къ различнымъ несимпатичнымъ пріемамъ); Симбирскій, «Правда о Г. и о 9 января» (СПБ., 1906); Феликсъ, «Г. и его общественно-политическая роль» (1906, крайне враждебно Г.); Г. Петровъ, «Правда о Г.»; П. Рутенбергъ, «Дѣло Г.» (въ заграничномъ «Быломъ», П., 1909, № 11); Polonskij, «Priester Georgij G.» (Галле, 1905); R. v. Ungern-Sternberg, «Die Erziehung der St.-Petersburger Arbeitschaft zur Revolution» (Б., 1909).

Гапсаль (по древнимъ документамъ Нарсеllое, по-эст. Kaapsalalin)—уѣздн. гор. Эстляндской губ. и портъ Балтійскаго моря. Основ. ок. 1279 г., вокругъ замка, построеннаго еще раньше. Сохранившаяся часть замка — капелла, хорошей готической архитектуры. Въ 1343 г., въ Юрьеву ночь возстанія эстовъ, толпы ихъ обложили Г., но войска ордена освободили городъ. Въ 1576 г. Г. былъ взятъ русскими, которые владѣли имъ до 1581 г. Въ 1710 г. Г. вновь взятъ русскими. Морскія купанья. Грязи, добываемыя изъ ила, покрывающаго молочнымъ слоемъ на большомъ пространствѣ морское дно около города. Составныя части ила—сѣрнистыя и хлористыя соединенія и желѣзныя руды; по дѣйствію своему, онъ схожъ съ сильными сѣрно-желѣзистыми соляными водами. Климатическія условія Г. хороши. Гавань Г. доступна только для мелкихъ судовъ; для защиты фарватера устроенъ молъ. Правильныя пароходныя сообщенія съ Петербургомъ, Ревелемъ, Даго, Аренсбургомъ и Ригою. Жел. дор. отъ Г. къ ст. Кегель Балт. жел. дор. Жит. 3400, большею частью эстонцы; лѣтомъ пріѣзжихъ бываетъ до 3000. Церкви правосл. и лютер., лютеранскій молитв. домъ; 6 школъ, благотворительныя учрежденія. Шерсточесальня, пиво- и медоваренный заводъ. Въ 6 в. лютер. церковь Рэтель, построенная датчанами, принадлежитъ къ древнѣйшей въ Эстляндіи.—Гапсальскій или Викскій уѣздъ—4128 кв. в. или 430014 дес., изъ которыхъ на о-ва приходится 979 кв. в.; онъ составляетъ зап. оконечность губерніи, прилегая съ Ю и ЮВ къ Лифляндской губ. Западная его граница — Балтійское море. Поверхность ровная; только въ юго-вост. части уѣзда глубокіе овраги. Береговая линія изобилуетъ бухтами и островами. Болѣе значительныя бухты—Матцальская и Гапсальская; изъ острововъ самые большіе Даго и Вормсъ. Вдоль берега моря попадаются изрѣдка дюны, но онѣ незначительны. Недалеко отъ лифляндской границы по Гапсальскому у. протекаетъ р. Казарьенъ, самая значительная, послѣ Наровы, рѣка Эстляндской губ. (94 вер.); она мѣстами такъ мелка, что о пароходствѣ не можетъ быть и рѣчи. Между многочисленными озерами самое значительное Меннама. Болотъ много; торфяники, самые большіе въ губерніи (до 300 кв. вер.). Почва, при скалистомъ известняковомъ основаніи, каменистая и неплодородная. 12,7% полей, 32,3% луговъ, 26,1% пастбищъ, 14,8% лѣса; остальное—неудобная земля. Жит. 87600, преимущественно эстонцы-лютеране. Главное занятіе ихъ—земледѣліе. Доходную статью въ сельскомъ хозяйствѣ составляетъ винокуреніе и откормъ скота брагою при заводахъ. Молочные продукты и мясо въ свѣжемъ видѣ въ большомъ количествѣ вывозятся въ Петербургъ и за границу. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ съ давнихъ поръ введено тонкорунное овцеводство. Въ прибрежной полосѣ и на островахъ очень многіе занимаются судостроеніемъ, судоходствомъ и лоцманствомъ, также выжиганіемъ извести, разработкою песчаника и перевозкою ихъ. Рыболовство развито. На о-вѣ Даго большая суконная фабрика. 20 евангелическихъ общинъ при 3 пасторатахъ,

2 мѣстечка, 3702 остальныхъ поселеній; 26 лютеранскихъ церквей, 8 православныхъ; 126 волостныхъ и частныхъ начальныхъ школъ. Въ имѣніи Лиммаръ развалины стариннаго монастыря; въ приходѣ Гольденбекъ хорошо сохранившійся бывшій епископскій замокъ Лоде (1226). Въ м-кѣ Леаль развалины бывшаго епископскаго замка и женскаго монастыря. Множество городищъ, между которыми одно изъ самыхъ замѣчательнѣйшихъ въ Эстляндской губ.—Ваттель (IX, 712).

Гапутлинцы — незначительный народецъ, обитающій въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Елисаветпольской и Бакинской губ. и гадательно причисляемый къ кюринской группѣ лезгинскаго племени.

Гапъ (Gap)—гл. гор. франц. департ. Верхнихъ альповъ (739 м. н. ур. м.). Жит. 10 647; библіотека, земледѣльческое общество. Фабрикаціи шляпъ, кожевенные заводы, ломки мрамора. Г. стоитъ на мѣстѣ римскаго гор. Вавинкума; былъ разоренъ готами, лангобардами и сарацинами; пять разъ страдалъ отъ землетрясеній (1264—1828).

Гара (Garat), Доминикъ-Жозефъ—франц. писатель и политическій дѣятель (1749—1833); былъ адвокатомъ въ Бордо, потомъ переселился въ Парижъ, писалъ въ духѣ философіи XVIII в., былъ профессоромъ исторіи. Избранный депутатомъ въ генеральные штаты, онъ помѣщалъ въ редактируемомъ имъ «Journal de Paris» интересные отчеты о засѣданіяхъ учредительнаго собранія, вслѣдствіе чего его газета вскорѣ стала одной изъ самыхъ распространенныхъ во Франціи. Въ 1792 г. онъ издалъ «Considérations sur la Révolution française et sur la conjuration des puissances de l'Europe contre la liberté et contre les droits de l'homme» (1792). Конвентъ назначилъ его министромъ юстиціи, на мѣсто Дантона. Склоняясь скорѣе на сторону жирондистовъ, онъ лавировалъ между партіями, почему г-жа Роланъ не щадитъ его въ своихъ мемуарахъ. Въ мартѣ 1793 г. Г. наслѣдовалъ Ролану въ должности министра внутреннихъ дѣлъ. За содѣйствіе къ спасенію жирондистовъ 31 мая и за укрывательство въ зданіи министерства Кондорсе, Г. былъ арестованъ, но оправдался. По окончаніи террора Г. сталъ читать во вновь учрежденномъ институтѣ курсъ нравственныхъ и политическихъ наукъ; былъ членомъ совѣта Пятисотъ. Послѣ 18 брюмера Г. сблизился съ первымъ консуломъ, который внесъ его имя въ списокъ 60 первыхъ сенаторовъ. Однако, въ Сенатѣ онъ не всегда соглашался съ распоряженіями перваго консула; такъ, онъ подалъ голосъ противъ ссылки 134 якобинцевъ. Во время имперіи онъ возведенъ былъ въ графское достоинство. Въ эпоху реставраціи остался не у дѣлъ. Оставилъ интересные «Mémoires sur la Révolution» (нов. изд., 1862).

Гаравальи (Garavaglia), Джовита — итальянскій граверъ по мѣди (1790—1835), ученикъ Фаустино Андерлони и Лонги. Важнѣйшія гравюры: Мадонна (съ Джимпиьяно), Давидъ (съ Гверчино), Агарь и Измаилъ (съ Бароччіо), Мадонна делла Сеdіа (съ Рафаэля), Магдалина (съ К. Дольчи).

Гаран (Garay), Яношъ—венгерскій писатель (1812—53); былъ профессоромъ венгерскаго языка и литературы въ пештскомъ университетѣ, потерялъ каѳедру во время возстанія 1848 г. Вдохновившись патріотическими стихотвореніями Вёрёшмарти, Г. написалъ эпическую поэму «Csatár» (1834). За нею послѣдовали историческія драмы: «Arbocz», «Orzságy Nona», «Bátory Erzsébet», долго не сходившія со сцены, поэма «Szent László» (1851), и др. Баллады и романсы Г., граціозные и патетичные, до сихъ поръ принадлежатъ къ популярнѣйшимъ произведеніямъ венгерской литературы, и автора ихъ обыкновенно называютъ «венгерскимъ Уландомъ».

Гаральдъ (Harald)—имя королей Даніи, Норвегіи и Швеціи: 1) Г. Блотандъ (Синій Зубъ)—сынъ Горма старшаго, род. въ 911 г. Въ 941 г. онъ сдѣлался королемъ Даніи, въ 972 г. принялъ крещеніе. Извѣстны походы его во Францію, гдѣ онъ велъ борьбу съ Людовикомъ и Лотаремъ за Ричарда, герцога норманнскаго (945 и 972). Съ Оттонами I и II борьба велась менѣе удачно. Въ 978 г. Г. овладѣлъ Норвегіей, которую впослѣдствіи долженъ былъ уступить. Въ 988 или 991 г. Г. былъ задушенъ.—2) Г. Гильдетандъ (Hildetand)—король Даніи и Швеціи. О немъ саги говорятъ много баснословнаго. Жилъ до 150 лѣтъ, всѣхъ превосходилъ храбростью, былъ друженъ съ самимъ Одиномъ, научившимъ его новому, клинообразному военному строю. Время его царствованія относится къ концу VII и началу VIII вв.—См. Fryxell, «Berättelser ur svensk Historien», I (1879).—3) Г. I. (H. Haarfager, Прекрасноволосый)—норвежскій король (850—933), царствовалъ съ 863 г. Сначала его власть признавали только нѣсколько южныхъ провинцій Норвегіи; впослѣдствіи же онъ подчинилъ себѣ все королевство, чтобы исполнить волю своей невѣсты, королевны Гиды (Gyda). Въ 933 г. онъ отказался отъ правленія и умеръ.—4) Г. II, внукъ Гаральда I, вступилъ на норвежскій престолъ въ 950 г. Злоупотребленія властью вызвали противъ него возстаніе, во время котораго онъ былъ убитъ въ 969 г.—5) Г. III (H. Haardraade, Строгій)—король Норвегіи (1015—1066), царствовалъ съ 1047 г., занялъ престолъ послѣ борьбы съ своимъ племянникомъ Магнусомъ. Основалъ Упсалу; палъ въ битвѣ съ Гирольдомъ II англійскимъ въ 1066 г., незадолго до высадки Вильгельма Завоевателя въ Англіи. До вступленія на норвежскій престолъ, Г., какъ предводитель варяжской дружины, былъ на службѣ у византійскаго императора, велъ борьбу съ африканскими пиратами, былъ въ Іерусалимѣ. Женатъ онъ былъ на дочери Ярослава Мудраго.

Гараманты — въ древности африк. народъ, обитавшій въ Фазаніи (теперь Феццанъ); занимался земледѣліемъ и велъ торговлю съ карѳагенянами. Въ 19 г. послѣ Р. Хр. римскій полководецъ Корнелій Бальбъ взялъ ихъ главный городъ Гараму (теперь Джерма), но послѣ этого времени римлянамъ не разъ приходилось предпринимать противъ нихъ походы.

Гарамбашичъ или Харамбашичъ (Harambašić), Августъ — хорватскій поэтъ-лирикъ (1861—1912). Основными мотивами поэзіи Г. являются отчизна и женщина; изъ-подъ его пера вышелъ также рядъ мѣткихъ эпиграммъ. Серьезную услугу хорватской журналистикѣ оказалъ Г. въ качествѣ редактора «Hrvatska Vila» и сотрудника журналовъ «Vienac», «Dom i Svet», «Balkan» и др. Горячій приверженецъ юго-славянской идеи, Г. ознакомилъ хорватовъ съ поэзіей болгарскаго народа въ сборникѣ «Bulharske pjesme», посвященномъ Барчичу, какъ сторонникѣ идеи духовнаго объединенія южныхъ славянъ. Стойкій и независимый въ убѣжденіяхъ Г. платился притѣсненіями вплоть до тюремнаго заключенія. Изъ произведеній наиболѣе типичны для его міровоззрѣнія: «Три молитвы», «Пѣсня» и «Рабъ»; заслуживаютъ упоминанія сборники «Sabrane pjesme» и «Pjesničke pripovjesti». Онъ много и удачно переводилъ съ русскаго; особенно цѣнны его переводы изъ Некрасова, Пушкина, Толстого, Шевченка, «Мертвыхъ душъ»

(1900); и др.—См. J. Хрaниловић, «Хрватска љјепа књижевност» («Лет. Мат. Српске», 1904, I—II, 129 т.); его же, «Osvrt na hrv. beletristiku» («Hrvatsko Kolo», I, 1905, 349). Переводы: В. Ума новъ-Каплуновскій, «Слав. Муза» (СПБ., 1904, 45—47). *Н. З.*

Гарансё (Garancеux).—Въ 1843 г. Леонардъ Шварцъ (Мюльгаузенъ) сталъ обрабатывать остатки отъ красильныхъ краповыхъ ваннъ, подобно тому, какъ готовится гарансинъ, и назвалъ получаемую краску garancеux. Она обладаетъ красящею способностью, одинаковой съ хорошимъ крапомъ, но даетъ менѣе живые цвѣта.

Гарансинъ—препаратъ мареннаго корня, получаемый послѣдовательной обработкой крапа сначала водой при обыкновенной температурѣ, а затѣмъ сѣрной (камерной) или соляной кислотами. Съ кислотой крапъ кипятится въ теченіе нѣсколькихъ (3—4) часовъ, послѣ чего слѣдуютъ тщательная промывка, сушка и размолъ съ просѣиваніемъ. Существуетъ нѣсколько видоизмѣненій описаннаго способа. Общее, что остается во всѣхъ видоизмѣненіяхъ способовъ приготовленія,—это дѣйствіе на крапъ кислоты при возвышенной температурѣ. Со времени открытія искусственнаго ализарина Г. потерялъ свое значеніе.

Гарантія—въ общеупотребительномъ смыслѣ означаетъ обезпеченіе. Въ юриспруденціи терминъ Г. не имѣетъ вполнѣ опредѣленнаго содержанія. Въ области права частнаго—обязательство вознаградить за вредъ, который можетъ произойти при опредѣленныхъ, особо указанныхъ условіяхъ. Изъ источниковъ частнаго права терминъ Г. употребляютъ лишь кодексъ Наполеона и къ нему близкіе (итальянск., бельгійск. и др.). Въ Code civil (ст. 884, 1625 и др.) Г. называется такое обязательство, которое возникаетъ при эвикціи или обнаруженіи скрытыхъ недостатковъ вещи. Понятіе Г. употребляется еще и въ другомъ смыслѣ—какъ обозначеніе своеобразнаго односторонняго договора, которымъ одна изъ сторонъ возлагаетъ на себя обязанность обезпечить другой извѣстный размѣръ дохода, безубыточность предпріятія или опредѣленную выгоду. Такъ, напр., государство нерѣдко гарантируетъ акціонернымъ компаніямъ, начинающимъ общеполезное предпріятіе, опредѣленный процентъ прибыли или размѣръ дивиденда (см. Желѣзнодорожныя гарантіи). Принимающимъ крупные казенные подряды и поставки, устроителямъ выставокъ и др. часто гарантируется безубыточность. Авторъ гарантируетъ издателю минимумъ спроса на книгу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ особымъ видомъ договора, который отличается отъ страхованія—односторонностью, отъ условнаго даренія—отсутствіемъ намѣренія обогатить контрагента (animus donandi), отъ поручительства—отсутствіемъ акцессорности. Договоръ Г. былъ знакомъ уже римскому праву подъ названіемъ promissio indemnitatis (обѣщаніе возмѣщенія). Такъ, напр., Свѣтоній (Vita Claudii) разсказываетъ, что, въ виду особой нужды Рима въ хлѣбѣ, императоръ гарантировалъ корабельщикамъ опредѣленный доходъ, дабы поощрить ихъ къ перевозкѣ хлѣба. Въ положительномъ правѣ для подобныхъ договоровъ нѣтъ особыхъ нормъ; поэтому въ силу общаго правила къ нимъ должны быть примѣняемы нормы по аналогіи. Несомнѣнно, договоръ Г.—неформальный; вина лица, которому обѣщана Г., освобождаетъ обѣщавшаго отъ отвѣтственности; размѣръ возмѣщенія, при исполненіи обязанности изъ Г., опредѣляется въ соотвѣтствіи съ условіями договора и размѣромъ интереса управомоченной стороны; при наличности нѣсколькихъ Г., фактическое выполненіе одной лишаетъ обязательной силы другія (какъ при страхованіи), если только онѣ не различаются по цѣли и содержанію. Близко къ договору Г. (Garantievertrag) стоитъ кредитное порученіе (Garantiemandat, mandatum qualificatum), когда одно лицо поручаетъ другому отъ его имени и за его счетъ, но на страхъ давшаго порученіе, оказать кредитъ (ст. 418 швейц. улож.). Къ подобнымъ отношеніямъ ближе всего стоитъ институтъ поручительства.—См.: R. Stammler, «Der Garantievertrag» («Arch. f. civ. Praxis», т. 69); P. Sokolowsky, «D. Garantiemandat» (Галле, 1890); Unger, «Handeln auf fremde Gefahr» («Iherings Jahrb.», т. 31). *Г. Гинсъ.*

Въ конституціонномъ правѣ терминъ Г. упоминается въ двоякомъ смыслѣ. Съ одной стороны имъ обозначается совокупность институтовъ, гарантирующихъ ненарушимость основныхъ законовъ: присяга на вѣрность конституціи, особый порядокъ пересмотра и измѣненія конституціонныхъ законовъ, отвѣтственность министровъ, судебная провѣрка соотвѣтствія обыкновенныхъ законовъ конституціи и т. д. Съ другой стороны, конституціонными Г. называются заключающіяся въ конституціи нормы, имѣющія цѣлью гарантировать права и «свободы» гражданъ.—Въ административномъ правѣ Г. называется иногда совокупность нормъ, гарантирующихъ подзаконность управленія, т.-е. регулирующихъ отправленіе административной юстиціи.

Гарантія (международная) — одно изъ средствъ обезпеченія международныхъ правоотношеній. Она состоитъ въ томъ, что одно или нѣсколько государствъ (Г. индивидуальная или коллективная), путемъ международнаго соглашенія, принимаютъ на себя обязательство не допускать нарушенія гарантированныхъ такимъ образомъ правоотношеній, выступая противъ нарушителя, въ случаѣ надобности, даже открытою силою. Институтъ Г. возникъ на исходѣ среднихъ вѣковъ. Онъ развился изъ того способа обезпеченія международныхъ соглашеній, при которомъ вассалы заключившаго договоръ государя обязывались не помогать своему сюзерену въ случаѣ нарушенія имъ договора и даже соединиться съ противною стороною, чтобы заставить правонарушителя возстановить нарушенное право. Когда политическая сила вассаловъ была сломлена усилившейся властью королей, хранителями договоровъ (conservatores pacis) сдѣлались государи, сохранившіе свою самостоятельность. Обезпеченные такимъ образомъ договоры мы встрѣчаемъ уже въ самомъ началѣ XVI в. Однимъ изъ наиболѣе раннихъ былъ договоръ, заключенный между Франціей и Арагоніей въ 1505 г. въ Блуа. Хранителемъ его (гарантомъ) былъ король англійскій. Съ этого времени институтъ Г. по существу остается тѣмъ же до нашихъ дней. Дальнѣйшее его развитіе заключалось лишь въ томъ, что, во-первыхъ, Г., дававшаяся сначала только опредѣленнымъ договорнымъ соглашеніямъ, стала примѣняться и къ другимъ правоотношеніямъ, при чемъ послѣдняго рода Г. становятся наиболѣе употребительными; во-вторыхъ, интересы и права гарантовъ постепенно выдвигаются на первый планъ, заслоняя ихъ обязанности, а съ тѣмъ вмѣстѣ и интересы гарантированнаго государства, вслѣдствіе чего институтъ Г. пріобрѣтаетъ совершенно иную окраску. Современное право знаетъ троякаго рода Г.: 1) Г. въ ея чистомъ видѣ, при которой права гарантируемаго государства стоятъ на первомъ планѣ (такъ назыв. акцессорная Г., т.-е. старая

форма Г., какъ второстепеннаго договора, являющагося обезпеченіемъ главнаго, своего рода поручительствомъ); 2) Г. заинтересованная, при которой на ряду съ правомъ гарантируемаго государства имѣется на лицо и право государства-гаранта на сохраненіе гарантированнаго предмета, при чемъ это послѣднее право нерѣдко играетъ преобладающую роль, въ случаѣ политическаго превосходства государства-гаранта надъ гарантируемымъ (такъ назыв. самостоятельная Г., garantie principale); 3) Г. фактическая, или Г. въ несобственномъ смыслѣ, при которой права устанавливаются только для гарантовъ, для гарантируемаго же государства никакихъ юридическихъ отношеній не возникаетъ, такъ какъ оно не является участникомъ договора о Г., заключаемаго, безъ его участія и согласія, государствами-гарантами между собою. Г. фактическая, по юридической природѣ своей, представляетъ не Г., а союзническій договоръ между такъ назыв. гарантами, заинтересованными въ сохраненіи извѣстнаго правового положенія, которое и является объектомъ этой псевдо-гарантіи; союзъ можетъ быть направленъ даже противъ гарантируемаго государства, если бы послѣднее захотѣло измѣнить то правовое положеніе, которое гаранты взаимно обязались охранять (договоръ 1907 г. между Англіей и Россіей о Г. территоріальной неприкосновенности Персіи).—Предметомъ (объектомъ) Г. могутъ быть какъ права относительныя, вытекающія изъ договорныхъ обязательствъ, такъ и права абсолютныя. Современное право знаетъ почти исключительно лишь Г. абсолютныхъ правъ. Таковы: 1) Г. независимости государства, большею частью въ связи съ территоріальной неприкосновенностью и нейтралитетомъ (отдѣльно: Г. независимости Греціи въ лондонскомъ договорѣ 1832 г. со стороны Россіи, Англіи и Франціи; Г. независимости Панамской республики по договору ея съ Сѣв.-Американскими Штатами 1903 г.; Г. независимости Монголіи по договору ея съ Россіей 1912 г.); 2) Г. территоріальной неприкосновенности государства или части его территоріи (изъ новѣйшихъ договоровъ: взаимная Г. между Англіей и Японіей 1905 г.; Г. Норвегіи со стороны Англіи, Германіи, Франціи и Россіи 2 ноября 1907 г.; взаимная Г. между Россіей и Японіей относительно status quo въ Маньчжуріи по с.-петербургскому договору 4 іюля 1910 г.); 3) Г. нейтралитета государства или части территоріи (Краковской республики, Швейцаріи и сѣв. части Савойи въ 1815 г., Бельгіи въ 1831 и 1839 гг., Люксембурга въ 1867 г.); 4) Г. внутренне-государственныхъ правоотношеній, а именно конституціи въ ея цѣломъ или въ частяхъ и порядка престолонаслѣдія или династіи (одна изъ наиболѣе обычныхъ Г. прежняго времени, нынѣ почти не встрѣчается).—Правовое послѣдствіе Г.—обязанность посильной защиты гарантированнаго объекта противъ нарушеній со стороны кого бы то ни было. Одно обязательство не нарушать гарантированнаго объекта не устанавливаетъ еще Г.; необходимо обязательство заставить другихъ не посягать на этотъ объектъ («faire respecter», а не только «respecter»). Для наступленія послѣдствій Г. требуются слѣдующія условія 1) со стороны государства, правовое положеніе котораго гарантировано: а) призывъ гаранта къ исполненію его обязательства, кромѣ случаевъ заинтересованной Г., когда гарантъ имѣетъ право выступить, не ожидая призыва къ помощи; b) послѣдовавшее уже или только еще угрожающее нарушеніе гарантированнаго правоотношенія; c) дѣйствительная необходимость помощи со стороны гаранта, такъ какъ собственныя силы гарантированнаго недостаточны; 2) со стороны гаранта: а) фактическая возможность для гаранта исполнить свое обязательство (Швеція отказалась отъ помощи Польшѣ противъ соединенныхъ силъ Австріи, Пруссіи и Россіи при раздѣлѣ Польши, хотя въ ст. 35 Оливскаго договора дала Г. территоріальной ея неприкосновенности); b) отсутствіе конфликта съ другими болѣе ранними обязательствами, принятыми на себя гарантомъ. Вопросъ осложняется при коллективной Г., въ томъ именно случаѣ, когда не всѣ гаранты согласны оказать помощь, или даже самое посягательство на гарантированный объектъ исходитъ отъ одного изъ гарантовъ. Въ прежнее время солидарность обязательства гарантовъ при коллективной Г. не возбуждала сомнѣній. Впервые сомнѣніе высказано было со стороны Англіи въ 1867 г. по поводу Г. нейтралитета Люксембурга, когда англійское правительство заявило въ парламентѣ, что участіе его въ коллективной Г. не обязываетъ Англію къ отдѣльному выступленію, а лишь къ совмѣстному со всѣми остальными гарантами (невозможное предположеніе, такъ какъ нейтралитетъ Люксембурга можетъ быть нарушенъ только однимъ изъ гарантовъ, а, слѣдовательно, Г. не имѣла бы смысла). Съ тѣхъ поръ въ литературѣ различаютъ Г. коллективно-индивидуальную (гаранты обязаны вступиться совмѣстно и отдѣльно, «conjointement et séparément») и просто коллективную (обязанность только совмѣстнаго выступленія гарантовъ).—Практическое значеніе Г. оцѣнивается различно: одни (напр., Квабе) признаютъ Г. институтомъ, способнымъ служить своей цѣли, въ значительной мѣрѣ обезпечивающимъ прочность международныхъ правоотношеній; другіе (напр., Миловановичъ, Швейцеръ) признаютъ Г. не только безполезной, но подчасъ даже и вредной, ибо государства, получившія Г., слишкомъ на нее полагаются и становятся безпечными, а съ другой стороны,—Г. ставитъ гарантированное государство въ положеніе нѣкоторой зависимости отъ своихъ гарантовъ. Дѣйствительно, Г. въ новѣйшее время все болѣе и болѣе теряетъ свой первоначальный характеръ института, охраняющаго и защищающаго интересы и права слабыхъ государствъ, и становится орудіемъ закрѣпощенія этихъ послѣднихъ, которыя, получая Г., постепенно теряютъ свою независимость, фактически подчиняясь власти и волѣ своихъ гарантовъ.—Ср. v. Steck, «Versuche über einige erhebliche Gegenstände.... V. Von den Geiseln und Konservatoren mittlerer Zeiten und dem Ursprunge der Garantien» (1772); Neyron, «Essai historique et politique sur les garanties» (Геттингенъ, 1777); Munro, «Englands treaties of guarantee» («The Law Magazine and Review», 1880—81); Geffcken, въ «Holtzendorff's Handbuch des Völkerrechts», т. III (1887); Milovanovitch, «Les traités de garantie au XIX s.» (П., 1888); Téopilian, «Les traités de garantie au point de vue juridique» (Женева, 1904) и въ особенности Quabbe, «Die völkerrechtliche Garantie» (Бреславль, 1911).

Вл. Грабарь.

Гарантъ изъ Польжицъ (Harant z Polžic), Крыштофъ—чешскій писатель, композиторъ и политическій дѣятель (1564—1621). Въ 1898 г. предпринялъ паломничество на Востокъ и описалъ его въ книгѣ «Cesta z Království Českého do Benátek, odtud po moři do Země Svaté, Země Judské až do Egypta» (изд. 1608 г., съ рисунками и картами; перепзд. Эрбеномъ въ «Staročeská Bibl.», IV, 1854—55, съ пропускомъ важныхъ цитатъ Г.). Наблюдательность автора, интересъ къ эконо-

мическому положенію описываемыхъ земель, пониманіе красоты и величія библейскихъ памятниковъ ставятъ Г. въ число выдающихся писателей. Нѣмецкій переводъ его изданъ въ Нюрнбергѣ («Der christliche Ulisses», 1678). Фридрихъ Пфальцскій, ставъ королемъ богемскимъ, назначилъ Г. предсѣдателемъ чешскаго гос. совѣта. Послѣ возстановленія власти Фердинанда Г. былъ казненъ въ Прагѣ.—См. S. Kapper, «Ritter H. Orientalfahrt zu Ende d. XVI. Jahrhunderts» («Deutsche Monatshefte», 1868); M. Rypl, «Uvaha o cestopisu H.» («Listy Filol.», XIII, 1886); J. Prášek, «Cesta Kristofa H. z P. a význam její pro historické poznání zemí východních» («Čas. Česk. Mus.», 1893); Zd. Nejedlý, «Mše K. H. z P.» (тамъ же, 1905).

Гарасимовы—дворянскіе роды, см. Герасимовы.

Гарашанинъ: 1) Илья—сербскій государственный дѣятель (1812—74), участвовалъ въ 1839 г. въ движеніи противъ кн. Милоша и потому до 1842 г. долженъ былъ жить за предѣлами Сербіи. Александръ Карагеоргіевичъ, избранію котораго онъ содѣйствовалъ, назначилъ его министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ 1852 г. онъ сдѣланъ президентомъ совѣта министровъ. Во время восточной войны онъ сохранилъ нейтралитетъ Сербіи вопреки желанію вліятельной руссофильской партіи, настаивавшей на объявленіи войны Турціи; въ 1854 г. долженъ былъ выйти въ отставку вслѣдствіе усиленія русскаго вліянія. Съ 1857 г. до свержения Карагеоргіевича (январь 1859 г.) былъ вторично министромъ внутреннихъ дѣлъ. Послѣ смерти Милоша (1860) вернулся на государственную службу, въ 1862 г. сдѣлался министромъ-президентомъ, но, вслѣдствіе несогласій съ княземъ Михаиломъ сложилъ съ себя должность въ 1867 г.—2) Милутинъ—сербскій политическій дѣятель, сынъ предыдущаго (1843—98), получилъ военное образованіе во Франціи, былъ офицеромъ, но послѣ убійства кн. Михаила (1868) оставилъ службу. Избранный въ 1874 г. въ скупщину, заявилъ себя даровитымъ ораторомъ и искуснымъ парламентскимъ тактикомъ и скоро сдѣлался главой напредняцкой (прогрессистской) партіи. Въ качествѣ маіора артиллеріи участвовалъ въ войнѣ 1876 г. и былъ тяжело раненъ. Въ концѣ 1880 г., когда Ристичъ палъ, Г. сдѣланъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Пирочанаца, но въ 1883 г. вмѣстѣ съ нимъ вышелъ въ отставку. Съ октября 1884 г. Г. руководилъ дѣлами Сербіи въ качествѣ главы кабинета и министра иностранныхъ дѣлъ и финансовъ. Управленіе Г. отличалось неразборчивостью въ средствахъ; всякое публично выраженное несогласіе съ его мнѣніемъ онъ объявлялъ государственной измѣною. Несмотря на полное пораженіе въ войнѣ съ Болгаріей въ 1885 г., Г. благодаря поддержкѣ Милана удержался во власти и вышелъ въ отставку только въ 1887 г. вслѣдствіе того, что король былъ недоволенъ имъ за его несочувствіе разводу короля съ королевой Наталіей. Въ концѣ 1888 г., Г., вмѣстѣ съ Ристичемъ (главою либераловъ) и Грунчемъ (главою радикаловъ), участвовалъ въ учредительномъ комитетѣ, выработавшемъ новую конституцію Сербіи. 2 іюня 1889 г. подъ предсѣдательствомъ Г. происходило собраніе напредняковъ, на которомъ случилось столкновеніе съ противниками этой партіи; Г. прибѣгъ къ револьверу и былъ арестованъ по обвиненію въ убійствѣ одного студента, но скоро освобожденъ. Въ 1891 г. бывшій король Миланъ выступилъ въ печати противъ Г. съ рядомъ очень тяжелыхъ обвиненій, между прочимъ въ томъ, что по его приказу были будто бы задушены въ тюрьмѣ двѣ политическія арестантки, показанія которыхъ могли быть ему неудобными. Г. отвѣчалъ въ печати указаніемъ на то, что гарнизонъ крѣпости, въ которой было совершено убійство, былъ подчиненъ не ему, а непосредственно самому королю. Вскорѣ послѣ взаимнаго обмѣна такими обвиненіями произошло примиреніе Г. съ Миланомъ, и въ 1894 г. онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Парижъ.

Гарбо (Garbo), Рафаэлино дель—флорентійскій живописецъ, собственно Рафаэлино Капони, ученикъ Филиппино Липпи (ок. 1466—ок. 1524). Картины его во Флоренціи, Римѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Гарборгъ, Арне—норвежскій писатель. Род. въ 1851 г. Обратилъ на себя вниманіе романомъ «Fritenkare», въ которомъ изображенъ конфликтъ между одинокою, сильною, самобытною личностью, и не понимающимъ ее, лицемѣрнымъ и чопорнымъ обществомъ. Сначала Г. отражалъ въ своихъ произведеніяхъ хорошо ему знакомую провинціальную и народную жизнь; впослѣдствіи онъ сталъ изображать въ реалистическихъ тонахъ жизнь большихъ городовъ. Изъ его романовъ и повѣстей выдаются «Крестьяне-студенты» (обрисованы взаимныя отношенія двухъ міровъ—крестьянства и городского класса; есть типы, взятые изъ міра богемы). «Мужчины» (Manpolk»; затронута литературная богема; много вниманія удѣлено анализу любви и страсти); «Устадыя души» (опредѣленно сказывается элементъ религіозный, съ теченіемъ времени занявшій въ творчествѣ Г. еще болѣе видное мѣсто и отразившійся, напр., въ его произведеніи «Jesus Messias», 1906). Очень своеобразно по замыслу «I Helheim» (1901), гдѣ описаны фантастическія скитанія по загробному міру, въ духѣ сѣверной миѳологіи. Г. сыгралъ важную роль въ борьбѣ между датско-норвежскимъ литературнымъ языкомъ и древнимъ норвежскимъ народнымъ діалектомъ (такъ назыв. Landsmaal), заявивъ себя убѣжденнымъ сторонникомъ послѣдняго, на которомъ и написана большая часть его вещей. Г. писалъ также стихи и для театра. Произведенія Г. переводились на иностранные языки; собраніе его сочиненій въ русскомъ переводѣ выпущено издательствомъ В. Саблина (Москва). *Ю. В.*

Гарбузовы—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Потомки Софрона Ермолаевича и Дмитрія Леонтьевича Г. записаны въ VI ч. род. книги Смоленской губ.

В. Р—въ.

Гарбургеръ (Harburger), Эдмундъ—нѣмецкій рисовальщикъ, иллюстраторъ и живописецъ (1846—1906). Учился у Линденшмита въ Мюнхенѣ. Одинъ изъ лучшихъ иллюстраторовъ «Fliegende Blätter», гдѣ изображалъ жизнь мѣщанъ и полуинтеллигенціи.

Гарбургъ (Harburg)—городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, въ 10 км. къ Ю отъ Гамбурга, при судоходномъ южномъ рукавѣ Эльбы; 55 676 жит. Машиностроеніе, судостроеніе, производство кокосоваго масла, резиновыхъ издѣлій. Судоходство.

Гарва—употребляемая на сѣверѣ Россіи система сѣтей для ловли семги.

Гарвалъ: 1) Г. (Garhwal) или Тери, Тири (Tehri)—индо-британское вассальное государство на южн. склонахъ зап. Гималаевъ, между 29° 26′ и 31° 5′ с. ш. и 78° 12′ и 80° 6′ в. д. въ Соед. Пров.; 10826 кв. км.; 268885 жит., индусы. Возвышенная страна, прорѣзанная горными цѣпями, выс. до 6—7000 м. (Kamet—25413 ф. или 7748 м.). Мно-

жество рѣкъ, прит. Ганга; самая значительная изъ нихъ—Алахнанда. Изъ горячихъ источниковъ особенно извѣстенъ Джамнотри (89°). Главное богатство страны—лѣса, арендуемые британскимъ правительствомъ. По мирному договору Англіи съ Непалемъ, послѣдній съ 1815 г. отказался отъ Г., который былъ отданъ особому раджѣ, подъ верховнымъ господствомъ Англіи. Раджа не содержитъ арміи и не платитъ никакой дани. Гл. гор.—Тери или Тири.—2) Г. (Британскій Г.)—одна изъ сѣв.-зап. частей Соед. Провинцій Индіи, сосѣдняя съ вассальнымъ государствомъ того же имени. 14 244 кв. км., 350 т. жит. Господствующая религія брахманская, на С—буддизмъ. Дикая горная страна (Нандадеви, Дунагири—7000 м. в.), покрытая на Ю обширными лѣсами. Хлѣбопашество мало развито; значительныя чайныя плантаціи и скотоводство. Транзитная торговля чрезъ горные проходы Ману и Нити (5119 м.) съ Тибетомъ. Минеральныя богатства не разрабатываются. Для индусовъ Г. имѣетъ высокое значеніе своими святыми мѣстами (Деопраага и Бадринатъ). До 1803 г. въ немъ царствовала въ теченіе ок. 500 лѣтъ одна изъ индійскихъ династій, изгнанная турками. Въ 1815 г. Г. присоединенъ къ британскимъ владѣніямъ. Гл. гор.—Сринагаръ.

Гарвардъ-Колледжъ (Harvard-College)—старѣйшій университетъ въ С.-А. Соед. Штатахъ (основ. въ 1636 г.) въ гор. Кембриджѣ (штатъ Массачузетсъ), близъ гор. Бостона. Состоитъ изъ нѣсколькихъ колледжей и факультетовъ: богословскаго, медицинскаго, юридическаго и «искусствъ и наукъ», и многихъ спеціальныхъ институтовъ: земледѣльческаго и др. Въ 1910 г. было 618 профессоровъ и преподавателей, и 4101 студентъ.

Гарвей (Harvey), Вильямъ — знаменитый англійскій врачъ, основатель новѣйшей физіологіи. Род. 1 апрѣля 1578 г. въ графствѣ Кентъ, учился въ Кэмбриджѣ, Падуѣ, въ лучшей тогда медицинской школѣ, подъ руководствомъ Фабриція аб'Аквапенденте. Въ 1616 г. Г. занялъ каѳедру анатоміи и хирургіи въ лондонской коллегіи врачей, и въ слѣдующемъ году уже излагалъ свои взгляды на кровообращеніе въ отчетливой и ясной формѣ, но обнародовалъ ихъ только въ 1628 г., въ книгѣ: «Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus». Эта книга знаменуетъ собою начало современной физіологіи. До Г. въ европейской наукѣ царствовали идеи древнихъ, главнымъ образомъ Галена. Г. разомъ разсѣялъ всѣ безпочвенныя теоріи, замѣнивъ ихъ яснымъ, точнымъ, законченнымъ ученіемъ о непрерывномъ круговоротѣ крови. Въ существенныхъ пунктахъ его теорія опирается на немногіе простые и наглядные опыты, но каждая подробность иллюстрируется безчисленными вивисекціями и вскрытіями; процессъ кровообращенія прослѣженъ во всѣхъ его варіаціяхъ у различныхъ представителей животнаго царства (насколько это было достижимо безъ помощи микроскопа). Тогда уяснилась роль клапановъ и заслоночекъ, допускающихъ движеніе крови только въ одномъ направленіи, уяснилось и значеніе біенія сердца и проч. Г. пришлось выдержать жестокія нападенія со стороны поклонниковъ ученій классической древности. Въ теченіе десяти лѣтъ онъ оставался почти одинокимъ въ толпѣ враговъ, къ числу которыхъ принадлежалъ знаменитый анатомъ Ж. Ріоланъ Младшій. На его нападки Г. отвѣчалъ въ двухъ письмахъ («Exercitationes ad Riolanum»). Этотъ достопамятный въ лѣтописяхъ науки споръ нашелъ отголосокъ въ изящной литературѣ того времени: Мольеръ осмѣялъ Гюи Патена (въ «Malade imaginaire»), Буало—парижскій факультетъ (въ «L'Arrêt burlesque»), отвергавшій, вслѣдъ за Ріоланомъ, кровообращеніе. Г. довелось еще при жизни видѣть полное торжество своего открытія и признаніе его выдающихся научныхъ заслугъ. Когда началась революція, и король оставилъ Лондонъ, Г., какъ придворный врачъ, послѣдовалъ за нимъ. Лондонское населеніе разграбило Вайтголлъ и квартиру Г.: при этомъ погибли его работы по сравнительной и патологической анатоміи и эмбріологіи—результатъ многолѣтнихъ изслѣдованій. Г. находился при Карлѣ I во время эджгильской битвы, а затѣмъ поселился въ Оксфордѣ, который на время сдѣлался главной квартирой короля. Онъ былъ назначенъ деканомъ мертонской коллегіи, но въ 1646 г. Оксфордъ былъ взятъ парламентскими войсками, и Г. пришлось оставить должность декана. Онъ переселился въ Лондонъ, гдѣ выстроилъ для лондонской коллегіи врачей домъ и подарилъ ей коллекцію естественно-историческихъ препаратовъ, инструментовъ и книгъ. Въ послѣдніе годы жизни Г. занимался эмбріологіей. Результатомъ этихъ занятій явилась книга: «Exercitationes de generatione animalium» (1651)—первый систематическій и законченный трактатъ по эмбріологіи. Г. показалъ, что животныя развиваются изъ яйца, и выразилъ свои взгляды въ извѣстной формулѣ: «Omne animal ex ovo». Онъ доказалъ, что такъ назыв. рубчикъ (cicatricula) есть собственно зародышъ, и прослѣдилъ его развитіе, насколько это было возможно безъ помощи микроскопа; уяснилъ значеніе такъ назыв. chalaza; показалъ, что скорлупа яицъ пориста и пропускаетъ воздухъ къ зародышу и т. д. Въ книгѣ его уже намѣчены въ смутной формѣ основныя идеи эмбріологіи: первичное тожество различныхъ типовъ, постепенность развитія органовъ, соотвѣтствіе переходныхъ признаковъ человѣка и высшихъ животныхъ съ постоянными признаками низшихъ. Конечно, эмбріологія вступила на степень истинной науки только въ XIX ст.; но Г. обогатилъ ее крупными открытіями, блестящими обобщеніями и далъ сильный толчокъ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. Ко времени выхода въ свѣтъ послѣдней его книги заслуги Г. были признаны ученымъ міромъ; онъ доживалъ свой вѣкъ, окруженный славою и почетомъ. Лондонская медицинская коллегія поставила въ залѣ засѣданій его статую, а въ 1654 г. избрала его своимъ президентомъ; но онъ отклонилъ это почетное званіе, ссылаясь на старость и нездоровье. 3 іюня 1657 г. онъ скончался. Сочиненія Г. издавались много разъ. Полное ихъ собраніе: «Gvillelmi Harvei. Opera omnia» вышло въ 1766 г.—Ср. Aikin, «Notice sur Harvey» («Magazin encyclop.», 1795); Munk, въ «Roll of the College of Physicians» (I, 1879). Willis, «William Harvey» (L., 1878); Flourens, «Histoire de la découverte de la circulation du sang» (II., 1854); Daremberg, «Histoire des sciences médicales» (1870).

Гарвей (Harvey), Джорджъ — шотландскій жанристъ (1806—76). Учился въ Эдинбургской академіи, былъ ея президентомъ. Картины Г. отличаются большою наблюдательностью, строгостью и теплымъ колоритомъ. Лучшія изъ нихъ: «Проповѣдь» и «Школьный учитель».

Гарвичъ (Harwich, произносится Харичъ)—портовый гор. въ графствѣ Эссексъ, въ Англіи; защищенъ съ моря редутомъ и фортами. Гавань Г. одна изъ лучшихъ на вост. берегу Англіи, но входъ въ нее опасенъ безъ лоцмана, по причинѣ подводныхъ скалъ. Два волнорѣза, въ 1350 ф. длины; маякъ. Жит. болѣе 10000. Главные предметы ввоза—зерновой хлѣбъ, лѣсные матеріалы и табакъ; вы-

воза — шерстяныя и бумажныя издѣлія, машины, металлы и кожа, рыба. Кораблестроеніе въ упадкѣ. Морскія купанья; желѣзистые ключи. Пассажирское пароходство въ Голландію (Гукъ-оф-Голландъ) и Германію. Г. построенъ на мѣстѣ римской военной станціи. Здѣсь въ 855 г. происходила морская битва англичанъ, подъ предводительствомъ короля Альфреда, съ датчанами, въ 1666 г.—морская битва англичанъ съ голландцами.

Гарволинъ — у. гор. Люблинской губ., при р. Вильгѣ, въ 9 вер. отъ ст. Пилявы Привислинской жел. дор. Жит. 5194 (1910). Костелъ, больница, училище. Въ окрестностяхъ болотная желѣзная руда. Городскія привилегіи Г. получилъ въ XV ст. и былъ довольно зажиточнымъ городомъ до начала шведской войны.

Гарга (Garga) — полумиѳическій ведійскій мудрецъ (rishi) и одинъ изъ самыхъ древнихъ астрономовъ Индіи. Ему приписываются разныя сочиненія (въ томъ числѣ нѣсколько гимновъ Ригведы, трактаты астрономическаго и астрологическаго содержанія и т. д.). Въ индійской литературѣ часто приводится приписываемый ему отрывокъ (стихъ), въ которомъ онъ прославляетъ народъ Явана, т.-е. грековъ (іонійцевъ), за ихъ астрономическія познанія. Въ цитатахъ, приводимыхъ изъ его сочиненій и написанныхъ эпическимъ размѣромъ, заключаются наставленія къ правильному раздѣленію времени по движенію солнца и луны, для установленія надлежащихъ сроковъ жертвоприношенія. Ему же принадлежитъ представленіе о движеніи Плеядъ, которое, несмотря на свою невѣрность, было принято и позднѣйшими индійскими астрономами. Г. отличалъ четыре вида дня: гражданскій, солнечный, лунный и звѣздный. Время его дѣятельности относятъ гадательно къ VI в. до Р. Хр. Въ миѳологическихъ сочиненіяхъ Г. является или сыномъ Брахмы, которому индусы приписывали начало астрономической науки, или поклонникомъ змѣя-бога Шеша, который передалъ ему свое знаніе звѣздъ.—Ср. Bentley, «Ancient Astronomy of the Hindus».

Гаргазскій подъярусъ—верхній рухляковый подъярусъ аптскаго яруса мѣловой системы, выдѣляемый во Франціи.

Гаргилій Марціалъ (Quintus Gargilius Martialis) — древне-римскій писатель, живший въ III в. по Р. Хр. Род. въ провинціи Мавретаніи. Въ одной изъ схватокъ съ племенами пустыни погибъ геройскою смертью (ок. 260 г.). Составилъ не дошедшее до насъ жизнеописаніе императора Александра Севера и обширный трудъ по сельскому хозяйству, сохранившійся въ незначительныхъ отрывкахъ двоякаго рода: одни касаются медицинской ботаники, другіе—ветеринаріи. Авторъ заимствуетъ часть матеріала изъ книгъ, напр., изъ Плинія, Діоскорида, Галена, но повсюду высказываетъ собственное сужденіе и относится къ передаваемымъ извѣстіямъ критически. О немногихъ средствахъ говоритъ онъ по опыту личному или надъ своими близкими. Медико-ботаническіе отрывки Г. собраны у Rose, «Plinii Secundi quae fertur una cum G. M. medicina nunc primum edita» (Лпц., 1875), ветеринарные—у Schuch'a (Донауэшингенъ, 1857). См. Cichorius, «G. M. und die Maurenkriege unter Gallienus» («Leipziger Studien», X), и Ed. Meyer, «Geschichte der Botanik» (II, 228). *А. М—нъ.*

Гаргюдба (*тиб.* бка-бргюдпа—«преемственность словъ»)—одна изъ главныхъ буддійскихъ сектъ въ Тибетѣ, основанная Марба-Лоцабой (1012—1097). Г. по преимуществу секта тантрійская. По догматамъ почти не отступаетъ отъ общебуддійскаго міровоззрѣнія, но относится отрицательно къ школьному усвоенію буддизма и къ шумной монастырской жизни, предпочитая созерцаніе по «интимнымъ указаніямъ» учителя, при отшельнической обстановкѣ. Монашество (безбрачіе) не обязательно. Выдающіеся учителя Г.: Миларайба, Дагпо-Лхаже Райчунъ, Гарма-Дуйсумъ-ченба, Гарма-бакши и др. Послѣдователи Г., главнымъ образомъ, въ южномъ Тибетѣ, гдѣ секта распалась на нѣсколько толковъ.

Гарда (*воен.*) — металлическая скобка, прикрѣпленная къ рукояткѣ холоднаго оружія для предохраненія кисти руки отъ ударовъ противника. Въ мѣстѣ соединенія рукоятки съ клинкомъ Г. расширяется, или развѣтвляется на двѣ (палашъ), или на три (сабля) части. У шашекъ Г. замѣнена одиночной мѣдной дужкой, расположенной въ плоскости клинка. Кавачья шашка Г. не имѣетъ.

Гардабани—развалины крѣпости и города, Тифлисской губ. и у. Крѣпость, по преданію, основана женою полумиѳическаго родоначальника грузинъ Картлоса, городъ же—при первомъ грузинскомъ царѣ Фарнаозѣ (III ст. до Р. Хр.). Городъ разоренъ въ VII ст.; крѣпость продолжала еще существовать. Построенный здѣсь въ 1640 г. царь Ростамомъ черезъ р. Куру мостъ существуетъ и понынѣ подъ названіемъ Краснаго.

Гардайя (Ghardeja) — гор. и оазъ въ южн. Алжирѣ, на скалѣ 530 м. выс. Г. окруженъ стѣною. Прекрасные сады, до 60 000 финик. пальмъ; 9315 жит.; римскія развалины.

Гардангеръ-фіордъ (Hardanger-Fjord)—морской проливъ въ норвежскомъ округѣ Сёндре-Бергенхусъ (Sönder-Bergenhus), одинъ изъ живописнѣйшихъ фіордовъ Норвегіи, благодаря соединенію роскошной растительности съ гигантскими горами и глетчерами вокругъ него. Г. длиною 175 км. и многократно развѣтвленъ. Сюда лѣтомъ большой пріѣздъ туристовъ.

Гардвиръ или Хурдваръ (Hardwár или Hurdwár—«Врата Вишну», «Врата Ганга»)—старинный городъ въ Индіи, въ Сѣв.-вост. провинціи, на прав. берегу Ганга, въ томъ мѣстѣ, гдѣ эта рѣка выходитъ изъ Гималаевъ.—25 597 жит. Извѣстный во всей Индіи древній храмъ Гангадвара; на одной изъ ступенекъ гаты (лѣстницы, ведущей къ Гангу)—отпечатокъ ступни Вишну; пилигримовъ до 100 тыс. ежегодно. Во время весенняго равноденствія здѣсь самая большая ярмарка въ Индіи.

Гардеканутъ (Hardeknud) или Канутъ Строгій—сынъ Канута Великаго (1017—42); сначала правилъ Даніей вмѣстѣ съ отцомъ; самостоятельнымъ правителемъ сдѣлался въ 1035 г. Отказавшись отъ всякихъ притязаній на Норвегію, онъ обратилъ свое вниманіе на Англію, гдѣ царствовалъ его братъ Гарольдъ. Въ 1039 г. Г. былъ признанъ королемъ всей Англіи. Народъ не любилъ его за его жестокость и жадность.

Гардель — снасть, на которой поднимаютъ нижніе реи съ палубы на свои мѣста. Г. нижнихъ реевъ основываются чрезъ блоки подъ марсомъ и на серединѣ нижняго рея. Гафельгардель поднимаетъ гафель за пятку, т.-е. за конецъ, который упирается въ мачту.

Гардемаринъ — званіе кадетъ старшаго класса морского кадетскаго корпуса.

Гарденбергъ (Hardenberg)—сел. въ Рейнской пров. Пруссіи, въ окр. Дюссельдорфа. 12 605 жит. Текстильная и желѣзодѣлательная промышленность.

Гарденбергъ, Георгъ-Фридрихъ—нѣмецкій писатель, извѣстный подъ литерат. именемъ Новалисъ (см.).

Гарденбергъ (Hardenberg), Карлъ-Августъ, князь—прусскій канцлеръ (1750—1822), уроженецъ Ганновера, сынъ саксонскаго фельдмаршала. Первоначально состоялъ на ганноверской службѣ, въ 1781 г. перешелъ на службу къ герцогу брауншвейгскому; съ 1792 г., въ качествѣ прусскаго министра, управлялъ княжествами Ансбахъ и Байрейтъ; въ 1795 г. участвовалъ въ заключеніи базельскаго мира (II, 691); съ 1803 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, но въ 1806 г., по требованію Наполеона I, долженъ былъ покинуть этотъ постъ. Въ 1810 г. Г. поручено было высшее руководительство всѣми государственными дѣлами Пруссіи, и онъ, въ званіи государственнаго канцлера, выступилъ продолжателемъ Штейна въ дѣлѣ возрожденія Пруссіи. Между ними были, однако, и существенныя различія. Г. видѣлъ въ конституціонныхъ установленіяхъ палладіумъ гражданской и политической свободы; Штейнъ возлагалъ надежды не на центральный органъ народнаго представительства, а на учрежденія мѣстнаго самоуправленія. Въ исполненіи преобразованій Г. былъ гораздо слабѣе и уступчивѣе Штейна: онъ былъ, притомъ, человѣкъ избалованный успѣхами и лестью, съ сильно развитыми эпикурейскими наклонностями. Три главныя задачи завѣщаны были Штейномъ Г.: завершеніе начатаго освобожденія собственности и труда, коренное преобразованіе податной системы и введеніе народнаго представительства. По отношенію къ первымъ двумъ задачамъ Г. смѣло выступилъ съ цѣлымъ рядомъ реформъ, которыя должны были открыть Пруссіи, боровшейся тогда за свое государственное существованіе, новые источники силъ, матеріальныхъ и нравственныхъ. Въ теченіе 1811 г. уничтожены были цеховыя ограниченія, отмѣнены натуральныя повинности и монопольныя права частныхъ лицъ, провозглашена свобода перехода земельныхъ имуществъ, и въ основу податныхъ реформъ положено начало привлеченія всѣхъ сословій къ равномѣрному обложенію. Но въ дѣлѣ организаціи народнаго представительства Г. не обнаружилъ достаточной энергіи. Еще на вѣнскомъ конгрессѣ онъ выступалъ горячимъ поборникомъ конституціонныхъ учрежденій; подъ его вліяніемъ изданъ былъ королевскій эдиктъ 22 мая 1815 г., обѣщавшій народу представительныя учрежденія, но затѣмъ онъ не имѣлъ достаточно силы воли, чтобы противодѣйствовать вліянію Меттерниха, и пересталъ играть господствующую роль въ прусской государственной жизни, хотя и стоялъ попрежнему во главѣ управленія. Въ непосредственномъ его завѣдываніи оставалось только министерство иностранныхъ дѣлъ. Учрежденный въ 1817 г., по мысли Г., государственный совѣтъ скоро потерялъ свое первоначальное значеніе; уже въ 1819 г. почти половина вновь обнародованныхъ законовъ получила королевскую санкцію безъ предварительнаго обсужденія въ государственномъ совѣтѣ. При государственномъ совѣтѣ была образована особая комиссія для подготовки проекта конституціи, но ея работы пріостановились въ самомъ началѣ для собранія на мѣстѣ свѣдѣній о желаніяхъ населенія, а когда онѣ возобновились (октябрь, 1819), обстоятельства не благопріятствовали коренной реформѣ. Въ законѣ о государственномъ долгѣ, обнародованномъ въ январѣ 1820 г., содержалась, однако, оговорка, что новые займы не могутъ быть совершаемы безъ согласія государственныхъ сословій (Reichsstände), т.-е. народнаго представительства. Въ 1821 г. Г. еще разъ подалъ королю записку о необходимости конституціи; но въ «эпоху конгрессовъ» это напоминаніе должно пройти безслѣдно, тѣмъ болѣе, что власть канцлера, пользовавшаяся и общимъ ходомъ событій, и его безпорядочною домашнею жизнью, была къ тому времени почти номинальной. Въ другихъ отрасляхъ государственнаго управленія движеніе, пока былъ живъ Г., не прекращалось совершенно: въ 1818 г. обнародованъ былъ таможенный законъ, послужившій первымъ шагомъ къ образованію таможеннаго германскаго союза; въ 1820 г. проведена была податная реформа, составлены были проекты новаго провинціальнаго, уѣзднаго и общиннаго устройства. Въ 1822 г. перевѣсъ окончательно перешелъ на сторону противниковъ Г.; одинъ изъ нихъ, Фоссъ, былъ назначенъ вице-президентомъ совѣта министровъ, т.-е. замѣстителемъ Г.—Ср. Klose, «Leben Fürsten v. H.» (Галле, 1851); L. Ranke, «Denkwürdigkeiten des Staatskanzlers Fürsten von H.» (5 тт., Лпц., 1877—78) и его же извлеченіе отсюда: «Hardenberg und die Geschichte des preussischen Staats von 1793 bis 1813» (Лпц., 1880—81); E. Meier, «Die Reform der Verwaltungs-Organisation unter Stein und Hardenberg» (Лпц., 1880); Ю. Самаринъ, «Финансовыя реформы въ Пруссіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія» («Сборникъ государственныхъ знаній», изд. В. П. Безобразовымъ, т. VI); А. Назимовъ, «Реакція въ Пруссіи» (Ярославль, 1886, гл. I).

Гарденины—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Потапа Г., жившаго въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., и его сыновей Ивана и Якова Г., и записанный въ I ч. род. кн. Воронежской губерніи. *В. Р—въ.*

Гарденія (Gardenia L.)—тропическій родъ растеній изъ сем. мареновыхъ (Rubiaceae), изъ двудольныхъ, сростнолепестныхъ. Кустарники, рѣдко деревья, у иныхъ видовъ съ колючками; листья мелкіе, парные, рѣдко по 3 въ кольцѣ, съ треугольными прилистниками; цвѣты бѣлые и желтые, одиночно расположенные въ углахъ листьевъ, рѣдко на концахъ вѣтвей. До 60 видовъ въ тропическихъ и подтропическихъ поясахъ Стараго Свѣта и по островамъ Тихаго океана; много видовъ сомнительныхъ и недостаточно изученныхъ. G. florida L. часто разводится въ оранжереяхъ за свои изящные и ароматные цвѣты. Хорошо выдерживаетъ комнатную культуру.

Гарденъ (Harden), Максимиліанъ—нѣм. журналистъ, род. въ 1861 г. Получилъ большую извѣстность критическими статьями о современной политикѣ и жизни, печатавшимися подъ псевдонимомъ «Апостата» (отд. изд. 1892). Имъ основанъ журналъ «Die Zukunft», гдѣ онъ самъ много пишетъ. Онъ нравится большой публикѣ благодаря своему яркому стилю, красивой парадоксальности и острой ироніи, но его убѣжденія подвержены большимъ колебаніямъ—отъ демократизма до реакціонныхъ выкриковъ, которые особенно рѣзко сказались въ его отношеніи къ русскому освободительному движенію («Zukunft», 1905). Въ 1907 г. Г. выступилъ въ печати съ обвиненіемъ въ гомосексуализмѣ Ф. Эйленбурга, ген. Мольтке и др. лицъ, близкихъ къ императору. Возбуждено было дѣло, которое окончилось присужденіемъ Г. къ штрафу. Впечатлѣніе отъ процесса осталось у публики неопредѣленное. Большой популярностью пользуется его сборникъ біографій-характеристикъ «Köpfe» (1910—12).

Гардервейкъ (Harderwijk)—городъ въ Нидерландахъ, при Зюйдерзе, въ 49 км. отъ Амстердама. Жителей болѣе 7500; малькъ, верфи, въ гаванп оснащиваются ость-индскія суда; рыбная ловля, копченіе сельдей.

Гардеробъ—въ прежнее время отрасль придворнаго хозяйства, поручаемая вѣдѣнію особаго

штата. Въ королевской Франціи гардеробмейстеромъ (grand maître de garde-robe, съ 1699 г.) назначался видный сановникъ: онъ одѣвалъ и раздѣвалъ короля, присутствовалъ при аудіенціяхъ и церемоніяхъ. Для завѣдыванія королевской шляпой, тростью, перчатками и т. п. имѣлись низшіе чины.

Гардерова железа или **железа мигательной перепонки**—одна изъ придаточныхъ железъ зрительнаго аппарата у позвоночныхъ. Она лежитъ во внутреннемъ углу глазной орбиты, и выдѣленіе ея служитъ, какъ и выдѣленіе слезныхъ железъ, для обмыванія передней поверхности глазного яблока. Г. железа существуетъ у всѣхъ классовъ позвоночныхъ животныхъ, кромѣ рыбъ и части земноводныхъ, превосходя обыкновенно размѣрами слезную железу; существованіе ея связано съ существованіемъ третьяго вѣка или мигательной перепонки. У обезьянъ и у человѣка нѣтъ ни мигательной перепонки, ни Г. железы.

Гарджолли (Gargiolli), Коррадо—итальянскій писатель и поэтъ (1834—85). Большая часть стихотвореній Г. помѣщена въ сборникѣ «Dall' Aurora al Tramonto». Изъ прозаическихъ сочиненій Г. главнѣйшія: «Saggio sulla vita e sulle opere di Vincenzo Gioberti» и превосходное по примѣчаніямъ изданіе сочиненій друга Г., поэта Никколини.

Гарди (Hardy), Адольфъ—бельгійскій поэтъ. Род. въ 1868 г. Принадлежитъ къ валлонской группѣ поэтовъ. Выпустилъ два сборника: «Voix de l'aube et du crépuscule» (1888) и «La route enchantée» (1904). Послѣдній сборникъ имѣлъ значительный успѣхъ; въ немъ ярко отразились увлеченіе роднымъ пейзажемъ и интересъ къ народной жизни, воссоздаваемой въ правдивыхъ, дышащихъ симпатіей, картинахъ. Стихъ Г. отличается тщательною отдѣлкою и музыкаленъ.—Ср. Aug. Swets, «Les écrivains belges de langue française» (1911).

Гарди (Hardy), Александръ—французскій драматургъ (1570—1632?), подведшій въ своей дѣятельности итогъ развитію драмы Возрожденія во Франціи и въ то же время намѣтившій въ основныхъ чертахъ позднѣйшія формы французской драматической поэзіи (на Г. ссылается Корнель). Съ 1599 г. Г. сочинялъ пьесы для Troupe royale бургундскаго театра. Изъ 600—700 пьесъ, будто бы написанныхъ этимъ Лопе де Вега Франціи, онъ издалъ, однако, всего 41 (1623—28): 11 трагедій, 25 трагикомедій и 5 пасторалей. Терминомъ «комедія» онъ не обозначаетъ ни одно изъ своихъ произведеній. Фарсы Г. до насъ не дошли. Наиболѣе цѣнной и характерной для Г. группой пьесъ являются его трагикомедіи, представляющія собою какъ бы компромиссъ между старой мистеріей или моралитэ и трагедіей Ренессанса. Матеріалъ для трагикомедій Г. черпалъ изъ греч. романовъ (Геліодоръ), испанской новеллы Сервантеса, Монтемайора и Агреды, имѣвшихся уже во франц. переводѣ (съ испанск. театромъ онъ едва ли былъ знакомъ). При запутанности и отсутствіи концентраціи дѣйствія, трагикомедія Г. представляла собою, однако, первую попытку созданія драмы для сцены. Тѣ же задачи ставилъ Г. и трагедіи: удаливъ хоръ, онъ удалилъ изъ нея излишній лиризмъ; устранивъ риторику и сосредоточившись на дѣйствіи, повысилъ ея драматизмъ. Отсюда возможность растянуть дѣйствіе далеко за предѣлы одного дня, переносить его свободно въ любой пунктъ земного шара, изображать борьбу и смерть героевъ на сценѣ и т. п. Границы между традиціонной трагедіей и трагикомедіей стерлись: «Лукрецію» можно смѣло поставить во вторую категорію. Пасторали Г., въ которыхъ онъ по-своему отозвался на Тассо и Гуарини, пьесы, обличающія въ немъ большое чувство дѣйствительности, стали комической нормой во франц. литературѣ XVII в.—Индивидуальность Г.—въ его драматическомъ талантѣ, въ умѣньѣ изображать дѣйствіе. Какъ поэтъ и художникъ языка, Г. не имѣетъ большой цѣны: удачныя характеристики персонажей случайны, грубыя или безвкусныя рѣчи и слова—не рѣдкость.—Лучшее изд. E. Stengel'я (Марбургъ, 1883—84). См. E. Rigal, «A. H. et le théâtre fr.» (П., 1889); C. Nagel, «A. H.'s Einfluss auf Corneille», въ «Ausg. u. Abh.», Штенгеля, т. 28; J. Béraneck, «Sénèque et H.» (Лпц., 1890). *В. Шишмаревъ.*

Гарди (Hardy), Гаторнъ—первый графъ Крэнбрукъ (Cranbrook), англійскій государственный дѣятель (1814—1906). Былъ адвокатомъ въ Лондонѣ; съ 1856 г. членъ палаты общинъ. Когда въ 1867 г. министръ вн. д. въ кабинетѣ Дерби С. Г. Вальполь (IX, 459) вышелъ въ отставку, недовольный проектомъ избирателей реформы, внесеннымъ Дизраэли (см. Биконсфильдъ, VI, 597, и Англія, II, 733), Г. занялъ его постъ и сохранилъ его въ кабинетѣ Дизраэли, въ 1868 г. Съ паденіемъ этого послѣдняго, Г. перешелъ въ оппозицію и боролся съ гладстоновскими проектами, касавшимися Ирландіи, закрытой подачи голосовъ и др. Съ новымъ торжествомъ консерваторовъ въ 1874 г. Г., возведенный въ достоинство виконта Крэнбрука и, вмѣстѣ съ тѣмъ, перешедшій въ палату пэровъ, занялъ постъ министра по дѣламъ Индіи (второй кабинетъ Дизраэли, 1874—80). Въ кабинетахъ Салисбери 1885 и 1886—92 гг. онъ былъ президентомъ тайнаго совѣта. Въ 1892 г.—графъ.—См. «Gathorne H., 1-st earl of Cranbrook, a memoir with extracts from his correspondence» (Л., 1910). *В. В—въ.*

Гарди (Hardie), Джемсъ Кейръ, обыкновенно наз. Кейръ Г.—англійскій политическій дѣятель; род. въ 1856 г., до 1880 г. былъ рабочимъ въ угольныхъ копяхъ; съ 1882 г. работалъ въ радикальной журналистикѣ. Въ 1887—90 г. издавалъ газету «Labour Leader»; былъ предсѣдателемъ союза айрширскихъ рудокоповъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ принадлежалъ къ рабочему флангу либеральной партіи; былъ послѣдователемъ Генри Джорджа. Съ начала девяностыхъ годовъ онъ потерялъ вѣру въ либеральную партію и сталъ соціалистомъ. Съ 1892 по 1895 г. и съ 1900 г. членъ палаты общинъ; стоитъ во главѣ Independent Labour Party. Первое время онъ былъ единственнымъ ея представителемъ въ парламентѣ, но съ конца 1910 г. она насчитывала довольно значительное число членовъ. *В. В—въ.*

Гарди (Hardy), Томасъ—англійскій писатель. Род. въ 1840 г. Послѣ первыхъ неудачныхъ опытовъ въ литературѣ занялся архитектурой. Успѣхъ имѣлъ въ 1871 г. его романъ «Desperate Remedies», вслѣдъ за которымъ появились «Under the Greenwood Tree» и рядъ другихъ, главнымъ образомъ, изъ деревенской жизни, написанныхъ съ необычнымъ для англійскихъ читателей реализмомъ. Наиболѣе извѣстны: «Tess of the d'Urbervilles» (1891), «Life's little Ironies» (1894), «Jude the obscure» (1895). Послѣднія произведенія: «Wessex Poems» (1898, съ рисунками автора), «The Dynasts» (1904—6), «Time's Laughing-stocky and other Verses» (1909).

Гарди, де-ла—шведскій дворянскій родъ, см. Делагарди.

Гардизій или Гардизій (ок. 1050 г.)—авторъ старѣйшей изъ дошедшихъ до насъ на персидскомъ языкѣ всеобщей исторіи: «Зейн-аль-ахбаръ», открытой лишь недавно. Авторъ былъ, повидимому,

ученикомъ великаго аль-Бирунія и жилъ въ газневидской обстановкѣ. Его исторія важна главами о первыхъ династіяхъ вост. Персіи и Средней Азіи, особенно сообщеніями этнографическими (о тюркахъ, даже о руссахъ, и др.). См. изданіе большихъ выписокъ изъ Г. у В. Бартольда въ «Отчетѣ о поѣздкѣ въ Среднюю Азію», «Запискахъ акад. наукъ» (СПБ., 1897, ист.-фил. отд., т. I, № 4) и, безъ перевода, въ I части его диссертаціи «Туркестанъ» (СПБ., 1900). Въ нѣмецкомъ переводѣ выписки изъ В. Бартольда у Ф. Вестберга въ «Bulletin» Акад. Н. (1899, нб., стр. 211—220). Извлеченія о тюркахъ, тибетцахъ, китайцахъ, съ венгерскимъ переводомъ, далъ гр. Géza Kuun (Будапештъ, 1903, отт. изъ мадьярскихъ акад. записокъ, и по исторіи Махмуда Газневидскаго, на основаніи Бартольда, Мирза Абдулла Гаффировъ въ «Образцахъ персидской письменности», т. I (М., 1913, въ «Трудахъ по востоковѣдѣнію» Лазаревскаго института, стр. 117 и слѣд.).—См. А. Крымскій, «Исторія Персіи», т. I (М., 1909—1910, стр. 4—5 и стр. 210).

Гардингъ (Hardinge), Генри, виконтъ—англійскій военный дѣятель (1785—1856). Отличился въ войнѣ съ Испаніей и въ сраженіи при Линьи, гдѣ потерялъ руку. Въ 1820—26 гг. членъ палаты общинъ, въ 1828 г. военный министръ, въ 1844 г. ген.-губернаторъ Индіи, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ усмиреніи племени сикховъ и провелъ рядъ административныхъ реформъ. Съ 1852 г. главнокомандующій англійской арміей и въ качествѣ такового руководилъ изъ Лондона планомъ крымской кампаніи. Въ 1855 г. фельдмаршалъ.—Сынъ его Чарльзъ (род. въ 1858 г.), видный дипломатъ, съ 1910 г. генералъ-губернаторъ Индіи.

Гардингъ (Harding), Карлъ-Людвигъ—астрономъ (1765—1834). До 1806 г. работалъ какъ помощникъ знаменитаго Шрётера въ Лилієнталѣ, затѣмъ былъ директоромъ обсерваторіи въ Геттингенѣ. Въ 1804 г. открылъ Юнону, третью по времени открытія малую планету. Участвовалъ въ составленіи берлинскихъ звѣздныхъ картъ (имъ составлены карты XV и XXIII часовъ). Въ 1822 г. выпустилъ прекрасный звѣздный атласъ («Atlas novus coelestis»), замѣчательный тѣмъ, что въ немъ впервые уничтожены были ненужные «рисунки» созвѣздій.

Гардинеръ (Gardiner), Самуэль-Равсонъ—англійскій историкъ (1829—1902). Въ молодости сильно увлекался мистицизмомъ и одно время принадлежалъ къ сектѣ ирвингіанцевъ. Занявъ затѣмъ каѳедру новой исторіи въ King's College въ Лондонѣ, всецѣло посвятилъ себя исторической наукѣ. Подъ вліяніемъ господствовавшаго въ нѣмецкой исторіографіи направленія, Г. отказался отъ широкихъ обобщеній и построеній и вступилъ на путь тщательнаго изученія неизданныхъ архивныхъ источниковъ. Свою работу онъ сосредоточилъ, главнымъ образомъ, на исторіи Англіи въ XVII вв. Къ этому его влекли и семейная традиція (онъ былъ дальнимъ потомкомъ Кромвеля), и особый интересъ къ пуританству, возникшій у него подъ вліяніемъ мистическихъ исканій юношескихъ лѣтъ. Сочиненія его: «History of England from the accession of James I to the outbreak of the great civil war» (Л., 1863—1882), «History of the great civil war, 1642—1649» (ib., 1886—1891), «History of the commonwealth and protectorate» (ib., 1894—1901) пролили совершенно новый свѣтъ на исторію англійской революціи. Другіе труды Г.: «The thirty years war» (Л., 1874); «The two first Stuarts and the puritan revolution» (ib., 1876, есть русскій переводъ); «Introduction to the study of English history» (ib., 1881, въ сотрудничествѣ съ Mullinger'омъ); «The constitutional documents of the puritan revolution 1628–1660» (ib., 1890); «The student's history of England» (ib., 1890—1893); «What the gunpowder plot was» (ib., 1897); «Oliver Cromwell» (ib., 1899); «Letters and papers relating to the first Dutch war. 1652—1654» (ib., 1900—1901).

Гардинеръ (Gardiner), Стифенъ—епископъ винчестерскій и лордъ-канцлеръ Англіи (ок. 1493—1555). Учился въ Кембриджѣ, былъ секретаремъ Вольсея; въ 1528 и 1529 гг. ѣздилъ въ Италію для переговоровъ съ папой о разводѣ Генриха VIII и проявилъ при этомъ большія дипломатическія способности. Въ 1531 г. назначенъ епископомъ винчестерскимъ и содѣйствовалъ королю въ полученіи развода помимо папы. Ему, вмѣстѣ съ другими епископами, поручено было оправдать новый титулъ короля: «верховный глава англійской церкви». Въ результатѣ явился трактатъ Г.: «De Vera Obedientia». Въ 1539 г. Г. принималъ участіе въ составленіи и проведеніи черезъ палату лордовъ суроваго статута (Six articles), повлекшаго за собою преслѣдованіе протестантовъ. При Эдуардѣ VI Г., какъ противникъ реформаціи, стоялъ въ рѣзкой оппозиціи къ господствовавшей партіи, былъ лишенъ епископской каѳедры и заключенъ въ Тоуеръ, откуда освобожденъ лишь послѣ воцаренія Маріи. Она назначила его канцлеромъ, и Г. былъ одно время главнымъ ея совѣтникомъ. Ему пришлось уничтожить многое изъ того, въ созданіи чего онъ когда-то принималъ участіе: доказывать законность рожденія королевы, возстановлять старую религію и отрекаться отъ прежнихъ мнѣній о верховенствѣ короля. Ему даже приписывали сочиненіе «Palinodia», въ которомъ опровергаются мысли, высказанныя въ книгѣ «De Vera Obedientia». Послѣ примиренія Маріи съ римскимъ престоломъ вліяніе Г. стало уменьшаться. Степень его прикосновенности къ жестокимъ гоненіямъ на протестантовъ при Маріи Кровавой остается невыясненной.

Гарднеръ (Gardner), Елисавета—современный американскій живописецъ. Училась въ Парижѣ подъ руководствомъ Мэрля, Лефебра и Бугеро. Пишетъ историческіе и фантастическіе сюжеты.

Гарднеръ (Gardner), Перси—археологъ (род. въ 1846 г.), профессоръ классической археологіи въ Оксфордѣ и директоръ тамошняго музея. Его труды: «Types of greek coins» (Л., 1883), «Numismatic commentary to Pausanias» (Л., 1887), «Museum Oxoniense. Catalogue of the greek vases in the Ashmolean Museum» (Оксф., 1893), «Sculptured tombs of Hellas» (Л., 1895) и др.

Гарднеръ, Францъ Яковлевичъ—родомъ англичанинъ, основатель (въ 1766 г.) знаменитой фабрики фарфора при с. Вербилкахъ, Дмитровскаго у., Московской губ. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ были открыты Г. первыя лавки въ Твери и Москвѣ. Въ 1776—1777 гг. вышла въ русскомъ переводѣ книга Іоанна Георги: «Описаніе всѣхъ въ Россійскомъ Государствѣ обитающихся народовъ» съ многочисленными иллюстраціями въ краскахъ, и по этимъ иллюстраціямъ стали выдѣлывать, сперва на Императорскомъ, а затѣмъ и на другихъ заводахъ, фарфоровыя куклы, изображающія народные типы. Изъ частныхъ заводовъ, усвоившихъ себѣ эту новую отрасль фарфороваго производства, первымъ былъ гарднеровскій. Произведенія гарднеровской фабрики, не уступавшія въ XVIII и въ началѣ XIX вв. издѣліямъ иностранныхъ фабрикъ, цѣнились и цѣнятся

донынѣ очень высоко. Съ основанія до 1891 г. фабрика принадлежала потомкамъ Г.; въ 1891 г. поступила въ собственность нынѣшняго владѣльца, М. С. Кузнецова. См. Селивановъ, «Фарфоръ и фаянсъ Россійской Имперіи» (Владиміръ, 1903, и два прибавленія къ ней 1904 и 1906).

Гарднеръ (Gardner), Эрнестъ—археологъ (род. въ 1862 г.), профессоръ классической археологіи въ Лондонѣ. Производилъ въ 1885—86 гг. раскопки въ Навкратисѣ и на Кипрѣ; состоялъ директоромъ англійской археологической школы въ Аѳинахъ. Его труды: «Naukratis» (Л., 1886—88), «Handbook of greek sculpture» (Л., 1907, 2-е изд.), «Catalogue of the greek vases in the Fitzwilliam Museum Cambridge» (1897), «Ancient Athens» (Л., 1907) и др.

Гардскій департаментъ (Gard)—на юго-востокѣ Франціи; образовался изъ части Лангедока. Гл. гор. Нимъ. 5836 кв. км., въ 1901 г.—420836 жит. Со времени опустошеній, произведенныхъ филоксерой и болѣзнями шелковичныхъ червей, началась усиленная эмиграція въ Алжиръ. Главная рѣка—Рона (судоходна на протяженіи 85 км.). Между каналами (78 км.) самый значительный—идущій отъ Бокэра на Эгъ-Мортъ (Aigues-Mortes). Почва вблизи рѣкъ плодородна, въ остальныхъ мѣстахъ малопроизводительна. Въ 1900 г. подъ посѣвами риса было 39890 гктр., подъ виноградниками 77901 гктр., подъ лѣсомъ 125000 гктр. Производство шелка самое значительное во всей Франціи. Добываніе каменнаго угля, желѣза, свинца, сурьмы, квасцовъ, гипса, мрамора. Подъ солеными болотами 1315 гктр. Много минеральныхъ источниковъ. Разведеніе тонкорунныхъ овецъ и свиней. Важнѣйшіе торговые города—Нимъ и Бокэръ; морская гавань—Эгъ-Мортъ. Самое величественное и хорошо сохранившееся древне-римское сооруженіе—акведукъ Понъ-дю-Гаръ; онъ покоится на трехъ ярусахъ арокъ (дл. 269 м., выс. 49 м.) и выстроенъ при Августѣ, для проведенія водъ изъ долины Узэ (Ucetia) въ навмахію древняго Немаузуса (Нима). Теперь онъ служитъ мостомъ для пѣшеходовъ.

Гардское озеро (*итал.* Lago Benaco, Lago di Garda)—самое большое альпійское озеро Италіи, врѣзывающееся сѣверной своей окраиной въ Тироль. Высота—65 м. н. у. м.; поверхность—300 кв. км.; 52 км. дл. и отъ 4 до 17 км. шир.; наибольшая глубина 195 м., средняя 120 м. Оз. замѣтно мелѣетъ. Истокомъ озера служитъ р. Минчіо (прит. По). Періодическіе вѣтры, дующіе на озерѣ показано (горный сѣв.), съ полуночи до полудня, и ора (южн.), съ полудня до полуночи,—способствуютъ парусному движенію. Поверхность воды рѣдко бываетъ спокойна; порою поднимаются настоящія бури, опасныя для плоскодонныхъ судовъ, о чемъ свидѣтельствуетъ еще Вергилій. Между Рива Пескіера и Рива Дезенцано—правильное пароходство. Обиліе рыбы, образующей важный предметъ мѣстной торговли. Прибрежныя селенія большею частью громоздятся на террасахъ или лѣпятся по лощинамъ, образуемымъ впадающими въ озеро ручьями. Въ многочисленныхъ садахъ зап. стороны разводятся въ громадномъ количествѣ лимоны, на вост.—оливы и виноградъ (vino santo). Отъ плоскаго южн. берега вдается въ оз. на протяженіи 5 км. скалистый п-овъ Серміона (Сирміо), связанный съ материкомъ узкой косой, съ остатками виллы римскаго поэта Катулла (Grotte di Catullo). На зап. берегу с. Лимоне, въ которомъ начинается культура лимоновъ, на вост.—с. Мальчезине, извѣстное изъ итальянскаго путешествія Гёте; у сѣв. оконечности—гор. Рива. По южн. берегу озера проходитъ Милано-Веронская жел. дор. Любимый зимній курортъ—Гардоне съ 1987 жит. (много нѣмцевъ).

Гардтъ (Hardtgebirge): 1) сѣверное продолженіе Вогезскихъ горъ въ Баварскомъ Рейнпфальцѣ. Г. подраздѣляется на Верхній (отъ Ландау до Нейштадта), Средній (между Нейштадтомъ и Дюркгеймомъ) и Нижній (между Дюркгеймомъ и Грюнштадтомъ). Основная горная порода—пестрый песчаникъ. Южная часть Г. выше (высшая точка Кальмитъ—681 м.) и состоитъ изъ крутыхъ, коническихъ живописныхъ горъ; сѣверная ниже и представляетъ холмистую мѣстность, пересѣченную узкими долинами; въ сѣверной преобладаетъ скотоводство, земледѣліе, мѣстами винодѣліе, въ южн.—лѣсоводство (60% покрыто лѣсами). Г. бѣденъ металлами.—2) Часть Швабской Юры.

Гардтъ (Hardt), Эрнстъ—нѣмецкій писатель. Род. въ 1876 г. Издалъ томикъ изящныхъ стихотвореній: «Aus den Tagen des Knaben» (1904), нѣсколько сборниковъ новеллъ: «Priester des Todes» (1898), «Bunt ist das Leben» (1902), «An den Toren des Lebens» (1904; 2-е изд., 1909), «Ges. Erzählungen» (1909). Въ драмѣ считается подражателемъ Метерлинка и Гофмансталя. Первая его пьеса («Tote Zeit», 1898) была написана еще въ духѣ Ибсена, вторая (трагедія «Der Kampf um das Rosenrote», 1903, изображаетъ борьбу «отцовъ и дѣтей»)—въ реалистическомъ духѣ; трагедія «Tantris der Narr» (1907, 25-е изд. 1912 г.; переведена и шла на русской сценѣ подъ заглавіемъ «Шутъ Тантрисъ»), въ которой зрѣлый психологъ и трагикъ излагаетъ свое характерное пониманіе легенды о Тристанѣ на основаніи древне-французской поэмы. Послѣдняя его драма—«Gudrun» (1911; 15-е изд., 1912).

Гардунъ (Stellio vulgaris Latr.)—ящерица изъ семейства Agamidae (Агама), см. Стелліонъ.

Гардуэнъ (Hardouin), Жанъ—французскій археологъ, іезуитъ (1646—1729). Пріобрѣлъ европейскую славу прекраснымъ изданіемъ сочиненій Плинія Старшаго, на основаніи массы рукописей, съ остроумными комментаріями. Изученіе тысячъ античныхъ монетъ позволило ему освѣтить много темныхъ географическихъ и хронологическихъ пунктовъ въ текстѣ Плинія. Успѣхъ перваго труда вскружилъ ему голову. Съ тѣхъ поръ его замѣчательныя дарованія служили, главнымъ образомъ, защитѣ парадоксовъ. Онъ доказывалъ, напр., что все наслѣдіе античности (ея литература, искусство, монеты)—поддѣлка XIII в., имѣвшая цѣлью символически прообразовать христіанство. Подлинны только Гомеръ, Геродотъ, Плиній Старшій, Цицеронъ, «Георгики» Виргилія, сатиры и посланія Горація. Гиперкритическіе его экскурсы затронули и Св. Писаніе, и орденъ наложилъ запретъ на его труды. Противъ него ополчился и парламентъ, когда въ изданіи своемъ церковныхъ соборовъ («Conciliorum collectio regia maxima», П., 1675—1715) Г. высказалъ мнѣнія, враждебныя галликанизму. Отрицая подлинность соборовъ вплоть до Тридентскаго, Г. далъ и подготовилъ, однако, самое лучшее изъ всѣхъ существующихъ изданіе ихъ текстовъ. Его «Opera selecta» вышли въ Амстердамѣ въ 1709 г.

Гардъ или Гаръ (Gard)—прав. прит. Роны, на ЮЗ Франціи, въ Гардскомъ деп.; образуется изъ рѣкъ: Гардонъ д'Алэ (56 км.) и Гардонъ д'Андюзъ (68 км.), получающихъ свое начало въ Лозэрскихъ Севеннахъ. По выходѣ изъ Коліасскихъ ущелій, гдѣ рѣка принимаетъ р. Альдонъ, Г. протекаетъ подъ извѣстнымъ Понъ-дю-Гаръ

(см. Гардскій департаментъ). Г. не судоходна; длина 140 км.

Гарейсъ (Gareis), Карлъ—юристъ (род. въ 1844 г.), проф. мюнхенскаго унив., съ 1878 г. по 1881 г. членъ рейхстага отъ національ-либеральной партіи. Главнѣйшіе его труды: «Die Verträge zu Gunsten Dritter» (1873); «Irrlehren über den Kulturkampf» (1876); «Das deutsche Handelsrecht» (8-е изд., 1909); «Patentgesetzgebung» (1879 сл.); «Der Sklavenhandel, das Völkerrecht und das deutsche Recht» (1881); «Encyclopädie und Methodologie der Rechtswissenschaft» (3-е изд., 1905); «Deutsches Kolonialrecht» (2-е изд., 1902); «Institutionen des Völkerrechts» (2-е изд., 1901); «Das Recht am menschlichen Körper» (1900), «Die Fortschritte des internationalen Rechts» (1904); «Vom Begriff d. Gerechtigkeit» (1907). Въ «Handbuch des öffentlichen Rechts» Марквардсена Г. помѣстилъ «Allgemeines Staatsrecht» (1883) и «Das Staatsrecht des Grossherzogtums Hessen» (1884); вмѣстѣ съ Цорномъ издалъ «Staat und Kirche in der Schweiz» (1877—78), вмѣстѣ съ Ф. Эндемановъ—«Einführung in das Studium des bürgerl. Gesetzbuch für das deutsche Reich» (1896). Въ сборномъ трудѣ: «Kommentar zum bürgerlichen Gesetzbuch und seinen Nebengesetzen» имъ написанъ «Allgemeiner Teil» (1900).

Гаремъ (правильнѣе харе́мъ, отъ араб. harîm—неприкосновенное, святое, въ Персіи Эндерунъ)—у магометанъ часть дома, гдѣ отдѣльно отъ мужчинъ живутъ женщины. По понятіямъ мусульманъ, никакая власть, свѣтская или духовная, никто изъ постороннихъ мужчинъ, даже домашнихъ, кромѣ хозяина и дѣтей, не могутъ переступить порогъ Г. Г. выходятъ окнами на дворъ, часто соединяемый съ садомъ, обнесеннымъ высокимъ заборомъ. Каждая изъ женъ, если ихъ въ Г. нѣсколько, имѣетъ отдѣльное помѣщеніе. Въ послѣдніе годы въ средѣ образованной части мусульманскаго общества, особенно въ Каирѣ, возникло движеніе противъ того порабощенія и умственной тупости, въ которыхъ гаремная жизнь держитъ мусульманскую женщину. Замѣтны попытки до нѣкоторой степени поднять женское образованіе на мусульманскомъ Востокѣ. Султанскій Г. въ Константинополѣ состоитъ преимущественно изъ черкешенокъ и грузинокъ, оберегаемыхъ евнухами, изъ которыхъ старшій носитъ названіе кизларъ-агази. 7 главныхъ женъ султана называются кадинами. Званіе султанши носятъ мать, сестры и дочери султана. По рангу Г. за кадинами слѣдуютъ прислужницы султана—гедикликъ. Остальныя называются одалисками и служатъ султану по выбору. Высшая власть въ Г. принадлежитъ матери царствующаго султана валидэ.

Гарибальди (Garibaldi). 1) Джузеппе, знаменитый итальянскій патріотъ; род. 4 іюля 1807 г. въ Ниццѣ, ум. 2 іюля 1882 г. на Капрерѣ. Въ молодости былъ моряком и служилъ въ торговомъ флотѣ; въ 1832 г. присоединился къ основанному Маццини тайному обществу Молодая Италія; въ 1834 г. принялъ участіе въ неудачномъ революціонномъ вторженіи въ Пьемонтъ изъ Швейцаріи, организованномъ Маццини, и за это приговоренъ къ смерти, но успѣлъ бѣжать во Францію. Затѣмъ началась скитальческая жизнь Г., при чемъ онъ всегда оказывался тамъ, гдѣ шла борьба за свободу: въ Ріо Гранде до Суль, отдѣлившемся въ 1835 г. отъ Бразиліи (VII, 826) и отстаивавшемъ свою политическую независимость, въ Уругваѣ, съ 1845 г. боровшемся противъ аргентинскаго диктатора Розаса (III, 377); тамъ и тутъ онъ стоялъ во главѣ итальянскаго легіона. Въ этихъ войнахъ Г. обнаружилъ мужество, настойчивость, талантъ военачальника-партизана. Въ промежуткѣ онъ состоялъ на службѣ у туниссскаго бея. Въ 1848 г., когда въ Италіи началось революціонное движеніе, онъ поспѣшилъ на родину и высадился въ Ниццѣ. Онъ предложилъ свои услуги сардинскому королю Карлу-Альберту, но послѣдній, опасаясь Г., какъ революціонера, отказался. Миланскій комитетъ поручилъ ему организовать корпусъ волонтеровъ, что Г. и исполнилъ, собравъ подъ свое знамя до 1500 чел. Послѣ взятія Милана австрійцами Г., упорно отбиваясь отъ нихъ, отступилъ въ Швейцарію, гдѣ распустилъ свой легіонъ. Въ декабрѣ 1848 г. Г., пользовавшійся въ это время громадною популярностью какъ итальянскій народный герой, поступилъ на службу къ временному римскому правительству, въ то же время избранъ въ римскій парламентъ, и въ февралѣ 1849 г. внесъ предложеніе о провозглашеніи республики. Командуя своими легіонами, онъ долгое время отражалъ превосходныя силы французскаго ген. Удино, явившагося на защиту папы, и одержалъ надъ нимъ нѣсколько побѣдъ. Все-таки 3 іюля 1849 г. Римъ былъ взятъ штурмомъ. Г., съ легіономъ въ 1550 ч. пробился къ сѣверу и, тѣснимый французами и австрійцами, довелъ свое войско до Санъ-Марино, и распустилъ его. Послѣ этого онъ уѣхалъ въ Америку, работалъ тамъ на мыловаренномъ заводѣ, затѣмъ получилъ мѣсто капитана корабля и совершалъ рейсы по Тихому океану. Въ 1854 г. Г. вернулся въ Европу и поселился на скалистомъ островкѣ Капрерѣ (близъ Сардиніи), часть котораго имъ была куплена; здѣсь онъ занялся сельскимъ хозяйствомъ. Кавуръ призвалъ его на тайное свиданіе въ Туринъ и убѣдилъ его принять участіе въ войнѣ, которую Викторъ-Эммануилъ готовился предпринять противъ Австріи. Несмотря на рѣшительное отвращеніе, которое союзникъ Піемонта, Наполеонъ III, питалъ къ Г. и его волонтерамъ, Кавуръ разрѣшилъ ему организовать корпусъ волонтеровъ. 25 мая 1859 г. Г., въ званіи сардинскаго генерала, перешелъ со своими «альпійскими егерями» р. Тичино и не безъ успѣха дѣйствовалъ противъ австрійскаго генерала Урбана. Возмущенный Виллафранкскимъ миромъ, Г. готовъ былъ стать во главѣ экспедиціи, которая должна была немедленно произвести нападеніе на Римъ. Потребовалось личное вмѣшательство Виктора-Эммануила, чтобы пріостановить экспедицію, которая могла бы возобновить войну съ Австріей и уничтожить союзъ съ Наполеономъ III. Г. распустилъ товарищей (ноябрь 1859), совѣтуя имъ, впрочемъ, всегда быть наготовѣ и не разоружаться. Присоединеніе къ Піемонту Средней Италіи и открытіе перваго сѣверо-итальянскаго парламента въ Туринѣ были куплены цѣною уступки Франціи Ниццы и Савойи. Г., явившійся въ парламентъ въ качествѣ депутата отъ своей родины Ниццы, произнесъ рѣчь противъ Кавура, сдѣлавшаго его чужестранцемъ для Италіи, и отказался отъ званія депутата и генерала сардинской службы. Затѣмъ онъ тайно, при несомнѣнномъ, однако, сочувственномъ попустительствѣ Кавура, публично отъ него отрекавшагося, организовалъ новый отрядъ, состоявшій изъ 1085 волонтеровъ (знаменитая гарибальдійская «тысяча») и въ ночь на 5 мая 1860 г. захватилъ два парохода, стоявшіе въ генуэзской гавани. Оттуда онъ направился къ сицилійскому берегу. Это была экспедиція, своею смѣлостью превосходившая все, что было имъ сдѣлано до сихъ поръ: съ ничтожнымъ отрядомъ, всего съ 4 пушками, при безусловно враждебномъ отношеніи французскаго правительства,

при оффиціально враждебномъ отношеніи пьемонтскаго правительства, но провожаемый восторгомъ итальянскаго народа и сочувствіемъ передовыхъ слоевъ европейскаго общества, Г. шелъ походомъ на, казалось бы, сильное государство, располагавшее значительной арміей съ артиллеріей и флотомъ. Именно въ этомъ походѣ проявилось все обаяніе Г., все его умѣніе властвовать надъ добровольно подчинившимися ему людьми и громадная популярность его дѣла. Высадившись въ Марсалѣ, онъ разбилъ при Калатафими неаполитанскаго ген. Ланди; къ Палермо онъ подошелъ уже съ 10 тыс. ч.; 30 мая неаполитанскій ген. Ланца, послѣ упорнаго боя, передалъ ему городъ и заключилъ перемиріе. Въ столицѣ Сициліи Г. прожилъ около 2 мѣсяцевъ, управляя ею какъ диктаторъ, отъ имени Виктора-Эммануила. 28 іюля онъ взялъ Мессину, 19 августа высадился близъ Реджіо на материкѣ Италіи и при Монталеонѣ разбилъ неаполитанскихъ генераловъ. Оставивъ свои войска въ Салерно, Г. 7 сентября, въ сопровожденіи только нѣсколькихъ офицеровъ своего штаба, прибылъ въ Неаполь, откуда Францискъ II бѣжалъ. Въ фортахъ стоялъ еще гарнизонъ въ 8000 ч., но всякая мысль о сопротивленіи была оставлена, и Г. безстрашно въѣхалъ въ городъ среди толпы, восторженно привѣтствовавшей его. Неаполитанскія войска отступили на Капую, чтобы начать оборонительную борьбу на линіи Вольтурно. Тутъ пришли на помощь гарибальдійцамъ войска Виктора-Эммануила, встрѣча котораго съ Г. произошла 26 октября въ окрестностяхъ Теано. Послѣ сдачи Капуи (2 ноября) Викторъ-Эммануилъ поѣхалъ въ Неаполь. Г. потребовалъ, чтобы его назначили на годъ полномочнымъ намѣстникомъ Южной Италіи; король отвѣтилъ ему рѣзкимъ отказомъ. Г., отказавшись отъ всѣхъ предложенныхъ ему почестей и наградъ, уѣхалъ на Капреру. Въ іюнѣ 1862 г. онъ внезапно появился въ Палермо и призвалъ своихъ приверженцевъ къ походу на Римъ. Предпріятіе это подверглось строгому осужденію со стороны Виктора-Эммануила, и когда Г. высадился, съ 3000 волонтеровъ, на материкъ, онъ встрѣтился 28 августа 1862 г. съ войсками короля у подножія Аспромонте. Произошелъ обмѣнъ выстрѣловъ; раненый въ ногу Г. былъ взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ крѣпость. Лѣчилъ его тамъ, между прочимъ, Н. И. Пироговъ. 5 октября 1862 г. Г. былъ помилованъ королемъ. Онъ вернулся на Капреру, гдѣ прожилъ до весны 1864 г., когда совершилъ поѣздку въ Англію, доставившую ему небывалыя еще овація. Тамъ онъ видѣлся, между прочимъ, съ Герценомъ. Когда вспыхнула война 1866 г., Г. предоставилъ себя въ распоряженіе Виктора-Эммануила и былъ назначенъ главнокомандующимъ надъ 20 баталіонами волонтеровъ. Онъ производилъ диверсіи противъ австрійскаго корпуса, расположеннаго въ южномъ Тиролѣ, но 3 іюля былъ разбитъ при оз. Гарда. 15 августа онъ простился со своими войсками и уѣхалъ на Капреру. Геніальный вождь отряда партизановъ не стоитъ на высотѣ требованій, предъявляемыхъ къ полководцу въ правильной современной войнѣ двухъ державъ. Въ 1867 г. Г. организовалъ новый партизанскій набѣгъ на владѣнія папы, но, послѣ кратковременнаго успѣха, на помощь папѣ явились французы; Г. былъ разбитъ 3 ноября при Ментанѣ и отступилъ на территорію итальянскаго королевства, былъ обезоруженъ войсками Виктора-Эммануила и въ качествѣ военнопленнаго отвезенъ въ фортъ Вариньяно (близъ Спеція); въ концѣ сентября 1868 г. освобожденъ и получилъ разрѣшеніе вернуться на Капреру, гдѣ, однако, къ нему приставлена была стража. Тамъ онъ жилъ, сильно нуждаясь. Онъ написалъ нѣсколько романовъ, въ свое время читавшихся благодаря имени автора, но обнаруживающихъ полное отсутствіе художественнаго таланта (наиболѣе интересенъ «Клелія или духовное господство»; нѣсколько русскихъ переводовъ, СПБ., 1870). Въ 1870 г., во время франко-прусской войны, Г., въ сопровожденіи двухъ сыновей, явился въ Туръ къ Гамбеттѣ; ему поручено было начальствованіе надъ корпусомъ волонтеровъ, дѣйствовавшимъ между Сеной и Вогезами. Онъ одержалъ нѣсколько второстепенныхъ побѣдъ надъ пруссаками, затѣмъ заперся въ Дижонѣ, но 1 февраля 1871 г., послѣ разгрома арміи Бурбаки, очистилъ его. Викторъ Гюго называлъ его единственнымъ французскимъ генераломъ, не разбитымъ въ эту войну. 8 февраля онъ избранъ въ двухъ департаментахъ въ національное собраніе, но былъ встрѣченъ въ немъ оскорбленіями со стороны клерикаловъ и монархистовъ, составлявшихъ большинство, сложилъ съ себя депутатскія полномочія и удалился на Капреру. Оттуда онъ посылалъ привѣтствія французскимъ коммунарамъ; позднѣе выражалъ сочувствіе итальянскимъ ирредентистамъ. Въ 1874 г. итальянскій парламентъ вотировалъ Г. національный даръ въ 100000 лиръ, который онъ сначала отклонилъ, ссылаясь на финансовое разстройство Италіи, но въ 1876 г., подъ вліяніемъ семьи, принялъ. Въ послѣдніе годы жизни онъ былъ депутатомъ итальянскаго парламента, гдѣ числился въ рядахъ крайней лѣвой, но по болѣзни почти не принималъ въ немъ участія. Смерть его объединила въ общемъ горѣ самые разнообразные слои народа. Г. былъ рыцаремъ идеи, самоотверженнымъ, безкорыстнымъ борцомъ за единство и свободу родины, которой онъ и сослужилъ великую службу. Онъ мечталъ о свободной республиканской федераціи европейскихъ народовъ. Его симпатіи всегда были на сторонѣ всѣхъ боровшихся за національную свободу: балканскихъ славянъ, поляковъ, чеховъ и т. д. Въ послѣдніе годы онъ заявлялъ себя соціалистомъ. Г. былъ женатъ три раза: въ Южной Америкѣ онъ вступилъ въ гражданскій бракъ съ бразиліанкой Анитой, умершей въ 1849 г. въ Италіи. Въ 1860 г. онъ женился на графинѣ Раймонди, но разошелся съ нею, отказался признать ея ребенка, а въ 1879 г. добился развода и женился на кормилицѣ своей внучки. Ему воздвигнуты памятники почти въ каждомъ большомъ городѣ Италіи. Въ 1888 г. его сынъ Менотти издалъ его: «Memorie autobiografiche» (Флоренція), представляющіе, однако, лишь второстепенный интересъ (русск. пер. СПБ., 1861, сдѣланъ съ ранѣе опубликованнаго по-французски Александромъ Дюма отрывка). Ximenes собралъ «Epistolario di G. G.» (Миланъ, 1885).—См. Герценъ въ «Быломъ и Думахъ»; лучшая изъ очень многочисленныхъ біографій: «Guerzoni, «G.» (3-е изд., Флоренція, 1889—91); J. Mario, «G. e i suoi tempi» (11-е изд.., Миланъ, 1893); Bent, «Life of G.» (L., 1881).—2) Менотти Г., старшій сынъ Джузеппе Г. отъ Аниты (1845—1903), участникъ военныхъ предпріятій отца 1866, 1867, 1870—71 гг.; генералъ итальянской арміи; былъ нѣкоторое время депутатомъ въ итальянскомъ парламентѣ, членъ крайней лѣвой.—3) Риччіотти Г., второй сынъ Г. отъ Аниты, род. въ 1847 г., также участвовалъ въ военныхъ предпріятіяхъ отца; генералъ итальянской службы; нѣкоторое время членъ парламента, принадлежалъ къ крайней лѣвой; въ 1897 г. участвовалъ добровольцемъ въ войнѣ грековъ съ турками; въ 1911 г. предполагалъ сформировать итальянскій отрядъ въ помощь возставшимъ албанцамъ, но не смогъ исполнить этого. *В. В—въ.*

Гаризимъ (по другому чтенію Горизинъ)—находящаяся въ центрѣ Палестины гора, вышиною до 2500 ф. н. у. м.; образуетъ съ горой Гевалъ узкую долину. При вступленіи евреевъ въ Землю Обѣтованную Г. и Гевалъ избраны были для всенароднаго провозглашенія благословеній и проклятій (I. Нав., IX, 33; Второз., XI, 29, и XXVII, 12). Самаряне, изъ-за соперничества съ іудеями, сдѣлали Г. своей національной святыней. На ея вершинѣ имъ воздвигнутъ былъ храмъ, существовавшій въ теченіе болѣе двухъ столѣтій и разрушенный Гирканомъ за 129 лѣтъ до Р. Хр. Отсюда слова самарянки въ бесѣдѣ съ Христомъ: «отцы наши поклонялись на этой горѣ» (Іоан. IV, 20).

Гарильяно (Garigliano, у римлянъ Liris)—р. въ нижней Италіи, въ провинціи Казертѣ; длина 158 км. Теченіе стремительное, 11 водопадовъ; по выходѣ на равнину дѣлается судоходной на протяженіи 8 км.; вливается въ Гаэтскую бухту. Много рыбы.

Гаринъ, Николай Павловичъ—русскій административный дѣятель. Род. въ 1861 г.; кончилъ курсъ училища правовѣдѣнія; въ 1897 г. помощникъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта; въ 1905 г. командированъ въ распоряженіе петербургскаго ген.-губ. Трепова для организаціи ген.-губернаторскаго управленія и назначенъ дѣлопроизводителемъ особаго внѣвѣдомственнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа А. П. Игнатьева для согласованія дѣйствующихъ узаконеній съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. по дѣламъ вѣры. Съ іюля по конецъ 1905 г. былъ директоромъ департамента полиціи, а съ конца 1905 г. понынѣ (1913) сенаторъ. Въ этой должности онъ состоялъ, между прочимъ, членомъ особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Фрига по пересмотру проекта новаго сеймоваго устава великаго княжества Финляндскаго, который и введенъ въ дѣйствіе съ 1906 г. 15 декабря 1907 г. на Г. возложено производство сенаторской ревизіи московскаго градоначальства и московской полиціи, а 29 августа 1908 г.—и ревизія прочихъ московскихъ правительственныхъ установленій. Ревизія Г. раскрыла массу злоупотребленій и привела къ преданію суду московскаго градоначальника Рейнбота. 20 мая 1909 г. Г. Высочайше поручено обревизованіе учрежденій и установленій военныхъ округовъ въ имперіи, а 27 декабря того же года—и прочихъ учрежденій военнаго вѣдомства. Эта ревизія тоже привела къ открытію множества злоупотребленій и къ преданію суду весьма многихъ интендантовъ.

Гаринъ—псевдонимъ беллетриста Николая Георгіевича Михайловскаго (1852—1906). Онъ учился въ одесской Ришельевской гимназіи и въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія. Прослуживъ около 4 лѣтъ въ Болгаріи и при постройкѣ Батумскаго порта, онъ рѣшилъ «сѣсть на землю» и провелъ 3 года въ деревнѣ, въ Самарской губ., но хозяйничанье не на обычныхъ началахъ не пошло на ладъ, и онъ отдался желѣзнодорожному строительству въ Сибири. На литературное поприще выступилъ въ 1892 г. имѣвшей успѣхъ повѣстью: «Дѣтство Темы» («Русское Богатство») и разсказомъ «Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ» («Русская Мысль»). Въ «Русскомъ Богатствѣ» онъ напечаталъ затѣмъ «Гимназисты» (продолженіе «Дѣтства Темы»), «Студенты» (продолженіе «Гимназистовъ»), «Деревенскія панорамы» и др. Разсказы Г. выходили отдѣльными книгами. Собр. соч. вышло въ 8 т. (1906—1910); отд. изд. также: «По Кореѣ, Маньчжуріи и Ляодунскому полуострову» и «Корейскія сказки». Какъ спеціалистъ-инженеръ, Г. горячо отстаивалъ въ «Новомъ Времени», «Русской Жизни» и др. изданіяхъ постройку дешевыхъ желѣзныхъ дорогъ. Наиболѣе извѣстное изъ произведеній Г.—трилогія «Дѣтство Темы», «Гимназисты» и «Студенты»—задумано интересно, исполнено мѣстами талантливо и серьезно. «Дѣтство Темы»—лучшая часть трилогіи. У автора есть живое чувство природы, есть память сердца, съ помощью которой онъ воспроизводитъ дѣтскую психологію не со стороны, какъ взрослый, наблюдающій ребенка, а со всею свѣжестью и полнотою дѣтскихъ впечатлѣній; но у него совсѣмъ нѣтъ умѣнья отдѣлять типичное отъ случайнаго. Автобіографическій элементъ слишкомъ имъ владѣетъ; онъ загромождаетъ разсказъ эпизодами, нарушающими цѣльность художественнаго впечатлѣнія. Больше всего отсутствіе типичности замѣтно въ «Студентахъ», хотя и въ нихъ есть очень живо написанныя сцены. — Ср. Елпатьевскій, «Близкія тѣни»; Купринъ, «Сочиненія», т. VI.

С. В.

Гаркави, Авраамъ Яковлевичъ—извѣстный оріенталистъ; род. въ 1835 г. Образованіе получилъ въ виленскомъ раввинскомъ училищѣ и на восточномъ факультетѣ петербургскаго унив. Въ 1868 г. за диссертацію «Сказанія мусульманъ о славянахъ и русскихъ» (СПБ., 1870) получилъ степень магистра исторіи Востока, въ 1872 г.—степень доктора за диссертацію: «О первоначальномъ обиталищѣ семитовъ, индоевропейцевъ и хамитовъ» (СПБ., 1872). Состоитъ библіотекаремъ Имп. публ. библіотеки. Въ цѣломъ рядѣ работъ опубликовалъ результаты своего изученія собранія семитическихъ рукописей библіотеки и составилъ (неизданное пока) полное ихъ описаніе. Собралъ цѣнные матеріалы по исторіи евреевъ въ Польшѣ и Литвѣ, обработалъ рукописныя данныя о хазарахъ («Сказанія еврейскихъ писателей о хазарахъ» 1874 и др.) и освѣтилъ съ новыхъ точекъ зрѣнія исторію караимства («Очерки по исторіи караимства», 1897—1902). Г. предпринялъ изданіе серіи памятниковъ средневѣковой еврейской письменности, подъ заглавіемъ: «Studien und Mitteilungen aus der St.-Petersburger Kaiserlichen Bibliothek», а также двухъ собраній историческаго и историко-литературнаго матеріала («Chadaschim gam I'schonim», 20 вып., 1886—1907; «M'asef n'dochim», 16 вып., 1878—80). Труды Г. касаются още исторической географіи южной Россіи, еврейской этнографіи, палеографіи, эпиграфики («Altjüdische Denkmäler aus der Krim», 1876 и др.) и филологіи. Полный перечень, обнимающій около 400 названій, помѣщенъ въ юбилейномъ сборникѣ, изданномъ въ ознаменованіе его 70-лѣтія. Г. сотрудничалъ въ 82-томномъ «Энц. Словарѣ» Брокгауза-Ефрона, былъ соредакторомъ «Еврейской Энциклопедіи».

Гаркнессъ (Harkness), Вильямъ—астрономъ (1837—1909), профессоръ въ Вашингтонѣ. Въ 1869 г. впервые (вмѣстѣ съ Юнгомъ) замѣтилъ во время затменія солнца такъ назыв. корональную линію спектра. Имъ обработаны всѣ труды американскихъ экспедицій, наблюдавшихъ въ 1874 г. прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца. Въ 1891 г. Г. издалъ весьма цѣнную монографію: «The solar parallax and its related constants». Нѣкоторые пріемы обработки и выводы считаются спорными, но взаимная зависимость различныхъ астрономическихъ величинъ выяснена прекрасно. Важно также громадное, почти исчерпывающее, количество библіографическихъ указаній.

Гаркортъ (Harcort), Вильямъ Вернонъ, сэръ—англійскій политическій дѣятель (1827—1904),

одинъ изъ выдающихся сотрудниковъ Гладстона. Былъ адвокатомъ; въ 1869 г. занялъ каѳедру международнаго права въ Кэмбриджѣ; въ то же время выступалъ въ печати по политическимъ вопросамъ. Съ 1868 г., съ незначительнымъ перерывомъ, до самой смерти засѣдалъ въ палатѣ общинъ, состоя членомъ либеральной партіи. Въ 1873 г. впервые получилъ портфель въ министерствѣ Гладстона; въ 1880—5 гг.— министръ внутреннихъ дѣлъ; въ этомъ качествѣ велъ суровую борьбу съ сторонниками Парнелля въ Ирландіи и рѣзкую полемику съ ирландскими депутатами въ парламентѣ. При возвращеніи Гладстона къ власти (1886), Г. какъ одинъ изъ лидеровъ либеральной партіи, былъ назначенъ канцлеромъ казначейства и вторично занималъ этотъ постъ въ 1892—5 гг., будучи все это время однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и преданныхъ сторонниковъ политики Гладстона. Когда Гладстонъ въ 1894 г. удалился отъ дѣлъ, лидерство либеральной партіи въ нижней палатѣ перешло къ Г. Скоро обнаружились различія въ взглядахъ между Г. и Розбери, смѣнившимъ Гладстона на посту премьера. Въ 1898 г. эти несогласія, въ особенности отрицательное отношеніе Г. къ имперіалистическимъ стремленіямъ большинства либераловъ, привели къ открытому разрыву: Г. отказался отъ лидерства и выступилъ изъ совѣта партіи. Не будучи связанъ партійной дисциплиной, Г. свободно выступалъ въ палатѣ противъ консервативнаго министерства, въ 1899—1900 гг. и позднѣе осуждалъ правительственную политику въ Южн. Африкѣ. Г. былъ типичнымъ представителемъ аристократовъ-вигговъ XIX ст. Блестящій ораторъ, успѣшно выступавшій въ парламентѣ и на митингахъ, онъ пользовался большимъ авторитетомъ въ партіи и сыгралъ видную роль въ политической жизни страны, не создавъ себѣ, однако, личной популярности въ широкихъ кругахъ.

Гаркуръ (Harcourt, прозванный Cadet-la-perle), Анри, графъ—французскій маршалъ (1601—66). 15 лѣтъ отъ роду уже участвовалъ волонтеромъ въ сраженіи при Бѣлой-Горѣ, близъ Праги; въ 1639 г., командуя французскими войсками въ Піемонтѣ, одержалъ побѣду при Івреѣ и взялъ Кони (1641). Въ 1645 г. разбилъ испанцевъ при переходѣ черезъ Сегуру. Въ 1649 г. принялъ главное начальство надъ французскою арміею въ Нидерландахъ, одержалъ побѣду при Валансьенѣ и овладѣлъ крѣпостями Конде и Мобежъ. Записки Г. хранятся въ парижской національной библіотекѣ.

Гаркуша, Семенъ—запорожскій казакъ, разбойникъ, наводившій въ концѣ XVIII ст. ужасъ на всю Гетманщину и Слободскую Украину. Род. около 1739 г. въ Запорожской Сѣчи; занимался не столько участіемъ въ походахъ, сколько торговлей съ Крымомъ и украинскими городами. Однажды, преслѣдуемый польскимъ кордономъ, онъ лишился всего своего имущества и послѣ того сталъ грабить на дорогахъ, преимущественно польскихъ пановъ. Вскорѣ пойманный, онъ былъ преданъ суду, но бѣжалъ, набралъ шайку и производилъ страшные разбои, часто являясь мстителемъ за казаковъ и крестьянъ. Вторично пойманный и осужденный на вѣчную каторгу, Г. бѣжалъ и вновь появился на Украинѣ. Наконецъ, въ 1784 г. онъ былъ схваченъ въ Ромнахъ и сосланъ на вѣчныя каторжныя работы въ Херсонъ, гдѣ, вѣроятно и умеръ.—См. Кошовикъ, «Семенъ Г.» («Кіев. Старина», 1883, № 3).

Гаркъ—мыза Эстляндской губ., Вейсенштейнскаго у. Здѣсь въ 1710 г. заключена капитуляція, по которой Ревель сдался Россіи.

Гарлей (Harley), Робертъ, графъ Оксфордскій—англійскій государственный дѣятель (1661—1724). Во время революціи 1688 г. Г., вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, собралъ конный отрядъ для поддержки Вильгельма III и занялъ Ворчестеръ. Избранный въ 1689 г. въ палату общинъ, Г. примкнулъ къ вигамъ, но скоро сталъ переходить на противоположную сторону. Тщательно изучивъ формы и обряды палаты общинъ, Г. въ 1701 г. былъ избранъ спикеромъ. Въ 1704 г. онъ вступилъ въ составъ министерства Годольфина. По мѣрѣ того какъ Годольфинъ и Мальборо склонялись на сторону вигговъ, Г. отдалялся отъ большинства своихъ товарищей по министерству и старался, путемъ придворныхъ интригъ, заручиться расположеніемъ королевы Анны. Онъ вынужденъ былъ поэтому выступить изъ кабинета, куда его возвратила (въ качествѣ канцлера казначейства) побѣда торіевъ (1710), одержанная отчасти благодаря его происканъ. Въ 1714 г. популярность его стала падать, но неудачное покушеніе на его жизнь, совершенное французскимъ эмигрантомъ, вернуло къ нему симпатіи. Г. получилъ титулъ графа Оксфордскаго, а затѣмъ былъ назначенъ лордомъ-казначеемъ. Дружба между Г. и Болингброкомъ, составлявшая силу министерства, мало-по-малу превратилась въ ненависть; Г. утратилъ довѣріе королевы и, за нѣсколько дней до ея смерти, передалъ постъ лорда-казначея Болингброку. При восшествіи на престолъ Георга I Г. удалился въ свое помѣстье, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ противъ него было возбуждено обвиненіе въ измѣнѣ. Г. былъ заключенъ въ Тоуэръ, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ; послѣ этого ему было возвращено пэрское достоинство, но онъ болѣе не принималъ участія въ политикѣ. Его непзмѣннымъ другомъ былъ Свифтъ. И онъ, и его сынъ были неутомимыми собирателями рукописей и книгъ, которыя составляютъ нынѣ знаменитое собраніе Г. въ британскомъ музеѣ.

Гарлемское озеро—осушенное въ настоящее время озеро, длиною въ 22 км., шириною въ 11 км., происшедшее черезъ соединеніе между собою 4 озеръ при опустошительномъ наводненіи въ XVI ст. Г. озеро лежало между Гарлемомъ, Лейденомъ и Амстердамомъ. Глубина его равнялась $4^1/_2$ м. Въ 1840—53 гг. озеро было осушено (работы по осушкѣ обошлись въ 23,2 милл. марокъ) и превращено нынѣ въ плодородный «польдеръ» (183 кв. км., окруженъ каналомъ), на которомъ живутъ въ разсѣянныхъ селеніяхъ 18 тыс. чел.

Гарлемъ (Harlem или Haarlem)—городъ въ Сѣв. Голландіи, въ 6 км. отъ моря въ 17 км. къ З отъ Амстердама, на р. Спаарнѣ, соединенной каналами съ Амстердамомъ и Лейденомъ. Жителей 60 255. Статуя Костера, предполагаемаго изобрѣтателя книгопечатанія. Каѳедральный соборъ XV в., съ замѣчательной колокольней и знаменитымъ органомъ (4 клавіатуры, 800 металлическихъ трубъ, 68 регистровъ). Ратуша (прежде дворецъ графа Голландскаго) съ коллекціей картинъ и древнихъ произведеній типографскаго искусства; академія наукъ, съ богатымъ естественно-историческимъ кабинетомъ. Знаменитое издавна цвѣтоводство (тюльпаны, гіацинты, нарциссы) и въ настоящее время очень значительно. Чугунолитейное и мѣднолитейное производства, вагоностроительный заводъ, желѣзнодорожныя мастерскія. Въ окрестностяхъ великолѣпный старый буковый лѣсъ (40 гектар.) и виллы амстердамскихъ богачей.

Гарлемъ (van Haarlem), Корнелисъ-Корнелисенъ—голландскій живописецъ (1562—1638), ученикъ П. Питерса и Куапье. Писалъ картины на сюжеты изъ священной исторіи, миѳологіи и итальянской поэзіи. Былъ въ началѣ своей дѣятельности безвкуснымъ послѣдователемъ итальян-

скихъ академистовъ, крайнимъ маньеристомъ, подражателемъ дурныхъ подражателей Микеланджело; изысканность композиціи, утрировка мускулатуры и невозможные раккурсы, условный рѣзкій колоритъ тѣла, нѣжнаго въ женскихъ и дѣтскихъ, смугляго въ мужскихъ фигурахъ—отличительныя особенности произведеній Г., исполненныхъ въ эту пору. Позже, въ 90-хъ годахъ XVI и въ первыхъ годахъ XVII в. Г. перестаетъ щеголять знаніемъ анатоміи и смѣлостью раккурсовъ, кисть его становится мягче, въ краскахъ больше свѣтотѣни, хотя фигуры продолжаютъ быть дѣланными, условными. Съ 1609 г. живопись его еще болѣе измѣняется къ лучшему: онъ освобождается отъ манерности, фигуры его становятся реальными, списанными съ простыхъ, порою неуклюжихъ, но здоровыхъ нидерландцевъ; кисть пріобрѣтаетъ большую сочность. Эти достоинства, а также прекрасный рисунокъ и умная, хотя и нѣсколько академическая группировка фигуръ, создали Г. большой почетъ у современниковъ, хотя онъ и былъ чуждъ національному стремленію, пробудившемуся въ ту пору среди голландскихъ художниковъ. Въ Эрмитажѣ двѣ картины Г.: «Кимонъ и Ифигенія» (на сюжетъ новеллы Боккаччіо) и «Крещеніе Господне».

Гарлессъ (Harless), Готлибъ-Христофъ—нѣмецкій богословъ (1806—79), вліятельный представитель консервативнаго лютеранства, профессоръ въ Лейпцигѣ. Важнѣйшія его сочиненія: «Die Christliche Ethik» (8-е изд., 1893); «Kommentar zu dem Briefe Pauli an die Epheser» (2-е изд., 1858); «Das Verhältniss des Christentums zu Kultur- und Lebensfragen der Gegenwart» (2-е изд., 1866); «Stadt und Kirche» (1870).—См. Bruch, «Stücke aus dem Leben eines süddeutschen Theologen» (1862—75).

Гарлингенъ (Harlingen, *по-фризски* Harns)—портъ въ нидерландской провинціи Фридландіи. 10448 жит. Значительная торговля съ Англіей и Норвегіей; вывозъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Срочное пароходство съ Амстердамомъ, Лондономъ и Гуллемъ. Фабрики полотняныя, машиностроительныя и верфи. Г. стоитъ на мѣстѣ, гдѣ въ 1131 г. былъ совершенно смытъ морскимъ приливомъ цѣлый городъ; въ 1566 г. онъ сильно пострадалъ отъ наводненія.

Гармала или **бибика** (Peganum Harmala L.)—весьма распространенное азіатское растеніе изъ сем. рутовыхъ (Rutaceae). Это травянистый многолѣтникъ съ деревянистою нижней частью стебля, вышиною 1—2 ф.; сѣровато-зеленые листья неправильно раздѣлены на много узкихъ участковъ. Бѣлые довольно крупные цвѣты устроены по пятерному типу. Распространено въ южной Россіи отъ низовьевъ Волги на В, занимая огромныя пространства въ Средней Азіи; есть на Кавказѣ, въ Закавказьѣ, Крыму и сѣв. Африкѣ. Все растеніе имѣетъ обширное врачебное примѣненіе среди народовъ Востока; остро-пахучія сѣмена служатъ въ Турціи пряностью и приправой и даютъ, кромѣ того, очень прочную красную краску для шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, почему и являются не послѣднимъ предметомъ торговли.

Гарманъ—въ степныхъ хозяйствахъ южной Россіи первобытные способы молотьбы: гоньба или вытаптываніе зерна животными и выдавливаніе его изъ колосьевъ колесами движущихся телѣгъ—извѣстны подъ общимъ названіемъ обмолота на Г.

Гарматтанъ—сильный сухой вост. и сѣв.-вост. вѣтеръ, дующій на Гвинейскомъ берегу между мысомъ Пальмасъ и устьемъ Нигера, отъ ноября по мартъ. По многолѣтнимъ наблюденіямъ, въ среднемъ бываетъ 1 день съ Г.—въ ноябрѣ, 5—въ декабрѣ, 10—въ январѣ, 2—въ февралѣ, 1—въ мартѣ. Средняя влажность воздуха при Г. на 27% ниже общей средней. Г. несетъ красную пыль изъ Сахары.

Гарменопулъ (Harmenopulus), Константинъ (у насъ оффиціально Арменопулъ)—византійскій юристъ; жилъ въ серединѣ XIV в., былъ номофилаксомъ и судьей въ Салоникахъ. Свѣдѣнія о его жизни (Fabricius, «Bibliotheca graeca», т. XI, 1808, стр. 260) недостовѣрны. Извѣстенъ Г. компиляціею, называемою «Ручною книгою законовъ» или «Шестикнижіемъ» (Πρόχειρον νόμων, τὸ λεγόμενον ἡ ἑξάβιβλος). Этотъ трудъ Г. выдержалъ много изданій на греческомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Какъ послѣдній памятникъ юридической работы византійскихъ юристовъ, «Шестикнижіе» вызывало нѣсколько преувеличенныя похвалы въ XVII и XVIII вв.; не менѣе восторженные отзывы объ этой работѣ были даны греками въ началѣ XIX в., когда готовилось возрожденіе греческаго государства. Позднѣйшая наука отнеслась къ нему болѣе чѣмъ холодно. «Это руководство не что иное, какъ весьма скудная компиляція изъ болѣе старыхъ юридическихъ сборниковъ Византіи; оно не отличается ни удачностью, ни ясностью и даже не страдаетъ недостаткомъ противорѣчій» (Zachariä).—«Жалкая выдержка изъ выдержекъ по выдержкамъ» (Bruns). Прохиронъ Г. дѣйствительно лишенъ самостоятельности. Онъ представляетъ собою, главнымъ образомъ, передѣлку другихъ византійскихъ сборниковъ и сокращеннаго текста Василикъ (Синопсиса), а потому повторяетъ и ошибки предшественниковъ. Для правильнаго пониманія и примѣненія его необходимо обращаться къ первоисточникамъ и обладать общею освѣдомленностью въ римскомъ правѣ. Тѣмъ не менѣе, Шестикнижіе сохранило еще значеніе судебнаго руководства въ королевствѣ греческомъ и въ Бессарабской губ. (см. Бессарабское мѣстное право, VI, 259). Оно переведено на русскій яз. впервые въ 1831 г. Частныхъ изданій три: Акима Попова (1850), Гроссмана (1904) и Буковскаго и Стамерова (1908). Русскій переводъ Шестикнижія неудовлетворителенъ; въ немъ много ошибокъ. Это объясняется тѣмъ, что переводъ былъ порученъ филологамъ, незнакомымъ съ юридическими терминами. Такъ какъ въ Бессарабіи признано дѣйствіе Шестикнижія безъ указанія какого-либо опредѣленнаго перевода, то для установленія текста допускается обращеніе къ подлиннику, лучшее изданіе котораго принадлежитъ Геймбаху (Лпц., 1851). Это подтверждено и сенатскою практикою (Рѣш. Г. К. Д. $^{72}/_{900}$; $^{35}/_{909}$).—Изъ статей, приложенныхъ Г. къ Шестикнижію, наиболѣе обширная—Ἐπιτομὴ τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων» (сокращеніе каноновъ); напечатана она въ «Jus graeco-romanum» Leonclavii. Нѣкоторыя сочиненія Г. остаются въ рукописяхъ. Объ источникахъ «Шестикнижія» см. Азаревичъ, «Ист. визант. пр.» (II, 1878 г., стр. 299 сл.); о различныхъ изданіяхъ Кассо, «Визант. право въ Бессарабіи» (стр. 42—47). *Г. Г.*

Гармодій и Аристогитонъ—аѳинскіе юноши изъ рода Гефиреевъ. Гиппархъ, сынъ Писистрата, тяжко оскорбилъ сестру Г., не допустивъ ея до участія въ религіозной процессіи въ качествѣ канефоры. Юноши-друзья составили заговоръ противъ Гиппарха и Гиппія и привлекли къ участію въ немъ немногихъ близкихъ людей. Рѣшено было избавиться отъ тирановъ въ праздникъ Великихъ Панаѳиней (іюль 514 г. до Р. Хр.), когда можно было являться на улицѣ, не возбуждая подо-

зрѣнія, съ оружіемъ въ рукахъ. Гиппарха удалось убить, но стража, его окружавшая, изрубила Г. и схватила Аристогитона, который былъ послѣ пытокъ казненъ. Этотъ заговоръ далъ Гиппію поводъ обезоружить аѳинское населеніе и избавиться отъ всѣхъ, казавшихся ему наиболѣе опасными. Впослѣдствіи на двухъ погибшихъ юношей аѳиняне стали смотрѣть какъ на освободителей отъ тираніи; въ этомъ смыслѣ ихъ прославляли поэты, имъ ставились статуи какъ «тираноубійцамъ» (см. II, 952).

Гармонизировать или **гармонизовать** (*муз.*)—снабжать тоны мелодіи подходящими къ нимъ аккордами, при чемъ тоны мелодіи или принимаются за входящія въ составъ этихъ аккордовъ, или являются въ качествѣ проходящихъ, вспомогательныя и т. д. Если въ гармонизуемой мелодіи встрѣчаются на сильныхъ временахъ повышенія, вызванныя случайными знаками, то въ гармонизаціи въ данныхъ мѣстахъ необходимо прибѣгать къ модуляціи. Мелодіи безъ такихъ случайныхъ повышеній могутъ быть гармонизованы безъ модуляцій, хотя эти послѣднія возможны и въ данномъ случаѣ.

Гармонизмъ—ученіе; см. Фурье.

Гармоника (*лат.*): 1) соломенная или деревянная (ксилофонъ) состоитъ изъ пучковъ туго связанной соломы съ лежащими на нихъ сосновыми дощечками или брусочками разной длины и толщины, по которымъ ударяютъ деревянными же палочками; ксилофономъ пользовались Сенъ-Сансъ въ своемъ «Danse macabre», Лядовъ въ «Бабѣ-Ягѣ», Стравинскій въ балетѣ «Петрушка» и т. д. — 2) Стеклянная или верильонъ—состоитъ изъ стеклянныхъ пластинокъ, помѣщающихся на обтянутыхъ сукномъ дощечкахъ и приводимыхъ въ звученіе ударами палочекъ, обтянутыхъ сукномъ или шелкомъ. У насъ въ Россіи употребляется какъ дѣтская игрушка. Другой видъ стеклянной Г. состоитъ изъ стеклянныхъ стакановъ разныхъ размѣровъ, поставленныхъ на столъ и настраиваемыхъ въ разные тоны вливаніемъ въ нихъ воды. Играютъ на ней пальцами, слегка смоченными водою, которыми трутъ верхній край стакановъ, получая такимъ образомъ нѣжные звуки.— 3) Металлическая или металлофонъ — муз. инструментъ, состоящій изъ ряда металлическихъ пластинокъ разной длины, поддерживаемыхъ шнурками. Инструментъ этотъ примѣняется въ оркестрѣ. — 4) Губная Г. (нѣм. Mundharmonika) — весьма распространенная дѣтская игрушка, состоящая изъ ряда язычковъ, вдѣланныхъ въ отверстія въ металлической дощечкѣ, которая вставлена въ полую оправу. Звуки получаются при вдуваніи ртомъ воздуха въ эту оправу и передвиганіи инструмента вдоль рта.—5) Г.—обычное названіе гармоніи (см.).

Гармоника Франклина или **гласкордъ**—музыкальный инструментъ, состоящій изъ вала, помѣщеннаго въ продолговатомъ ящикѣ. На этомъ валѣ укрѣплено до сорока стеклянныхъ пустыхъ полушарій, постепенно увеличивающихся и вдвинутыхъ другъ въ друга такъ, чтобы края ихъ не прикасались другъ къ другу. Валъ съ прикрѣпленными къ нему полушаріями приводится въ вращательное движеніе посредствомъ ножной педали. Передъ началомъ игры стеклянныя полушарія смачиваютъ и накладываніемъ пальцевъ на то или другое полушаріе извлекаютъ желаемые звуки. Звуковой объемъ этого инструмента имѣетъ до четырехъ октавъ. Попытки приспособить къ нему клавіатуру успѣха не имѣли, и **клавиръ-гармоники** не распространились. Къ типу гармоникъ, у которыхъ звуки извлекаются треніемъ, слѣдуетъ отнести **штифтъ-гармонику**, изъ стальныхъ пластинокъ которой звуки извлекаются посредствомъ смычка.

Гармоника химическая (или газовая)—такъ называется обыкновенно звучащая стеклянная вертикальная трубка съ небольшимъ водороднымъ пламенемъ, помѣщеннымъ внутри нея вблизи нижняго ея отверстія. Разумѣется, можетъ быть взята и металлическая трубка, и водородъ можетъ быть замѣненъ простымъ свѣтильнымъ газомъ. Чѣмъ длиннѣе и шире трубка, тѣмъ большее должно быть взято пламя, и тѣмъ болѣе низкій получается тонъ. Звученіе вызывается струею нагрѣтаго воздуха, поднимающагося вдоль трубки, при чемъ столбъ воздуха и само пламя приходятъ въ колебательное движеніе. Въ 1873 г. Кастнеръ описалъ устроенный имъ изъ такихъ акустическихъ трубокъ органъ, названный имъ пирофономъ.

Гармониніано, см. Армониніано (III, 637).

Гармонифлютъ (**гармоника**)—муз. инструментъ небольшого размѣра съ воздушнымъ резервуаромъ, металлическими язычками и клавіатурой объемомъ отъ 3 до 4 октавъ; клавиши нѣсколько короче фортепіанныхъ. Мѣхъ резервуара приводится въ движеніе лѣвой рукой, а болѣе дорогіе Г.—педалями, при чемъ обыкновенно ставятся на особыя подставки. Г. иногда употребляютъ въ школахъ для обученія пѣнію.

Гармонифонъ (Harmoniphone) — небольшой клавишный, духовой музыкальный инструментъ; состоитъ изъ прямоугольнаго ящика, въ которомъ помѣщается воздушный резервуаръ, снабженный язычками, находящимися въ связи съ клавіатурою, подобною фортепіанной. Воздушный резервуаръ наполняется воздухомъ, посредствомъ вдуванія въ придѣланную къ нему трубочку. Когда нажимаютъ на клавишу, она напираетъ на рычагъ, который открываетъ клапанъ, и струя воздуха приводитъ въ вибрацію соотвѣтствующій язычекъ. Сила звука этого инструмента находится въ зависимости отъ степени силы вдуванія, а тембръ его схожъ съ тембромъ гобоя или англійскаго рожка. Объемъ хроматическаго звукоряда Г. отъ do первой октавы до re третьей октавы.

Гармонихордъ — музыкальный инструментъ, изобрѣтенный въ 1808 г. братьями Кауфманъ въ Дрезденѣ; внѣшнимъ видомъ онъ напоминаетъ фортепіано, но звукъ у него получается посредствомъ тренія о струны цилиндра, обтянутаго кожей. Въ настоящее время вышелъ изъ употребленія.

Гармоническія движенія **простыя** и **составныя**. Представимъ себѣ, что по кругу радіуса a (на рис. 1 изображенъ кругъ, имѣющій центръ въ O) движется точка N съ постоянною скоростью въ сторону, указанную стрѣлкою, при чемъ полный оборотъ по окружности она совершаетъ въ теченіе времени T. Проекція M точки N на направленіе прямой X_1OX будетъ тогда совершать вдоль по ней, внизъ и вверхъ, колебательное движеніе, называемое **простымъ гармоническимъ движеніемъ** и выражаемое слѣдующимъ уравненіемъ:

$$x = a \sin \frac{2\pi t}{T}, \quad \ldots\ldots\ldots \quad (1)$$

если считать время отъ того момента, когда точка N была въ C, а положительныя разстоянія x по прямой X_1OX считать по направленію OX. Если же

считать время отъ какого-либо другого момента, то это же движеніе выразится уравненіемъ:

$$x = a \sin\left(\frac{2\pi t}{T} - \varepsilon\right), \quad \ldots \quad (II)$$

гдѣ ε есть фаза или эпоха гармоническаго колебанія, a—амплитуда и T—періодъ или продолжительность двойного качанія точки M. На рис. 2 движеніе, выражаемое уравненіемъ (I), изображено графически. Отъ точки A по прямой At откладываются длины, пропорціональныя временамъ t; такъ, длина AP изображаетъ время T, а длина Ap—время, въ теченіе котораго движущаяся по кругу точка перешла изъ C въ N на рис. 1.

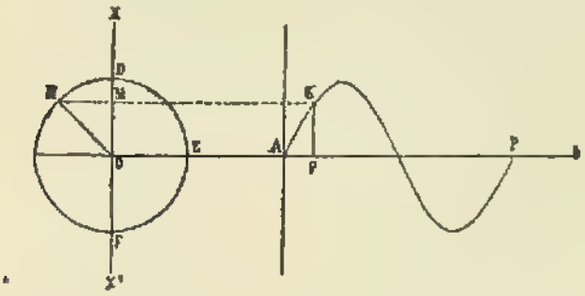


Рис. 1.

Рис. 2.

Затѣмъ, отъ каждой точки, такой, какъ p, откладываютъ ординату pK, равную соотвѣтственному разстоянію OM. Построенная кривая будетъ синусоида; на рис. 2 изображена только часть ея, соотвѣтствующая одному полному періоду и представляющая одну волну кривой. Два или нѣсколько прямолинейныхъ гармоническихъ движеній по одной и той же прямой, около того же центра, того же періода, но различныхъ амплитудъ и разныхъ фазъ, соединяются въ одно простое гармоническое движеніе того же періода. Изъ соединенія нѣсколькихъ простыхъ Г. движеній различнаго періода по одной и той же прямой получаются сложныя прямолинейныя Г. движенія, а изъ соединенія двухъ простыхъ Г. движеній, совершающихся по двумъ взаимно перпендикулярнымъ или наклоннымъ одна къ другой прямымъ, получаются криволинейныя Г. движенія. На рис. 3 графически представлено сложное прямолинейное Г. движеніе, выражаемое уравненіемъ:

$$x = \sin\omega t + \sin 2\omega t.$$

При соединеніи двухъ простыхъ Г. движеній различныхъ соизмѣримыхъ періодовъ движущаяся точка описываетъ кривыя линіи, называемыя кривыми Лиссажу. Г. движенія отдѣльной частицы происходятъ подъ вліяніемъ силы, направленной къ положенію равновѣсія частицы и измѣняющейся прямо пропорціонально разстоянію ея отъ него. Подобнаго рода силы возникаютъ при растяженіи, сжатіи, гнутіи упругихъ тѣлъ, при отклоненіи гибкой натянутой струны изъ ея положенія равновѣсія и во многихъ подобныхъ случаяхъ. Поэтому Г. движеніе встрѣчается въ природѣ очень часто: всѣ звуковыя колебанія, каковы колебанія камертоновъ, струнъ и т. п. представляютъ Г. движеніе. Качанія маятника при малыхъ размахахъ, сравнительно съ длиною его, происходятъ по тѣмъ же законамъ. Вслѣдствіе пропорціональности движущей силы разстоянію тѣла отъ положенія равновѣсія, гармоническое движеніе обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ — изохронностью колебаній, т.-е. продолжительность періода движенія одинакова и при большихъ и при малыхъ амплитудахъ колебанія. По этой причинѣ одно и то же звучащее тѣло (камертонъ, струна и т. п.) издаютъ всегда тонъ одной и той же высоты, хотя и различной силы (тихій или громкій) въ зависимости отъ силы удара.

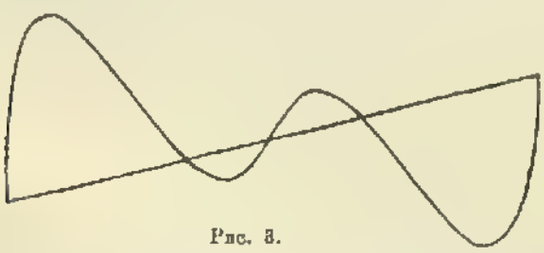


Рис. 3.

Гармоническое отношеніе есть частный случай ангармоническаго отношенія (II, 536), а именно: четыре точки P, M, N, L на прямой находятся въ Г. отношеніи или образуютъ Г. группу, если для нихъ $\frac{NP}{NM} : \frac{LP}{LM} = -1$. Г. отношеніе является основнымъ понятіемъ проективной геометріи.

Гармоніумъ или фисгармоніумъ, фисгармоника—клавишный духовой органоподобный музыкальный инструментъ, появившійся лишь въ XIX ст., со свободно колеблющимися металлическими язычками (безъ трубъ), со многими регистрами (какъ у органа) и двумя ножными педалями, приводящими въ движеніе мѣхъ воздушнаго резервуара инструмента. У большихъ Г., какъ и у органа, имѣется двѣ и болѣе клавіатуръ для рукъ (мануалей, а иногда и одна ножная (педаль). Въ послѣднемъ случаѣ воздухъ, необходимый для приведенія инструмента въ звучаніе, накачивается уже не ногами играющаго (занятыми игрой на педали), а особымъ лицомъ при помощи рукоятки нагнетательнаго мѣха. Г. отличается отъ стариннаго регала устройствомъ свободно колеблющихся (не выскакивающихъ) язычковъ и возможностью усиливать и ослаблять силу звука (crescendo и diminuendo). Изобрѣтателемъ свободно колеблющихся язычковъ былъ петербургскій органный мастеръ Кириникъ (1780). Ученикъ его, шведъ Ракницъ, примѣнилъ эти язычки при постройкѣ «оркестріона» аббата Фоглера. Первымъ мастеромъ, построившимъ инструментъ только съ такими языками (1810), былъ Грепье, давшій ему имя Orgue expressif. Другіе строители подобныхъ инструментовъ давали имъ различныя названія: эолина, клавіолина, эолодиконъ, фисгармоника (1818 г., Гэкель), аэрофонъ, мелофонъ и т. д. Впервые названіе Г. было употреблено А. Дебэномъ въ Парижѣ, построившимъ свой Г. впервые съ нѣсколькими регистрами и патентовавшимъ его въ 1840 г. Особое усовершенствованіе Г. достигнуто американскими конструкторами, которые ввели (1835) язычки, всасывающіе воздухъ, вмѣсто выдувающихъ, по иниціативѣ одного рабочаго съ парижской фабрики Г. Александра, переселившагося въ Америку. Широкое распространеніе и усовершенствованіе американская система устройства Г. получила только въ 1860 г. въ производствѣ фабрики Мезонъ и Хемлинъ (Бостонъ). Другія извѣстныя американскія фирмы: Эстей (Братльборо) и Карнъ (Канада). Изъ французскихъ фабрикъ лучшія: Александръ (Парижъ), Мюстель, Кристофъ и Этьенъ (тамъ же). Среди нѣмецкихъ выдается фабрика Шидмайера. Изготовленіе Г. въ настоящее время достигло большого совершенства. Обиліе разнообразныхъ тембровъ, напоминающее богатство органныхъ регистровъ, соединяется у Г. съ небольшимъ объемомъ, дѣлающимъ его прекраснымъ комнатнымъ инструментомъ, и большей дешевизной, сравнительно съ болѣе громоздкимъ и дорогимъ трубнымъ органомъ. Но у Г. есть еще и важное

преимущество передъ органомъ, а именно возможность crescendo и diminuendo, почти чуждая органу. Къ недостаткамъ Г. принадлежитъ не устраненная покуда рѣзкость и даже нѣкоторая фальшивость извѣстныхъ гармоній (въ родѣ уменьшеннаго септаккорда), объясняющаяся тѣмъ, что на немъ явственно слышны и потому хорошо различаются обертоны и комбинаціонные тоны. *С. Буличъ.*

Гармонія (*миѳ.*)—дочь Арея и Афродиты (вражды и любви), супруга Кадма (порядка), основателя Ѳиванской общины; на свадьбѣ ея съ нимъ присутствовали всѣ боги. Другой символизмъ воплощенъ въ ея ожерельѣ, ставшемъ (подобно «перстню Нибелунга») настоящимъ проклятьемъ для его собственниковъ.

Гармонія (*филос.*)—терминъ, неоднократно встрѣчающійся въ исторіи философіи. Смыслъ его—закономѣрная и законченная связь между частями одного цѣлаго, объединеніе противоположностей, стройный порядокъ. Впервые мы встрѣчаемся съ этимъ понятіемъ у пиѳагорейцевъ. По ихъ мнѣнію, принципъ Г., заимствованный ими изъ музыки, господствуетъ во вселенной. Числовыя соотношенія, составляющія основу мірового порядка, гармоничны уже по самому своему существу. Такъ же гармоничны и душевныя переживанія, а въ связи съ ними—и этическія отношенія: добродѣтель называется у пиѳагорейцевъ Г. Нѣсколько съ иной стороны подходитъ къ понятію Г. Гераклитъ; по свидѣтельству Аристотеля, онъ разсматриваетъ Г. какъ принципъ, связующій противоположности. Понятіе Г. мы находимъ и у Плотина, Николая Кузанскаго, Дж. Бруно и др. Особенное значеніе получило оно въ системѣ Лейбница. Такъ какъ по ученію Лейбница міръ состоитъ изъ отдѣльныхъ монадъ, каждая изъ которыхъ абсолютно замкнута въ себѣ, то возможность вліянія одной монады на другую исключается. Однако, во взаимоотношеніи между монадами—иными словами, во взаимоотношеніяхъ явленій міра—наблюдаются извѣстная согласованность и порядокъ. Это происходитъ потому, что всѣ монады приведены между собою въ исконную связь, называемую у Лейбница предустановленной Г. Принципъ предустановленной Г. универсаленъ; онъ управляетъ и психофизической жизнью. Душа и тѣло — или общѣе духъ и матерія—не вліяютъ другъ на друга. Каждый изъ этихъ феноменовъ подчиненъ своему порядку причинности и развивается параллельно другому. Взаимодѣйствіе между душой и тѣломъ невозможно, согласованность же ихъ—дѣло предустановленной Г. Въ современной психологіи идея Г. превращается въ идею параллелизма. *Г. Г—къ.*

Гармонія (*греч.* ἁρμονία = аккордъ, согласіе, согласіе музыкальное, благозвучіе. Г. или аккордомъ называется соединеніе трехъ и болѣе различныхъ звуковъ по терціямъ. Гармоникой или Г. называется часть музыкальной грамматики, посвященная построенію аккордовъ, ихъ соединенію, изложенію тональностей, модуляцій, а также изученію интерваловъ, консонансовъ, диссонансовъ. Подъ словомъ «Г.» у грековъ понималось созвучіе, т.-е. консонирующій интервалъ. Хотя у композиторовъ XV ст., напримѣръ, у Жоскэна де Пре, являются сочетанія, схожія съ нашимъ простымъ гармоническимъ сложеніемъ, но ихъ считали равномѣрнымъ контрапунктомъ (контрапунктъ перваго разряда—нота противъ ноты). Съ развитіемъ гомофоніи въ XVII ст. начинается развитіе Г. въ смыслѣ аккордовъ. Не только у Агостино Агаццари (1609), считавшагося родоначальникомъ генералъ-баса, но и у болѣе раннихъ Кавальери (1600), Пери (1600) и Банкьери (1607) уже встрѣчается басъ съ цифрами, обозначающими аккорды. Такимъ образомъ, возникъ въ XVII в. генералъ-басъ, одно время синонимъ Г. Въ XVIII в. создателемъ новой гармонической системы является Рамо, установившій законъ терцеобразнаго сложенія аккордовъ, а главнымъ образомъ ихъ обращенія. Послѣдователями теоретическихъ взглядовъ Рамо могутъ считаться Ф. Марпургъ и Кирнбергеръ, теоретики того же столѣтія. Благодаря имъ путь, по которому слѣдовало дальнѣйшее развитіе Г., былъ намѣченъ. Въ XIX в. важное значеніе имѣли труды музыкальныхъ теоретиковъ: М. Гауптмана, проф. А. фонъ-Эттингена, Г. Римана.

Гармонія, гармоника (*нѣм.* Ziehharmonika, аккордеонъ)—одинъ изъ наиболѣе мелкихъ духовыхъ органоподобныхъ инструментовъ съ клавишами, снабженныхъ механически дѣйствующимъ воздушнымъ резервуаромъ для нагнетанія воздуха, помощью котораго инструментъ приводится въ звученіе. Г. изобрѣтена въ 1829 г. въ Даміанѣ (Вѣна); происходитъ отъ китайскаго ченга и губной гармоники. Г. бываютъ различныхъ величинъ. Самая маленькая Г. даетъ одну діатоническую гамму для правой руки и 2—3 аккорда для лѣвой, тогда какъ инструменты болѣе крупныхъ размѣровъ (концертино) даютъ хроматическую гамму въ объемѣ нѣсколькихъ октавъ. Г. получила широкое распространеніе въ Россіи, стала народнымъ инструментомъ, но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе монотонности готовой гармонизаціи изъ 2—3 механически повторяющихся аккордовъ, оказала вредное вліяніе на развитіе музыкальнаго вкуса.

Гармонія гласныхъ—фонетическое явленіе, проникающее собой весь звуковой строй языковъ урало-алтайской семьи, хотя и присущее отдѣльнымъ ея членамъ не въ одинаковой мѣрѣ. Въ языкахъ другихъ семействъ, за исключеніемъ резьянскаго говора, принадлежащаго къ группѣ словинскихъ нарѣчій, т.-е. къ семьѣ индо-европейской, оно не наблюдается. Явленіе это заключается въ зависимости гласныхъ звуковъ, входящихъ въ составъ второстепенныхъ (суффиксальныхъ) слоговъ слова, отъ гласнаго въ главномъ (коренномъ) слогѣ. Оно находится въ тѣсной связи съ морфологическимъ строемъ урало-алтайскихъ языковъ, представляющихъ собою, какъ извѣстно, типъ языковъ агглютинирующихъ, т.-е. присоединяющихъ къ корню (находящемуся всегда во главѣ слова) рядъ второстепенныхъ, суффиксальныхъ слоговъ, ничѣмъ съ корнемъ не связанныхъ. Всѣ урало-алтайскіе гласные, сообразно большей или меньшей чувствительности своей къ вліянію коренного гласнаго, дѣлятся обыкновенно на два класса: «свѣтлыхъ» и «темныхъ», или, выражаясь въ терминахъ физіологіи звука, «небныхъ (i, e, y)» и «нѣнебныхъ (a, o, y, ы)». «Свѣтлый» гласный корня требуетъ и «свѣтлыхъ» гласныхъ въ суффиксѣ; «темный»—«темныхъ». Загадочна Г. гласныхъ въ резьянскихъ говорахъ, гдѣ она принимаетъ другой характеръ: главнымъ, обусловливающимъ гласнымъ въ словѣ являются гласный съ удареніемъ, а не ударенные измѣняются сообразно съ нимъ. Эта особенность резьянскихъ говоровъ, открытая ихъ изслѣдователемъ, проф. Бодуэномъ де Куртенэ, дала ему поводъ считать резьянъ ославянившимися туранцами.—Ср.: Adam, «De l'harmonie des voyelles dans les langues Ouralo-Altaïque» (П., 1874); O. Böhtlingk, «Ueber die Sprache der Jakuten» (1851); Ahlquist, «Forschungen auf d. Gebiete d. uralaltaisch. Sprachen» (т. I, мордов. грамматика, СПБ. и Гельсингфорсъ, 1861); W. Radloff, «Phonetik d. nordl. Türksprachen» (Лпц., 1882); Бодуэнъ де Кур-

тена, «Опытъ фонетики резьянскихъ говоровъ» (1875). *С. Буличъ.*

Гармонія евангельская есть согласованное изложеніе евангельской исторіи по каноническимъ евангеліямъ, съ возможно точнымъ воспроизведеніемъ ихъ текста. Изложеніе строится по схемѣ событій, или въ основу его берется одно евангеліе, а соотвѣтствующія мѣста другихъ располагаются рядомъ въ параллельныхъ столбцахъ. Необходимость Г. евангельской обусловливается разногласіемъ евангелій относительно многихъ событій. Первую Г. евангельскую написалъ Татіанъ во II в., подъ именемъ діатессаронъ (Евс., «Церк. ист.», IV, 29, 6). Она перешла на Западъ, гдѣ, отчасти воспроизводя ее, отчасти подражая ей, начали появляться новыя Г. евангельскія. Одна изъ нихъ сохранилась въ фульдскомъ кодексѣ Новаго Завѣта (VI в.). Есть арабскій переводъ ея (XII в.). Въ средніе вѣка было написано немало Г. евангельскихъ. Съ XVI в. характеръ Г. евангельскихъ начинаетъ измѣняться: вмѣсто механическаго составленія исторіи Іисуса по четыремъ каноническимъ евангеліямъ появляется критическій анализъ ихъ свидѣтельствъ объ отдѣльныхъ событіяхъ. Позднѣе Г. евангельскую смѣняетъ новозавѣтная критика.

Гармонія красокъ—сочетаніе цвѣтовъ, производящее пріятное впечатлѣніе. Если разсматривать ландшафтъ черезъ цвѣтное стекло, то впечатлѣніе, чѣмъ дальше, становится все менѣе пріятнымъ. Равнымъ образомъ непріятное впечатлѣніе производятъ краски, когда онѣ затемнены (напр., при разсмотрѣніи черезъ дымчатое стекло), слишкомъ блѣдны или слишкомъ ярки («кричащіе» цвѣта). Пріятное ощущеніе получается лишь при нѣкоторомъ нормальномъ возбужденіи зрительныхъ нервовъ. Не касаясь колорита и вообще гармоніи высшаго порядка въ художественныхъ произведеніяхъ, разсмотримъ Г. красокъ въ простѣйшихъ сочетаніяхъ. Три способа составленія такихъ комбинацій суть: 1) система взаимнодополнительныхъ цвѣтовъ; 2) система цвѣтовъ, близкихъ къ дополнительнымъ; 3) система Г. цвѣтовъ, подобная музыкальной. При этомъ надо помнить, что къ какой бы системѣ ни относились сочетанія цвѣтовъ, всегда впечатлѣнія отъ нихъ измѣняются отъ взаимнаго вліянія двухъ касающихся цвѣтныхъ поверхностей, извѣстнаго подъ названіемъ цвѣтового **контраста**; сущность послѣдняго состоитъ въ томъ, что къ физіологическому впечатлѣнію отъ какого-либо цвѣта примѣшивается впечатлѣніе цвѣта дополнительнаго къ цвѣту сосѣдней поверхности (см. Взаимнодополнительные цвѣта, X, 386). Если одна поверхность зелено-желтая, а прилегающая къ ней—голубая, то къ первой присоединяется оранжевый тонъ, а ко второй—фіолетовый. Если на зеленомъ полѣ помѣщена фигура сѣраго цвѣта, то на нее наносится пурпуровый оттѣнокъ, т.-е. цвѣтъ, дополнительный къ зеленому. Въ результатѣ—всякій цвѣтъ не есть нѣчто неизмѣнное и самостоятельное, но болѣе или менѣе зависитъ отъ сосѣднихъ вліяній. Цвѣтовые контрасты могутъ въ однихъ случаяхъ разрушить Г. красокъ, а въ другихъ сгладить или уничтожить дисгармонію. Системы взаимнодополнительныхъ цвѣтовъ, т.-е. двухъ цвѣтовъ, которые при смѣшеніи даютъ бѣлый цвѣтъ, казалось, должны были бы производить наиболѣе гармоническое впечатлѣніе. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ, такъ какъ на границѣ такихъ двухъ цвѣтовъ особенно рѣзко проявляется контрастъ. Поэтому во всѣхъ парахъ характеръ каждаго цвѣта выступаетъ слишкомъ отчетливо, а такъ какъ цвѣта ярки, то сказанное усиленіе производитъ въ нѣкоторыхъ парахъ рѣзкость. Если, однако, цвѣтныя поверхности раздѣлить бѣлымъ промежуткомъ, то взаимное ихъ дѣйствіе быстро ослабѣваетъ съ увеличеніемъ ширины промежутка. Зелено-желтая и фіолетовая, оранжевая и голубая пары производятъ тогда болѣе гармоническое впечатлѣніе, чѣмъ при соприкосновеніи. На бѣлый промежутокъ оранжево-голубой пары наносится отъ оранжеваго—голубой оттѣнокъ, а отъ голубого—оранжевый оттѣнокъ; сумма нанесенныхъ оттѣнковъ составляетъ сѣрый, т.-е. затемненный бѣлый. Черныя узкія кольца, раздѣляющія цвѣта, тоже содѣйствуютъ ослабленію контраста, и они измѣняются отъ подобнаго вліянія нѣсколько въ сторону сѣраго, но не производятъ такого разъединенія цвѣтовъ, какъ бѣлыя. Увеличеніе ширины чернаго или бѣлаго, преобладаніе одной цвѣтной поверхности надъ другою, опять измѣняютъ характеръ впечатлѣнія. Освѣтленіе или затемненіе красокъ при сохраненіи ихъ взаимной дополнительности, также можетъ служить къ выгодѣ однихъ или къ невыгодѣ другихъ сочетаній. Для полученія системъ взаимно-дополнительныхъ цвѣтовъ цвѣта спектра обыкновенно располагаютъ по секторамъ круга, раздѣленнаго на десять частей; изъ нихъ 9 соотвѣтствуютъ цвѣтамъ спектра по названіямъ, а именно: красный, оранжевый, желтый, зелено-желтый, зеленый, голубо-зеленый, голубой, синій и фіолетовый, 10-й пурпуровый есть составной изъ краснаго и фіолетоваго, между которыми онъ лежитъ. Каждые два діаметрально противоположные сектора имѣютъ взаимно-дополнительные цвѣта, которыхъ всего получается 5 паръ. Взаимно-дополнительные цвѣта въ нѣкоторыхъ парахъ не представляются особенно гармоничными; наилучшія: оранжевый и голубой, зелено-желтый и фіолетовый. При раздѣленіи круга на число секторовъ, большее 10, можетъ случиться, что діаметрально противоположные секторы не будутъ окрашены взаимно-дополнительными цвѣтами, но близкими къ нимъ. При 12 секторахъ (красный, оранжевато-красный, оранжевый, желтый, зелено-желтый, зеленый, голубо-зеленый, голубой, синій, фіолетовый, пурпурно-фіолетовый и пурпурно-красный) пары, составляемыя изъ діаметрально противоположныхъ цвѣтовъ, рѣзкости въ такой мѣрѣ не представляютъ, хотя пара оранжевато-красная съ голубымъ и менѣе гармонична, чѣмъ оранжево-голубая пара взаимнодополнительной системы. Но двумя красками Г. вообще трудно достигается; для болѣе полнаго впечатлѣнія нужны три цвѣта, а въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ пользуются даже четырьмя. Тройныя соединенія называются **тріадами**. Принимая цвѣта круга изъ 10 секторовъ за нормальные, тріады могутъ быть составлены, выбирая для начала произвольный секторъ и присоединяя къ нему еще пятый и девятый, идя въ какую-либо сторону отъ заданнаго, или же пятые по обѣ стороны начальнаго, считаемаго за первый. Напр., желая имѣть въ тріадѣ желтый цвѣтъ, нужно, слѣдуя этому правилу, присоединить къ нему голубой и пурпурно-красный; оранжевый, голубо-зеленый и пурпурно-фіолетовый составятъ другую тріаду и т. д. Эти тріады нѣсколько отличаются отъ другихъ, составленныхъ изъ наблюденій надъ орнаментами, тканями и колоритомъ картинъ старыхъ мастеровъ. Таковы тріады: красное, желтое и синее; красное, зеленое и желтое; оранжевое, зеленое и фіолетовое. Первая можетъ быть характеризована тѣмъ, что **матеріальное** (не оптическое—въ глазу) смѣшеніе ея красокъ можетъ дать оранжевый, зеленый и пурпуровый разныхъ тоновъ, что съ производящими ихъ цвѣтами составляетъ до-

вольно полную гамму; по этой причинѣ красная, желтая и синяя краски (не цвѣта) считаются основными въ живописи и декоративномъ искусствѣ. Въ этой тріадѣ желтое можетъ имѣть различные тона, а въ томъ числѣ и золотой (въ орнаментахъ). Тріада оранжевое, зеленое, фіолетовое найдена въ художественныхъ тканяхъ и старинныхъ цвѣтныхъ стеклахъ; характеризуется тѣмъ, что въ ней зеленый цвѣтъ можетъ, безъ нарушенія гармоніи, покрывать относительно большія поверхности.—Вмѣсто того, чтобы производить Г. красокъ одновременнымъ сочетаніемъ нѣсколькихъ красокъ, можно добиваться Г. путемъ послѣдовательной смѣны красокъ, т.-е. создавать Г. красокъ аналогично мелодіи звуковъ. Уподобленіе пріятнаго сочетанія красокъ музыкальной гармоніи смутно сознается съ древнихъ временъ. Такъ какъ самая длинная волна свѣта едва достигаетъ двойной длины самой короткой волны, то обыкновенно довольствовались сравненіемъ музыкальныхъ аккордовъ, не выходящихъ изъ предѣловъ одной октавы, съ группами трехъ красочныхъ цвѣтовъ (тріадами) и находили, что такія тріады суть дѣйствительные цвѣтовые аккорды. Отсутствіе короткой оптической волны, которая завершала бы хотя одну октаву, привело къ искусственному помѣщенію пурпурнаго цвѣта послѣ фіолетоваго (Унгеръ), тогда какъ этотъ цвѣтъ не есть простой спектральный. Увлеченіе аналогіей между звуками и цвѣтами, которая въ послѣдовательной перемѣнѣ цвѣтовъ видѣла нѣчто подобное мелодіи, привела къ тому, что патеръ Кастель устроилъ въ 1725—35 гг. даже особые оптическіе клавикорды. Позднѣе сторонники музыкальной системы цвѣтовъ поставили ее на практическую почву, допустивъ условную гамму цвѣтовъ, начиная съ краснаго, продолжая до фіолетоваго, за которымъ поставлены коричневый и черный. Вторая октава опять начинается съ красной, но всѣ краски ея содержатъ примѣсь бѣлаго, слѣдовательно, вмѣсто черной берется сѣрая; въ третьей октавѣ краски еще блѣднѣе, т.-е. содержатъ еще болѣе бѣлаго, и т. д. Въ этой условной системѣ были созданы красочные «аккорды», не всегда дѣйствительно гармоничные.—До сихъ поръ говорилось о комбинаціяхъ цвѣтовъ, достаточно отдаленныхъ между собою по кругу («Г. большихъ интерваловъ»); но есть много случаевъ въ красивыхъ орнаментахъ, показывающихъ, что очень близкіе между собою по спектральному порядку цвѣта могутъ быть располагаемы рядомъ («Г. маленькихъ интерваловъ»). Цвѣта, начиная отъ краснаго, въ большой постепенности могутъ быть обозначены такъ: красный, оранжево-красный, красно-оранжевый, оранжевый, желто-оранжевый, оранжево-желтый, желтый и т. д. Дѣлая на матеріи краснаго фона рисунокъ оранжево-краснаго цвѣта, можно достигнуть очень пріятнаго впечатлѣнія; рисунокъ красно-оранженый все еще можетъ быть очень хорошъ; но если, удаляясь постепенно отъ краснаго, дойдемъ до оранжево-желтаго и желтаго, то получимъ непріятную комбинацію. Увеличивая интервалъ, доходимъ до желто-зеленаго, который въ комбинаціи съ краснымъ не менѣе пріятенъ, какъ и зеленый. Общимъ образомъ можно сказать, что маленькіе интервалы пріятны, потому что они представляютъ видоизмѣненія одного и того же цвѣта; средніе интервалы приводятъ въ прикосновеніе цвѣта, которые не довольно сходны, чтобы считать ихъ частью одного цѣлаго, и не довольно различны, чтобы отнести ихъ къ разнымъ категоріямъ, и потому ихъ соединеніе непріятно; наконецъ, большіе интервалы, разъединяющіе цвѣта настолько, что они близки ко взаимной дополнительности, опять производятъ гармоническое впечатлѣніе. Научной теоріи Г. красокъ до сихъ поръ не создано. Изъ сочиненій о Г. красокъ сохранило значеніе: Chevreul, «Des couleurs et de leurs applications aux arts industriels» (П., 1864; нов. изд. 1888; нѣмецкая обработка: Jännicke, «Die Farbenharmonie», Штуттгартъ, 1902).—См. также Brücke, «Die Physiologie der Farben für die Zwecke der Kunstgewerbe etc.» (1866); Betzold, «The theory of colour» (1876, есть русск. пер.); «Farbenkreis in 15 Abstufungen nach Brücke's Physiologie der Farben» (В., 1877); Guichard, «Harmonie der Farben» (Франкфуртъ, 1882; нов. изд. 1892); Goldschmidt, «Ueber Harmonie und Komplikation» (Б., 1901) и сочиненія по декоративному и графическимъ искусствамъ.

Гармонія сферъ.—По ученію Пиѳагора, небесныя тѣла, вращаясь вокругъ центральнаго огня, издаютъ звуки, сочетаніе которыхъ и образуетъ Г. сферъ, не воспринимаемую обыкновеннымъ человѣческимъ ухомъ. Ученіе о Г. сферъ основывалось на предполагаемыхъ разстояніяхъ небесныхъ тѣлъ отъ центральнаго огня, которыя считались пропорціональными разстояніямъ 7 основныхъ тоновъ на пиѳагоровскомъ гептахордѣ.

Гармосты (ἁρμόσται)—спартанскіе чиновники, управлявшіе городами періэковъ или начальствовавшіе, въ зависимыхъ отъ Спарты городахъ, надъ спартанскими гарнизонами.

Гармотомъ (крестовый камень, баритовый крестовый камень) — минералъ изъ отряда цеолитовъ. Химическій составъ $m BaAl_2Si_6O_{16}.6H_2O$, $n Ba_2Al_4Si_4O_{16}.6H_2O$, при чемъ часть BaO замѣщается K_2O и Na_2O. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ, при чемъ встрѣчается, подобно десмину, исключительно въ двойниковыхъ кристаллахъ и четверникахъ. Послѣдніе имѣютъ крестовидную форму, отсюда и названіе крестоваго камня. Кристаллы бываютъ обыкновенно ограничены [110], [010] и [001]. На плоскостяхъ [010] наблюдается двойная перистая штриховатость. Спайность по [001] и [010] несовершенная. Тв. 4,5. Уд. вѣсъ 2,44—2,50. Блескъ стеклянный. Безцвѣтенъ, но чаще бываетъ окрашенъ въ сѣроватый, желтоватый или красноватый цвѣтъ. Оптически положителенъ. Плоск. оптич. осей и острая биссектриса $\perp$ b. Передъ паяльн. трубкой безъ вспучиванія сплавляется довольно трудно въ просвѣчивающее бѣлое стекло. Соляной кислотой вполнѣ разлагается, съ выдѣленіемъ порошковатаго кремнезема. Мѣсторожденія: Андреасбергъ на Гарцѣ (въ рудныхъ жилахъ), Боденмайсъ въ Баварскомъ лѣсу (въ мѣсторожденіи магнитнаго колчедана), Конгсбергъ въ Норвегіи, а также въ пустотахъ мандельштейна у Оберштейна, въ фонолитахъ у Ауссига (въ Богеміи).

Гармсиль или теббадъ—горячій и сухой вѣтеръ, наблюдаемый во многихъ мѣстностяхъ Средней Азіи въ самое жаркое время года—въ іюлѣ и августѣ. Г. вредитъ не только различнымъ культурнымъ растеніямъ (рисъ, хлопчатникъ и т. п.), но, какъ говорятъ туземцы, и человѣку. Явленіе Г. до сихъ поръ основательно не изучено.

Гармсъ (Harms), Іоганнъ-Гендрикъ—голландскій музыкальный писатель и теоретикъ, род. въ 1867 г. въ Амстердамѣ. Музыкальное образованіе получилъ въ лейпцигской консерваторіи. Г. пользуется славой прекраснаго теоретика въ Амстердамѣ, гдѣ является однимъ изъ учредителей общества учителей и учительницъ музыки. Напеч.: «Toonladder, Interval-en Akkord-wyzer» (1887) и «Inleiding in de Theorie der Muziek» (1897). Выступалъ и въ качествѣ композитора.

Гармсъ (Harms), Клаусъ—протестантскій богословъ (1778—1855). Изъ сторонника раціонализма Г. сдѣлался его горячимъ противникомъ, увлекался мистикой, изучалъ направленныя противъ раціонализма сочиненія Фихте. Въ 1817 г. по случаю 300-лѣтняго юбилея реформаціи вмѣстѣ съ 95 тезисами Лютера опубликовалъ 95 тезисовъ противъ раціонализма. Нѣкоторые отмѣчаютъ вліяніе на него «Рѣчей о религіи» Шлейермахера. Но настоящимъ ученикомъ послѣдняго Г. никогда не былъ.—Ср.: «H. Lebensbeschreibung verfasst von ihm selber» (1851 и 1888); Lüdeman, «Erinnerung an Klaus Harms und seine Zeit» (1898); H. Zillen, «C. H. Leben in Briefen» (1909); Schlichting, «C. H. als Volkerzieher» (1909).

Гармсъ (Harms), Фридрихъ — профессоръ философіи въ Берлинѣ (1819—80). Главный трудъ его—«Prolegomena zur Philosophie», въ которомъ онъ пытается обосновать философію на принципѣ знанія и опредѣляетъ философію какъ науку объ абсолютѣ, познаваемомъ изъ основныхъ эмпирическихъ понятій философіи. Фихте онъ посвятилъ соч. «Die Philosophie Fichte's etc.» (1862), гдѣ выставленъ на первый планъ этическій моментъ философіи Фихте, а не субъективный ея идеализмъ. Г. написалъ еще: «Abhandlungen zur systematischen Philosophie», «Ueber den Begriff der Psychologie», «Ueber den Begriff der Wahrheit», «Philosophie seit Kant», «Geschichte der Psychologie», «Geschichte der Logik», «Die Formen der Ethik» и др. Посмертно изданы: «Logik», «Ethik», «Rechtsphilosophie», «Naturphilosophie», «Psychologie» (1897).

Гармъ — столица Каратегина, горнаго бекства, входящаго въ составъ Бухары, при р. Сурхабѣ, протекающей здѣсь въ ущельѣ между восточной оконечностью Гиссарскаго хребта и хр. Петра Великаго, на выс. 1383 м. н. ур. м. Резиденція бека и базаръ, на которомъ производится, главнымъ образомъ, мѣновая торговля. Населеніе около 2 т.—таджики.

Гарна (Antilope s. Strepsiceros cervicapra Pall.)—антилопа, называемая въ Индіи гигра, гирунъ, сази и др. Рога только у самцовъ; достигаютъ длины 50—65 сант., сближены у основанія, цилиндрическіе, винтообразно закрученные съ 30 кольцевыми бороздками. Слезныя ямки со щелевиднымъ отверстіемъ. Шерсть короткая, густая, гладкая; цвѣтъ темносѣрый, брюхо бѣлое; ноги черныя. Длина до 1,3 м. Живетъ въ низменныхъ частяхъ Индостана и встрѣчается стадами въ нѣсколько десятковъ, а иногда и въ нѣсколько тысячъ головъ. Держится преимущественно въ открытыхъ мѣстностяхъ, питается травой. Молодыя животныя становятся легко ручными. Г. играетъ важную роль въ индійской миѳологіи и занимаетъ мѣсто козерога въ индійскихъ знакахъ зодіака. Считается священной во многихъ мѣстностяхъ Индіи. Камни изъ желудка ея считаются весьма цѣлебными. См. рис. 1 на табл. II къ статьѣ Антилопы.

Гарнакъ (Harnack), Адольфъ—протестантскій богословъ, профессоръ берлинскаго университета, признанный вождь и глава церковно-исторической науки въ Европѣ. Нѣкоторые сравниваютъ его по значенію съ Ф. Х. Бауромъ (см. т. V, 437—441), но его вліяніе глубже, шире и прочнѣе. Род. въ 1851 г. въ Дерптѣ, гдѣ отецъ его былъ профессоромъ. Окончивъ курсъ въ мѣстномъ университетѣ, Г. былъ назначенъ доцентомъ въ Юрьевѣ, но отказался и въ 1876 г. занялъ каѳедру въ Лейпцигѣ. Въ 1879 г. получилъ ординатуру въ Гиссенѣ; въ 1886 г. перешелъ въ Марбургъ. Вскорѣ ему представился случай вернуться въ блестящій Лейпцигъ, но ортодоксальные протестантскіе круги подняли травлю, и возвращеніе не состоялось. Въ 1888 г. травля повторилась. Г. былъ избранъ богословскимъ факультетомъ берлинскаго университета почти единогласно. Высшій церковный совѣтъ, отражая настроеніе консервативныхъ протестантскихъ сферъ, опротестовалъ это избраніе. Дѣло поступило на разсмотрѣніе совѣта министровъ, который отклонилъ протестъ какъ недостаточно мотивированный. Рѣшать пришлось императору Вильгельму—и онъ утвердилъ избраніе Г. Газеты сообщали, что Бисмаркъ, въ случаѣ неутвержденія Г., намѣревался выйти въ отставку. Гиссенскій университетъ за это возвелъ Бисмарка въ доктора богословія. Въ Берлинѣ Г. вошелъ въ составъ академіи наукъ и сталъ во главѣ прусской королевской библіотеки. Человѣкъ высокихъ дарованій и кипучей энергіи, онъ успѣлъ увлечь за собою академію, и она въ настоящее время занята, между прочимъ, изданіемъ твореній христіанскихъ писателей первыхъ трехъ вѣковъ (фактически издаются писатели и V в.). Надъ этимъ изданіемъ работаютъ лучшіе ученые Европы и выпустили уже болѣе двадцати томовъ съ тщательностью, не оставляющею желать ничего большаго. Г. ежегодно выпускаетъ «Jahresbericht der Kirchenväter-Commission». Въ связи съ этимъ монументальнымъ предпріятіемъ поставлено было начатое Г. и Гебгардтомъ еще въ 1882 г. изданіе «Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Archiv für die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte». Это—ученый сборникъ, насчитывающій теперь болѣе 35 тт., въ которыхъ помѣщаются первоклассными учеными монографіи по всѣмъ вопросамъ христіанской письменности первыхъ трехъ вѣковъ. Въ связи съ изданіемъ памятниковъ стоятъ двѣ работы Г., замѣчательныя по затраченному на нихъ труду и проявленному въ нихъ критическому таланту: «Geschichte der christlichen Literatur bis Eusebius» и «Chronologie der altchristl. Literatur bis Eusebius» (Лпц., 1893 и 1897—1904). Главнымъ образомъ, славу Г. создалъ и поддерживаетъ ее до сихъ поръ его трехтомный «Lehrbuch der Dogmengeschichte», вышедшій 4-мъ изданіемъ въ 1909—1910 г. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ послѣднія 25 лѣтъ «Lehrbuch» былъ самымъ популярнымъ богословскимъ изслѣдованіемъ въ Европѣ; онъ сохраняетъ свое значеніе еще и теперь. По основнымъ предпосылкамъ своихъ изысканій Г. является виднымъ представителемъ Ричліанской школы (см. Богословіе, VII, 102). Общій тонъ воззрѣній автора — пессимистическій. Борьба, которую пришлось вести новой религіи во II вѣкѣ, заставила ее отъ многаго отказаться. Около 200 г. христіанство представляетъ удручающее зрѣлище. Живая вѣра какъ-будто превратилась въ обязательное исповѣданіе опредѣленныхъ формулъ, общеніе съ Христомъ—въ христологію, исканіе царствія Божія—въ ученіе о безсмертіи и обоженіи, свободная проповѣдь—въ ученую экзегетику и науку, представители свободныхъ служеній—въ профессіональный клиръ, братья по вѣрѣ—въ опекаемыхъ міромъ, горячія молитвы—въ торжественные гимны и молебныя пѣнія. Въ этомъ процессѣ превращенія Г. особенно большое значеніе придаетъ гностицизму. Христіанство во II вѣкѣ переживаетъ процессъ остраго омірщенія. Новой религіи грозила опасность превратиться въ одинъ изъ многихъ и пестрыхъ элементовъ синкретизма II вѣка. Эллинизмъ, отъ котораго шли эти попытки обезличенія новой вѣры,

уже ранѣе впиталъ въ себя всѣ мистеріи и всю восточную мудрость и представлялъ собою крупную силу, благодаря именно этому смѣшенію философемъ и миѳологемъ. Гностицизмъ вынудилъ церковь привести въ порядокъ свои хартіи — канонъ св. книгъ, заключить свое ученіе въ неподвижныя формулы символовъ, расширить и измѣнить самое понятіе о церкви и построить свою собственную метафизику (ученіе Оригена). Взгляды Г. на процессъ разработки догмы во время тринитарныхъ и христологическихъ споровъ также полны высокаго интереса и неотразимо вліяютъ на всѣхъ новѣйшихъ изслѣдователей. Въ настоящее время и наша широкая публика получила возможность знакомиться съ воззрѣніями Г. не по изложеніямъ ихъ, а по переводамъ. Г. уже давно выпустилъ въ свѣтъ сокращеніе своего монументальнаго «Lehrbuch» въ «Grundriss der Dogmengeschichte», который въ 1905 г. появился въ 4-мъ изданіи. Это сокращеніе переведено подъ заглавіемъ «Краткой исторіи догматовъ», въ VI т. «Общей исторіи европейской культуры» (изд. Брокгаузъ-Ефронъ). Свои основныя воззрѣнія на христіанство Г. формулировалъ и въ лекціяхъ, изд. подъ заглавіемъ «Das Wesen des Christentums» (11-е изд. 1908). Это сочиненіе нѣсколько разъ переведено на русскій языкъ, между прочимъ, въ V т. той же «Общей исторіи европ. культуры». Въ Германіи эта небольшая книга до 1910 г. разошлась въ 100 000 экземпляровъ и у противниковъ Г. получила названіе «канонической книги ричліанской секты».—Въ Берлинѣ профессорская дѣятельность Г. протекаетъ безъ большихъ потрясеній, если не считать волненій въ ортодоксальныхъ кругахъ, вызванныхъ взглядами его на происхожденіе апостольскаго символа (см. т. III, 197—198). Брошюра, излагающая эти взгляды—«Das apostolische Glaubensbekenntniss»,—вызвала ропотъ и бурную полемику и съ 1892 по 1897 г. она выдержала 27 изданій. Въ послѣдніе годы Г. очень много занимается Новымъ Завѣтомъ. Въ 1906—1911 гг. онъ выпустилъ четыре тома «Beiträge zur Einleitung in das Neue Testament», въ которыхъ высказался по жгучему теперь вопросу о синоптикахъ и далъ такую постановку проблемѣ объ авторѣ книги Дѣяній (см. Апостольскія Дѣянія, т. III, 198—203), которая явилась событіемъ въ богословскомъ мірѣ. Г. стоитъ близко къ русской церковно-исторической наукѣ: онъ знаетъ русскій языкъ и давалъ сочувственные отзывы о диссертаціяхъ прот. Иванцова-Платонова, проф. Лебедева, Глубоковскаго и др. Очень много написано Г. въ «Texte und Untersuchungen» и въ «Zeitschrift für Kirchengeschichte». Рядъ превосходныхъ статей помѣщенъ имъ во 2-мъ и 3-мъ изданіяхъ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» и «Enc. Britannica». Большая часть рецензій Г. напечатана въ «Theologische Literaturzeitung». Первая работа Г.: «Zur Quellenkritik der Geschichte des Gnostizismus» (Лпц., 1873); за нею слѣдовали: «Die Zeit des Ignatius und die Chronologie der Antioch. Bischöfe» (1878); «Das Mönchtum, seine Ideale und seine Geschichte» (1881; 7-е изд., 1907); «Die Lehre der zwölf Apostel» (1884); «Das neue Testament um das Jahr 200» (1889); «Über das gnostische Buch Pistis-Sophia» (1891); «Materialien zur Geschichte und Erklärung des alten römischen Symbols»... въ A. Hahn, «Bibliothek der Symbole» (1897); нѣсколько томовъ «Geschichte der königl. preus. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin» (1900); «Diodor von Tarsus» (1901); «Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Hunderten» (1902, въ 2 т. 1906; первая часть перваго изд. переведена проф. А. Спасскимъ, Харьковъ, 1907); «Reden und Aufsätze» (1904; 2-е изд. 1906); «Militia Christi» (1905); «Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche», въ «Kultur der Gegenwart» (1, 4, 1906; переведено въ V т. «Общей ист. европ. культуры»); «Entstehung und Entwicklung der Kirchenverfassung und Kirchenrecht in den zwei ersten Jahrhunderten» (1910); «Aus Wissenschaft und Leben» (т. I—II, 1911); «Kritik des Neuen Testaments von einem griechischen Philosophen des 3. Jahrhunderts» (1911); «Über den privaten Gebrauch der hl. Schriften in der alten Kirche» (1912).—См. проф. А. П. Лебедевъ, «Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. до XX» (СПБ., 1903; отношеніе къ Г., здѣсь высказанное, измѣнилось у автора въ болѣе положительную сторону); С. Кулюкинъ, изложеніе и критич. разборъ «Wesen des Christentums» (СПБ., 1902); П. Лепорскій, «Христіанство и соврем. міровоззрѣніе» (СПБ., 1903); Max Christlieb, «Harnack-Bibliographie zum sechzigsten Geburtstage A. Harnacks» (Лпц., 1912). *И. Андреевъ.*

Гарнакъ (Harnack), Отто—нѣмецій историкъ литературы, род. въ 1857 г., братъ богослова Адольфа Гарнакъ, проф. политехникума въ Штуттгартѣ. Главные труды: «Goethe in der Epoche seiner Vollendung» (Лпц., 1887, 3-е изд. 1905); «Essays und Studien zur Literatur und Geschichte» (1898); «Vorträge und Aufsätze» (1912) Г. провелъ пять лѣтъ въ Италіи, изучая археологію и искусства. Результатомъ его изслѣдованій явились «Deutsches Kunstleben im Rom im Zeitalter der Klassik» (1896) и «Neuere Kunst seit Beginn der Renaissance» (1903). Подъ его редакціей изданы 4 тома сочиненій Гете въ изд. веймарскаго гетевскаго общества (переписка Гете объ Италіи) и въ новой обработкѣ 5-е изд. Hettner's «Geschichte der deutschen Literatur im XIII. J.» (1906—7).

Гарпели—см. Креветки.

Гарнецъ—мѣра вмѣстимости. До присоединенія Польши къ Россіи былъ въ Польшѣ «коронный» Г., утвержденный въ 1764 г., а въ Литвѣ—«литовскій», утвержденный въ 1766 г. И тотъ, и другой дѣлились на 4 кварты по 4 кварточки. Коронный Г. = 3,77 л., литовскій 2,82 л. При присоединеніи Польши къ Россіи Г. принятъ въ 4 л., съ прежними подраздѣленіями. Бочка мѣра жидкостей, содержитъ 72 Г., корецъ, мѣра сыпучихъ тѣлъ = 32 Г. Въ Россіи Г. былъ и есть мѣра сыпучихъ тѣлъ, составляющая $^1/_8$ четверика, $^1/_{64}$ четверти, которая составляла $^1/_4$ старинной мѣры, называвшейся кадью или оковомъ. Г. = 3,28 л.

Гарни, нынѣ Башъ-Гарни—армян. сел. Эриванской губ. и у., съ развалинами храма II—III ст. Храмъ этотъ стоялъ въ цѣлости въ 1593 г., когда былъ подробно описанъ въ элегическомъ стихотвореніи армянскаго писателя Симеона Апаранскаго («Плачъ о дворцѣ Митридата»); разрушенъ землетрясеніемъ въ 1679 г. Въ 1909—10 гг. развалины храма раскопаны Н. Я. Марромъ. Отъ храма сохранились субструкціи и широкая лѣстница, отъ стѣнъ in situ незначительныя части; но сбалившіяся и лежащія тутъ же колонны, капители, плиты отъ плафона, фризъ удивительно глубокой и сильной рѣзьбы, двѣ плиты съ рельефами атлантовъ даютъ исчерпывающій матеріалъ для реставраціи храма. Часть его впослѣдствіи была обращена въ церковь; тутъ же двѣ церкви усыпальницы X и XIII ст. Отъ древней крѣпости сохранились части стѣнъ.

Гарнизонная служба—охрана войсками расположенныхъ въ районѣ ихъ расквартированія дворцовъ, складовъ казеннаго имущества, казно-

хранилищъ, тюремъ, содержаніе почетныхъ карауловъ, содѣйствіе полиціи во время народныхъ волненій и бѣдствій и участіе въ парадахъ и церемоніяхъ. Во время исполненія обязанностей Г. службы войска выходятъ изъ подчиненія своему строевому начальству и поступаютъ въ полное распоряженіе начальника гарнизона и коменданта. Правила Г. службы изложены въ уставѣ Г. службы и въ правилахъ для парадовъ и церемоній.

Гарнизонныя войска—такъ назывались у насъ прежде воинскія команды, назначавшіяся въ мирное время исключительно для гарнизонной службы въ городахъ и крѣпостяхъ. Г. войска сформированы въ Россіи Петромъ Великимъ, въ 1702 г., изъ городовыхъ стрѣльцовъ, солдатъ, рейтаровъ и изъ неспособныхъ къ полевой службѣ людей регулярныхъ полковъ. Въ 1720 г. въ Г. войскахъ было 50 полковъ пѣхотныхъ и 4 драгунскихъ. Въ теченіе XVIII ст. Петровская организація Г. войскъ поддерживалась безъ большихъ измѣненій. Въ 1811 г. большая часть ихъ пошла на укомплектованіе вновь сформированныхъ полевыхъ частей. Послѣ Восточной войны Г. войска были частью упразднены, частью замѣнены мѣстными.

Гарнизонъ—совокупность войскъ, квартирующихъ въ данномъ населенномъ пунктѣ (городѣ, мѣстечкѣ или селеніи). Начальникомъ Г. назначается старшій изъ наличныхъ войсковыхъ начальниковъ, или уѣздный воинскій начальникъ. При большомъ Г. назначается еще помощникъ начальника Г., называемый комендантомъ.—Г. крѣпости—войска, назначенныя для ея обороны, въ составъ которыхъ входятъ пѣхота, артиллерія, саперы, кавалерія и мелкія команды вспомогательнаго назначенія. Величина пѣхотнаго гарнизона опредѣляется необходимостью имѣть три смѣны войскъ для непрерывной обороны крѣпости днемъ и ночью; при грубыхъ подсчетахъ считаютъ достаточнымъ имѣть въ среднемъ баталіонъ пѣхоты на версту главной крѣпостной позиціи, т.-е. линіи фортовъ. Крѣпостная артиллерія разсчитывается по числу орудій, состоящихъ на вооруженіи крѣпости: по 6 человѣкъ на орудіе ближняго боя, по 16 человѣкъ на орудіе дальняго боя и по 3 чел. на пулеметъ, или приблизительно, по $^1/_6$ баталіона крѣпостной артиллеріи на версту главной позиціи. Саперы назначаются по разсчету баталіонъ на дивизію пѣхотнаго гарнизона, кавалерія—эскадронъ на дивизію пѣхоты. Такимъ образомъ для обороны крѣпости, состоящей изъ линіи фортовъ и центральной ограды и имѣющей, наприм., діаметръ въ 12 верстъ, потребуется: пѣхоты 36 баталіоновъ, силою въ 28 800 чел., крѣпостной артиллеріи 6 баталіоновъ, силою въ 8400 чел., саперъ 2 баталіона, силою въ 2000 чел. и кавалеріи 2 эскадрона, силою въ 300 чел., а всего около 40 000 чел.

Гарнье (Garnier), Жоржъ—бельгійскій романистъ (род. въ 1868 г.). Примкнулъ къ кружку, группировавшемуся вокругъ журнала «La Jeune Belgique». Въ болѣе раннихъ своихъ произведеніяхъ онъ обнаруживалъ склонность къ нѣсколько идеализированному изображенію хорошо ему знакомыхъ съ дѣтскихъ лѣтъ природы Арденнъ и своеобразнаго склада валлонской народной жизни («Contes à Marjolaine», «Les charneux», «Ferme aux grives», «Nouveaux contes à Marjolaine»). Позднѣе онъ старался изображать городскую жизнь, набрасывая сатирическія картинки буржуазнаго быта, который онъ наблюдалъ въ Брюсселѣ («A la boule plate», «Le conservateur de la tour noire» и др.). Въ новѣйшемъ своемъ романѣ: «Les dix Javelles» (1910) Г. вернулся къ изображенію валлонскихъ нравовъ. Другіе его труды: пьеса «La défense du bonheur» и нѣсколько сатирическихъ «обозрѣній». *Ю. В.*

Гарни-чай—р. Эриванской губ. и у., лѣв. пр. Аракса, длина 50 в.; беретъ начало къ З отъ оз. Гокчи. Изъ Г.-чая выведено болѣе 15 каналовъ для орошенія полей. Въ ея ущельѣ развалины гор. Гарни, которыя мѣстные жители называютъ Тахтъ-Трдатъ, т.-е. тронъ Трдата. У самыхъ истоковъ Г.-чая высѣченъ въ скалахъ армянскій монастырь Кегартъ.

Гарничъ-Гарницкій, Ѳедоръ Мничъ—химикъ (1834—92). Окончилъ харьковскій унив.; былъ профессоромъ въ Харьковѣ, потомъ въ Кіевѣ. Труды Г.: «Sur la synthèse du chlorure de benzoyl et de l'acide benzoïque» (C. R.», 1864); «Синтезъ бензойной и коричной кислотъ» (магист. диссерт., 1866); «Образованіе органическихъ соединеній изъ элементовъ угольной кислоты» (докт. диссерт., 1867); «О необходимости и возможности снабженія Юго-Западн. края каменнымъ углемъ Донецкаго бассейна» («Зап. Кіевскаго Отд. Технич. Общ.», 1871); «Аналитическія таблицы для студентовъ» (1878) и др.

Гарніеритъ (нумеаитъ)—минералъ измѣнчиваго состава, приблизительно $(Mg, Ni)\,SiO_3 + mH_2O$; содержитъ отъ 35 до 47% NiO. Образуетъ яблочно- и изумрудно-зеленыя аморфныя и землистыя массы, иногда съ почковидной поверхностью, иногда въ видѣ сталактитовъ. Подъ микроскопомъ является двупреломляющимъ, въ формѣ аггрегата радіально-лучистыхъ шариковъ. Болѣе свѣтлыя части прилипаютъ къ языку и въ водѣ съ трескомъ распадаются на кусочки съ раковистымъ изломомъ (гарніеритъ). Болѣе темныя части жирны на ощупь и въ водѣ не растрескиваются (нумеаитъ). Встрѣчается въ видѣ жилъ въ змѣевикѣ близъ Нумеи (Новая Каледонія), въ Douglas Co. въ штатѣ Орегонъ и въ Франкенштейнѣ (въ Силезіи). Благодаря значительному содержанію NiO добывается въ Новой Каледоніи въ большомъ количествѣ для полученія Ni.

Гарное масло. — Этимъ названіемъ съ 70-хъ годовъ пр. стол. стали отличать полвившееся въ Москвѣ поддѣльное деревянное масло, назначенное преимущественно для сожиганія въ лампадкахъ. Поддѣлка деревяннаго масла, вызванная большимъ спросомъ и высокой цѣною его, началась уже давно. Скупщики деревяннаго масла, собирающіе его у южно-европейскихъ производителей,—первые фальсификаторы: покупая его на мѣстѣ, они передъ отправкой за границу мѣшаютъ его съ дешевыми растительными маслами, чаще всего съ сурѣпнымъ и особенно хлопковымъ, и въ портахъ продаютъ по болѣе высокой цѣнѣ. Совершенно чистое деревянное масло стоитъ очень дорого, и его можно достать только въ лучшихъ колоніальныхъ и аптекарскихъ магазинахъ, на мѣстахъ производства оно нынѣ рѣдко продается. Обыкновенное заграничное масло съ 30% и болѣе примѣсей. Съ начала 1880-хъ гг., когда въ Россіи развилось производство тяжелыхъ нефтяныхъ маслъ, промежуточное или соляровое масло по своей дешевизнѣ (въ началѣ оно вовсе не имѣло сбыта) и довольно густой консистенціи оказалось подходящимъ для подмѣси къ деревянному и стало примѣняться многими мелкими фальсификаторами. Конкуренція, возникшая между ними, привела къ выработкѣ особаго, довольно однообразнаго типа болѣе безопаснаго «гарнаго» масла, которое, по большей части, вовсе не содержитъ деревяннаго, въ мелочной же торговлѣ идетъ подъ именемъ деревяннаго II сорта или лампаднаго. Чаще

всего нынѣ составъ Г. масла приблизительно таковъ: «парфюмернаго» нефтяного масла — 40, кокосоваго — 20, сурѣпнаго — 30, касторовaго (рѣже деревяннаго) — 10. Смѣсь маслъ подкрашивается въ зеленоватый цвѣтъ натуральнаго деревяннаго (окрашеннаго хлорофилломъ) экстрактомъ, получаемымъ съ заграничныхъ фабрикъ анилиновыхъ красокъ, въ желтоватый — пальмовымъ масломъ; для запаха прибавляется масляный эѳиръ, рѣже лавровый листъ. Производство крайне просто: составныя части смѣшиваются, подогрѣваются до 60° Р., чтобы кокосовое масло расплавилось и полнѣе произошло смѣшеніе; затѣмъ, если нужно, масло фильтруется чрезъ слой древесныхъ опилокъ и для освѣтленія нѣсколько сутокъ отстаивается. Для высшихъ сортовъ Г. масла берется лучшее парфюмерное, сурѣпное и касторовое, очищается отъ бѣлковыхъ веществъ слабой сѣрной кислотой, кокосовое отжимается; въ низкіе сорта Г. масла идутъ неочищенныя растительныя масла, минеральное подешевле и въ большемъ количествѣ. Хорошо приготовленное Г. масло по цвѣту, запаху, консистенціи, способности застывать на холоду такъ близко къ деревянному, что даже опытный глазъ не сразу отличитъ. Различаются эти масла по удѣльному вѣсу и по вязкости. Удѣльный вѣсъ Г. масла колеблется между 0,890 и 0,902, тогда какъ деревянное обыкновенно имѣетъ удѣльный вѣсъ около 0,912—0,913; вязкость Г. масла меньше, чѣмъ у деревяннаго, и на этомъ основанъ главный отличительный признакъ, которымъ пользуются московскіе торговцы: при взбалтываніи Г. масла въ немъ образуется много мелкихъ пузырей, довольно быстро поднимающихся кверху, а на поверхности долго держатся крупные пузыри, играющіе радужными цвѣтами. Для повышенія вязкости и удѣльнаго вѣса подмѣшивается касторовое масло. Производство Г. масла даетъ хорошій заработокъ какъ заводчикамъ, такъ и мелкимъ торговцамъ, потому что Г. масло расходится въ торговлѣ бойко.

Гарнье (Garnier), Жанъ-Гильомъ—франц. математикъ (1766—1840), проф. въ парижской политехнической школѣ и въ гентскомъ унив. Издалъ много учебниковъ по разнымъ частямъ математики и написалъ «Traité de météorologie» (1840).

Гарнье (Garnier), Жанъ-Луи-Шарль — французскій архитекторъ (1825—94). По порученію герцога де-Люиня срисовалъ анжуйскія гробницы въ королевствѣ обѣихъ Сицилій (эта замѣчательная коллекція акварельныхъ рисунковъ до сихъ поръ не издана). Составленный имъ проектъ новаго зданія Оперы въ Парижѣ былъ принятъ, и ему была поручена постройка зданія. Фасадъ зданія Оперы, съ полихромными украшеніями, былъ открытъ въ 1867 г., но и послѣ того продолжалъ украшаться скульптурными группами. Изъ другихъ работъ Г. выдаются планъ театра въ Монако и въ особенности оригинальная вилла, построенная недалеко отъ гор. Ментоны, на берегу Средиземнаго м. Его «Etude sur le théâtre» — спеціальный трактатъ о постройкѣ театровъ. Другое его сочиненіе «Новая Парижская Опера» (1876—77) даетъ подробную исторію созданія и постройки зданія.

Гарнье (Garnier), Жерменъ—французскій экономистъ и государственный дѣятель (1754—1821), стремившійся примирить физіократическія положенія съ ученіемъ Смита. Главные его труды: «De la propriété dans ses rapports avec le droit politique» (П., 1792); «Abrégé élémentaire des principes de l'économie politique» (П., 1796); «Histoire de la monnaie» etc. (П., 1819).

Гарнье (Garnier), Жозефъ—французскій экономистъ (1813—81). Въ 1876 г. былъ избранъ сенаторомъ. Сторонникъ фритредерской школы, Г. былъ друженъ съ Кобденомъ; вмѣстѣ съ Бастіа основалъ общество для борьбы съ протекціонизмомъ. Въ вопросахъ о народонаселеніи Г. былъ сторонникомъ Мальтуса. Основалъ «Journal des économistes». Главные его труды: «Traité d'économie politique» (9-е дополн. изд., П., 1889; первыя три изданія, 1845—56 гг., носили названіе «Eléments de l'économie politique», русск. перев. 1858); «Richard Cobden» (П., 1846); «Du principe de population», 2-е изд. (П., 1885); «Traité de finances», 2-е изд. (П., 1862, русск. перев. СПБ., 1863).

Гарнье (Garnier), Жюль-Арсенъ—французскій живописецъ (1847—89), ученикъ Жерома. Писалъ почти исключительно сцены изъ средневѣковаго быта, отличающіяся экспрессіей дѣйствующихъ лицъ, археологической точностью и чрезвычайно пріятнымъ колоритомъ, но въ концепціи и композиціи нерѣдко неясныя. Лучшія его произведенія: «Купальщицы» (1869), «Сонъ Адама», «Право первой ночи» (1872), «Наказаніе за прелюбодѣяніе», «Король забавляется», «Развлеченіе папы Александра Борджіа», «Казнь въ XV в.», «Пытка» (1879), «Медонскій священникъ» (1880), «Освободитель страны» (съ портретами Тьера и многихъ политическихъ дѣятелей современной Франціи), рядъ сценъ на темы Рабле. Г. писалъ много портретовъ и сдѣлалъ рисунки для офортовъ, которыми иллюстрировано одно изъ послѣднихъ изданій «Contes de la Reine de Navarre».

Гарнье (Garnier), Робертъ—французскій драматургъ (1534—90); былъ адвокатомъ въ Парижѣ, затѣмъ прокуроромъ. Примкнулъ къ «Плеядѣ» поэтовъ и драматурговъ, которые, подъ эгидой Ронсара, стремились къ обновленію средневѣковой французской литературы элементами греческой и римской древности. Подражая искусственнымъ трагедіямъ Сенеки, Г. внесъ въ свой театръ всѣ аксессуары напыщенной римской драмы, съ ея безконечными монологами, превращающими пьесы въ трактаты о нравственности. Трагедіи Г. представляютъ, однако, значительный прогрессъ сравнительно съ драматическими произведеніями предшественниковъ и современниковъ Г.: въ нихъ меньше сухости, діалогъ оживленъ; онѣ проникнуты духомъ свободы и по возвышенности тона напоминаютъ Корнеля, достойнымъ предшественникомъ котораго и считается Г. Лучшими изъ нихъ считаются «Les Juives», «Bradamante» и «Porcie». Собраніе его сочиненій изд. въ 1585 г.; нов. изд. въ 1883 г.—Ср. Bernage, «Etude sur R. Garnier» (П., 1880).

Гарнье-Пажесъ (Garnier - Pagès): 1) Этьенъ-Жозефъ-Луи, французскій политическій дѣятель (1801—41). Былъ адвокатомъ, принималъ участіе въ борьбѣ на баррикадахъ во время революціи 1830 г.; съ 1831 г. до смерти былъ депутатомъ, однимъ изъ самыхъ выдающихся вождей демократической оппозиціи, и подвергалъ суровой критикѣ дѣятельность министровъ Людовика-Филиппа, въ особенности Гизо. Пользовался широкою популярностью благодаря выдающемуся ораторскому таланту и безукоризненной честности. Въ 1832 г. преданъ суду по обвиненію въ участіи въ возстаніи, организованномъ оппозиціоннымъ сообществомъ «Aide-toi, et le ciel t'aidera», членомъ котораго онъ былъ, но оправданъ.—2) Луи-Антуанъ—сводный братъ предыдущаго, французскій политическій дѣятель (1803—78). Участвовалъ въ іюльской революціи 1830 г., потомъ занимался торговыми дѣлами въ Парижѣ; въ 1841 г. онъ

былъ выбранъ депутатомъ. Въ это время на него смотрѣли какъ на продолжателя своего брата; дѣйствительно, онъ сидѣлъ въ рядахъ крайней лѣвой; но ни какъ ораторъ, ни какъ политическій борецъ, не обнаружилъ ни таланта своего брата, ни его прямоты, послѣдовательности и твердости. Въ послѣдніе годы іюльской монархіи онъ былъ безусловнымъ сторонникомъ Одилона Барро (V, 281), хлопотавшаго въ день революціи 24 февраля 1848 г. о сохраненіи власти Орлеанской династіи. Въ этотъ день Г. шелъ сперва вмѣстѣ съ Барро, но когда обстоятельства сдѣлали неизбѣжной республику, то онъ, хотя и не охотно, примкнулъ къ ней, вошелъ въ составъ временнаго правительства и сталъ сначала парижскимъ мэромъ, потомъ министромъ финансовъ. Въ этой послѣдней должности онъ заявилъ о своемъ принципіальномъ сочувствіи подоходному налогу, но ничего не сдѣлалъ для его осуществленія, а удовольствовался массовымъ повышеніемъ прямыхъ налоговъ, притомъ такъ, что оно, главнымъ бременемъ, падало на низшіе классы народа. Избранный въ учредительное собраніе, онъ вошелъ въ составъ исполнительной комиссіи. Въ учредительномъ собраніи онъ произнесъ 15 мая рѣчь, въ которой противопоставилъ «республику твердую, честную и умѣренную», какъ желательную всей Франціи, республикѣ демократической. Онъ настаивалъ на арестѣ Барбеса, Бланки и другихъ революціонеровъ и на рѣшительныхъ мѣрахъ противъ волновавшихся рабочихъ. Тѣмъ не менѣе, когда сторонникъ тѣхъ же мѣръ, ген. Кавеньякъ, 23 іюня сталъ во главѣ исполнительной власти, политическая роль Г., находившагося въ лично недружелюбныхъ отношеніяхъ съ Каваньякомъ, окончилась на долгое время. Онъ остался только членомъ учредительнаго собранія, въ которомъ выступалъ по финансовымъ вопросамъ, ни разу не обративъ на себя общественнаго вниманія. Въ законодательное собраніе 1849 г. онъ не былъ избранъ. Онъ вновь посвятилъ себя торгово-промышленной дѣятельности и составленію своей «Исторіи революціи 1848 г.» (русскій переводъ, СПБ., 1862; въ ней его личная роль изложена совершенно неправильно, нерѣдко съ извращеніемъ дѣйствительныхъ фактовъ). Въ 1864 г. онъ былъ выбранъ въ законодательный корпусъ, гдѣ принадлежалъ къ оппозиціи. Въ сентябрѣ 1870 г. онъ былъ сдѣланъ членомъ временнаго правительства національной обороны, но не игралъ въ немъ сколько-нибудь замѣтной роли. Кромѣ названной книги, написалъ еще: «Histoire de la commission éxécutive» (1869—72); «L'opposition et l'Empire» (1873). См. его біографію и характеристику (отрицательную) у Верморель «Дѣятели 1848 г.» (СПБ., 1870). *В. В—въ.*

Гаро—народецъ тибето-бирманской семьи въ Ассамѣ (юго-вост. Азіи). 130 т. ч. По культурѣ ближе къ тибетцамъ, по языку—къ тюркамъ. Занимаются земледѣліемъ. Въ обычаяхъ Г. много своеобразнаго: матріархатъ, дѣленіе на экзогамные роды, обычай называть родителей именами дѣтей и др. При бракѣ инициатива принадлежитъ женщинѣ, а потому къ свадебнымъ обрядамъ принадлежитъ символическій захватъ невѣстою жениха.

Гарольдъ (Harold)—имя двухъ королей Англіи. 1) Г. I, сынъ Канута (1035—39), утвердившій свою власть въ борьбѣ съ братомъ своимъ Гардеканутомъ, который ему и наслѣдовалъ.—2) Г. II. Сынъ англосакса Годвина, занимавшаго видное положеніе при Эдуардѣ Исповѣдникѣ, Г. сдѣлался послѣ смерти отца совѣтникомъ короля и народнымъ вождемъ англосаксовъ. Въ стремленіи къ королевской власти ему пришлось столкнуться съ Вильгельмомъ, герцогомъ Нормандіи, которому онъ ранѣе клятвенно обѣщалъ помощь въ достиженіи англійскаго престола. Умирая, Эдуардъ назначилъ своимъ преемникомъ Г., и англійскій народъ своимъ рѣшеніемъ подтвердилъ волю покойнаго короля. Это вызвало походъ Вильгельма на Англію, подвергшуюся въ это же время нападенію норвежскаго короля, призваннаго братомъ Г., Тостигомъ. Одержавъ блестящую побѣду надъ сѣвернымъ врагомъ, Г., три дня спустя, принужденъ былъ выступить противъ Вильгельма, высадившагося въ Англіи. Битва при Гастингсѣ окончилась пораженіемъ и смертью Г.—Г., короли скандинавскіе—см. Гаральдъ.

Гарольдъ (von Harold), Эдгаръ—нѣмецкій энтомологъ (ум. въ 1886 г.). Извѣстенъ капитальными сочиненіями по систематикѣ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, въ особенности изданнымъ имъ вмѣстѣ съ Геммингеромъ «Catalogus coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus» (12 тт., Мюнхенъ, 1868—76), заключающимъ въ себѣ болѣе 77 000 видовъ. Въ 1867—79 гг. Г. издавалъ «Coleopterologische Hefte». Напечаталъ много сочиненій по систематикѣ представителей семейства Halticidae и Lamellicornia coprophaga, весьма точныхъ и основательныхъ.

Гаронна (Garonne, Garumna)—главная рѣка юго-зап. Франціи, беретъ начало въ испанскихъ Пиренеяхъ, на выс. 1872 м. Пройдя черезъ глубокое ущелье Пондюруа, Г. вступаетъ во французскія владѣнія и въ сѣв.-вост. направленіи течетъ къ Тулузѣ, гдѣ вступаетъ въ широкую долину. Въ этомъ мѣстѣ Г. имѣетъ уже 150 м. ширины и связывается южнымъ каналомъ со Средиземнымъ м. Отъ Тулузы Г. поворачиваетъ къ СЗ и течетъ къ Бордо, гдѣ образуетъ бассейнъ до 600 м. шир. и 7,5 км. дл., въ которомъ могутъ помѣститься около 1000 судовъ. На 24 км. ниже Г. соединяется съ Дордонью, и соединенное русло обѣихъ рѣкъ, богатое островами и мелями, получаетъ названіе Жиронды. Защищенная съ обоихъ береговъ рядомъ батарей и укрѣпленій, рѣка протекаетъ еще 72 км. и впадаетъ въ Атлантическій океанъ. При устьѣ—маякъ Кордуанъ. Сильнѣйшіе приливы, называемые здѣсь маскаре, поднимаются до Дордоньи, образуя иногда цѣлыя водяныя горы и опустошая берега (наводненіе 1875 г. уничтожило 7000 домовъ, цѣлую часть гор. Тулузы и пр.). Г. принимаетъ на всемъ своемъ пути (575 км.) болѣе 32 рѣкъ, изъ которыхъ 8 судоходны и составляютъ вмѣстѣ съ ней судоходную систему въ 2370 км., самую большую во Франціи. Бассейнъ Г.—101 255 кв. км. Притоки съ правой стороны: Сала, Аріежъ, Тарнъ съ Авейрономъ, Ло, Дордонь и Иль (Isle); съ лѣв. Савъ, Жимонна и др. Судоходна Г. на 400 км.; морскія суда поднимаются во время прилива до Бордо, меньшія—еще на 54 км. выше. Въ нижнемъ теченіи Г. встрѣчаются препятствія для свободнаго судоходства, для облегченія пути устроенъ боковой каналъ (canal latéral à la G.). Начинаясь у Тулузы изъ Лангедокскаго или Южнаго канала, онъ идетъ черезъ Тарнъ, проходитъ черезъ Г. по віадуку въ 23 арки у Ажена и, слѣдуя по лѣвому берегу Г., соединяется съ ней у Кастэ (Castets). Длина его—193 км. Г. протекаетъ черезъ департ. Верхней Г., Тарна и Г., Ло и Г. и Жиронды.

Гарофало (Garofalo), Бенвенуто-да—собств. Тизи, итальянскій живописецъ (1481—1559). Въ 1509 г. познакомился въ Римѣ съ Рафаэлемъ, который сталъ его другомъ и учителемъ. Дальнѣйшая его художественная дѣятельность протекаетъ, главнымъ образомъ, въ Феррарѣ, гдѣ въ семинаріи сохранились фрески его работы. Г.—художникъ-

эклектикъ. На его творчество повліяло желаніе подражать Рафаэлю, совершенно чуждому традиціямъ феррарской школы. Произведенія Г., сухія по колориту и схематичныя по композиціи, встрѣчаются почти во всѣхъ картинныхъ галлереяхъ Европы. Дрезденская галлерея особенно богата его произведеніями. «Венера и Марсъ передъ Троей» и «Бракъ Вакха съ Аріадной»—лучшія работы Г. Въ Эрмитажѣ пять картинъ Г.

Гарофало (Garofalo), Рафаэлле, баронъ—одинъ изъ видныхъ представителей итальянской уголовно-антропологической школы. Род. въ 1852 г.; читалъ лекціи въ неаполитанскомъ унив., былъ президентомъ суда въ Феррарѣ, теперь—главный королевскій прокуроръ въ Венеціи. Будучи юристомъ-практикомъ, Г. далъ идеямъ основателя школы, врача Ломброзо, подробное развитіе примѣнительно ко всѣмъ областямъ уголовнаго права, критикуя эти послѣднія съ точки зрѣнія новой теоріи. Свои взгляды Г. изложилъ въ своемъ главномъ трудѣ: «La Criminologia», вышедшемъ въ 1885 г. и переработанномъ въ 1890 г. при второмъ изданіи его французскаго перевода. По мнѣнію Г., отвлеченныя разсужденія юристовъ разошлись съ интересами общества: юристы строятъ уголовное право на началахъ нравственной отвѣтственности индивидуума, вмѣсто того чтобы руководствоваться заботою объ охранѣ общественной безопасности. Если согласиться съ ними, то всякій преступникъ долженъ быть признанъ невиновнымъ, такъ какъ дѣйствовалъ подъ вліяніемъ неустранимыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ условій. Въ интересахъ охраненія общества необходимо существованіе у его членовъ двухъ чувствъ: состраданія и честности. Совершеніе дѣяній, отрицающихъ эти чувства, представляетъ собою такъ назыв. естественное преступленіе, вредное для всякаго общества, въ отличіе отъ другихъ дѣяній, квалифицируемыхъ какъ преступленія лишь по условіямъ мѣста и времени (сюда Г. относитъ, между прочимъ, преступленія политическія). Соотвѣтственно съ этимъ опредѣляются классификація преступниковъ и отношеніе къ нимъ. Первую группу составляютъ отъявленные злодѣи, у которыхъ совершенно нѣтъ чувства состраданія, а тѣмъ менѣе—болѣе высокаго чувства: честности. Они могутъ убить или ограбить ради какихъ угодно причинъ, хотя бы ради простого озорства. Ко второй группѣ относятся нарушители чувства состраданія, дѣйствующіе большею частью импульсивно; это, главнымъ образомъ, насильники. Наконецъ, третью группу образуютъ нарушители чувства честности, т.-е. преимущественно преступники противъ правъ имущественныхъ, воры. Первопричиною преступности всегда являются не условія среды, не соціальныя явленія, какъ, напр., экономическое неравенство, наблюдаемое во всѣхъ классахъ общества, а нѣкоторыя аномаліи нравственнаго уклада преступника, объясняемыя органическими тѣлесными или душевными недостатками. Поэтому задачи исправленія преступниковъ, особенно обладающихъ уже сложившимся характеромъ, посредствомъ нынѣ примѣняемыхъ способовъ представляются совершенно ложными и неосуществимыми, и превращаются въ безсмысленное содержаніе негодяевъ въ закрытомъ помѣщеніи на счетъ государства и плательщиковъ налоговъ. Въ цѣляхъ охраненія общественной безопасности необходимо создавать въ лицахъ, склонныхъ къ преступности, сдерживающіе мотивы, являющіеся могущественнымъ средствомъ предупрежденія; отсюда вытекаетъ необходимость примѣненія строгихъ наказаній, въ частности—смертной казни, обладающей особо устрашительнымъ вліяніемъ по отношенію къ наименѣе развитымъ и наиболѣе жестокимъ преступникамъ. Чтобы угроза наказаніемъ была дѣйствительна, нужно частое и неуклонное примѣненіе его на практикѣ. Поэтому всякія учрежденія, въ родѣ условнаго освобожденія, амнистіи, уголовной давности, являются въ большинствѣ случаевъ вредными. Въ наиболѣе тяжкихъ случаяхъ слѣдуетъ прибѣгать къ исключенію преступника изъ общества, элиминаціи его, посредствомъ ссылки, заточенія и, наконецъ, смертной казни. Степень наказанія должна опредѣляться не соразмѣрно тяжести преступленія и степени умысла, а соотвѣтственно степени приспособленности индивида къ общественной жизни, степени опасности его для общежитія (temibilità). Въ связи съ этимъ не можетъ оказывать существеннаго вліянія на наказуемость степень осуществленія умысла (покушеніе, совершеніе преступленія) и степень соучастія. Въ области процесса должны быть отмѣнены покровительствующія обвиняемымъ гарантіи; судъ присяжныхъ засѣдателей слѣдуетъ замѣнить болѣе компетентнымъ судомъ свѣдущихъ лицъ по назначенію.—Идеи Г., имѣвшія одно время значительный успѣхъ, въ настоящее время не находятъ сторонниковъ. Бездоказательное объясненіе преступности органическими аномаліями, непризнаніе соотвѣтствующаго значенія за соціологическими факторами преступности, сведеніе задачъ уголовной политики къ узко понимаемымъ интересамъ защиты общественной безопасности, произвольность признаковъ, положенныхъ въ основаніе классификаціи преступниковъ, элементарность и первобытность рекомендуемыхъ по отношенію къ нимъ мѣръ воздѣйствія, безнадежное отношеніе къ вопросу о возможности исправленія впавшихъ въ преступленіе, жестокость репрессіи, отрицаніе суда присяжныхъ и процессуальныхъ гарантій,—все это дѣлаетъ ученіе Г. мало привлекательнымъ и заслуживающимъ интереса лишь какъ яркій образчикъ крайне односторонняго трактованія сложнаго явленія преступности. Кромѣ «Criminologia», Г. написалъ: «Die un criterio positivo della penalità» (1880); «Studi criminalistichi»; «La riforma della procedura penale in Italia» (1889); «L'educazione popolare» (1896); «L'individuo e l'organismo sociale» (1897).—См. А. Вульфертъ, «Антрополого-позитивная школа уголовнаго права въ Италіи» (1887); В. Д. Спасовичъ, «О новыхъ направленіяхъ въ наукѣ уголовнаго права»; И. Р. Закрепскій, «Объ ученіяхъ уголовно-антропологической школы» («Журн. Гр. и Уг. Пр.», 1891). *А. Люблинскій.*

Гарпагъ—вельможа мидійскаго царя Астіага. По легендѣ, разсказанной Геродотомъ, Г. было поручено Астіагомъ умертвить новорожденнаго Кира; онъ этого не исполнилъ и былъ наказанъ царемъ—его сынъ былъ приготовленъ ему на обѣдъ. Посланный съ войскомъ противъ возмутившагося Кира, Г. перешелъ на его сторону и тѣмъ способствовалъ паденію Мидійскаго царства. При Кирѣ Г. занималъ вліятельное положеніе и помогалъ ему въ дѣлѣ покоренія малоазіатскихъ грековъ, карійцевъ и ликіянъ, послѣ чего назначенъ «приморскимъ» намѣстникомъ, которое долго занималъ въ Ликіи привилегированное положеніе, будучи надѣленъ землями и правами. Во время іонійскаго возстанія одинъ изъ Г., вѣроятно внукъ Г., былъ персидскимъ военачальникомъ на Ксанѳѣ, другой Г. упоминается еще при Артаксеркcѣ I въ надписи у Ксанѳа. Вѣроятно Геродотъ, при изложеніи исторіи Кира, пользовался традиціей Гарпагидовъ, желав-

шихъ обѣлить своего предка и оправдать его измѣну Астіагу.

Гарпалъ (Harpalos)—знатный македонянинъ, другъ дѣтства Александра Великаго, который поручилъ ему во время похода въ Азію завѣдываніе военной казной. Пока Александръ былъ въ Индіи, Г., думая, что онъ не вернется съ похода, велъ веселую жизнь въ Тарсѣ съ аѳинской гетерой Гликерой; ради нея онъ сдѣлалъ много цѣнныхъ подарковъ Аѳинамъ, за что получилъ аѳинское гражданство. Когда Александръ вернулся, Г., во избѣжаніе кары за растраты, бѣжалъ въ Аѳины съ частью казны. Безопасности онъ добился посредствомъ подкупа. Когда подкупъ былъ раскрытъ, онъ вторично бѣжалъ и былъ убитъ на о-вѣ Критѣ спартанцемъ Ѳиброномъ. По его уходѣ начался рядъ процессовъ о Гарпаловыхъ подкупахъ, въ которыхъ былъ замѣшанъ, между прочимъ, Демосѳенъ.

Гарперъ-Ферри (Harpers-Ferry) — сел. въ сѣв.-америк. штатѣ Зап. Виргинія, при слiяніи рр. Потомака и Шенандоа. 16 октября 1859 г. Г.-Ф. занято было аболиціонистомъ Джономъ Брауномъ, въ 1861 г. — конфедератами, которые, покидая его, разрушили арсеналъ, складъ и мостъ. Въ 1863 г. союзный отрядъ въ 11½ тыс. чел., подъ предводительствомъ ген. Майльса, былъ здѣсь взятъ въ плѣнъ южанами, подъ начальствомъ Стонвелля Джаксона. Коллегія для негровъ (Стореръ колледжъ).

Гарпіи (*греч.* Harpyiae)—богини вихря. Въ «Иліадѣ» упоминается Г. Подагра (быстроногая), родившая отъ Зефира ахилловыхъ коней Ксанфа и Балія. Въ «Одиссеѣ» Г. приписывается похищеніе людей, пропавшихъ безъ вѣсти. Гесіодъ называетъ ихъ крылатыми, прекраснокудрыми богинями, по имени Аелло (Буря) и Окипета (Быстролета). Позже число ихъ возросло, и онѣ стали представляться крылатыми чудовищами, птицами съ дѣвичьимъ лицомъ. Такими являются онѣ въ сказаніи аргонавтовъ, гдѣ мучатъ слѣпого ѳракійскаго царя Финея, похищая и оскверняя у него пищу; аргонавты Зетъ и Каландъ, крылатые сыновья Борея, преслѣдуютъ ихъ до Строфадскихъ о-вовъ. Тамъ, по фикціи Вергилія, позднѣе ихъ застаетъ Эней.

Гарпіусъ — названіе, тожественное съ канифолью, составляетъ малолетучую смолистую составную часть живицы или смолы хвойныхъ деревъ.

Гарпія (Harpyia S. Thrasaetus destructor L.)—крупнѣйшій изъ орловъ Южн. Америки, длиною около 90 стм.; отличается плотнымъ сложеніемъ, большой головою съ хохломъ на затылкѣ и очень крѣпкимъ клювомъ, необыкновенно сильными ногами съ громадными когтями, длиннымъ и широкимъ хвостомъ, короткими и тупыми крыльями. Голова и шея сѣрыя; хохолъ, вся верхняя сторона, хвостъ и пятна на груди аспидно-чернаго цвѣта; нижняя сторона бѣлая, съ черными пятнами и полосками на брюхѣ и ногахъ; клювъ и когти черные; лапы желтыя. Г., единственный представитель рода, водится отъ Мексики до средней Бразиліи, въ высокихъ сырыхъ лѣсахъ, и отличается чрезвычайной хищностью, силой и отвагой; питается млекопитающими, особенно обезьянами, и птицами. Индѣйцы очень высоко цѣнятъ перья Г., какъ украшеніе, и иногда держатъ ее въ неволѣ, чтобы дважды въ годъ вырывать у нея рулевыя и маховыя перья.

Гарпія (Harpyia)—родъ летучихъ мышей изъ сем. Pteropidae, характеризующійся короткимъ хвостомъ, однимъ рѣзцомъ въ верхней челюсти и отсутствіемъ ихъ въ нижней; носовыя отверстія втиснуты въ короткіе хоботки. H. cephalotes Pall.—свѣтло-сѣраго цвѣта; летательная перепонка желтовато-красная съ бѣлыми пятнами; длиной до 8 стм., водится на Амбоннѣ и Целебесѣ.

Гарпократіонъ (Harpokration)—греческій писатель, жившій въ Александріи, по всей вѣроятности, во второмъ столѣтіи послѣ Р. Хр. Составилъ словарь къ десяти аттическимъ ораторамъ, съ обширными объясненіями по государственному и судебному устройству и литературѣ Аттики. Изд. Dindorf'омъ (Оксфордъ, 1853).

Гарпунъ—орудіе, употребляемое для охоты, преимущественно на морскихъ и вообще водныхъ животныхъ. Отъ копья или дротика онъ отличается тѣмъ, что его наконечникъ непремѣнно снабженъ боковыми, загнутыми назадъ зубцами, и при ударѣ, попадая въ тѣло животнаго, легко отдѣляется отъ древка, къ которому этотъ наконечникъ привязанъ на длинной веревкѣ. Въ зависимости отъ величины животнаго, для котораго предназначается Г., величина его сильно варьируетъ; кромѣ того, слѣдуетъ различать Г., которыми стрѣляютъ изъ луковъ, и Г., которые бросаютъ при помощи метательныхъ дощечекъ. Орудіе это было въ большомъ употребленіи у эскимосовъ, алеутовъ, чукчей и др. приполярныхъ народовъ; былъ найденъ онъ также у обитателей Огненной Земли. Негры Судана и жители Андаманскихъ о-вовъ пользовались Г. для охоты на сухопутныхъ животныхъ. У эскимосовъ и алеутовъ наконечники Г. дѣлались изъ моржовой или мамонтовой кости, нерѣдко съ вставнымъ остріемъ изъ аспиднаго сланца или метеоритнаго желѣза. Г. были широко распространены въ древнѣйшемъ каменномъ (палеолитическомъ) вѣкѣ во Франціи (въ мадленскую эпоху). Въ отложеніяхъ позднѣйшаго (неолитическаго) каменнаго вѣка Г. встрѣчаются въ свайныхъ постройкахъ Швейцаріи, на побережьѣ Ладожскаго оз., въ костеносныхъ городищахъ вост. Россіи и т. д. Съ изобрѣтеніемъ огнестрѣльнаго оружія европейцы стали пользоваться Г. для охоты за китами и др. животными. Появились системы ружей для стрѣльбы Г.; китовъ били массивными Г. изъ мелкокалиберныхъ пушекъ. Въ послѣднее время мѣсто Г. заступили разрывныя пули. Въ военномъ искусствѣ Г. называлось орудіе, употреблявшееся въ особенности при осадахъ въ XVI и XVII вв. Оно состояло изъ двойной вилки съ загнутыми назадъ зубцами, въ центрѣ которой находилось длинное четырехгранное остріе, прикрѣпленное къ древку. Орудіе это служило для того, чтобы ударять врага на извѣстномъ разстояніи, притягивать трупы убитыхъ и не давать имъ нагромождаться другъ на другѣ. Въ архитектурѣ Г. называютъ желѣзную скобу для скрѣпленія двухъ стѣнъ или частей сруба. *С. Р—ко.*

Гаррикъ (Garrick), Давидъ — знаменитый англійскій актеръ (1716—79), французскаго происхожденія: его дѣдъ, послѣ отмѣны Нантскаго эдикта, бѣжалъ въ Англію. Очень рано обнаружились сценическія способности Г.; когда онъ, въ 1741 г. выступилъ въ Лондонѣ на маленькой сценѣ театра Гудманфильдсъ, дебютъ его въ роли шекспировскаго «Ричарда III» сразу доставилъ ему извѣстность. Сценическая реформа Г., сущность которой состояла въ уничтоженіи ходульности и искусственности и замѣнѣ ихъ жизненной правдой, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, несмотря на энергическое противодѣйствіе рутинеровъ. Талантъ его поражалъ столько же разнообразіемъ, сколько силою. Онъ скоро получилъ ангажементъ на сцену дрюрлленскаго театра, гдѣ геніально создалъ роли Лира, Гамлета, Макбета, Отелло, потомъ перешелъ на ковентгарденскую сцену, а въ 1747 г. сдѣлался директоромъ дрюрлленскаго театра.

Тридцатилѣтній періодъ управленія его этой сценой былъ временемъ ея полнаго процвѣтанія. Предпринявъ путешествіе на материкъ, Г. былъ въ Парижѣ, въ салонахъ котораго служилъ предметомъ поклоненія и восторговъ самаго избраннаго общества; объѣхалъ почти всю Италію. Въ 1776 г. сошелъ окончательно со сцены. Г. похороненъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, около статуи Шекспира.—Великій какъ актеръ, Г. пріобрѣлъ себѣ въ исторіи театра безсмертное имя и какъ преобразователь англійской сцены, указавшій на художественную правду, какъ на первый и основной законъ сценическаго творчества. Шекспиръ, бывшій предметомъ его благоговѣйнаго поклоненія, нашелъ въ Г. вдохновеннаго истолкователя. Г. не безъ успѣха выступалъ и какъ драматургъ. Изъ 27 его пьесъ нѣкоторыя долго держались въ репертуарѣ англійскихъ сценъ, напр., «The lying valet», «The clandestiwe marriage» и др. Біографіи Г. написаны: Davies (1780), Murphy (1801), Fitzgerald (1868 и 1900) и Knigth (1894).—Ср. Chr. Goehde, «G. als Shakespeare Darsteller» (Б., 1904); Полнеръ, «Г., его жизнь и сценическая дѣятельность» (1891).

Гаррингтонъ (Harrington), Джемсъ—англійскій писатель (1611—77). Извѣстенъ своей утопіей «Oceana». Первоначально «Oceana» была по распоряженію Кромвеля конфискована, но въ 1656 г. арестъ былъ снятъ, и книга вышла въ свѣтъ съ посвященіемъ Кромвелю. Въ «Oceana» Г. рисуетъ идеальное государство, находя ключъ ко всеобщему благоденствію въ справедливомъ распредѣленіи недвижимостей, должномъ устройствѣ исполнительной власти и сложной системѣ выборовъ. Нѣкоторыя свои идеи Г. пытался осуществить въ жизни, но безуспѣшно. Въ 1661 г. Г. подвергся аресту по ложному обвиненію въ измѣнѣ и заболѣлъ въ тюрьмѣ душевнымъ разстройствомъ, отъ котораго и на свободѣ не могъ оправиться. «Oceana» Г., въ которой отразились черты современной ему Англіи, является интереснымъ документомъ для изученія той эпохи; нѣкоторыя идеи утопіи даютъ основаніе причислять Г. къ предтечамъ соціализма. Новѣйшее изданіе «Oceana»—Морлея (1887). Полное собраніе сочиненій Г. вышло въ 1771 г.

Гаррингтонъ (Harrington), Джонъ—англійскій поэтъ (1561—1612). Ему принадлежитъ стихотворный переводъ (1591), до настоящаго времени не утратившій своего значенія, «Неистоваго Роланда» Аріоста. Его эпиграммы были изданы въ 1618 и 1625 гг.; полное изданіе ихъ—въ собраніи «Nugae antiquae» (1769).

Гаррисбургъ (Harrisburg) — главн. гор. сѣв.-амер. штата Пенсильванія, при р. Сесквеганнѣ. Арсеналъ, публичная библіотека съ 150 000 томовъ. Близъ города угольныя копи и залежи желѣза. Торговля и промышленность въ цвѣтущемъ состояніи: фабрики бессемеровской стали, машинные и кожевенные заводы и др. Быстро развивающійся жел.-дор. узловой пунктъ. Жит. 64 186 (1910).

Гаррисонъ (Harrison): 1) Вильямъ-Генри, 9-й президентъ Сѣв.-Амер. Шт. (1773—1841), родомъ изъ штата Виргиніи, сынъ выдающагося виргинскаго политическаго дѣятеля, бывшаго въ 1774—77 гг. спикеромъ виргинской палаты, въ 1777—82 виргинскимъ губернаторомъ, въ 1774—76 членомъ филадельфійскаго конгресса, подписавшимъ декларацію независимости. Въ 1791—98 Вильямъ Г. служилъ въ арміи. Въ 1799—1800 гг. былъ делегатомъ Сѣверо-западной территоріи въ конгрессѣ, провелъ законъ о продажѣ государственныхъ земель мелкими участками благодаря чему западъ Америки быстро заселился. Въ 1801—12 гг. онъ былъ губернаторомъ территоріи Индіана. При началѣ войны съ Англіей въ 1812 г. поступилъ сперва въ милицію штата Кентукки, потомъ въ чинѣ ген.-майора въ армію Соед. Штатовъ; онъ вторгся въ Верхнюю Канаду, гдѣ разбилъ на-голову англійскаго ген. Проктора. Въ 1840 г. партіи виговъ удалось провести его въ президенты. 4 марта 1841 г. онъ вступилъ въ должность, но черезъ мѣсяцъ скончался; его мѣсто занялъ вице-президентъ Дж. Тайлеръ. См. M. Dawson, «Historical narrative of the civil and military services of maior-general W. H. H.» (Цинциннати, 1824). Біографіи его написали: Hall (Филадельфія, 1836), Hildreth (1839), Burr (1840), Montgomery (1886).—2) Веньяминъ, внукъ предыдущаго (1833—1901), 23-й президентъ Соед. Штатовъ, родомъ изъ Огайо, получилъ юридическое образованіе въ Цинциннати; принималъ участіе въ междоусобной войнѣ 1862—65 гг., подъ конецъ въ чинѣ бригаднаго генерала. Потомъ былъ адвокатомъ въ Индіанѣ; принадлежалъ къ дѣятельнымъ членамъ республиканской партіи, поддерживалъ въ 1880 г. кандидатуру Гарфильда. Въ 1888 г. побѣдилъ демократическаго кандидата Клевленда и былъ президентомъ съ 1889 по 1893 гг. При немъ проведенъ высокопокровительственный таможенный тарифъ Макъ-Кинлея, присоединены Гавайскіе о-ва. Вообще онъ вступилъ на дорогу американскаго имперіализма. Вышли его «Speeches» (Нью-Іоркъ, 1892). Онъ написалъ: «The constitution and administration of the United States» (Лондонъ, 1897); «Views of an expresident» (Индіанаполисъ, 1907). *В. В—въ.*

Гаррисонъ (Garrison), Вильямъ-Ллойдъ—американскій филантропъ (1805—79), одинъ изъ передовыхъ бойцовъ за отмѣну рабства въ С.-А. Соед. Штатахъ. Съ 1831 г. издавалъ журналъ «Liberator», отважно защищавшій идеи аболиціонизма. Въ 1832 г. Г. основалъ «New England Anti-Slavery Society», а затѣмъ «America Anti-Slavery Society», въ продолженіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ занимавшееся агитаціей противъ невольничества. Съ цѣлью аболиціонистской пропаганды Г. ѣздилъ въ Англію, а на своей родинѣ, несмотря на всѣ преслѣдованія противниковъ, отстаивалъ свои идеи перомъ и словомъ. Высокая моральная основа его пропаганды внушала къ нему всеобщее уваженіе. Состоялъ президентомъ основаннаго имъ общества съ 1843 г. по 1865 г., когда рабство было отмѣнено, и Г. закрылъ общество и пріостановилъ свою газету. Біографію Г. написали его сыновья (W. P. and F. J. Garrison, «William Lloyd G.», Нью-Іоркъ, 1885—89).

Гаррисонъ (Harrison), Джонъ—знаменитый изобрѣтатель часовыхъ механизмовъ (1693—1776), конструкторъ первыхъ хронометровъ. Въ 1726 г. имъ построены компенсированные на измѣненіе температуры маятники (соединеніе двухъ металловъ различнаго расширенія), а вслѣдъ затѣмъ—спираль, компенсированная на томъ же принципѣ, для переносныхъ механизмовъ. Въ 1753 г. хронометръ Г. съ двойными балансами на кораблѣ, послѣ плаванія, длившагося 151 день, далъ ошибку лишь въ 1 мин. 5 сек. Теорія и подробности конструкціи этихъ механизмовъ изложены Г. въ его «Principles of Time-Keepers» (1765).

Гаррисонъ (Harrison), Фредерикъ—англійскій писатель и политическій дѣятель, род. въ 1831 г. Съ 1858 г. занимался адвокатурой и одновременно сталъ помѣщать статьи въ серьезныхъ журналахъ. Обратилъ на себя вниманіе статьями объ Италіи въ «Westminster Rewiew». Какъ знатокъ законодательства по рабочему вопросу, былъ въ 1867—9 гг. приглашенъ въ комиссію о тредъ-

юніонахъ. Въ 1877—89 гг. профессоръ международнаго права. Сторонникъ позитивизма, Г. принималъ участіе въ «English Positiviste Committee» и въ 1880—1905 гг. былъ его предсѣдателемъ. Разностороннее дарованіе и послѣдовательный радикализмъ взглядовъ доставили ему большую популярность. Отдѣльно напечаталъ: біографіи Рескина, Чатама, Кромвеля (есть русскій пер.); «Meaning of History» (1894); «Early Victorian Literature» (1896), «Theophano» (романъ изъ X ст.); «Nicephorus» (трагедія въ стихахъ); «The creed of a Layman» (1907); «Byzantine History of the Early Middle Ages» (1900).

Гаррисъ (Harrisse), Генри—историкъ и библіографъ (1830—1910), американецъ по происхожденію. Былъ адвокатомъ въ Нью-Іоркѣ, затѣмъ переѣхалъ въ Парижъ, гдѣ занялся изученіемъ исторіи великихъ географическихъ открытій. Его главнѣйшіе труды: «Bibliotheca americana vetustissima» (Нью-Іоркъ, 1866 и 1872; библіографія сочиненій объ Америкѣ, появившихся между 1492 и 1551 гг.); «Fernand Colomb, sa vie et ses oeuvres» (1872); «Les Colombo de France et d'Italie» (1874); «Jean et Sébastien Cabot, leur origine et leurs voyages» (1882, то же сочиненіе на англійскомъ языкѣ въ переработанномъ видѣ, 1896), «Les Corte-Real et leurs voyages au nouveau monde» (1883); главнѣйшій его трудъ: «Christophe Colomb, son origine, sa vie, ses voyages, sa famille» (1884—85); «Excerpta Colombiniana» (1887); «The discovery of North America» (1892); «The diplomatic history of America 1452, 1493, 1494» (1897), «Découverte et évolution cartographique de Terre Neuve et des pays circonvoisins» (1900) и др.

Гарпіенскій уѣздъ—иначе Ревельскій у.

Гарріотъ (Harriot), Томасъ—англійскій математикъ (1560—1621). Онъ первый замѣтилъ, что число корней уравненія опредѣляется его степенью, и что первая часть уравненія должна разлагаться на такое же число множителей первой степени.

Гарро (Garrow, Garo Hills)—окр. индобританской провинціи Ассамъ, въ юго-зап. гористой ея части, на Ю отъ р. Брамапутры, 8236 кв. км. Жит. до 100 тыс. Гл. гор.—Тура.

Гарро (Garraud), Рене—профессоръ уголовнаго права въ ліонскомъ унив., одинъ изъ виднѣйшихъ современныхъ криминалистовъ во Франціи. Будучи приверженцемъ соціологическаго направленія въ уголовномъ правѣ, онъ признаетъ, что причины преступности слѣдуетъ прежде всего искать въ условіяхъ окружающей среды, въ недостаткахъ соціальнаго устройства, а не въ личныхъ особенностяхъ преступниковъ, и что главное вниманіе уголовной политики должно быть направлено на мѣры предупрежденія. Онъ является яркимъ выразителемъ идей, раздѣляемыхъ большинствомъ членовъ Международнаго союза криминалистовъ, въ дѣятельности котораго онъ принимаетъ ближайшее участіе, состоя членомъ его центральнаго комитета. Въ 1902 г. Г. былъ въ Петербургѣ на съѣздѣ союза и обратилъ на себя особенное вниманіе, какъ выдающійся ораторъ французскаго типа. Изъ сочиненій Г., кромѣ его элементарнаго руководства по уголовному праву «Précis de droit criminel», наибольшею извѣстностью пользуются многотомные «Traité théorique et pratique du droit pénal français» (1888 г. и сл.) и еще не законченный «Traité théorique et pratique d'instruction criminelle et de procédure pénale», представляющіе собою подробную догматическую разработку дѣйствующаго во Франціи уголовнаго матеріальнаго и процессуальнаго права.

Гарро (Harrow-on-the Hil)—м-ко въ англ. граф. Мидельсексъ, въ 15 км. на СЗ отъ Лондона. Около 12 тыс. жит.; извѣстное училище, основанное Дж. Ляйономъ въ 1611 г. и устроенное по образцу Итонской школы.

Гарроугэйтъ (Harrowgate)—гор. въ граф. Іоркширѣ, въ Англіи. Модный курортъ; сѣрныя, желѣзистыя и щелочныя воды. Жит. 28 423.

Гарротъ—особый видъ смертной казни въ Испаніи и въ особенности на о-вѣ Кубѣ. Осужденнаго привязываютъ къ столбу и удавливаютъ желѣзнымъ кольцомъ.

Гарруччи (Garrucci), Рафаеле (1812—85)—итальянскій археологъ, спеціалистъ по исторіи древне-христіанскаго искусства. Главныя его сочиненія: «Storia dell'Arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa» (6 тт., Прато, 1873—81); «Vetri ornati di figure in oro trovati nei cimiteri cristiani di Roma» (Римъ); «Monumenti del Museo Lateranense» (2 тт., Р., 1861); «Dissertazioni archeologiche» (Р., 1864).

Гарсаонъ (Garção), Педро-Антоніо-Корреа—португальскій поэтъ (1724—1772). Своими лирическими произведеніями (сатиры, оды, эпистолы), Г. не мало содѣйствовалъ литературному обновленію своей страны. Его «Cantata de Dido»—одна изъ лучшихъ лирическихъ пьесъ португальской литературы. Въ пьесѣ «A Assembleia» Г. осмѣиваетъ тщеславіе разбогатѣвшихъ буржуа. Собраніе его («Obras poeticas») издано въ Лиссабонѣ, въ 1778 г. (послѣднее изданіе, съ біографіей Г., Римъ, 1888).

Гарсиласо де-ла Вега — испанскій поэтъ—см. Вега (IX, 790).

Гарсіа (Garcia): 1) Мануэль дель Популо Висенте, знаменитый пѣвецъ (теноръ) и учитель пѣнія и плодовитый оперный композиторъ (1775—1832), отецъ знаменитыхъ пѣвицъ Полины Віардо и Маріи Малибранъ. Уже 17 лѣтъ дебютировалъ въ Кадиксѣ какъ пѣвецъ и оперный композиторъ. Въ 1808 переселился въ Парижъ, гдѣ и пріобрѣлъ всемірную славу. Въ 1811—16 пѣлъ на разныхъ итальянскихъ сценахъ, затѣмъ уѣхалъ въ Лондонъ. Въ 1819 г. снова вернулся въ Парижъ, гдѣ снова пѣлъ въ Итальянской оперѣ (до 1824 г.) и занялся преподаваніемъ пѣнія. Въ 1824 г. снова ѣздилъ въ Лондонъ, а въ 1825 г. съ дочерьми и сыномъ Мануэлемъ уѣхалъ въ Нью-Іоркъ; послѣ чего въ 1827—28 гг. пѣлъ въ Мексикѣ. Вернувшись въ Парижъ, занимался исключительно преподаваніемъ пѣнія и композиціей. Имъ написано 17 испанскихъ, 18 итальянскихъ и 8 французскихъ оперъ, изъ которыхъ, однако, ни одна не удержалась на сценѣ.—2) Сынъ предыдущаго Мануэль (1805—1906). Сначала былъ пѣвцомъ (посредственный басъ), но скоро оставилъ сцену и занялся преподаваніемъ пѣнія, достигши въ этой области въ Парижѣ большой извѣстности. Прославился также какъ изобрѣтатель ларингоскопа (гортаннаго зеркала). Въ 1840 г. назначенъ профессоромъ пѣнія въ парижской консерваторіи (1847). Для консерваторіи Г. написалъ свой «Traité complet du chant» (1847). Въ 1850 г. переѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ сдѣлался преподавателемъ пѣнія въ «Royal academy of music».

Гарсіа Гутіерресъ (Garcia Gutiérrez), Антоніо—испанскій писатель и драматургъ (1813—1884). Пьесы «El trovador» и «El encubierto de Valencia» доставили ему широкую популярность. Сюжеты для своихъ трагедій: «Simón Bocanegra», «Un duelo a muerte», «Juan Lorenzo», «Doña Urraca de Castilla», «Venganza Catalana», онъ искалъ въ преданіяхъ отечественной исторіи. Сбор-

никъ лирическихъ его стихотвореній: «Luz y tinieblas» (1861) не имѣлъ большого успѣха. Г. можетъ считаться законнымъ наслѣдникомъ драматурговъ золотого вѣка испанскаго театра. Онъ сумѣлъ быть идеалистомъ, не впадая въ преувеличенія, и возбуждать возвышенныя чувства, не прибѣгая къ фальши.—См. E. Piñeyro, «El romanticismo en España» (П., 1904).

Гарсіа Тассара (Tassara), Габріэль—испанскій поэтъ (1817—75). Между его стихотвореніями лучшее—«Un diablo más».

Гарстонъ (Garston)—гор. въ граф. Ланкаширъ, въ Англіи, въ 9 км. отъ Ливерпуля, фактически его предмѣстье; торговый портъ при устьѣ р. Мерсей. Жит. 17289. Противъ Г. выходъ въ устье р. Мерсей канала, соединяющаго Манчестеръ съ моремъ.

Гарсэнъ де Тасси (Garcin de Tassy), Жозефъ—франц. оріенталистъ (1794—1878). Изучалъ подъ руководствомъ Сильвестра де Саси восточные языки. Состоялъ въ Парижѣ проф. индусской литературы. Главные труды: «L'Islamisme d'après le Coran» (3-е изд., 1874); «La poésie philosophique et religieuse chez les Persans» (4-е изд., 1864); «Histoire de la littérature hindoue et hindoustanie (2-е изд., 1871); «La langue et la littérature hindoustanies» (2-е изд., 1874); «Rhétorique et prosodie des langues de l'Orient musulman» (2-е изд., 1873) и др.

Гартблей—см. Гартъ.

Гартвигъ (Hartwig), Карлъ-Эрнстъ—астрономъ (род. въ 1851 г.), директоръ обсерваторіи въ Бамбергѣ. Его работы относятся къ наблюденію различныхъ перемѣнныхъ звѣздъ (онъ открылъ въ 1885 г. «новую» звѣзду въ туманности Андромеды) и къ измѣреніямъ геліометромъ (діаметры Венеры и Марса, либрація луны, положенія малой планеты Эроса при его оппозиціи 1900—01 гг.).

Гартевельдъ, Вильгельмъ Наполеоновичъ—композиторъ, по происхожденію шведъ. Род. въ Стокгольмѣ въ 1862 г., окончилъ лейпцигскую консерваторію, послѣ чего переѣхалъ въ Россію. Его опера «Пѣснь торжествующей любви» на сюжетъ Тургенева (1895), не обнаруживающая, впрочемъ, въ авторѣ ни силы, ни глубины дарованія, шла въ свое время въ Харьковѣ, Казани, Москвѣ и другихъ городахъ. Въ 1906 г. Г. предпринялъ путешествіе по Сибири съ цѣлью собиранія тюремныхъ и каторжныхъ пѣсенъ. Вернувшись въ Россію, онъ далъ нѣсколько концертовъ въ Петербургѣ и другихъ городахъ, гдѣ были исполняемы собранныя и гармонизованныя имъ каторжныя и тюремныя пѣсни; часть собраннаго имъ матеріала, среди котораго есть цѣнныя и интересныя вещи, была имъ также напечатана.

Гартель (Hartel), Вильгельмъ—австрійскій филологъ (1839—1907), профессоръ классической филологіи въ Вѣнѣ, въ 1899—1905 министръ народнаго просвѣщенія. Главнѣйшіе труды: «Homerische Studien» (1871 — 74); «Demosthenische Studien» (1877—78); «Studien über attisches Staatsrecht» (1878). См. біографію его, Engelbrecht'a въ «Biographisches Jahrbuch» за 1908 г.

Гартенау, графъ — см. Александръ Баттенбергъ (II, 6).

Гартертъ (Hartert), Эрнстъ — нѣмецкій орнитологъ, директоръ зоол. музея въ Трингѣ (Англія). Род. въ 1859 г. Посѣтилъ западный Суданъ, страну Хаусса, Сокото, затѣмъ Индію, Малакку, о-въ Суматру, Вестъ-Индію, Сахару. Главные его труды: «Die Feinde der Jagd» (1885); «Aus d. Wanderjahren eines Naturforschers; naturw. Reisen in Afrika und Amerika» (Б., 1902), «Vögel der paläarktischen Fauna» (1903). Написалъ также главы: Cypselidae, Caprimulgidae, Podargidae и Steathornitidae для XVI т. «Catalogue of Birds in the British Museum» и описаніе части о птицахъ для изданія «Das Thierreich».

Гартигъ (Hartig): 1) Георгъ-Людвигъ—выдающійся нѣмецкій лѣсоводъ, основатель науки лѣсоустройства (1764—1837), учился въ гиссенскомъ унив., 11 лѣтъ служилъ форстмейстеромъ у князя Сольмсъ-Браунсфельдъ въ Гунгенѣ (Веттерау), гдѣ въ 1790 году открылъ практическую лѣсную школу. Потомъ, продолжая 9 лѣтъ свою лѣсоводственно-педагогическую дѣятельность въ Гессенъ-Кассель, онъ много сдѣлалъ относительно устройства тамошнихъ лѣсовъ. Оберъ-форстратъ въ Штуттгартѣ (1807—1811), а потомъ въ 1811 г. — оберландфорстмейстеръ въ Берлинѣ, гдѣ онъ также читалъ публичныя лекціи по энциклопедіи лѣсныхъ наукъ. По его иниціативѣ была основана въ Берлинѣ лѣсная академія, перенесенная впослѣдствіи въ Нейштадтъ-Эберсвальде. Общія основанія метода лѣсоустройства, предложеннаго Г., заключаются въ слѣдующемъ: 1) опредѣленіе ежегоднаго постояннаго дохода, приносимаго устраиваемымъ лѣсомъ, находится въ тѣсной связи съ тѣмъ состояніемъ, въ которое намѣренъ лѣсоустроитель привести устраиваемый лѣсъ къ концу извѣстнаго промежутка времени—оборота хозяйства. Правильное лѣсоустройство предполагаетъ составленіе общаго плана хозяйства и обязательное выполненіе его въ теченіе опредѣленнаго промежутка времени. 2) Соотвѣтственный этому плану оборотъ хозяйства раздѣляется на равныя по времени части (обыкновенно 20-лѣтнія), называемыя періодами, и всѣ насажденія устраиваемаго лѣса, соотвѣтственно ихъ возрасту, состоянію и особымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, указаннымъ въ самомъ планѣ, распредѣляются въ тѣ отдѣлы времени, когда предполагается ихъ срубка. 3) Затѣмъ вычисляется древесная масса, которую каждое насажденіе, судя по теперешнему его запасу и ожидаемому приросту, можетъ дать при главной рубкѣ, предполагая послѣднюю на серединѣ соотвѣтствующаго періода, такъ что всѣ насажденія, поступающія въ рубку въ каждомъ періодѣ, разсматривались Г. какъ бы одно насажденіе, постепенно вырубаемое. Главные труды: «Anweisung zur Holzzucht für Förster» (1791; 8-е изд., 1818); «Anweisung zur Taxation und Beschreibung der Forste» (1795 и 1819); «Grundsätze der Forstdirektion» (1801 и 1813); «Lehrbuch für Förster» (1808; 11-е изд., 1877; переведено на польскій, чешскій и русскій языки); «Die Forstwissenschaft nach allen ihren Theilen in gedrängter Kürze» (1830); «Forstliches und forstnaturwisssenschaftliches Konversationslexikon» (1834 и 1836, въ сотрудничествѣ съ сыномъ Теодоромъ); «Erfahrungen über die Dauer der Hölzer etc.» (1836). Г. редактировалъ спеціальные журналы: «Journal für das Forst-, Jagd- und Fischereiwesen» (1806—8); «Forst und Jagdarchiv von und für Preussen» (1816—20) и «Allgemeine Forst- und Jagdarchiv» (1822—27).—2) Теодоръ, лѣсоводъ (1805—80), сынъ перваго, проф. лѣсныхъ наукъ брауншвейгской политехнической школы въ 1838—77 гг. Главные труды: «Vergleichende Untersuchungen über den Ertrag der Rothbuche» (1847; 2-е изд., 1851); «Anatomie und Physiologie der Holzpflanzen» (1878); «Vollständige Naturgeschichte der forstlichen Kulturpflanzen Deutschlands» (нов. изд., 1886).—3) Робертъ, сынъ предыдущаго, лѣсоводъ и миколог (1839—1901), былъ профессоромъ анатоміи и фи-

біологіи растеній и фитопатологіи въ мюнхенскомъ университетѣ. Главные труды: «Wichtige Krankheiten der Waldbäume» (1874); «Die Zersetzungserscheinungen des Holzes der Nadelholzbäume und der Eiche» (1878); «Die anatomische Unterscheidungsmerkmale der wichtigeren in Deutschland wachsenden Hölzer» (1879; 3-е изд., 1889; рус. перев. въ «Таблицахъ для опредѣленія древесины и вѣтвей въ безлиственномъ состояніи главнѣйшихъ древесныхъ и кустарныхъ породъ» М. К. Турскаго, въ «Изв. Петров. акад.», 1883 г.), «Lehrbuch der Baumkrankheiten» (1882—1889; 3-е изд. подъ заглавіемъ: «Lehrb. der Pflanzenanatomie», 1900); «Die Zerstörungen des Bauholzes» (1885—1902); «Lehrbuch d. Anatomie u. Physiologie der Pflanzen» и друг.

Гартингтонъ (Hartington), Спенсеръ Комптонъ Кавендишъ, 8-й герцогъ Девонширскій (Devonshire) — англійскій политическій дѣятель (1833—1908), богатѣйшій англійскій землевладѣлецъ. Съ 1857 г. былъ либеральнымъ членомъ палаты общинъ. Въ 1859 г. онъ предложилъ поправку къ отвѣтному адресу на тронную рѣчь, которая была принята и послужила причиной паденія министерства Дерби. Въ 1863 г. онъ занялъ постъ перваго лорда адмиралтейства, потомъ товарища военнаго министра (въ кабинетѣ Пальмерстона), а послѣ смерти Пальмерстона въ 1865—66 гг. былъ военнымъ министромъ въ кабинетѣ Росселя. Въ 1866—68 гг. во время консервативныхъ министерствъ Дерби и Дизраели онъ былъ въ оппозиціи дѣятельнымъ сторонникомъ Гладстона; въ 1868 г. съ образованіемъ кабинета Гладстона онъ занялъ въ немъ постъ министра почтъ и телеграфовъ, а въ 1871 г. министра по дѣламъ Ирландіи. Въ 1874 г., съ паденіемъ кабинета Гладстона, онъ вышелъ въ отставку и перешелъ въ оппозицію, а въ 1875 г. временно избранъ лидеромъ либеральной партіи въ палатѣ общинъ на мѣсто отказавшагося Гладстона. Въ 1880 г. занялъ постъ министра по дѣламъ Индіи въ кабинетѣ Гладстона; въ 1882 г. перешелъ на постъ военнаго министра. Въ кабинетѣ, какъ и вообще въ либеральной партіи, Г. представлялъ наиболѣе умѣренное виговское направленіе либерализма, въ противоположность радикальному направленію, во главѣ котораго стоялъ министръ торговли Чемберленъ. Консервативная оппозиція ставила на счетъ Г. экспедицію въ Хартумъ, во время которой погибъ генералъ Гордонъ (см. Англія, II, 138). Г. вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ Гладстона и перешелъ въ оппозицію. Рѣшеніе Гладстона внести проектъ ирландскаго гомруля вызвало разрывъ между Гладстономъ и Г.; послѣдній вышелъ изъ состава либеральной партіи и сталъ во главѣ либерально-уніонистской партіи, иначе называвшейся диссидентами. Въ третій кабинетъ Гладстона (1886) Г. не вступилъ, а сталъ въ оппозиціи ему. Въ 1891 г. умеръ отецъ маркиза Г., 7-й герцогъ Девонширскій, и Г. съ титуломъ 8-го герцога Девонширскаго перешелъ въ палату лордовъ, гдѣ съ тѣхъ поръ стоялъ во главѣ партіи уніонистовъ. Въ 1892 г. Г. избранъ на мѣсто отца канцлеромъ кембриджскаго унив. Во время послѣдняго кабинета Гладстона и кабинета Розбери въ 1892—95 гг. онъ былъ въ оппозиціи. Къ 1895 г. различіе между либеральными уніонистами и консерваторами, въ значительной степени подъ вліяніемъ Г., сгладилось настолько сильно, что при образованіи третьяго консервативнаго кабинета маркиза Сольсбери Г. принялъ въ немъ постъ президента тайнаго совѣта, а въ 1900 г., сохраняя этотъ постъ, сверхъ того постъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1902 г. при переходѣ премьерства въ руки Бальфура Г. оставилъ этотъ послѣдній постъ, но сохранилъ за собою первый. Въ кабинетѣ Г. представлялъ фритредерское теченіе (въ противоположность Чемберлену, сторонніку протекціонизма). Въ 1903 г. при преобразованіи кабинета Бальфура Г. вышелъ изъ него одновременно съ Чемберленомъ и нѣкоторыми другими. *В. В—въ.*

Гартквичи—старинный дворянскій родъ польскаго происхожденія, ведущій начало отъ Михаила Ѳедоровича Г., испомѣщеннаго въ 1654 г. Потомство правнука его, Петра Ивановича, записано въ VI часть род. кн. Гродненской губ. Правнукъ, Карлъ Михайловичъ (1840—1904), былъ сенаторомъ. *В. Р—въ.*

Гартлаубъ (Hartlaub): 1) Эрнстъ,—нѣм. орнитологъ (1814—1890). Главные его труды: «System der Ornithologie Westafrikas» (Бременъ, 1857); «Die Vögel Ostafrika's» (вмѣстѣ съ Гиншомъ; составл. 4-й томъ изданія фонъ-деръ Декена «Reisen in Ostafrika», Лпц., 1870); «Die Vögel Madagascars und der benachbarten Inselgruppen» (Галле, 1877); «Beiträge zur Ornithologie der östlich-aequatorialen Gebiete Afrika's» (1881—91); «Ein Beitrag zur Ornithologie Chinas» («Abh. nat. Ver. Bremen», 12, 1892).—2) Клеменсъ—сынъ предыдущаго, зоологъ. Род. въ 1858 г.; хранитель біолог. станціи на Гельголандѣ. Его работы, касающіяся преимущественно кишечно-полостныхъ животныхъ: «Ueber die Entstehung d. Sexualzellen bei Obelia» (Лпц., 1884); «Beiträge zur Kenntnis der Manatus-Arten» (Іена, 1886); «Ueber den Bau der Eleutheria Quatref.» (Лпц., 1886); «Zur Kenntnis der Cladonemiden» (ib., 1887); «Zur Kenntnis der Anthomedusen» (Геттингенъ, 1892); «Die Comatuliden der Albatross-Expedition» (Кембриджъ, 1896); «Die Hydromedusen Helgolands» (Киль, 1897); «Hydroiden aus dem Stillen Ocean» (Іена, 1901).

Гартлебенъ (Hartleben), Отто-Эрихъ—нѣмецкій поэтъ, беллетристъ и драматургъ (1864—1905). Въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Г. съ неприкрашеннымъ реализмомъ изображаетъ пошлость буржуазной жизни. Его лирика («Meine Verse», 1895, и «Von reifen Früchten», 1903) не оригинальна, но смѣла по формѣ и соединяетъ изящество съ натурализмомъ содержанія. Основная нота поэзіи Г.—иронія надъ самимъ собой: прочувствованныя любовныя стихотворенія онъ озаглавливаетъ «Prosa der Liebe», противопоставляя въ нихъ тонъ римскихъ элегій реалистическому содержанію. Спеціальность Г.—разсказы, сочетающіе грубый натурализмъ съ сдержанной сентиментальностью. Таковы: «Die Geschichte vom abgerissenem Knopf» (1893, 10-е изд., 1901), «Vom gastfreien Pastor» (1895, 12-е изд., 1903), «Die Serenyi» (1891), «Studententagebuch» (1888), «Der römische Maler» (1898), «Liebe kleine Mama» (1904). Во всѣхъ этихъ разсказахъ Г. виртуозный сатирикъ, но внутреннее равнодушіе, отсутствіе всякой идейности лишаетъ его глубины. Въ драмѣ Г. тоже соединяетъ сентиментальность съ иронією и даетъ колоритныя бытовыя картины разныхъ слоевъ нѣмецкаго общества. Основной его пріемъ—изображать серьезныя драматическія столкновенія, вытекающія изъ ничтожныхъ житейскихъ поводовъ. Онъ началъ съ пародіи на Ибсеновскія мистическія драмы, какъ «Брандтъ» и друг. въ «Der Frosch», потомъ писалъ много драмъ и комедій. Драма «Angèle» (1891) рисуетъ въ очень непривлекательномъ свѣтѣ корыстность женщинъ. «Hanna Jagert» (1893)—сатирическая комедія тоже на тему женскаго легкомыслія. Другія пьесы Г.:

«Erziehung zur Ehe» (1893), «Ein Ehrenwort» (1894), «Die Sittliche Forderung», циклъ одноактныхъ пьесъ «Die Befreiten» (1899). Всѣ онѣ въ ироническомъ тонѣ рисуютъ торжество житейской практичности надъ идеализмомъ возвышенныхъ натуръ. Наибольшій успѣхъ имѣла его выпукло рисующая нравы офицерской среды драма «Rosenmontag», построенная на столкновеніи сословной офицерской чести съ голосомъ сердца и совѣсти. Послѣ его смерти изданъ его «Tagebuch» (1906).

Гартлей (Hartley), Давидъ — англійскій философъ (1705—57). Изучалъ въ Кембриджѣ философію и медицину, которую и сдѣлалъ своею профессіей. Философскую извѣстность Г. пріобрѣлъ сочиненіемъ: «Observations on man, his frame, his duty and his expectation» (1749). Всякая психическая дѣятельность зависитъ, по Г., отъ колебательныхъ движеній нервовъ и мозговыхъ частицъ. Разнообразное содержаніе душевной жизни происходитъ частью отъ различія самыхъ этихъ движеній по интенсивности или скорости, по амплитудѣ колебанія и по локализаціи въ мозгу, частью же отъ различныхъ сочетаній нѣсколькихъ мѣстныхъ мозговыхъ колебаній между собою. Этимъ различнымъ сочетаніямъ соотвѣтствуютъ различныя ассоціаціи представленій, къ которымъ сводятся всѣ прочія духовныя дѣятельности. Съ такимъ психологическимъ матеріализмомъ, которому, впрочемъ, онъ придавалъ лишь гипотетическое значеніе, Г. соединялъ вѣру въ Бога и личное безсмертіе и возбуждалъ негодованіе теологовъ только тѣмъ, что отвергалъ вѣчность адскихъ мученій.—Ср. Bower, «Hartley and James Mill» (Л., 1898); Schvenlank, «Hartley and Priestley die Begründer des Assoziationismus in England» (1882).

Гартлепулъ (Hartlepool)—гор. на С Англіи, въ 34 км. отъ г. Дёргама, на бер. Нѣмецкаго м. Былъ извѣстнымъ портомъ уже въ средніе вѣка. Замѣчательная въ архитект. отнош. церковь С. Хильды. Обширная морская торговля съ портами Балтійскаго и Нѣмецкаго морей. Жит. 22 723. Въ связи съ нимъ находится Зап. Г. (West-H.) или новый городъ, съ нас. 62 614. Обширные доки и верфи. Судостроеніе, машиностроеніе для пароходовъ, фабрикація бумажной массы и цемента.

Гартлибъ (Hartlib), Самуилъ—англійскій соціальный реформаторъ (ок. 1599 — ок. 1670), уроженецъ Пруссіи. Пропагандировалъ въ Англіи идеи Коменскаго, который по его настоянію былъ приглашенъ въ Лондонъ (1641), чтобы помогать своими совѣтами дѣлу національнаго воспитанія. Вспыхнувшая революція разбила эти планы; посвященный Г. трактатъ Мильтона о воспитаніи (1644) показываетъ, что Г. продолжалъ агитировать за реформу воспитанія. Въ 1647 г. онъ предложилъ парламенту, подъ названіемъ: «A brief discourse concerning the accomplishment of our Reformation», проектъ обширной соціальной реформы. Еще раньше написалъ «Macaria», фантастическую картину идеальнаго государства.—Ср. H. Dirck, «A biographical memoir of Samuel H.» (Л., 1865).

Гартманъ изъ Ауэ (Hartmann v. Aue, Owe, Ouwe) — знаменитый нѣмецкій поэтъ конца XII в., на ряду съ Вольфрамомъ фонъ-Эшенбахомъ и Готфридомъ Страсбургскимъ наиболѣе выдающійся и знаменитый миннезингеръ эпохи расцвѣта «придворной поэзіи». Род. около 1170 г., происходилъ изъ швабскаго дворянскаго рода, былъ васаломъ владѣтеля замка Ауэ (какъ предполагаютъ, въ долинѣ Неккара), участвовалъ въ 3-мъ Крестовомъ походѣ, но, повидимому, въ самой Св. Землѣ не былъ; послѣ долговременныхъ скитаній, между прочимъ по Фландріи, гдѣ изучилъ французскій языкъ и познакомился съ французскими поэтами (главнымъ образомъ, съ Chrétien de Troyes), вернулся рыцаремъ въ 1197 г.; вѣроятно, принималъ участіе въ четвертомъ крестовомъ походѣ. Ум. между 1210—20 гг. Лучшія произведенія Г.—его эпическія поэмы: «Erek» (изд. Haupt'омъ, 2-е изд. 1871, перев. на совр. нѣм. яз. Fistes 1855), «Iwein» (изд. Lachmann Б., 4-е изд. 1877, и Henrici Галле 1891—93), «Gregorius vom Steine» (изд. Paul, Б. 1873, и по новооткрытой рукописи Галле, 1882 и 1900), «Der arme Heinrich» [изд. Haupt, Б. 1881, Paul 3-е изд., Галле 1904, перев. на соврем. нѣм. яз. Simrock'омъ (1875), Hausmann'омъ (1836); Böttticher'омъ (1891)]. Первыя двѣ принадлежатъ къ циклу сказаній объ Артурѣ, которыя Г. впервые обработалъ на нѣмецкомъ яз., и изображаютъ нравственную борьбу между строгими требованіями рыцарскаго долга и стремленіемъ къ наслажденію скромнымъ семейнымъ счастьемъ вдали отъ громкихъ дѣлъ и подвиговъ. Борьба оканчивается гармоническимъ сочетаніемъ обоихъ началъ, способствующихъ ихъ укрѣпленію. «Gregorius vom Stein», до XVI в. служившій назидательнымъ чтеніемъ въ церквахъ, представляетъ христіанскую обработку сказанія о царѣ Эдипѣ и проникнутъ идеею о томъ, что истинное раскаяніе искупаетъ самые тяжкіе грѣхи. Наконецъ, самое популярное произведеніе Г.—«Der arme Heinrich», не заимствовано, какъ всѣ перечисленныя, изъ французскихъ источниковъ, но является обработкой нѣмецкой легенды и превозноситъ красоту и чудодѣйственную силу самопожертвованія. Стихи Г. отличаются сравнительною ясностью и живостью, разсказъ ведется свободно и естественно. Его «Пѣсни» изданы Лахманномъ и Гауптомъ въ сборникѣ «Des Minnesangs Frühling» (4-е изд., Лпц., 1888). Полное собраніе (критическое) его сочиненій изд. Th. Bach (Лпц., 3-е изд. 1891 и сл.).—Ср. Schmid, «Des Minnesingers Hartmanns Stand, Heimat und Geschlecht» (Тюб., 1874); Lippold, «Ueber die Quelle des Gregorius Hartmanns von Aue» (Лпц., 1869); P. Kassel, «Die Symbolik des Blutes und der arme Heinrich des H. v. A.» (Б., 1882); Saron, «H. v. A. als Lyriker» (Галле, 1889); «Schönbach, «Ueber H. v. A.» (1894); H. Piquet, «Etude sur Hartman d'Aue» (П., 1898).

Гартманъ, Викторъ Александровичъ—выдающійся русскій архитекторъ и орнаментистъ (1834—73). Окончилъ курсъ въ академіи художествъ. Послѣ изученія практически строительнаго дѣла, преимущественно подъ руководствомъ своего дяди П. Гемпльена, Г. провелъ нѣсколько лѣтъ за границей, повсюду срисовывая детали замѣчательныхъ архитектурныхъ памятниковъ, воспроизводя карандашомъ и акварелью народные типы и сцены уличной жизни. Приглашенный затѣмъ къ участію въ устройствѣ всеросс. мануфактурной выставки 1870 г. въ Петербургѣ, сочинилъ до 600 рис., по которымъ были сооружены павильоны экспонентовъ въ разныхъ отдѣлахъ выставки. Эти рисунки, выказавшіе неистощимую фантазію, тонкій вкусъ, большую оригинальность, доставили Г. званіе академика (въ 1872 г.). Послѣ того онъ занимался сочиненіемъ нѣкоторыхъ архитектурныхъ проектовъ (воротъ, предполагавшихся къ постройкѣ въ Кіевѣ, въ память событія 4 апрѣля 1866 г., народнаго театра въ Петербургѣ и пр.), сдѣлалъ рисунки декорацій и костюмовъ для оперы «Русланъ и Людмила» и участвовалъ въ устройствѣ московской политехни-

ческой выставки 1872 г. Здѣсь ему принадлежали постройки военнаго отдѣла, поражавшія удачнымъ примѣненіемъ мотивовъ старивнаго русскаго зодчества и орнаментистики къ новѣйшимъ цѣлямъ. Еще замѣчательнѣе также составленный Г. проектъ деревяннаго театра, выстроеннаго, по случаю той же выставки, на Лубянской площади въ Москвѣ. Имъ возведены домъ для типографіи Мамонтова и К°, загородная дача для Мамонтова и нѣсколько частныхъ домовъ. См. приложеніе къ отчету академіи художествъ за 1872—1873 гг.

Гартманъ (Hartmann), Густавъ—видный германскій юристъ (1835—94), профессоръ въ Боннѣ, Фрейбургѣ, Геттингенѣ и Тюбингенѣ. Примыкая близко къ цѣлевой точкѣ зрѣнія Іеринга на право, Г. стремится провести ее по отношенію къ отдѣльнымъ ученіямъ гражданскаго права, разрушая построенія господствовавшей въ его время теоріи. Среди его работъ въ этомъ направленіи выдаются: «Die Obligation. Untersuchungen über ihrem Zweck und Bau» (1875), «Ueber Rechte an eigener Sache» (въ «Jahrb.» Іеринга, 17) и «Ueber Wort und Wille im Rechtsverkehr» («Arch. für d. civ. Praxis», 65). Очень цѣненъ трудъ, гдѣ на примѣрѣ англо-американскаго права доказывается значеніе объективно-правового элемента въ отношеніи къ частной волѣ: «Die Grundprinzipien des englisch-amerikanischen Vertragsrechts» (въ «Arch. für das civ. Praxis», 77), а также сочиненіе «Ueber rechtlichen Begriff des Geldes und den Inhalt der Geldschulden» (1868). Долгое время Г. былъ соиздателемъ упомянутаго выше «Arch. für d. civ. Praxis». Другіе труды: «Zur Lehre v. d. Erbverträgen und gemeinschaftlichen Testamenten» (1860); «Ueber den Begriff u. Natur d. Vermächtnisse im römischen Recht»; «Internationale Geldschulden» (1882); «Ueber juristischer Casus» (1884); «Ueber Werk und Wille bei den sogenannt. stillschweigenden Konsens» («Arch. für d. civ. Prax.», 72); «Leibniz als Jurist» (1892); «Ueber das Schuldverhältniss nach römisch. und modernem Recht» (тамъ же, 70) и др.

Гартманъ (Hartmann) — имя двухъ датскихъ композиторовъ. 1) Іоганнъ-Петеръ-Эмиль (1805—1900). Первыя свѣдѣнія по музыкѣ далъ ему отецъ-органистъ. Первая его опера «Воронъ» была поставлена въ Копенгагенѣ въ 1832 г., а послѣдующія оперы: «Die goldnen Hörner» и «Die Korsen» въ 1834 и 1835 гг. Въ 1836 г. Г. отправился въ Германію для пополненія своего музыкальнаго образованія. Въ 1838 г. въ Касселѣ была исполнена его симфонія G-moll (посвященная Шпору). Въ 1840 г. занялъ постъ директора копенгагенской консерваторіи. Г. написалъ «Lieden Kirsten» (1846), рядъ увертюръ, нѣсколько симфоній, кантаты, скрипичный концертъ, музыку къ различнымъ драмамъ, рядъ романсовъ и фортепіанныхъ пьесъ.—2) Эмиль, сынъ предыдущаго (1836 — 98). Музыкальное образованіе получилъ подъ руководствомъ отца и Гаде. Въ 1891 г. сдѣлался, вмѣсто Гаде, директоромъ копенгагенскаго музыкальнаго общества. Изъ его произведеній пользуются извѣстностью: «Nordische Volkstänze» для оркестра, «Lieder und Weisen im nordischen Volkston», увертюра «Eine nordische Heerfahrt», 3 симфоніи (Es-dur, A-moll и D-dur), оркестровая сюита «Skandinavische Volksmusik», хоровое произведеніе: «Winter und Lenz».

Гартманъ, Левъ Николаевичъ—политическій дѣятель (1850—1908), народоволецъ, ходилъ для революціонной пропаганды въ «народъ». Одинъ изъ главныхъ участниковъ покушенія на взрывъ царскаго поѣзда 19 ноября 1879 г. въ Москвѣ. Послѣ этого покушенія Г. скрылся за границу. Русское правительство вступило въ переговоры съ правительствомъ французскимъ о выдачѣ, но противъ этого высказалось французское общественное мнѣніе, и въ выдачѣ Г. было отказано. Документы по поводу переговоровъ о выдачѣ Г. опубликованы въ «Правит. Вѣстникѣ» 1880 г. Отрывокъ изъ воспоминаній Г. былъ напечатанъ въ «Быломъ» (заграничномъ).

Гартманъ (Hartmann), Морицъ—нѣмецкій поэтъ и политическій дѣятель (1821—72). Выступилъ на литературное поприще въ 1845 г. сборникомъ стихотвореній «Kelch und Schwert», обнаружившимъ въ авторѣ блестящую фантазію и страстный темпераментъ. Они относятся къ той тенденціозной поэзіи, которая была такъ распространена въ Германіи въ эпоху, непосредственно предшествовавшую событіямъ 48 года. Вскорѣ онъ издалъ новый сборникъ своихъ стихотвореній («Neue Gedichte», 1847) и затѣмъ, ставъ во главѣ нѣмецкой партіи въ Прагѣ и избранный депутатомъ въ нѣмецкій парламентъ, съ жаромъ отдался политической дѣятельности, примкнувъ къ крайней лѣвой партіи въ парламентѣ. Одновременно появилась его «Reimchronik des Pfaffen Mauritius»—злая сатира, въ гейневскомъ стилѣ, на парламентскихъ дѣятелей того времени. Послѣ 48-го года принужденный оставить Германію, онъ поселился въ Парижѣ, откуда посылалъ въ «Кельнскую Газету» полныя блеска политическія корреспонденціи. Во время Крымской кампаніи состоялъ корреспондентомъ той же «Кельнской Газеты», находясь вблизи театра военныхъ дѣйствій. Бурная жизнь изгнанника оказала благотворное вліяніе на развитіе художественныхъ сторонъ таланта Г.; расцвѣтъ его таланта совпадаетъ именно со временемъ этихъ странствованій. За это время имъ написаны: романъ «Der Krieg um den Wald», идиллическая поэма «Adam und Eva», поэтическіе разсказы подъ общимъ заглавіемъ «Schatten», «Tagebuch aus der Provence und Languedoc», «Erzählungen eines Unsteten», новый сборникъ стихотвореній «Zeitlosen», граціозная новелла «Von Frühling zu Frühling», собраніе разсказовъ «Nach der Natur» (1866) и др. Собраніе его сочиненій изд. въ 1873—1874 гг. въ 10 тт.

Гартманъ (Hartmann), Робертъ—нѣмецкій анатомъ и путешественникъ (1831 — 1893), проф. въ Берлинѣ. Главные его труды: «Reisen des Freih. v. Barnim durch Nordostafrika» (Б., 1863); «Medizinisch-naturgeschichtliche Skizzen der Nilländer» (ib., 1865); «Handbuch der Anatomie des Menschen» (Страсбургъ въ Э., 1881).

Гартманъ (Hartmann), Эдуардъ—извѣстный нѣмецкій философъ (1842 — 96). Сынъ прусскаго генерала, недолго состоялъ въ военной службѣ. Написавъ неудачную драму, онъ сосредоточился на изученіи философіи. Въ 1869 г. онъ издалъ свое главное сочиненіе: «Philosophie des Unbewussten», выдержавшее много изданій. Исходною точкою этого сочиненія послужило воззрѣніе Шопенгауера на волю какъ на подлинную сущность всякаго бытія и метафизическую основу всего міросданія. Шопенгауэръ, въ названіи своего главнаго сочиненія соединившій волю съ представленіемъ («Welt als Wille und Vorstellung»), самостоятельною и первоначальною сущностью считалъ только волю (реально-практическій элементъ бытія), представленіе же (элементъ интеллектуальный) признавалъ лишь подчиненнымъ и второстепеннымъ продуктомъ воли, понимая его идеалистически (въ смыслѣ Канта)—какъ субъективное явленіе, обусловленное апріор-

ными формами пространства, времени и причинности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, матеріалистически—какъ обусловленное физіологическими функціями организма «мозговое явленіе» (Gehirnphänomen). Противъ такого «примата воли» Г. основательно указываетъ на столь же первичное значеніе представленія. «Во всякомъ хотѣніи—говоритъ онъ—хочется собственно переходъ извѣстнаго настоящаго состоянія въ другое. Настоящее состояніе каждый разъ дано, будь то просто покой; но въ одномъ этомъ состояніи никогда не могло бы заключаться хотѣніе, если бы не существовала, по крайней мѣрѣ, идеальная возможность чего-нибудь другого. Даже такое хотѣніе, которое стремится къ продолженію настоящаго состоянія, возможно только чрезъ представленіе прекращенія этого состоянія, слѣдовательно, чрезъ двойное отрицаніе. Несомнѣнно, такимъ образомъ, что для хотѣнія необходимы прежде всего два условія, изъ коихъ одно есть настоящее состояніе какъ исходная точка; другое, какъ цѣль хотѣнія, не можетъ быть настоящимъ состояніемъ, а есть нѣкоторое будущее, присутствіе котораго желается. Но такъ какъ это будущее состояніе, какъ таковое, не можетъ реально находиться въ настоящемъ актѣ хотѣнія, а между тѣмъ должно въ немъ какъ-нибудь находиться, ибо безъ этого невозможно и самое хотѣніе, то необходимо должно оно содержаться въ немъ идеально, т.-е. какъ представленіе. Но точно также и настоящее состояніе можетъ стать исходною точкою хотѣнія, лишь поскольку оно входитъ въ представленіе (какъ различаемое отъ будущаго). Поэтому нѣтъ воли безъ представленія; уже Аристотель говоритъ: ὀρεκτικὸν δε οὐκ ἄνευ φαντασίας». Въ дѣйствительности существуетъ только представляющая воля. Но существуетъ ли она въ качествѣ всеобщаго первоначала или метафизической сущности? Непосредственно воля и представленіе даны лишь какъ явленія индивидуальнаго сознанія отдѣльныхъ существъ, многообразно обусловленныя ихъ организаціей и воздѣйствіями внѣшней среды. Тѣмъ не менѣе, въ области научнаго опыта мы можемъ находить данныя, предполагающія независимое, первичное бытіе духовнаго начала. Если существуютъ въ нашемъ мірѣ такія явленія, которыя, будучи совершенно необъяснимы изъ однѣхъ вещественныхъ или механическихъ причинъ, возможны только какъ дѣйствія духовнаго начала, т.-е. представляющей воли, и если, съ другой стороны, несомнѣнно, что при этихъ явленіяхъ не дѣйствуетъ никакая индивидуально-сознательная воля и представленіе (т.-е. воля и представленіе отдѣльныхъ особей), то необходимо признать эти явленія за дѣйствія нѣкоторой универсальной, за предѣлами индивидуальнаго сознанія находящейся представляющей воли, которую Г. поэтому и называетъ безсознательнымъ (das Unbewusste). Чувствуя, однако, неудовлетворительность такого чисто-отрицательнаго обозначенія (которое съ одинаковымъ правомъ можетъ примѣняться къ камню или куску дерева, какъ и къ абсолютному началу міра), Г. въ послѣдующихъ изданіяхъ своей книги допускаетъ его замѣну терминомъ сверхсознательное (das Ueberbewusste). Перебирая (въ первой части своей книги) различныя сферы опыта, какъ внутренняго, такъ и внѣшняго, Г. находитъ въ нихъ основныя группы явленій, объяснимыхъ только дѣйствіемъ метафизическаго духовнаго начала; на основаніи несомнѣнныхъ фактическихъ данныхъ, путемъ индуктивнаго естественно-историческаго метода, онъ старается доказать дѣйствительность этого безсознательнаго или сверхсознательнаго первичнаго субъекта воли и представленія. Результаты своего эмпирическаго изслѣдованія Г. выражаетъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) «безсознательное» образуетъ и сохраняетъ организмъ, исправляетъ внутреннія и внѣшнія его поврежденія, цѣлесообразно направляетъ его движенія и обусловливаетъ его употребленіе для сознательной воли; 2) «безсознательное» даетъ въ инстинктѣ каждому существу то, въ чемъ оно нуждается для своего сохраненія, и для чего недостаточно его сознательнаго мышленія, напр. человѣку—инстинкты для пониманія чувственнаго воспріятія, для образованія языка и общества и мн. др.; 3) «безсознательное» сохраняетъ роды посредствомъ полового влеченія и материнской любви, облагораживаетъ ихъ посредствомъ выбора въ половой любви и ведетъ родъ человѣческій неуклонно къ цѣли его возможнаго совершенства; 4) «безсознательное» часто управляетъ человѣческими дѣйствіями посредствомъ чувствъ и предчувствій тамъ, гдѣ не могло бы помочь полное сознательное мышленіе; 5) «безсознательное» своими внушеніями въ маломъ, какъ и въ великомъ, споспѣшествуетъ сознательному процессу мышленія и ведетъ человѣка въ мистикѣ, къ предощущенію высшихъ сверхъестественныхъ единствъ; 6) оно же, наконецъ, одаряетъ людей чувствомъ красоты и художественнымъ творчествомъ. Во всѣхъ этихъ своихъ дѣйствіяхъ «безсознательное» характеризуется, по Г., слѣдующими свойствами: безболѣзненностью, неутомимостью, нечувственнымъ характеромъ мышленія, безвременностью, непогрѣшимостью, неизмѣнностью и неразрывнымъ внутреннимъ единствомъ. Сводя, по слѣдамъ физиковъ-динамистовъ, вещество къ атомнымъ силамъ (или центрамъ силъ), Г. сводитъ затѣмъ эти силы къ проявленіямъ духовнаго метафизическаго начала. Что для другого, совнѣ, есть сила, то само по себѣ, внутри, есть воля, а если воля, то и представленіе. Атомная сила притяженія и отталкиванія не есть только простое стремленіе или влеченіе, но стремленіе совершенно опредѣленное (силы притяженія и отталкиванія подчинены строго опредѣленнымъ законамъ), т.-е. въ немъ заключается извѣстное опредѣленное направленіе, и заключается идеально (иначе оно не было бы содержаніемъ стремленія), т.-е. какъ представленіе. Итакъ, атомы—основы всего реальнаго міра—суть лишь элементарные акты воли, опредѣленной представленіемъ, разумѣется, той метафизической воли (и представленія), которую Г. называетъ «безсознательнымъ». Такъ какъ поэтому и физическій, и психическій полюсы феноменальнаго бытія—и вещество, и обусловленное органическимъ веществомъ частное сознаніе — оказываются лишь формами явленія «безсознательнаго», и такъ какъ оно безусловно непространственно, ибо пространство имъ же самимъ полагается (представленіемъ — идеальное, волею — реальное), то это «безсознательное» есть всеобъемлющее единичное существо, которое есть все сущее; оно есть абсолютное недѣлимое, и всѣ множественныя явленія реальнаго міра суть лишь дѣйствія и совокупности дѣйствій всеединаго существа. Индуктивное обоснованіе этой метафизической теоріи составляетъ наиболѣе интересную и цѣнную часть «философіи безсознательнаго». Остальное посвящено схоластическимъ разсужденіямъ и гностическимъ фантазіямъ о началѣ и концѣ міра и о характерѣ мірового процесса, а также изложенію и доказательствамъ Гартманнова пессимизма. Признавъ сначала неразрывное соединеніе воли и представленія (или идеи) въ единомъ сверхсознательномъ субъектѣ, обладающемъ всѣми атрибутами Божества, Г. затѣмъ не только

обособляетъ волю и идею, но и олицетворяетъ ихъ въ этой обособленности, какъ мужское и женское начало (что удобно только на нѣмецкомъ яз.: der Wille, die Idee, die Vorstellung). Воля сама по себѣ имѣетъ лишь силу реальности, но безусловно слѣпа и неразумна; идея же, хотя свѣтла и разумна, но абсолютно безсильна, лишена всякой активности. Сперва оба эти начала находились въ состояніи чистой потенціи (или небытія), но затѣмъ несуществующая воля абсолютно случайно и безсмысленно захотѣла хотѣть и такимъ образомъ перешла изъ потенціи въ актъ, увлекши туда же и страдательную идею. Дѣйствительное бытіе, полагаемое по Г. исключительно волею—началомъ неразумнымъ,—само отличается поэтому существеннымъ характеромъ неразумности или безсмысленности; оно есть то, что не должно быть. Практически эта неразумность бытія выражается какъ бѣдствіе и страданіе, которымъ неизбѣжно подвергается все существующее. Если первоначальное происхожденіе самаго существованія—безпричинный переходъ слѣпой воли изъ потенціи въ актъ—есть фактъ ирраціональный, абсолютная случайность (der Urzufall), то признаваемая Г. разумность или цѣлемѣрность мірового процесса имѣетъ лишь условное и отрицательное значеніе; она состоитъ въ постепенномъ приготовленіи къ уничтоженію того, что создано первичнымъ неразумнымъ актомъ воли. Разумная идея, отрицательно относящаяся къ дѣйствительному бытію міра, какъ къ продукту безсмысленной воли, не можетъ, однако, прямо и сразу упразднить его, будучи по существу своему безсильной и пассивной; поэтому она достигаетъ своей цѣли косвеннымъ путемъ. Управляя въ міровомъ процессѣ слѣпыми силами воли, она создаетъ условія для появленія органическихъ существъ, обладающихъ сознаніемъ. Чрезъ образованіе сознанія міровая идея или міровой разумъ (по-нѣм. и разумъ—женскаго рода: die Vernunft) освобождается отъ владычества слѣпой воли, и всему существующему дается возможность сознательнымъ отрицаніемъ жизненнаго хотѣнія возвратиться опять въ состояніе чистой потенціи или небытія, что и составляетъ послѣднюю цѣль мірового процесса. Но прежде, чѣмъ достигнуть этой высшей цѣли, міровое сознаніе, сосредоточенное въ человѣчествѣ и непрерывно въ немъ прогрессирующее, должно пройти черезъ три стадіи иллюзіи. На первой человѣчество воображаетъ, что блаженство достижимо для личности въ условіяхъ земного природнаго бытія; на второй оно ищетъ блаженства (также личнаго) въ предполагаемой загробной жизни; на третьей, отказавшись отъ идеи личнаго блаженства какъ высшей цѣли, оно стремится къ общему коллективному благосостоянію путемъ научнаго и соціально-политическаго прогресса. Разочаровавшись и въ этой послѣдней иллюзіи, наиболѣе сознательная часть человѣчества, сосредоточивъ въ себѣ наибольшую сумму міровой воли (?!), приметъ рѣшеніе покончить съ собою, а чрезъ то уничтожить и весь міръ. Усовершенствованные способы сообщенія—съ невѣроятною наивностью замѣчаетъ Г.—доставятъ просвѣщенному человѣчеству возможность мгновенно принять и исполнить это самоубійственное рѣшеніе. Написанная 26-лѣтнимъ юношей, «Философія безсознательнаго», изобилующая въ своей первой части вѣрными и важными указаніями, остроумными комбинаціями и широкими обобщеніями, подавала большія надежды. Философское развитіе автора остановилось, однако, на первыхъ шагахъ. Несмотря на явныя противорѣчія и несообразности его метафизической системы, онъ не пытался ее исправить и въ дальнѣйшихъ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ разрабатывалъ только тѣ или другіе частные вопросы, или приспособлялъ къ своей точкѣ зрѣнія различныя области жизни и знанія. Важнѣйшія изъ этихъ сочиненій: «Kritische Grundlegung des transscedentalen Realismus», «Ueber die dialektische Methode des Neukantianismus», «Schopenhauerianismus und Hegelianismus», «Das Unbewusste vom Standpunkt der Physiologie und Descendenztheorie», «Wahrheit und Irrthum im Darwinismus», «Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins», «Zur Geschichte und Begründung des Pessimismus», «Die Selbstzersetzung des Christenthums und die Religion der Zukunft», «Die Krisis des Christenthums in der modernen Theologie», «Das religiöse Bewusstsein der Menschheit», «Die Religion des Geistes», «Aesthetik», «Das Grundproblem der Erkenntnisstheorie», «Geschichte der Metaphysik», «System der Philosophie im Grundriss». Г. писалъ также о спиритизмѣ, о еврейскомъ вопросѣ, о нѣмецкой политикѣ и о воспитаніи. Философія Г. вызвала довольно обширную литературу. Главное сочиненіе переведено на многіе иностранные языки. По-русски существуетъ нѣсколько сокращенный переводъ А. А. Козлова: «Сущность мірового процесса»; см. также кн. Д. Н. Цертелева, «Современный пессимизмъ въ Германіи». *Влад. Соловьевъ.*

Спеціальныя сочиненія о Г.: Küber, «Das philosophische System E. v. H.» (1884), Drews, «E. v. H. Philosophisches System» (Гейдельб., 1905), Kappstein, «E. v. H.» (1907), Braun, «E. v. H.». Хронологическій перечень литературы о Г. приложенъ къ сочиненію Plümacher'a: «Der Kampf ums Unbewusste». См. также въ исторіи новой философіи Ибервега-Гейнце (русскій пер. Я. Колубовскаго). Послѣ смерти кн. Д. Н. Цертелева въ «Журн. М-ва Нар. Просв.» были напечатаны письма Г. къ кн. Цертелеву (1911 г.).

Гартнеровы протоки, или Г. каналы, лежатъ въ боковыхъ стѣнкахъ матки и влагалища у нѣкоторыхъ млекопитающихъ (жвачныхъ, свиней, однокопытныхъ) въ видѣ узкихъ продольныхъ каналовъ, открывающихся въ мочеполовой синусъ по бокамъ мочеиспускательнаго отверстія. По своему эмбріональному развитію они представляютъ остатокъ нижняго отдѣла Вольфовыхъ каналовъ зародыша и гомологичны выводнымъ протокамъ сѣмянныхъ железъ самцовъ (vasa deferentia).

Гартокъ — главн. городъ зап. провинціи Тибета Нари Корсумъ. Ежегодно въ авг. и сент. здѣсь происходитъ большая ярмарка, на которую, кромѣ тибетцевъ, пріѣзжаютъ китайцы, индусы и мусульмане изъ Туркестана. Предметы торговли: соль, скотъ, хлѣбъ, шерсть и золото. Зимою Г. почти совершенно пустѣетъ.

Гартфордъ (Hartford)—главн. гор. сѣв.-америк. штата Коннектикута, при р. Коннектикутъ. Жит. 98 915. Новый капитолій изъ бѣлаго мрамора, въ современно-готическомъ стилѣ. Арсеналъ, 47 церквей, 16 банковъ, богословскій институтъ, высшая школа, двѣ публичныхъ библіотеки по 90 000 том. въ каждой, художественный музей. Заводы оружейные и механическій; фабрики швейныхъ и типографскихъ машинъ, автомобилей, механическихъ инструментовъ, мельхіоровой посуды и др. Центральный рынокъ для мѣстнаго табака. Г. основанъ въ 1635 г. англійскими колонистами изъ Массачусетса.

Гартъ (гартблой)—свинецъ, потерявшій свойственную ему мягкость отъ примѣси сюрьмы, мѣди и другихъ металловъ, не выдѣленныхъ вполнѣ при полученіи его изъ руды. Изъ Г. приготовляютъ

легкоплавкіе сплавы для типографскихъ буквъ, очень разнообразнаго состава. Г. расширяется въ моментъ отвердѣванія, и потому онъ хорошо заполняетъ форму. Въ прикосновеніи съ металлическою формою, онъ замѣтно закаливается отъ быстраго охлажденія, на подобіе чугуна. Г., кромѣ того, въ типографіяхъ называютъ старый, негодный къ употребленію шрифтъ.

Гартъ (Hart), братья: Генрихъ (1855—1906), и Юлій, род. въ 1859 г.,—нѣмецкіе писатели, участники новаго литературнаго движенія въ Германіи. Въ началѣ 1880-хъ гг. они стояли во главѣ литературной богемы, возставшей противъ эпигоновъ классической эпохи во имя натурализма. «Фридрихсгагенскій кружокъ», названный такъ по мѣсту жительства братьевъ Г. близъ Берлина, включилъ въ себя всѣ развернувшіеся потомъ литературные таланты, въ томъ числѣ Гауптмана и Арно Гольца. Г. принимали участіе почти во всѣхъ литературныхъ предпріятіяхъ, отстаивавшихъ новые принципы, содѣйствовали основанію такъ назыв. «свободныхъ сценъ» (freie Bühne). Когда чисто-литературное вліяніе братьевъ Г., сдѣлавъ свое дѣло, стало ослабѣвать, они начали проповѣдывать новые этическіе идеалы, основали «Новую общину» (Neue Gemeinde), продолжая группировать вокругъ себя вѣрующихъ приверженцевъ. Оба брата гораздо значительнѣе какъ критики, нежели какъ поэты. Ихъ первый и самый выдающійся совмѣстный трудъ—«Kritische Waffengänge» (1882—84), въ которыхъ они систематически разрушали всѣ прежніе авторитеты (Шпильгагена, Поля Линдау, драматурга Ларонжа и др.). Ту же пропаганду они вели въ основанномъ Генрихомъ Г. въ 1885 г. журналѣ «Berliner Monatshefte für Dichtung und Kritik». Братья Г. издавали еще «Kritisches Jahrbuch» (1889—91), вели литературно-критическій отдѣлъ въ журналѣ «Tägliche Rundschau» и въ газетѣ «Der Tag» (съ 1900 г.). Новое свое ученіе они пропагандировали въ серіи брошюръ: «Vom höchsten Wissen. Vom Leben in Licht» (1900) и др. и въ журналѣ «Die Neue Gemeinschaft», съ 1902 г. Отдѣльные критическіе и историко-литературные труды Юлія Г.: «Geschichte der Weltliteratur» (1894—97) и сборникъ «Blüthenlese aus spanischen u. persischen Dichtern» (1890). Гораздо интереснѣе философскіе труды Юлія Г.: «Der neue Gott» (1899) и «Die neue Weltorkenntniss» (1902). Основная ихъ идея—«Богъ есть міръ, а міръ есть человѣкъ». Авторъ выступаетъ противникомъ Ницше, проповѣдникомъ мистической религіи, но на самомъ дѣлѣ находится подъ сильнымъ вліяніемъ Ницше и его индивидуализма. И Юлій Г., и его старшій братъ—поэты, но, въ противоположность своимъ критическимъ теоріямъ, оба они въ поэзіи эклектики старой школы. Юлію Г. принадлежатъ лирическіе сборники «Sansara» (1879), «Homo Sum» (1890), «Stimmen in der Nacht» (1898), «Triumph des Lebens» (1899). Основные мотивы всѣхъ этихъ сборниковъ—тяготѣніе къ высотамъ духа, стремленіе уйти въ священную тишину природы; эти общія мѣста разработаны вялымъ и сухимъ академическимъ стихомъ. Онъ же авторъ драматическихъ произведеній: «Der Rächer», «Der Sumpf». Генрихъ Г. задавался въ поэзіи широкими эпическими замыслами. Первый его сборникъ: «Weltpfingsten. Gedichte eines Idealisten» (1878) состоитъ изъ банальныхъ стихотвореній. Колоссальный эпосъ «Lied der Menschheit» (1887) долженъ былъ обнять всю исторію человѣчества и освѣтить все прошлое міра въ свѣтѣ естественно-научнаго міросозерцанія. Изъ этого обширнаго замысла выполнены только три поэмы; это скорѣе сухіе историко-культурные трактаты, чѣмъ живыя поэтическія произведенія. Генриху Г. принадлежитъ также сборникъ очерковъ и разсказовъ «Kinder des Lichts» (1894). Полное собр. его сочиненій издано въ 1907 г. Юліемъ Г.

Гартъ (Hart), Робертъ, баронетъ—англійскій и китайскій политическій дѣятель (1835—1911). Служилъ студентомъ-переводчикомъ въ англійскихъ консульствахъ въ Китаѣ, переходя изъ одного китайскаго города въ другой. Въ 1858 г., во время осады Кантона французами и англичанами, онъ былъ секретаремъ комиссіи, которая стояла во главѣ временнаго управленія городомъ. Въ 1859 г. онъ перешелъ на китайскую службу, въ китайскую таможню, и въ 1863 г. назначенъ генеральнымъ инспекторомъ китайскихъ таможенъ. Съ тѣхъ поръ онъ только на короткіе сроки возвращался въ Англію, и вся его жизнь протекала на службѣ Китаю. Вѣровавшій въ способность Китая къ прогрессу, цѣнившій китайскую культуру, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ сторонникомъ европеизаціи Китая и работалъ для этого дѣла. За время его управленія таможнями онѣ были организованы по европейскимъ образцамъ, хищенія и прочія злоупотребленія были въ нихъ почти выведены, и доходъ китайскихъ таможенъ поднялся съ 8 до 27 милл. таэлей. Въ 1885 г. министръ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Гладстона, графъ Гренвиль, предложилъ Г. постъ англійскаго посланника въ Китаѣ, но онъ отказался. Тѣмъ не менѣе, онъ былъ постояннымъ, неоффиціальнымъ, но весьма вліятельнымъ совѣтникомъ англійской миссіи въ Китаѣ; съ нимъ также совѣтовались и посланники другихъ державъ. Въ 1885 г. миръ между Франціей и Китаемъ былъ заключенъ при его посредничествѣ. Въ 1893 г. англійская королева пожаловала ему титулъ баронета. Когда началось боксерское движеніе въ Китаѣ въ 1900 г., онъ долго отказывался вѣрить въ его успѣхъ и потому не принялъ никакихъ мѣръ предосторожности; во время осады Китая боксерами его домъ со всѣмъ его имуществомъ былъ сожженъ, и въ пожарѣ погибъ его очень цѣнный дневникъ, который онъ велъ въ теченіе сорока лѣтъ. Въ 1907 г. у него начались нелады съ китайскимъ правительствомъ, и онъ вышелъ въ отставку. Написалъ: «These from the land of Sinim» (Л., 1901, 2-е изд., 1903, съ дополнительной главой: «China, reform and the powers»).—См. Julia Breddon, «Sir R. H.» (Л., 1909). *В. В—въ.*

Гартъ, Фрэнсисъ—американскій писатель—см. Бретъ-Гартъ (VIII, 70).

Гаруда (Garuda)—миѳическое существо, царь птицъ, на половину человѣкъ, на половину птица; верхомъ на немъ изображается Вишну. Блескъ Г. былъ такъ великъ, что вскорѣ послѣ своего рожденія онъ былъ принятъ богами за Агни, бога огня, и они поклонились ему. У Г. былъ сынъ Сампати, являющійся въ эпосѣ Рамаяна союзникомъ Рамы. Созданіе миѳологическаго образа Г., родственнаго съ другими подобными (Симургъ персовъ, Анка арабовъ, Грифъ европейцевъ и т. д.), относится къ индійскому Средневѣковью. Древнѣйшими памятниками, въ которыхъ уже есть рѣчь о Г., являются древнія буддійскія Сутры, возникшія, вѣроятно, около V—IV вв. до Р. Хр. Первично это была, вѣроятно, солнечная (жаръ) птица (уже въ Ригведѣ солнце называется птицей, орломъ); самъ Вишну—первично солнечный богъ.

Гарунъ аль-Рашидъ, или правильнѣе Харунъ ар-Рашидъ—багдадскій халифъ (786—809) эпохи расцвѣта аббасидской династіи, память

котораго въ мусульманскихъ легендахъ окружена сказочнымъ ореоломъ. Въ «1001 ночи» не только дворъ его рисуется баснословно роскошнымъ, но и самъ халифъ представленъ идеальнѣйшимъ государемъ, отцомъ народа; съ цѣлью узнать всю правду о житьѣ-бытьѣ своихъ подданныхъ, онъ переодѣвается и бродитъ ночью по улицамъ Багдада, въ сопровожденіи любимаго визиря Джафара-Бармекида и чернаго евнуха-тѣлохранителя Месрура. Историческій, подлинный Г. не соотвѣтствуетъ демократически-идеализованному сказочному типу. Правда, дворъ его былъ важнымъ меценатскимъ центромъ (поэтъ Абу-Новасъ и др.), чему содѣйствовала высоко-культурная семья визирей—Бармекидовъ, персовъ по происхожденію, и государство переживало все еще періодъ славы; визири Бармекиды умѣли скрѣпить побѣдителей-арабовъ и побѣжденныхъ-персовъ для совмѣстной государственной и культурной жизни. Но самъ Г.—личность очень заурядная, съ мелочностью и завистью въ характерѣ, съ деспотической жестокостью. Въ 803 г. онъ вѣроломно погубилъ семью визирей—Бармекидовъ, такъ много сдѣлавшихъ для государства, и этимъ нанесъ первый ударъ внутренней силѣ халифата.—См. O. E. Lindberg, «Harun Arraschid i historia och saga» (Гётеборгъ, 1900); Эструпъ, «Изслѣдованіе о 1001 ночи» (М., 1905, въ VIII вып. «Трудовъ по востоковѣдѣнію» Лазаревскаго Института); А. Крымскій, «Исторія арабовъ» (ч. II, М., 1912, стр. 157—159, съ библіографіей). *А. Крымскій.*

Гаруспиксы (haruspices)—этрусскіе гадатели, игравшіе большую роль въ древнемъ Римѣ. Ихъ наука (disciplina etrusca) дѣлилась на три части—libri rituales, libri fulgurales, libri haruspicini; она извѣстна намъ лишь въ отрывкахъ у римскихъ писателей, переводившихъ старые этрусскіе источники въ концѣ языческой и началѣ христіанской эры (Вигидій Фигулъ, Корнелій Лабеонъ и др.); у нихъ иногда, однако, очень трудно отличить древнее этрусское зерно отъ философскихъ толкованій. Libri rituales заключали въ себѣ систему этрусскихъ боговъ, ученіе о мертвыхъ и искупительныхъ жертвахъ за души, о Saeculum (мистическомъ столѣтіи). Libri fulgurales давали ученіе о молніяхъ и другихъ небесныхъ явленіяхъ. Здѣсь Г. отчасти соприкасались съ исконно-римскими авгурами; и тѣмъ, и другимъ было присуще ученіе о templum», т.-е. о дѣленіи неба на священныя доли въ формѣ четыреугольника или круга; по образцу этого дѣлились и земные участки, и проводились религіозныя границы храмовъ и цѣлыхъ городовъ («pomerium»). Но дѣленія этрусскаго неба еще гораздо сложнѣе римскаго; число ихъ доходитъ до 16; въ каждомъ секторѣ окружности или части его находится молніеметущее божество; цифра ихъ у нѣкоторыхъ теологовъ превышаетъ 64. Толкованіе молній—главное занятіе Г.; они должны дать въ своихъ «responsa» прежде всего отвѣтъ на то, какое именно божество ее послало; во-вторыхъ, какія причины побудили его на это (interpretatio); въ-третьихъ, какъ устранить послѣдствія зловѣщаго знаменія и умилостивить бога (procuratio); нужно прежде всего уничтожить само явленіе, «схоронить молнію» (fulmen condere), т.-е. зарыть все пораженное ею, людей или предметы, въ могилу (bidental), которая остается проклятой такъ же, какъ пораженныя деревья (arbores fulguritae, fanaticae). Эти обряды отличаются отъ погребеній молніи у понтификовъ, по древне-римскимъ обрядамъ. Иногда сенатъ могъ потребовать отъ Г. еще четвертаго, того, чѣмъ не занимались римскіе жрецы,—п р о р о ч е с т в а о томъ, что грозитъ римскому народу на основаніи даннаго знаменія; отвѣты давались большей частью въ общей формѣ, и сенатъ конкретно толковалъ ихъ примѣнительно къ данному историческому моменту. Г. занимались также магическимъ заклятіемъ молній—ихъ вызываніемъ и удерживаніемъ. Въ Libri haruspicini заключались двѣ другія спеціальности Г.: 1) гаданіе по внутренностямъ животныхъ и 2) толкованіе всевозможныхъ знаменій и чудесъ (ostenta, portenta, monstra, miracula). Основа перваго вытекаетъ изъ сознанія, что священное животное, приносимое въ жертву, должно быть идеально здорово, и малѣйшая ненормальность его не угодна богамъ; отсюда развилась мысль именно по спеціальнымъ жертвеннымъ животнымъ узнавать волю боговъ и ихъ настроеніе; малѣйшее анатомическое или функціональное измѣненіе внутреннихъ органовъ толковалось какъ гнѣвъ боговъ. Для гаданій пользовались больше всего печенью и сердцемъ—органами, въ которыхъ во всѣхъ религіяхъ по преимуществу видятъ центръ жизни; за ними шли почки, желудокъ, селезенка и легкія. Ученіе о печени сблизилось съ ученіемъ о «templum»; до насъ дошла бронзовая модель печени со священными дѣленіями, правыми и лѣвыми, каждое со спеціальнымъ значеніемъ, подобное небесному. Гаданіе по внутренностямъ сдѣлалось такъ популярно въ Римѣ, что замѣнило мало-по-малу, даже въ войскахъ, обычное гаданіе авгуровъ по полету птицъ (ex avibus) и ихъ корму (ex tripudiis). «Ostenta» могли быть самыя разнообразныя: говорящіе звѣри, землетрясенія, каменный или кровавый дождь, рожденіе урода и т. п. Слѣды ихъ надо было также уничтожать; живыхъ уродовъ, даже человѣческихъ, убивать и зарывать. Изрѣдка Г. занимались и гаданіемъ по полету птицъ. Г. долго не составляли въ Римѣ жреческой коллегіи. Сенатъ вызывалъ ихъ изъ Этруріи при каждомъ удобномъ случаѣ (ad haruspices referre). Распространеніе этого обычая относится къ эпохѣ пуническихъ войнъ. Положеніе ихъ было не прочно; на нихъ смотрѣли недовѣрчиво, какъ на чужеземцевъ, и за не понравившійся совѣтъ могли присудить къ смерти. Но самую науку Г. сенатъ старался всячески поддерживать и даже организовывалъ воспитаніе въ Этруріи юношей въ тайнахъ священныхъ знаній. Г. играли большую роль во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ, при магистратахъ, жрецахъ, позже при императорахъ. Въ концѣ республиканской эпохи они образовали коллегію 60 тп (ordo haruspicum), во главѣ которой стоялъ «haruspex summus». За ея бортомъ остались частные, бродячіе Г., очень популярные въ народной массѣ; противъ нихъ нерѣдко выступала государственная власть. Извѣстны также Г. и ихъ организаціи въ муниципіяхъ. Первоначально пополнявшіеся изъ рядовъ этрусской аристократіи, Г. позднѣе начали принимать въ свое число даже вольноотпущенниковъ. Въ императорскую эпоху значеніе Г. все больше растетъ и достигаетъ апогея въ III в. по Р. Хр., времени особаго расцвѣта суевѣрія и мистики. Изъ императоровъ ихъ особыми приверженцами были Клавдій, Александръ Северъ и Юліанъ Отступникъ. Христіанскіе императоры энергично боролись противъ нихъ, но, тѣмъ не менѣе, Г. упоминаются, какъ разрѣшенные, еще въ Феодосіевомъ кодексѣ и пытаются защищать своими чарами Римъ отъ Алариха (V в.). Самое имя Г. лингвистически не вполнѣ ясно. Вѣроятно, оно родственно съ «extispex» (разсматриватель внутренностей); «haru» въ корнѣ сходно съ греч. χάρδη = кишки.—Ср. Bouché-Leclerq, ст. въ «Dict. des Antiquités» Daremberg et Saglio; Thulin, ст. въ «Realencyclopädie»

Pauly-Wissowa; Wissowa, «Religion und Cultus der Römer» (стр. 469 сл.). *Н. Ерюлова-Шаскольская.*

Гарусъ—см. Шерстепряденіе.

Гарфейнъ (Garfein), Мальвина (урожденная Познеръ)—польская писательница (род. въ 1872 г.). Сборникъ вдумчивыхъ и интересныхъ новеллъ: «Dusza» и романы «Gromnice», «Poślubieńcy hunitu», «Powieść o duszy polskiej» (1912), изданные подъ псевдонимомъ М. Забоецкой (Marja Zabojecka), долго остававшемся нераскрытымъ, обратили на себя большое вниманіе. Изъ критическихъ работъ ея замѣчательны: «Kilka słów o modernizmie» («Krytyka», 1898); «Nowalis» («Głos», 1902); «Björnson» («Ogniwo», 1903).

Гарфильдъ (Garfield), Джемсъ-Авраамъ—20-й президентъ Соед. Штатовъ (1831—81), сынъ бѣднаго фермера въ Огайо; въ молодости служилъ на фермѣ, былъ плотникомъ, потомъ боцманомъ, борясь съ нуждою, урывками учился, потомъ успѣлъ кончить курсъ и былъ преподавателемъ древнихъ языковъ. Съ 1856 г. принималъ участіе въ политической борьбѣ какъ рѣшительный противникъ рабства. Въ 1859 г. былъ сенаторомъ въ законодательномъ собраніи штата Огайо. Во время междоусобной войны поступилъ въ корпусъ волонтеромъ и дослужился до бригаднаго генерала. Въ 1863 г., избранный въ палату представителей конгресса, отказался отъ непосредственнаго участія въ арміи. Въ палатѣ представителей онъ занялъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ рядахъ республиканской партіи, при чемъ отстаивалъ болѣе крутыя мѣры по отношенію къ покоренному Югу. Въ 1880 г. избранъ сенаторомъ. Лѣтомъ того же 1880 г. на республиканскомъ конвентѣ шла борьба между тремя кандидатами на президентскій постъ: Грантомъ, Блэномъ (VI, 635) и Шерманомъ; Г. былъ сторонникомъ послѣдняго. 33 баллотировки не дали никакихъ результатовъ. Тогда была выдвинута кандидатура Г., какъ такъ назыв. black horse (вороного коня), т.-е. промежуточнаго кандидата, долженствующаго примирить противниковъ своею относительною безобидностью, и на 36-й баллотировкѣ онъ получилъ большинство голосовъ. Во время избирательной кампаніи за Г. и его противника демократа Ганкокка обѣими сторонами широко пускались въ ходъ клеветы и подкупы; однако, лично Г. къ подобнымъ пріемамъ не прибѣгалъ. Въ 1881 г. онъ вступилъ въ Бѣлый домъ съ программой: реформа государственной службы, биметаллизмъ. Статсъ-секретаремъ онъ назначилъ Блэна, человѣка, подвергавшагося очень серьезнымъ обвиненіямъ въ личной недобросовѣстности, и этимъ самымъ затруднилъ борьбу съ коррупціей, которую старался вести. На первыхъ же порахъ самостоятельнымъ назначеніемъ нѣсколькихъ должностныхъ лицъ онъ возбудилъ противъ себя ожесточенную оппозицію среди членовъ собственной партіи. 2 іюля 1881 г. адвокатъ Гито, безъ успѣха добивавшійся у него какого-либо мѣста, совершилъ покушеніе на его жизнь и нанесъ ему рану, отъ которой 19 сентября 1881 г. Г. умеръ. Мѣсто его занялъ вице-президентъ Арчеръ (III, 944). Гито былъ казненъ, хотя были очень серьезныя основанія сомнѣваться въ нормальности его умственныхъ способностей. «Garfield's Writings» издалъ B. A. Hinsdale (Бостонъ, 1882).—См. Mason, «Life and public services of J. A. G.» (Л., 1881); Ridpath, «Life and work of J. A. G.» (Цинциннати, 1881); Thayer, «Garfields Leben» (Гота, 1882); Browne, «Life of J. A. G.» (Бостонъ, 1884); Fuller, «Reminiscences of J. A. G.» (Цинциннати, 1887); Stoddard, «Lives of Hayes, Garfield and Arthur» (Нью-Іоркъ, 1889). *В. В—въ.*

Гарфлёръ (Harfleur)—приморскій гор. во франц. департ. Нижней Сены, въ 7 км. отъ Гавра. 3320 жит. Башня, 88 м. вышиною, служащая маякомъ; сахароваренные, содовые, литейные, кирпичные заводы; торговля углемъ, саломъ и хлѣбомъ. Нѣкогда Г. былъ сильной крѣпостью, но значеніе его упало съ засоренiемъ гавани и расцвѣтомъ Гавра. Въ окрестностяхъ замѣчательныя пещеры.

Гарцбургъ (Harzburg)—городъ въ брауншвейгскомъ округѣ Вольфенбюттель (Германія), при р. Радау, у подошвы Гарца. Курортъ и климатическая станція, въ живописной лѣсистой мѣстности; 2 разсольныхъ источника и источникъ поваренной соли для питья и ваннъ. Кургаузъ и ванныя заведенія; ежегодно около 15 тыс. больныхъ и посѣтителей. Показанія: болѣзни нервной системы, разстройства обмѣна веществъ, ревматизмъ и какъ мѣсто для Nachkur.

Гарценбушъ (Hartzenbusch), Жанъ-Евгеній—испанскій драматургъ (1806—80), одинъ изъ столповъ романтической школы. Въ молодости былъ столяромъ, потомъ стенографомъ. Пьеса его: «Amantes de Teruel», поставленная на сценѣ въ 1837 г., имѣла необычайный успѣхъ; она удачно воспроизвела народную легенду—исторію двухъ юныхъ влюбленныхъ, которые, послѣ жестокихъ преслѣдованій судьбы, умираютъ почти одновременно жертвами любви. Другія его драмы не имѣли уже такого успѣха: эрудиція въ нихъ преобладаетъ надъ вдохновеніемъ. Г. написалъ немало критическихъ статей о театрѣ, издалъ очень цѣнную коллекцію драматурговъ XVII вѣка, снабженную множествомъ примѣчаній; труды его сильно содѣйствовали возвращенію испанской литературы къ національнымъ традиціямъ.—См. E. Piñeyro, «El romanticismo en España» (П., 1904).

Гарцеръ (Harzer), Паведъ-Германъ—астрономъ (род. въ 1857 г.). Съ 1885 по 1887 г. работалъ въ Пулковѣ; затѣмъ былъ директоромъ обсерваторіи въ Готѣ. Его работы относятся, главнымъ образомъ, къ небесной механикѣ; выдаются его «Säculare Veränderungen der Bahnen der grossen Planeten» (1895). Важны мемуары Г. о возмущеніяхъ малыхъ планетъ, объ опредѣленіи орбитъ планетъ по тремъ наблюденіямъ, объ астрономической рефракціи въ предположеніи упругой среды.

Гарциніа, Garcinia L. (= Mangostana Gärtn.)—тропическій родъ деревьевъ изъ сем. гуммигутовыхъ (Guttiferae); подкласса двудольныхъ свободно-лепестныхъ; обитаютъ въ числѣ до 36 видовъ въ тропической Африкѣ и Азіи. У большинства древесина желтая, листья кожистые. Завязь одна, 2—12-гнѣздая, обращающаяся въ мясистую ягоду съ такимъ же числомъ сѣмянъ.

Гарцъ (Harz, у римлянъ Hercynia silva, у германцевъ, до среднихъ вѣковъ, Hart, т.-е. горный лѣсъ)—горный кряжъ въ сѣв. Германіи, въ видѣ слегка изогнутой дуги, длиною въ 92 км. и шириною до 32 км., возвышающійся среди холмистой мѣстности между рр. Заалой и Лейной, занимаетъ болѣе 2000 кв. км. Г. представляетъ рѣзко ограниченную возвышенность съ крутыми склонами и имѣющую въ верхней части видъ плато. Хотя эта возвышенность и перерѣзана глубокими долинами, но въ общемъ все же мало раздроблена. Въ геологическомъ отношеніи Г. слагается изъ девонскихъ и нижнекаменноугольныхъ отложеній и участковъ изверженныхъ породъ (діабазовъ, гранитовъ, порфировъ, габбро и др.); къ этому основному ядру по краямъ примыкаютъ отложенія верхне-каменноугольныя, пермскія, тріасскія, юрскія и мѣловыя. Преобладающей горной породой является сѣрая вакка. Горы, находящіяся на поверхности плато,

имѣютъ, по большей части, сферическую форму и состоятъ изъ изверженныхъ горныхъ породъ, прорвавшихъ пласты сѣрой вакки. Г. подраздѣляется на сѣв.-зап. часть или Верхній (Oberharz) и юго-вост. или Нижній (Unterharz); границей ихъ, приблизительно, можетъ служить линія, идущая отъ Вернигероде до Лаутерберга. Верхній Г. представляетъ меньшую (около 740 кв. км.), болѣе высокую (средняя выс. 630 м.) и неровную часть Г., съ суровымъ климатомъ. Въ обширныхъ лѣсахъ преобладаютъ хвойныя деревья; между ними залегаютъ болота и торфяники. Земледѣліе незначительно; скотоводство и лѣсоводство прибыльны; главное занятіе жителей—горный промыселъ благодаря обилію рудъ. Часть жителей—выходцы изъ Верхней Франконіи, почему и языкъ здѣсь верхне-нѣмецкій. Нижній Г. обширнѣе (около 1300 кв. км.), средняя выс. 480 м.; лѣса преимущественно лиственные, особенно буковые. Земледѣліе захватываетъ и возвышенности, мѣстами даже самое плато. Жители говорятъ на нижне-нѣмецкомъ нарѣчіи. Въ сѣв.-вост. части Верхняго Г. поднимается самая большая горная группа во всемъ Г.—гранитный массивъ Брокенскихъ горъ (Brockengebirge) съ вершинами Брокенъ въ 1141 м. выс., самой высшей точкой Г. Къ З и СЗ Г. понижается постепенно, къ СВ—круто, часто стѣною опускается къ Германской низменности; параллельно этому склону тянутся различныя возвышенности, гряды холмовъ и т. п. На ЮВ Г. примыкаетъ къ горной странѣ Мансфельда, на Ю опускается болѣе отлого, чѣмъ на СВ. Съ Г. берутъ начало многія рѣки, принадлежащія системамъ Эльбы и Везера. Прекраснѣйшіе водопады образуетъ Ильза. Сила падающихъ горныхъ водъ, обиліе рудъ, удобное положеніе горныхъ возвышенностей для постройки укрѣпленныхъ мѣстъ въ прежнее время—все это привело къ тому, что вокругъ Г. возникъ густой рядъ промышленныхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ. Во второй половинѣ XIX в. сѣть желѣзныхъ дорогъ со всѣхъ сторонъ окружила, а частью и прорѣзала Г., и онъ сталъ одною изъ наиболѣе посѣщаемыхъ горныхъ странъ Германіи. Наиболѣе извѣстные курорты и климатическія станціи: Гарцбургъ, Тале, Алексисбадъ, Вернигероде, Ширке, Лаутербергъ и др. По отношенію къ минеральному богатству Г. уступаетъ въ Германіи лишь саксонскимъ Рудянымъ горамъ. Главными пунктами горнаго промысла, кромѣ Гослара, служатъ въ Верхнемъ Г. семь горныхъ городовъ: Клаусталь, Целлерфельдъ, Андреасбергъ, Альтенау, Лаутенталь, Вильдеманнъ и Грундъ; въ Нижнемъ Г.: Гарцгероде, Эльбингероде и Рюбеландъ. Добываются серебро, желѣзо, свинецъ, мѣдь. Въ качествѣ строительнаго матеріала отсюда вывозится гранитъ, діабазъ и сѣроватковый песчаникъ; кромѣ того, въ торговлю поступаетъ еще гипсъ. Важное значеніе имѣютъ торговля лѣсомъ и разведеніе рогатаго скота. Древнѣйшими изъ извѣстныхъ обитателей Г. были херуски. Позднѣе онъ долгое время служилъ границей между Саксоніей и Австразіей. Со временъ Карла Великаго, а еще болѣе вслѣдствіе возникшаго здѣсь въ X в. горнаго промысла, эта возвышенность тоже начала воздѣлываться. Въ настоящее время Г. принадлежитъ Пруссіи (главная часть, въ бывшемъ королевствѣ Ганноверъ, 1181 кв. км.), Брауншвейгу (739 кв. км.) и Ангальту (127 кв. км.).

Гарчинскій (Garczyński), Стефанъ—польскій писатель XVIII в., познанскій воевода, сторонникъ саксонской династіи въ борьбѣ съ партіей Станислава Лещинскаго. Написалъ «Anatomia Rzeczy Pospolitej Polskiej» (1751), гдѣ изложилъ свои мысли о колонизаціи страны, о воспитаніи крестьянскихъ дѣтей, о развитіи торговли и промышленности и о другихъ способахъ достигнуть всесторонняго возрожденія клонящейся къ паденію Польши.

Гарчинскій (Garczyński), Стефанъ—польскій поэтъ (1805—1833), высоко цѣнимый Мицкевичемъ и развѣнчанный Тарновскимъ (Przegląd Polski», 1872 г., мартъ). Поѣздка въ Италію пробудила въ Г. поэтическое дарованіе, и къ этому времени относится зарожденіе его первой поэмы «Wacława dzieje». Г. не былъ поэтомъ въ истинномъ значеніи этого слова; Мицкевича подкупило въ его произведеніяхъ сходство настроенія и основныхъ мотивовъ поэзіи обоихъ поэтовъ. Въ дѣйствительности «Wacława dzieje» есть только слабая копія съ «Фауста» Гете и «Дзядовъ» Мицкевича. «Влюбленный въ собственную сестру, герой поэмы Вацлавъ—какъ замѣтилъ В. Д. Спасовичъ—просто фантастъ съ разстроенными нервами». Произведенія Г. изданы Мицкевичемъ (П., 1832), потомъ въ т. I «Bibl. pis. pol.» (Лпц.). Мелкія стихотворенія Г. по поводу событій 1830—1831 гг., «Wspomienia z wojny narodowej», полны глубокаго отчаянія, внушаемаго ему судьбою польскаго народа.

Гаршинъ, Всеволодъ Михайловичъ—одинъ изъ наиболѣе выдающихся писателей литературнаго поколѣнія семидесятыхъ годовъ. Род. 2 февраля 1855 г. въ Бахмутскомъ у., въ старой дворянской семьѣ. Дѣтство его было небогато отрадными впечатлѣніями; въ его воспріимчивой душѣ, на почвѣ наслѣдственности, очень рано сталъ развиваться безнадежно-мрачный взглядъ на жизнь. Немало этому содѣйствовало и необыкновенно раннее умственное развитіе. Семи лѣтъ онъ прочелъ «Соборъ Парижской Богоматери» Виктора Гюго и, перечитавъ его 20 лѣтъ спустя, не нашелъ въ немъ ничего для себя новаго. 8 и 9 лѣтъ онъ зачитывался «Современникомъ». Въ 1864 г. Г. поступилъ въ 7 петербургскую гимназію (теперь первое реальное училище) и по окончаніи въ ней курса, въ 1874 г., поступилъ въ горный институтъ. Въ 1876 г. онъ совсѣмъ уже собрался отправиться добровольцемъ въ Сербію, но его не пустили, потому что онъ былъ призывного возраста. 12 апрѣля 1877 г. Г. вмѣстѣ съ товарищемъ готовился къ экзамену изъ химіи, когда принесли манифестъ о войнѣ. Въ ту же минуту записки были брошены, Г. побѣжалъ въ институтъ подавать просьбу объ увольненіи, а чрезъ нѣсколько недѣль онъ уже былъ въ Кишиневѣ вольноопредѣляющимся Болховского полка. Въ сраженіи 11 августа подъ Аясларомъ, какъ гласила оффиціальная реляція, «рядовой изъ вольноопредѣляющихся В. Гаршинъ примѣромъ личной храбрости увлекъ впередъ товарищей въ атаку, во время чего и раненъ въ ногу». Рана была неопасная, но въ дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствіяхъ Г. уже участія не принималъ. Произведенный въ офицеры, онъ вскорѣ вышелъ въ отставку, съ полгода пробылъ вольнослушателемъ филологическаго факультета петербургскаго унив., а затѣмъ всецѣло отдался литературной дѣятельности, которую, незадолго до того, началъ съ блестящимъ успѣхомъ. Еще до своей раны онъ написалъ военный разсказъ «Четыре дня», напечатанный въ октябрьской книжкѣ «Отечественныхъ Записокъ» 1877 г. и сразу обратившій на себя всеобщее вниманіе. Послѣдовавшіе за «Четырьмя днями» небольшіе разсказы: «Происшествіе», «Трусъ», «Встрѣча», «Художники» (также въ «Отеч. Зап.») укрѣпили извѣстность молодого писателя и сулили ему свѣтлую будущность. Душа его, однако, все болѣе и болѣе омрачалась, и въ началѣ 1880 г. появились серьезные признаки психическаго разстройства, которому онъ подвергался еще до окончанія гимназическаго курса.

Сперва оно выражалось въ такихъ проявленіяхъ, что трудно было опредѣлить, гдѣ кончается высокій строй души, и гдѣ начинается безуміе. Такъ, тотчасъ послѣ назначенія графа Лорисъ-Меликова начальникомъ верховной распорядительной комиссіи, Г. отправился къ нему поздно вечеромъ и не безъ труда добился свиданія съ нимъ. Во время разговора, продолжавшагося болѣе часа, Г. дѣлалъ весьма опасныя признанія и давалъ весьма смѣлые совѣты всѣхъ помиловать и простить. Лорисъ-Меликовъ отнесся къ нему чрезвычайно ласково. Съ такими же проектами всепрощенія Г. поѣхалъ въ Москву къ оберъ-полицеймейстеру Козлову, затѣмъ отправился въ Тулу и пѣшкомъ пошелъ въ Ясную Поляну къ Льву Толстому, съ которымъ провелъ цѣлую ночь въ восторженныхъ мечтаніяхъ о томъ, какъ устроить счастье всего человѣчества. Но затѣмъ душевное его разстройство приняло такія формы, что роднымъ пришлось помѣстить его въ харьковскую психіатрическую клинику. Пробывъ въ ней нѣкоторое время, Г. поѣхалъ въ херсонскую деревню дяди по матери, оставался тамъ 1½ года и, совершенно выздоровѣвъ, въ концѣ 1882 г. пріѣхалъ въ Петербургъ. Чтобы имѣть опредѣленный нелитературный заработокъ, онъ поступилъ въ контору Аносовской бумажной фабрики, а затѣмъ получилъ мѣсто въ общемъ съѣздѣ русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Тогда же онъ женился и чувствовалъ себя вообще хорошо, хотя по временамъ у него и бывали періоды глубокой, безпричинной тоски. Въ началѣ 1887 г. показались угрожающіе симптомы; болѣзнь развилась быстро. 19 марта 1888 г. Г. бросился съ площадки 4-го этажа въ просвѣтъ лѣстницы и 24 марта умеръ. Выраженіемъ глубокой горести, вызванной безвременною кончиной Г., явились два сборника, посвященныхъ его памяти: «Красный Цвѣтокъ» (СПБ., 1889, подъ ред. М. Н. Альбова, К. С. Баранцевича и В. С. Лихачева) и «Памяти В. М. Г.» (СПБ., 1889, подъ ред. Я. В. Абрамова, П. О. Морозова и А. Н. Плещеева), въ составленіи и иллюстрированіи которыхъ приняли участіе наши лучшія литературныя и художественныя силы. Въ чрезвычайно-субъективномъ творчествѣ Г. съ необыкновенною яркостью отразился тотъ глубокій душевный разладъ, который составляетъ самую характерную черту литературнаго поколѣнія 70-хъ годовъ и отличаетъ его какъ отъ примолинейнаго поколѣнія 60-хъ годовъ, такъ и отъ поколѣнія позднѣйшаго, мало заботившагося объ идеалахъ и руководящихъ принципахъ жизни. По основному складу своей души Г. былъ натура необыкновенно гуманная; первое же его художественное созданіе—«Четыре дня»—отразило именно эту сторону его духовнаго существа. Если онъ самъ пошелъ на войну, то исключительно потому, что ему казалось постыднымъ не принять участія въ освобожденіи братьевъ, изнывавшихъ подъ турецкимъ игомъ. Но для него достаточно было перваго же знакомства съ дѣйствительной обстановкой войны, чтобы понять весь ужасъ истребленія человѣкомъ человѣка. Къ «Четыремъ днямъ» примыкаетъ «Трусъ»—такой же глубоко, прочувствованный протестъ противъ войны. Что въ этомъ протестѣ не было ничего общаго съ шаблонною гуманностью, что это былъ крикъ души, а не тенденція въ угоду тому лагерю, къ которому примкнулъ Г., можно видѣть изъ самой крупной «военной» вещи Г.—«Изъ записокъ рядового Иванова» (превосходная сцена смотра). Все, что писалъ Г., было какъ бы отрывками изъ его собственнаго дневника; онъ не хотѣлъ пожертвовать въ угоду чему бы то ни было ни однимъ чувствомъ, которое свободно возникло въ его душѣ. Искренняя гуманность сказалась и въ разсказѣ Г.: «Происшествіе», гдѣ, безъ всякой сентиментальности, онъ сумѣлъ отыскать человѣческую душу на крайней ступени нравственнаго паденія. Рядомъ съ всепроникающимъ чувствомъ гуманности, въ творчествѣ Г., какъ и въ немъ самомъ, жила и глубокая потребность въ дѣятельной борьбѣ со зломъ. На этомъ фонѣ создался одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ его разсказовъ: «Художники». Самъ изящный художникъ слова и тонкій цѣнитель искусства, Г. въ лицѣ художника Рябинина показалъ, что нравственно-чуткій человѣкъ не можетъ спокойно предаваться эстетическому восторгу творчества, когда кругомъ такъ много страданій. Всего поэтичнѣе жажда истребить неправду міра сказалась въ удивительно-гармоничной сказкѣ «Красный цвѣтокъ», сказкѣ полу-біографической, потому что и Г., въ припадкахъ безумія, мечталъ сразу уничтожить все зло, существующее на землѣ. Но безнадежный меланхоликъ по всему складу своего духовнаго и физическаго существа, Г. не вѣрилъ ни въ торжество добра, ни въ то, что побѣда надъ зломъ можетъ доставить душевное равновѣсіе, а тѣмъ болѣе счастье. Даже въ почти юмористической сказкѣ «То, чего не было» разсужденія веселой компаніи насѣкомыхъ, собравшихся на лужайкѣ потолковать о цѣляхъ и стремленіяхъ жизни, кончаются тѣмъ, что приходитъ кучеръ и сапогомъ раздавливаетъ всѣхъ участниковъ бесѣды. Рябининъ изъ «Художниковъ», бросившій искусство, «не процвѣлъ» и пошедши въ народные учителя, и не изъ-за такъ назыв. «независящихъ обстоятельствъ», а потому, что интересы личности, въ концѣ концовъ, тоже священны. Въ чарующе-поэтической сказкѣ «Attalea princeps» пальма, достигнувъ цѣли стремленій и выбившись на «свободу», съ скорбнымъ удивленіемъ спрашиваетъ: «и только то?» Художественныя силы Г., его умѣнье живописать ярко и выразительно, очень значительны. Не много онъ написалъ—около десятка небольшихъ разсказовъ, но они даютъ ему мѣсто въ ряду мастеровъ русской прозы. Лучшія его страницы въ одно и то же время полны щемящей поэзіи и такого глубокаго реализма, что, напр., въ психіатріи «Красный Цвѣтокъ» считается клиническою картиною, до мельчайшихъ подробностей соотвѣтствующей дѣйствительности. Написанное Г. собрано въ трехъ небольшихъ «книжкахъ». Разсказы Г., впервые изданные самимъ Г. въ 1882—85 гг. въ 2 тт., послѣ смерти его перешли въ собственность литер. фонда и выдержали 12 изд. «Гаршинскій» капиталъ составляетъ теперь около 60 000 р. Кромѣ 2 сборниковъ въ память Г., см. Андреевскій, «Лит. очерки»; Михайловскій, «Соч.», т. VI; Волжскій, «Г. какъ религіозный типъ» (1907); Баженовъ, «Психіатр. бесѣды» (1903); Арсеньевъ, въ «Вѣстн. Евр.» 1888 г.; Айхенвальдъ, «Силуэты рус. пис.»; Скабичевскій, «Соч.», т. II.; Венгеровъ, «Источники»; Языковъ, «Обзоръ», вып. VIII; Короленко, въ «Ист. русск. лит.», изд. «Міра»; Протопоповъ, «Лит. крит. характеристики»; Коробка, въ «Образованіи» 1905, № 11 и 12; Чуковскій, «Критич. разсказы»; «Рус. Обозр.», 1895, № 2 и 4; Шелгуновъ, «Соч.», т. III.; Златовратскій, въ «Братской помощи» (сборникъ, 1898). *С. Венгеровъ.*

Гаршинъ, Евгеній Михайловичъ—писатель, младшій братъ Всеволода Г., род. въ 1860 г. Окончилъ историко-филол. факультетъ пет. унив.; состоялъ преподавателемъ словесности въ петерб. гимназіяхъ. Теперь директоръ коммерч. уч. въ Симферополѣ. Написалъ рядъ статей въ «Истор. Вѣстникѣ», «Бирж. Вѣдом.», «Вѣстн. Изящ.

Искусствъ», «Русс. Богатствѣ», «Звѣздѣ», «Русской Школѣ» и др. Въ отд. изданіяхъ появились книжки: «Новгородскія древности» (3-е изд., 1892); «Курганы, ихъ раскопки, изслѣдованіе и нахожденіе кладовъ» (1888); «Общественное и воспитательное значеніе археологіи» (1888); «Три поэмы» (1889); «Критическіе опыты» (1888); «Русская литература XIX в.» (3 вып., 1891—1895); «На берегахъ Донца» (1892); «Дѣти-Крестоносцы» (1891).

Гаршины—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Пахома Г., владѣвшаго помѣстьями въ Воронежскомъ уѣздѣ съ 1632 г. Потомство его записано въ VI части род. кн. Воронежской и Харьковской губ. *В. Р—въ.*

Гаршнепфъ—см. Бекасы (V, 664).

Горюшкины и Горюшкины—старинный русскій дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XVI в. и издавна владѣвшій имѣніями въ Зарайскомъ, Ряжскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ. Потомство Петра Домашнева сына Г., вспомѣщеннаго въ 1628 г., было записано въ VI часть род. кн. Рязанской губ., но Герольдіей не было утверждено, по непредставленію достаточныхъ доказательствъ. *В. Р—въ.*

Гасанъ-Бенъ-Муза — арабскій математикъ IX ст., написалъ сочиненіе о цилиндрѣ и работу о трисекціи угла. Вмѣстѣ съ двумя братьями, Магометомъ и Ахметомъ, составилъ трактатъ по геометріи, изъ котораго были опубликованы только нѣкоторые отрывки, гдѣ находится, между прочимъ, выраженіе площади треугольника по тремъ сторонамъ. Ему было поручено калифомъ Аль-Мамуномъ собрать всѣ научныя книги въ Малой Азіи, Египтѣ и Персіи и перевести или поручить перевести ихъ.

Гасбахъ (Hasbach), Вильгельмъ—нѣмецкій экономистъ (род. въ 1849 г.), профессоръ въ Килѣ. Изъ трудовъ Г. наибольшей извѣстностью пользуются: «Die allgemeinen philosophischen Grundlagen der von F. Quesnay u. A. Smith begründeten polit. Oekonomie» (Лпц., 1890) и «Untersuchungen über A. Smith u. die Entwickelung der polit. Oekonomie» (Лпц., 1891). Другіе его труды: «Güterverzehrung und Güterhervorbringung» (Іена, 1906); «A History of the english agricultural labourer» (Л., 1908).

Гасвицкіе—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ выходца изъ Польши Ивана Г. и пожалованный за службы имѣніемъ въ 1668 г. Потомство его внука Егора Ивановича Г. записано въ VI часть род. кн. Курской губ. (см. «Общій Гербовникъ», ч. VII). *В. Р—въ.*

Гасништейнскій изъ Лобковицъ (z Lobkovic Hasištejnský), Янъ—чешскій писатель (1450—1517). Служилъ земскимъ судьей, выступалъ противъ нѣмецкихъ дворянъ и чешскихъ «непатріотовъ». Для эпохи падавшаго уже рыцарства очень характерны совѣты Г. сыну его Ярославу, въ формѣ типичнаго средневѣковаго «Поученія»: «Zpráva a naučení synu Jaroslavovi o tom, co činiti a čeho nechati» (1504). Сравненіе этихъ наставленій съ анонимнымъ чешскимъ «Совѣтомъ отца сыну», вышедшимъ около столѣтія раньше, при одинаковыхъ моральныхъ и бытовыхъ чертахъ, выясняетъ крупныя различія. Г. рѣдко говоритъ уже о спеціально «рыцарской славѣ» или «чести», мало упоминаетъ даже о рыцарскомъ отношеніи къ женщинамъ, и т. д. Нарисованный имъ идеалъ чешскаго дворянина пріобрѣтаетъ демократическій и общечеловѣческій характеръ. Несомнѣнно имѣвшій большое вліяніе на молодое поколѣніе, трактатъ Г. представляетъ выдающійся историко-культурный интересъ, какъ всякаго рода «Домострои». Другой трудъ Г.: «Putování l. P. 1493 k Božímu hrobu vykonané» (напечатано въ 1505 г.), имѣетъ значеніе не только для палестиновѣдѣнія. Это—рядъ глубокихъ наблюденій образованнаго человѣка, описывающаго этнографическія особенности Востока, умѣющаго правильно оцѣнить характерныя черты экономическаго, соціальнаго и военнаго его быта. Ревностный католикъ, получившій отъ папы Иннокентія VIII бреве съ разрѣшеніемъ чешскому пану преслѣдовать «схизматиковъ» въ своихъ владѣніяхъ, Г. является наивно-восторженнымъ пилигримомъ и въ описаніи путешествія въ Палестину.—См. предисловія къ изданіямъ: «Zpráva o naučení» Фр. Квета (1851), Фр. Земана, «Bibl. Paedag.», XXVI, 1876) и къ нѣм. переводу «Des Johann von Lobkovic und Hassenstein Lehren» І. Штаркенбахера (В., 1830), къ изданіямъ «Putování»—Фр. Челаковскаго («Česká Včela») и Ферд. Стрейчка («Sbírka pramenů», изд. Чешской академіи, IV, 1902). *А. Яц.*

Гаскаръ (Gascard), Анри—французскій живописецъ-портретистъ (1635—1701). Изъ его произведеній особеннаго вниманія заслуживаетъ портретъ журналиста де-Лафонъ (у М. И. Мятлевой въ Петербургѣ).—См. «Золотое Руно», годъ I, вып. XII.

Гаскель (Gaskell), Елизавета Клеггорнъ, рожд. Стефенсонъ)—англійская романистка (1810—65). Выйдя въ 1832 г. за унитарнаго проповѣдника, Г. принимала дѣятельное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ среди бѣднаго населенія, а также въ тюрьмахъ фабричныхъ городовъ, равно какъ въ школьномъ обученіи молодыхъ работницъ. Уже въ первомъ ея романѣ: «Mary Barton» (1848), въ которомъ она даетъ художественно написанную и основанную на долголѣтнемъ наблюденіи и опытѣ, вѣрную дѣйствительности картину жизни рабочихъ классовъ въ большомъ англійскомъ городѣ, ея талантъ выразился во всей своей силѣ. Затѣмъ слѣдовали разсказы и романы: «Moorland Cottage», «Ruth», «Lizzie Leigh», «Cranford» «North and South» (1855), «Right at last», «Sylvia's Lovers», «Cousin Phyllis» и «Wives and daughters» (есть русскій перев.). Ближе всѣхъ къ ея первому роману стоитъ, по своему значенію, «North and South», въ которомъ Г. разсматриваетъ соціальный вопросъ съ точки зрѣнія работодателей, какъ въ «Mary Barton»—съ точки зрѣнія рабочихъ. Впрочемъ, и остальныя ея произведенія отличаются тонкой наблюдательностью и гуманностью. Ея «Cranford» дышитъ милымъ юморомъ, а «Cousin Phyllis» служитъ доказательствомъ, что Г. не менѣе сильна въ области мирной идилліи, чѣмъ въ бурной сферѣ соціальныхъ вопросовъ. Небольшіе разсказы Г. изданы подъ загл.: «Round the Sopha». Г. написала также превосходную біографію Шарлотты Бронте (Л., 1857). Послѣднее изданіе ея сочиненій въ 8 тт. вышло въ 1906 г.

Гаскойнъ (Gascoigne), Вильямъ—англійскій астрономъ (1621—44), погибшій въ битвѣ при Марстонъ-Мурѣ. Знаменитъ какъ изобрѣтатель микрометра въ приложеніи къ зрительнымъ трубамъ: помѣстилъ въ фокальной плоскости трубы неподвижную и подвижную нити (послѣдняя передвигалась помощью микрометреннаго винта). Произведенныя въ 1640 г. Г. измѣренія дисковъ планетъ и разстояній между звѣздами въ Плеядахъ могутъ считаться началомъ современныхъ измѣрительныхъ пріемовъ астрономіи.

Гаскойнь (Gascoigne), Джорджъ—англійскій поэтъ (около 1525—77). Учился въ Кембриджѣ. Главные его труды: «Supposes» (1566; обработка комедіи Аріоста «I suppositi», первая англійская

комедія въ прозѣ), «Jocasta» (1566; трагедія, по «Финикіянкамъ» Еврипида); «The glasse of governement» (1575); «Poesies» (1575); «The complaint of Philomene» (1576); «A delicate diet for daintiemouthed droonkards» (1576); «The steele glass», сатирическая картина лондонской жизни. Свои приключенія въ Голландіи онъ описалъ въ «The fruites of warre» и «Gascoignes voyage into Hollande». Собраніе его сочиненій вышло въ Лондонѣ въ 1587 г. Собраніе его стихотвореній изд. W. C. Hazlitt («The complete poems», 1869—70). Лучшія произведенія изд. Arber (1861, съ біографіей — Schelling, «Life and writings of George G.»)! Полное собраніе его сочиненій вышло въ 1907—10 гг.

Гаскойнь (Leigh Gascoigne), Каролина—англійская писательница (1813—83). Написала рядъ романовъ: «Temptation, or a wife's perils», «The School for wives», «Evelyn Harcourt» и др., отличающихся наблюдательностью и психологическимъ чутьемъ, а также сборники стиховъ: «Belgravia» (1851) и «Recollections of the Crystal-Palace» (1852).

Гаскопскій заливъ—вост. часть Біскайскаго зал., между устьями Гаронны (Франція) и Баскскими провинціями (Испанія). Побережье, къ С отъ устья р. Адура, почти лишено гаваней (единственная—Аркашонъ) и состоитъ изъ дюнъ съ лагунами. Глубина залива, особенно на С, увеличивается медленно и достигаетъ 200 м. на разстояніи лишь 60 км. отъ берега; только на Ю, у Капбретона, имѣется узкая, глубокая впадина, близко подходящая къ побережью.

Гасконь (Gascogne, *лат.* Vasconia)—старинная провинція Франціи. Получила свое имя отъ басковъ (Vasconi), которые перешли сюда въ VI ст. съ южныхъ склоновъ Пиренеевъ, преслѣдуемые вестготами, и заняли область теперешнихъ департаментовъ Ландовъ, Верхнихъ Пиренеевъ, Жера, южной части департаментовъ Верхней Гаронны, Тарна и Гаронны и Ло и Гаронны. Въ 602 г., послѣ ожесточеннаго сопротивленія, Г. была покорена франками и управлялась съ тѣхъ поръ герцогами Аквитаніи. Въ 768 г. Карлъ В. отдалъ Г. въ ленъ Вельфу I, наслѣдники котораго впослѣдствіи не разъ выступали противъ самого Карла В. и его потомковъ. Въ 872 г. Г. отложилась отъ Франціи и избрала герцогомъ одного изъ потомковъ Вельфа. Въ 1040 г., когда угасъ родъ гасконскихъ правителей, страна перешла къ Гіени, судьбу которой и раздѣляла: съ 1154 по 1451 гг. она принадлежала Англіи, затѣмъ перешла къ Франціи. Гасконцы—трудолюбивый, храбрый народъ, одаренъ живымъ воображеніемъ, очень честолюбивы и предпріимчивы; склонность къ хвастовству сдѣлала имя гасконца нарицательнымъ.

Гаслеръ (Hassler, Hasler), Гансъ-Лео, фонъ—нѣмецкій композиторъ, первый изъ нѣмецкихъ музыкантовъ, получившій художественное образованіе въ Италіи, а не въ Нидерландахъ; около 1585 г. былъ органистомъ въ Аугсбургѣ; учился у Андреа Габріели. Художественный стиль произведеній Г. очень похожъ на стиль только-что названныхъ венеціанскихъ композиторовъ; мелкія сочиненія его (канцонетты и мадригалы) напоминаютъ стиль старшаго Габріели, Андреа, а двухорныя композиціи—Джованни. Г. долго жилъ въ Прагѣ при дворѣ имп. Рудольфа II, съ 1601 по 1608 гг.—въ Нюрнбергѣ, затѣмъ служилъ у курфюрста саксонскаго. Ум. въ 1612 г. Изъ его произведеній сохранились: «Canzonette a 4 voci» (1590), «Cantiones sacrae» на 4, 8 и болѣе голосовъ (1591, 1597, 1607), мадригалы на 5—8 голосовъ (1596), «Newe teütsche Gesang nach Art der welschen Madrigalien und Kanzonetten» для 4—8 голосовъ (1596, 1604, 1609), «Missae» на 4—8 голосовъ (1599), «Sacri concentus» на 5—12 голосовъ (1601, 1612), «Psalmen» на 4 голоса (1608). Имъ изданъ также сборникъ «Sacrae symphoniae diversorum» (2 части, 1601). «Cantiones sacrae» были изданы вновь Германомъ въ «Denkmäler deutscher Tonkunst» (т. II). Хронологическій указатель изданныхъ сочиненій Г. составленъ Роб. Эйтнеромъ («Monatshefte für Musikgeschichte», 1874, приложеніе). — См. статью Руд. Шварца, «H. L. Hassler», въ «Vierteljahrsschrift für Musikwissenschaft», IX.

Гасли (Hasli, H. im Weissland))—верхняя часть долины Аара, въ швейцарскомъ кантонѣ Бернъ, въ нижней части открывается къ Бріенцскому озеру, одна изъ живописнѣйшихъ долинъ въ Бернскомъ Оберландѣ; надъ ней высятся величественные глетчеры Лаутерааръ, Финстерааръ, Розенлауи и др.; красивые водопады Гандекъ и Рейхенбакъ. До Мейрингена, главнаго пункта долины, проведена Брюнигская жел. дор., отсюда шоссе въ верхнюю часть долины. Г. посѣщается многочисленными туристами, здѣсь начальный пунктъ подъема на Б. Шейдекъ, на Гримзель и др. Жители Г. (около 7½ тыс.) занимаются альпійскимъ хозяйствомъ, рѣзьбой по дереву.

Гаслингденъ (Haslingden)—гор. въ графствѣ Ланкаширъ (Англія); 18543 жит. Текстильныя фабр., желѣзодѣлательные зав., въ окрестностяхъ каменноугольныя копи и каменоломни.

Гаспаренъ (Gasparin), Агеноръ, графъ—французскій дѣятель и писатель (1810—71); по религіи протестантъ; въ 1842—46 г. былъ членомъ палаты депутатовъ; сторонникъ монархіи и аристократіи, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ горячимъ защитникомъ свободы совѣсти и освобожденія негровъ и ратовалъ за то и другое при каждомъ удобномъ случаѣ въ палатѣ, равно какъ и въ печати. Въ 1852 г. онъ поѣхалъ въ Тоскану, чтобы хлопотать о помилованіи мужа и жены Мадіаи, которые за переходъ въ протестантизмъ и нападки на католицизмъ были приговорены къ галерамъ; проявилъ рѣдкую энергію и, въ концѣ концовъ, добился своего. Написалъ: «Esclavage et traité» (1838); «Les tables tournantes» (1854; защита спиритизма и мистицизма); «La liberté morale» (1868); «La France, nos fautes, nos périls, notre avenir» (1872).—См. Borel, «Le comte A. de G.» (Лозанна, 1878).

Гаспаренъ (de Gasparin, урожд. Boissier), Валерія, графиня—писательница (1813—94), жена предыдущаго. Род. въ семьѣ французскихъ refugiés въ Женевѣ. Принимала живѣйшее участіе въ политической и религіозной жизни своего мужа. Въ рядѣ не лишенныхъ художественности сочиненій она отстаивала свободу разума и совѣсти отъ всѣхъ посягательствъ на нихъ со стороны іезуитовъ и монастырскихъ школъ; стояла за нерасторжимость брака. Строгая протестантка, она, тѣмъ не менѣе, питала отвращеніе ко всему сектантскому. Когда во французскій протестантизмъ проникла мысль о возстановленіи института діаконисъ, а также идеи арміи спасенія, онѣ не встрѣтили сочувствія графини Г. По смерти мужа она отдалась дѣлу благотворительности и просвѣщенія, составивъ себѣ имя изданіемъ журналовъ для юношества. Главныя ея сочиненія: «Mariage au point de vue chrétien» (1842), «Il y a des pauvres à Paris et ailleurs», «Les corporations monastiques au sein du protestantisme» (1855), «La lèpre social» (1871, противъ проституціи) и др.—См. Barbey-Boissier, «La comptesse V. de G. et sa famille» (1902). *A. C.*

Гаспарини (Gasparini), Франческо—

итальянскій композиторъ (1668—1737). Его учителями были Корелли и Пасквини въ Римѣ. Г. былъ преподавателемъ музыки въ Венеціи. Написалъ въ теченіе 28 лѣтъ (1702—1730) около 40 оперъ для Венеціи, Рима и Вѣны, оратоpію «Моисей», много мессъ, кантатъ, мотетовъ, псалмовъ и др., а также руководство по генералъ-басу: «L'armonico pratico al cembalo» (1683; 7-е изд., 1802), которое было въ ходу въ Италіи еще въ серединѣ XIX в.

Гаспарино-да-Барцицца (Gasparinus Barzizzius, Bergomas) — итальянскій гуманистъ (1370 — 1431). Преподавалъ латинскій языкъ и краснорѣчіе. Его произведенія: рѣчи на разные случаи, написанныя, по большей части, по заказу, для другихъ лицъ; переписка, носящая дѣловой характеръ, нѣсколько сочиненій по латинской грамматикѣ, стилистикѣ и риторикѣ; комментаріи къ сочиненіямъ Цицерона и къ мнимому письму Сенеки къ ап. Павлу. Ему принадлежитъ также первое изданіе «De oratore» Цицерона. Особенно широкой извѣстностью пользовался его письмовникъ, составленный по образцу переписки Цицерона. Г. занимаетъ болѣе видное мѣсто въ исторіи классической филологіи, чѣмъ въ гуманистическомъ движеніи, гдѣ его роль ограничивалась распространеніемъ знакомства съ римской древностью. По стопамъ отца шелъ сынъ Г., Гвиниформе. Нѣкоторыя произведенія ихъ обоихъ изданы кардиналомъ Фуріетто («Gasp. Barzizzii et Guiniforti filii opera», Римъ, 1723); письма и рѣчи отца—Саббадини («Lettere e orationi di G. B.», въ «Arch. stor. lomb.», 1886). — См. Sabbadini. «Studj di G. B. su Quintiliano e Cicerone»; М. Корелинъ, «Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія» (М., 1892), т. II, стр. 906—13.

Гаспарисъ (Gasparis), Аннибалъ—астрономъ (1819—92). Открылъ нѣсколько десятковъ малыхъ планетъ. Другія его работы относились къ теоріи Кеплерова уравненія, къ опредѣленію орбитъ двойныхъ звѣздъ.

Гаспе (Haspe)—гор. въ прусской провинціи Вестфаліи, жит. 20 тыс. Чугуно- и сталелитейные, желѣзодѣлательные, проволочные заводы.

Гаспе (Gaspé или Gaspésie)—сѣв.-вост. часть Канады. Вмѣстѣ съ одиннадцатью островками св. Магдалины въ зал. св. Лаврентія, важными, главнымъ образомъ, какъ рыболовныя станціи. Г. занимаетъ 11856 кв. км. Жит. ок. 45 тыс. Гавани: Іоркъ, Персе или Г., Нью-Карлайль или Бонавентура. Страна богата лѣсомъ, мѣстами довольно плодородна. Всѣ рѣки и внутреннія озера изобилуютъ рыбой. Главные предметы вывоза—рыба, рыбій жиръ и лѣсъ.

Гаспра—посел. на южн. берегу Крыма, въ 10 вер. отъ Ялты. Дачи. Развалины временъ греческаго владычества.

Гассанское царство—одно изъ важныхъ проявленій доисламской культурно-исторической жизни сѣверныхъ арабовъ. Это было окраинно-сирійское (отъ Дамаска до Синая и сѣвернѣе) вассально-римское полубедуинское владѣніе, которое зародилось, быть-можетъ, еще около 300 г. по Р. Хр., но на историческую арену выступило только въ началѣ VI в., подъ властію династіи Джафнидовъ, въ эпоху борьбы императоровъ Анастасія, Юстина I и Юстиніана Великаго съ шахами-сассанидами Кавадомъ (489—531) и Хосроемъ I Ануширваномъ (531—579). Варварское Г. царство за годичную плату отъ византійцевъ должно было служить противовѣсомъ подобному же окраинно-ефратскому царству Хирскому, арабовъ вассально-персидскихъ, совершавшихъ опустошительные дерзкіе набѣги въ Сирію до самаго моря. Царь Харисъ (Ареѳа) ибнъ-Джабалл (529—569) воевалъ противъ персовъ совмѣстно съ Велисаріемъ, а противъ хирцевъ—самостоятельно (554 г., гибель хирскаго царя, свирѣпаго язычника Мюнзира III). Отъ Юстиніана онъ получилъ званіе римскаго патриція и пользовался такимъ вѣсомъ, что по его настоянію прекращено было греко-православнымъ правительствомъ гоненіе на монофизитскихъ христіанъ Сиріи, и возстановлена была монофизитская церковная іерархія (іаковитская црк.). Ревностными покровителями монофизитовъ были и преемники Хариса—Мюнзиръ I (569—582) и Номанъ I (582—583). Оба, несмотря на свою успѣшную пограничную службу, вызвали въ недовѣрчивыхъ византійцахъ подозрѣніе и, заманенные въ Константинополь, не были отпущены назадъ на родину. Харисъ II младшій (съ 583 г.), Харисъ III Хромой, Амръ (въ 590 гг.), Абу-Ходжръ Номанъ (около 598—600 гг.), Ходжръ (въ 600 гг.) извѣстны въ исторіи доисламской арабской литературы своимъ меценатствомъ; Алькама, Набига Зобьянскій и другіе странствующіе арабскіе трубадуры живали при ихъ дворѣ (въ полуосѣдлой ставкѣ подъ Дамаскомъ). Набига рисуетъ гассанъ горячими и идеальными христіанами. И сирскіе монофизитскіе историки не щадятъ похвалъ христіанскому усердію этихъ арабовъ. А поэтъ Хассанъ ибнъ-Табитъ (впослѣдствіи поэтъ Мохаммеда) съ восторгомъ вспоминаетъ о культурномъ блескѣ и роскоши гассанскаго двора около 610 г. Конечно, христіанство полукочевыхъ гассанъ было преимущественно внѣшнее, обрядовое, и роскошь довольно варварская, внѣшняя; все-таки это государство, въ частности самый дворъ Джафнидовъ подъ Дамаскомъ, служилъ передаточнымъ звеномъ для распространенія христіанства и классической культуры среди доисламскихъ арабовъ внутренней Аравіи,—все равно какъ черезъ Хиру шла къ аравитянамъ культура сассанидская и сирско-несторіанская. Завоевательное нашествіе персовъ на Сирію (Хосрой II Первизъ) въ 613 г. и послѣдовавшее 15-лѣтнее персидское владычество надъ страною нанесло Г. династіи Джафнидовъ рѣшительный ударъ. Впрочемъ послѣ изгнанія персовъ Ираклiемъ возстановленъ былъ на престолѣ Джабала ибнъ-Эйхамъ (около 635 г.); онъ боролся на сторонѣ византійцевъ противъ мусульманскаго вторженія при халифѣ Омарѣ. Легендарная исторія Г. изложена у Коссена де-Персеваля: «Essai» (1847), II т.; резюмирована у Авг. Мюллера: «Исторія ислама», I т. (СПБ., 1895), стр. 14 и слѣд. Подлинную же исторію, по византійскимъ и сирскимъ источникамъ, выяснилъ Т. Нельдеке, «Die Ghassanischen Fürsten» (1887, въ «Sitzungsberichte» берлинской академіи). Еще см. G. Rothstein, «Die Dynastie der Lachmiden in al-Hira» (B., 1899); R. Nicholson, «A literary history of the Arabs» (Л., 1907), гл. II; Cl. Huart, «Histoire des Arabes», т. I (П., 1912).

А. Крымскій.

Гассанъ-Кала—крѣп. въ турецкой Арменіи, въ вилайетѣ Эрзерумъ. 5000 жит. Остатки генуэзской цитадели.

Гассанъ-кули или Г.-кули—зал. въ юго-вост. углу Каспійскаго моря, на русско-персидской границѣ. Входъ въ заливъ образуется двумя косами. Площадь ок. 200 кв. в., длина 28 в., шир. 3—5 в., глубина при входѣ 2—3 ф., а далѣе и того меньше, вслѣдствіе чего для судовъ онъ недоступенъ. Въ сѣв. часть залива впадаетъ р. Атрекъ. Значительный рыболовный раіонъ.

Гассе (Hasse): 1) Іоганъ-Адольфъ—нѣмецкій композиторъ (1699—1783). Сначала былъ опернымъ пѣвцомъ (теноръ) въ Гамбургѣ (1718),

Брюсселѣ (1722) и Брауншвейгѣ, гдѣ въ 1723 г. поставилъ первую свою оперу «Antigonus». Въ 1724 г. Г. отправился въ Италію, гдѣ занимался сначала подъ руководствомъ Порпоры, а потомъ Александра Скарлатти. Его слѣдующая опера «Sesostrate», поставленная въ Неаполѣ въ 1726 г. доставила ему первый успѣхъ. Скоро его слава распространилась по Италіи, гдѣ онъ получилъ прозвище «Il Sassone» (саксонецъ). Въ 1730 г. женился на знаменитой пѣвицѣ Фаустинѣ Бордони. Въ 1731 г. супруги Г. были приглашены во вновь открывшуюся королевскую итальянскую оперу въ Дрезденѣ, онъ—капельмейстеромъ, а жена его—примадонной, но послѣ постановки тамъ оперы Г. «Cleofide» (1731), вернулись опять въ Италію, гдѣ оставались до 1734 г. Позже они вернулись въ Дрезденъ. Ему принадлежитъ болѣе 100 оперъ, 10 ораторій, 5 «Te Deum'овъ» съ оркестромъ, много мессъ, реквіемъ (на смерть Августа Сильнаго), нѣсколько «Magnificat» и «Miserere», литаній, мотеты, псалмы, кантаты, нѣсколько фортепіанныхъ «сонатъ», концерты для флейты, фортепіано и т. д. (Много рукописей его хранится въ дрезденской библіотекѣ).—См. C. Mennicke, «Joh. Ad. H.» (Лпц.), и его же, «H. und die Brüder Graun als Symphoniker» (Лпц., 1906); Riehl, «Musikalische Charakterköpfe» (Штуттгартъ, 1853—1878).—2) Фаустина, урожд. Бордони, жена предыдущаго (1693—1781), ученица Гаспарини, дебютировала съ громаднымъ успѣхомъ въ 1716 г. и вскорѣ стала одной изъ знаменитѣйшихъ пѣвицъ не только Италіи, но и всей Европы. Въ 1724 г. была приглашена въ Вѣну, откуда Гендель переманилъ ее въ Лондонъ. Оставалась на сценѣ до 1751 г.—См. A. Niggli, «Faustina Bordoni-H.» («Sammlung musikal. Vorträge»), и E. Polko, «Faustina H.» (3-е изд., Лпц., 1884).

Гассе (Hasse), Карлъ — анатомъ и писатель (род. въ 1841 г.), профессоръ въ Бреславлѣ. Его главные труды: «Anatomische Studien» (Лпц., 1870—73), «Die Formen des menschlichen Körpers und die Formveränderungen bei der Athmung» (Iena, 1888—90); «Morphologie und Heilkunde» (Лпц., 1880, 2-е изд.), «Kunststudien» (Iena, 1882—1905).

Гассе (Hasse), Фридрихъ-Рудольфъ—богословъ (1808—62), принадлежавшій къ группѣ сторонниковъ библейскаго супранатурализма (см. Богословіе, VII, 101). Былъ проф. въ Боннѣ. Формально примыкалъ къ Гегелю. Главная его работа: «Kirchengeschichte» (2-е изд., 1872; первыя двѣ части перевед. на русскій языкъ, Казань, 1869—70). Исторія церкви распадается у Г. на три періода: 1) простое бытіе церкви, заключенное въ самомъ себѣ; 2) выступленіе ея во внѣ, въ противоположность или въ міръ, 3) вслѣдствіе этого необходимый возвратъ въ себя (со времени реформаціи). Г. написалъ еще «Geschichte des Alten Bundes» 1863 г.

Гассель, Андре — бельгійскій поэтъ, см. Ванъ-Гассель (IX, 513).

Гассельбергъ (Hasselberg), Класъ-Бернгардъ — астрофизикъ (род. въ 1848 г.). Съ 1872 по 1889 г. работалъ въ Пулковѣ; теперь директоръ астрофизической обсерваторіи въ Стокгольмѣ. Главная работа его—изученіе спектровъ различныхъ химическихъ элементовъ, какъ необходимая основа для изученія химіи звѣздъ. Изъ числа астрономическихъ его работъ важнѣйшая: «Ueber die Spectra der Cometen und ihre Beziehungen zu denjenigen gewisser Kohlenverbindungen» (1880). Въ 1874 г. участвовалъ въ русской экспедиціи въ бухту Посьета для наблюденія прохожденія Венеры.

Гасселтъ (Hasselt)—главный городъ бельгійской провинціи Лимбургъ, при р. Демерѣ. Жит. 16½ тыс., льняныя и табачныя фабрики. Маслобойные, винокуренные и пивоваренные заводы.

Гассенди или Гассендъ (Gassendi), Пьеръ — французскій философъ (1592—1655); былъ преподавателемъ риторики въ Диньѣ, потомъ профессоромъ философіи въ Э (Aix, въ Провансѣ). Курсъ свой онъ располагалъ такимъ образомъ, что сначала излагалъ ученіе Аристотеля, а потомъ показывалъ его ошибочность. Открытія Коперника и сочиненія Джордано Бруно, а также сочиненія Петра Рамуса и Людовика Вивеса окончательно убѣдили Г. въ непригодности аристотелевской физики и астрономіи. Плодомъ его занятій было скептическое сочиненіе: «Exercitationes paradoxicae adversus Aristoteleos» (Гренобль, 1627). Отъ окончанія этого сочиненія онъ долженъ былъ отказаться: нападать на Аристотеля и защищать Коперника было въ то время небезопасно, какъ это доказала участь Этьена Доле, Бруно и др. Еще раньше изданія своей книги Г. оставилъ каѳедру и жилъ то въ Диньѣ, гдѣ былъ каноникомъ каѳедральнаго собора, то въ Парижѣ, откуда совершилъ поѣздку въ Бельгію и Голландію. Во время этой поѣздки онъ познакомился съ Гоббесомъ и издалъ (1631) разборъ мистическаго ученія розенкрейцера Роберта Флудда («Epistolica dissertatio in qua praecipua principia philosophiae R. Fluddi deteguntur»). Позже онъ написалъ критическій разборъ Декартовскихъ размышленій («Disquisitio adversus Cartesium»), поведшій къ оживленной полемикѣ между обоими философами. Г. былъ однимъ изъ немногихъ ученыхъ XVII в., интересовавшихся исторіей науки. Благодаря изученію Эпикура окончательно сложилось міровоззрѣніе Г., которое онъ изложилъ въ «Syntagma philosophicum», вышедшемъ уже послѣ смерти автора. Въ 1645 г. Г. занялъ каѳедру математики въ Collège royal de France. Въ послѣдніе годы жизни онъ издалъ двѣ работы объ Эпикурѣ: «De vita, moribus et doctrina Epicuri libri octo» (1647) и «Syntagma philosophiae Epicuri» (1649), біографіи Коперника и Тихо де-Браге, исторію церкви въ Диньѣ. Г. обладалъ большимъ полемическимъ дарованіемъ: онъ умѣлъ отдать должное противнику, ясно и точно излагалъ его теорію, наконецъ, дѣлалъ весьма тонкія и вѣскія замѣчанія. Полемика его съ Декартомъ считается образцовой. Философская система Г., изложенная въ его «Syntagma philosophicum», есть результатъ его историческихъ изслѣдованій. Эти изслѣдованія привели его (какъ позднѣе Лейбница) къ тому выводу, что мнѣнія различныхъ философовъ, считающіяся совершенно несходными, часто различаются только по формѣ. Чаще всего Г. склоняется на сторону Эпикура, расходясь съ нимъ только въ вопросахъ теологическихъ. Относительно возможности познать истину онъ держится середины между скептиками и догматиками. Посредствомъ разума мы можемъ познать не только видимости, но и самую сущность вещей; нельзя отрицать, однако, что есть тайны, недоступныя уму человѣческому. Г. подраздѣляетъ философію на физику, предметъ которой—изслѣдовать истинное значеніе вещей, и этику—науку быть счастливымъ и поступать согласно съ добродѣтелью. Введеніемъ къ нимъ служитъ логика, которая есть искусство правильно представлять (идея), правильно судить (предложеніе), правильно умозаключать (силлогизмъ) и правильно располагать выводы (методъ). Въ физикѣ своей Г. стоитъ близко къ теоріи динамистическаго атомизма. Сочиненія Г. изданы

въ 1658 г. въ Ліонѣ; одно изъ нихъ: «De proportione qua gravia decidentia acceleranter» (1646) относится къ вопросу о паденіи тѣлъ подъ вліяніемъ силы тяжести. Изъ астрономическихъ работъ Г. наиболѣе извѣстно наблюденіе (первое по времени) прохожденія Меркурія черезъ дискъ Солнца (1631); описано въ работѣ: Mercurius in Sole visus et Venus invisa. Въ трудѣ своемъ «Institutio astronomica juxta hypotheses tam veterum quam Copernici et Tychonis» (1647) Г. не вполнѣ соглашается съ системой Коперника. Біографическія свѣдѣнія о Г. мы имѣемъ въ статьѣ Сорбьера: «De vita et moribus Petri G.», приложенной къ собранію его сочиненій, и изъ надгробнаго слова Николая Таксиля. Краткое извлеченіе изъ сочиненій Г. сдѣлалъ Bernier: «Abrégé de la philosophie de G.» (1678). О философіи Г. см. A. Martin, «Histoire de la vie et des écrits de G.» (П., 1854); L. Mandon, «Etude sur le Syntagma philosophicum de G.» (Монпелье, 1858); его же, «De la philosophie de G.» (1861); Jeannel, «G. spiritualiste» (ib., 1859); Ch. Barneaud, «Etude sur G.» (въ «Nouvelles Annales de philosophie catholique», 1881); F. Thomas, «La philosophie de G.» (П., 1889); H. Schneider, «Die Stellung G. zu Descartes» (1904), и Pendzig, «G. Metaphysik» (1908). *Э. Р.*

Гассенпфлугъ (Hassenpflug), Гансъ-Даніилъ-Людвигъ-Фридрихъ—кургессенскій политическій дѣятель (1794—1862), въ 1832—37 г. министръ юстиціи и вн. дѣлъ, крайній реакціонеръ, врагъ конституціи, гонитель печати. Въ 1838 г. перешелъ на прусскую службу, въ 1846 г.—предсѣдатель апелляц. суда въ Грейфсвальдѣ; по обвиненію въ подлогѣ документа принужденъ былъ въ 1850 г. выйти въ отставку; позднѣе оправданъ судомъ. Въ 1850 г. вновь перешелъ въ Гессенъ-Кассель и сталъ во главѣ министерства, занявшаго мѣсто уволеннаго «мартовскаго» (т.-е. выдвинутаго революціей 1848 г.) министерства; его м-ство отмѣнило конституцію. Въ 1855 г. вышелъ въ отставку. Въ народѣ переиначили его фамилію и называли Hessenfluch (проклятье для гессенцевъ).

Гассеровъ узелъ (Ganglion Gasseri)—нервный узелъ, лежащій на большомъ, чувствительномъ, корешкѣ тройничнаго нерва; изъ него выходятъ три вѣтви тройничнаго нерва; онъ соотвѣтствуетъ гангліямъ на заднихъ корешкахъ спинныхъ нервовъ.

Гассіонъ-де (Gassion), Жанъ—французскій маршалъ (1609—1647); участвовалъ въ 30-тилѣтней войнѣ, съ отличіемъ дѣйствуя сначала подъ знаменами Густава-Адольфа. Побѣда при Рокруа (1543) приписана была принцемъ Кондé преимущественно дѣйствіямъ Г., командовавшаго правымъ крыломъ арміи. Въ 1646 г. разбилъ испанскій корпусъ между Брюгге и Дюнкирхеномъ и тѣмъ ускорилъ паденіе Фурнé, Дюнкирхена и Куртрé. Въ слѣдующемъ году Г. былъ смертельно раненъ во время приступа на гор. Ланъ.

Гассъ (Gass), Фридрихъ-Вильгельмъ—нѣмецкій богословъ (1813—89), профессоръ въ Гейдельбергѣ. Умѣреннаго, примирительнаго направленія. Много вниманія удѣлялъ православному Востоку, изслѣдованію котораго посвящены его сочиненія: «Gennadius und Pletho, Aristotelismus und Platonismus in d. Griechischen Kirche» (1844); «Die Mystik d. Nicolaus Kabasilas» (1849); «Zur Geschichte der Athosklöster» (1865) и особенно «Symbolik der griechischen Kirche» (1872)—опытъ систематическаго изложенія вѣроученія православной церкви.

Гаста (Hasta)—колющее оружіе римской пѣхоты, въ древнѣйшее время главное оружіе всей римской фаланги. Со времени Полибія Г. имѣли только triarii; principes и hastati были вооружены pilum. Легкими метательными Г. вооружены были велиты. Въ императорское время Г. вооружены были только вспомогательныя войска и часть кавалеріи. Кромѣ военнаго, Г. имѣла сакральное и юридическое значеніе—послѣднее постольку, поскольку она служила символомъ при извѣстныхъ юридическихъ актахъ, напр., при засѣданіяхъ суда центумвировъ (praetor ad h.), при публичныхъ продажахъ и сдачахъ.

Гастальдитъ—богатый Al_2O_3 глаукофанъ, въ которомъ Fe_2O_3 совершенно отсутствуетъ. Встрѣчается въ Пьемонтѣ: въ St.-Marcel и другихъ мѣстахъ.

Гастаты (Hastati)—см. Войско римское (XI, 367).

Гастеромицеты — отдѣлъ базидіальныхъ грибовъ. См. Вздутые грибы (X, 396).

Гастингсъ (Hastings)—гор. на южн. берегу Англіи, въ графствѣ Суссексъ. 65528 жит. Рыбная ловля, обжиганіе извести и постройка судовъ. Близъ Г., при р. Сенлакѣ, произошло 14 окт. 1066 г. знаменитое сраженіе между англійскимъ кор. Гарольдомъ и норманнскимъ герц. Вильгельмомъ («Завоевателемъ»), кончившееся побѣдой Вильгельма.

Гастингсъ, Уорренъ (Warren Hastings)—англійскій политическій дѣятель (1732—1818). Въ 1750 г. поступилъ на службу ость-индской компаніи. Былъ волонтеромъ въ экспедиціи полковника Клейва, подчинившаго англійскому владычеству Бенгалію (1757, см. Англія, II, 709). За заслуги въ этой экспедиціи Клейвъ назначилъ Г. резидентомъ при дворѣ Мюршидабадскаго властителя; въ 1761—64 г. онъ былъ членомъ совѣта въ Калькуттѣ. Пріобрѣтя значительныя богатства въ этой должности, Г. вернулся въ 1764 г. въ Англію. Въ 1766 г. онъ былъ вызванъ въ палату общинъ для доклада о положеніи дѣлъ въ Индіи,—весьма рѣдкій случай приглашенія въ палату общинъ лица, не принадлежащаго къ ея составу. Въ 1768 г. онъ былъ назначенъ членомъ правительственнаго совѣта въ Мадрасѣ, въ 1772 г.—губернаторомъ Бенгаліи, въ 1773 г. (въ министерство покровительствовавшаго ему Норта)—первымъ ген.-губ. Индіи. Въ теченіе 12 лѣтъ властвовалъ онъ въ Индіи, обогащая ость-индскую компанію, тиранически обращаясь съ туземцами, укрѣпляя англійское владычество и не забывая себя. Боркъ (VII, 595) постоянно нападалъ въ англійскомъ парламентѣ на тиранническую систему управленія Г. Въ 1785 г., въ министерство Питта Младшаго, Г. былъ отозванъ и преданъ суду за должностныя преступленія. Послѣ процесса, длившагося 8 лѣтъ, Г. былъ оправданъ палатою лордовъ. За время процесса онъ былъ совершенно разоренъ, но ость-индская компанія назначила ему пенсію. Преданіе суду Г. за дѣянія, которыя въ прежнее время служили лишь къ прославленію, являлось симптомомъ очень важнаго поворота въ общественномъ мнѣніи, но оправданіе и реабилитація Г. служили доказательствомъ того, что этотъ поворотъ не былъ еще проченъ и глубокъ. Яркая, враждебная Г. біографія и характеристика въ «Essays» Маколея («Собр. соч.», русск. пер., СПБ., 1864) сохраняетъ до сихъ поръ цѣну.—См. G. W. Malleson, «Life of W. H.» (Л., 1894); G. W. Forrest, «The administration of W. H.» (Калькутта, 1892); сэръ Ch. Lawson, «The private life of W. H.» (Л., 1895); L. J. Trotter, «W. H.» (въ серіи «Rulers of India», Л., 1890); F. M. Holmes, «Four Heroes of India» (Л., 1892); G. W. Hastings, «A vindication of W. H.» (Л., 1909).

Гастинель (Gastinel), Леонъ-Гюставъ—композиторъ (1823—1906), ученикъ Галеви. Напи-

салъ 3 большія мессы, 3 симфоніи, 4 ораторіи («Страшный судъ», «Семь словъ Спасителя на Крестѣ», «Саулъ», «Водяная фея»), Concertante для 2-хъ скрипокъ съ оркестромъ и нѣсколько комическихъ оперъ.

Гастольди (Gastoldi), Джованни Джакомо—контрапунктистъ (ок. 1556—1622), съ 1582 г. по 1609 г. состоялъ капельмейстеромъ придворной церкви св. Варвары въ Мантуѣ. Отъ него сохранилось много изданныхъ произведеній: три книги мессъ для 4, 5, 8 голосовъ, три книги псалмовъ для 4 гол., три книги вечерень (Vesperi) для 5 и 6 гол., книга 3-голосныхъ «Balletti» и одна для 5 гол. («Balletti da cantare, sonare e ballare», выдержавшіе 20 изданій) и т. д.

Гастонъ-де-Фуа (Gaston de Foix)—герцогъ Немурскій, сынъ сестры французскаго короля Людовика XII, род. въ 1488 г. Людовикъ XII, замѣтивъ высокія дарованія своего племянника, поручилъ ему на 23 году главное начальство надъ арміею въ Италіи и управленіе Миланомъ. Въ теченіе 14 дней Г. принудилъ союзниковъ снять осаду Болоньи, разбилъ венеціанцевъ при Веронѣ и взялъ приступомъ Брешію. Послѣ этого онъ двинулся противъ испанской арміи и 11 апрѣля 1512 г., вблизи Равенны, нанесъ ей совершенное пораженіе; но во время преслѣдованія непріятеля былъ убитъ. Послѣ смерти Г. всѣ завоеванія французовъ въ Испаніи были ими потеряны.

Гастонъ Орлеанскій—см. Орлеаны.

Гастралгія (*медиц.*) или гастродинія—болевой неврозъ желудка, сопровождаемый иногда судорожнымъ его сокращеніемъ (спазмомъ). Сильная боль наступаетъ приступами, длится нѣсколько минутъ или часовъ и иногда заканчивается рвотой или отрыжкой; боль локализируется въ подложечной области, сильное давленіе на послѣднюю нерѣдко уменьшаетъ ея интенсивность. Съ Г. не слѣдуетъ смѣшивать: 1) болей въ желудочной области, причиною которыхъ является анатомическое пораженіе (язвы, эрозіи) слизистой оболочки самого желудка, при чемъ боли наступаютъ преимущественно въ извѣстной связи съ пріемомъ пищи; 2) болей, вызываемыхъ заболѣваніями другихъ, сосѣднихъ органовъ, камнями въ поджелудочной железѣ, или въ желчномъ протокѣ, кишечной коликой и т. п. Истинная желудочная невралгія наблюдается чаще всего у лицъ, страдающихъ неврастеніей, истеріей, ананизмомъ, подагрой, анэміей, свинцовымъ отравленіемъ, болѣзнями матки, спинной сухоткой и прогрессивнымъ параличемъ; ей не сопутствуетъ никакое анатомическое пораженіе желудка. Лѣченіе Г. сводится къ устраненію болей теплыми компрессами и электризаціей и къ лѣченію основного страданія, на почвѣ котораго она возникла.

Гастреады—группа животныхъ, по предположенію Геккеля, наиболѣе близкая къ гипотетической гастреѣ. Однако, всѣ описанныя Г. формы или оказывались личинками, а не половозрѣлыми организмами, или имѣли совсѣмъ иное строеніе, напр., представляли колоніи простѣйшихъ.

Гастрея (Gastraea)—гипотетическій организмъ, по предположенію Геккеля, представлявшій собой половозрѣлую гаструлу и давшій начало всѣмъ Metazoa. Теорія, построенная Геккелемъ на этомъ предположеніи, получила названіе теоріи Г. (Gastraea-theorie).

Гастритъ (Gastritis) или воспаленіе желудка встрѣчается въ нѣсколькихъ формахъ, изъ которыхъ самая обыкновенная—катарральное воспаленіе желудка, катарръ желудка, наблюдаемый въ острой и хронической формѣ. Причины остраго катарра разнообразны. Самая обычная—перегруженіе желудка грубою, трудно варимою, плохо разжеванною, острою и жирною (тяжелою) пищею, которая мало доступна для переваривающаго дѣйствія желудочнаго сока. Еще легче вызывается острый катарръ желудка введеніемъ испорченныхъ, гнилыхъ пищевыхъ веществъ, содержащихъ уже въ себѣ ядовитые продукты разложенія и микробные токсины. Очень холодная или очень горячая пища, обжигающая слизистую оболочку желудка, можетъ также вызвать катарральный Г. Слишкомъ быстрая ѣда, не дающая мѣста развитію ощущенія удовольствія отъ удовлетворенія аппетита, а также введеніе пищи при отсутствіи аппетита или ощущенія голода, могутъ вызвать острый Г., такъ какъ при этомъ не наступаетъ отдѣленіе такъ назыв. «психическаго» (И. П. Павловъ) желудочнаго сока, и на введенную пищу не выливается достаточной для ея переваривания массы ферментовъ. Наконецъ, острый катарръ желудка можетъ появляться какъ спутникъ другихъ, общихъ инфекціонныхъ болѣзней, особенно инфлуэнцы, скарлатины и др. Симптомами болѣзни являются отсутствіе аппетита, тошнота и повторная рвота пищевыми непереваренными массами, нерѣдко боль, чувство тяжести и напряженія подложечной области, отрыжка, иногда зловонная, изжога, нерѣдко повышеніе температуры (у дѣтей она можетъ быть очень высокой и вызывать даже судороги), обложенный бѣловатымъ налетомъ языкъ, головная боль, тяжелое самочувствіе и запоръ. При изслѣдованіи самаго желудка находятъ покраснѣніе слизистой его оболочки, уменьшеніе двигательной способности желудка, паденіе содержанія въ желудочномъ сокѣ соляной кислоты и пепсина. Болѣзнь длится короткое время (1—5 дней) и заканчивается выздоровленіемъ, рѣже переходитъ въ другую форму Г.—хроническій катарръ желудка. Причинами послѣдняго, кромѣ вышеперечисленныхъ, чаще всего является повторное введеніе алкоголя, острыхъ приправъ, недоброкачественная пища, нерегулярное питаніе; затѣмъ хроническій Г. нерѣдко сопровождаетъ другія заболѣванія—круглую язву и ракъ желудка—циррозъ печени, болѣзни сердца, легкихъ, крови и почекъ. Измѣненія желудка при хроническомъ Г. состоятъ въ набуханіи, утолщеніи и сѣрой окраскѣ слизистой оболочки, покрывающейся слоемъ вязкой слизи, и въ уменьшеніи его двигательной и всасывательной способности; желудочный сокъ обыкновенно бѣднѣетъ пепсиномъ, соляной кислотой; послѣдняя въ иныхъ случаяхъ совсѣмъ исчезаетъ (лишь при круглой язвѣ желудка содержаніе соляной кислоты бываетъ повышеннымъ—hyperaciditas). При длительномъ существованіи катарра слизистая оболочка мѣстами подвергается атрофіи, западаетъ, железы ея исчезаютъ; рядомъ съ запавшими участками остаются другіе съ утолщенной слизистой оболочкой, и это чередованіе придаетъ поверхности бугристый видъ (сосочковое состояніе, état mamelonné французскихъ авторовъ). Симптомами болѣзни и тутъ является отсутствіе аппетита, обложенный языкъ, отрыжка (иногда прогорклыми газами), иногда рвота по утрамъ, запахъ изо рта и запоры. Переваривание пищи идетъ очень медленно, переходъ ея въ кишки значительно задерживается. Болѣзнь тянется недѣлями, мѣсяцами и крайне медленно поддается лѣченію. Лѣченіе катарра желудка въ острой его періодѣ сводится къ предоставленію полнаго покоя желудку освобожденіемъ его отъ пищевыхъ массъ, для чего необходимо вызвать рвотныя движенія, если рвота не наступаетъ сама; полное воздержаніе отъ пищи, небольшія порціи щелочно-углекислыхъ или щелочно-соленыхъ минеральныхъ водъ

(Эссентуки, Виши, Соденъ, Оберъ-Зальцбруннъ. Эмсъ, Карлсбадъ, Киссингенъ и др.) и очистка кишечника быстро возстановляютъ здоровое состояніе желудка. Хроническіе катарры требуютъ, кромѣ того, еще назначенія строгой и систематической діэты, согласованной какъ съ происхожденіемъ, такъ и съ особенностями каждаго случая; въ общемъ запрещается употреблять въ пищу блюда жирныя и съ приправами, огурцы и сырой салатъ, сыръ; назначаютъ супы, яйца, молоко, каши, макароны, мясныя блюда должны быть легковаримыми и необильными; спиртные напитки вовсе воспрещаются. Для облегченія пищеваренія назначаются пепсинъ и соляная кислота или желудочный сокъ и противобродильныя средства. Болѣе рѣдкою формою Г. является токсическій Г. (g. toxica), который происходитъ отъ ожога слизистой оболочки желудка ѣдкими, ядовитыми веществами при отравленіяхъ кислотами, ѣдкими щелочами, солями тяжелыхъ металловъ. Подъ вліяніемъ этихъ сильно дѣйствующихъ агентовъ не только можетъ омертвѣть и распасться слизистая оболочка, но дѣло можетъ дойти до разрушенія всей толщи стѣнокъ желудка, до прободенія его. Послѣдствіемъ такихъ разрушеній остаются язвы, рубцы и суженія входа и выхода желудка, если смерть не наступитъ раньше. Наконецъ, очень рѣдкою формою Г. является флегмонозный Г. (g. phlegmonosa), т.-е. острое разлитое гнойное воспаленіе подслизистаго слоя желудка, происхожденіе котораго не всегда ясно; въ иныхъ случаяхъ это страданіе возникаетъ послѣ травматическихъ поврежденій или ожоговъ слизистой, а чаще, можетъ-быть, метастатическимъ путемъ при инфекціонныхъ болѣзняхъ. Болѣзнь быстро осложняется гнойнымъ перитонитомъ и въ 2—3 дня заканчивается смертью. *Ф. Чистовичъ.*

Гастрицизмъ—такъ иногда называютъ легкую форму остраго катарра желудка или гастрита.

Гастроваскулярная или **желудочно-сосудистая система**—болѣе или менѣе сложная полость, играющая у кишечнополостныхъ роль органовъ пищеваренія и органовъ распредѣленія по тѣлу питательныхъ соковъ.

Гастрозонды—особи въ полиморфной колоніи гидроидовъ, завѣдующія питательной функціей колоніи и, слѣдовательно, сохраняющія щупальца, ротовое отверстіе и вообще болѣе типичную форму, чѣмъ другія особи.

Гастрономія—знаніе всего, что касается вареннаго искусства и умѣнья пользоваться его произведеніями: часто смѣшивается съ тонкимъ вкусомъ въ ѣдѣ или даже съ обжорствомъ.

Гастростомія — наложеніе наружнаго свища на желудокъ.

Гастроэнтеростомія — соединеніе посредствомъ соустія полости желудка съ петлею тонкой кишки.

Гаструла—особая эмбріональная форма, которую проходятъ развивающіеся зародыши у огромнаго числа многоклѣточныхъ животныхъ (Metazoa). Въ наиболѣе типическомъ видѣ Г. образуется при полномъ правильномъ дробленіи яйца, гдѣ результатомъ дробленія является бластула. При дальнѣйшемъ развитіи часть стѣнки бластулы впячивается внутрь. Такъ получается зародышъ, имѣющій форму чашечки или кубка. Стѣнка этого кубка состоитъ теперь изъ двухъ слоевъ клѣтокъ. Наружный слой клѣтокъ образуетъ эктодерму; внутренній, выстилающій полость, образовавшуюся вслѣдствіе впячиванія стѣнки,—энтодерму, первоначальные зародышевые пласты, дающіе начало всѣмъ будущимъ органамъ животнаго. Полость, выстланная энтодермой, назыв. гастральной или первичнымъ кишечникомъ (archenteron), а отверстіе, при помощи котораго архентеронъ сообщается съ наружной средой, назыв. бластопоромъ (blastoporus) или правильнѣе гастропоромъ.

Гастуэ (Gastoué), Амедей—знатокъ грегоріанскаго пѣнія, род. въ 1873 г. въ Парижѣ; преподаетъ грегоріанское пѣніе въ парижской Schola Cantorum и католическомъ университетѣ. Напечаталъ: «Histoire du chant liturgique à Paris» (1904) и большое количество старинныхъ литургическихъ пѣснопѣній, переложенныхъ на современную нотацію: «Les principaux chants liturgiques», «Les anciens chants liturgiques des église d'Apt et du Combat» и др.

Гастъ, Петръ (псевдонимъ Генриха Кёзелица), нѣмецкій композиторъ (оперы и романсы), род. въ 1854 г. Въ 1891 г. въ Данцигѣ была поставлена его интересная комическая опера «Die heimliche Ehe».—См. C. Fuchs, «Thematikon zu Peter Gast's komischer Oper: «Die heimliche Ehe» (Лпц., 1890).

Гасъ—соленое озеро среди обширныхъ солончаковъ въ вост. части Цайдана въ Центр. Азіи, подъ 38° с. шир. и 90—91° в. д. на выс. 2700 м. Посѣщено Пржевальскимъ.

Гатка—особая плотина изъ двухъ плетней, заваленныхъ до дна хворостомъ, устраиваемая на быстрыхъ рѣкахъ для удобнѣйшаго уженія рыбы. Въ образуемое впереди Г. мѣсто съ слабымъ теченіемъ закидываютъ удочки и бросаютъ прикормку, часть же прикормки опускаютъ въ хворостъ, откуда она, силою теченія, вымывается и, попадая въ тихое мѣсто, ложится тамъ на дно.

Гатлингъ — изобрѣтатель особыхъ скорострѣльныхъ пушекъ—картечницъ, состоявшихъ изъ 10 ружейныхъ стволовъ одного калибра съ современной имъ винтовкой (4,2 лин.). Въ 1865 г. картечницы Г. были приняты въ Америкѣ и Англіи, а въ 1870 г. введены и въ нашей полевой артиллеріи. Вскорѣ, однако, онѣ были признаны непригодными для полевой артиллеріи и въ 1876 г. сданы въ крѣпости, гдѣ имѣются по настоящее время.

Гатрасъ (Hathras) — гор. въ Соед. Пров. Брит. Индіи. Важный торговый центръ. 41 849 жит.

Гаттала (Hattala), Мартинъ—чешскій филологъ (1821—1903), словакъ по происхожденію, катол. священникъ. Написанная имъ «Grammatika linguae slovenicae» (Банская Щавница, 1850) составляетъ эпоху въ разработкѣ словацкаго языка и вводитъ новую орѳографію, основанную на чешской. Второй крупный трудъ Г., «Zvukosloví jazyka staro- i novočeského a slovenského» (Прага, 1854), доставилъ ему мѣсто профессора славянской филологіи въ пражскомъ унив. Кромѣ учебниковъ для чешскихъ и словацкихъ среднихъ школъ, Г. написалъ рядъ изслѣдованій, изъ которыхъ нѣкоторыя, напр., о творит. падежѣ, весьма цѣнны: «O poměru cyrillčiny k nynějším nářečím slovanským» (Cas. Cesk Mus.», 1855), «O ablativě ve slovančině a litvančině» (тамъ же, 1857—1858), «Mnich Chrabr» (тамъ же, 1858), «Slovo o polku Igorevě» (1858, изданіе текста съ переводомъ и объясненіями), «O nosnih samoglasih u bugarštini u obće i napose u novoj» («Književnik», 1865, II), «Puvod gothského nauo a slovenského nave» (Krok, 1865, I), «De contiguarum consonantium mutatione in linguis slavicis» («Acta král. Spol. nauk», 1865—1867) и др.—См. «М. Н., «Naše Doba», IX, 1901, III—IV); Г. И., «М. Г.» («Извѣстія СПБ. слав. благотв. о-ва», 1904, V).

Гаттенбергеръ, Константинъ Кон-

стантиновичъ—русскій юристъ и финансистъ (1843—93). Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ харьковскаго унив., гдѣ и состоялъ профессоромъ полицейскаго права. Написалъ, помимо журнальныхъ и газетныхъ статей: «Вліяніе русскаго законодательства на торговый и банковый кредитъ» (1870), «Законодательство и биржевая спекуляція» (1872), «Вѣнскій кризисъ 1873 г.» (1877).

Гаттерасъ (Hatteras)—мысъ въ Сѣв. Америкѣ, съ маякомъ, подъ 35° 15′ с. ш. и 75° 31′ з. д., самая восточная часть материка Соед. Штатовъ, между прол. Альбермарльскимъ и Памплико. Противъ Г. Гольфштремъ дѣлаетъ поворотъ на В, и мѣстности вблизи него омываются холоднымъ теченіемъ.

Гаттерія (Sphenodon s. Hatteria punctatum Gray)—пресмыкающееся, по внѣшнему виду похожее на ящерицу, но являющееся единственнымъ современнымъ представителемъ особаго отряда пресмыкающихся Rhynchocephalia (Пресмыкающіяся). Голова четырехгранная, покрыта мелкими чешуйками. На шеѣ, спинѣ и хвостѣ гребень изъ шиповъ, прерывающійся въ плечевой и крестцовой области. На туловищѣ болѣе крупныя и болѣе мелкія чешуйки, на брюшной сторонѣ поперечный рядъ четырехгранныхъ щитковъ. Длинный хвостъ сжатъ съ боковъ. Ноги сильныя, съ 5 пальцами, соединенными при основаніи кожей и снабженными тупыми когтями. Въ межчелюстныхъ костяхъ 2 широкихъ зуба, похожихъ на рѣзцы грызуновъ, стирающихся и постоянно растущихъ; остальные зубы сидятъ на челюстяхъ, на небѣ и на сошникѣ (въ старости всѣ эти зубы стираются). Барабанная перепонка покрыта кожей. Цвѣтъ оливково-зеленый съ желтовато-бѣлыми крапинками, снизу бѣловатый. Длина до 75 стм. Изъ особенностей внутренняго строенія (о которомъ см. Пресмыкающіяся) главнѣйшія: квадратныя кости неподвижно соединены съ челюстями; обѣ половинки челюстей соединяются связкой; позвонки вогнуты на обоихъ концахъ; ключицъ нѣтъ, есть брюшные ребра, хорошо развитый непарный теменной глазъ; отверстіе клоаки въ видѣ поперечной щели; копуляціонныхъ органовъ нѣтъ. Несомнѣнно, что Г. соединяетъ въ себѣ анатомическія особенности различныхъ классовъ пресмыкающихся и имѣетъ такіе признаки, которые ставятъ ее ниже всѣхъ современныхъ рептилій (подклассъ Proreptilia). Родственныя ей формы (Rhynchosaurus, Hyperodapedon и Palaeohatteria), извѣстны изъ пермскихъ и тріасовыхъ отложеній Европы. Г., называемая туземцами туатара, встрѣчается въ настоящее время только на нѣсколькихъ небольшихъ островахъ на сѣв. Новой Зеландіи (Чикенъ и др.), тогда какъ раньше была распространена по всей Новой Зеландіи. Завезенныя человѣкомъ хищныя животныя (лисицы, хорьки, собаки, кошки и др.) несомнѣнно способствовали ея исчезновенію. Англичане принимаютъ теперь мѣры къ ея охраненію. Г. ночное животное, живущее въ вырытыхъ ею самою норахъ. Питается насѣкомыми и червями. Откладываетъ 10—12 яицъ съ ноября по февраль въ ямкахъ въ песчаныхъ мѣстахъ и закрываетъ ихъ листьями; эмбріональное развитіе продолжается 13 мѣсяцевъ. Объ образѣ жизни Г. см. статьи Hoves, въ «Trans. Zool. Soc.» (Л., XV); Newman въ «Trans. New-Zealand Inst.» (X, 1878); Haast (тамъ же, XIV, 1881); Schauinsland въ «Sitzb. Akad. Wiss.» (Б., 1898); Thilenius (тамъ же, 1899).

Гаттерманъ (Gattermann), Людвигъ—нѣмецкій химикъ, профессоръ въ Фрейбургѣ. Род. въ 1860 г. Первыя работы Г. появились въ 1883 г. и относятся къ изученію ароматическихъ аминовъ съ ихъ нитро- и галоидо-производными. Вмѣстѣ съ В. Мейеромъ Г. установилъ строеніе тіофена и работалъ надъ его производными. Г. установилъ новые методы синтеза ароматическихъ кислотъ и алдегидовъ (съ Кохомъ), также оксиалдегидовъ (съ Горлахеромъ и Кёбнеромъ); написалъ «Die Praxis des organischen Chemikers» (11-е изд., 1912; русск. пер. СПБ., 1912).

Гатти (Gatty), Маргарита—англійская писательница (1809—1873), обратившая на себя вниманіе сборникомъ сказокъ: «The fairy godmother, and other tales». Ея «Parables from nature» проникнуты живымъ чувствомъ любви къ природѣ. Наибольшимъ успѣхомъ пользовался сборникъ ея разсказовъ «Aunt Judy's Tales» (1858).

Гаттина—см. Небрина.

Гатти-шерифъ или гатти-гумайунъ (*тур.*, возвышенная грамота)—такъ называется въ Турціи указъ или манифестъ, опубликованный отъ имени султана, начинающійся его сокращеннымъ титуломъ и именемъ, обыкновенно политическаго содержанія. Особенной извѣстностью пользуется Г.-шерифъ гюльханейскій 1839 г., публично прочитанный на площади Гюльхане въ Константинополѣ (отсюда его названіе), которымъ была возвѣщена серія подготовлявшихся реформъ (Танзиматъ), въ частности равноправіе подданныхъ безъ различія религіи.

Гаттонъ (Hatto): 1) Г. I.—архіепископъ майнцскій (ок. 850—913). Былъ любимцемъ короля Арнульфа, который и сдѣлалъ его архіепископомъ. Послѣ смерти Арнульфа Г. былъ опекуномъ Людовика Дитяти и фактически управлялъ Германіей въ теченіе всего его царствованія. Графа Адальберта фонъ-Бабенберга, главнаго противника короля, онъ измѣннически захватилъ въ свои руки и велѣлъ казнить. Большимъ вліяніемъ Г. пользовался также при Конрадѣ I. Онъ составилъ планъ убить герцога саксонскаго Генриха Птицелова, но планъ былъ во-время открытъ, и Генрихъ въ наказаніе захватилъ земли Г. въ Тюрингіи. О смерти Г. въ Саксоніи, гдѣ его считали злодѣемъ, сложились разныя легенды. По одному преданію онъ былъ убитъ молніей, по другому—живымъ брошенъ въ кратеръ Этны.—Ср. Heidemann, «Hatto I» (Б., 1865).—2) Г. II—съ 968—970 г. архіепископъ майнцскій, раньше настоятель фульдскаго монастыря; особенно извѣстенъ по сказанію о мышиномъ замкѣ у Бингена, который въ 1635 г. былъ разрушенъ шведами. Въ русской литературѣ легенда о Г. разработана Жуковскимъ.—Ср. «Regesta archiepiscoporum Maguntionensium» (т. I, Инсбрукъ, 1877).

Гатха (gāthā, пѣсня, стихъ): 1) такъ назыв. у индусовъ строфа или двустишіе религіознаго содержанія, но только взятое не изъ Ведъ (стихи, составляющіе Веды, носятъ названіе ṛic или ṛik). Такія Г., прославляющія отдѣльные религіозные подвиги, встрѣчаются, между прочимъ, въ Брахманахъ. Онѣ пѣлись подъ аккомпаниментъ лютни и воспѣвали частью миѳическихъ благочестивыхъ царей, частью современныхъ правителей. Это—предшественники разработаннаго, настоящаго эпоса, подобно рапсодіямъ древнихъ греческихъ пѣвцовъ. Названіе Г. носятъ также стихи, разсѣянные во многихъ произведеніяхъ сѣверно-буддійской литературы; они обыкновенно резюмируютъ предшествующее прозаическое повѣствованіе или разсужденіе. Такія Г. написаны на особомъ діалектѣ—пракритѣ, болѣе или менѣе санскритизованномъ, но лишь постольку, поскольку это позволяютъ требованія прасодіи; діалектъ этотъ прежде назывался діалектомъ Г.—2) Названіе Г. носятъ также нѣ-

которые гимны Авесты. Эти гимны (числомъ 17), вмѣстѣ съ тремя, считающимися особенно священными молитвами, принадлежатъ къ самымъ древнимъ составнымъ элементамъ Авесты. Они рѣзко отличаются отъ прочаго текста не только содержаніемъ и метрической формой, но и языкомъ, носящимъ названіе «діалекта Г.». На этомъ діалектѣ написаны позднѣе и нѣкоторыя другія части Авесты (въ книгѣ Ясна—Yasna).

Гатцукъ, Алексѣй Алексѣевичъ—писатель (1832—1891). Окончилъ курсъ историко-филологическаго факультета московскаго унив.; былъ адъюнктомъ по каѳедрѣ русской словесности въ Ришельевскомъ лицеѣ. Издалъ «Старину Русской земли» и «О курганахъ Московской губ.» (въ «Чтеніяхъ общества исторіи и древн.», 1863 — 64). Издавалъ «Газету Гатцука» и «Крестный Календарь».

Гатчекъ (Hatschek), Бертольдъ—австрійскій зоологъ (род. въ 1854 г.), профессоръ въ Прагѣ, затѣмъ въ Вѣнѣ. Работалъ въ области эмбріологіи и сравнительной анатоміи преимущественно безпозвоночныхъ; напечаталъ отличный учебникъ зоологіи («Lehrbuch der Zoologie», 3 вып., 1888—91). Другія выдающіяся его работы: «Studien über Entwicklungsgeschichte der Anneliden» (1878); «Studien über Entwicklung des Amphioxus» (1881), «Die paarigen Extremitäten der Wirbelthiere» (1889).

Гатчекъ (Hatschek), Юлій—нѣмецкій государствовѣдъ (род. въ 1852 г.), проф. геттингенскаго унив. Написалъ: «Die Selbstverwaltung» (1898); «Die rechtliche Stellung des Fiskus» (1899); «Englisches Staatsrechts» (1905—09), обширное изслѣдованіе «Das Interpellationsrecht in Rahmen d. modernen Ministerverantwortlichkeit» (1909); «Allgemeine Staatslehre» (1909; одинъ изъ лучшихъ по обилію матеріала популярныхъ курсовъ); «Staatsrecht von Australien» (1910); «Organisation der modernen Volksvertretung» (1912).

Гатчина—безуѣздный гор. Петербургской губ., Царскосельскаго у., при двухъ ж. д., Балтійской и Петерб.-Варш. 18165 жит.; лѣтомъ много дачниковъ. Электрическое освѣщеніе, водопроводъ. Церквей правосл. 7, католическая 1 и лютеранская 1. Имп. дворецъ съ обширнымъ паркомъ; часть послѣдняго отведена подъ звѣринецъ. Въ такъ назыв. «Пріоратѣ» (постройка въ средневѣковомъ стилѣ) при имп. Павлѣ происходило засѣданіе мальтійскихъ рыцарей. Сиротскій институтъ, основанный въ 1803 г. подъ именемъ сельскаго воспитательнаго дома, въ 1837 г. превращенъ въ сиротскій институтъ для воспитанія сыновей военныхъ оберъ-офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ, до IX класса включительно. Въ 1848 г. при Г. институтѣ, для дѣтей служащихъ въ немъ лицъ, учрежденъ былъ женскій пансіонъ, который въ 1867 г. преобразованъ въ женскую гимназію. Жен. гимназія, реальное учил., учит. семинарія, город. и нѣсколько начальныхъ школъ. Госпиталь и др. лѣчебныя и благотворительныя учрежденія. Памятникъ имп. Павлу. Торговля исключительно мѣстная; заводы мѣдно-литейный и колокольный. Г. принадлежитъ къ такъ назыв. дворцовымъ городамъ и находится въ вѣдѣніи м-ва двора. Мыза Г. подарена была Петромъ I царевнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ; имп. Екатерина II пожаловала ее Орлову, построившему здѣсь дворецъ. Въ 1785 г. Екатерина II выкупила Г. у наслѣдниковъ Орлова и передала ее в. кн. Павлу Петровичу. Имп. Павелъ любилъ Г. и много способствовалъ расширенію и украшенію дворца и парковъ; въ 1797 г. Г. возведена въ степень города. Имп. Александръ III проводилъ въ Г. большую часть года; нынѣ она резиденція вдовствующей императрицы.—Ср. «Мат. о городахъ придворнаго вѣдомства. Г. и Г. дворецъ» (СПБ., 1884).

Гатчинскій военный аэродромъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) авіаціонный отдѣлъ, расположенный возлѣ самой Гатчины, служитъ для полетовъ обучающихся летчиковъ-офицеровъ воздухоплавательной школы, и 2) аэростатическій отдѣлъ, у дер. Сализи, для совершенія практическихъ полетовъ офицерами той же школы на управляемыхъ аэростатахъ. Оба отдѣла аэродрома функціонируютъ только въ лѣтній періодъ занятій, что является ихъ крупнымъ недостаткомъ.

Гатчинскія войска.—Такъ назывался отрядъ войскъ, сформированный въ Гатчинѣ в. кн. Павломъ Петровичемъ, въ бытность его наслѣдникомъ престола. Офицеры Г. войскъ первоначально пополнялись исключительно иностранцами. Пріемы обученія, обмундированіе, снаряженіе и внутренній порядокъ были скопированы съ прусской арміи. Обученіе сводилось, главнымъ образомъ, къ безпощадной муштровкѣ, превращавшей людей въ автоматовъ и лишавшей ихъ всякой самостоятельности. Неоднократно измѣнявшійся въ составѣ, отрядъ Г. войскъ къ 1796 г. состоялъ изъ 6 баталіоновъ пѣхоты, одной егерской роты, 3 полковъ кавалеріи, 1 казачьяго эскадрона и одной роты артиллеріи. При вступленіи имп. Павла на престолъ Г. войска поступили въ составъ полковъ лейбъ-гвардіи; егерская рота поступила на формированіе л.-гв. егерскаго баталіона (нынѣ л.-гв. егерскій полкъ, называвшійся съ 1856 по 1871 г. л.-гв. гатчинскимъ). Въ 1801 г. имп. Павелъ пожаловалъ всѣмъ нижнимъ чинамъ, служившимъ въ Г. войскахъ, при отставкѣ, по 15 дес. въ Саратовской губ., съ правами однодворцевъ, и по 100 руб. на человѣка.

Гать (Ghat, Rhat)—оазъ въ сѣв. Сахарѣ, на ЮЗ Феццана, подъ 24° 57′ с. ш. и 10° 12′ в. д. Орошается 34 источниками и 58 колодцами. Культура финиковъ (70000 пальмъ), хлѣба и пр. Оживленный обмѣнъ суданскихъ товаровъ на европейскіе. Жит. 8000—машахи, мусульмане.

Гаты (Ghats или Ghauts) — два горныхъ хребта, тянущихся вдоль вост. и зап. береговъ п-ова Индостана, съ нѣсколькими перерывами. Восточные Г. начинаются въ окр. Ориссо и идутъ на разстояніи 80—230 км. отъ береговъ; только близъ Ганджама и Визагапатама почти прилегаютъ къ Бенгальскому зал. Сред. выс. 460 м., но нѣкоторыя вершины достигаютъ 1500 м.—Западные Г. выходятъ изъ долины Тапти, тянутся на 1200 км. и у мыса Коморина соединяются съ Вост. Г., обрамляя собою съ З и В Деканское плоскогорье и образуя, при соединеніи, такъ назыв. Нильгири Хиллсъ. Спускаются къ океану почти отвѣсными скалами, съ мысами и пропастями. Средняя высота ихъ до 915 м.; отдѣльныя вершины достигаютъ 2150 м.

Гать.—Въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимая для безопасности проѣзда надлежащая осушка полосы болота подъ дорогу не можетъ быть исполнена безъ затраты большихъ денежныхъ средствъ, прибѣгаютъ къ устройству Г.—земляной дороги: основаніе которой дѣлается изъ хвороста, рѣже изъ бревенъ. Такія дороги значительной длины встрѣчаются въ нашемъ пинскомъ Полѣсьѣ, въ Новгородской губ. и другихъ болотистыхъ мѣстностяхъ. Простѣйшій способъ устройства Г. состоитъ въ настилкѣ слоя хвороста поперекъ дороги. Для большей прочности хворостъ кладутъ на слоѣ фашинъ (связаннаго въ пучки хвороста), при чемъ фашины располагаются вдоль, а хворостъ поперегъ дороги. Если требуется еще болѣе прочное основаніе, то

фашины кладутъ въ нѣсколько слоевъ, при чемъ каждый слой засыпается землею, чтобы не было между слоями пустотъ. Всѣ слои связываются взаимно фашинными канатами и прибиваются кольями. Поверхность дороги дѣлается изъ хряща или крупнаго песка, слоемъ, толщиною не менѣе 15 см. Если насыпь проводится черезъ мѣста, затопляемыя весенними водами, тогда ее возвышаютъ надъ уровнемъ разлива, а ядро насыпи дѣлаютъ изъ фашинъ. Съ боковъ Г. ограничиваютъ земляными присыпками, а откосы ея со стороны воды укрѣпляютъ хворостомъ помощью фашинныхъ канатовъ и кольевъ. Вмѣсто фашинъ, подъ насыпь можно положить ростверкъ, что лучше, но несравненно дороже. Такіе плавучіе плоты для устройства временныхъ дорогъ черезъ болота примѣнены были при сооруженіи Полѣсскихъ жел. дор. Въ сѣв. Германіи, преимущественно въ Ганноверѣ и Ольденбургѣ, встрѣчаются остатки гатей, устроенныхъ черезъ болота еще древними римлянами. Эти переходы составляютъ остатки военныхъ дорогъ и соотвѣтствуютъ упоминаемымъ Тацитомъ «pontes longi». Почти всѣ эти дороги имѣютъ одно направленіе, отъ вост. къ зап. Образцовое устройство ихъ указываетъ на высоко развитую технику культурныхъ строителей.

Гатюкай, гатыкойцы, хатуко-абль—племя абадзеховъ, жившее по р. Бѣлой въ Кубанской обл. Во время кавказскихъ войнъ Г. были мирными и не принимали участія въ борьбѣ съ русскими.

Гау (Gau), Францъ-Христіанъ—нѣмецкій архитекторъ и археологъ (1790—1853), ученикъ Гофмана въ Кельнѣ. Въ 1818 г. отправился чрезъ Палестину въ Египетъ и Нубію, послѣ чего издалъ «Antiquités de la Nubie ou monuments inédits des bords du Nil», съ пояснительнымъ текстомъ Летронна и Нибура (П. и Штуттгартъ, 1821—28). Изъ работъ, произведенныхъ имъ въ Парижѣ, наиболѣе значительныя: «пресвитерій» црк. св. Северина, тюрьма у Barrière de l'Enfer, реставрація црк. St. Julien le Pauvre и готическая црк. св. Клотильды, доконченная Баллю.

Гаубица—артиллерійское орудіе; занимая среднее мѣсто между пушками и мортирами, Г. можетъ вести и прицѣльную, и навѣсную стрѣльбу. Появилась Г. въ XV в. въ Германіи; калибръ ея, вслѣдствіе малой длины (3—4½ калибра), доходилъ до 18 дюймовъ; ее примѣняли въ крѣпостной и осадной войнѣ, стрѣляя прицѣльно каменной картечью (кучей камней), откуда (Haufen) Г., вѣроятно, и получила свое названіе; съ XVII же вѣка изъ нея стали стрѣлять разрывными снарядами, наносившими большое пораженіе не только матеріальное, но и моральное. Наши первыя Г., введенныя въ XVI в., назывались гаковицами, гауфницами, гаубицами, дробовиками; въ XVIII в. (въ царствованіе Елизаветы Петровны) графъ Шуваловъ ввелъ длинную Г. (единорогъ) въ полевую артиллерію (для увеличенія подвижности этой артиллеріи) и въ осадную, а въ XIX в. Г. была введена въ береговую артиллерію (бомбовыя пушки). Съ введеніемъ нарѣзного оружія вопросъ о Г. затихъ; нынѣ же Г. вновь вводятся въ полевую и тяжелую артиллерію для пораженія цѣлей, неуязвимыхъ при стрѣльбѣ изъ пушекъ, а именно по войскамъ, закрытымъ, находящимся въ мертвомъ пространствѣ, расположеннымъ въ строеніяхъ, по щитовой артиллеріи, по закрытіямъ и постройкамъ. Современныя Г. проектируются по образцу современныхъ безоткатныхъ скорострѣльныхъ орудій: со скорострѣльнымъ затворомъ, съ приспособленіями для поглощенія энергіи отдачи и самонакатыванія, съ оптическими прицѣльными приспособленіями, съ поворотнымъ механизмомъ и со щитами. Необходимость стрѣлять съ разными начальными скоростями, въ зависимости отъ требуемой крутизны траекторіи и дальности, побуждаетъ принять для Г. раздѣльное заряжаніе. У насъ на вооруженіи имѣется 48-линейная Г. съ досягаемостью 7 в., длиною канала около 12 калибровъ, наибольшею начальною скоростью 1100 ф., съ фугасной бомбой и шрапнелью вѣсомъ 56 фунтовъ, и 6-дюймовая Г. съ досягаемостью 7 в., начальною скоростью 1100 ф., вѣсомъ снаряда 100 фунтовъ.

Гаубнеръ (Haubner), Карлъ—ветеринаръ (1806—82), профессоръ въ дрезденскомъ ветеринарномъ институтѣ. Главные его труды: «Ueber die Magenverdauung der Wiederkäuer» (1837), «Landwirthschaftliche Tierheilkunde» (1837, 9-е изд. 1884), «Abhandlungen über drei verwandte Krankheiten der Lämmer: Lähme, Rheumatismus und Gelenkskrankheit» (1840), «Gesundheitspflege der landwirthschaftlichen Haussäugetiere» (1845, 1881), «Entstehung und Tilgung der Lungenseuche des Rindes» (1861), «Handbuch der Veterinärpolizei» (1869). На русскій яз. переведено «Лѣченіе хроническихъ накожныхъ болѣзней у домашнихъ животныхъ» (1854). Г. первый высказалъ мысль о необходимости установленія соотношеній между различными питательными веществами (протеинъ, сахаръ, жиръ) въ кормовыхъ смѣсяхъ не только для каждаго рода животныхъ, но и для различныхъ цѣлей кормленія. Этой идеей воспользовался Грувенъ при составленіи своихъ «нормъ питательныхъ веществъ».

Гаугвицъ (Haugwitz), Христіанъ-Августъ-Генрихъ-Куртъ, графъ фонъ Г. и баронъ фонъ Крайницъ (Krappitz)—прусскій министръ (1752—1831), богатый силезскій землевладѣлецъ, 1772 г. прусскій посланникъ въ Вѣнѣ, въ томъ же 1792 г. кабинетъ-министръ; въ 1794 г. заключилъ въ Гаагѣ договоръ съ Англіей о субсидіи для войны съ Франціей; въ 1795 г. добился заключенія базельскаго міра съ Франціей, за что получилъ отъ короля въ награду 200 000 талеровъ. Въ 1802 г. онъ управлялъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ; въ 1805 г. долженъ былъ вручить Наполеону ультиматумъ, но промедлилъ до тѣхъ поръ, пока Наполеонъ выигралъ Аустерлицкую битву, и былъ принужденъ заключить невыгодный для Пруссіи шенбруннскій міръ 15 декабря 1805 г. Онъ не смогъ воспрепятствовать разрыву съ Франціей, и роковая война 1806 г. была начата. Только въ ноябрѣ 1806 г. Г., бездарная политика котораго обошлась Пруссіи очень дорого, получилъ отставку. Онъ пытался оправдать свою политику въ опубликованномъ послѣ его смерти «Fragment des mémoires inédits du comte de H.» (Іена, 1837).—Ср. Minutoli, «Der Graf von H. und Job v. Witzleben» (Б., 1844).

Гауге (Hauge), Гансъ-Нильсонъ—народный проповѣдникъ въ Норвегіи (1771—1824), выступившій съ призывомъ къ возрожденію личности и оживленію общинной жизни. Недостаточно образованный, онъ имѣлъ, однако, большой успѣхъ, въ виду неподвижности государственной церкви и усыпленія духовенства. Онъ всячески противился выдѣленію своихъ приверженцевъ въ секту. За недозволенное проповѣдничество около 10 лѣтъ просидѣлъ въ тюрьмѣ. Гаугіанцы или «чтецы» (Läsare) распространены среди низшихъ классовъ Норвегіи и Даніи.—См. «Real-Encyklopädie für prot. Theologie und Kirche», т. VII.

Гаугезундъ (Haugesund)—портъ Нѣмецкаго м., на ЮЗ берегу Норвегіи. Бойкая торговля, значительное рыболовство. Памятникъ первому норвежскому королю Гаральду Гарфагару. 8000 жит.

Гаугъ (Haug), Мартинъ—нѣмецкій оріенталистъ (1827—76). Въ 1859 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ санскритскаго языка въ Индіи, въ Пуна-Колледжѣ. Основательное знаніе священныхъ книгъ персовъ и индусовъ привело его къ знакомству съ учеными послѣдователями обѣихъ религій, благодаря чему онъ могъ изучить ихъ культъ, собрать много рукописей и сообщити новыя данныя для пониманія Зендавесты и Ведъ. Въ послѣдніе годы жизни Г. былъ профессоромъ въ мюнхенскомъ унив. Изъ его сочиненій важнѣйшія: «Die fünf Gathas» (Лпц., 1858—62); «Essays on the sacred language writings and religion on the Parsees» (Л., 1878). Ему принадлежитъ крупная заслуга изданія текста съ переводомъ «Aitareya Brâhmana of the Rigveda» (Бомбей, 1863).

Гаугъ (Haug), Робертъ—нѣмецкій живописецъ-баталистъ, род. въ 1857 г., учился въ штуттгартской академіи, затѣмъ въ Мюнхенѣ. Профессоръ въ Штуттгартѣ. Пишетъ жанръ и батальныя картины. Отличный колористъ.

Гаудапада (Gaudapâda) — индійскій философъ, вѣроятно VII в. послѣ Р. Хр., одинъ изъ главныхъ представителей древнѣйшей философской школы Индіи — Санкхья, имѣвшей дуалистическій характеръ и противополагавшей самостоятельный и независимый духъ никѣмъ несозданной, предвѣчной матеріи, не имѣющей съ духомъ ничего общаго. Положенія этой философской системы изложены въ Sânkhya-Kârikâ (Kârikâ versus memorialis) Ишваракришны; прекрасный комментарій къ этому сочиненію написанъ Г. (Sankhyakârikâ съ комментаріемъ Г. изд. и перев. Кольбрукомъ и Вильсономъ, Оксфордъ, 1837, 2-е изд., Бомбей, 1887; изд. санскр. текста — Bevares Sanskritseries, 1883, англійскій перев. Веллентайна въ «Bibliotheka Indica). Кромѣ того, Г. приписывается нѣсколько Упанишадъ. Г. принадлежитъ также комментарій къ Нрисинхатапанія - Упанишадъ—прославленію Вишну въ его второй Аватарѣ (Ursinha—человѣкъ-левъ).

Gaudeamus igitur (*лат.* Итакъ, возрадуемся). Начало извѣстной студенческой пѣсни, впервые напечатанной въ 1776 г., а въ 1781 г. обработанной странствующимъ писателемъ Киндлебеномъ. Темой «G.» пользовался рядъ композиторовъ; напр., у Листа есть виртуозная парафраза «Gaudeamus igitur» для одного фортепіано, а также обработка G. для хора и соло съ оркестромъ. Брамсъ внелъ тему «G.» въ свою «Академическую увертюру» и т. д.—Ср.: Schwetschke, «Zur Geschichte d. G. igitur» (1877).

Гаудентіосъ (Gaudentios)—греческій музыкальный писатель, по всей вѣроятности II в. по Р. Хр. и современникъ Птолемея, прозванный «философомъ». Его музыкально-теоретическій трактатъ «Ἁρμονικὴ εἰσαγωγή», основанный на трудахъ Аристоксена, былъ изданъ въ латинскомъ переводѣ Мейбомомъ въ сборникѣ «Antiquae musicae auctores septem» (1662). Новѣйшее изданіе сдѣлано К. фонъ Яномъ въ его «Graeci scriptores» (1895).

Гаудентій—епископъ Брешіи около 400 г. Написалъ «Decem sermones paschales», простые по формѣ, но не чуждые уже модныхъ тогда аллегорій.

Гаудэнъ (Gauden), Джонъ—англійскій политическій дѣятель (1605—62), епископъ эксетерскій и затѣмъ ворчестерскій. Былъ избранъ въ 1640 г. для произнесенія проповѣди передъ палатой общинъ. Епископскую каѳедру получилъ только послѣ реставраціи. Вопросъ объ авторствѣ «Eikon basilike» (было опубликовано немедленно послѣ казни Карла I, изображаетъ его настроеніе въ заключеніи и вызвало сильный энтузіазмъ въ средѣ роялистовъ), на которое Г. заявлялъ притязаніе въ письмахъ лорду-канцлеру и др., остается открытымъ. Въ ближайшее къ выходу «Eikon basilike» время роялистская партія настаивала на авторствѣ самого короля. Повидимому, книга принадлежитъ Г., но въ нее вошли страницы, написанныя Карломъ I.

Гауди (баронъ Gaudy), Францъ-Бернгардъ—нѣмецкій поэтъ (1800—40), нѣкоторое время бывшій офицеромъ. Вышедши въ отставку, совершилъ путешествіе по Италіи (1835—38). Въ раннихъ своихъ произведеніяхъ «Erato» является, подражателемъ Гейне, но въ болѣе зрѣлый періодъ выясняется самостоятельная поэтическая физіономія его; по легкости стиха, по юмору, по насмѣшкамъ надъ наступившей послѣ войны за освобожденіе Германіи реакціей Г. нѣсколько напоминаетъ Беранже. Лучшія его стихотворенія въ сборникѣ «Kaiserlieder» (Лпц., 1835), гдѣ воспѣвается Наполеонъ, какъ дитя великой французской революціи и геніальный полководецъ. Другіе сборники его стихотвореній: «Korallen» (1834), «Lieder und Romanzen» (1837). Ему же принадлежатъ нѣсколько собраній новеллъ, описаніе Италіи: «Mein Römerzug» (1836). Собр. его соч. изданы въ 1844 и 1853 г. Собр. избранныхъ соч. въ 1896 и 1901 гг.

Гаудигъ (Haudig), Гуго—нѣмецкій педагогъ, род. въ 1860 г., директоръ женской школы въ Лейпцигѣ. Сочиненія: «Didaktische Ketzereien» (1904, 2-е изд. 1909. Русск. перев. Казань, 1910), «Die höhere Mädchenschule» (въ серіи «Kultur der Gegenwart»), «Zur Fortbildung der Schülerinnen der höhern Mädchenschulen» (1906), «Didaktische Präludien» (1909) и проч.—Ср. Лебертъ, «Изъ теоріи и практики современнаго педагога» (СПБ., 1911).

Гаузеръ (Hauser), Каспаръ—таинственный найденышъ. Впервые онъ появился въ 1828 г. на рыночной площади Нюрнберга съ письмомъ какого-то бѣднаго поденщика «съ баварской границы», къ которому онъ будто бы былъ подкинутъ въ 1812 г. Несмотря на 16—17 лѣтъ, Г. поражалъ отсталостью своего развитія. Загадочная обстановка его жизни съ ранняго дѣтства, насколько о ней можно было судить по его разсказамъ, возбудила большой интересъ; баварскій король назначилъ премію въ 10000 гульденовъ за точныя свѣдѣнія о Г. Розыски, однако, оказались тщетными, и Г. былъ отданъ на воспитаніе проф. Даумеру. Годъ спустя ему была нанесена кѣмъ-то рана въ голову. Его перевезли въ Ансбахъ, гдѣ онъ поступилъ на службу въ канцелярію апелляціоннаго суда. Въ концѣ 1833 г. онъ былъ убитъ неизвѣстнымъ лицомъ, пригласившимъ его на свиданіе въ садъ. Преступника, несмотря на всѣ старанія, открыть не удалось. Послѣ его смерти появилось нѣсколько сочиненій, доказывавшихъ, что Г. былъ сыномъ великаго герцога баденскаго Карла-Фридриха и его первой жены Стефаніи Богарнэ, и что вторая жена его, желая доставить баденскій престолъ своему сыну, подмѣнила Г. другимъ ребенкомъ, который умеръ чрезъ нѣсколько дней. Споръ о происхожденіи Г. продолжается до сихъ поръ.—См. A. von der Linde, «Kaspar H. Eine neugeschichtliche Legende» (Висбаденъ, 1887); Baron von Artin, «Kaspar H. Des Räthsels Lösung» (Цюрихъ, 1892); Evans, «The story of Kasper H.» (Л., 1893). Изъ поэтическихъ обработокъ сюжета о Каспарѣ Г. новѣйшая—романъ Як. Вассермана.

Гаузеръ (Hauser), Михаилъ (Miska)—превосходный скрипачъ (1822—1887). Ученикъ Крейцера, Майзедера и Зехтера въ Вѣнѣ. Съ 1840 г. совершилъ рядъ обширныхъ концертныхъ путешествій, пользуясь всюду большимъ успѣхомъ, главнымъ образомъ благодаря своей блестящей и эффектной техникѣ. Написалъ нѣсколько вещей для скрипки, преимущественно салоннаго характера, и воспоминанія «Wanderbuch eines österreichischen Virtuosen» (1858—59).

Гаузеръ (Hauser), Отто—австрійскій писатель. Род. въ 1876 г. Извѣстенъ переводами поэтическихъ произведеній новыхъ и древнихъ авторовъ и критическими очерками. Главныя сочин.: «Die japanische Dichtung» (1904); «Die Urform der Psalmen» (1907); «Die chinesische Dichtung» (1908); «Weltgeschichte der Literatur» (1910). Успѣхомъ пользуются также его романы: «1848», «Spinoza», «Die Familie Gessner», «Faustulus» и др.

Гауке—польскій графскій и дворянскій родъ, происходящій изъ Фландріи, гдѣ предки его упоминаются въ XV в. Фридрихъ Г. (ум. въ 1810 г.) переселился въ Варшаву, гдѣ былъ директоромъ лицея. Сынъ его, Маврикій Ѳедоровичъ (1775—1830), графъ, ген.-отъ-артиллеріи и военный министръ Царства Польскаго, палъ жертвою польскихъ мятежниковъ при самомъ началѣ возстанія 1830 г. Дочь его Юлія (род. въ 1825 г.) вышла за принца Александра Гессенъ-Дармштадтскаго, получила титулъ графини, а впослѣдствіи княгини Баттенбергъ и была матерью бывшаго князя Болгаріи, принца Александра Баттенберга, нынѣ графа Гартенау. Племянникъ Маврикія, Іосифъ Г., извѣстный подъ фамиліею «Босакъ-Гауке», игралъ выдающуюся роль въ польскомъ мятежѣ 1863—64 гг. и убитъ въ рядахъ французскихъ войскъ подъ Дижономъ въ 1870 г. Родъ Г., герба Босакъ, записанъ по Царству Польскому.

Гаукинсъ (Hawkins), Бенджеминъ-Уотерхаусъ—англійскій естествоиспытатель (ум. въ 1889 г.). Спеціальностью Г. была репродукція вымершихъ гигантскихъ животныхъ; подобныя репродукціи Г. изготовлялъ сначала для Хрустальнаго дворца въ Лондонѣ, а затѣмъ, переселившись въ Сѣв. Америку, для «Centralpark» въ Нью-Іоркѣ. Изъ научныхъ сочиненій Г. главнѣйшія: «Popular comparative anatomy» (Л., 1842) и «Elements of forms» (ib., 1842). Вмѣстѣ съ Гёксли онъ составилъ «Atlas of elementary anatomy» (ib., 1865).

Гаукинсъ (Haukins). Джонъ—историкъ музыки (1719—1789). Главный его трудъ: «General history of the science and practice of music» (5 тт., 1776; переиздано въ 1853 г.). На этомъ трудѣ основана «General history of music» современника Г., Бёрнея. Г. не былъ музыкантомъ и чисто-музыкальную часть своей исторіи принужденъ былъ поручить профессіональнымъ музыкантамъ, въ числѣ которыхъ были Бойсъ, выбиравшій музыкальные примѣры, Кукъ, перелагавшій старинное нотное письмо на современное, и др. Самому Г. принадлежитъ чисто-историческая сторона, свидѣтельствующая о большой тщательности, съ которыми Г. использовалъ имѣвшіеся въ его распоряженіи источники. Кромѣ этого главнаго труда, Г. напечаталъ еще монографію о Корелли въ журналѣ «Universal magazine» (апрѣль, 1777) и былъ однимъ изъ основателей общества «Madrigal Society».

Гаукоины (горные дамары)—африканское племя. См. Дамары.

Гаукъ (Hauck), Альбертъ—протестантскій богословъ (род. въ 1845 г.), профессоръ церковной исторіи въ Лейпцигѣ. Съ Герцогомъ редактировалъ 2-е изд. «Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche» и одинъ 3-е изд. (1896—1912). Главное его сочиненіе—«Kirchengeschichte Deutschlands»: т. I—до Бонифація (1904, 4-е изд.), т. II—эпоха Каролинговъ (4-е изд., 1908), т. III—эпоха саксонскихъ и франконскихъ императоровъ (4-е изд., 1909), т. IV—эпоха Гогенштауфеновъ (3-е изд., 1912); т. V, ч. 1—позднее средневѣковье (1912). Кромѣ того, онъ написалъ: «Tertullians Leben und Schriften» (1877); «Die Entstehung der bischöflichen Fürstenmacht» (1891); «Der Gedanke der päpstlichen Weltherrschaft bis auf Bonifaz VIII» (1904); «Die Entstehung der geistlichen Territorien» (1909).

Гаукъ (Hauck), Минни—извѣстная оперная пѣвица, сопрано; род. въ 1852 г. въ Нью-Іоркѣ. Впервые выступила въ 1868 г. въ Нью-Іоркѣ и Лондонѣ, а въ 1869 г. была приглашена въ Вѣну на 3 года въ придворную оперу. Г. пѣла также съ большимъ успѣхомъ въ Берлинѣ, Парижѣ, Брюсселѣ и С.-Петербургѣ. Исполняла преимущественно вещи лирическаго характера.

Гаулли (Gaulli), Джіованни-Батиста, по прозванію il Baciccio — итальянскій живописецъ (1639—1709). Достигъ большого техническаго совершенства, часто переходившаго въ жонглированье своимъ умѣніемъ. По характеру таланта родственъ Бернини. Одно изъ главныхъ твореній Г.—роспись потолка въ церкви Джезу въ Римѣ.

Гаулъ (Gaul), Августъ—выдающійся берлинскій скульпторъ, род. въ 1869 г. Ученикъ Бегаса. Впервые выдѣлился группами львовъ на памятникѣ Бегаса Вильгельму I. Съ тѣхъ поръ создалъ много истинно пластическихъ группъ животныхъ.

Гаунилонъ—монахъ м-ря Мармутье около Тура. Жилъ въ XI в. Ему принадлежитъ «Liber pro insipiente adversus Anselmi in Proslogio ratiocinationem». Г. показалъ впервые ложность такъ называем. онтологическаго доказательства бытія Божія.

Гаупаяна (сыновья или потомки Гопа)—четыре миѳическихъ ведійскихъ мудреца, жрецы при дворѣ царя Асамати. Недовольный ими царь отпустилъ ихъ и взялъ двухъ новыхъ (изъ демоновъ-асуры). Эти новые жрецы, видя, что Г. прибѣгаютъ къ волшебству, злоумышляли противъ жизни царя, отплатили имъ тѣмъ же и своими чарами лишили жизни одного изъ братьевъ. Тогда три оставшихся брата сочинили пѣснь, съ цѣлью успокоить гнѣвъ новыхъ жрецовъ и спасти собственную жизнь. Эта пѣснь и нѣсколько другихъ, приписываемыхъ также братьямъ Г., составляютъ часть восьмой и послѣдней аштаки (осьмушки) Ригведы. Онѣ переведены Максомъ Мюллеромъ въ «Journal of the Royal Asiat. Society» (1866). Эта легенда встрѣчается лишь въ позднихъ Брáхманахъ и, повидимому, основывается на невѣрномъ толкованіи одного мѣста Ригведы.

Гауптвахта военная—мѣсто заключенія—предварительнаго, по суду и въ дисциплинарномъ порядкѣ для воинскихъ чиновъ. Къ содержанію на Г. по суду приговариваются только офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства. Сроки содержанія: отъ 1 до 3 мѣсяцевъ безъ ограниченія въ правахъ и отъ 3 до 6 мѣсяцевъ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ. Соотвѣтственное наказаніе для нижнихъ чиновъ—военная тюрьма. См. Арестъ, III, 462.

Гауптманъ (Hauptmann), Герхардъ—самый выдающійся изъ современныхъ нѣмецкихъ писателей, особенно прославился въ области дра-

матическаго творчества. Нѣкоторыя его пьесы составили эпоху въ исторіи нѣмецкаго и даже европейскаго театра. Пьеса «Vor Sonnenaufgang» (1889) сдѣлала Г. главой натуралистической драмы, а «Потонувшій колоколъ» (1896) былъ однимъ изъ раннихъ яркихъ образовъ символической пьесы, вокругъ которой разгорѣлись страсти и поднялись горячіе споры у насъ въ Россіи. Его «Ткачи» до сихъ поръ остаются непревзойденнымъ образцомъ соціальной драмы. Разносторонній характеръ образованія Г. и богатство пережитыхъ имъ впечатлѣній въ значительной степени объясняютъ эволюцію его творчества. Его дѣтскіе годы обвѣяны преданіями о страшномъ голодѣ и кровавомъ возстаніи силезскихъ ткачей 1844 г., вызванномъ кризисомъ ткацкой промышленности. Въ посвященіи къ своей пьесѣ, воспроизводящей эти событія, Г. упоминаетъ о своемъ дѣдѣ, «бѣдномъ ткачѣ, сидѣвшемъ за ткацкимъ станкомъ». Г. родился въ 1862 г. въ силезскомъ городѣ Зальцбруннѣ. Отецъ его, сынъ упомянутаго ткача, былъ довольно зажиточнымъ содержателемъ постоялаго двора. Первоначальное образованіе Г. получилъ въ зальцбруннской школѣ. Въ 1880 г. онъ поступаетъ въ художественную школу въ Бреславлѣ и въ 1882 г. — въ университетъ въ Іенѣ, гдѣ особенно усердно посѣщаетъ лекціи Геккеля по естествознанію. Іенскій университетъ былъ разсадникомъ новѣйшихъ смѣлыхъ идей въ сферѣ естествознанія, философіи и соціальной мысли. Въ 1883 г. Г. предпринимаетъ путешествіе, посѣщаетъ Неаполь, Капри, Римъ и черезъ Альпы возвращается на родину. Его природныя эстетическія наклонности, уже обогащенныя пребываніемъ въ художественной школѣ, получаютъ новую пищу среди прекрасныхъ ландшафтовъ. Женитьба Г. въ 1885 г. доставила ему матеріальную независимость. Онъ продолжаетъ дѣло своего самообразованія, слушаетъ лекціи въ берлинскомъ университетѣ. Вліянія, подъ которыми развивалась эта богато одаренная натура, были чрезвычайно разнообразны. Могучій соціальный инстинктъ, чуть-ли не съ дѣтскихъ лѣтъ обнаружившійся въ Г., не ослабѣвалъ въ немъ никогда, даже тогда, когда онъ писалъ свои волшебныя сказки. Даже въ Испаніи и Италіи, изучая произведенія великихъ мастеровъ, онъ глубоко захваченъ нуждой и страданіями бѣдныхъ классовъ. «Я—говоритъ Ганштейнъ, другъ и біографъ Г.,— не знаю ни одного человѣка, въ которомъ бы соціальное чувство такъ глубоко проникло въ плоть и кровь, во всю нервную систему». Г. былъ почитателемъ К. Маркса и хотя не былъ соціалъ-демократомъ въ строго-партійномъ значеніи этого слова, но находился подъ сильнымъ вліяніемъ соціалистическихъ идей. Не меньшее вліяніе имѣло на него и дарвиновское ученіе. Дружба съ Бруно Вилле и Вильгельмомъ Больше еще болѣе содѣйствовала расширенію его кругозора въ сферѣ естественно-научныхъ и соціалистическихъ идей. Рядомъ съ этими идеями Г. обнаруживаетъ глубокій интересъ къ театру, музыкѣ и поэзіи. Въ Берлинѣ онъ проходитъ школу драматическаго искусства у Госслера, бывшаго директора страсбургскаго городского театра. Далѣе, онъ сближается съ молодыми поэтами, изъ которыхъ особенно сильное впечатлѣніе производитъ на него Кретцеръ. Въ 1889 г. толчокъ дальнѣйшему развитію Г. даетъ извѣстный поэтъ Арно Гольцъ, издавшій вмѣстѣ съ поэтомъ Шлафомъ рядъ эскизовъ подъ заглавіемъ: «Papa Hamlet» — откровенную книгу во вкусѣ Зола. Съ этого момента литературная дѣятельность Г. пріобрѣтаетъ устойчивый характеръ, и онъ рѣшительно вступаетъ на путь натурализма. Именно въ этомъ году появляется его пьеса «Vor Sonnenaufgang». Какъ нѣкогда постановка «Эрнани» была моментомъ рѣшительной битвы между классическимъ и романтическимъ театромъ, такъ теперь гауптмановская пьеса была объявленіемъ войны со стороны натуралистовъ старому театру. Неслыханные скандалы сопровождали постановку этой пьесы на сценѣ Лессингъ-театра въ Берлинѣ, при чемъ борьба завершилась торжествомъ новаго направленія. Предъ нами наслѣдственные алкоголики и преступники, члены вырождающейся семьи крестьянина Краузе. Пьеса проникнута матеріалистическимъ взглядомъ на человѣческую природу, отличается той откровенностью при изображеніи человѣческихъ страстей, которая характеризуетъ романы Зола. Главный герой Лотъ какъ бы воплощаетъ итоги соціалистическихъ и дарвиновскихъ чаяній Г. Лотъ—соціалистъ, мечтающій о пересозданіи общества, объ уничтоженіи эксплоатаціи. Онъ же стремится подчинить чувство выводамъ науки. Влюбившись въ дочь Краузе, онъ отказывается отъ брака съ нею, когда узнаетъ о дурной наслѣдственности семьи. Онъ не желаетъ плодить неврастениковъ и алкоголиковъ. Онъ ищетъ союза съ дѣвушкой, обладающей тѣлеснымъ и духовнымъ здоровьемъ, и бѣжитъ изъ зараженнаго дома, разбивъ сердце дѣвушки, которая кончаетъ жизнь самоубійствомъ. Слѣдующая пьеса Г.: «Das Friedensfest» (1890) должна была служить какъ бы оправданіемъ жестокаго поступка Лота. Въ ней изображена тяжелая картина семейнаго разлада среди людей, одержимыхъ наслѣдственными недугами. Эта пьеса подтверждаетъ справедливость доктринерскаго отношенія Лота къ жизни. Уже черезъ годъ въ 1891 г. Г. пишетъ своихъ «Одинокихъ», гдѣ чувствуется какъ бы отреченіе поэта отъ научныхъ и соціальныхъ воззрѣній, господствующихъ въ первыхъ пьесахъ. Іоганнъ Фокератъ—«одинокій». Онъ враждебенъ средѣ. Этотъ образъ недостаточно цѣленъ и выдержанъ. Но въ немъ чувствуется ницшеанское и ибсеновское настроеніе, идея о несоизмѣримости личности и міра, о неизбѣжности вѣчной вражды между осуществляющей себя личностью и окружающимъ міромъ. Здѣсь сверхчеловѣческое и человѣческое впервые у Г. противопоставлены другъ другу. Недостатокъ пьесы заключается въ томъ, что превосходство Фокерата надъ окружающими не подтверждается въ пьесѣ, его стремленія неясны, онъ лишенъ той силы и той желѣзной настойчивости, которыя отличаютъ героевъ Ибсена, онъ слабъ и нуждается въ поддержкѣ. Черезъ годъ послѣ «Одинокихъ» появились «Ткачи» (1892), одно изъ самыхъ замѣчательныхъ произведеній новаго времени,—пьеса, которая стала своего рода литературнымъ знаменемъ для европейскаго пролетаріата. Поставленная въ Берлинѣ въ первый разъ 25 сентября 1894 г., пьеса эта выдержала въ первые три года болѣе 200 представленій. Въ прусскомъ ландтагѣ министръ фонъ-Келлеръ выступилъ съ рѣчью противъ тенденціи пьесы. Во многихъ нѣмецкихъ городахъ полиція запретила ставить пьесу. Въ Россіи «Ткачи» долгое время не могли увидѣть свѣта. Эта пьеса замѣчательна не только по своему богатому общественному содержанію, но и какъ образецъ натуралистической драмы. Это—трагедія, построенная не на индивидуальной, а на массовой психологіи, на столкновеніи не частныхъ, а групповыхъ интересовъ. Индивидуальныя страсти, чувства и настроенія являются только элементами великихъ общественныхъ переживаній и потрясеній. Катастрофа приближается, какъ неизбѣжное слѣд-

ствіе неумолимаго историческаго процесса. Поскольку можно различить отдѣльныя фигуры ткачей, это—забитые, нищіе, изстрадавшіеся люди, менѣе всего способные къ грозному мятежному движенію. Самое движеніе не имѣетъ разумнаго основанія, такъ какъ оно кончается разстрѣломъ ткачей и ухудшеніемъ ихъ положенія. Но логика исторіи не совпадаетъ съ логикой единицъ. Огромное впечатлѣніе, производимое гауптмановской пьесой, вызвано именно той правдой, которая чувствуется въ ходѣ событій. Это—не пропаганда извѣстныхъ идей, не призывъ къ борьбѣ. Это—объективная картина ужасныхъ соціальныхъ потрясеній, объективная и потому тѣмъ болѣе захватывающая. Это—глубоко матеріалистическое произведеніе, въ которомъ матеріальные интересы общественныхъ группъ чувствуются какъ первооснова, какъ первая причина всѣхъ многосложныхъ развѣтвленій жизни, всѣхъ безконечныхъ переживаній личности. И совершенную противоположность тенденціямъ этой пьесы представляетъ собою знаменитая драматическая сказка «Потонувшій колоколъ» (1896), пьеса, по формѣ символическая, по содержанію проникнутая ницшеанскимъ настроеніемъ, идеями аристократическаго индивидуализма. Мастеръ Гейнрихъ—одна изъ самыхъ яркихъ поэтическихъ фигуръ въ безконечной вереницѣ образовъ сверхчеловѣка, наводнившихъ европейскую поэзію въ концѣ XIX и въ началѣ XX в. Это—творческая, осуществляющая себя личность. Вся его творческая дѣятельность, принесшая столько пользы окружающимъ, оказалась ложью передъ судомъ сверхчеловѣка. Его колокола, гудѣвшіе протяжнымъ голосомъ и проливавшіе «его души живую красоту надъ деревнями, селами, полями», годились для долинъ, но «не для горъ высокихъ». Оцѣнка земли и ея обитателей не существуетъ для мастера Гейнриха съ тѣхъ поръ, какъ въ немъ пробудилось его творческое «я», съ тѣхъ поръ, какъ онъ позналъ иные критеріи. Вся исторія сооруженія новаго колокола, борьба съ пасторомъ, съ своей собственной совѣстью, напоминающей о страданіяхъ семьи, съ толпой, съ гномами и т. д.—это символическая исторія сверхчеловѣка, осуществляющаго себя въ творческомъ актѣ среди человѣчества по программѣ Заратустры. Эта пьеса—иллюстрація ницшеанскихъ идей, какъ «Ткачи» были художественнымъ воплощеніемъ идей Маркса. Изъ другихъ произведеній Г. пользуются извѣстностью «Михаэль Крамеръ» (1900), «Ганнеле» (1893), «Возчикъ Геншель» (1898), «Красный пѣтухъ» (1901), «Бѣдный Генрихъ» (1902), «Роза Берндъ» (1903), хотя они уступаютъ по своимъ достоинствамъ его главнымъ пьесамъ. Позднѣйшія произведенія Г.: «Elga» (1905); «Und Pippa tanzt» (1906); «Die Jungfern von Bischofsberg» (1907); «Kaiser Karls Geissel» (1908); «Griechischer Frühling» (1908; путевыя впечатлѣнія); «Griselda» (1909); «Emanuel Quint» (1910; романъ); «Die Ratten» (1911); «Atlantis» (1912; романъ). Выдающееся положеніе, которое заналъ Г. въ нѣмецкой литературѣ, объясняется въ особенности той чуткостью, которая заставляетъ его глубоко воспринимать идейную жизнь своего времени. Г. не только владѣетъ въ совершенствѣ самыми разнообразными формами драматическаго искусства отъ крайней натуралистической до фантастической и символической драмы. Онъ умѣетъ приводить въ гармонію форму и содержаніе, обнаруживая изумительную наблюдательность въ «Ткачахъ» и даръ неудержимой фантазіи въ «Потонувшемъ колоколѣ». Пятидесятилѣтній юбилей Г., отпразднованный въ 1912 г., былъ въ Германіи національнымъ торжествомъ, истиннымъ праздникомъ литературы и общественной мысли.—См.: P. Schlenter, «G. H.» (3-е изд., Б., 1898); A. Bartels, «G. H.» (Веймаръ, 1897); A. v. Hanstein, «G. H.» (Лпц., 1898); Würner, «G. H.» (Б., 1901); Kirschstein, «G. H.» (Б., 1902); E. Steiger, «Das Werden des neuen Dramas» (Б., 1898); A. Sürgel, «Dichtung und Dichter der Zeit» (Лпц., 1912). На русскомъ языкѣ многочисленные переводы. Лучшіе—въ изд. Скирмунта въ 3 тт. (М., 1908). *П. Коганъ.*

Гауптманъ (Hauptmann), Карлъ—нѣмецкій писатель, братъ Герхарда Г. Род. въ 1858 г. Занимался естествознаніемъ и философіей, написалъ «Die Metaphysik in der modernen Physiologie» (1893). Въ 1894 г. выступилъ съ патріотической драмой «Marianne», за которой послѣдовали «Waldleute», «Ephraims Breite» (1898), двѣ драмы, написанныя подъ сильнымъ вліяніемъ Герхарда Г. Индивидуальность Карла Г. впервые ярко сказалась въ сборникѣ этюдовъ и стихотвореній «Aus meinem Tagebuch» (1900), гдѣ лирикъ отступаетъ на второй планъ передъ теоретикомъ, критикующимъ натурализмъ Золя и міръ идей Ницше и пытающимся создать своеобразный ихъ художественный синтезъ. Въ позднѣйшихъ романахъ и разсказахъ: «Mathilde» (1902), «Einhart, der Lächler» (1907), «Die Hütten am Hange» (1902), «Miniaturen» (1905) реализмъ сплетается съ размышленіями художника-философа о связи матеріальной жизни съ духовной. Ему же принадлежатъ драматическія произведенія: «Die Bergschmiede» (1902, драма въ стихахъ), «Die Austreibung» (1905, трагедія), «Moses» (1905), «Napoleon Bonaparte» (1910), «Die lange Jule» (1912).

Гауптманъ (Hauptmann), Морицъ—нѣмецкій музыкальный теоретикъ и композиторъ (1792—1868), ученикъ Л. Шпора. Сочиненія Г. отличаются стройностью и изяществомъ формальнаго строенія, выдающейся чистотой и пѣвучестью голосоведенія, но бѣдны вдохновеніемъ и оригинальностью. Г. писалъ преимущественно вокальную музыку. Его мотеты вошли въ постоянный репертуаръ нѣмецкихъ церковныхъ хоровъ. Ему же принадлежатъ псалмы, двѣ мессы, свѣтскіе и духовные хоры для смѣшанныхъ и мужскихъ голосовъ, каноны для трехъ сопрано, дуэты и романсы для разныхъ голосовъ и т. д. Главное значеніе имѣютъ его теоретическіе труды; важнѣйшій изъ нихъ—«Die Natur der Harmonik und der Metrik» (1853, 2-е изд. 1873). Собраніе его мелкихъ статей издано послѣ его смерти сыномъ его Эрнстомъ («Opuscula, 1874), а посмертное сочиненіе «Die Lehre von der Harmonik» (1868)—ученикомъ Г. О. Паулемъ. Письма его издали Шёне («Briefe an F. Hauser», Лпц., 1871) и Ферд. Гиллеръ («Briefe an L. Spohr und andere», Лпц., 1876). Въ своихъ теоретическихъ взглядахъ Г. является послѣдователемъ Царлино и, подобно ему, устанавливаетъ полярную противоположность мажора и минора, указывая, что минорный консонансъ представляетъ такое же точно взаимное отношеніе образующихъ его тоновъ, какъ и мажорный, только въ обратномъ порядкѣ. Въ свою очередь, взгляды Г. послужили отправной точкой для позднѣйшихъ построеній А. Эттингена и Г. Римана.—См. O. Paul, «M. H.» (Лпц., 1862).

Гауптъ, Морицъ—выдающійся нѣмецкій филологъ (1808—74). Былъ профессоромъ въ Лейпцигѣ. Послѣ майскихъ событій 1849 г. преданъ, вмѣстѣ съ Моммзеномъ и Яномъ, суду за участіе въ политическомъ обществѣ, и хотя былъ оправданъ, но лишенъ каѳедры. Съ 1853 г. былъ профессоромъ въ Берлинѣ и непремѣннымъ секретаремъ берлинской академіи наукъ. Написалъ: «Quaestiones Catullianae», «Observationes criticae», «De car-

minibus bucolicis Calpurnii et Nemesiani»; издалъ, отчасти съ критическими, отчасти съ объяснительными комментаріями, сочиненія: Овидія, Горація, Катулла, Тибулла, Проперція, Тацита, Вергилія, Эсхила и др. Всѣ важнѣйшія работы Г. по классической древности объединены въ «Mauricii Hauptii opuscula» (Лпц., 1875—76). Своими возвышенными воззрѣніями на науку и на обязанности университетскаго преподавателя Г. оказывалъ сильное вліяніе на своихъ слушателей и мастерски умѣлъ привлекать ихъ къ научной работѣ. — Ср. И. П. (Помяловскій), «Филологическая семинарія проф. Г.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1870, кн. 5); Kirchhof, «Gedächtnissrede auf M. H.» (Б., 1875); Belger, «M. H.» (Б., 1879).

Гауптъ (Haupt), Оттомаръ—нѣмецкій финансистъ (1839—98) стоялъ во главѣ крупныхъ банковыхъ учрежденій въ Вѣнѣ, Амстердамѣ и Лондонѣ. Ему принадлежатъ нѣсколько работъ по вопросамъ денежнаго обращенія: «Gold, Silber und die Währung» (1877); «Währungspolitik und Münzstatistik» (Б., 1884); «L'histoire monétaire de notre temps» (П., 1886); «Gold, Silber und Valutaherstellung» (В., 1892) и руководство къ банковымъ операціямъ: «Arbitrages et parités» (8-е изд., 1899) и др.

Гауптъ (Haupt), Паулъ—выдающійся нѣмецкій ассиріологъ и гебраистъ, род. въ 1858 г., былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, теперь—въ балтиморскомъ унив., гдѣ вмѣстѣ съ Harper'омъ издаетъ журналъ «Hebraica». Вмѣстѣ съ Деличемъ онъ издалъ «Assyriologische Bibliothek», 1 томъ которой составляютъ его «Akkadische und Sumerische Keilschrifttexte nach den Originalen copirt» (1881—82), а 3-й—«Das Babylonische Nimrodepos» (1884). Съ 1889 г. онъ вмѣстѣ съ Деличемъ издаетъ «Beiträge zur Assyriologie». Изъ другихъ трудовъ его важнѣйшіе: «Die sumerischen Familiengesetze in Keilschrift» (1879) и «Der keilinschr. Sintfluthbericht» (1881); «Die akkadische Sprache»; «Biblische Liebeslieder» (1908). Съ 1898 г. Г. занятъ критическимъ изданіемъ книгъ Ветхаго Завѣта на еврейскомъ и англійскомъ яз.: «The sacredbooks of the Old Testament. A critical edition of the hebrew text etc.» (Лпц., Балтимора, Л., 1899 и позже).

Гауранъ (Hauran, древ. Auranitis)—вулканическое плодородное безлѣсное плато въ Сиріи, въ раіонѣ истоковъ р. Ярмукъ; пересѣкается сухими большую часть года «вади». Прежде Г. былъ житницею Сиріи. До 300 развалинъ старинныхъ селеній; современныхъ поселковъ немного (еврейскія земледѣльческія деревни). Съ 1893 г. Г. соединенъ жел. дор. съ Бейрутомъ. Вывозъ—отъ 80 до 100 тысячъ тоннъ хлѣба въ годъ.

Гауризанкаръ—одна изъ высочайшихъ (7140 м.) вершинъ Гималайскихъ горъ, подъ 86°55′ в. д. Еще недавно Г. и Эверестъ считались за одну вершину, тогда какъ въ дѣйствительности это двѣ различныхъ горы.

Гауръ (Bos gaurus H. Sm.)—дикій быкъ, родина котораго Индія; лобъ очень широкій; шея короткая и толстая; конецъ туловища значительно уже и ниже, чѣмъ передній; хвостъ короткій. Направленные въ стороны рога, очень толстые у основанія, но сильно заостренные, загибаются назадъ и вверхъ. Кожа покрыта густыми, короткими волосами. Основной цвѣтъ тѣла темнобурый, переходящій на нижней сторонѣ тѣла въ охряно-желтый. Длина взрослаго быка до 3,8 м. Корова отличается болѣе слабымъ сложеніемъ и меньшими рогами. Область распространенія Г. тянется отъ южной оконечности Индостана до Гималаевъ и на востокъ до Бирмы. Онъ держится небольшими стадами въ гористыхъ, поросшихъ лѣсомъ мѣстностяхъ. Во главѣ каждаго стада находится лишь одинъ взрослый и сильный быкъ, который терпитъ около себя лишь молодыхъ быковъ. Старые быки держатся въ одиночку. Пасутся Г. преимущественно ночью, днемъ отдыхаютъ. Человѣка они обыкновенно избѣгаютъ, и лишь раненые, раздраженные быки иногда бросаются на охотника. Беременность у Г. длится столько же, сколько у домашней коровы; передъ тѣмъ, какъ отелиться, самка Г. отдѣляется отъ стада и держится нѣсколько дней отдѣльно съ теленкомъ, пока онъ окрѣпнетъ настолько, чтобы ходить вмѣстѣ со стадомъ. Пойманные телятами Г. легко становятся ручными, но съ трудомъ выживаютъ въ неволѣ. Мясо Г. очень вкусно. Между нѣкоторыми племенами индусовъ Г. считается священнымъ животнымъ.

Гауръ (Gaur или Gour, санскрит. Lakhnauti)—разрушенный городъ въ древней Индіи, древняя столица Бенгаліи, въ 80 км. къ СЗ отъ гор. Муршидабада. Развалины его покрываютъ собою площадь болѣе 50 кв. км. Нѣсколько сосѣднихъ городовъ построено изъ обломковъ его когда-то великолѣпныхъ зданій. При постройкѣ собора въ Калькуттѣ отсюда были взяты части уцѣлѣвшихъ развалинъ.

Гауръ (Haur), Казиміръ—польскій писатель. Его книга: «Skład albo skarbiec sekretów Ekonomii Ziemiańskiéj» (Краковъ, 1689) пользовалась въ свое время огромной популярностью среди помѣщиковъ.

Гаусатоникъ (Housatonic River)—р. въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки; беретъ начало въ штатѣ Массачусетсъ; направляясь къ Ю, пересѣкаетъ штатъ Коннектикутъ и впадаетъ въ Лонгъ-Айландъ-Саундъ. Стремнины и водопады Г. доставляютъ значительную водяную силу для фабрикъ; вдоль береговъ богатыя мѣсторожденія желѣза. Длина р. св. 200 км.

Гаусгоферъ (Haushofer), Максъ—нѣмецкій экономистъ и статистикъ (1840—1907), профессоръ экономическихъ наукъ въ Мюнхенѣ. Главные его труды: «Der landwirtschaftliche Kredit» (Мюнхенъ, 1864); «Lehr- u. Handbuch der Statistik» (В., 1872; 2-е изд., 1882); «Abriss des Handelsgeschichte» (Штуттгартъ, 1879; 5-е изд., 1909); «Grundzüge der Nationaloekonomie» (ib., 1879; 3-е изд., 1894); «Der moderne Sozialismus» (Лпц., 1896); «Bevölkerungslehre» (Лпц., 1904).

Гаусеггеръ (Hausegger): 1) Фридрихъ—музыкальный эстетикъ и писатель (1837—99). Составилъ себѣ извѣстность книгой: «Die Musik als Ausdruck» (В., 1885), одною изъ наиболѣе выдающихся работъ въ области музыкальной эстетики за послѣднія 30 лѣтъ, въ которой онъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ господствовавшей въ тѣ времена музыкально-эстетической теоріи популярнаго и вліятельнаго Ганслика. Сотрудничая въ разныхъ музыкальныхъ журналахъ, Г. находилъ время и для отдѣльныхъ работъ, въ родѣ: «Richard Wagner und Schopenhauer» (1878, 2-е изд. 1892); «Vom Jenseits des Künstlers» (1893); «Die Künstlerische Persönlichkeit» (1897) и др.—2) Зигмундъ—композиторъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1872 г., ученикъ своего отца и К. Полига. Въ 1893 г. появилась его первая опера «Helfrid»; въ 1896 г. въ Мюнхенѣ на сценѣ придворной оперы шла его трехактная опера «Zinnober» на сюжетъ разсказа Т. А. Гофмана «Klein Zaches». Въ 1899 г. въ Мюнхенѣ была исполнена его «Dionysische Phantasie» для большого

оркестра. Въ 1903 г. переселился во Франкфуртъ-на-Майнѣ въ качествѣ дирижера «Museumskonzerte», а съ 1910 г. ведетъ «Филармоническіе концерты» въ Гамбургѣ и дирижируетъ оркестромъ Блютнера въ Берлинѣ. Ему принадлежатъ еще симфоническія поэмы: «Barbarossa» (1902) и «Wieland der Schmidt» (1904), нѣсколько вокальныхъ произведеній (романсы, хоры a capella и съ оркестромъ), «Natursymphonie» для большого оркестра (1911) и пр.

Гаусманнитъ—минералъ изъ группы окисловъ, состава Mn_3O_4 (72,03 марганца и 29,97 кислорода). Кристаллизуется въ квадратной системѣ. Кристаллы имѣютъ видъ бипирамиды (111). Отношеніе осей $a:c=1:1{,}1573$. Нерѣдко двойники по (101). Тв. 5—5,5. Уд. в. 4,7—4,8. Цвѣтъ смолянно-черный, черта красновато-коричневая. Вполнѣ непрозраченъ. При паяльной трубкѣ неплавокъ, выдѣляетъ O. Въ HCl растворяется съ выдѣленіемъ Cl. Встрѣчается въ видѣ наросшихъ небольшихъ кристалловъ, чаще же въ плотныхъ, зернистыхъ аггрегатахъ, въ большомъ количествѣ въ Пайсбергѣ и Нордмаркенѣ въ округѣ Вермландъ (Швеція)—въ древнемъ доломитизированномъ известнякѣ, въ меньшемъ количествѣ—въ Ильфельдѣ (на Гарцѣ) и Ильменау (въ Тюрингенскомъ лѣсу), вмѣстѣ съ другими марганцовыми рудами.

Гаусманъ (Hausmann), Іоганъ-Фридрихъ—нѣмецкій минералогъ (1782—1859), профессоръ минералогіи въ Геттингенѣ. Его работы: «Krystallographische Beiträge» (1803); «Norddeutsche Beiträge zur Berg- u. Hüttenkunde» (1806—10); «Ueber d. Zustand d. hannoverischen Harzes», «Ueber die Bildung d. Harzgebirges» и «Ueber Entstehung v. Mineralien und Gesteinen durch Hüttenprozesse» и др. По его имени названъ минералъ гаусманнитъ.

Гаусманъ (Hausmann), Рихардъ—историкъ (род. въ 1842 г.), былъ проф. юрьевскаго (дерптскаго) унив. Главные его труды: «Das Ringen der Deutschen und Dänen um den Besitz Estlands bis zum Jahre 1227» (Лпц., 1870, и Дерптъ, 1871); «Archiv. Studien zur livländ. Geschichte. I. Livonica im polnischen Reichsarchiv»; «Studien zur Geschichte des König Stephan von Polen»; «Annuae Literae societatis Jesu» (Дерптъ, 1886).

Гаусратъ (Hausrath), Адольфъ—нѣмецкій богословъ и историкъ (1837—1909), профессоръ исторіи церкви въ гейдельбергскомъ унив. Ученикъ Газе, но болѣе живой и увлекательный, высоко цѣнимый аудиторіей, Г. для образованной публики остается доселѣ любимымъ церковнымъ историкомъ. По своимъ воззрѣніямъ близко стоялъ къ тюбингенской школѣ. Главныя его работы: «Der Apostel Paulus» (2-е изд., 1872); «Neutestamentliche Zeitgeschichte» (1868 и позднѣе); «David Friedrich Strauss und die Theologie seiner Zeit» (1875—77); «Weltverbesserer im Mittelalter» (1893—95); «Luthers Leben» (1904); «Jesus und die neutestamentlichen Schriftsteller» (1908—09—итоги его экзегетическихъ и историч. работъ по Новому Завѣту); «Alte Bekannte» (1899—1912); повѣсти и разсказы, въ основѣ которыхъ лежитъ историческій матеріалъ: «Antinous» (1880); «Klytia» (1883); «Jetta» (1884); «Elfriede» (1886); «Potamiäna» (1901).—См. «Religion in Geschichte und Gegenwart» (1910) и статьи К. К. Арсеньева о «Neutestamentliche Zeitgeschichte» въ «Вѣстникѣ Европы» (1873 г., № 11, 1875 г., № 12).

Гауса (Haussa): 1) Г.—страна на Ю отъ Сахары, въ предѣлахъ британской Нигеріи (Центр. Африка), между 8° и 14° с. ш., 3° и 15° в. д. Площадь—400 000 кв. км. Сѣв. часть—пустынная равнина, южн.—гориста, хорошо орошена, съ влажнымъ тропическимъ климатомъ и богатою растительностью. На З протекаетъ Нигеръ, на Ю—его лѣвые прит. (Бенуи, Гинди и др.), на СВ—рѣки бассейна оз. Чадъ. Жит. ок. 4 000 000, гл. обр. изъ племени Г. и помѣси тауреговъ съ фульбе; послѣдніе образуютъ господствующій классъ. Религія—магометанство. Жители занимаются земледѣліемъ (рисъ, хлопчатникъ) и скотоводствомъ. Г. состоитъ изъ султанатства Сокото (на С), подвластныхъ ему Гандо (по р. Нигеру) и др. и государства Адамауа (на ЮВ). Съ 1897 г. страна фактически находится въ зависимости отъ англичанъ и отчасти нѣмцевъ (Адамауа). Г., какъ государство, достигло могущества съ появленіемъ въ ней фульбе (въ XIV ст.) и особенно процвѣтала въ XVI ст.—Ср. Robinson, «Hausaland or fifteen hundred miles through the Central Soudan» (Л., 1896); Meyer, «Erforschungsgeschichte u. Staatenbildungen d. Westsudan» (въ прилож. къ «Petermanns Mitteilungen». Гота, 1897).—2) Г.—негрская нація Судана, владѣвшая до послѣдняго времени (1898) государствомъ Сокото. Территорія ея лежитъ между среднимъ теченіемъ Нигера, его прит. Бенуе, бывшимъ государствомъ Борну, Сахарой и оз. Чадъ. Г.—темнокожіе негры, съ курчавыми волосами; роста выше средняго (1,68 м.), долихоцефалы (головной указатель на живыхъ 76,4), но встрѣчаются и другіе типы, напр., субъ-брахицефалы и свѣтлокожіе; это объясняется тѣмъ что въ составъ Г. вошли весьма различные элементы, не исключая арабовъ и фульбе. Господствующіе классы Г. (такъ назыв. **гоберъ**)—берберскаго происхожденія и, повидимому, сохранили нѣкоторые элементы языка тауреговъ. Теперешній языкъ Г. звученъ и указываетъ на сродство съ языками банту (V, 128). Г.—весьма дѣятельные торговцы, почему языкъ ихъ сдѣлался общимъ почти для всего бассейна Нигера и оз. Чадъ, исключая мѣстностей, куда проникли фульбе. Г. занимаются также земледѣліемъ и скотоводствомъ; исповѣдуютъ исламъ.

Гауссманъ (Haussmann), Жоржъ-Эженъ—франц. госуд. дѣятель: см. Османнъ.

Гауссъ (Gauss), Карлъ-Фридрихъ—знаменитый нѣмецкій математикъ. Род. 23 апрѣля 1777 г. въ Брауншвейгѣ. Въ гёттингенскомъ унив. Г. занимался подъ руководствомъ проф. Кестнера, въ Гельмштадтѣ пользовался совѣтами извѣстнаго математика Пфаффа. Уже въ докторской диссертаціи было дано вполнѣ новое доказательство важнѣйшей теоремы, что всякое алгебраическое уравненіе имѣетъ корень. Рядъ мемуаровъ вскорѣ далъ ему европейскую извѣстность. Еще не достигнувъ 25 лѣтъ, Г. выступилъ съ знаменитымъ трактатомъ по теоріи чиселъ: «Disquisitiones arithmeticae» (1801). По богатству матеріала, разнообразію и остроумію доказательствъ это сочиненіе до сихъ поръ считается основнымъ при изученіи теоріи чиселъ; здѣсь изложена теорія двучленныхъ уравненій, и какъ частный случай дана теорема, что при помощи циркуля и линейки можно вписать въ кругъ правильный семнадцатиугольникъ. Въ то же время Г. публикуетъ рядъ важныхъ работъ по астрономіи. Въ 1807 г. онъ назначенъ директоромъ обсерваторіи и профессоромъ университета въ Гёттингенѣ. Съ этого времени Г. посвящаетъ большую часть своего времени астрономическимъ работамъ, продолжая заниматься и различными частями анализа. Изъ астрономическихъ работъ наиболѣе выдающееся является «Theoria motus corporum coelestium» in sectionibus conicis solem ambientium» (1809). Здѣсь изложены общіе пріемы опредѣленія орбитъ планетъ. Употреблявшіеся способы до того

времени годились лишь для малыхъ эксцентриситетовъ и наклонностей, и пріемы Г. сыграли громадную роль при первыхъ открытіяхъ малыхъ планетъ въ 1801—1804 гг. Для удобства астрономическихъ выкладокъ, Г. ввелъ въ употребленіе такъ назыв. логариемы суммъ и разностей. Трактуя вопросы теоретической астрономіи и небесной механики въ рядѣ замѣчательныхъ работъ, Г. не забывалъ и практической астрономіи, при чемъ его работы имѣли цѣлью полученіе изъ наблюденій вѣроятнѣйшихъ результатовъ; для этого имъ предложенъ извѣстный способъ наименьшихъ квадратовъ: «Theoria combinationis observationum erroribus minimis obnoxiae» (1826). Здѣсь изложенъ знаменитый законъ Г. распредѣленія ошибокъ наблюденій по ихъ величинѣ. Этотъ законъ и другія теоремы Г. легли въ основаніе математической статистики. Предложенныя въ новѣйшее время обобщенія Гауссова закона не имѣютъ еще практическаго значенія. Нѣсколько мемуаровъ Г. касаются теоріи угломѣрныхъ инструментовъ, теоріи личныхъ ошибокъ, способовъ опредѣленія географическихъ мѣстъ на землѣ («Chronometrische Längenbestimmungen», 1827). Въ работѣ «Dioptrische Untersuchungen» (1841) изложена извѣстная оригинальная теорія Г. сочетаній линзъ. Нужно упомянуть еще изобрѣтеніе особаго снаряда—геліотропа, полезнаго при производствѣ тріангуляцій. Изъ чисто-математическихъ его работъ главныя: «Summatio quarundam serium singularium» (1808—1810); «О гипергеометрическомъ рядѣ» (1811—13); «Объ опредѣленіи наибольшаго эллипса, вписаннаго въ данный четыреугольникъ» (1810); «О притяженіи эллипсоидовъ» (1838); «Новый способъ приближеннаго вычисленія интеграловъ» (1814); «Опредѣленіе притяженія на точку планеты, масса которой распредѣлена по орбитѣ» (1818; эта работа имѣетъ связь съ теоріей вѣковыхъ возмущеній); «Мемуары по теоріи биквадратичныхъ вычетовъ», въ которыхъ впервые введено въ теорію чиселъ понятіе о цѣлыхъ комплексныхъ числахъ вида $a+bi$; «Disquisitiones generales circa superficies curvas» (1827), съ теоремою неизмѣняемости кривизны при изгибаніи поверхности безъ складокъ и разрыва; «Объ изображеніи одной поверхности на другой съ подобіемъ въ безконечно малыхъ частяхъ» (1828; (теорія конформныхъ проекцій географич. картъ). Съ прибытіемъ въ Геттингенъ Вебера, Г. заинтересовался земнымъ магнитизмомъ. Первый мемуаръ Г. по теоріи магнитизма—«Intensitas vis magneticae terrestris ad mensuram absolutam revocata» (1833). Работая вмѣстѣ съ Веберомъ, Г. изобрѣлъ новый приборъ для наблюденія земного магнитизма и его измѣненій. Въ 1833 г. имъ была построена въ Геттингенѣ образцовая магнитная обсерваторія, и основано общество подъ названіемъ: «Magnetischer Verein», издававшее въ 1836—1839 гг. журналъ «Resultate der Beobachtungen des Magnetischen Vereins». Въ 1838 и 1839 гг. помѣщены въ этомъ журналѣ два важныхъ мемуара Г.: «Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus» и «Allgemeine Lehrsätze in Beziehung auf die im werkehrten Verhältnisse des Quadrats der Entfernung wirkenden Anziehungs und Abstossungskräfte». Инструменты и методы наблюденія геттингенской обсерваторіи получили всемірное распространеніе. Съ 1821 г. Г. принималъ участіе въ датской и ганноверской тріангуляціи, при чемъ увеличилъ точность результатовъ важными усовершенствованіями. Подъ конецъ жизни Г. занимался геодезіей и издалъ по этому предмету два мемуара: «Untersuchungen über Gegenstände der höheren Geodäsie» (1845—1847). Умеръ 23 февраля 1855 г.—Г. обладалъ универсальными математическими способностями; имъ затрагивались почти всѣ главныя отрасли чистой и прикладной математики, при чемъ всюду его девизомъ было: pauca sed matura (немного, но зрѣло); онъ оставилъ неопубликованными много работъ, считая ихъ недостаточно обработанными. Г. всегда стремился къ оригинальности; когда онъ затрагивалъ уже ранѣе разрабатывавшійся вопросъ, казалось, что Г. незнакомъ съ предшествовавшими работами,—такъ оригинальны пріемы и формы, которыя Г. придавалъ изложенію. Оригинальность методы, при излишней лаконичности изложенія, дѣлаетъ многія мѣста сочиненій Г. весьма трудными для читателя. Замѣчательная способность Г. къ числовымъ выкладкамъ обнаружилась во многихъ его работахъ; о ней свидѣтельствуютъ и оставшіяся послѣ него рукописи, напримѣръ, таблица превращенія обыкновенныхъ дробей со знаменателемъ, меньшимъ 997, въ десятичныя. Большого труда стоили автору таблицы для счета классовъ квадратичныхъ формъ и разложенія на множителей чиселъ вида: a^2+1, a^2+4, a^2+9, . . . a^2+81. Въ 1863—1871 гг. королевское ученое общество въ Гёттингенѣ издало подъ редакціей Шеринга полное собр. соч. Г. въ 6 тт.; въ 1900—06 гг. вышли 3 дальнѣйшіе тома, 10-й томъ печатается. Въ 1880 г. Г. поставлена въ Брауншвейгѣ бронзовая статуя. Въ честь Г. абсолютная единица напряженія магнитнаго поля въ 1900 г. названа «гауссъ».—См.: Winnecke, «G. Ein Umriss seines Lebens u. Wirkens» (1877); Hänselmann, «G. Zwölf Kapitel aus seinem Leben» (1878). Его переписка съ Шумахеромъ издана въ 1860—62 гг., съ Гумбольдтомъ—въ 1877 г. съ Бесселемъ—въ 1880 г.

Гаустонъ (Houston)—гор. въ сѣв.-амер. шт. Техасѣ, при Гальвестонской бухтѣ Мексиканскаго зал., въ 78 км. на СЗ отъ Гальвестона. Торговый портъ. Политехническій институтъ; научно-литературный институтъ; библіотеки; хлопковая биржа. Заводы жел.-дор. машинъ, вагоновъ, сел.-хоз. орудій, бумагопрядильныя и масляныя фабрики. Огромный вывозъ хлопка, кукурузы, сахара. 78 800 жит. (1910).

Гаусторіи—органы паразитныхъ растеній, служащіе для высасыванія соковъ изъ растенія-кормильца. Строеніе ихъ можетъ быть очень простымъ и довольно сложнымъ. У грибка Cystopus candidus, вызывающаго у крестоцвѣтныхъ растеній болѣзнь, извѣстную подъ именемъ «бѣлой ржавчины», Г. являются простыми выростками клѣтокъ мицелія. Выростки эти головчато вздуты на концѣ и погружены въ клѣтки питающаго растенія. У паразитныхъ цвѣтковыхъ растеній Г. сложнѣе. У Rhinanthus, Melampyrum, Pedicularis, Orobanche, паразитирующихъ на корняхъ другихъ растеній, Г. образуются изъ корней, въ видѣ небольшихъ коническихъ выростковъ, вонзающихся въ корень питающаго растенія. По функціи своей Г. въ общемъ сходны съ корнями, отличаясь отъ нихъ по своему строенію.

Гаутама (Gautama—сынъ или потомокъ Gotama)—такъ назывался родъ или фамилія ведійскихъ истолкователей, принадлежавшихъ къ школѣ Rānāyaṇya Самаведы. Этимъ именемъ назывался также родъ Шакья (вѣроятно, потому, что домашніе жрецы, purohita, были Г.), въ гор. Капилавасту, изъ котораго происходилъ и Будда (см. «Буддизмъ», VIII, 391), почему онъ и называется также Г. Кромѣ того, имя это носили многіе индійскіе писатели, въ томъ числѣ юристъ, кодексъ котораго—Gautamya-dharmaçāstra—изданъ Штенцлеромъ (Л., 1876) и относится къ самымъ древнимъ памят-

никамъ этого рода. Тѣмъ не менѣе, Г., вѣроятно, не самый древній индійскій юристъ.—Ср. Jolly, «Recht u. Sitte» (въ «Grundriss d. indoarisch. Philol. u. Altertumsk.», Страсбургъ, 1896). Г. называется иногда и основатель философской школы Ньяя-Готама.

Гаутенъ (Houten), Самуилъ, фанъ—выдающійся нидерландскій государственный дѣятель. Род. въ 1837 г. Избранный въ 1869 г. въ нижнюю палату генеральныхъ штатовъ, Г. занялъ въ ней мѣсто на крайней лѣвой и долго былъ лидеромъ радикальной партіи; требовалъ уничтоженія постоянной арміи, введенія всеобщаго избирательнаго права и антиконфессіональной системы преподаванія. Въ серединѣ 1880-хъ гг. Г. сталъ все болѣе и болѣе склоняться въ сторону умѣренной партіи и выступалъ даже противъ своихъ бывшихъ сторонниковъ. Забаллотированный въ 1894 г. въ нижнюю палату, онъ тогда же былъ избранъ въ верхнюю палату и получилъ въ либерально-консервативномъ кабинетѣ Роэлля портфель министра внутреннихъ дѣлъ. Въ іюнѣ 1896 г. провелъ черезъ нижнюю палату новый избирательный законъ, который, не давая всеобщаго избирательнаго права, значительно расширилъ кадры избирателей. Реформой Г. остались недовольны оба крайнихъ крыла парламента; онъ самъ считалъ свою роль оконченной и подалъ въ отставку сейчасъ же послѣ первыхъ выборовъ по новой избирательной системѣ. Членомъ верхней палаты онъ оставался до 1908 г. Изъ своего радикальнаго прошлаго Г. сохранилъ ненависть къ клерикализму и велъ противъ министерства Кюйпера крайне рѣзкую борьбу.—Написалъ много философскихъ, политическихъ и экономическихъ работъ, изъ которыхъ нѣкія имѣются въ нѣмецкомъ переводѣ. Наиболѣе извѣстна: «Vrijheid of Staatsvoogdij» (1890).

Гауфъ (Hauff), Вильгельмъ—одинъ изъ даровитѣйшихъ и до сихъ поръ еще популярныхъ нѣмецкихъ разсказчиковъ (1802—27). Его «Märchenalmanach auf Jahr 1826» сразу завоевалъ ему видное мѣсто въ нѣмецкой литературѣ. Онъ явился въ немъ романтикомъ младшей школы и ученикомъ Гофмана. Уступая своему учителю въ силѣ и глубинѣ фантазіи, Г. далеко превосходилъ его ясностью образовъ и мысли, законченностью формы и изяществомъ языка. Въ его сказкахъ бездна добродушнаго, веселаго юмора, одинаково обаятельнаго и для дѣтей, и для взрослыхъ. Самый избитый сюжетъ восточной сказки (въ родѣ, напр., «Маленькаго Мука»), бродившій по Европѣ уже нѣсколько столѣтій, онъ умѣлъ превратить въ занимательную, исполненную житейской и психологической правды повѣсть. Въ томъ же 1826 г. явился его романъ «Lichtenstein», одинъ изъ лучшихъ историческихъ романовъ Германіи. Въ 1827 г. выходятъ его «Mitteilungen aus Memoiren des Satans», въ которыхъ онъ удачно усваиваетъ фрагментарную манеру Гофмана. Въ томъ же году появляется его небольшая, до сихъ поръ усердно читаемая книжка: «Phantasien im Bremer Rathskeller», въ которой его жизнерадостная фантазія высказывается во всей своей силѣ. Тогда же изданъ имъ рядъ удачно задуманныхъ новеллъ «Die Bettlerin vom Pont des Arts», «Das Bild des Kaisers», «Jud Süss», «Die Sängerin», «Die letzten Ritter von Marienburg» и др. Искреннимъ чувствомъ проникнуты и его лирическія стихотворенія; нѣкоторыя изъ нихъ немедленно послѣ своего появленія сдѣлались народными пѣснями. Полное собраніе его произведеній издано Швабомъ (съ біографіей) въ 1830 г. (18-е изд., 1882; новое изд. Штерна, 1899; Фишера, 1885, и Мендгейма, 1891—1903).—См. Klaiber, «W. Ch. Hauff. Ein Lebensbild des Dichters» (Штуттгартъ, 1881); H. Hofmann, «Wilhelm Hauff» (1902). На русскомъ языкѣ: «Тайны Біанетти» (въ «Библ. для Чтенія», 1855, 134) и «Сказки Гауфа» (СПБ., 1883).

Гаухъ (Hauch), Іоганнесъ-Карстенъ—датскій поэтъ (1790—1872). Первые труды Г.—стихотворенія и драмы («Баязетъ», «Тиберій» и «Григорій VII»)—несмотря на интересныя и оригинальныя характеристики лицъ, не имѣли успѣха. Вниманіе критики и публики ему удалось возбудить лишь въ 1830-хъ гг., когда онъ началъ писать романы: «Vilhelm Zabern», «Guldmagere», «En polsk Familie», «Slottet ved Rhinen»; «Robert Fulton» и «Charles de la Bussière». Изъ драматическихъ произведеній Г. особенный успѣхъ имѣли: «Söstrene paa Kinnekullen», «Tycho Brahes Ungdom» и «Aeren tabt og vunden». Изданныя въ 1842 г. лирич. стихотворенія Г. («Lyriske Digte») принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ датской литературы. На развитіе таланта Г. имѣли большее вліяніе нѣмецкіе романтики, особенно Гарденбергъ-Новалисъ. На рус. яз. изъ трагедіи «Тиберій, третій Кесарь» одна сцена перенедена А. Н. Плещеевымъ (въ «Рус. Сценѣ», 1864, 1).

Гаучосы (Gauchos)—такъ назыв. въ южно-американскихъ пампасахъ собственники значительныхъ стадъ скота, въ особенности лошадей, или же служащіе у этихъ собственниковъ; они составляютъ особую этнографическую и соціальную группу. По большей части, они метисы, т.-е. происходятъ отъ браковъ испанцевъ съ индіянками. Они обыкновенно носятъ особенный костюмъ (широкій плащъ пончо, соломенная шляпа съ широкими полями, сапоги съ громадными шпорами), являются превосходными наѣздниками, стоятъ на очень низкой ступени развитія (хотя они формально христіане, но исполняютъ многіе языческіе обряды и вообще по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ близки къ язычеству). Они составляютъ подвижную часть населенія южно-американскихъ республикъ, поддерживающую обыкновенно диктаторовъ, склонную къ южно-американскимъ революціямъ. Они враждебны стремленіямъ къ унитаризму или централизму, враждебны культурѣ и просвѣщенію. Въ войнахъ они являются конницей. Съ конца XIX в. Г. начинаютъ терять значеніе.

Гауч фонъ Франкентурнъ (Gautsch von Frankenthurn), Пауль, баронъ—австрійскій государственный дѣятель, род. въ 1851 г., кончилъ курсъ юридическаго факультета въ Вѣнѣ, съ 1874 г. состоялъ на австрійской службѣ по министерству народнаго просвѣщенія; въ 1885 г. назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Таффе на мѣсто Конрада Эйбесфельда, вышедшаго въ отставку вслѣдствіе враждебности къ нему чеховъ и клерикаловъ. Г. пошелъ на встрѣчу ихъ требованіямъ: онъ открылъ гоненіе противъ либеральныхъ учебниковъ, укрѣплялъ вліяніе духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ и въ то же время готовъ былъ допускать открытіе учебныхъ заведеній съ чешскимъ преподаваніемъ въ болѣе широкихъ, чѣмъ раньше, размѣрахъ. Въ 1889 г. ему пожаловано баронское достоинство. Въ 1893 г. онъ вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ кабинетомъ Таффе. Въ 1895 г. назначенъ пожизненнымъ членомъ палаты господъ. Въ томъ же 1895 г. онъ вступилъ съ портфелемъ народнаго просвѣщенія въ польско-консервативный кабинетъ Бадени (IV, 634), а послѣ его паденія въ 1897 г. самъ сформировалъ свой кабинетъ, въ которомъ взялъ себѣ внутреннія дѣла, и въ который вошли также Бемъ-Баверкъ (V, 844) и Керберъ. На этотъ разъ

министерство гораздо болѣе искало поддержки нѣмцевъ, чѣмъ можно было ожидать по предшествующей дѣятельности Г. Въ 1898 г. министерство Г. отмѣнило распоряженіе Бадени о равноправіи чешскаго и нѣмецкаго языковъ, вызвавъ этимъ негодованіе славянъ; въ Прагѣ дѣло дошло до кровавыхъ столкновеній между нѣмцами и чехами. Не успѣвъ совладать съ враждою народностей, Г. вышелъ въ отставку въ 1898 г., уступивъ мѣсто графу Туну. 31 декабря 1904 г., когда вышло въ отставку министерство Кербера, Г. во второй разъ сформировалъ кабинетъ. Ему удалось нѣсколько смягчить славянскую оппозицію и послѣ долгаго періода систематической обструкціи заставить парламентъ работать; онъ провелъ черезъ парламентъ бюджетъ и торговые договоры съ Германіей, Швейцаріей и Италіей. На очереди стоялъ вопросъ о реформѣ избирательнаго права. Г. въ началѣ своего министерства заявилъ себя рѣшительнымъ противникомъ всеобщности избирательнаго права, но подъ давленіемъ соціалъ-демократической агитаціи и событій въ Россіи, въ концѣ 1905 г. съ обычною для него легкостью приспособленія къ требованіямъ момента выступилъ его сторонникомъ и въ началѣ 1906 г. дѣйствительно внесъ въ парламентъ проектъ всеобщаго избирательнаго права. Вызвавъ на этотъ разъ недовольство со стороны поляковъ, Г. въ маѣ 1906 г. вышелъ въ отставку и уступилъ мѣсто принцу Гогенлое. Въ третій разъ Г. сформировалъ министерство послѣ паденія Бинерта въ іюнѣ 1911 г., но уже въ октябрѣ того же года онъ вышелъ въ отставку, уступивъ мѣсто Штюрку.

Гауэритъ (марганцевый колчеданъ)—минералъ изъ группы сѣрнистыхъ соединеній, состава MnS_2, изоморфный съ сѣрнымъ колчеданомъ. Встрѣчается большею частью въ октаэдрахъ, иногда въ шаровидныхъ сросткахъ. Цвѣтъ красновато-коричневый до чернаго. Блескъ металлическій. Встрѣчается въ глинѣ и гипсѣ близъ Калинки (въ Венгріи) и около Раддузы въ Сициліи.

Гафель—рангоутное дерево, къ которому привязываются косыя паруса (триселя); опирается однимъ концомъ въ мачту, которую оно охватываетъ усами (закругленное раздвоеніе на концѣ).

Гафса—гор. въ южн. Тунисѣ, среди цвѣтущаго оазиса. Важный военный постъ. 4500 жит. Выдѣлка шерст. бурнусовъ и одѣялъ. Развалины древн. Сарзы.

Гафизъ или Хафизъ, Мохаммедъ Шемседдинъ—знаменитѣйшій персидскій поэтъ-лирикъ (ок. 1300—1389), имѣвшій вліяніе и на европейскую литературу благодаря «Westöstlicher Diwan» Гете. Онъ уроженецъ и постоянный житель г. Шираза въ южной Персіи, который въ молодости Г. находился подъ властью монголовъ (оперсіянившихся), а затѣмъ (съ 1353 г.) достался персидской династіи Мозафферидовъ. И тѣ, и другіе покровительствовали Г., и онъ имъ посвящалъ свои «газели», равно какъ поддерживалъ заочныя отношенія съ государями-Джелаиридами (монголами), владѣвшими Багдадомъ и Тебризомъ. Лирика Г.—такъ назыв. суфійскаго типа. Онъ воспѣваетъ розовые цвѣтники Шираза, соловьевъ, весну, любовь, вино, а на упреки порицателей отвѣчаетъ, что лучше веселиться и безпутствовать, чѣмъ ханжески лицемѣрить и ловить людей Кораномъ, какъ силкомъ. Не разъ слышится у него тоска отъ измѣнчивости судьбы, отъ тщеты міра, отъ торжества грубой силы и невѣжества, отъ пошлости людской, и т. п. Все это обычныя суфійскія темы, и Г. очень многое беретъ отъ своихъ предшественниковъ: Сенаи, Хейяма (но у него нѣтъ желчности Хейяма), Джеляледдина Румійскаго, Садія въ его лирикѣ, и др. Вся слава его основана не на оригинальности, а на томъ, что его газели по изяществу отдѣлки и по силѣ художественности признаны у персовъ наиболѣе классическими. Ни персы, ни оріенталисты не пришли къ единодушному рѣшенію, нужно ли понимать всю жизнерадостную лирику Г. какъ призывъ къ гедоникѣ реальной, или же какъ призывъ къ гедоникѣ мистической (въ родѣ библейской «Пѣсни Пѣсней»), т.-е. къ единенію со Всеединымъ Возлюбленнымъ и къ упоенію благодатью Божества. Самъ Г. былъ не только суфій-дервишъ, но даже шейхъ дервишей. Произведенія молодыхъ его годовъ, вѣроятно, бывали еще чужды аллегоріи и вызывались подлинными личными переживаніями юношескихъ треволненій; въ старческихъ же газеляхъ, хотя онъ, солидный шейхъ, несомнѣнно, имѣлъ въ виду мистицизмъ, но слагалъ газели такъ, чтобы непосвященному казалось, будто никакой аллегоріи въ стихахъ его и нѣтъ. Простой народъ распѣваетъ его стихи какъ пѣсни-романсы. Переводы на европейскіе языки начались съ XVII в. Полный, очень неуклюжій нѣм. переводъ Гаммера (1812) послужилъ старику Гёте для художественнаго претворенія въ «Восточно-западный диванъ». Хорошъ нѣм. переводъ Розенцвейга-Шваннау (Вѣна, 1858—1864), стихотворный, но вполнѣ пригодный и для оріенталистовъ; изященъ неполный Боденштедта (есть много изданій). Прозаическій научный Вильберфорса-Кларка (Лондонъ, 1891), съ обильными толкованіями и съ самой важной біографіей Г.; но стремленіе Вильберфорса Кларка усматривать у Г. всюду одну мистику не встрѣтило сочувствія у оріенталистовъ. Прочая библіографія перечислена у А. Крымскаго въ III части «Исторіи Персіи и ея литературы» (М., 1906; нов. изд. 1913); въ томъ числѣ указаны и разбросанные русскіе переводы съ нѣмецкаго, среди которыхъ очень изящны «Мотивы Гафиза» М. Прахова (въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1874, январь) и похуже—А. Фета (въ «Русскомъ Словѣ» 1866, II; въ «Собраніи стихотвореній» 1901, т. III). Лучшіе образчики изъ Прахова и Фета перепечатаны у Крымскаго, съ прибавкою переводовъ непосредственно съ персидскаго подлинника. Восточныхъ изданій Г. очень много; цѣнно египетское 1250 (1834) гг. съ турецкимъ комментаріемъ Судіи XVI в. (также въ Константинополѣ 1871, и др.); лейпцигское Судіево критическое изданіе Брокгауза осталось незаконченнымъ (1857—1861). Очень удобно параллельное изданіе текста при вышеназванномъ переводѣ Розенцвейга-Шваннау (1858—1864). О жизни Г. см. Дефремери въ «Journal Aziatique» 1858, XI; Авг. Мюллеръ: «Исторія ислама», СПБ., 1896, т. III (стр. 400—402; по-нѣмецки въ 1887 г.); введеніе къ переводу Вильберфорса-Кларка (1891, самое важное); H. Rasmussen, «Studier over Hafiz med sideblik til andre pers. lyrikere» (Копенгагенъ, 1892); H. Ethé въ страсбургскомъ «Grundriss der iranischen Philologie», т. II (1896), стр. 303—305; P. Horn, «Geshichte der persischen Litteratur» (Лпц., 1901), стр. 114—122. *А. Е. Кр.*

Гафки (Gaffky), Георгъ—нѣмецкій врачъ, проф. въ Берлинѣ. Род. въ 1850 г. Въ 1883—84 гг. принялъ участіе въ экспедиціи Коха, отправившейся въ Остъ-Индію и Египетъ для изслѣдованія холеры. Съ 1888 г. былъ профессоромъ гигіены въ Гиссенѣ. Въ 1897 г. состоялъ во главѣ германской экспедиціи, посланной въ Индію для изученія чумы. Съ 1904 г. завѣдуетъ институтомъ инфекціонныхъ болѣзней въ Берлинѣ, Г. принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ развитіи новой бактеріологіи. Изъ его работъ, кото-

рыя большею частью появлялись въ «Mitteilungen aus dem Kaiserl. Gesundheitsamte», наиболѣе замѣчательны слѣдующія: «Experimentell erzeugte Septicämie»; «Zur Aetiologie des Abdominaltypus» (1884); «Bericht über die Thätigkeit der zur Erforschung der Cholera 1883 nach Aegypten und Indien entsandten Commission» (вмѣстѣ съ Робертомъ Кохомъ, 1887); «Bericht über d. Thätigkeit der zur Erforschung d. Pest im Jahre 1897 nach Indien entsandten Kommission» («Arb. a. d. Kaiserl. Gesundh.-Amte», XVI).

Гафори (Gafurius), Франкино—выдающійся музыкальный теоретикъ (1451—1522). Въ 1484 г. онъ занялъ мѣсто главнаго кантора и завѣдующаго хоромъ мальчиковъ при миланскомъ соборѣ. Одновременно же онъ поступилъ первымъ пѣвцомъ придворной капеллы къ герцогу Людовику Сфорца. Его теоретическіе трактаты высоко цѣнились въ свое время и дѣйствительно имѣли большое значеніе въ исторіи музыкальной теоріи. Имъ изданы: «Theoricum opus musicae disciplinae» (1480, 2-е изд. 1492—«Theorica musicae»), излагающее древнее ученіе о музыкѣ по Боэцію; «Practica musicae sive musicae actiones in IV libris» (1496)—главный трудъ Г. съ мензуральными нотными примѣрами, отпечатанными съ деревянныхъ досокъ; «Angelicum ac divinum opus musicae» (1508)—очеркъ ученія о музыкѣ; «De harmonia musicorum instrumentorum opus» (1518).—См. E. Praetorius, «Die Mensuraltheorie des Franchinus Gafurius» (1905).

Гаффъ (Haff, *по-датски* Hav—море)—своеобразное устье рѣкъ, въ родѣ прѣсноводнаго лимана, отдѣленнаго отъ моря частью островами, частью узкими песчаными косами (Nehrungen, верхненѣмецкое—Niederungen). На южн. побережьѣ Балтійскаго м., въ Пруссіи, имѣется 3 устья рр., носящія названіе Г.: Померанскій или Штеттинскій Г. (Pomersches od. Stettiner Haff) принимаетъ Одеръ и нѣсколько меньшихъ рѣкъ; Фришъ-Г. (Frisches Haff), при устьяхъ р. Вислы, и Куришъ-Г. (Kurisches Haff), принимающій Мемель или Нѣманъ. Незначительная глубина и очень опасное при сильномъ вѣтрѣ волненіе сильно стѣсняютъ плаваніе по этимъ водамъ.

Гацеръ (Гацара, Гацера, Гацеронъ) по грекославянскому и русскому чтенію Асоръ—палестинскій городъ, о которомъ см. Іис. Нав. X, 33, и XVI, 10; 1 Парал. XX, 4; 3 Цар. IX, 16; 1 Мак. IX, 52. Полагаютъ, что развалины Тель-Джезеръ, открытыя въ 1873 г., являются остатками Г.

Гацинскіе — старинный дворянскій родъ литовскаго происхожденія, восходящій къ первой половинѣ XVI в. и получившій наименованіе отъ помѣстья Гацисце. Двѣ вѣтви этого рода записаны въ VI ч. род. книги Гродненской и Минской губерній. Потомокъ одной изъ нихъ, Александръ Серафимовичъ Г. (см.), записанъ со своимъ потомствомъ по личнымъ заслугамъ въ III ч. род. кн. Нижегородской губерніи. *В. Р—въ.*

Гацинскій, Александръ Серафимовичъ—писатель, статистикъ, видный общественный и земскій дѣятель и изслѣдователь нижегородскаго края (1838—93). Образованіе получилъ въ нижегородской гимназіи и казанскомъ унив. Литературную дѣятельность началъ въ «Искрѣ» В. Курочкина («Изъ записокъ офицера», 1859); съ 1862 г. состоялъ редакторомъ неоффиціальной части «Нижегор. губ. Вѣдомостей»; въ слѣдующемъ году онъ беретъ на себя редактированіе «Нижегород. Ярмарочнаго Листка» и съ 1872 г. принимаетъ дѣятельнѣйшее участіе въ первой прогрессивной газетѣ Поволжья «Камско-Волжской Газетѣ». Работа Г. въ названныхъ газетахъ была направлена къ оживленію областной печати, къ поднятію ея до уровня истинной выразительницы мѣстныхъ интересовъ и потребностей, и за свою самоотверженную работу онъ заслужилъ имя «піонера провинціальной печати». Въ качествѣ гласнаго уѣзднаго и губернскаго земства (съ 1877 г.), замѣстителя предсѣдателя губернской земской управы (1879—81), гласнаго городской думы, члена училищнаго совѣта Г. принималъ дѣятельное участіе въ разныхъ отрасляхъ земскаго и городского хозяйства. Съ 1865 г. до самой кончины состоялъ секретаремъ губернскаго статистическаго комитета и съ 1887 г. предсѣдателемъ губернской ученой архивной комиссіи. Г. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ работъ по изслѣдованію нижегородскаго края въ экономическомъ, бытовомъ и археологическомъ отношеніи. Большая часть ихъ помѣщена въ издававшемся имъ «Нижегородскомъ сборникѣ» (10 тт., Нижній-Новгородъ, 1867—91; въ VII—X тт.—поуѣздн. описанія кустарныхъ промысловъ). Подъ редакціей Г. вышли еще: «Сборникъ въ память перваго русскаго статист. съѣзда» (вып. II, Н.-Новгородъ, 1875) и «Дѣйствія нижегородской губ. ученой архивной комиссіи» (ib., 1887—90). Кромѣ статей, помѣщенныхъ въ этихъ изданіяхъ, Г. принадлежатъ: «Нижегородскій театръ, 1798—1867 гг.» (ib., 1867); «Нижегородскій лѣтописецъ» (ib., 1886); «Люди нижегородскаго Поволжья. Біографическіе очерки» (кн. 1-я, ib., 1887).—См. «Сборникъ въ память А. С. Гацисскаго» (изд. Нижегор. уч. архивн. ком., Н.-Новгородъ, 1897).

Гацкій (Gacki), Іосифъ—польскій монахъ (1805—ок. 1860), историкъ монастырей, имѣвшихъ культурное значеніе въ Польшѣ. Важнѣйшія изъ его монографій: «Klasztor Swiętokrzyski księży Benedyktynów na Łysej Gorze» (въ «Pamiętnik Religijno-Moralny», 1861) и «Dzieje instytutów edukacyjnych w Piotrkowie» (1830).

Гацфельдъ (Hatzfeld), Софія, графиня, извѣстная по своей дружбѣ съ Лассалемъ (1805—81), происходила изъ стариннаго гессенскаго дворянскаго рода Гацфельдовъ, дочь кн. Франца Людвига Г., прусскаго генерала и дипломата (1756—1827). Съ 1822 г. она была замужемъ за графомъ Эдмундомъ Гацфельдомъ-Вильденбургомъ; въ 1846 г. она потребовала у своего мужа разводъ, и ея долгій бракоразводный процессъ велъ Лассаль. Во время этого процесса въ 1846 г. ея друзья тайно похитили у баронессы Мейендорфъ, любовницы ея мужа, шкатулку, въ которой предполагали найти важные для дѣла документы. Похищеніе это вызвало процессъ о кражѣ («Cassettendiebstal»), въ которомъ на скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ и Лассаль; но подсудимые были оправданы благодаря замѣчательному веденію дѣла Лассалемъ. Въ 1851 г. бракъ Г. былъ, наконецъ, расторгнутъ. Послѣ этого графиня Г. принимала живое участіе въ политической агитаціи Лассаля и послѣ его смерти поддерживала организованный имъ всеобщій германскій рабочій союзъ, соперничая въ немъ какъ со Швейцеромъ, такъ и съ Б. Беккеромъ (V, 684). Въ 1867 г. она вышла изъ союза и основала свой, получившій кличку «союза лассаліанцевъ женской линіи», который скоро исчезъ.—Сынъ ея, Павелъ-Мельхіоръ, графъ Г.—германскій дипломатъ (1831—1901). Въ 1878—81 гг. былъ германскимъ посломъ въ Константинополѣ, въ 1885—1900 гг. въ Лондонѣ.

Гаццали (искаженное нѣмецкое произношеніе вмѣсто Газзали, или еще правильнѣе Газали, съ однимъ з), Абу-Хамидъ Мохаммедъ (1059—1111), съ прозвищемъ «ходжжет-аль-ислам»=«до-

казательство ислама» — мусульманскій богословъ-догматикъ и схоластическій сокрушитель неправовѣрной философіи. Родомъ изъ сѣв.-персидскаго г. Туса въ Хорасанѣ (повидимому, изъ Газалы, тусскаго пригорода). Образованіе свое, по спеціальности юридическое, Г. получилъ въ столицѣ Хорасана, Нишапурѣ, гдѣ водворилась династія сельджуковъ съ знаменитымъ визиремъ-меценатомъ Низамольмольком. Визирь ок. 1085 г. принялъ въ молодомъ ученомъ близкое участіе, и въ 1091 г. Г. получилъ каѳедру въ Багдадѣ, въ академіи—«низаміи». Вѣроятно, еще въ Нишапурѣ возникъ у Г. рядъ философскихъ запросовъ. Г. по очереди перебывалъ во всѣхъ философскихъ системахъ и толкахъ и въ вольнодумныхъ сектахъ, ища истины, и во всѣхъ разочаровался. Исторію этихъ своихъ переживаній онъ разсказалъ значительно позже (1108) въ чрезвычайно живо написанномъ трактатѣ: «Предохранитель отъ заблужденій» («Мункыз»); изд. съ переводомъ Шмёльдерсъ въ «Essai sur les écoles philosophiques chez les Arabes» (П., 1842); лучшее изданіе Констант. 1876; превосходный, общепонятный переводъ Барьбе де Мейнаръ въ «Journal Asiatique» 1877, январь. Результаты своего изслѣдованія философскихъ ученій Г. изложилъ своевременно въ трактатѣ «Основныя стремленія философовъ» («Макасыд»; старый латинскій переводъ Gundisalvi, «Logica et philosophia» (Венеція, 1506; критич. изданіе логики далъ G. Beer, Лейденъ, 1888); а полемику провелъ Г. въ знаменитомъ своемъ «Крушеніи философовъ» («Тахафот»), воевать противъ котораго философы (напр., ибнъ-Рошдъ Аверроэсъ) считали нужнымъ даже сто лѣтъ спустя. Изд. «Тахафот» въ Каирѣ 1303—1886; Бомбей 1304—1887; Каиръ 1321—1904, ср. de Boer, «Die Widersprüche der Philosophie nach al-Gazzali» (Страсбургъ, 1894). Отъ философіи Г. бросился въ мистицизмъ суфіевъ и, чтобы добиться познанія путемъ аскетизма и нантія, покинулъ профессуру въ Багдадѣ (1095), пробывши на каѳедрѣ лишь четыре года, и пустился по міру странникомъ. Онъ съѣздилъ на богомолье въ Мекку, пожилъ въ Дамаскѣ и Іерусалимѣ, причемъ для умерщвленія плоти и созерцательнаго уединенія запирался въ вышкахъ при мечетяхъ, словно на столпѣ. Во время скитаній созрѣлъ у Г. обширный трудъ, энциклопедія мусульманства: «Оживленіе религіозныхъ наукъ» («Ихйа»). Здѣсь Г. старается всесторонне обосновать правовѣрные исламскіе догматы и установленія, по образцу Аш'арія X в. (см. т. III, 284), прибѣгая къ помощи схоластической философіи, равно какъ дѣлая экскурсы въ область исторіи; при этомъ суфійскій мистицизмъ очень умѣло вплетенъ Г. въ мусульманскую догматику и навѣки узаконенъ въ исламскомъ мірѣ. Богословская энциклопедія «Оживленіе рел. наукъ» составила главную славу Г. у послѣдующихъ поколѣній, и, напр., имамъ Соютый (ум. въ 1505 г.) говорилъ, что, «если бы возможно было появленіе какого-либо пророка послѣ Мохаммеда, то такимъ пророкомъ былъ бы, конечно, Г.». Но на самомъ дѣлѣ Аллахъ, формулированный и обработанный Г. въ расплывчатомъ мистическомъ духѣ, очень существенно отличается отъ того довольно антропоморфическаго Аллаха, какой обрисовывается изъ Корана (см. у А. ф. Кремера, «Geschichte der herrschenden Ideen des Islams» (Лпц., 1868, стр. 43 и слѣд.). Поч. изд. «Оживленіе» въ Булакѣ 1269 (1852); Каиръ 1279 (1862); 1282 (1865); 1306 (1889), 4 тт. Около 1105 г. вернулся Г. на родину въ Хорасанъ. До насъ дошло около 70 произведеній Г. по юриспруденціи, догматикѣ, суфійству, философіи. Перечень печатныхъ изданій и сохранившихся неизданныхъ рукописей см. у К. Брокельмана, «Gesch. der arab. Litter.», I (1898), стр. 421—426. О Г. см. вышеназванную работу Шмёльдерса (1842); H. Gosche; «Ueber Gh.s Leben und Werke» (Б., 1858 въ академическихъ «Abhandlungen»); а самая важная монографія Carra de Vaux, «Gh.» (П., 1902), и глава въ «Лекціяхъ объ исламѣ» И. Гольдціэра (Гейдельбергъ, 1910, русскій переводъ СПБ., 1912). Логика Г. черезъ еврейскую еретическую передачу попала въ средневѣковую Русь въ XV в. подъ именемъ логики Авіасаеа, или «логики жидовствующихъ»; кіевскій текстъ 1483 г. изданъ С. Невѣровымъ въ кіевскихъ «Университетскихъ Извѣстіяхъ» 1909, августъ; авторство Г. установилъ академикъ П. Коковцовъ, «О такъ назыв. логикѣ Авіасаеа» въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1912. *А. Е. Кр.*

Гаццолетти (Gazzoletti), Антоніо—талантливый итальянскій поэтъ и драматургъ (1813—66). Его пѣсня «Quale e la patria dell' Italiano?» (подражаніе Арндтовой «Was ist des Deutschen Vaterland?») пользовалась въ Италіи огромною популярностью. Изъ драмъ его выдается «Paolo, l'apostolo delle genti» (1857).

Гашеттъ (Hachette), Жанъ-Никола-Пьеръ—французскій математикъ (1769—1834). Былъ помощникомъ Монжа по преподаванію начертательной геометріи въ политехнической школѣ. Главнѣйшія его соч.: «Traité élementaire des machines» (1811), «Eléments de Géométrie à trois dimensions» (1817), «Traité de Géométrie déscriptive» (1828), «Histoire des machines à vapeur» (1830). Соч. Г. «Application de l'analyse à la géometrie» (1813) содержитъ замѣчанія объ образованіи поверхностей второго порядка по круговымъ сѣченіямъ.

Гашпинскій (Gaszyński), Константинъ (1808—1866)—польскій поэтъ, товарищъ и пріятель Красинскаго, печатавшаго свои первыя произведенія подъ его именемъ. Кромѣ длиннаго ряда сатирическихъ поэмъ («Jaxiada»), переводовъ изъ Байрона, Шиллера и Осціана, «Сельскихъ пѣсенъ» и комедій, Г., въ періодъ революціи 1830—31 г., написалъ много революціонныхъ стихотвореній, имѣвшихъ огромный успѣхъ. Въ 1831 г. эмигрировалъ во Францію и старался знакомить французовъ съ жизнью, бытомъ и исторіей поляковъ. По-польски напечаталъ: «Pieśni pielgrzyma polskiego» (1833), «Notatki oficera o obchodzeniu się rządu pruskiego z korpusem Gielguda» (Парижъ, 1833) и нѣсколько сонетовъ, въ подражаніе Мицкевичу. Его «Poezje» вышли въ свѣтъ въ 1844 г. (3-е изд. въ «Biblioteka pisarzy polskich», Лейпцигъ, 1868). За ними послѣдовали: «Pan Dezydery Boczko i sługa jego Pafnucy» (П. 1846) и «Sielanka młodości» (П., 1855). Г. издалъ произведенія Красинскаго и нѣкоторыя изъ нихъ перевелъ на французскій яз. («Le dernier», «L'aube» и др.). Незадолго до смерти напечаталъ «Pro publico bono» (П., 1858) и «Kilka pieśni dla kraju» (П., 1864).

Гашишъ—извѣстные на Востокѣ препараты, приготовляемые изъ смолы, выдѣляющейся изъ остъ-индійской разновидности обыкновенной конопли, Cannabis sativa L. var. indica Lam., особенно обильно выдѣленіе зеленоватой смолы на верхушкѣ стеблей, вѣтвей и женскихъ цвѣтковъ. Изъ смолы этой съ различными примѣсями (сахаръ, пряности) изготовляютъ вытяжки. Въ жидкомъ видѣ, въ формѣ пилюль или какъ примѣсь къ табаку Г. употребляется какъ одурманивающее средство. Дѣйствіе Г. характеризуется сильнымъ возбужденіемъ

первной системы. Небольшія дозы вызываютъ пріятное возбужденіе, живость фантазіи; при болѣе значительныхъ дозахъ появляются галлюцинаціи; чувство пространства и времени совершенно исчезаютъ; человѣкъ воображаетъ себя летающимъ, парящимъ. Затѣмъ наступаетъ состояніе угнетенія, общее разслабленіе и сонъ. Въ Персіи, Аравіи, Египтѣ, Индіи, Китаѣ и др. странахъ Востока употребленіе Г. широко распространено; насчитывается до 200 милл. населенія, у которыхъ опьянѣніе Г. играетъ ту же вредную для здоровья роль, какъ алкоголь въ европейскихъ странахъ.

Гаштейнская конвенція — договоръ, заключенный 14 августа 1865 г. между Пруссіей и Австріей о раздѣлѣ пріэльбскихъ герцогствъ. По этой конвенціи управленіе Шлезвигскимъ герцогствомъ приняла на себя Пруссія, а Голштинскимъ—Австрія; городъ Кіль сдѣланъ союзною гаванью. Свои права на Лауенбургъ Австрія уступила Пруссіи за 2½ милл. датскихъ риксдалеровъ. Этимъ договоромъ предполагалось предотвратить разрывъ между названными державами, но это удалось лишь на короткое время.

Гаштейнъ (Gastein)—долина и курортъ въ австрійскомъ герцогствѣ Зальцбургъ. Долина Г., длиною въ 45, шир. въ 4 км., чрезвычайно живописна. По ней протекаетъ бурный потокъ Гашт. Ахе, образующій нѣсколько водопадовъ. Въ долинѣ 21 мѣстечко, съ 4440 жит. (1910); выше всѣхъ (1127 м.)—Бѣкштейнъ, средоточіе горной промышленности. У подножія громаднаго Граукогеля лежитъ Бадъ-Г. съ 1659 жит. (1910), одинъ изъ извѣстныхъ европейскихъ курортовъ; сезонъ отъ 15 мая до конца сентября, посѣтителей до 8—9 тыс. По причинѣ высокаго положенія (1046 м.) и узости долины (200 м.) климатъ суровъ и холоденъ; лѣтомъ солнце освѣщаетъ долину не болѣе 8 часовъ. Источниковъ 16, дающихъ ежедневно 43 000 гктл. воды; они были извѣстны еще въ VII ст. Темп. ихъ отъ 25,8 до 49,6°. Принадлежатъ къ солино-щелочнымъ; употребляются, какъ питье и какъ ванны, при хроническихъ нервныхъ, ревматическихъ, подагрическихъ болѣзняхъ, послѣдствіяхъ травм. поврежденій, страданіяхъ почекъ, слизистыхъ оболочекъ и хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ. Новѣйшими изслѣдованіями обнаружена сильная радіоактивность водъ Г. (155 маховыхъ един.). Изъ Бадъ-Г. вода по деревяннымъ трубамъ течетъ, лишь немного охлаждаясь, въ Гофъ-Г., за 8 км., гдѣ устроено заведеніе ваннъ (869 м.), у подножья Гамекаркогеля. Въ 8 км. на С лежитъ Дорфгаштейнъ. Въ XV и XVI ст. Г. былъ богатымъ горнымъ городомъ, мѣстомъ добыванія золота и серебра; въ настоящее время горное дѣло пришло въ упадокъ, и работа еще продолжается въ Раурисскомъ золотомъ рудникѣ и въ Ратгаузбергѣ.—См. Gager, «Bad G.» (Б., 1903).

Гашунъ-норъ—одно изъ двухъ озеръ, образуемыхъ р. Эцзинъ-голомъ въ Южн. Монголіи. Вода соленая. Въ окружности болѣе 200 км.

Гашюры—штрихи, наносимые на карты для условнаго обозначенія степени покатости гористыхъ мѣстъ. Направленіе штриховъ должно совпадать вездѣ съ направленіемъ наибольшаго ската мѣстности. Выработаны различныя шкалы ширины и густоты Г. для обозначенія размѣра уклона.

Гаэкваръ—титулъ властителя остъ-индскаго государства Бароды (V, 252).

Гаэта (древн. Кайета)—гавань и сильная крѣпость въ итальян. пров. Казертѣ; наиболѣе посѣщается береговыми судами. Жителей 5625. Рыболовство и торговля. Каѳедральный соборъ (1106). Въ окрестностяхъ много апельсинныхъ садовъ. Въ средніе вѣка Г. образовала особое герцогство, въ 1134 г. присоединенное къ Сициліи. Въ 1435 г. Г. завоевана королемъ арагонскимъ Альфонсомъ V, впослѣдствіи перешла во власть Неаполя. Папа Пій IX послѣ бѣгства изъ Рима жилъ въ Г. въ 1848—49 г.; туда же удалился, послѣ занятія Неаполя Гарибальди, неаполитанскій король Францискъ II, и сдачей Г. піемонтскимъ войскамъ окончилось существованіе королевства Обѣихъ Сицилій.

Гаюи (Haüy), Валентинъ—творецъ системы обученія слѣпыхъ (1745—1822), братъ Рене Г., сынъ бѣднаго французскаго ткача. Увлеченный успѣхомъ аббата Л'Эпе въ обученіи глухонѣмыхъ, Г. выработалъ для слѣпыхъ систему обученія ихъ разнымъ ремесламъ, а также чтенію, письму, ариѳметикѣ и музыкѣ, и основалъ «мастерскую слѣпыхъ-рабочихъ». Людовикъ XVI, убѣдившись въ успѣхѣ этого учрежденія, открылъ первый казенный институтъ для слѣпыхъ. Въ 1803 г. Г. получилъ приглашеніе имп. Александра I пріѣхать въ Россію. Проѣздомъ черезъ Берлинъ объяснилъ свой методъ обученія слѣпыхъ Августу Цейне. Въ Петербургѣ Г. долженъ былъ бороться съ бюрократическимъ формализмомъ (такъ, на просьбу Г. о присылкѣ слѣпыхъ дѣтей ему отвѣтили, что «въ Россіи нѣтъ слѣпыхъ»). Наконецъ, въ 1807 г. утвержденъ былъ примѣрный штатъ института слѣпыхъ. Одиннадцать лѣтъ Г. въ Петербургѣ безъ устали трудился на пользу слѣпцовъ, не дополучая своего жалованья, терпя всевозможныя притѣсненія отъ чиновничества и въ частности отъ своего же помощника—пьяницы Бушуева, писавшаго на него доносы. Будучи легитимистомъ, Г. не любилъ Наполеона; только послѣ паденія имперіи онъ возвратился въ Парижъ, гдѣ и умеръ, всѣми забытый: лишь потомство оцѣнило его великія заслуги. Свой методъ Г. изложилъ въ «Essai sur l'éducation des aveugles» (П., 1786) и «Extrait abrégé» (СПБ., 1817). Въ Петербургѣ Г. работалъ еще надъ усовершенствованіемъ оптическаго телеграфа.—Ср. А. Скребицкій, «Создатель методовъ обученія слѣпыхъ, Валентинъ Г.» (СПБ., 1886).

Гаюи (Haüy), Рене-Жюстъ, аббатъ—французскій минералогъ, творецъ научной кристаллографіи (1743—1822). Въ 1793 г. онъ состоялъ членомъ комиссіи для установленія мѣръ и вѣсовъ. Наполеонъ далъ ему въ 1802 г. каѳедру минералогіи при Musée d'histoire naturelle, а скоро и при Faculté des sciences. Первыя его работы появились въ 1781 г. («Journal de physique»); въ 1784 г. вышла открывшая новые пути статья его: «Essai d'une théorie sur la structure des cristaux». Г. установилъ, что плоскости спайности вообще постоянны и имѣютъ соотношеніе съ наружной формой. Далѣе, онъ нашелъ весьма важный законъ о раціональности параметровъ плоскостей, встрѣчающихся на кристаллахъ одного и того же вещества—законъ, ставшій основой всей научной кристаллографіи. Онъ открылъ законъ симметріи, выражающійся, между прочимъ, въ томъ, что, при измѣненіи формы кристалла черезъ комбинацію съ другими формами, всѣ однородныя части, ребра, углы, плоскости, всегда измѣняются одновременно и одинаковымъ образомъ. Для обозначенія комбинацій Г. придумалъ собственную номенклатуру. Главныя его сочиненія: «Traité de minéralogie» (П., 1802 и 1822); «Traité elementaire de physique» (1803 и 1821); «Tableau comparatif des résultats de la cristallographie etc.» (1809); «Traité des caractères physiques des pierres précieuses» (1817); «Traité de cristallographie» (1822).

Гаюинъ — минералъ правильной системы (ромбическіе додекаэдры или комбинаціи ихъ съ октаэдромъ), великолѣпнаго лазуревато или сине-

зеленаго, иногда бѣлаго цвѣта или безцвѣтный; блескъ стеклянный или жирный; просвѣчиваетъ; твердость 5—5,5; уд. в. 2,4—2,5. Наиболѣе простой химическій составъ его выражается формулой:

$$3(Na_2, Ca)Al_2Si_2O_8 . 2(Na_2, Ca)SO_4.$$

Голубой цвѣтъ, вѣроятно, зависитъ отъ примѣси сѣрнистаго натрія. Соляная кислота разлагаетъ Г. съ осажденіемъ студенистой кремнекислоты. Г. встрѣчается вкрапленіями въ изверженныхъ горныхъ породахъ, напр., на Везувіи, Лаахерскомъ оз.

Гая (Gaya)—гл. гор. индобританскаго округа того же имени, при р. Палгу; рядомъ со старымъ гор. Г. находится новый городъ—Сахибчанжъ, торговый и административный центръ; до 80 тыс. жителей. Близъ Г. развалины Будды Гаи, гдѣ, по преданію, жилъ основатель буддизма, и до 45 священныхъ мѣстъ, посѣщаемыхъ ежегодно отъ 100 до 200 тыс. богомольцевъ.

Гаялъ (Bos frontalis Lamb.)—видъ дикихъ быковъ Индіи (см. Быки). Длина тѣла до 3,6 м. Корова мельче, стройнѣе, съ болѣе короткими рогами. Лобъ чрезвычайно широкій; очень толстые, слабо изогнутые рога направлены въ стороны и назадъ. Глаза маленькіе; большія, прямо стоящія, пріостренныя уши. Загривокъ выдается въ видѣ горба. Короткая, густая, гладкая, блестящая шерсть равномѣрно покрываетъ все тѣло, слегка удлиняясь на нижней сторонѣ шеи; хвостъ оканчивается густою кистью. Господствующій цвѣтъ черный; подбородокъ, углы и рта и узкій край верхней губы бѣлые. Родина Г.—гористыя мѣстности на В отъ Брахмапутры вплоть до Бирмы, гдѣ онъ держится стадами въ лѣсахъ и карабкается съ большою ловкостью по горамъ и скаламъ. Г. отличаются мирнымъ и довѣрчивымъ нравомъ; на человѣка никогда не нападаютъ. Туземцы Индіи съ незапамятныхъ временъ держатъ Г. въ неволѣ, частью поддерживая чистую породу, частью скрещивая ихъ съ другими породами скота. Мясо и молоко Г. очень цѣнятся. Но попытки разводить Г. въ мѣстностяхъ западнѣе его родины не удаются; они не привыкаютъ къ жизни въ равнинѣ. Со всѣми породами домашняго рогатаго скота, въ томъ числѣ съ зебу, Г. скрещивается и даетъ плодовитое потомство.

Гаятри (Gâyatrî, пѣснь)—названіе ведическаго размѣра: 3 группы (pâda) по 8 слоговъ, изъ которыхъ послѣдніе четыре—ямбическіе. Этимъ размѣромъ написано около четверти Ригведы. Впослѣдствіи Г. стало названіемъ одного особо почитаемаго молитвеннаго обращенія къ богу солнца въ формѣ Савитара («оживитель»; Rv. III, 62, 105): «Да достигнемъ мы блеска бога Савитара, дабы онъ пробудилъ наши молитвы!» Эта молитва—первыя слова каждаго благочестиваго брахманиста по пробужденіи.

Гвавіаре (Guaviare)—р. въ Южн. Америкѣ. Беретъ начало на вост. склонѣ Вост. Кордильеровъ, подъ 3° с. ш., принимаетъ р. Иниріду и впадаетъ въ р. Оріноко у С. Фернандо де Атабапо. Дл.—1500 км.

Гвадалавіаръ (Guadalaviar, Turia)—р. въ вост. Испаніи. Орошаетъ равнину Лиріи и долину Валенсіи и впадаетъ въ Средиземное море при Грао, ок. гор. Валенсіи. Устье очень мелко. Дл.—300 км.

Гвадалахара (Guadalajara): 1) Г.—гор. въ испан. пров. Г., у р. Генаресъ, при жел. дор. Мадридъ-Сарагосса. Готическо-мавританскій дворецъ, римскій (?) водопроводъ. 11 144 жит. Производство флапели, кожи, саржи. «Академія геніевъ» съ библіотекой и музеемъ. Въ 714—1081 г. принадлежала арабамъ.—2) Г.—гл. гор. мексик. штата Ялиско, второй по величинѣ городъ Мексики, на выс. 1150 м. Вслѣдствіе частыхъ землетрясеній дома одноэтажные. Готическій соборъ 1618 г., дорическій дворецъ правительства, театръ, амфитеатръ для боя быковъ; конки, водопроводъ. 119 000 жит. (1910). Университетъ. Производство знаменитыхъ желѣзныхъ, стальныхъ, стеклянныхъ и глиняныхъ издѣлій, также бумажныхъ и шерстяныхъ тканей и бумаги. Основанъ въ 1531 г.

Гвадалимаръ (Guadalimar)—прав. прит. Гвадалквивира, въ Испаніи; дл. 125 км.; вытекаетъ изъ Сіерры д'Алькараса.

Гвадалквивиръ (Guadalquivir)—одна изъ важнѣйшихъ рѣкъ Испаніи. Беретъ начало въ долинѣ между Сіерра де Касорла и Сіерра дель Посо, течетъ на СВ и ЮЗ и, соединившись съ многоводными рр. Гвадіана Меноръ и Гвадалимаръ, становится полноводной. У Монторо прорываетъ предгорье Сіерры Морены, образуя большіе пороги. Далѣе Г. орошаетъ низменность Андалузіи и принимаетъ рядъ притоковъ (Жениль и др.). При впаденіи въ заливъ Кадикса, русло Г. расширяется до 7 км., но усѣяно опасными мелями. Въ дождливое время года уровень воды поднимается на $1^1/_2$—3 м., и рѣка разливается, затопляя равнину. Г. судоходенъ до гор. Севильи. Дл. 579 км., бассейнъ—56 522 кв. км.

Гваданьоли (Guadagnoli), Антоніо—итальянскій поэтъ (1798—1858); стихотворенія его отличаются изяществомъ и тонкимъ юморомъ, таковы: «Il naso», «La ciarla», «La lingua di una donna alla prova». Собраніе стихотвореній «Raccolta di poesie giocose» выдержало много изданій (1838—80); новое изд. «Poesie giocose» (1890).

Гвадаррама (Sierra de Guadarrama)—горная цѣпь въ Испаніи, на границѣ между пров. Мадридъ и Сеговія; отдѣляетъ Старую Кастилію отъ Новой. Въ вост. части состоитъ изъ 2 параллельныхъ хребтовъ, сливающихся вмѣстѣ у вершины Пико де Пеньялара (2405 м.). Къ З отъ перевала Г. (1527 м.) получаетъ названіе Сіерра де Малагонъ. Горы зимою покрываются снѣгомъ.

Гваделупа (Guadelupe)—французскій о-въ въ Вестъ-Индіи (Средней Америкѣ), въ группѣ Надвѣтренныхъ о-вовъ, подъ 15° 57′—16° 31′ с. ш. и 61° 9′—61° 50′ з. д. Площ.—1602 кв. км. 163 747 жит. (1906). Состоитъ изъ двухъ частей, соединенныхъ узкимъ перешейкомъ, который пересѣкается проливомъ въ 30—120 м. шир. Зап. половина Г. (Basse-Terre, 946 кв. км.), покрыта лѣсистыми вулканическими горами съ вулканомъ Ла Суфріеръ (1484 м.; изверженія въ 1645, 1696, 1797, 1836 гг.), Санъ Туше (1480 м.) и др. Эта часть острова въ высшей степени плодородна, богата осадками и хорошо орошена (рѣки и оз. Grand Etang). Вост. половина Г. (Grande Terre, 656 кв. км.) низка, суха, скудно орошена, покрыта жалкой растительностью и мало населена. Климатъ Г. ровный, тропическій. Средн. годов. темпер. +25,9°. Осадки (на З ок. 240 см.) выпадаютъ, главнымъ образомъ, съ іюля по октябрь; въ это время господствуютъ юго-вост. вѣтры, въ остальные мѣсяцы дуютъ сѣв.-вост. Островъ страдаетъ отъ опустошительныхъ циклоновъ и землетрясеній (послѣднія—въ 1735, 1796, 1843, 1851 и 1897 гг.). Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ негровъ и мулатовъ, а также индусовъ и французовъ. Послѣдніе живутъ преимущественно на болѣе здоровыхъ склонахъ горъ. Большинство жителей—католики. Въ зап. Г. процвѣтаютъ плантаціи кофе, сахарнаго тростника, табака, хлопка, какао и др. тропическихъ растеній. Скотоводство. Торговля ведется преимущественно съ метрополіей. Въ 1909 г. вывезено: сахара 39,9 милл. кгр., кофе 762 000 кгр., какао 446 000 кгр., рому 70 000 гктл. и пр. Жел. дор. нѣтъ; телегр.—323 км. (1909). Въ административномъ отношеніи Г.

составляетъ одно цѣлое съ сосѣдними небольшими островками, также принадлежащими Франціи (о-ва Святыхъ, Мари Галантъ, Малая Земля, Дезирада). Общая площадь колоніи—1870 кв. км., жит. 190 273 (96,1 ч. на 1 кв. км.). Управляется губернаторомъ, государственнымъ совѣтомъ изъ 6 и колоніальнымъ совѣтомъ изъ 30 членовъ; во Франціи она представлена 1 сенаторомъ и 2 депутатами. Расходъ и доходъ (1909)=4,7 милл. фр., расходы метрополіи 357 000 фр.; долгъ (1907)—6,6 милл. фр. Ввозъ (1908)=15,2 милл. фр., вывозъ—17,4 милл. фр. Лицей и 113 народныхъ школъ. Гл. гор. Basse Terre (8000 жит.); главный торговый центръ Пуэкъ-а-Питръ (18 000 жит.). Г. открыта Колумбомъ въ 1492 г.; въ 1635 г. занята французами; между 1789 и 1816 гг. нѣсколько разъ переходила въ руки англичанъ.—Ср. Ballet. «La G.» (Basse Terre, рядъ томовъ съ 1894 г.); Guesde, «La G.» (П., 1900).

Гвадиксъ (Guadix)—гор. въ испанской провинціи Гранада, на р.Ріо-де-Г. на сѣв. склонѣ Сіерры Невады. 12 652 жит. Соборъ XVIII ст., развалины мавр. крѣпости, древнія городскія стѣны. Кругомъ виноградники. Въ 7 км. къ З сѣрные (40°) и желѣзистые ключи.

Гвадіана (Guadiana)—р. на Пиренейскомъ п-вѣ; образуется сліяніемъ рр. Занхара и Гигуела и ручья Г.-альто. Дѣлая многочисленные извивы, Г. течетъ къ зал. Кадикса, прорываясь на пути черезъ Маріанскія горы и образуя пороги. Устье Г.—640 м. шир., распадается на множество рукавовъ съ песчаными отмелями между ними. Судоходна Г. на 65 км. вверхъ по теченію. Дл. 820 км.; бассейнъ 83 008 кв. км. Важнѣйшіе притоки: Ябалонъ, Суяръ, Матачель (слѣва) и многоводныя Ардиха и Чанса (справа). Въ двухъ мѣстахъ Г. образуетъ границу между Испаніей и Португаліей.

Гвадіана или **Дуранго** (также Сіудадъ-де-Викторія)—гл. гор. мексиканскаго штата Дуранго, на выс. 2042 м. Въ окрестностяхъ желѣзные рудники. 34 000 жит. (1910). Основанъ въ 1559 г.; началъ процвѣтать послѣ открытія Гварисамейскихъ серебряныхъ мѣсторожденій.

Гвадіана Меноръ (Guadiana Menor)—р. на Ю Испаніи; лѣв. прт. Гвадалкивира, образуется изъ сліянія Гвардаля и Фардеса. Дл.—150 км.

Гвазды—с. Воронежской губ., Павловскаго у., при р. Осередѣ; 5422 жит.; школа, лавки, гончарные зав.

Гваира (La Guaira)—важнѣйшій портъ Венецуэлы, соединенъ жел. дор. (38 км.) со столицей Каракасомъ. 14 000 жит. Пароходное сообщеніе съ Соед. Штат., Португаліей и Германіей.

Гвайкуру—многочисленное индѣйское племя въ Аргентинѣ, по рр. Парагваю и Пилкомайо. Г.—отважные наѣздники; прежде совершали набѣги на Парагвай.

Гваймасъ (San-Jose de Guaymas)—гор. въ мексиканскомъ штатѣ Сонора, при устьѣ р.Ріо-де-Г., впадающей въ Калифорнскій заливъ, съ обширною и хорошо защищенною гаванью. 5500 жит. Рыболовство. Таможня; ввозная торговля значительна. Вывозятся золото, серебро и гуано.

Гваланди (Gualandi), Микель Анджело—итальянскій писатель (1793—1865). Собралъ богатую коллекцію предметовъ искусства и историческихъ документовъ, находящуюся въ Болоньѣ. Главныя его сочиненія: «Memorie originali risguardanti le belle arti», «Nuova raccolta di lettere sulla pittura, scultura ed architettura», «Ugo da carpi».

Гвалда—часть Главнаго Кавказскаго хребта, отдѣляющая часть Нальчикскаго округа Терской обл. отъ Сванетіи. Г. покрытъ большими массами снѣговъ и имѣетъ вершины, поднимающіяся до 4573 м. н. ур. м.

Гвалегуачу (Gualeguachy)—гор. въ Аргентинѣ, на судоходной р. Г., въ 18 км. отъ впаденія ея въ низовье Уругвая. Важная гавань. 14 000 жит. Паровыя мельницы, фабрики мясного экстракта.

Гваліоръ (Gwalior): 1) Г.—туземное вассальное государство въ британской Индіи, между 23°21′ и 26°52′ с. ш. и 76°31′ и 89°21′ в. д. Поверхность на СВ ровная, къ Ю—холмистая; центральная же часть—нагорье, доходящее до 500 м. н. ур. м.; къ В и З тянется цѣпь горъ Манджу. Орошается многими прт. Джумны съ правой стороны (Нербудда, Чамбалъ, Синдъ). Главныя произведенія: опіумъ, пшеница, стручковые плоды, кукуруза, рисъ, льняное и другія масляныя сѣмена, имбирь, сахарный тростникъ, индиго, табакъ, хлопокъ, чеснокъ. Климатъ Г. здоровый въ сухое и жаркое время года, въ дождливое—свирѣпствуютъ лихорадки. Населеніе—индусы различныхъ племенъ; большинство исповѣдуетъ брахманство, едва $^1/_{20}$ всего населенія магометане. Жит. 3 090 789 (1911). Царствующая династія Г., изъ которой происходитъ и нынѣшній магараджа, основана была Раноджи Синдіей изъ Декана. Удачныя военныя предпріятія сдѣлали его обладателемъ обширной территоріи, которая и понынѣ входитъ въ составъ Г.—2) Г.—главн. гор. вассальнаго государства того же имени въ Индіи, столица магараджи и сильная крѣпость; древній священный гор. джайновъ, отъ временъ которыхъ остались здѣсь замѣчательные храмы. Самые интересные памятники джайнскаго періода въ Г.—подземныя пещеры, высѣченныя въ скалахъ и украшенныя нишами замѣчательной скульптурной работы, со статуями часто колоссальной высоты; ихъ насчитываютъ болѣе 100; одна изъ нихъ, въ 17 м. выс.., считается самой большой статуей въ Индіи. Памятниками индусскаго періода (1486—1516) служатъ великолѣпные дворцы; въ одномъ изъ нихъ—Бара-дари—огромный залъ съ 12 изящными колоннами, поддерживающими куполъ. Крѣпость Г. сооружена въ 773 г., переходила изъ рукъ въ руки, пока въ 1556 г. великій моголъ Акбаръ не присоединилъ ее къ своимъ владѣніямъ. Позже Г. попалъ въ руки магараджей Синдіи. Жит. 89 154 (1901).

Гвальтьери (Gualtieri), Луиджи—итальянскій романистъ (1826—1901), преподаватель гимназіи въ Санъ Ремо. Его первый романъ: «Misteri d'Italia», за нимъ слѣдовали «L'innominato» (8-е изд., 1882), «L'ultimo papa», «La campagna», «Madonna», «Adele», «La goblio di ferro». Онъ же написалъ рядъ пьесъ.

Гвапахуато (Санта Фе де Г.)—гл. гор. мексиканскаго штата Г., на высотѣ 2045 м. Величественный дворецъ правительства; университетъ. 35 000 жит. (1910). Кругомъ серебряные пріиски. Основанъ въ 1554 г.

Гвапоре (Gvaporе, Итенесъ)—судоходная р. въ Южн. Америкѣ. Беретъ начало на Сьерра досъ-Пареснсъ въ бразил. пров. Матто-Гроссо подъ 14° 40′ ю. ш., течетъ на СЗ, служа границей между Бразиліей и Боливіей; затѣмъ, соединившись съ р. Маморе, образуетъ р. Мадейру, притокъ Амазонки. Дл. 1540 км., шир. у устья 550—770 м. Важнѣйшіе притоки (Парагуа, Бауресъ-Бранко, Итономасъ) принимаетъ съ Ю.

Гварани или **тупи-гварани**—лингвистическая группа народовъ Южн. Америки, разбросанныхъ отъ Гвіаны до Парагвая и отъ Бразильскаго поморья до вост. уступовъ Андовъ. Всѣ эти народы можно сгруппировать въ два отдѣла: на В—племена, говорящія на древнемъ языкѣ тупи, и на З—пле-

мена, говорящія на разныхъ нарѣчіяхъ, имѣющихъ болѣе или менѣе отдаленное родство съ языкомъ тупи. Въ моментъ пришествія европейцевъ различныя племена тупи занимали все побережье Бразиліи отъ устьевъ Амазонки до теперешняго Ріо-Жанейро и простирались на З., вдоль Амазонки, до нынѣшняго Манаосъ. Они были почти совершенно истреблены португальцами, но языкъ ихъ сдѣлался общимъ языкомъ (lingua geral) для всѣхъ окрещенныхъ индѣйцевъ, равно какъ и для европейцевъ въ ихъ сношеніяхъ съ туземцами. Остатки древнихъ тупи-Г. сведены теперь въ Бразиліи на нѣсколько семей, но въ Парагваѣ и въ аргентинской провинціи Миссіонесъ населеніе почти сплошь Г., «окрещенные» іезуитами. Они говорятъ по-испански и живутъ на испано-американскій манеръ, хотя, повидимому, мало смѣшались съ чистыми кастильянами. Въ глуши лѣсовъ можно встрѣтить первобытныхъ Г. Таковы кануа или каингва, въ юго-вост. Парагваѣ (около 15000 ч.) и въ пров. Миссіонесъ. Г. низкаго роста (1,60 м.), мезоцефалы, коренасты, очень ловки на охотѣ и вообще отличаются живостью ума; любители музыки, танцевъ, рисованія. Г. живутъ земледѣліемъ и охотой; ходятъ нагіе, носятъ въ видѣ украшенія булавку изъ каучука, продѣтую въ нижнюю губу. Изъ оружій Г. замѣчательны стрѣлы съ зубцами, стрѣлы съ тупымъ концомъ и особый лукъ для метанія камней на подобіе пращи. Возлѣ нихъ, между Параной и центральными горами Парагвайя, живутъ гвайаки (ок. 500 чел.), пребывающіе еще донынѣ въ полномъ «каменномъ вѣкѣ»; до 1897 г. они не знали употребленія металловъ и выкапывали коренья огромнымъ ногтемъ агути, насаженнымъ на берцовой кости обезьяны. Другія восточно-гваранійскія племена—пакаха и текуна южной долины Хингу; маухе, обитающіе между этой рѣкой и Мадейрой, апіака, въ долинѣ Тапахосъ (которыхъ не должно смѣшивать съ одноименнымъ племенемъ карибовъ), камайура верхней долины Хингу, шикито, и ширигуано восточной Боливіи, отчасти обиспанившіеся, отчасти живущіе еще въ дикомъ состояніи. Они, повидимому, прибыли въ Боливію изъ степей Шако. Эти степи и Парагвай—вѣроятно, первобытная родина всѣхъ восточныхъ Г., которые оттуда двинулись къ С двумя путями; вдоль морского берега, по направленію къ Пара и французской Гвіанѣ (теперешніе емирельоны, овампи и пр.) и внизъ по р. Хингу (племя гуаяхараса и пр.). Было, вѣроятно, и движеніе на СЗ, такъ какъ извѣстны племена, говорящія на языкѣ Г. въ долинѣ верхняго Мараньона (въ Перу); таковы омагуа и кокома, между которыми нерѣдко встрѣчаются особи съ волнистыми или даже вьющимися волосами. Весьма вѣроятно, что раньше ихъ Г. проникли въ мѣстность между рѣками Іса (Iza) и Япура, гдѣ потомки ихъ, извѣстные подъ именемъ миранія или миранха, говорятъ на испорченномъ гваранійскомъ нарѣчіи (П. Риве). Къ западнымъ Г. причисляютъ мундуруку, средней долины Танахосъ, ауета верхняго теченія Хингу и другія мало извѣстныя племена довольно низкаго роста (отъ 1,58 до 1,62 м. по Эренрейху и Барбоза Родригесъ) и живущія мотыжнымъ земледѣліемъ, охотой, рыболовствомъ. *І. Деникеръ.*

Гвардафуй (Guardafui, Gardafui, древ. Promontorium Aromata)—мысъ, восточ. оконечность Африки (п-въ Сомали) у входа въ Аденскій зал. подъ 11° 47′ с. ш. и 51° 16′ в. д. Состоитъ изъ нѣсколькихъ утесовъ, опасныхъ для судоходства (много кораблекрушеній).

Гварди (Guardi), Франческо—превосходный венеціанскій живописецъ, вмѣстѣ съ обоими Тьеполо одинъ изъ главныхъ представителей поздняго расцвѣта итальянской живописи (1712—93). Прежде его часто смѣшивали съ другими спеціалистами по изображенію венеціанскихъ видовъ и праздниковъ—съ Маріоски, обоими Канале, и даже предпочитали послѣднихъ, какъ обнаружившихъ бо́льшую тщательность въ исполненіи, бо́льшую точность въ передачѣ архитектурныхъ подробностей. Но и тогда Г. пользовался значительнымъ успѣхомъ въ кругу англійскихъ туристовъ; это привело къ тому, что произведенія Г. сохранились въ крайне ограниченномъ количествѣ на родинѣ. Нынѣ особенно оцѣненъ Г. за ни съ чѣмъ не сравнимую жизненность исполненія и за исключительную красоту красокъ; въ немъ видятъ одного изъ родоначальниковъ импрессіонизма и вообще «современнаго», болѣе утонченнаго понимателя задачъ живописи. Г. не ставилъ свое искусство въ услуженіе топографіи и архитектуры, онъ цѣликомъ и всегда оставался живописцемъ, изумительнымъ мастеромъ письма, въ которомъ такъ полно выразился его восторгъ передъ яркой суетой родного города, и мастеромъ краски, которая у него то отливаетъ всѣми холодными оттѣнками перламутра, то становится сочной и горячей, напоминая Рембрандта. Г.—единственный въ своемъ родѣ рисовальщикъ. Его наброски перомъ и его рисунки—тѣ же картины. Нѣсколькими штрихами онъ умѣетъ передать все, что ему кажется важнымъ для данной темы. Самые эти штрихи поражаютъ разнообразіемъ графическихъ пріемовъ и обнаруживаютъ какую-то «лихорадочную находчивость» художника.—Писалъ Г. самыя разнообразныя вещи, начиная съ театральныхъ декорацій, продолжая орнаментами для декорировки комнатъ, видами Венеціи и фантастическими пейзажами, кончая бытовыми и религіозными сценами. Настоящею его областью была «жизнь венеціанцевъ на ихъ улицахъ, каналахъ и площадяхъ». Нѣсколько рисунковъ и картинъ Г. повторяютъ въ цѣломъ композиціи Канале и Маріоски, рисующія празднества бракосочетанія дожа съ Адріатикой, увеселенія на Пьяццетѣ, гонку гондолъ на Большомъ каналѣ. При большомъ спросѣ на подобные сюжеты художники воспроизводили ихъ почти одинаково, обмѣниваясь этюдами, пользуясь иногда идеей болѣе находчиваго товарища. Разобраться въ томъ, насколько Г. пользовался услугами товарищей или наоборотъ, очень трудно, въ виду отсутствія точной датировки произведеній всей этой группы. Судя по тому, что Г. былъ моложе и Канале, и Византини, что многіе сюжеты, извѣстные намъ въ картинахъ какъ достовѣрныя произведенія Г. (напр., вся серія въ Луврѣ), награвированы подъ именемъ перваго изъ упомянутыхъ художниковъ,—можно считать, что онъ бралъ у другихъ. Обращая, однако, вниманіе на то, насколько эти произведенія Г. болѣе блестящи и жизненны, нежели аналогичныя произведенія его коллегъ, слѣдуетъ думать, что онъ былъ и сочинителемъ ихъ. Нѣкоторыя схемы были унаслѣдованы художниками круга Г. и Каналетто отъ прежняго времени. Біографія Г. недостаточно выяснена. Онъ былъ сыномъ декоративнаго живописца, умершаго, когда сыну было четыре года. Сестра Г. вышла замужъ за Дж. Б. Тьеполо, и весьма возможно, что именно благодаря этому сближенію съ геніальнымъ художникомъ молодой Г. сумѣлъ найти себѣ дорогу. Повидимому, Г. страдалъ неудержимой страстью къ игрѣ, вслѣдствіе чего ему, вѣроятно, и не удалось выйти на болѣе широкую арену. Кто былъ настоящимъ учителемъ Г.—остается неизвѣстнымъ. Считается, что Антоніо Канале, но это не подтвер-

ждается документами. Скорѣе можно допустить мысль, что Г. выработалъ самъ себѣ собственную манеру, пользуясь тѣмъ, что онъ могъ видѣть въ домѣ своего зятя, и тѣмъ, что выставляли тогда художники на Ріальто и на главныхъ улицахъ. Нельзя отрицать и громаднаго впечатлѣнія, которое на него должны были произвести офорты Калло и Сальватора Роза, а также картины виртуознаго подражателя послѣдняго—Маріоски. Замѣтны слѣды вліянія Г. на испанца Гойю, который могъ съ нимъ познакомиться въ Венеціи, или же видѣть его произведенія въ мадридской мастерской Тьеполо. Умеръ Г. въ бѣдности, почти безвыѣздно проживъ въ Венеціи восемьдесятъ лѣтъ. Его сынъ, Джакомо, работалъ во вкусѣ отца, но съ несравненно меньшимъ мастерствомъ. Изъ отдѣльныхъ произведеній Г. особенно замѣчательны двѣ большія жанровыя сцены «Пріемная монастыря» и «Игорный залъ» (въ Museo Correr въ Венеціи), «Концертъ въ школѣ С. Джованни-Паоло» (въ Мюнхенской Пинакотекѣ), серія картинъ, изображающихъ венеціанскія празднества въ Луврѣ, «Спускъ воздушнаго шара» (въ берлинскомъ музеѣ). Въ Эрмитажѣ имѣются двѣ изящныя, но незначительныя картины Г.; произведенія его украшаютъ русскія собранія кн. Юсупова, П. В. Дезарова, К. Н. Сомова. Наибольшее количество рисунковъ Г. хранится въ Museo Correr, наиболѣе значительные листы въ собраніи Dutuit (Парижъ, petit Palais) и у Александра Н. Бенуа.—См. капитальный трудъ Georg Simonson, «F. G.» (Л., 1904); его же статьи въ «Gazette des Beaux Arts» за 1908 г. и въ сборникѣ «Pro Cultura» (Тріентъ, 1910); статью L. Oberpiner, «Nuovi studi su F. G.» въ журналѣ «Il Trantino» 31 декабря 1910 г. и книжку P. Panizza, «F. G.» (Тріентъ, 1912). *Александръ Бенуа.*

Гвардіанъ (Guardian = custos, стражъ): — 1) старшій изъ монашеской братіи (pater superior) въ францисканскихъ и капуцинскихъ большихъ монастыряхъ. Упоминается уже въ завѣщаніи Франциска Ассизскаго (§ 15, 16).—2) Въ Англіи исправляющій обязанности епископа на вакантной каѳедрѣ.

Гвардія (*сканд.* warda или garda—стеречь, защищать)—отрядъ тѣлохранителей или отборное войско. Съ самыхъ древнихъ временъ цари и полководцы имѣли при себѣ особую стражу, и во всѣхъ арміяхъ существовали отборныя войска, служившія резервомъ (напр., 10-титысячный корпусъ персидскихъ тѣлохранителей, прозванныхъ безсмертными, такъ какъ каждая убыль въ нихъ тотчасъ пополнялась). Греческіе военачальники составляли отряды своихъ тѣлохранителей и резервъ арміи преимущественно изъ пельтастовъ. Римскіе цари имѣли при себѣ тѣлохранителями 300 отборнѣйшихъ всадниковъ (celeres). При Маріи когорты тѣлохранителей, составленныя изъ римскихъ воиновъ, стали носить названіе преторіанцевъ. По учрежденіи постоянныхъ армій Г. стала раздѣляться на отряды тѣлохранителей и полки или корпуса, устроенные по образцу остальной арміи, но превосходившіе ее устройствомъ, воинскою опытностью, ростомъ, изысканностью одежды и утонченностью тактическаго обученія. Наибольшее развитіе Г. получила во Франціи, гдѣ при Людовикѣ XIV разныя части Г. получили однообразную организацію. Г. Наполеона I, дѣлившаяся на молодую и старую, играла блестящую роль во всѣхъ его походахъ; въ составъ ея входили отличнѣйшіе солдаты и офицеры. Во Франціи Г. была совершенно упразднена при реорганизаціи французской арміи въ 1871 г. Въ настоящее время изъ великихъ военныхъ державъ, кромѣ Франціи, не имѣютъ Г. Австро-Венгрія (имѣются только для дворцовой службы 2 роты пѣхоты и 1 эскадронъ кавалеріи) и Италія.—Г. россійская учреждена Петромъ Великимъ, въ періодъ 1696—1700 гг., и состояла первоначально изъ полковъ Преображенскаго и Семеновскаго. Въ 1700 г. 19 ноября эти полки подъ Нарвою своею стойкостью спасли русскую армію отъ полнаго разгрома, за что ихъ офицеры награждены были особымъ нагруднымъ знакомъ отличія, сохранившимся до настоящаго времени, съ надписью: «1700, нбр. 19». Въ царствованіе Петра I Г. служила источникомъ комплектованія арміи офицерами: каждый дворянинъ, поступившій въ военную службу, долженъ былъ, для производства въ офицеры, сначала поступить рядовымъ въ одинъ изъ гвардейскихъ полковъ и лишь по прослуженіи нѣкотораго числа лѣтъ, по баллотировкѣ, производился царемъ въ офицеры. Для подготовки офицеровъ въ армейскіе кавалерійскіе полки въ 1721 г. былъ сформированъ изъ однихъ дворянъ кронштотскій драгунскій полкъ, названный лейбъ-региментомъ и послужившій основаніемъ для лейбъ-гвардіи Коннаго полка. Въ 1722 г. офицеры Г. получили старшинство двухъ чиновъ противъ арміи. При Екатеринѣ I учреждена была кавалергардія (1726 г.), и къ составу Г. причисленъ лейбъ-гвардіи баталіонъ, находившійся въ Москвѣ и составленный изъ неспособныхъ къ службѣ чиновъ полковъ Г. При Аннѣ Іоанновнѣ лейбъ-регименть переименованъ въ лейбъ-гвардіи Конный полкъ (1730 г.) и сформированъ лейбъ-гвардіи Измайловскій (пѣхотный) полкъ (1730 г.). При Елизаветѣ Петровнѣ гренадерская рота преображенцевъ, способствовавшая ея вступленію на престолъ, отчислена отъ полка и наименована лейбъ-кампаніею (упразднена при Петрѣ III). Екатерина II московскій лейбъ-гвардіи баталіонъ распустила, учредивъ взамѣнъ его въ Муромѣ инвалидную команду, названную лейбъ-гвардіи муромскою (1764 г.). При Павлѣ I образованы были: лейбъ-гвардіи артиллерійскій баталіонъ, лейбъ-гвардіи егерскій баталіонъ, лейбъ-гвардіи Гусарскій (1796 г.) и лейбъ-гвардіи Казачій (1798 г.) полки, а изъ неспособныхъ къ службѣ нижнихъ чиновъ Г. составленъ лейбъ-гвардіи гарнизонный баталіонъ. При Александрѣ I лейбъ-гвардіи егерскій баталіонъ переформированъ въ полкъ; сформированный въ 1806 г. изъ удѣльныхъ крестьянъ ближайшихъ къ Петербургу вотчинъ баталіонъ императорской милиціи переформированъ въ 1811 г. въ лейбъ-гвардіи Финляндскій полкъ; въ 1811 г. изъ одного баталіона преображенцевъ сформированъ лейбъ-гвардіи Литовскій полкъ, переименованный въ 1817 г. въ лейбъ-гвардіи Московскій полкъ; въ томъ же году изъ выдѣленныхъ по одному баталіону лейбъ-гвардіи Московскаго и Финляндскаго полковъ были сформированы въ Варшавѣ лейбъ-гвардіи Литовскій и Волынскій полки. Въ 1813 г. лейбъ-Гренадерскій и Павловскій полки присоединены къ Г. съ преимуществами одного чина передъ армейскими (молодая Г.). Въ 1809 г. сформированы полки лейбъ-гвардіи драгунскій и уланскій, въ 1814 г.—лейбъ-гвардіи конно-егерскій; въ 1817 г.—лейбъ-гвардіи Подольскій кирасирскій и уланскій Его Высочества Цесаревича, въ 1824 г.—лейбъ-гвардіи Гродненскій гусарскій (на правахъ молодой Г.). Въ 1815 г. сформированъ гвардейскій жандармскій полуэскадронъ, 1819 г. гвардейскій конно-піонерный эскадронъ, въ 1824 г.—гвардейская инвалидная бригада. Въ 1805 г. образована лейбъ-гвардіи конная артиллерія, въ 1811 г.—лейбъ-гвардіи артиллерійская бри-

года, въ 1816 г. раздѣленная на 1-ю и 2-ю бригады. Въ 1817 г. въ Варшавѣ сформирована гвардейская батарейная рота, вошедшая въ 1821 г. въ составъ сводной гвардейской и гренадерской артиллерійской бригады. Въ 1810 г. изъ командъ придворныхъ гребцовъ и яхтъ сформированъ гвардейскій экипажъ. Въ 1812 г. изъ отличнѣйшихъ офицеровъ и способнѣйшихъ грамотныхъ нижнихъ чиновъ піонернаго полка сформированъ лейбъ-гвардіи саперный баталіонъ. При Николаѣ I къ составу Г. причисленъ финскій учебный стрѣлковый баталіонъ, съ наименованіемъ лейбъ-гвардіи финскій стрѣлковый баталіонъ (1829 г.), и атаманскій казачій полкъ (1831 г.). Въ 1827 г. сформированы лейбъ-гвардіи крымско-татарскій и кавказко-горскій эскадроны, въ 1830 г.—лейбъ-гвардіи Донская конно-артиллерійская рота (нынѣ батарея). Въ 1831 г. лейбъ-гвардіи Кирасирскій Его Величества полкъ соединенъ съ лейбъ-гвардіи Подольскимъ кирасирскимъ подъ общимъ названіемъ лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества; лейбъ-гвардіи Драгунскій полкъ переименованъ въ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскій, а лейбъ-гвардіи конно-егерскій—въ лейбъ-гвардіи Драгунскій. При Александрѣ II въ 1856 г. сформированы лейбъ-гвардіи 1-й и 2-й стрѣлковые баталіоны, и причисленъ къ составу Г. сформированный въ 1854 г. изъ удѣльныхъ крестьянъ Стрѣлковый полкъ Императорской Фамиліи, названный лейбъ-гвардіи стрѣлковымъ Императорской Фамиліи баталіономъ. Въ 1873 г. лейбъ-гвардіи гарнизонный баталіонъ переименованъ въ кадровый баталіонъ лейбъ-гвардіи Резервнаго пѣхотнаго полка. Въ 1856 г. расформированъ лейбъ-гвардіи крымско-татарскій эскадронъ, въ 1859 г.—гвардейская инвалидная бригада. При Александрѣ III преимущество старой Г. передъ арміей ограничено однимъ чиномъ. При имп. Николаѣ II въ 1894 г. дарованы права Г. кекскольмскому императора австрійскаго и петербургскому короля Фридриха-Вильгельма III полкамъ и тремъ гренадерскимъ батареямъ 3-й гвардейской артиллерійской бригады. Въ 1897 г. кадровый баталіонъ лейбъ-гвардіи Резервнаго полка развернутъ въ полкъ, нынѣ носящій названіе лейбъ-гвардіи 3-го стрѣлковаго Его Величества полка. Въ 1898 г. сформированъ гвардейскій стрѣлковый артиллерійскій дивизіонъ, въ 1910 г.—гвардейскій мортирный дивизіонъ. Въ 1906 г. сформированъ лейбъ-гвардіи сводно-казачій полкъ. Въ 1911 г. гвардейскіе стрѣлковые баталіоны развернуты въ полки. За свое болѣе чѣмъ двухвѣковое существованіе русская Г. принимала участіе во многихъ войнахъ. *Н. Н. Ал.*

Гвардія національная во Франціи была учреждена въ 1789 г. Послѣ внезапной отставки Неккера 11 іюля 1789 г. въ Парижѣ началось сильное революціонное движеніе. Собраніе выборщиковъ въ городской ратушѣ, напуганное успѣхами революціи, декретировало устройство особой гражданской милиціи для охраны порядка. Главнокомандующимъ ея былъ провозглашенъ Лафайеттъ. Послѣ взятія Бастиліи вновь учрежденная милиція получила правильную организацію, съ выборными офицерами во главѣ, и была распространена на всю Францію. Цѣлью ея учрежденія было устраненіе арміи отъ вмѣшательства во внутреннія дѣла государства и предоставленіе защиты интересовъ общества самому обществу. Со времени федераціи 14 іюля 1790 г. гражданская милиція стала носить названіе національной Г. До паденія монархіи національная Г. пыталась бороться съ революціоннымъ движеніемъ, но въ эпоху террора сдѣлалась послушнымъ орудіемъ въ рукахъ якобинцевъ. Въ 1795 г. она примкнула къ движенію 13 вандемьера противъ конвента, за что потеряла свою самостоятельность и была подчинена военному министерству. Въ 1797 г. ей было возвращено прежнее устройство, но послѣ переворота 18 брюмера Наполеонъ уменьшилъ ея составъ, взялъ въ свои руки назначеніе ея офицеровъ и избѣгалъ ее созывать. Въ 1809 г., во время войны съ Австріей, когда англичане высадились въ Голландіи, Фуше мобилизовалъ для защиты національную Г. сѣверныхъ департаментовъ. Наполеонъ остался этимъ крайне недоволенъ и прибѣгъ самъ къ содѣйствію національной Г. только въ 1814 г., въ послѣднія минуты существованія имперіи. Послѣ реставраціи Бурбоновъ во главѣ національной Г. былъ поставленъ графъ д'Артуа, который придалъ всему ея устройству рѣзко реакціонный характеръ. Въ 1818 г. національная Г. перешла въ завѣдываніе министерства внутреннихъ дѣлъ, и въ ней мало-по-малу стало развиваться оппозиціонное настроеніе. Въ 1827 г. во время смотра, произведеннаго Карломъ X, она произвела демонстрацію противъ правительства и за это была распущена. Послѣ іюльской революціи она была возстановлена; Лафайеттъ, опять сдѣлавшійся ея главнокомандующимъ, занялся ея организаціей. Состоя преимущественно изъ представителей мелкой буржуазіи, она въ 30-хъ гг. была главной опорой іюльской монархіи и принимала дѣятельное участіе въ подавленіи республиканскихъ возстаній, но въ концѣ царствованія Людовика-Филиппа она перешла въ оппозицію и во время февральской революціи своимъ нерѣшительнымъ поведеніемъ способствовала паденію Орлеанской династіи. Временное правительство второй республики реорганизовало ее на демократическихъ началахъ, но это не помѣшало большей части національной Г. во время іюньскихъ дней 1848 г., вмѣстѣ съ вновь учрежденной подвижной національной Г., сражаться противъ инсургентовъ. Наполеонъ III въ 1852 г. далъ національной Г. новое устройство, съ цѣлью удалить изъ ея среды всѣ революціонные элементы. Офицеровъ сталъ назначать самъ императоръ; особый Conseil de récensement допускалъ въ ея составъ только лицъ политически благонадежныхъ; національная Г. могла собираться только по особому приказу и подчинялась общему военному командованію. Послѣ начала франко-прусской войны національной Г. было возвращено ея прежнее устройство, и она принимала участіе въ возстаніи 4 сентября 1870 г., низвергнувшемъ имперію. При «правительствѣ національной обороны» національная Г. приняла ярко демократическій характеръ и участвовала въ военныхъ дѣйствіяхъ во время осады Парижа. По окончаніи войны правительство Тьера издало 18 марта 1871 г. распоряженіе о ея разоруженіи. Этотъ декретъ былъ сигналомъ къ возстанію и междоусобной войнѣ. Послѣ разгрома коммуны національная Г. была уничтожена закономъ 30 августа 1871 г.

Гваренги—см. Кваренги.

Гварини (Guarini), Джованни-Батиста—итальянскій поэтъ (1538—1612), получившій широкую извѣстность въ Италіи своею пасторальною драмою «Il pastor fido», лучшимъ изъ подражаній «Aminta» Тассо. Она долго принадлежала къ числу самыхъ любимыхъ итальянскихъ пьесъ, выдержала до 170 изданій (1590—1830), переведена почти на всѣ европейскіе языки и явилась образцомъ для пасторальныхъ драмъ XVI и XVII вв. Въ этой пьесѣ, слабой какъ драма, всего болѣе сказались достоинства художественнаго таланта Г.—лиризмъ, изящe-

ство стиля и яркость красокъ. Изъ другихъ его произведеній заслуживаютъ вниманія: «Rime», комедія «La idropica», діалогъ «Il segretario», «Lettere» и «Trattato della politica libertà». Г. писалъ мало и большую часть жизни провелъ при чужестранныхъ дворахъ. Задорный характеръ Г. навлекъ на него множество судебныхъ процессовъ, вынуждавшихъ его къ постояннымъ передвиженіямъ.—Ср. Rossi, «G. ed il pastor fido» (Туринъ, 1886).

Гварино (Guarino) или Варинусъ—итальянскій гуманистъ (1374—1460), профессоръ въ Феррарѣ, способствовавшій возрожденію классицизма въ Италіи. Имъ составлена грамматика латинскаго и греческаго яз., и изданы переводы—Плутарха, Страбона, Ливія, Плавта и Плинія.—Ср. Sabbadini, «G. Veronese e il suo epistolario» (1891) и «La scuola e gli studi di S. Veronese» (1896).

Гварнери (Guarneri)—фамилія знаменитыхъ мастеровъ смычковыхъ инструментовъ въ Кремонѣ. Родоначальникомъ этой семьи является Андреа Г. (около 1626—1698 гг.), ученикъ извѣстнаго скрипичнаго мастера Никколо Амати. Наиболѣе извѣстенъ изъ этой семьи Джузеппе Антоніо, племянникъ предыдущаго, род. въ 1687 г. Лучшіе его инструменты не уступаютъ въ качествѣ лучшимъ инструментамъ Страдиваріуса, но работа послѣдняго періода его жизни значительно хуже, вслѣдствіе безпутнаго образа жизни. Изъ другихъ членовъ этой семьи можно отмѣтить Пьетро Джіованни (род. въ 1655 г.), старшаго сына родоначальника семьи.

Гвасталла (Guastalla)—гор. въ итальянской провинціи Реджіо-Эмиліи, при впаденіи р. Гростоло въ По, въ болотистой, плодородной равнинѣ, перерѣзанной многими каналами. 11095 жит., занимающихся, главнымъ образомъ, воздѣлываньемъ риса. Библіотека, театръ. Г. былъ главнымъ городомъ древняго княжества Г., которое много разъ переходило изъ рукъ въ руки; въ XVIII ст. присоединено къ Цизальпинской республикѣ, въ 1847 г.—къ Пармѣ, въ 1848 г.—къ Моденѣ и въ 1860 г.—къ Италіи.

Гватемала: 1) Г. республика въ Центральной Америкѣ, между 17° 53′ и 13° 48′ с. ш., граничитъ съ Тихимъ ок., Гондурасскимъ заливомъ Карибскаго м., Мексикой, британскимъ Гондурасомъ, республикой Гондурасомъ и Сальвадоромъ. Площ. 113030 кв. км.; жит. 1992000 (1909). На Ю прибрежные Кордильеры, съ дѣйствующими и потухшими вулканами (Фуего—3900 м., Тахамулько—4210 м.); склоны ихъ покрыты тропическимъ лѣсомъ, вершины—снѣгомъ. Со стороны Тихаго ок. горы окаймлены узкой и низкой полосой третичнаго побережья, на С понижаются и образуютъ сильно расчлененную, усѣянную сопками и покрытую скудной растительностью страну, переходящую затѣмъ въ складчатую систему горъ. Для горныхъ областей Ю характерны небольшія впадины, заполненныя молодыми рѣчными, эоловыми или вулканическими отложеніями и превратившіяся въ горныя равнины. Сѣверная половина страны (соприкасающаяся съ британскимъ Гондурасомъ)—невысокая (200—300 м.), холмистая область. Главный водораздѣлъ Г. проходитъ по прибрежнымъ Кордильерамъ; потоки, спускающіеся къ Тихому ок., невелики, рѣки атлантическаго бассейна достигаютъ значительной длины (Мотагуа, Чихой и др.). Климатъ влажный, тропическій. Количество осадковъ колеблется отъ 500 до 2000 мм. и болѣе. Больше всего ихъ выпадаетъ на сѣв. и сѣв.-вост. склонахъ, обвѣваемыхъ господствующими сѣв.-вост. пассатами: сухое время года наблюдается лишь на тихоокеанскомъ побережьѣ. Годовая температура на побережьѣ около +23°; съ высотою она убываетъ, спускаясь на выс. 3250 м. до +10°. Берега и склоны горъ до 600 м. выс. покрыты густыми лѣсами изъ пальмъ, каучуковыхъ, махагоніевыхъ и иныхъ деревьевъ, мимозъ, акацій, древовидныхъ молочаевъ, гигантскихъ бамбуковъ, банановъ и т. п., а также плантаціями какао. Выше до 1800 м. растутъ вѣчнозеленые дубы, мирты, лавры, древовидные папоротники, кактусы, агавы, орхидеи; тутъ же находятся кофейныя плантаціи. На выс. 1800—3250 м. сосновые и лиственные лѣса умѣренной полосы, поля пшеницы, маиса, картофеля, бобовъ и т. п.; еще выше растутъ кустарники и разстилаются луга. Животный міръ представляетъ смѣсь южно-американскихъ съ сѣверо-американскими формами. Населеніе состоитъ изъ индѣйцевъ, метисовъ (вмѣстѣ 65%) и креоловъ (35%). Большинство—католики. Главное занятіе—культура кофе, а также какао, сахарнаго тростника, табака, хлопка, хлѣбовъ, овощей и фруктовъ. Лѣса даютъ цѣнное дерево, каучукъ, ваниль. Скотоводство развито. Минеральныя богатства (золото въ долинѣ р. Мотагуа, серебро, свинецъ, олово, мѣдь) лишь начинаютъ разрабатываться. Фабричная промышленность ограничивается выдѣлкою шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, кожаныхъ, деревянныхъ, золотыхъ и соломенныхъ издѣлій, а также производствомъ сахара и пива. Внѣшняя торговля ведется, главнымъ образомъ, съ Германіей, С.-А. Соед. Штатами и Англіей. Въ 1909 г. вывозъ 40,9 милл. герм. мар. (кофе—37,0 м., кожи—1,5, дерево—1,0, бананы, каучукъ, гумми, сахаръ); ввозъ—21,3 м. (фабричные товары, главнымъ образомъ, бумажныя ткани). Жел. дор. (1910)—724 км., телегр. (1909)—6753 км. Порты Г. посѣтили (1906) 565 судовъ въ 949 т. тон. Народное образованіе поставлено удовлетворительно: 1330 казенныхъ народныхъ школъ съ 51280 учениками, 128 частныхъ начальныхъ школъ и рядъ учебныхъ заведеній высшаго типа. Во главѣ управленія стоитъ президентъ, избираемый на 4 года, національное собраніе изъ 69 и государственный совѣтъ изъ 13 членовъ. Приходъ и расходъ по бюджету (1911—12) = 59,8 милл. мар.; долгъ—202,2 м. м. (1910). Столица—г. Г.—Ср. Sapper, «Das nordliche Mittel-Amerika» (Брауншвейгъ, 1897); его же, «Ueber Gebirgsbau und Boden des nördlichen Mittelamerika» (прилож. къ «Petermanns Mitteilungen», 1899); его же, «Mittelamerikanische Reisen und Studien aus den Jahren 1888—1900» (Брауншвейгъ, 1902); Stephan, «Le G. économique» (П., 1906).—2) Г. (Сантъ-Ягоде-Г., Г.-ля Нуэва)—столица республики Г. и самый крупный городъ Центр. Америки, подъ 14° 38′ с. ш., на обнаженной горной равнинѣ (1480—1520 м.). Дома одноэтажные, въ виду частыхъ землетрясеній. Красивый соборъ. Трамваи, электрическое освѣщеніе, водопроводъ. 125000 жит. (1904). Много учебныхъ заведеній. Бойкая торговля въ рукахъ нѣмецкихъ фирмъ. Производство бумажныхъ и шерстяныхъ тканей, сѣделъ, глиняныхъ издѣлій, сигаръ, золотыхъ и серебряныхъ вещей. Основанная въ 1524 г. на склонѣ вулкана Агуа Г. (нынѣ Сіудадъ Віеха) была разрушена изверженіями и заново отстроена на новомъ мѣстѣ въ 4 км. отъ прежняго, гдѣ стала быстро развиваться (подъ названіемъ Г.-ла-Антигва), пока въ 1874 г. не была разрушена землетрясеніемъ и затѣмъ перенесена на 43 км. къ В на нынѣшнее мѣсто. *А. А. Ір.*

Гваханъ (Гуанъ)—самый крупный изъ Маріанскихъ о-вовъ въ Тихомъ океанѣ, подъ 13° 27′ с. ш. Слагается изъ вулканическихъ породъ и корралло-

выхъ известняковъ. Поднимается до 490 м. выс. Окруженъ коралловымъ рифомъ, съ проходами. 514 кв. км.; 11 973 жит. (1910), малайцы и бѣлые. Вывозятся кокосовые орѣхи, трепангъ, щиты черепахи. Съ 1898 г. принадлежитъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатамъ. На зап. берегу главный городъ Аганья и гавань Кальдера де Апра.

Гваякиль (Guayaquil) — столица Эквадора (Южн. Америка), на судоходной р. Г. въ 50 км. отъ ея впаденія въ бухту Г. Климатъ нездоровый. 80 000 жит. (индѣйцы, метисы, мулаты). Г.—главный портъ Эквадора, во всякое время доступный для судовъ съ осадкою въ 5,5 м., а во время прилива—и для сидящихъ болѣе глубоко. Верфи и доки; оживленная торговля, главнымъ образомъ, въ рукахъ иностранцевъ. Предметы вывоза: какао, хина, кофе, каучукъ, кожи, апельсины, серебро и пр. Въ 1902 г. вывезено товаровъ на 37 милл. герм. марокъ, ввезено на 29 милл. мар. Основанъ Г. въ 1537 г., а въ 1693 г. перенесенъ на нынѣшнее мѣсто.

Гваякильская бухта—самый значительный заливъ Тихаго океана на зап. берегу Южн. Америки, въ Эквадорѣ, между мысами Пунта, Санта Елена (2° 11′ ю. ш.) и Бланко (4° 17′ ю. ш.). Въ глубинѣ бухты устье р. Гваясъ. Среди бухты значительный о-въ Пунья.

Гваяковая смола (Resina Guajaci)—смола Г. дерева. Собирается со стволовъ, изъ которыхъ вытекаетъ самопроизвольно или изъ нарочно сдѣланныхъ продольныхъ надрѣзовъ въ корѣ; добывается также выплавкой изъ смолистыхъ стволовъ. Представляетъ зеленовато-бурые ломкіе кусочки съ запахомъ, напоминающимъ ладанъ. Составныя части Г. смолы: кислота Г. $C_8 H_8 O_3$, гваяретиновая или кислота Г. смолы $C_{20} H_{26} O_4$, гваяконовая $C_{19} H_{20} O_5$, желтое красящее вещество и красно-бурая смола $C_{14} H_{14} O_4$ (или $C_{20} H_{20} O_6$), плавится при 200°, растворима въ щелочахъ, алкоголѣ, нерастворима въ эѳирѣ. При сухой перегонкѣ Г. смола даетъ: гвайолъ (гваяценъ), $C_5 H_8 O$, гваяколъ (см.), креозолъ C_6H_3 (OCH_3) $(OH)_2$ и пирогваяцинъ $C_{18} H_{18} O_3$. Гваяковая тинктура (спиртовый растворъ смолы)—реактивъ для открытія содержанія азотной кислоты въ сѣрной и для изслѣдованія ферментовъ.

Гваяковое дерево (Guajacum officinale L., также G. sanctum L. и еще 2 близкихъ вида) — дерево изъ экваторіальной полосы обѣихъ Америкъ, относится къ сем. парнолистниковыхъ (Zygophylleae), подкласса двудольныхъ свободнолепестныхъ. Называется также бакаутовымъ деревомъ или бакаутомъ. Это невысокое дерево (G. officinale) снабжено 2—3-парными перистыми листьями (у G. sanctum 4 пары узкихъ листочковъ) съ округлыми яйцевидными листочками; голубые цвѣты собраны въ простые зонтики. Плодъ кожистый съ сѣменами по числу гнѣздъ. G. officinale обитаетъ во Флоридѣ, на Антильскихъ о-вахъ, въ Гвіанѣ, Венецуэлѣ и Колумбіи по сухимъ берегамъ.

Гваяколъ, водородистый гваяцилъ, пирогваяковая кислота—метиловый эѳиръ пирокатехина (ортодіоксибензола) $C_6 H_4 (OCH_3) OH$. Получается при сухой перегонкѣ гваяковой смолы, ванилиново-известковой соли съ известью, при нагрѣваніи смѣси пирокатехина и метилсѣрнокислаго калія съ ѣдкимъ кали до 160—170° и пр.; найденъ въ буковомъ дегтѣ и подобно креозоту, существенную часть котораго онъ составляетъ, приготовляется путемъ возгонки этого дегтя. Г. представляетъ безцвѣтную, сильно преломляющую свѣтъ, оптически недѣятельную жидкость слабаго, пріятнаго, ароматическаго запаха; кипитъ при 200°; трудно растворяется въ водѣ, легко въ спиртѣ, эѳирѣ и пр. Съ хлорнымъ желѣзомъ даетъ изумрудно-зеленое окрашиваніе; іодистымъ водородомъ при 165—200° разлагается на іодистый метилъ и пирокатехинъ; при нагрѣваніи съ фталевой и сѣрной кислотами даетъ ализаринъ; при обработкѣ хлоформомъ и ѣдкимъ кали переходитъ въ ванилинъ. Г., особенно въ видѣ солей, находитъ примѣненіе въ терапіи. Г. дѣйствуетъ мѣстно раздражающимъ образомъ и въ крѣпкихъ растворахъ вызываетъ жженіе во рту, въ желудкѣ и кишкахъ. Его благотворное вліяніе на бугорчатку легкихъ, вѣроятно, основано на его раздражающемъ дѣйствіи, благодаря которому усиливаются процессы всасыванія въ желудкѣ. Примѣняется почти только при чахоткѣ, гдѣ вызываетъ улучшеніе аппетита и общаго питанія. Онъ успокаиваетъ также кашель и облегчаетъ отхаркиваніе.

Гвельфы (Guelfi) — итальянская передѣлка фамиліи Вельфовъ. См. Гиббелины.

Гверацци (Guerrazzi), Франческо-Доменико—итальянскій писатель и политическій дѣятель (1805—73), родомъ тосканецъ; въ 1828 г. обратилъ на себя вниманіе романомъ «La battaglia di Benevento». За нимъ послѣдовалъ «L'assedio di Firenze». Принималъ участіе въ революціонномъ движеніи въ Тосканѣ въ качествѣ члена маццініевскаго общества «Молодая Италія», редактировалъ различныя радикальныя изданія, многократно сидѣлъ въ тюрьмѣ, былъ одно время въ ссылкѣ на о-вѣ Эльбѣ. Когда въ 1848 г. вспыхнула революція, и Леопольдъ II пошелъ на уступки, то Г. былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ (октябрь 1848), а послѣ бѣгства великаго герцога Леопольда II въ февралѣ 1849 г. сдѣлался однимъ изъ тріумвировъ Тосканы. Учредительное Собраніе провозгласило его диктаторомъ въ мартѣ 1849 г. Во время революціи Г. занялъ положеніе въ рядахъ умѣренныхъ и противился присоединенію Тосканы къ римской республикѣ. Въ іюлѣ 1849 г. во Флоренцію при поддержкѣ австрійцевъ вернулся Леопольдъ II, и Г. преданъ суду и послѣ трехлѣтняго заключенія изгнанъ изъ предѣловъ Тосканы. Онъ написалъ самозащиту: «Apologia della vita di G.» (Флоренція, 1851). Послѣ присоединенія Тосканы къ Сардинскому королевству въ 1859 г. Г. вернулся на родину и былъ депутатомъ въ итальянскомъ парламентѣ. Изъ многочисленныхъ произведеній Г. назовемъ: «I Bianchi ed i Neri» (историч. драма, Флоренція, 1847), «Beatrice Cenci» (историч. романъ, ib., 1854, русск. переводы), «Pasquale Paoli» (историч. разсказъ, Миланъ, 1860), «L'asino, un sogno» (1857, сатира), «Memorie» (Ливорно, 1848), «Vita di Andrea Doria» (Миланъ, 1863); послѣ смерти изданъ романъ: «Il secolo che muore» (Римъ, 1885). Въ своихъ историческихъ романахъ Г. очень свободно пользуется историческимъ матеріаломъ, преслѣдуя, главнымъ образомъ, политическія цѣли: борьбу съ духовенствомъ, защиту идей свободы. Письма Г. издали Carducci (2 тт., Ливорно, 1880) и Martini (Туринъ, 1891), «Note autobiografiche e poema» издалъ Guastalla (Флоренція, 1899).—См. Bosio, «G.» (Ливорно, 1865); Fertini, «F. D. G.» (Миланъ, 1874); Vismara, «Bibliografia di G.» (Миланъ, 1880); Guastalla, «La vita e le opere di G. 1804—35» (1903).

Гверета (Colobus guereza Rüpp.)—обезьяна изъ семейства Semnopithecidae, подотряда узконосыхъ (Catarrhini). Родъ Colobus отличается отъ рода Semnopithecus недоразвитіемъ большого пальца на переднихъ конечностяхъ. Г. бываетъ длиною въ 0,7 м.; хвостъ ея длиннѣе туловища (0,75 м. безъ кисти). По наружности и по окраскѣ

одна изъ самыхъ красивыхъ обезьянъ. Вся она бархатисто-чернаго цвѣта; по бокамъ тѣла отъ плеча до крестца тянется грива изъ длинныхъ, шелковистыхъ, серебристо-бѣлыхъ волосъ. Хвостъ оканчивается пушистою кистью бѣлыхъ волосъ. Лицо окаймлено бѣлой шерстью. При быстромъ бѣгѣ ея бѣлая грива развивается какъ плащъ. Живетъ въ Абиссиніи, въ горахъ, на высотѣ отъ 2000—3000 м. н. у. м. Держится стадами въ 10—15 шт. въ лѣсахъ, обыкновенно поблизости горныхъ ручьевъ; всю жизнь проводитъ на лѣсныхъ деревьяхъ и рѣдко сходитъ на землю. Питается плодами, почками и т. п. Туземцы преслѣдуютъ ее ради шкуръ, но безъ хорошаго огнестрѣльнаго оружія охота за ними затруднительна благодаря высотѣ деревьевъ, гдѣ онѣ держатся. Неволю переносятъ худо.

Гверильясы—неправильно образовавшееся въ русскомъ языкѣ названіе участниковъ въ партизанской войнѣ испанцевъ противъ французовъ при Наполеонѣ I. Это не что иное, какъ множественное число отъ испанскаго «guerilla» (малая война, военный отрядъ). Такія же гверильи (или правильнѣе «герильи») дѣйствовали и во время войны карлистовъ съ христиносами.

Гверрини (Guerrini), Олиндо — итальянскій поэтъ-лирикъ (род. въ 1845 г.), писавшій подъ псевдонимомъ Лоренцо Стекетти (Stecchetti). Издалъ нѣсколько монографій по исторіи литературы. Сборникъ лирическихъ его пѣсенъ: «Postuma Canzoniere di Lorenzo Stecchetti edito a cura degli amici», ультра-реалистическаго» направленія, имѣлъ огромный успѣхъ, выдержалъ много изданій и вызвалъ рѣзкія нападки, на которыя Г. отвѣтилъ въ «Polemica» и «Nova polemica» — двухъ блестяще написанныхъ памфлетахъ, гдѣ Г. заявляетъ себя поборникомъ реализма въ поэзіи. Написалъ еще «Cloë», драма, «Studi e polemiche dantesche», «Canti popolari romagnoli» и др. Собр. его стихотвореній «Rime di Lorenzo Stecchetti» вышло въ Болоньѣ въ 1903 г.—Ср. Croce, «Critica» (т. III, Неаполь, 1905).

Гверчино (Guercino), собственно Барбіери (Barbieri), Джованни-Франческо—прозванный Г. вслѣдствіе косоглазости—итальянскій живописецъ (1591—1666). Учился, гл. обр., у Б. Дженаро, въ Болоньѣ. Первыя произведенія Г.—фрески миѳологическаго и историческаго содержанія, во дворцѣ Паннини (нынѣ палаццо Дорія) въ Ченто. Основанная Г. въ Болоньѣ, въ 1616 г., школа, преимущественно съ цѣлью изученія нагого человѣческаго тѣла, привлекла къ себѣ учениковъ не только съ разныхъ концовъ Италіи, но и изъ другихъ странъ Европы. Г.—едва ли не самый значительный живописецъ Болонской школы; чувство и живое впечатлѣніе природы у него менѣе, чѣмъ у прочихъ, затемнялось академическими теоріями. Работы его до 1618 г. отражаютъ въ себѣ благотворное вліяніе произведеній Караваджо; ихъ особенности—сила тѣней, яркость свѣта, большая рельефность. Вслѣдствіе вліянія на Г. мастеровъ венеціанской и римской школъ, колоритъ его сдѣлался болѣе золотистымъ, тѣни болѣе прозрачными, укладка драпировокъ болѣе изящной, типы и экспрессія головъ болѣе тонкими. Послѣдняя манера Г., съ 1642 г., отзывается сильнымъ вліяніемъ Гвидо Рени, характеризуясь болѣе «прохладнымъ» колоритомъ, стремленіемъ къ миловидности и пріятности, нерѣдко въ ущербъ силѣ и естественности изображенія. Онъ оставилъ, кромѣ картинъ, десять томовъ рисунковъ. Изъ его произведеній пользуются извѣстностью: «Аврора» (плафонъ въ виллѣ Людовизи, въ Римѣ, грав. Р. Моргенъ), «Погребеніе св. Петрониллы» (огромный образъ въ соборѣ св. Петра въ Римѣ, нынѣ въ капитолійскомъ музеѣ; въ соборѣ онъ замѣненъ мозаикой, точно его воспроизводящей); «Смерть Дидоны» (въ палаццо Спада, въ Римѣ, грав. Стренджъ), фрески въ куполѣ пьяченцскаго собора (пророки и сивиллы), «Изгнаніе Агари» (въ галлереѣ Брера, въ Миланѣ), «Мадонна на облакахъ и поклоняющіеся ей святые» (въ Луврѣ); «Лотъ и его дочери» (у лорда Стенфорта, грав. Р. Менгсъ), «Невѣріе ап. Ѳомы» (въ Ватиканѣ). Въ Эрмитажѣ—шесть картинъ Г.: «Св. Анна учитъ младенца-Богоматерь чтенію», «Взятіе Богоматери на небо» (отличный образецъ его первой манеры); «Видѣніе св. Клары», «Св. Лаврентій, поклоняющійся Богородицѣ и Младенцу-Христу», «Мученіе св. Екатерины» и «Св. Іеронимъ въ пустынѣ» (обѣ послѣднія принадлежатъ къ послѣдней манерѣ).—Ср.: «Notizia della vita ecc. di G. F. Barbieri» (Болонья, 1808; здѣсь приведена книга записей художника); J. A. Calvi, «Notizia della vita. . . . del cav. Barbieri detto il G.» (Болонья, 1808); G. Atti, «Intorno alle vita e alle opere di G.» (Римъ, 1861); G. Cantamelassa, «Le stile del G.» (Болонья, 1891); E. Sanfelice, «Il G. da Cento» (Болонья, 1891); A. Venturi, «Il pittore delle Grazie» (въ «Nuova antologia» 1891, вып. VII).

Гвиди (Guidi), Алессандро—итальянскій лирикъ (1650—1712), пользовавшійся славой выдающагося по глубинѣ поэта. Имъ написаны: «Poesie liriche», «Rime», «Il Giove d'Elide», «Amalasunta in Italia», Le navi d'Enea», «Endimione» и др.

Гвиди (Guidi), Игнацio—итальянскій оріенталистъ; род. въ 1844 г., профессоръ римскаго унив. Главные труды въ области арабской и эѳіопской литературы: «Studii sul testo arabo del libro di Calila e Dimna» (1873), «Il libro dei verbi di Ibn al Qûtiyya» (1894), «Proverbi, strofe e racconti abissini» (1894), «Il Tetha Nagast, codice ecclesiastico e civile di Abissinia» (1897—99), «Tables alphabetiques du Kitab al Agâni», «Vocabolario amarico-italiano» (1901), «Annales Johannis I, Iyasu I, Bokoffa» (на эѳіопскомъ и французскомъ языкахъ въ «Corpus scriptorum orientalium», изд. Chabot, II. и Лпц., 1903), «Frammenti copti» (1887 и позже, отрывки апокрифической литературы на коптскомъ языкѣ).

Гвиди, Томассо—см. Мазаччіо.

Гвидо изъ Ареццо (Guido d'Arezzo или Aretinus) или Гвидонъ Аретинскій—монахъ бенедиктинецъ, знаменитый музыкальный теоретикъ, изобрѣтатель основъ современной нотной системы (нотныхъ линій), род. около 995 г., но не въ Ареццо (Тоскана), какъ думали прежде, а въ окрестностяхъ Парижа (см. статью Dom Germain Morin въ «Revue de l'Art Chretien», 1880, III), воспитывался въ одномъ изъ монастырей подъ Парижемъ (St. Maur des Fossés, откуда другое его прозваніе Guido de Sancto Mauro); отсюда переселился сначала въ монастырь Помпозу близъ Феррары, но, гонимый завистью братіи, вынужденъ былъ оставить его и перейти, повидимому, въ бенедиктинскій монастырь въ Ареццо. Скоро слава о его учености и новыхъ изобрѣтеніяхъ въ области музыкальной нотаціи дошла и до папы Іоанна XIX, который въ 1026 г. вызвалъ его въ Римъ, чтобы познакомиться съ его системой, которая тогда же была предписана съ высоты папскаго престола для всеобщаго употребленія. Въ 1029 г. Г. былъ посвященъ въ пріоры Камальдуленскаго монастыря въ Авеллано, гдѣ и окончилъ свои дни (1050). Главной заслугой Г. было введеніе четырехъ линій для изображенія нотъ на нихъ и между ними, благодаря которому была устранена неопредѣленность

въ обозначеніи высоты тона невмъ, наблюдавшаяся несмотря на употребленіе одной и двухъ линій, примѣнявшихся еще до Г. Прежде Г. приписывали всевозможныя завоеванія и изобрѣтенія въ области музыки, но современной музыкальной наукѣ его роль представляется уже не столь всеобъемлющей. Во всякомъ случаѣ онъ первый воспользовался извѣстнымъ versus memorialis въ честь св. Іоанна Ut queant laxis Resonare fibris Mira gestorum и т. д. для опредѣленія соотношенія интерваловъ и примѣнилъ этотъ стихъ къ транспонированной гаммѣ, положивъ тѣмъ основаніе сольмизаціи и современнымъ названіямъ ступеней гаммы, которыя, однако, были закрѣплены за извѣстными интервалами уже послѣ Г. Ему же принадлежатъ ученіе о транспозиціи или мутаціи и такъ назыв. Гвидонова рука (см.). Г. принадлежитъ также видное мѣсто въ исторіи полифоніи, какъ противнику параллельнаго органума Гукбальды и основателю извѣстныхъ элементарныхъ правилъ голосоведенія (теорія Occursus). Ему принадлежатъ рядъ теоретическихъ трактатовъ: «Micrologus de disciplina artis musicae» (нѣмецкій переводъ въ «Monatshefte für Musik-Geschichte», V, 135, и другой отдѣльно Гермесдорфа, Триръ, 1876); «Regulae de ignoto cantu» (прологъ къ антифонару Г., написанному на нотныхъ линейкахъ); «Epistola Michaeli Monacho de ignoto cantu directo» (всѣ эти трактаты перепечатаны у Герберта въ его «Scriptores ecclesiastici de musica sacra potissimum» 1784). Приписываются Г., но появились, вѣроятно, уже послѣ его смерти: «Musicae Guidonis regulae rhytmicae»; «Tractatus correctorius multorum errorum, qui fiunt in cantu Gregoriano» и «Quomodo de arithmetica procedit musica» (см. всѣ также у Герберта).—См. L. Angeloni, «Sopra la vita, le opere ed il sapere di G.» (П., 1811); R. Kiesewetter, «G. von A., sein Leben und sein Wirken» (Лпц., 1840); A. Brandi, «G. Aretino monaco di S. Benedetto» (Флоренція, 1882); M. Falchi, «Studi su G. Monaco» (1882). *С. Буличъ.*

Гвидо де Колумна (Guido de Columna)—итальянскій историкъ и поэтъ XIII в. Въ средніе вѣка извѣстностью пользовалась его «Historia destructionis Trojae» (1287; напечатана впервые въ Кельнѣ, 1476, и переведена на многіе языки). Изъ нея Шекспиръ заимствовалъ «Троила и Крессиду».

Гвидо де Лузиньянъ (Guido de Lusignan): 1) Г.—король іерусалимскій и кипрскій, зять іерусалимскаго короля Амальриха I. Послѣ смерти Балдуина V Г. удалось вступить на іерусалимскій престолъ (1186), но въ слѣдующемъ году онъ въ битвѣ при Гаттинѣ взятъ въ плѣнъ Саладиномъ. Въ 1195 г. Ричардъ Львиное Сердце отдалъ ему только-что завоеванный Кипръ, гдѣ онъ и ум. въ 1195 г. Потомки его царствовали въ Кипрѣ до 1473 г.—2) Г.—основатель династіи, царствовавшей въ Арменіи, происходилъ отъ іерусалимскаго короля Г. Лузиньяна, родился и воспитанъ былъ въ Арменіи, гдѣ въ это время правилъ дѣдъ его по матери Левъ II. Въ 1343 г. избранъ былъ королемъ, но уже въ 1345 г. убитъ армянами, недовольными покровительствомъ, оказываемымъ имъ латинянамъ. Его потомство правило въ Арменіи до 1375 г.—Ср. Herquet, «Cyprische Königsgestalten des Hauses Lusignan» (Галле, 1881).

Гвидо Рени—см. Рени.

Гвидо Сіенскій (Guido da Siena)—итальянскій живописецъ; жилъ въ Сіенѣ въ XIII в. Единственное свѣдѣніе о немъ въ надписи на образѣ Мадонны съ Младенцемъ, въ Палаццо Публико, въ Сіенѣ. Эта картина, подписанная именемъ Г., помѣчена 1221 г. и реставрирована около 1300 г. рукою Дуччо. По мнѣнію однихъ, творчество Г. представляетъ послѣдній расцвѣтъ древне-христіанской живописи; для другихъ Г. является основателемъ новаго направленія въ тосканской живописи, которое, въ отличіе отъ грубаго національнаго искусства того времени, исходитъ изъ византійскихъ началъ и остается преобладающимъ до конца XIII ст. Всѣ главные элементы своего творчества Г. заимствуетъ у византійскаго искусства; они сказываются у него въ композиціи, въ типахъ, въ формѣ одежды, въ техникѣ. Но Г. впервые одухотворяетъ безжизненный, архаическій ликъ византійской Богородицы, создаетъ духовную связь между Богоматерью и Младенцемъ и вноситъ въ композицію индивидуальныя, интимныя черты. Для исторіи иконографіи Богоматери его Мадонна имѣетъ большое значеніе въ виду того, что въ ней впервые проявляются чисто-итальянскія начала. Мадонна Г. свидѣтельствуетъ о полной неосновательности утвержденія Вазари, будто Чимабуэ былъ родоначальникомъ новаго итальянскаго искусства.—См.: G. Milanesi, «Della vera età di G., pittore sinese» («Giornale storico degli archivi toscani» III, 1859); Wickhoff, «Ueber die Zeit des G. v. Siena» («Mitth. d. Oesterr. Institut für Gesch. Forsch.», X, 1889); H. Thode, «Studien zur Gesch. der ital. Kunst im XIII. Jahrh.» («Repertorium f. Kunstwissenschaft», 1890); Lisini, «Una interessante questione artistica» («Miscellanea storica sienese», III, 1905); R. Davidson, «G. da Siena» («Repert. f. Kunstwiss.», XXIX). *А. К.*

Гвидо (III) Сполетскій наслѣдовалъ своему отцу Ламберту I въ Камерино и своему племяннику (Гвидо II) въ Сполето (съ 880 г.). За разбойничьи нападенія на Церковную область въ 883 г. преданъ имп. Карломъ Толстымъ опалѣ, которую было поручено привести въ исполненіе Беренгару Фріульскому. Отсюда соперничество этихъ двухъ государей, повлекшее за собой опустошеніе Италіи. Послѣ примиренія Г. съ императоромъ папа Стефанъ V въ 885 г. усыновилъ Г. и уступилъ ему Капую и Беневентъ. Когда въ 888 г., по низверженіи Карла, произошло окончательное распаденіе имперіи, Г. короновался въ Павіи въ 889 г. королевскою, а въ 891 г., въ Римѣ, императорскою короною. Беренгаръ призвалъ Арнульфа, который осадилъ Г. въ Павіи. Г. погибъ во время бѣгства оттуда, въ 894 г.

Гвидо Убальди дель Монте—математикъ (1545—1607), открывшій начало возможныхъ перемѣщеній. Сражался въ войнѣ противъ турокъ; въ 1588 г. былъ назначенъ главнымъ инспекторомъ укрѣпленій великаго герцогства Тосканы. Познакомившись съ Галилеемъ, сдѣлался его вѣрнымъ другомъ и покровителемъ. Занимался механикою, геометріею и астрономіею. Въ 1577 г. издалъ «Mechanicorum liber», заключающую теорію простыхъ машинъ: рычага, ворота, блоковъ и полиспастовъ, основанную на элементарной теоріи моментовъ; здѣсь же выводъ условій равновѣсія рычага и блока, основанный на началѣ возможныхъ перемѣщеній. Въ 1579 г. появилась его «Теорія планисферы», въ 1588 г.—комментаріи къ сочиненію Архимеда: «De incidentibus in humido», въ 1600 г.—«Теорія перспективы». Послѣ смерти его были изданы астрономическія задачи и «De cochlea».

Гвидонова рука или гармоническая рука, гармоническій ключъ—механическій пріемъ для того, чтобы облегчить начинающему ученику усвоеніе сольмизаціи, состоявшій въ томъ, что каждому суставу пальцевъ, а также оконечностямъ послѣднихъ придавалось значеніе одного изъ 20 то-

новъ тогдашней системы, начиная отъ Г. («гамма»=нашему «большому» G, соль) и кончая $\overset{e}{e}$ (наше одночертное Е, м и), при чемъ этотъ двадцатый тонъ представляли себѣ надъ оконечностью средняго пальца въ пространствѣ. Когда старинные ученики усваивали себѣ Г. руку, то получали возможность по пальцамъ отсчитывать себѣ интервалы и гаммы.

Гвинейское теченіе—такъ назыв. теченіе, составленное изъ экваторіальныхъ противотеченій и проникающее съ З въ Гвинейскій зал. Атлантическаго ок. (см. Атлант. ок., IV. 219).

Гвинея—запад. побережье Африки между 12° 19′ с. ш. (мысъ Роксо) и 16° ю. ш. (мысъ Негро); дѣлится мысомъ Лопецъ (0° 37′ ю. ш.) на Верхнюю (сѣв.) и Нижнюю (южн.). Берегъ образуетъ два залива—Бенинъ и Біафра; въ послѣднемъ лежатъ Гвинейскіе о-ва. Побережье лишено бухтъ; постоянно сильный прибой (калема), затрудняетъ судоходство. Побережье низко, изобилуетъ лагунами и слагается изъ четвертичныхъ наносовъ. Только въ Камерунѣ на берегу возвышаются высокія базальтовыя горы. Отъ плоскаго побережья мѣстность террасами поднимается къ возвышенностямъ. Нижняя Г. богата желѣзомъ и мѣдью, «Золотой берегъ» Верхней Г.—золотомъ. Рѣки, за исключеніемъ Нигера и Конго, невелики и судоходны лишь въ самыхъ низовьяхъ. Климатъ жаркій, влажный, тропическій, для европейцевъ нездоровый. Средн. годовая темпер. отъ +23° до +27°. Вѣтры преобладаютъ ю.-зап. Осадки распредѣлены неравномѣрно: къ Ю отъ устья Конго ихъ выпадаетъ 250—500 мм., на сѣв.-зап. концѣ и въ глубинѣ зал. Біафра болѣе 2000 мм. Два дождливыхъ времени года. Во влажныхъ частяхъ Г. покрыта тропическимъ лѣсомъ, въ сухихъ—болѣе или менѣе скудной растительностью. Изъ животныхъ типичны горилла, шимпанзе, мартышки, насѣкомоядное Potamogale, антилопы, львы, леопарды, крупныя змѣи, жукъ голіаѳъ и др. Населеніе состоитъ изъ суданскихъ негровъ на С. и негровъ банту на Ю; европейцевъ мало. Религія—анимизмъ и исламъ; христіанъ немного. Главное занятіе женщинъ—земледѣліе, мужчинъ—торговля. Культурный уровень туземцевъ довольно высокъ (обработка металловъ), особенно у ашантіевъ. Въ прежнее время Г. служила центромъ торговли невольниками, нынѣ оттуда вывозятъ пальмовое масло, каучукъ, слоновую кость, гумми, цѣнное дерево, земл. орѣхи, кожи, воскъ, золото. Ввозятся продукты фабричной промышленности. Кромѣ монетъ деньгами служатъ раковины «каури», куски матеріи, мѣра риса, или пальмоваго масла, куски металла и т. п. Страна распадается на рядъ туземныхъ деспотій, входящихъ въ составъ находящихся здѣсь франц., англ., герман., португ. и испан. колоній и одного самостоятельнаго государства—негрской республики Либеріи. *А. А. Гр.*

Гвинея Португальская—португ. колонія въ сѣв. Гвинеѣ на запад. берегу Африки, между франц. Сенегаломъ и франц. влад. Г. Площадь (съ о-вами) 33900 к. км.; ок. 170000 жит. (5 чел. на 1 к. км.), негровъ и мулатовъ. Низкая болотистая область, орошаемая значительными рѣками (Геба, Гранде), съ широкими устьями, передъ которыми расположены 30 болотистыхъ лѣсистыхъ о-вовъ Биссагосскаго архипелага. Вывозъ (каучукъ, воскъ, растит. масло, слоновая кость, шкуры)—3,1 милл. герм. мар. (1908), ввозъ—1,7 милл. мар. Доходъ и расходъ—1,1 милл. мар. Главн. гор. Болама на о-вѣ того же имени. Г. занята Португаліей въ XV ст., долгое время оспаривалась Англіей, но въ 1870 г., по рѣшенію третейскаго суда, осталась за Португаліей.

Гвиничели (Guinicelli), Гвидо—итальянскій поэтъ (1240—1276), котораго Данте во второй части «Божественной Комедіи» называетъ отцомъ итальянской поэзіи. Отъ него сохранилось только небольшое число сонетовъ и канцонъ, которые разбросаны по различнымъ сборникамъ. Г. воспѣваетъ исключительно любовь; его сонеты отличаются богатствомъ художественныхъ образовъ и глубиной выраженныхъ въ нихъ мыслей. Внесеніе въ поэзію любви элемента одухотвореннаго, спиритуалистическаго, философскаго составляетъ одну изъ отличительныхъ особенностей творчества Г., повліявшую на его непосредственныхъ преемниковъ, а затѣмъ и на Данте. Г. стоялъ во главѣ такъ называемой болонской школы, къ которой принадлежали многіе выдающіеся итальянскіе поэты. Во Флоренціи его послѣдователемъ явился Гвидо Кавальканти, современникъ и вдохновитель Данте.—Ср. Grion, «Guido G. et Dino Compagni» (1870), Адольфъ Гаспари, «Исторія итальянской литературы» (1895); Скартаццини, «Данте» (1905).

Гвипускоа (Гипускоа, Guipuzcoa)—восточная изъ трехъ баскскихъ провинцій на СВ Испаніи. Площ. 1885 кв. км.; 225271 жит. Гориста. Разработка минеральныхъ богатствъ, фабричная промышленность, рыболовство. Вывозятся желѣзо, мѣдь, цинкъ, кожи, шерст. матеріи, веревки, соленая рыба. Главн. гор. Санъ-Себастіанъ.

Гвиттоне (Guittone d'Arezzo)—итальянскій поэтъ: см. Гуиттоне.

Гвичардини (Guicciardini), Франческо—итальянскій историкъ (1482—1540). Сначала обучалъ въ родномъ своемъ городѣ, Флоренціи, праву (1505), но скоро занялъ мѣсто посланника республики при арагонскомъ дворѣ (1511). При папахъ Львѣ X, Адріанѣ VI и Климентѣ VII Г. находился на службѣ у куріи. Послѣ примиренія папы и Карла V онъ принималъ участіе въ замѣнѣ республиканскаго правленія во Флоренціи монархическимъ, при чемъ мечталъ о совѣтѣ изъ оптиматовъ, ограничивающемъ власть князя. Г. содѣйствовалъ возведенію на престолъ Козимо, но его мысль о совѣтѣ оптиматовъ не осуществилась. Послѣ этого онъ написалъ свою «Исторію Италіи» отъ 1492 до 1530 г., отличающуюся, несмотря на близость Г. къ описываемымъ имъ событіямъ, компилятивнымъ характеромъ и вышедшую въ свѣтъ лишь въ шестидесятыхъ годахъ XVI в. Въ 1857—1868 г. его потомки обнародовали неизданные его труды, заключающіе въ себѣ разборъ сочиненій Макіавелли о римской исторіи по Титу Ливію, не оконченную исторію Флорентинской республики и разсужденія о флорентинскомъ государственномъ устройствѣ.—Ср.: Gioda, «G. e le sue opere inedite» (1880); Rossi, «Francesco Guicciardini», т. I—II.

Гвіана—горная область на СВ Южн. Америки, между Атлантич. ок., р. Ориноко и Амазонской низменностью, къ С отъ 1° с. ш. Площ. около 900000 кв. км. Запад. половина Г. выше восточной; общій уклонъ всей страны направляется къ С. Высочайшія вершины Г.—Рораима (2665 м.) и Сіерра Марагуака (2508 м.). Важнѣйшій водораздѣлъ, отдѣляющій бассейны рѣкъ Г. отъ бассейна Амазонки, лежитъ на самомъ южн. краю нагорья. Восточ. Г. орошается рядомъ рѣкъ (Эссекибо, Коронтине, Марони, Оляпокъ), направляющихся отъ водораздѣла на С и образующихъ при впаденіи въ море широкія, воронкообразныя устья. Запад. Г. орошается притоками Ориноко (Корони, Парагуа,

Вентуари). Всѣ рѣки Г. образуютъ множество пороговъ и водопадовъ. Самый крупный изъ послѣднихъ—Каіетенг на р. Потаро, прит. Эссеквибо. Климатъ Г. тропическій, нездоровый (особенно въ Кайеннѣ). Сред. год. темпер. на побережьѣ + 26°, + 27°; годовыя колебанія ея незначительны; съ высотою темпер. убываетъ. Господствующіе вѣтры NO и О. Осадки очень обильны на побережьѣ (въ Кайеннѣ—3000 мм., Джорджтоунѣ—2140 мм.) и на склонахъ, спускающихся къ Амазонской низменности. Внутри страны количество ихъ постепенно убываетъ; на СЗ выпадаетъ не болѣе 500—1000 мм. Растительность побережья состоитъ изъ мангровыхъ и бамбуковыхъ зарослей. Большая часть страны покрыта влажнымъ тропическимъ лѣсомъ, смѣняющимся въ центрѣ и на З цвѣтущими въ дождливое время года и безжизненными и пыльными въ сухое саваннами. Съ высотой составъ лѣсовъ мѣняется; въ общемъ они сходны съ бразильскими (см. VII, 801—804). Животный міръ также сходенъ съ бразильскимъ (VII, 805). Населеніе Г. (ок. 540000 чел.) состоитъ изъ индѣйцевъ караибовъ (на Ю также ну-аруакъ и тупи), негровъ—потомковъ рабовъ (на З и В), индусскихъ кули (главнымъ образомъ, въ брит. Г.) и небольшого числа европейцевъ и метисовъ. Главное занятіе населенія—культура различныхъ тропическихъ растеній—сахарнаго тростника, кофе, риса, маиса, маніока и т. п., а также добыча золота и каучука. Въ Кайеннѣ залежи серебра и желѣза, въ брит. Г. — алмазовъ. Скотоводство развито до нѣкоторой степени на СЗ, въ саваннахъ. Въ политическомъ отношеніи страна распадается на венецуэльскую и бразильскую Г. и на три европейскихъ колоніи: I. Британская Г. 234380 кв. км., 296 тыс. жит. (1,3 чел. на 1 кв. км.)—наиболѣе цвѣтущая изъ всѣхъ частей Г. Вывозъ (1910) — 1985 тыс. ф. ст. (сахаръ—1205 тыс. ф. ст., золото, ромъ, каучукъ, рисъ); ввозъ—1774 тыс. ф. ст. Жел. дор. (1907)—167 км., телегр.—505 км. Управляется колоніи губернаторомъ, съ совѣтомъ изъ избранныхъ народомъ представителей. Доходъ (1910) — 540 тыс. ф. ст., расходъ 547 тыс. ф. ст. Гл. гор. Джорджтоунъ.—II. Голландская Г. (Суринамъ). 129100 кв. км., 86233 жит. (1910; 0,7 чел. на 1 кв. км.). Въ 1908 г. было добыто золота 1222 гр., сахара 11999 тыс. кгр., какао 1410 тыс. кгр., риса 1687 тыс. кгр., маиса 812 тыс. кгр., кофе 503 тыс. кгр., рома 937 тыс. литр. Вывозъ (1910) — 544 тыс. ф. ст., ввозъ — 593 тыс. ф. ст. Управляется губернаторомъ и 4 совѣтниками, вмѣстѣ съ выборными отъ населенія. Доходъ (1909) — 534 тыс. ф. ст., расходъ—602 тыс. ф. ст. Гл. гор. Парамарибо.—III. Франц. Г. (Кайенна). 78900 кв. км. 39117 жит. (0,5 чел. на 1 кв. км.). Плантаціи въ зачаточномъ состояніи. Золота въ 1909 г. добыто 127 унцій. Вывозъ (1910) — 460 тыс. ф. ст. (какао, фосфаты, дерево, золото, шкуры); ввозъ — 484 тыс. ф. ст. Жел. дор. (1911) — 16 км. Управляется губернаторомъ, тайнымъ и генеральнымъ совѣтомъ. Расходы и доходы (1909) — 138770 тыс. ф. ст. Съ 1855 г. франц. Г. служитъ для ссылки преступниковъ. *А. А. Гр.*

Гвіанское теченіе—такъ назыв. теченіе въ Атлантическомъ океанѣ, идущее вдоль береговъ Гвіаны (см. Атлантическій океанъ, IV, 218).

Гвадалконоръ—самый обширный (6500 кв. км.) изъ о-вовъ группы Соломоновыхъ въ Тихомъ океанѣ. Внутри гористъ (до 2440 м.), плодороденъ, населенъ меланезійцами, занимающимися земледѣліемъ. Принадлежитъ Великобританіи.

Гвоздево—с. Ростовскаго у. Ярославской губ., въ 15 вер. отъ города. Между Г. и с. Пріимковымъ находится с. Семибратово. Здѣсь, на рубежѣ между князьями Гвоздевыми и Пріимковыми, жили «семь братій сородичей», сыновья кн. Василія Косого. Ихъ похожденія послужили основаніемъ для сказки «О семи Симіонахъ родныхъ братьяхъ».—Ср. В. П. Лѣствицынъ, «Поѣздка на москов. археолог. съѣздъ» (1867).

Гвоздевъ, Иванъ Михайловичъ—врачъ (1827—96). Окончивъ курсъ въ московскомъ унив. и защитивъ диссертацію: «Матеріалы для изученія асфиксіи, преимущественно съ точки зрѣнія медицинскаго правовѣдѣнія» (СПБ.), состоялъ профессоромъ судебной медицины въ казанскомъ унив. Напечаталъ отдѣльно: «О врожденныхъ и пріобрѣтенныхъ свойствахъ дѣтей, какъ зачаткахъ преступности взрослыхъ» (Казань, 1886), «Судебно-медицинскія данныя въ рукахъ юристовъ» (ib., 1869; 2-е изд., 1889).

Гвоздевы—дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVI в. и обыкновенно производимый отъ Орсфы (Арсфія) Г., владѣвшаго помѣстьями и вотчинами въ Рязанскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ, во второй половинѣ XVI в. Потомство его сыновей, жалованныхъ въ 1632 г. вотчинами за московское осадное сидѣнье, Ермолая и Ивана Арефьевичей Г., записано въ VI ч. род. кн. Рязанской, Московской, Курской и Владимірской губ. *В. Р—въ.*

Гвоздевы-Ростовскіе—русскій княжескій родъ, имѣвшій своимъ родоначальникомъ князя Ѳедора Дмитріевича Пріимкова-Ростовскаго (отъ Рюрика колѣно XXI), по прозванію Гвоздь. У него было четыре сына: Иванъ, казненный въ 1571 г., по подозрѣнію въ отравѣ царской невѣсты Сабуровой; Осипъ, бывшій шутомъ царя Іоанна Грознаго и убитый имъ въ 1570 г.; Михаилъ, воевода и дворянинъ при золотой грановитой палатѣ (1597), и Борисъ. Сынъ Ивана Ѳедоровича—Василій, стольникъ (1587—90), былъ послѣднимъ представителемъ княжескаго рода Г.-Ростовскихъ. *В. Р—въ.*

Гвозди (Clous, Nägel, nails) дѣлаются, главнымъ образомъ, изъ желѣза и частью изъ мягкой стали; изъ латуни и бронзы дѣлаютъ Г. орнаментальные, изъ красной мѣди—Г. для корабельныхъ обшивокъ, а изъ цинка—Г. для цинковыхъ кровель, потому что въ прикосновеніи съ мѣдью и водою желѣзные Г. очень скоро разрушаются, а цинкъ самъ разрушается въ прикосновеніи съ ними подъ вліяніемъ влаги и воздуха. По способу изготовленія Г. дѣлятся на кованые, проволочные и литые. Кованый Г. всегда имѣетъ видъ удлиненной пирамиды или клина; при вколачиваніи его остріе раздвигаетъ частицы упругаго или пористаго матеріала, въ который онъ проникаетъ; возникаетъ значительное давленіе на соприкасающіяся поверхности, вслѣдствіе чего является значительное треніе и усиліе, стремящееся расколоть сколачиваемый предметъ, все болѣе и болѣе возрастающія по мѣрѣ углубленія Г. Этого возрастанія нѣтъ для гвоздей проволочныхъ, которыхъ сѣченіе по всей длинѣ одинаково: всю работу раздвиганія частицъ производитъ здѣсь одно остріе. Поэтому-то проволочные Г. почти вытѣснили Г. кованые, для которыхъ необходимо было просверливать отверстія буравчикомъ. Зато проволочные Г. держатъ гораздо слабѣе, въ особенности въ неупругомъ матеріалѣ, напримѣръ, въ кирпичной стѣнѣ, безъ посредства деревянной пробки. Ранѣе кованые Г. изготовлялись безъ помощи машинъ и составляли предметъ обширной кустарной промышленности; въ настоящее время эта промышленность сильно упала. Обыкновенно около одного небольшого кузнечнаго горна работаютъ не менѣе трехъ

человѣкъ, и каждый держитъ въ огнѣ по нѣсколько прутковъ желѣза. Вынувъ прутокъ, уже нагрѣвшійся на своемъ концѣ до-бѣла, гвоздарь оттягиваетъ его молоткомъ на своей наковальнѣ, затѣмъ кладетъ на нее только ту часть, которая должна образовать самый стержень Г., и ударяетъ по ней молоткомъ надъ самымъ краемъ, чтобы получить рѣзкій уступъ на мѣстѣ будущей головки. Рядомъ съ наковальней укрѣплена отсѣчка, обращенная остріемъ кверху; на ней подготовленный Г. отсѣкается ударомъ молотка почти вполнѣ немного выше уступа, вставляется въ «гвоздильню» и только тогда вполнѣ отламывается отъ остальной части прутка. Другой пріемъ употребляется для изготовленія Г. «рѣзныхъ», такъ назыв. костыльковъ. Для нихъ желѣзо прокатывается въ видѣ широкихъ полосъ и разрѣзывается въ горячемъ состояніи ножницами сначала на поперечныя полоски такой ширины, какъ длина предполагаемыхъ Г., а потомъ опять вдоль, чтобы въ Г. волокна были продольные. Для полученія клинообразныхъ, заостренныхъ кусочковъ рабочій подставляетъ полоску къ ножницамъ нѣсколько наклонно, и переворачиваетъ ее на полъ-оборота послѣ каждаго разрѣза: такимъ способомъ вся полоска безъ обрѣзковъ превращается въ удлиненные треугольные кусочки. Ихъ снабжаютъ маленькими головками, загнутыми въ одну сторону въ плоскости самого Г., ударомъ молотка въ особой гвоздильнѣ. Костыльки употребляются въ столярной работѣ, потому что головокъ у нихъ почти не видно. Ихъ вколачиваютъ такъ, чтобы ширина приходилась вдоль волоконъ дерева, тогда оно не колется. Большая часть Г. вырабатывается въ настоящее время помощью машинъ. Сущность устройства этого рода машинъ слѣдующая; полосы холоднаго желѣза подставляются къ ножницамъ или въ-ручную, или же особымъ механизмомъ, измѣнлющимъ наклонъ послѣ каждаго разрѣза. Особая пружина придерживаетъ Г. во время отрѣзыванія; затѣмъ другой механизмъ передвигаетъ его въ сторону и вдвигаетъ въ тиски, а молотокъ, нажимаемый пружиною, образуетъ съ одного удара головку. Готовые Г. подвергаются слабому отжигу, чтобы возвратить имъ должную степень мягкости. Такія машины дѣлаютъ отъ 100 до 1000 гвоздей въ минуту. Существуютъ машины, перерабатывающія накаленное желѣзо въ Г. помощью многократнаго вальцованія или штампованія. Мелкіе сапожные и обойные Г. изготовляютъ также изъ ковкаго чугуна. Ихъ формуютъ обыкновеннымъ образомъ, въ пескѣ, при чемъ модель имѣетъ видъ грабли и заключаетъ въ себѣ и литники, по которымъ металлъ притекаетъ въ форму каждаго Г. По охлажденіи литники отламываютъ, а Г. подвергаютъ отжигу съ окисью желѣза для обезуглероженія чугуна. Отливаютъ подобнымъ образомъ и бронзовые Г., и кнопки, но ихъ головки потомъ отдѣлываютъ на токарномъ станкѣ. Иногда въ форму вставляютъ желѣзные Г. и отливаютъ однѣ головки изъ латуни; при застываніи металлъ достаточно крѣпко охватываетъ желѣзное остріе.

Гвозди деревянные, сапожные, шпильки, штифты, колки—изготовляются машиннымъ способомъ, изъ клена (вообще), березы (у насъ въ Россіи) и отчасти граба (за границей и въ привислинскихъ губ.). Они правильной четырехугольной формы и различной длины и толщины, сообразно съ чѣмъ различаютъ въ торговлѣ до 30 ихъ нумеровъ. Шпильки съ одного конца остро срѣзаны въ двѣ или въ четыре грани; весь ходъ дѣйствій при выдѣлкѣ шпилекъ состоитъ: въ распиловкѣ, круглою пилою, или различными пилами, древесныхъ отрубковъ на отрѣзки или стволовые кружки, толщина которыхъ равняется длинѣ шпилекъ. Отрѣзки при помощи колольной машины превращаются въ пластинки большей или меньшей толщины, и различной длины. У отсортированныхъ наиболѣе пригодныхъ пластинокъ заостряется одинъ край на особыхъ машинахъ-рубанкахъ и затѣмъ онѣ раскалываются на гвозди, или шпильки; послѣднія поступаютъ въ желѣзные барабаны для просушки и потомъ просѣиваются для отсортировки на ситахъ. При хорошемъ устройствѣ машинъ можно получить въ теченіе 12 часовъ шпилекъ 10—15 пуд.

Гвоздика (Dianthus L.; цвѣтокъ Зевса)—обширный и распространенный родъ травянистыхъ растеній сем. гвоздичныхъ, изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ. Этотъ огромный родъ содержитъ такъ много разнообразныхъ формъ, что далеко не всѣ современные систематики согласны въ числѣ его видовъ; при такомъ разнообразіи и трудности различенія видовыхъ признаковъ крайне затруднительно обозначить точно или приблизительно число видовъ: оно колеблется отъ 70 (по Гукеру) до 230 (Вильямсъ, 1889). Центромъ распространенія Г. является вообще вся средиземно-морская область, откуда они разошлись до Гималаевъ и Японіи, въ Абиссинію и Капскую Землю. Живутъ, по большей части, на сухихъ или песчаныхъ мѣстахъ; есть и альпійскія формы. Родъ извѣстенъ всего болѣе по красотѣ цвѣтовъ, почему и распространенъ въ садоводствѣ. Особенно извѣстны многочисленныя формы, варіаціи и помѣси видовъ: D. Carthusianorum L., Г. картгаузерская, D. barbatus L., Г. бородатая, D. Caryophyllus L., Г. гвоздичная, D. Japonicus Thnb., Г. японская и др.

Гвоздика—пряность, см. Гвоздичное дерево.

Гвоздичникъ (Caryophyllaeus)—небольшая ленточная глиста (классъ Cestodes) весьма простого строенія, водящаяся въ кишечникѣ карповыхъ рыбъ.

Гвоздичное дерево (Caryophyllus aromaticus L.=Eugenia caryophyllata Thbg.)—вѣчнозеленый кустарникъ изъ сем. миртовыхъ (Myrtaceae). Растетъ на о-вахъ Зондскаго архипелага и сосѣднихъ, а также у вост. Африки. Достигаетъ 12 м. высоты; листья кожистые, эллиптическіе, сидятъ попарно; пурпуровые цвѣты собраны на концахъ вѣтвей мутовчатыми соцвѣтіями. Извѣстная всѣмъ подъ именемъ «гвоздики» пряность представляетъ не что иное, какъ не раскрывшіяся и высушенныя цвѣточныя почки (бутоны). Послѣ сбора ихъ обвариваютъ кипяткомъ, сушатъ, слегка коптятъ и досушиваютъ окончательно на воздухѣ; онѣ очень пахучи и богаты эѳирнымъ гвоздичнымъ масломъ. Плоды значительно менѣе ароматичны и мало употребительны. Въ торговлю поступаютъ различные сорта: ость-индская (амбоинская, молуккская)—лучшая, мадагаскарская, занзибарская, антильская и кайенская—худшіе сорта.

Гвоздичное масло (*жир., франц.* essence de girofle, *нѣм.* Gewürznelkenöl, *англ.* oil of cloves)—эѳирное масло, получаемое при перегонкѣ съ водянымъ паромъ сушеныхъ цвѣточныхъ почекъ гвоздичнаго дерева—Caryophyllus aromaticus L., s. Eugenia caryophyllata Thbg., безцвѣтная жидкость, уд. в. 1,060—1,067. Главную составную часть его представляетъ эйгенолъ—$C_{10}H_{12}O_2$, кипящій при 247,5°, на ряду съ которымъ всегда находится терпенъ, вѣроятно, сесквитерпенъ—$C_{15}H_{24}$, кипящій около 250—255° (Брюннигъ, Вильямъ, Чёрчъ). Качество Г. масла опредѣляется содержаніемъ эйгенола, для открытія котораго Г. масло или 1) нагрѣваютъ съ крѣпкой сѣрной кислотой, разбавляютъ затѣмъ водою, усредняютъ углекислымъ баритомъ и прибавляютъ къ

нейтральному фильтрату хлорнаго желѣза; получается темно-синее окрашиваніе (Клунге); или же 2) обрабатываютъ крѣпкимъ растворомъ ѣдкаго кали, отгоняютъ нерастворимый въ ѣдкомъ кали терпенъ, остатокъ подкисляютъ фосфорной кислотой, эйгенолъ отгоняютъ въ струѣ угольной кислоты и въ перегонѣ открываютъ небольшія количества его по зеленому окрашиванію съ слабымъ спиртовымъ растворомъ хлорнаго желѣза, а большія количества—по фіолетовому окрашиванію съ растворомъ желѣзнаго купороса въ присутствіи амміака (Шеръ); при взбалтываніи такого раствора съ бензоломъ фіолетовая окраска переходитъ въ бензольный слой. Г. масло содержитъ не менѣе 80% эйгенола, въ нѣкоторыхъ сортахъ его бываетъ 90% и болѣе. Входитъ въ составъ многихъ медицинскихъ препаратовъ, Гофманова бальзама, ароматнаго уксуса и др.; рѣже употребляется само по себѣ какъ желудочное средство.

Гвоздичныя (Caryophillaceae Juss.)—сем. свободнолепестныхъ растеній, состоящее изъ однолѣтнихъ или многолѣтнихъ травъ и немногихъ полукустарниковъ. У всѣхъ, за немногими исключеніями, листья парные, противоположные, всегда простые, часто узкіе, изрѣдка съ небольшими суховатыми прилистниками. Цвѣты правильные, съ чашечкой и вѣнчикомъ. Число частей пятерное, рѣдко четверное. Тычинокъ столько же или вдвое. Завязь цѣльная: столбикъ 1 или нѣсколько. Плодъ въ большинствѣ случаевъ сухой, въ видѣ коробочки, раскрывающейся зубцами или полустворками, одногнѣздый, съ центральнымъ сѣмяносцемъ; сѣмянъ у большинства много, рѣдко одно. Ягодообразный плодъ рѣдокъ. Сѣмена мелкія, гладкія или бугорчатыя, зародышъ болѣе или менѣе согнутый, периферическій, прилегающій къ бѣлку. Соцвѣтіе верхушечное, двуразвилистое или многоразвилистое, то раскидистое, то плотное, пучковатое. 2 полусемейства: 1) Sileneae, отъ рода Silene—смолка, смолянка. Чашечка сростнолепестная, лепестки съ ноготками, столбикъ цѣльный, вверху распадается на 2 или большее число рыльцъ. Вѣнчикъ нерѣдко ярко окрашенный—красный, разныхъ оттѣнковъ. 2) Alsineae отъ рода Alsine. Чашелистики свободные или соединены лишь при основаніи, лепестки безъ ноготковъ, столбики не сросшіеся или соединены при основаніи. Цвѣты, по большей части, бѣлые или зеленоватые, нерѣдко очень мелкіе. Г. распространены по всему земному шару отъ арктическихъ странъ до оконечности антарктическихъ. Sileneae вовсе не имѣются въ Австраліи.

Гвоздовка—с. Анапьевскаго у., Херсонской губ. Жит. 4500. Начальное училище, лавки.

Гвоздовъ—с. Кіевской губ., Кіевскаго у., въ 25 вер. къ Ю отъ Кіева, при р. Рославкѣ. 2000 жит. Здѣсь, въ приднѣпровскихъ оврагахъ, издавна находятъ янтарь, называемый крестьянами «горілим камнем» и сбываемый въ Кіевѣ.

Гвѣздославъ (Országh-Hviezdoslav), Павелъ—выдающійся словацкій поэтъ. Род. въ 1849 г. Выступилъ сначала подъ псевдонимомъ Іосифа Збранскаго («Básnické prviesenky», Скалица). Дѣятельность Г. началась въ періодъ самой ожесточенной мадьяризаціи словаковъ, когда даже лучшіе патріоты готовы были видѣть спасеніе націи въ пріобщеніи къ чешской культурѣ и въ замѣнѣ своего языка чешскимъ. Мать Г. предупреждала сына объ опасностяхъ; но поэтъ отвѣчалъ: «я знаю, путь мой—крутой и стремнистый, но зори приноситъ съ собой свѣтъ, а онѣ кровавы. Я—словакъ, да. Если ты—моя мать, инымъ быть мнѣ невозможно. Во имя Божіе поднялъ сынъ твой стягъ блестящихъ силъ». Первое серьезное произведеніе его—поэма «Agar», на библейскій сюжетъ,—появилась въ 1883 г. (въ «Slov. Pohľady»); за нею послѣдовала лучшая его поэма: «Hájnikova žena» («Жена лѣсника», 1884), въ которой «ожила вся фауна и флора нашихъ дѣвственныхъ лѣсовъ» (Я. Влчекъ). Искренній лирикъ, сынъ суровыхъ Татръ, пламенный пѣвецъ ихъ, вполнѣ «народный» по духу и языку, простой, музыкальный романтикъ, Г. внесъ въ словацкую поэзію новую струю, отъ которой «вѣетъ здоровой свѣжестью горнаго вѣтра, смолистымъ запахомъ сосенъ» (А. Сиротининъ). Вмѣстѣ съ Ваянскимъ, Г. долго представлялъ всю словацкую поэзію, и если бы не дидактизмъ, не рефлективность (въ духѣ Теннисона) и тяжелый для чтенія массъ языкъ Г., его значеніе давно вышло бы за предѣлы родной литературы, хотя «народъ, имѣющій такого поэта, можетъ гордиться и считать себя счастливымъ» (Я. Чаякъ). Наиболѣе извѣстны эпическія его произведенія: «Bútora a Čútora», «Na obnôčke», «Poludienok», «V žatvu», «Ežo Vlkolinský», «Gábor Vlkolinský». Картинно, какъ большой художникъ, описываетъ Г. жизнь и природу родины, какъ никто раньше его. Правдой звучитъ гимнъ въ честь 40-лѣтняго юбилея Г.: «Слава тебѣ, Боже, что далъ намъ Г.». Свое значеніе Г. опредѣляетъ самъ: «Я не пророкъ, но желаю бо́льшаго: желаю вполнѣ слиться съ народомъ, раздѣлять всѣ его страданія и радости. Люблю его всей душой и взываю въ глухую ночь: Ко мнѣ, сюда! Я предлагаю вамъ хлѣбъ и свѣтъ». Г. сразу обратился къ народнымъ массамъ, видя въ нихъ здоровый элементъ: «тамъ, въ глубинахъ, гдѣ тяжелые корни,—нѣтъ плѣсени, нѣтъ гніенія». Описывая скорбный бытъ родного народа, Г. «слезы сердца пряталъ въ море звуковъ». Онъ первый понялъ, что словакамъ нечего ожидать отъ своей омадьярившейся знати, отъ духовенства, подчиненнаго епископамъ-мадьяронамъ; не было тогда и интеллигенціи, какъ класса. Обращаясь къ верхамъ словацкаго общества, онъ говоритъ: «Развѣ капли крови, слезъ и пота народа хоть разъ слились съ вашими? Гдѣ у васъ сердечныя, искреннія связи съ нимъ?» Въ поэзіи Г. много и общечеловѣческаго, и общеславянскаго элемента. Громадное значеніе для словаковъ имѣютъ переводы Г. изъ Пушкина, Лермонтова, Мицкевича, Словацкаго, Шекспира, Шиллера, Петёфи, Арания и др. Сочиненія Г. собраны въ «Sobrané spisy básnické» (Турч. св. Мартинъ, 1892—96).—См. Т. Флоринскій, «Извѣстія и замѣтки» («Кіев. Унив. Изв.», 1897, 37—99); Јан Чајак, «Преглед. савр. слов. литературе» («Лет. Мат. Српске», 1906, II); А. Сиротининъ, «Г. Литерат. характеристика» («Слав. Изв.», 1909, II); J. Škultéty, «П. Р. О.» («Slov. Pohľ», 1911, XXIX); Bysterský, «Z rozpomienok na H.» (тамъ же). Переводы: «Если бы звѣздочки знали» («Слав. Вѣкъ», 1900, IV); «О Боже, сжалься надъ моимъ народомъ» (тамъ же, 1901, XIX); Новичъ, «Словацкіе поэты», 35—40); «Дуютъ вѣтры», «Возвратилась» («Слав. Изв.», 1909, II); «Я слышу за окошкомъ», «Гдѣ провелъ ты зиму» (тамъ же, III); «Ручьи несутся» (тамъ же, IV); изъ поэмы «Жена лѣсника» (тамъ же, VIII); «Сонетъ» («Слав. Міръ, 1910, VII—VIII). *А. Яц.*

Гданскъ—старинное названіе гор. Данцига въ Пруссіи.

Гдовъ—у. гор. С.-Петербургской губ., при р. Гдовкѣ, въ 2 вер. отъ впаденія ея въ Чудское оз. 2996 жит. (1911), 5 церквей, изъ нихъ Дмитровская построена въ 1531 г. Городск. учил. муж. и жен., 5 нач. школъ; земск. больница. Жители, кромѣ мѣстной торговли, занимаются рыболовствомъ на Чудскомъ оз. и садоводствомъ. Бюджетъ города

(1910 г.)—10 596 р.—Г., какъ укрѣпленный пунктъ, основанъ псковитянами въ 1424 г. на мѣстѣ прежняго поселенія Г., по преданію принадлежавшаго вел. кн. Ольгѣ. Въ 1480 г. Г. былъ сожженъ ливонскими рыцарями; въ 1614 г. имъ овладѣли шведы, но въ 1617 г. былъ отданъ русскимъ. Уѣздн. городомъ С.-Петербургской губ. съ 1780 г.— Гдовскій у. занимаетъ юго-зап. часть губерніи, съ З прилегаетъ къ ооз. Псковскому и Чудскому и къ р. Наровѣ, на Ю граничитъ съ Псковской губ. Площадь 7741,3 кв. вер. или 806 411 дес., не считая части Чудскаго и др. озеръ (1518,4 кв. вер.). Поверхность всхолмленная; песчаныя высоты прорѣзаны рѣчными долинами и обширными болотистыми котловинами. Особенно много болотъ на СЗ и на ЮЗ уѣзда. Кромѣ Чудскаго и Псковскаго, много озеръ; изъ нихъ болѣе значительныя: Самро (34,3 кв. в.), Долгое, Которское. Рѣкъ много; изъ нихъ Плюсса (прт. Наровы) съ многочисленными притоками орошаетъ почти весь уѣздъ (дл. въ Г. у.— 191 в.); ея притоки: Курея, Черная, Люта, Яна, Руя. Нарова течетъ вдоль зап. границы, Луга—по сѣв.-вост.; притоки Чудскаго оз.—Желча (101 в., на 31 в. пароход.), Черьма и др. Преобладаютъ песчаныя почвы, мѣстами прерываемыя дерновыми, подзолистыми и глинистыми мѣстами; изъ болотъ много моховыхъ; въ общемъ почвы малоплодородныя. Добывается известнякъ. Жит. (не считая города) въ 1911 г. было 176 613, большей частью великоруссы (88,8%); эсты (10,5%) живутъ на ЮЗ уѣзда. Эсты — лютеране, русскіе — православные. Около 50% всей площади принадлежитъ крестьянамъ (въ надѣлѣ—33% и прикупленной—17%), остальное другимъ частнымъ собственникамъ, большею частью дворянамъ (36%), казнѣ и удѣлу. Лѣсъ занимаетъ около 1/3 всей площади; главная масса его принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и удѣлу, такъ что около половины крестьянскихъ селеній нуждается въ покупномъ топливѣ. Полеводство находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ крестьянъ, 1/3 надѣла которыхъ распахана. Высѣваютъ рожь, овесъ, ячмень и ленъ; встрѣчаются у крестьянъ и плодовые сады (яблоки). Крупныхъ фабрикъ и заводовъ, кромѣ 8 лѣсопилень, нѣтъ. Почти всѣ крестьяне (91%), кромѣ хлѣбопашества, занимаются побочными промыслами, въ отходѣ (40% мужск. рабочаго возраста) или на мѣстѣ. Изъ мѣстныхъ промысловъ особенное значеніе имѣютъ лѣсные (рубка, сплавъ лѣса, отчасти смолокуреніе), рыболовство— на ооз. Чудскомъ, Псковскомъ, Сомрѣ и др., а также въ рѣкахъ—и кустарные; послѣдними въ 1910 г. занималось 3368 чел. (2758 муж. и 610 жен.), болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ изъ уѣздовъ С.-Петербургской губ.; изъ нихъ болѣе значительны сапожничество (с. Скамья), деревянной посуды (Полковская вол.; особенно для укупорки соленой рыбы съ Чудскаго оз.), гончарный, мебельный, плетеніе корзинокъ изъ ивовой коры и лучины, плетеніе кружевъ (среди женщинъ), вязаніе сѣтей и другихъ рыболовныхъ принадлежностей, портняжій и бѣлошвейный (551 чел.). Женщины берутъ изъ спб. воспитательнаго дома дѣтей на воспитаніе. Въ 1911 г. въ Г. у. было 265 начальн. школы, изъ нихъ 65 земскихъ, 165 прк.-прих. и школъ грамоты; остальныя министерскія и др. вѣдомствъ. Земск. больницъ 3. Расходы уѣздн. земства (1910 г.)— 119 500 р., изъ нихъ 32 900 р. на школы и 49 600 р. на медицинскую часть. Желѣзн. дорогъ въ уѣздѣ нѣтъ; только Балтійская линія проходитъ въ 5—6 вер. отъ сѣв. его границы, да на Ю въ 10 в.— линія Петербурго-Варшавская.

Ге, Александръ Генриховичъ — врачъ-дерматологъ (1842—1907). По окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ казанскаго унив. въ 1865 г. и защитѣ докт. диссертаціи: «О физіологическомъ дѣйствіи хинина на организмъ высшихъ животныхъ» (1868), былъ командированъ за границу, а съ 1872 г. состоялъ прив.-доц. дерматологіи въ казанск. унив. Въ 1888 г. былъ назначенъ орд. проф. казанскаго университета. При немъ была построена факультетская клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней, и созданъ свѣтолѣчебный кабинетъ по Финзену. Главные его труды: «Zur Casuistik der Gebirnsyphilis («Archiv. f. Derm. u. Syphilis», 1870, III); «Beiträge zur Anatomie der prurigindsen Haut» («Archiv f. Derm. u. Syphilis», 1871, I, также на русск. въ журн. «Нормальной и патологической гистологіи» Руднева); «Zur Pathologie der Schweisdrüsen» («Archiv f. Derm. u. Syphilis», 1871, IV, на русск. яз. въ «Журн. Гистологіи» Руднева); «Ueber Reizung und Syphilis» («Viertelj. f. Derm. u. Syphilis», 1879, IV); «Курсъ венерическихъ болѣзней» (Казань, 1903, 8-е изд.).

Ге, Григорій Григорьевичъ — извѣстный актеръ, род. въ 1867 г.; по окончаніи реальнаго училища въ гор. Николаевѣ, учился въ драматической школѣ Коровякова; въ 1889—1896 гг. игралъ въ провинціи, въ 1896—97 гг. былъ приглашенъ въ Петербургъ въ литературно-артистическій кружокъ, а съ 1897 г. принятъ на императорскую сцену въ Петербургѣ, гдѣ выдвинулся въ такихъ сложныхъ роляхъ, какъ Шейлокъ, Мефистофель, Ивановъ и др. Г. — авторъ репертуарныхъ пьесъ: «Трильби», «Казнь», «Набатъ».

Ге (Gay), Джонъ—англійскій поэтъ (1685—1732). Выступилъ въ 1713 г. обратившей на себя вниманіе поэмой «The Rural sports», посвященной Попу, съ которымъ онъ вступилъ въ дружескія отношенія. Чтобы осмѣять аффектированныя пасторали литературнаго врага Попа, Филипса, Г. написалъ въ 1714 г.: «The Shepherds Week»—реалистическія картины настоящей деревенской жизни, во всей ея грубости и наготѣ. За ними послѣдовали большая поэма «Trivia», нѣсколько комедій («What d'ye call it?» и др.), драма «The Captives», сборникъ басенъ для герцога Кумберландскаго. Въ послѣднемъ онъ рѣзко задѣлъ придворные нравы и скомпрометировалъ этимъ свое положеніе при дворѣ. Когда ему послѣ этого предложили слишкомъ, по его мнѣнію, низкое мѣсто, онъ почелъ себя оскорбленнымъ и въ 1728 г. написалъ въ отместку «Beggars' Opera», создавшую ему громкое литературное имя. Это—сатира на придворные нравы. Г. выводитъ на сцену разбойничью шайку, грабящую и совершающую всякія гнусности безъ зазрѣнія совѣсти, и даетъ понять, что нравы высшаго общества Англіи ничѣмъ не отличаются отъ дѣйствій этихъ рыцарей легкой наживы. Вторая часть, «Polly», не допущенная къ представленію, менѣе удачна, чѣмъ первая. «Poetical Works» Г. изданы въ 1893 г.

Ге, Иванъ Николаевичъ—писатель, братъ художника (1852—1893). Сотрудничалъ въ «Голосѣ», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Артистѣ», «Новостяхъ Дня» и др. Писалъ повѣсти, разсказы (около 100), рецензіи; написалъ единолично или въ сотрудничествѣ, перевелъ и передѣлалъ около 25 пьесъ, изъ коихъ за комедію «На новыхъ началахъ» получилъ премію имени Вучины, а «Жакъ», «Самородокъ» и «Осколки минувшаго» шли съ успѣхомъ на Импер. театрахъ. Преподавалъ декламацію въ Кіевѣ и Одессѣ и имѣлъ драматическіе курсы въ Одессѣ (1887—90).

Ге, Николай Николаевичъ—знаменитый русскій живописецъ. Род. 15 февраля 1831 г. въ

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ГЕ (1831—1894).

ЧТО ЕСТЬ ИСТИНА?

(Москва, Третьяковская галлерея).

Воронежѣ. Семья Г. (Gay) родомъ изъ Франціи; прадѣдъ Г. эмигрировалъ въ Россію въ концѣ XVIII в. и поселился въ Москвѣ. Отецъ Г. былъ помѣщикомъ; дѣтство свое Г. провелъ въ деревнѣ, 10 лѣтъ отъ роду былъ привезенъ въ Кіевъ и помѣщенъ въ 1-ую кіевскую гимназію, по окончаніи которой поступилъ на физико-математическій факультетъ сначала кіевскаго, потомъ петербургскаго унив. Въ 1850 г. Г. бросилъ университетъ и поступилъ въ академію художествъ, гдѣ занимался подъ руководствомъ П. Басина. Въ академіи Г. пробылъ семь лѣтъ и получилъ за программу «Ахиллесъ оплакиваетъ Патрокла» въ 1855 г. малую, а за программу «Саулъ у Аэндорской волшебницы» въ 1857 г. большую золотую медаль и командировку за границу. Въ Парижѣ на него сильное впечатлѣніе произвели Салонъ 1857 г. и посмертная выставка произведеній Поля Деларош. Въ Римѣ онъ познакомился съ А. Ивановымъ и имѣлъ случай увидѣть его картину «Явленіе Христа народу», которая не произвела на него особенно сильнаго впечатлѣнія. Всего болѣе онъ увлекался произведеніями Микеланджело. Писалъ портреты, какъ и въ бытность свою въ академіи, и эскизы: «Смерть Виргиніи» (1857 г.), «Любовь Весталки» (1858 г.) и «Разрушеніе Іерусалимскаго храма» (1858 г.). Этими послѣдними работами Г. остался недоволенъ. На нѣкоторое время Г. бросаетъ работы на историческія темы и пишетъ съ натуры, совершаетъ поѣздку въ Неаполь, гдѣ пишетъ массу этюдовъ съ поразившей его своею красотою природы. Въ 1860 г. онъ покидаетъ Римъ и переселяется во Флоренцію, гдѣ пытается писать эскизъ «Смерть Ламбертацци» (1860 г.), но вскорѣ бросаетъ эту работу, совершенно ею неудовлетворенный. Разочарованіе Г. въ своихъ силахъ дошло до того, что онъ рѣшилъ бросить искусство. «Я кончилъ тѣмъ», пишетъ онъ въ своихъ запискахъ, «что рѣшилъ лучше ничего не сказать, чѣмъ сказать ничего— слова К. П. Брюллова. Нужно оставить искусство, и вотъ я оставилъ все»... Съ дѣтства религіозный, Г., въ столь тяжелый для него моментъ, обратился къ религіи; онъ сталъ усердно читать Евангеліе и въ немъ нашелъ силу, пробудившую вновь жажду творчества. Въ 1861 г. Г. началъ писать «Тайную вечерю», а въ 1863 г. привезъ ее въ Петербургъ и выставилъ на осенней выставкѣ въ академіи художествъ. «Впечатлѣніе отъ «Тайной Вечери» въ Петербургѣ было, можно сказать, громовое» (В. Стасовъ). За «Тайную Вечерю» Г. былъ возведенъ въ званіе профессора, минуя званіе академика. Радостный и удовлетворенный, Г. въ началѣ 1864 г. возвращается во Флоренцію, пишетъ много эскизовъ на евангельскіе сюжеты («Христосъ и Марія сестра Лазаря», «Братья Спасителя» и др.) и начинаетъ новую большую картину: «Вѣстники Воскресенія». Въ это пребываніе во Флоренціи Г. знакомится и сближается съ Герценомъ и пишетъ въ 1867 г. его портретъ, самый лучшій изъ всѣхъ имъ написанныхъ, пишетъ также много другихъ портретовъ и много работаетъ съ натуры. Въ 1867 г. оканчиваетъ свою картину «Вѣстники Воскресенія» и посылаетъ ее на выставку академіи художествъ, но тамъ отказываютъ въ пріемѣ ея, и его друзья выставляютъ ее въ художественномъ клубѣ, но картина никакого успѣха не имѣетъ. Та же участь постигаетъ и новое его произведеніе: «Христосъ въ Геѳсиманскомъ саду» какъ въ Петербургѣ, такъ и на международной художественной выставкѣ въ Мюнхенѣ въ 1869 г., куда Г. послалъ ее вмѣстѣ съ «Вѣстниками Воскресенія». Въ 1870 г. Г. возвращается въ Петербургъ. Неудача съ его послѣдними картинами на религіозныя темы заставила Г. бросить на время подобные сюжеты, и онъ вновь обратился къ исторіи, на этотъ разъ русской, ему родной и близкой. На первой выставкѣ передвижниковъ въ 1871 г. онъ выставилъ свою картину: «Петръ I допрашиваетъ царевича Алексѣя въ Петергофѣ». Впечатлѣніе отъ картины было очень сильное; она вызвала сильную полемику въ газетахъ. Салтыковъ писалъ о картинѣ: «Всякій, кто видѣлъ эти двѣ простыя фигуры, долженъ будетъ сознаться, что онъ былъ свидѣтелемъ одной изъ тѣхъ потрясающихъ драмъ, которыя никогда не изглаживаются изъ памяти». Государь заказалъ художнику повтореніе картины для себя. Г. въ это время вращался въ средѣ писателей и ученыхъ и написалъ портреты Костомарова, Тургенева, Салтыкова, Некрасова, Пыпина, Сѣрова, Антокольскаго, Т. П. Костомаровой. Тогда же онъ вылѣпилъ бюстъ Бѣлинскаго. Въ 1874 г. Г. выставилъ новую картину «Екатерина II у гроба Елисаветы»; она не имѣла успѣха. Въ 1875 г. онъ написалъ «Пушкина въ селѣ Михайловскомъ», но и эта картина не произвела впечатлѣнія (пріобрѣтена она была Некрасовымъ). Въ 1875 г. Г. навсегда покинулъ Петербургъ и переселился въ Малороссію, гдѣ купилъ небольшой хуторъ. Въ его душѣ совершился крупный переворотъ: онъ на время отказался совсѣмъ отъ искусства и занялся вопросами религіи и морали. Въ своихъ запискахъ онъ пишетъ, что надо жить сельскимъ трудомъ, что искусство не можетъ служить средствомъ къ жизни, что имъ нельзя торговать. Однако, совершенно отказаться отъ него Г. не можетъ: онъ продолжаетъ писать у себя въ деревнѣ портреты сосѣдей и родныхъ, черезъ четыре года начинаетъ новую картину «Милосердіе», выставляетъ ее въ 1880 г. въ Петербургѣ, но она никого не удовлетворила, и это вновь на время оторвало Г. отъ искусства. Въ 1882 г. Г. въ Москвѣ познакомился съ Л. Н. Толстымъ и всецѣло подпалъ подъ его вліяніе. Въ 1884 г. Г. написалъ прекрасный портретъ Л. Н. Толстого, затѣмъ новый рядъ картинъ на религіозные сюжеты: «Выходъ съ Тайной вечери» (1889 г.), «Что есть истина?» (1890 г.), «Іуда» (Совѣсть) (1891 г.), «Синедріонъ» (1892 г.) и, наконецъ, «Распятіе» въ нѣсколькихъ варіантахъ. Въ то же время онъ пишетъ портреты Лихачевой, Костычева, свой собственный, Н. И. Петрункевича, дѣлаетъ рисунки къ повѣсти Л. Н. Толстого «Чѣмъ люди живы» и лѣпитъ бюстъ Л. Н. Толстого. Снова во всѣхъ газетахъ разгорѣлась полемика по поводу послѣднихъ произведеній Г. Картину «Что есть истина?» сняли съ выставки; одинъ изъ поклонниковъ Г. повезъ ее по Европѣ и въ Америку, но тамъ особаго впечатлѣнія она не произвела. Та же участь постигла «Синедріонъ», а въ 1894 г.—и «Распятіе»; послѣднюю картину ходили смотрѣть на частной квартирѣ, гдѣ она была помѣщена послѣ ея удаленія съ выставки, затѣмъ ее увезли въ Лондонъ. Г. былъ доволенъ тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвели его картины, въ нихъ онъ нашелъ себя. Онъ скончался на своемъ хуторѣ 1 іюня 1894 г. Еще въ Кіевѣ до поступленія въ академію Г. много слышалъ о К. Брюлловѣ, и хотя не засталъ его въ Петербургѣ, но увидѣлъ тамъ его знаменитую «Помпею», которую считалъ идеаломъ художественнаго достиженія; однако, родственнѣе ему по натурѣ былъ П. Деларошъ, оказавшій на него огромное вліяніе какъ въ смыслѣ содержанія его картинъ, такъ и въ техническомъ отношеніи. (Г. любилъ писать свои картины съ восковыхъ фигурокъ, какъ это совѣтовалъ дѣлать Деларошъ). Свою любовь къ Брюллову Г. сохранилъ до своей смерти, хотя отошелъ совершенно отъ его

манеры. Въ послѣдній періодъ своей художественной дѣятельности Г. искалъ достиженія иного идеала; художнику, по его словамъ, талантъ данъ для того, чтобы будить и открывать въ человѣкѣ, что въ немъ есть дорогого, но что заслоняется пошлостью жизни. Главное въ картинѣ—мысль; главное значеніе Г. придавалъ сюжету и той религіозно-этической проблемѣ, которую онъ хотѣлъ разъяснить; форма сдѣлалась для него чѣмъ-то второстепеннымъ и ненужнымъ. Одно время, подъ вліяніемъ Толстого, онъ даже бросилъ писать красками и иллюстрировалъ карандашемъ «Отче нашъ». Его дружба съ Толстымъ освѣтила весь конецъ его жизни; они часто переписывались, дѣлились своими планами, Г. постоянно совѣтовался съ Толстымъ относительно своихъ работъ и всецѣло слѣдовалъ совѣту послѣдняго: «Картинами выскажите простое, понятное и нужное людямъ христіанство». Взятый самъ по себѣ, Г. представляется выпуклой и яркой художественной личностью, въ особенности въ своихъ послѣднихъ произведеніяхъ, въ которыхъ выразилось особое, очень «русское» отношеніе къ Евангелію, какъ къ проповѣди исключительно духовной красоты, съ намѣреннымъ оттѣненіемъ внѣшняго безобразія какъ самого Христа, такъ и всей обстановки его жизни. Эти произведенія обладаютъ серьезными и рѣдкими качествами, дышатъ горячей искренностью и благородной убѣжденностью. Та же черта благородства сказалась и въ портретахъ Г.—быть-можетъ, лучшихъ русскихъ портретахъ за вторую половину XIX в. Его лица не только дышатъ жизненностью, но «на нихъ лежитъ отраженіе благородной души ихъ автора» (Александръ Бенуа). Послѣ Г. остались записки и масса писемъ, гдѣ онъ выясняетъ свое отношеніе къ искусству, и гдѣ запечатлѣлись всѣ его послѣдовательныя увлеченія. Часть этихъ записокъ была напечатана въ видѣ отдѣльныхъ статей: «Кіевская первая гимназія въ сороковыхъ годахъ» (Сборникъ, изданный въ пользу недостаточныхъ студентовъ университета Св. Владиміра, Кіевъ, 1895); «Встрѣчи» («Сѣверный Вѣстникъ», 1894, кн. 4); «Жизнь русскаго художника шестидесятыхъ годовъ» («Сѣверный Вѣстникъ», 1893, кн. 3). Изъ произведеній Г. въ Третьяковской галлереѣ имѣются: «Смерть Виргиніи», «Любовь весталки», «Разрушеніе Іерусалимскаго храма», «Марія, сестра Лазаря, встрѣчаетъ Іисуса Христа», «Вѣстники Воскресенья», «Въ Геѳсиманскомъ саду», «Петръ I допрашиваетъ царевича Алексѣя», «Екатерина II у гроба Елисаветы», «Выходъ Христа съ учениками въ Геѳсиманскій садъ», «Что есть истина», «Іуда», «Судъ Синедріона», «Голгоѳа»; портреты: А. И. Герцена, д-ра Шифа, Н. И. Костомарова, А. Н. Пыпина, А. А. Потѣхина, Л. Н. Толстого, Н. И. Петрункевичъ и др., а также много эскизовъ, этюдовъ, пейзажей и рисунковъ углемъ. Въ Румянцевскомъ музеѣ находятся: «Эскизъ къ Тайной Вечери», «Христосъ въ Геѳсиманскомъ саду» и бюстъ В. Г. Бѣлинскаго. Въ музеѣ Александра III: «Тайная Вечеря», «Петръ I допрашиваетъ царевича Алексѣя», портреты: Я. П. Моркулова, матери Моркулова, Н. А. Некрасова и М. Е. Салтыкова. Въ Musée du Luxembourg, въ Парижѣ—«Распятіе» (1894).—См. В. Стасовъ, «Н. Н. Ге» (М., 1904); Г. Мясоѣдовъ, «Н. Н. Ге» («Артистъ», 1895, кн. 1); Г. Ге, «Воспоминанія о Н. Н. Ге» («Артистъ», 1894, кн. 11, 12); И. Рѣпинъ, «Н. Н. Ге и наши претензіи къ искусству» («Нива», 1899, приложеніе № 15); А. Волынскій, «Рѣпинъ и Ге» («Сѣверный Вѣстникъ», 1895, кн. 3); Е. Юнге, «Воспоминанія о Н. Н. Ге» («Русскій Худ. Архивъ», 1894, IV—V); «Альбомъ произведеній Н. Н. Ге». *С. Р—ва.*

Геба (Hêbê) — богиня юности, дочь Зевса и Геры, служившая на Олимпѣ виночерпіемъ боговъ, супруга обоготвореннаго Геракла. Въ Римѣ она называлась Juventas. Изображенія Г. встрѣчаются нынѣ только на вазахъ. Канова изобразилъ ее цѣломудренной дѣвушкой, наливающей нектаръ. — См. Kekulé, «Hebe» (Лпц., 1867).

Гебауеръ (Gebauer), Христіанъ-Давидъ—нѣмецкій живописецъ и граверъ (1777—1831), анималистъ и пейзажистъ. Писалъ батальныя картины и сцены изъ жизни казаковъ.

Гебауэрова (Gebauerová), Марія—чешская писательница, сестра чешскаго историка Яна Гебауэра. Род. въ 1869 г. Сочиненія: правдиво и художественно написанный психологическій романъ изъ дѣтской жизни «Jurka» (1901), этюды по дѣтской психологіи «Obrázky» (1905), нѣсколько статей о Б. Нѣмцовой, сочиненія и корреспонденцію которой она редактируетъ, переводъ дневника Башкирцевой (1908). Редактируетъ отдѣлъ «Чешскій языкъ» въ «Časopise učitelek» и библіотеку избранныхъ книгъ для юношества.

Гебауэръ (Gebauer), Янъ—чешскій филологъ, проф. пражскаго унив. (1838—1907). Капитальные его труды—«Historická mluvnice jazyka českého» (Прага и Вѣна, 1894, 1896, 1898) въ трехъ частяхъ: «Hlaskosloví» (фонетика), «Skloňování» (склоненіе), «Časování» (спряженіе), и «Slovník Staročeský», изд. чешской академіей съ 1901 г., доведенный самимъ авторомъ до М. Въ семинаріи Г. образовались цѣлыя поколѣнія чешскихъ лингвистовъ. Другія работы Г. касаются славянскаго фольклора и старой чешской письменности. Въ спорѣ о поддѣлкахъ Ганки Г. возставалъ противъ защитниковъ ихъ; только въ ранней работѣ онъ довѣрялъ отрывкамъ евангелія Іоанна.—См. «Rozpravy filologické věnované Janu G. Svému učiteli a mistru k šedesátým narozeninám žáci a ctitelé» (Прага, 1898); некрологи въ «Отчетѣ о дѣятельности Отд. р. яз. и слов. акад. наукъ» за 1907 г.; «Р. Фил. Вѣстн.» (1907, II, В. Францева); «Almanach české akademie» (Ročník XVIII, Прага, 1908); M. Gebauerová, «Dopisy prof. J. G.» («Listy Filol.», XXXVI).

Геббель (Hebbel), Фридрихъ—выдающійся нѣмецкій поэтъ (1813 — 63). 26 лѣтъ онъ выступилъ съ трагедіею «Judith», за которою вскорѣ послѣдовала другая: «Genoveva» (1843). Глубина драматической концепціи въ этихъ трагедіяхъ, яркость образовъ и пламенная страстность чувства сразу поставили автора въ ряду первыхъ поэтовъ времени. Слѣдующее произведеніе Г., трагедія «Maria Magdalena» (1844), заканчиваетъ собою первый періодъ его творчества—періодъ бурнаго демонизма, проникнутаго пессимистическимъ міросозерцаніемъ. Источникъ этого мрачнаго пессимизма лежалъ не въ характерѣ таланта Г., а въ одностороннемъ направленіи его молодого, страстнаго ума. Вернувшись изъ своего путешествія по Италіи, подъ вліяніемъ впечатлѣній этой жизнерадостной страны, Г. въ значительной степени освободился отъ своихъ пессимистическихъ воззрѣній и издалъ сборникъ стихотвореній «Neue Gedichte» (1848), въ которыхъ звучатъ нѣжные и мягкіе тоны свѣтлаго настроенія. Вскорѣ, однако, событія 48-го года снова вернули его къ пессимизму, подъ вліяніемъ котораго имъ написаны: «Herodes und Mariamne», «Julia», «Der Rubin», «Ein Trauerspiel in Sicilien» (1851). Въ этихъ произведеніяхъ слышится еще отголосокъ прежней бурной страстности, но замѣтны уже симптомы усталости, знаменующіе переходъ къ болѣе уравновѣшенному и менѣе одностороннему міросозерцанію. Наилучшія

произведенія Г., по красотѣ формы, эпическому спокойствію и поэтичности содержанія, принадлежать послѣднему періоду его творчества, когда имъ написаны: драма «Michel Angelo» (1855), трагедія «Agnes Bernauer», «Gyges und sein Ring», прелестная поэма «Mutter und Kind» и, наконецъ, трилогія «Die Nibelungen» (1862), въ которой съ большимъ мастерствомъ драматизирована коллизія между язычествомъ и христіанствомъ. Лучшее изданіе сочиненій Г. подъ ред. Рихарда-Маріи Вернера (Б., 1901—03), въ 12 тт.; тотъ же Вернеръ издалъ въ 4 тт. «Дневники» Г. и въ 8 тт. его письма, а также написалъ подробную его біографію (1905). Изъ популярныхъ изданій избранныхъ сочиненій Г. лучшее Бонга, въ 10 тт., подъ ред. Т. Поппе. Переводы Г. на русскій яз. крайне малочисленны; русскимъ широкимъ кругамъ доступна съ 1910 г. лишь «Юдиѳь», въ переводѣ Виктора Гофмана («Универсальная библіотека», № 57).

Гебвейлеръ (Gebweiler, *фр.* Guebviller)—гор. въ Верхнемъ Эльзасѣ, при р. Лаухъ, 13 500 жит. Производство суконъ, шелковыхъ лентъ и др. Ломка камней. Винодѣліе.

Гебгардтъ (Gebhardt), Бруно, нѣмецкій историкъ, род. въ 1858 г., преподаватель гимназіи въ Берлинѣ. Напеч.: «Die Gravamina der deutschen Nation gegen den römischen Hof» (2-е изд., 1895), «Deutscher Kaisersaal. Geschichte der deutschen Kaiser in Biographien» (1894), «Deutsche Geschichte im XIX. Jahrh.» (1897—99), «Wilh. v. Humboldt als Staatsmann» (1896—99) и въ сотрудничествѣ съ другими «Handbuch der deutschen Geschichte» (1904).

Гебгардтъ (von Gebhardt), Карлъ-Францъ-Эдуардъ—нѣмецкій живописецъ, род. въ 1838 г. въ Эстляндской губ., учился въ петербургской академіи художествъ, затѣмъ поселился въ Дюссельдорфѣ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Вильгельма Зана, а потомъ былъ профессоромъ академіи. Создалъ подъ вліяніемъ старыхъ нѣмцевъ и нидерландцевъ, особенно Диркъ Бутса, свой собственный стиль религіозной живописи. Обстановку и костюмъ Г. беретъ преимущественно изъ Германіи временъ реформаціи. Г.—добросовѣстный, хотя и нѣсколько сухой мастеръ. Его картины отличаются хорошей композиціей и солидны въ смыслѣ рисовальномъ и колористическомъ. Въ нѣкоторыхъ его произведеніяхъ есть какое-то духовное сходство со старыми нѣмецкими мастерами. Часто Г. пользуется туземнымъ населеніемъ Эстляндіи, какъ моделями для своихъ картинъ. Лучшія картины Г.: «Входъ Господень во Іерусалимъ» (1863), «Воскрешеніе дочери Іаира» (1864), «Богачъ и Лазарь» (1865), «Распятіе» (1866) въ Ревельской лютеранской церкви св. Олая, «Тайная вечеря» (1870, въ нац. галл. Берлина) и въ особенности стѣнопись въ монастырѣ Локкумъ, гдѣ онъ подчасъ возвышается до композиціи, родственной его великимъ учителямъ.

Гебдонъ, Иванъ—«комиссаріусъ и резидентъ», англичанинъ, торговецъ по профессіи, переселился въ Москву около 1647 г. и велъ на сѣверѣ торговлю икрой, смолой, хмелемъ. Въ 1652 г. былъ посланъ, совмѣстно съ Иваномъ Лентомъ, въ Австрію, Голландію и Италію для пріобрѣтенія «узорочныхъ товаровъ» и для приглашенія въ царскую службу «добрыхъ искусныхъ людей». Въ 1656 г. былъ посланъ вторично въ Венецію съ тою же цѣлью, а въ 1658 г. въ Голландію для закупки военныхъ припасовъ и для приглашенія искуснаго генерала. Поѣздка его, въ званіи «комиссаріуса и резидента», въ Голландію имѣла цѣлью охраненіе торговыхъ интересовъ Московскаго государства въ Голландіи и другихъ странахъ. Изъ Голландіи и Англіи Г. отправилъ въ Москву на нѣсколько сотъ тысячъ рублей товаровъ и многихъ нанятыхъ на царскую службу ратныхъ людей. Находясь въ Англіи въ 1662 г., онъ долженъ былъ оказать содѣйствіе русскому послу Желябужскому, пріѣхавшему поздравить Карла II Стюарта, но уклонился отъ этой обязанности и даже интриговалъ противъ Желябужскаго. Онъ старался заводить за границей постоянныхъ торговыхъ агентовъ въ разныхъ городахъ изъ мѣстныхъ купцовъ. Въ 1664 г. Г. пріѣхалъ въ Москву въ качествѣ представителя англійскихъ интересовъ. Умеръ въ Англіи между 1665—67 гг.—Ср. Гурляндъ, «Иванъ Г.» (Ярославль, 1903). *С. Р.*

Гебель (Hebel), Іоганнъ-Петеръ—нѣм. народный поэтъ (1760—1826), по профессіи педагогъ и пасторъ, писавшій на одномъ изъ швабскихъ нарѣчій. Написанныя имъ на этомъ нарѣчіи «Alemannische Gedichte» (1803) заключаютъ въ себѣ поэтическія описанія природы, идиллическія картины изъ крестьянской жизни и бытовые очерки и обнаруживаютъ въ авторѣ большую наблюдательность и душевную теплоту. Эти «Alemannische Gedichte» Г. были въ новѣйшее время много разъ изданы въ обработкѣ нѣм. писателей и переведены на общенѣмецкій языкъ (1873 и 1883). По выдержанности стиля и характера южно-нѣмецкой поэзіи, полной наивной простоты и здороваго юмора, выдаются еще «Der rheinländische Hausfreund» и «Das Schatzkästlein des rheinländischen Hausfreundes» (1811 и 1883). Г. издалъ также «Katechismus» и «Biblische Geschichten» и написалъ на общенѣмецкомъ языкѣ превосходныя «Lieder und Räthsel». Послѣ его смерти ему въ Карлсруэ воздвигнуть памятникъ. Собраніе соч. Г. изданы въ 1871 и 1894 г., дневники и переписка Г. («Tagebücher», «Briefwechsel etc.»)—Бамбергомъ (1885 и 1891).—Ср., Frankl, «Zur Biographie F. H-s» (1884); Giehne, «Studien über Joh.-Peter H.» (1894).

Гебель (Goebel), Карлъ—нѣмецкій ботаникъ, род. въ 1855 г., профессоръ и директоръ ботаническаго сада въ Роштокѣ, потомъ въ Марбургѣ и Мюнхенѣ. Въ 1885—99 гг. онъ съ научною цѣлью совершилъ путешествіе на Цейлонъ и Яву, въ Венецуэлу и Британскую Гвіану, въ Австралію и Новую Зеландію. Труды Г. относятся къ области физіологіи и морфологіи растеній. Главные труды: «Vergleichende Entwickelungsgeschichte der Pflanzenorgane» (1892); «Morphologische und biologische Studien» (1887—90); «Pflanzenbiologische Schilderungen» (1889—93), «Organographie der Pflanzen» (1898—1901); «Einleitung in die exp. Morphologie der Pflanzen» (1908).

Гебель (Gebel), Францъ-Ксаверъ—капельмейстеръ и композиторъ (1787—1843), одинъ изъ нѣмецкихъ музыкантовъ, основавшихся въ Россіи въ началѣ XIX в. и работавшихъ для ея музыкальнаго развитія. Родомъ изъ Силезіи, ученикъ аббата Фоглера и Альбрехтсбергера. Былъ капельмейстеромъ въ Вѣнѣ, Пештѣ и Львовѣ. Въ 1817 г. переселился въ Москву, гдѣ сталъ извѣстнымъ учителемъ музыки. Здѣсь онъ организовалъ также вечера камерной музыки. Имъ изданы за границей: увертюра, двѣ сюиты для 6 инструментовъ, соната для фортепіано и віолончели, струнный квартетъ, романсы, фортепіанныя пьесы и т. д. Въ Россіи изданы: 7 квинтетовъ, 1 квартетъ и 1 двойной квинтетъ.

Гёбенъ (Göben), Августъ-Карлъ—прусскій генералъ (1816—80). Въ 1830-хъ годахъ сра-

жался въ Испаніи въ рядахъ карлистовъ, потомъ вступилъ въ прусскій ген. штабъ. Командуя 13-ой дивизіей въ майнскомъ походѣ во время прусско-австрійской войны 1866 г., Г. прославился побѣдою надъ баварцами при Дермбахѣ и Киссингенѣ. Въ 1870 г., во главѣ 8-го корпуса, участвовалъ въ сраженіяхъ при Шпихернѣ и Гравелотѣ, а затѣмъ—въ бояхъ по сѣв. сторону Парижа, въ арміи ген. Мантейфеля, начальство надъ которою принялъ по отбытіи послѣдняго на юго-вост. театръ войны.

Геберъ (Geber)—авторъ распространенныхъ въ средніе вѣка латинскихъ трактатовъ по алхиміи (Summa perfectionis magisterii, Alchemia Geberi и др.). Ихъ долго считали переводами, приписывая оригиналъ арабскому писателю VIII—IX ст. Abu Abdallah Jaber ben Haiyam, біографическія данныя о которомъ крайне разнорѣчивы. Изслѣдованія Бертело обнаружили, что трактаты Г. суть оригинальныя произведенія неизвѣстнаго латинскаго автора XIII ст.; Бертело, кромѣ того, удалось найти переводъ подлиннаго сочиненія Джабера и доказать, что многія открытія по химіи, приписывавшіяся арабамъ, сдѣланы въ средніе вѣка. —Ср. Berthelot, «Chimie au moyen-âge». (т. III, II., 1893).

Геберъ (Geber), собственно Мухаммедъ Джабиръ ибнъ Афла—арабскій астрономъ, жившій въ Севильѣ въ XII в. Ему принадлежитъ нѣсколько теоремъ сферической тригонометріи. Часть его астрономическихъ сочиненій издана Аріаномъ: «Gebri filii Aflah de astronomia libri IX» (1534, Нюрнбергъ); тутъ Г. объясняетъ и критикуетъ трудныя мѣста «Альмагеста» Птолемея. Много манускриптовъ Г. хранится въ библіотекѣ Эскуріала.

Геберъ (Hebert) — французскіе художники: см. Эберъ.

Геберъ (Hébert), Жакъ-Рене — французскій журналистъ и политическій дѣятель (1757—94). Въ молодости добывалъ себѣ пропитаніе самыми разнообразными профессіями, пока не нашелъ своего призванія въ публицистикѣ. Къ революціи онъ отнесся съ горячимъ сочувствіемъ и сдѣлался дѣятельнымъ членомъ клуба Кордельеровъ. Съ 1790 г. Г. началъ издавать газету «Le Père Duchesne», грубыя и циничныя, но остроумныя статьи которой пріобрѣли ему скоро громадную популярность среди парижской черни. Г. примыкалъ къ крайнему революціонному направленію, но въ сущности не имѣлъ никакой политической программы. Послѣ переворота 10 августа 1792 г. онъ былъ избранъ членомъ парижской революціонной коммуны и принималъ энергичное участіе въ борьбѣ противъ жирондистовъ. 24 мая 1793 г., по требованію жирондистовъ, былъ арестованъ, но вслѣдъ затѣмъ освобожденъ по постановленію конвента. Послѣ паденія жирондистовъ Г. сдѣлался страстнымъ поборникомъ террора и вмѣстѣ съ Шометтомъ сталъ во главѣ движенія, приведшаго къ уничтоженію въ Парижѣ христіанскаго богослуженія и установленію культа разума. Политику Робеспьера онъ находилъ слишкомъ умѣренной и призывалъ народъ къ его низверженію. По настоянію Робеспьера онъ былъ арестованъ вмѣстѣ со своими приверженцами и по приговору революціоннаго суда казненъ 24 марта 1794 г.—См. Tridon, «Les Hébertestes» (II., 1864); Mater, «H.» (Буржъ, 1888); Aulard, «Le culte de la Raison et de l'Etre Suprême» (II., 1892); D. Estrées, «Le Père Duchesne» (ib., 1909).

Гебироль, ибнъ-Соломонъ бенъ-Іегуда—замѣчательный еврейскій философъ и поэтъ (ок. 1021—ок. 1058), жилъ въ Испаніи. Представитель новоплатоновскаго теченія въ еврейско-арабской философіи, Г. освободилъ ее отъ подчиненія религіозной мысли и первый возсталъ противъ общепринятаго въ то время положенія, что конечной цѣлью философскаго умозрѣнія должно быть утвержденіе вѣры. Главное его сочиненіе: «Источникъ жизни» получило въ средніе вѣка значительное распространеніе въ латинскомъ переводѣ, съ рано утраченнаго арабскаго оригинала и оказало вліяніе на христіанскихъ мыслителей; многіе считали «Fons vitae» произведеніемъ схоластика-христіанина или мусульманина Авицеброна (Авенцеброля), и только въ XIX в. установлено было тождество Авицеброна съ Г. Ему же принадлежитъ популярное руководство по этикѣ «Islah al-akhlaq» и (сомнительно) сборникъ сентенцій «Mibhar ha-peninim». Ему же принадлежитъ рядъ написанныхъ чистымъ библейскимъ языкомъ молитвъ и гимновъ; кромѣ литургическихъ произведеній (лучшее: «Keter Malchut»—царственный вѣнецъ) Г. писалъ также свѣтскіе стихи, большею частью проникнутые глубокимъ пессимизмомъ.—Ср. Bäumker, «Avencebrolis Fons Vitae» (1892); соч. по этикѣ въ англ. изд. Wise (Нью-Іоркъ, 1901); Guttmann, «Die Philosophie des S. ibn-G.» (1889); D. Kaufmann, «Studien über G.» (1899); Brody, «Die weltlichen Gedichte G.» (1897).

Геблеръ (von Gebler), Фридрихъ-Августъ—выдающійся естествоиспытатель (1782—1850), родомъ изъ Тюрингіи, переселился въ Россію, ум. въ Барнаулѣ. Много способствовалъ изученію фауны Россіи, Сибири и сопредѣльныхъ центральноазіатскихъ странъ. Напечаталъ: «Catalogus Coleopterorum Sibiriae occidentalis et confinis Tartariae» и «Additamenta» къ этому цѣнному труду (1830 и 1833); «Verzeichniss der im Kolywano-Woskresenskischen Hüttenbezirke Süd-West-Sibiriens beobachteten Käfer etc.» (1847—48); «Verzeichniss der von Schrenk 1840—43 in der östlichen Kirgisensteppe und Songarey gesammelten Käfer».

Гебра (Hebra), Фердинандъ—выдающійся дерматологъ (1816—80), проф. вѣнскаго унив. Предложилъ самостоятельную классификацію кожныхъ болѣзней и издалъ рядъ обширныхъ монографій по діагностикѣ и терапіи этихъ болѣзней. Его «Lehrb. der Hautkrankheiten» вмѣстѣ съ Капоши, напечатанный въ «Руководствѣ къ спеціальной патологіи и терапіи Вирхова 1872—76», въ свое время считался классическимъ.—Сынъ его, Гансъ, также дерматологъ (1847—1902), занималъ каѳедру дерматологіи въ вѣнскомъ унив., авторъ многихъ трудовъ по своей спеціальности.

Гебраизмъ—оборотъ, свойственный древнееврейскому яз. Много Г. введено въ греческій переводъ Ветхаго Завѣта.—Гебраисты—ученые, посвятившіе себя изученію древне-еврейскаго яз. и литературы.

Гебридскіе острова (Hebrids или Western Islands, у Плинія Hebudes)—у зап. Шотландіи, широко разбросанная группа изъ 186 скалистыхъ о-вовъ, изъ которыхъ обитаемы 79. Поверхность 7213 кв. км., изъ которыхъ 1600 кв. км. занято озерами. Жит. ок. 100000, частью католики; говорятъ на гаэльскомъ яз.; занимаются ловлей рыбы и птицъ, скотоводствомъ, жженіемъ морской травы на соду, въ незначительныхъ размѣрахъ земледѣліемъ, горнымъ промысломъ и добываютъ гагачій пухъ. Климатъ суровый и сырой. На крайнихъ островахъ зима продолжается 6 мѣсяцевъ; морозы рѣдки, но частыя бури. Болѣе $^6/_7$ поверхности—совершенно безплодныя скалы и болота;

едва $^1/_9$ часть годна для обработки. Первыми обитателями о-вовъ были, повидимому, кельты, которые въ X ст. считались подданными норвежскихъ королей, но въ дѣйствительности находились подъ властью шотландскихъ старшинъ, главный изъ которыхъ назывался «лордомъ острововъ»; въ XVI ст. окончательно включены въ Шотландію. Парламентскій актъ 1748 г. лишилъ старшинъ ихъ правъ, но еще и въ настоящее время большая часть земли составляетъ собственность родоначальниковъ шотландскихъ племенъ (клановъ). Г. о-ва обыкновенно раздѣляются на южные, средніе и сѣверные, или на Наружные (Outer H.) и Внутренніе (Inner H.). Къ южнымъ принадлежатъ: Айслэй (Islay), въ 725 кв. км., самый плодородный, съ свинцовыми и мѣдными рудниками; на немъ въ послѣднее время развилось земледѣліе; Молль (Moll), въ 782 кв. км., съ главнымъ м-комъ Тобермори и малкомъ; замѣчательный о-въ Стаффа. Между о-вами Джюра (Jura) и Скабра очень опасный водоворотъ Койребрикэнъ (Coireb hreacain — морской котелъ). Къ среднимъ Г. принадлежитъ Скай (Skye), въ 1533 кв. км., съ 20000 жит., особенно богатый морскими птицами. Сѣверные Г. состоятъ изъ пяти большихъ и многихъ малыхъ о-вовъ, которые тянутся параллельно берегу на протяженіи 208 км.; они носятъ также названія Длинныхъ о-вовъ (Long Islands) и Наружныхъ Гебридъ (Outer Islands). Самый большой и сѣверный изъ нихъ—Льюисъ съ Гаррисомъ (Lewis with Harris), поднимающійся до 812 м. выс., отдѣленный отъ материка проливомъ Минчъ, въ 2158 кв. км., съ 34224 жит. и гл. гор. Сторновэй (Stornoway). Замѣчателенъ также лежащій въ 67 км. къ З скалистый о-вовъ С.-Килда (St. Kilda), съ 70 жит., живущими ловлей птицъ.

Гебриды Новые—см. Новые Гебриды.

Гебры—названіе послѣдователей Зороастра, живущихъ въ Персіи (отъ арабскаго «кафиръ»—невѣрный). Въ настоящее время Г. около 10000, главнымъ образомъ, въ Іездѣ и Керманѣ. Положеніе Г. среди мусульманъ до конца XIX в. было весьма тяжелымъ. Теперь оно улучшилось благодаря помощи индійскихъ единовѣрцевъ Г.—парсовъ. Г. удалось избавиться отъ поголовной подати; до извѣстной степени Г. стоятъ подъ покровительствомъ Англіи.—Подъ именемъ Г. извѣстны также парсы, жившіе до средины XIX в. на Апшеронскомъ п-вѣ въ 12 в. отъ Баку.

Гева (Geba или Gaba)—израильскій городъ въ предѣлахъ колѣна Веніаминова (Іис. Нав., XVIII, 24). Упоминается съ Михмасомъ и Рамой (1 Ездры, II, 26), лежалъ недалеко отъ Іерусалима. Былъ зачисленъ въ левитскіе города (Іис. Нав., XXI, 17—18, и 1 Парал., VI, 60). Ср. еще 2 Ездры, VII, 30; XI, 31; 1 Цар. XIV, 4—5, и Ис. X, 28—32. На мѣстѣ его теперь деревня Джеби, къ СВ отъ Іерусалима.

Гевалъ или Гебалъ—гора въ центральной Палестинѣ, противъ горы Гаризимъ. См. Іис. Нав. VIII, 30 и 33; Второз. XI, 29, и XXVII, 4 и 13.

Гевальдигеръ—прежде такъ назывались офицеры, завѣдывавшіе полицейскою частью въ войскахъ. Г. введены въ нашу армію Петромъ Великимъ, упразднены при Александрѣ II.

Гевандгаузъ—старинное зданіе въ Лейпцигѣ, отъ котораго получили свое названіе устраивавшіеся въ немъ концерты—Gewandhauskonzerte, основанные въ 1781 г. бюргермейстеромъ города, К. В. Мюллеромъ. Послѣдній для руководства концертами сначала организовалъ дирекцію изъ 12 членовъ, поручивъ дирижированіе имъ І. А. Гиллеру. Въ началѣ всѣхъ концертовъ было 24, а впослѣдствіи вплоть до нашего времени—22 въ сезонъ. Дирижерами Г. послѣ І. А. Гиллера были: І. Г. Шихтъ, І. П. К. Шульцъ, К. А. Поленцъ, Ф. Мендельсонъ, Ферд. Гиллеръ, Гаде, Юл. Ритцъ, К. Рейнеке, Никишъ. До возникновенія гевандгаузконцертовъ Долесъ устраивалъ абонементные концерты въ «Drei Schwanen», а въ 1763—78 гг. І А. Гиллеръ въ залѣ «Königshaus». Еще раньше существовалъ такъ называемый «Collegium musicum», основанный еще въ 1707 г. Іог.-Фр. Фашемъ. См. юбилейную брошюру Альфр. Дёрфеля, изданную ко дню столѣтія концертовъ Г. (1881). Черезъ 3 года послѣ столѣтняго юбилея въ Лейпцигѣ было освящено новое зданіе Г. («Neues Gewandhaus»).

Гевара (de Guevara), Антоніо—испанскій писатель XVI в., родомъ изъ Бискайи, въ молодости провелъ нѣсколько лѣтъ при дворѣ, потомъ былъ монахомъ и епископомъ кадиксимъ, ум. въ 1545 г. Сочиненія Г. пользовались въ свое время величайшею популярностью. Книга его: «Marco Aurelio con el Reloj de Principes» (1529) много разъ издавалась въ Испаніи и была переведена на латинскій, итальянскій, французскій и англійскій языки. Это нѣчто въ родѣ романа изъ жизни Марка Аврелія, написаннаго съ цѣлью показать Карлу V образецъ государя, превосходившаго своею мудростью всѣхъ прочихъ государей древности. Г. выдавалъ свой романъ за настоящую историческую лѣтопись, будто бы переведенную имъ со старинной рукописи. Въ томъ же духѣ, какъ «Reloj», но съ меньшей оригинальностью, написана «Decada de los Cesares» (1539)—жизнеописаніе десяти римскихъ императоровъ, также посвященное Карлу V. Въ 1539 г. была издана обширная коллекція писемъ Г. Они носятъ заглавіе «Epistolae familiares», но въ сущности это—философскія статьи или разсужденія о нравственности и проповѣди. Выдержавъ нѣсколько изданій въ Испаніи, они были переведены на всѣ главные европейскіе языки и получили названіе: «Las Epistolas de oro» («Золотыя письма»). Къ тому же году относятся два трактата Г.: «Menosprecio de Corte y Alabanza de Aldea» и «Aviso de privados», въ которыхъ онъ совѣтуетъ придворнымъ спасаться отъ растлѣвающаго вліянія ихъ среды погруженіемъ въ сельскую жизнь. Оба оказали вліяніе какъ на испанскую, такъ и на французскую литературу. Богословскіе трактаты Г. лишены значенія. Всѣ сочиненія Г. носятъ отпечатокъ своего вѣка; они преисполнены учености и житейской мудрости, въ нихъ не мало остроумія и здраваго смысла, но они однообразны по торжественной своей формѣ и переполнены риторикой.

Гевара (de Guevara), Луисъ-Велесъ—испанскій драматургъ (1579—1644). Прослуживъ нѣсколько лѣтъ солдатомъ, онъ занялъ должность при дворѣ Филиппа IV. Г. написалъ для театра слишкомъ 400 пьесъ, но большая часть ихъ затеряна. Одна изъ лучшихъ—«Mas pesa el Rey que la sangre» («Король важнѣе узъ крови»), прославляющая безграничную вѣрность королю. «Doña Ines de Castro o reinar despues de morir»—трагедія, полная меланхоліи и идиллической нѣжности. Сюжеты для историческихъ пьесъ Г. бралъ охотно не только изъ національныхъ преданій, но и изъ исторіи Востока. Слабѣе его религіозныя драмы: «Los tres mayores portentos» и др. Весьма любопытна пьеса: «El pleito del Diablo con el Cura de Madrilejos»—исторія помѣшанной дѣвушки, прослывшей за колдунью и избавившейся отъ смерти только благодаря сознанію, что она одержима бѣсами. Пьесой этой Г. навлекъ на себя неудовольствіе

инквизиціи. Склонный къ эклектизму, Г. въ началѣ примыкалъ къ манерѣ Лопе де Вега, а затѣмъ подражалъ Кальдерону. Широкую извѣстность ему доставилъ романъ-сатира «Diablo Cojuelo» (изданіе 1641 г. воспроизведено въ Виго, въ 1902 г., и въ Мадридѣ, въ 1910 г.), откуда Лесажъ заимствовалъ своего «Diable Boiteux». Драмы («Comedias») Г. изданы въ «Bibl. de Autores Esp.», тт. 14, 45 и 54.

Гевартъ (Gevaert), Франсуа-Огюстъ—выдающійся бельгійскій музыкальный ученый и композиторъ (1828—1908). Г. учился (съ 1841 г.) въ гентской консерваторіи. Въ 1853 г. въ Парижѣ, въ Théâtre lyrique была поставлена его одноактная опера «Georgette», а вскорѣ и трехактная «Le billet de Marguerite», пользовавшаяся большимъ успѣхомъ. Въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ Г. написалъ нѣсколько оперъ, поставленныхъ въ Парижѣ, Баденъ-Баденѣ и др. городахъ. Въ 1867 г. онъ былъ назначенъ завѣдующимъ музыкальной частью Grand-Opéra въ Парижѣ. Ему принадлежатъ нѣсколько трудовъ по теоріи и исторіи музыки: «Leerboek van den Gregoriaenschen zang» (1856), «Traité d'instrumentation» (1863; русск. перев. П. Чайковскаго); въ 1885 г. вышло 2-ое дополненное изданіе послѣдняго сочиненія подъ названіемъ «Nouveau traité d'instrumentation» (русскій перев. Н. Арса 1892 г.), вторая часть котораго подъ названіемъ «Cours complet d'orchestration» появилась въ 1890 г. (русскій пер. В. Ребикова). Въ 1881 г. Г. написалъ интересное сочиненіе «Histoire et théorie de la musique de l'antiquité»; дополненіе въ книгѣ «La mélopée antique dans le chant de l'église latine», въ которомъ убѣдительно доказываетъ связь римскаго церковнаго пѣнія съ античными гимнами. Въ 1890 г. издана книга «Les origines du chant liturgique», содержащая полное опроверженіе ходячихъ традицій относительно заслугъ Григорія Великаго по части церковнаго пѣнія. «La musique, l'art du XIX siècle» (1896). Кромѣ того, Г. издалъ: сборникъ избранныхъ вокальныхъ пьесъ XVII и XVIII вв.: «Les gloires de l'Italie» (1868); «Recueil de chanson du XV siècle» (вмѣстѣ съ Гастономъ Пари) и 9 тт. «Répertoire du chant classique» (арій изъ классическихъ оперъ и ораторій). Въ 1871—1908 гг. былъ директоромъ брюссельской консерваторіи.

Гевелій (Hevelius, Höwelke), Іоаннъ—знаменитый астрономъ (1611—83). Жилъ и работалъ въ Данцигѣ, гдѣ выстроилъ себѣ обсерваторію (1641). Г. долженъ считаться основателемъ топографіи луны. Въ своей «Selenographia sive Lunae descriptio» (1647) онъ даетъ подробный рисунокъ поверхности луны, для каждаго дня ея роста. Эти карты Г. самъ рѣзалъ на мѣди, и онѣ по точности уступаютъ лишь работамъ астрономовъ XIX ст. Названія многихъ пятенъ луны (Океанъ бурь, Море ясности), сохранившіяся до сихъ поръ въ наукѣ, принадлежатъ Г. Въ той же работѣ Г. напечаталъ обширныя наблюденія планетъ; вѣроятно онъ первый наблюдалъ фазы Меркурія (1644). Г. первый доказалъ, что кометы движутся по кривымъ орбитамъ, вогнутость которыхъ обращена всегда къ солнцу («Prodromus cometicus sive historia cometae anni 1664»; еще важнѣе «Cometographia» (1668), представляющая собой сводъ наблюденій различныхъ кометъ). Описаніе инструментовъ Г., его наблюдательныхъ пріемовъ, шлифовки стеколъ и проч. дано въ двухтомномъ «Machina Coelestis» (1673—79). Въ этой работѣ, а также въ «Prodromus astronomiae seu novae tabulae solares uno cum catalogo fixarum» (1690), даны результаты наблюденій положенія болѣе 1500 звѣздъ въ видѣ каталоговъ. Каталоги звѣздъ Г. были впослѣдствіи переработаны Бэли; до сихъ поръ въ наукѣ сохранился обычай обозначенія многихъ звѣздъ нумерами каталога Г. Послѣ смерти Г. вышло еще его «Firmamentum Sobiescianum sive Uranographia», гдѣ кромѣ наблюденій положенія звѣздъ, перемѣнъ яркости звѣзды Mira Ceti, введено нѣсколько новыхъ названій созвѣздій, сохранившихся въ наукѣ до нашего времени. *В. С.*

Гевеллы (Heveller)—славянскій народъ племени вильковъ или велетовъ, жившій по берегамъ Гавеля. Король Генрихъ I завоевалъ въ 927 г. ихъ столицу Бреннаборгъ (Бранденбургъ, славянскій Бранный Боръ). Оттонъ I основалъ на землѣ Г. епископство Бранденбургъ и Гавельбергъ. Окончательно были покорены Альбрехтомъ-Медвѣдемъ, маркграфомъ бранденбургскимъ.

Гевеши (Hevesi), Лайошъ (Людвигъ)—мадьярско-нѣмецкій писатель (1840—1910). Редактировалъ «Pester Lloyd» и (съ 1885 г.) вѣнскій «Fremdenblatt», гдѣ помѣщалъ преимущественно статьи по художественной критикѣ. Изъ критическихъ статей его вышла отдѣльно «Zerline Gabillon» (1893). Писалъ по-нѣмецки новеллы и путевые очерки, изъ которыхъ особенный успѣхъ имѣло юмористическое описаніе путешествія «Des Schneidergesellen Andreas Jelty Abenteuer in vier Weltzeiten» (2-е изд. 1879). Основалъ также мадьярскій юмористическій журналъ «Borsszem Jankó». Изъ его мадьярскихъ книгъ лучшая—очерки пештской жизни «Karczképek» (1876).

Гевитсонъ (Hewitson), Вильямъ—англійскій энтомологъ (1806—78). Его труды: «British Zoology» (1831), «The genera of diurnal Lepidoptera» (1846); «Exotic butterflies» (съ 1852 г.), «Illustrations of diurnal lepidoptera» (1862). Коллекція экзотическихъ бабочекъ, принадлежавшая Г., заключала болѣе 4000 видовъ.

Гевлычи.—Существуетъ нѣсколько дворянскихъ родовъ Г., несомнѣнно, происходящихъ отъ одного предка, Кондратія Г., выѣхавшаго изъ Польши въ Малороссію въ 1678 г., но записанныхъ, по недостаточности представленныхъ доказательствъ, по личнымъ заслугамъ, въ губерніяхъ: Ярославской, Харьковской, Московской, Пензенской и Курской. *В. Р—въ.*

Гегаркуни (Salmo gegarkuni Kesl.)—рыба изъ сем. лососевыхъ (Salmonidae), видъ форели, водящійся въ оз. Гокча, на армянскомъ плоскогорьѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ озерахъ Закавказья. Для метанія икры входитъ въ рѣчки, впадающія въ озера.

Гегаръ (Hegar), Фридрихъ—швейцарскій скрипачъ и композиторъ, род. въ 1841 г. въ Базелѣ; съ 1876 г. директоръ цюрихской музыкальной школы. Въ 1886—1887 гг. управлялъ также мужскимъ хоромъ общества «Harmonie». Изъ композицій его выдѣляются: скрипичный концертъ D-dur и эффектные хоры для мужскихъ голосовъ, ораторія «Manasse» и т. д.

Гегель (Hegel), Георгъ-Фридрихъ-Вильгельмъ — знаменитый философъ. Род. въ Штуттгартѣ 27 августа 1770 г., ум. 14 ноября 1831 г. отъ холеры. Предки его, родомъ изъ Каринтіи, въ XVI в. принявъ протестантство, бѣжали въ Швабію отъ католической реакціи. Поступивъ въ тюбингенскій унив., Г. жилъ тамъ въ качествѣ герцогскаго стипендіата. Изъ товарищей онъ подружился особенно съ Гёльдерлиномъ, потомъ съ Шеллингомъ, и былъ вмѣстѣ съ ними ревностнымъ членомъ студенческаго политическаго клуба, увлекавшагося идеями французской революціи. Окончивъ курсъ

кандидатомъ богословія, онъ получилъ аттестатъ, гласившій, что онъ молодой человѣкъ съ хорошими способностями, но не отличается ни прилежаніемъ, ни свѣдѣніями, весьма неискусенъ въ словѣ и можетъ быть названъ идіотомъ въ философіи. Слѣдующія 7 лѣтъ Г. прожилъ въ качествѣ домашняго учителя сначала въ Бернѣ, потомъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Здѣсь, кромѣ философіи, усердно занимался религіозными и политическими предметами. Въ написанной имъ «Жизни Іисуса» оригинально его отношеніе къ чудесамъ: справедливо признавая несостоятельность натянутыхъ «раціональныхъ» объясненій, онъ просто умалчиваетъ о чудесныхъ фактахъ, передаваемыхъ въ Евангеліи. Въ трехъ политическихъ сочиненіяхъ, посвященныхъ прусскому земскому праву, вюртембергскому внутреннему управленію и «критикѣ германскихъ учрежденій», Г. доказываетъ, что за отсутствіемъ всякаго дѣйствительнаго единства въ военномъ и гражданскомъ устройствѣ Германіи и послѣ потери религіознаго единства вслѣдствіе Реформаціи, Германія не существуетъ какъ одно реальное цѣлое; затѣмъ онъ предлагаетъ раціональное устройство Германской имперіи, основанное на взаимодѣйствіи центральной власти и народа, въ формѣ представительнаго правленія. Въ 1801 г. Г. переселился въ Іену, гдѣ читалъ лекціи другъ его Шеллингъ. Они вдвоемъ стали издавать «Критическій журналъ философіи», гдѣ большая часть статей принадлежала Г. Вскорѣ по-пріѣздѣ своемъ въ Іену Г. напечаталъ сочиненіе о различіи между философскими ученіями Фихте и Шеллинга, гдѣ заявляетъ себя вполнѣ солидарнымъ съ послѣднимъ. Такимъ же является онъ и въ очеркѣ своей философской системы, которую онъ началъ излагать еще во Франкфуртѣ, а окончилъ въ Іенѣ; это сочиненіе осталось ненапечатаннымъ. Послѣ 1803 г., когда Шеллингъ переселился въ Баварію, Г., не измѣняя ничего въ содержаніи своей системы, призналъ необходимымъ излагать ее чисто-философски, чрезъ діалектическое развитіе понятія, а не основываться на одномъ проблематическомъ «умственномъ созерцаніи» истины. Въ этомъ пунктѣ онъ разошелся съ Шеллингомъ, хотя продолжалъ еще нѣсколько лѣтъ съ нимъ дружескую переписку. Въ университетѣ Г. послѣ отъѣзда Шеллинга сталъ читать курсъ философіи—totam philosophiae scientiam, состоявшій изъ трехъ частей: логика (съ метафизикой), философія природы и философія духа. Уже тогда сущность его ученія вошла въ свою окончательную форму. Смутное время въ 1806 г., когда Іена была занята сначала прусскими, а потомъ французскими войсками, побудило его покинуть этотъ городъ. Въ 1807 г. Г. переѣхалъ въ Бамбергъ, гдѣ издалъ свое лучшее сочиненіе: «Феноменологія духа»; въ предисловіи онъ уже открыто выступаетъ противъ Шеллинговой школы. Въ Бамбергѣ онъ сталъ редакторомъ мѣстной газеты, которую велъ въ оффиціозно-французскомъ духѣ (Бавaрія была тогда въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Наполеону). Въ слѣдующемъ году онъ получилъ мѣсто директора нюрнбергской гимназіи. Въ 1816 г. вышла его «Логика», и онъ получилъ предложеніе каѳедры отъ университетовъ эрлангенскаго, берлинскаго и гейдельбергскаго. Г. сначала предпочелъ послѣдній, но черезъ два года перешелъ въ Берлинъ, гдѣ и оставался до своей смерти. Въ Гейдельбергѣ Г. издалъ въ 1817 г. энциклопедію философскихъ наукъ, а также публицистическое сочиненіе въ защиту проекта конституціи для Вюртембергскаго королевства. Въ Берлинѣ число учениковъ Г. и рвеніе ихъ увеличилось; образовалась гегельянская школа, для которой, какъ и для самого учителя, эта новая философія была высшимъ откровеніемъ человѣческаго и божественнаго духа, послѣднимъ и окончательнымъ словомъ всемірной исторіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Г. сдѣлался какъ бы оффиціальнымъ философомъ прусскаго государства, которое онъ идеализировалъ и возвеличилъ въ своей философіи права, изданной въ 1821 г. Значеніе Г. обусловливалось всецѣло внутреннимъ содержаніемъ его идей. Онъ былъ вообще посредственный писатель и совсѣмъ плохой лекторъ, говорилъ съ трудомъ и безъ одушевленія, часто искалъ словъ и не всегда доканчивалъ фразы. Въ наружности и личной жизни своей это былъ заурядный нѣмецкій бюргеръ, умѣренный и аккуратный.—*Происхожденіе Гегелевой философіи.* Не только развитіе новой философіи, но и все современное научное образованіе въ своихъ теоретическихъ основахъ ведетъ начало отъ Декарта, впервые твердо и ясно установившаго два принципа или, точнѣе, два высшихъ правила для научной дѣятельности: 1) явленія внѣшняго міра разсматривать исключительно съ точки зрѣнія механическаго движенія; 2) явленія внутренняго, духовнаго міра разсматривать исключительно съ точки зрѣнія яснаго, разсудочнаго самосознанія. Прямое и положительное вліяніе Декартовыхъ принциповъ было особенно благотворно для наукъ физико-математическихъ; науки гуманитарныя и собственно философія не оказали, съ одной стороны, такихъ явныхъ и огромныхъ успѣховъ, а съ другой стороны, то лучшее, чего онѣ достигли, хотя и было связано съ принципами Декарта, но болѣе отрицательнымъ образомъ: это было скорѣе реакціей противъ картезіанства, нежели прямымъ плодомъ его приложенія. Принципъ Декарта совершенно соотвѣтствовалъ собственной природѣ и задачѣ математики и наукъ физико-математическихъ; онъ отвлекалъ отъ природы одну сторону, и именно ту, которая завѣдомо была настоящимъ предметомъ указанныхъ наукъ,—сторону, подлежащую числу, мѣрѣ и вѣсу; все прочее для этихъ наукъ, по самому существу ихъ задачи, было лишь постороннею примѣсью, и картезіанскій принципъ, устранявшій такую примѣсь, могущественно содѣйствовалъ какъ болѣе ясному сознанію научной задачи, такъ и болѣе успѣшному и всестороннему ея разрѣшенію. Другое дѣло—науки гуманитарныя и въ особенности сама философія. Ея задача—не одна какая-нибудь сторона существующаго, а все существующее, вся вселенная въ полнотѣ своего содержанія и смысла; она стремится не къ тому, чтобы опредѣлить точныя границы и внѣшнія взаимодѣйствія между частями и частицами міра, а къ тому, чтобы понять ихъ внутреннюю связь и единство. Между тѣмъ философія Декарта, отвлекая отъ всемірнаго цѣлаго двѣ отдѣльныя и несводимыя другъ на друга стороны бытія и признавая ихъ единственною истинною областью науки, не только не могла объяснить внутреннюю связь всѣхъ вещей, но принуждена была отрицать такую связь даже тамъ, гдѣ она была очевиднымъ фактомъ. Отсюда возникли существенныя и непреодолимыя для этой философіи трудности и «наглядныя несообразности». Лучшимъ и немедленнымъ опроверженіемъ картезіанства была необходимость, въ которую былъ поставленъ его родоначальникъ, отвергать одушевленность животныхъ, такъ какъ ихъ психическая жизнь не можетъ быть приписана ни (актуально) мыслящей, ни протяженной субстанціи. Но и цѣною такой нелѣпости дѣло не могло быть поправлено. Та живая связь между духовнымъ и матеріальнымъ бытіемъ, которая во внѣшнемъ мірѣ представляется животнымъ царствомъ, на-

ходится и въ насъ самихъ, въ нашей собственной психической жизни, обусловленной постояннымъ взаимодѣйствіемъ духовныхъ и матеріальныхъ элементовъ. Чтобы дать видимость возможнаго этому въ существѣ невозможному, съ картезіанской точки зрѣнія, взаимодѣйствію, сочинялись ad hoc разныя теоріи: о внѣшнемъ вмѣшательствѣ высшей силы (concursus Dei Декарта, окказіонализмъ Гейлинкса), о видѣніи вещей въ Богѣ (Мальбраншъ), о предустановленной гармоніи (Лейбницъ). Эти пресловутыя теоріи своею явною несостоятельностью приводили послѣдовательные умы къ слѣдующему заключенію: такъ какъ нельзя ввести въ «ясныя и раздѣльныя понятія» взаимодѣйствіе между механизмомъ внѣшняго міра и внутреннею областью мыслящаго духа, то не слѣдуетъ-ли прямо отвергнуть, какъ естественную иллюзію, самостоятельное значеніе одного изъ этихъ двухъ несовмѣстимыхъ міровъ, признавъ одинъ изъ нихъ за явленіе другого? Какому изъ двухъ терминовъ—физической ли машинѣ, или мыслящему духу—отдать предпочтеніе, какой изъ нихъ признать за истину и какой за иллюзію,—этотъ вопросъ для большинства уже предрѣшался ясностью и достовѣрностью механическаго міровоззрѣнія и крайнею трудностью для простого ума признать, вслѣдъ за Беркли, всю эту столь вѣскую массу матеріальнаго бытія за пустой призракъ. И вотъ, не прошло и ста лѣтъ послѣ смерти Декарта, объявившаго животныхъ автоматами, какъ его соотечественникъ Ламеттри распространяетъ этотъ взглядъ и на «мыслящую субстанцію», разсматривая въ своей популярной книгѣ: «L'homme machine» всего человѣка какъ механическій продуктъ матеріальной природы. Такимъ взглядомъ устраняется, конечно, непримиримый дуализмъ картезіанской философіи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всякая философія, которая превращается въ отдѣльное фактическое произведеніе той или другой человѣческой машины и, слѣдовательно, перестаетъ быть познаніемъ всеобщей истины. Оспаривать эмпирическую зависимость человѣческаго духа отъ внѣшняго матеріальнаго міра, какъ это обычно поверхностному спиритуализму, есть дѣло безплодное. Коперникъ философіи, Кантъ, сдѣлалъ лучше: онъ показалъ, что вся эта сфера эмпирическаго бытія, въ которой зависимость нашего духа отъ внѣшнихъ вещей есть фактъ,—сама она есть лишь область условныхъ явленій, опредѣляемыхъ нашимъ духомъ, какъ познающимъ субъектомъ. Пусть съ точки зрѣнія земной поверхности солнце фактически является маленькимъ дискомъ, вращающимся вокругъ земли; на самомъ дѣлѣ земля и все, что на ней, зависятъ всецѣло отъ солнца, въ немъ имѣютъ неподвижный центръ своего существованія и источникъ своей жизни. Познающій субъектъ кажется лишь свѣтлымъ пятномъ надъ огромной машиной мірозданія, но на самомъ дѣлѣ онъ, какъ солнце землю, не только освѣщаетъ ее, но и даетъ законы ея существованію. Кантъ не отвергалъ, подобно Беркли, собственнаго существованія внѣшнихъ матеріальныхъ предметовъ, но онъ доказывалъ, что опредѣленный способъ ихъ бытія, ихъ существованіе, *какъ мы его познаемъ*, зависитъ отъ насъ самихъ, т.-е. опредѣляется познающимъ субъектомъ: все, что мы находимъ въ предметахъ, вкладывается въ нихъ нами самими. Относительно чувственныхъ качествъ это было извѣстно давно. Мы ощущаемъ предметы какъ красные, зеленые, звучащіе, сладкіе, горькіе и т. д. Каковъ бы ни былъ предметъ самъ по себѣ, и что бы съ нимъ ни происходило, онъ не можетъ быть, т.-е. ощущаться, какъ красный или зеленый, если нѣтъ видящаго субъекта, не можетъ быть звучнымъ, если нѣтъ слышащаго субъекта, и т. д.; цвѣта, звуки и т. д. суть, какъ такіе, только наши ощущенія. Не останавливаясь на этой элементарной истинѣ, окончательно пріобрѣтенной для науки тѣмъ же Декартомъ, Кантъ дѣлаетъ болѣе важное открытіе (которое въ своей сферѣ за 15—20 лѣтъ до него сдѣлалъ знаменитый теософъ и духовидецъ Сведенборгъ): мы конструируемъ предметы въ пространствѣ, мы расчленяемъ непрерывную дѣйствительность на временные моменты; пространство и время суть формы нашего чувственнаго воззрѣнія. Мы въ своемъ познаніи присваиваемъ предметамъ свойства субстанціальности, причинности и т. д.: всѣ эти свойства суть лишь категоріи нашего разсудка. Каковъ міръ независимо отъ насъ, мы не знаемъ; но тотъ міръ, который мы знаемъ, есть наше собственное созданіе, продуктъ познающаго субъекта. Такимъ образомъ критическая философія Канта освободила человѣческій духъ отъ тяготѣвшаго надъ нимъ кошмара самозаконной и самодовлѣющей міровой машины, въ которой онъ самъ являлся ничтожнымъ колесомъ. Но эта свобода оставалась у Канта чисто-отрицательною и пустою. Кантъ доказалъ, что извѣстный намъ міръ, все внѣшнее бытіе, съ которымъ мы имѣемъ дѣло, необходимо слагается по формамъ и законамъ познающаго субъекта, вслѣдствіе чего мы не можемъ знать, каковы вещи сами по себѣ. Но это разсужденіе идетъ и дальше: нашъ высшій разумъ, со своими метафизическими идеями, есть такъ же (и даже, какъ сейчасъ увидимъ, еще въ большей мѣрѣ) субъективная способность, какъ и низшія познавательныя силы; онъ также въ своемъ дѣйствіи выражаетъ лишь свойства и потребности познающаго, а не природу познаваемаго. Если формы нашего чувственнаго созерцанія (пространство и время) и категоріи разсудка нисколько не ручаются за соотвѣтствующія имъ реальности, то еще менѣе даютъ такое ручательство и высшія идеи разума: Богъ, безсмертіе, свобода воли. Хотя наше чувственное и разсудочное познаніе видимаго міра (міра явленій) во всѣхъ своихъ опредѣленныхъ формахъ зависитъ отъ познающаго субъекта, но оно получаетъ независимый отъ него матеріалъ въ ощущеніяхъ (или, точнѣе, въ тѣхъ возбужденіяхъ или раздраженіяхъ, которыми вызываются ощущенія), тогда какъ нельзя того же сказать о названныхъ идеяхъ съ точки зрѣнія чистаго разума. Онѣ не имѣютъ никакого независимаго отъ субъекта матеріала и потому остаются чистыми трансцендентными идеями разума и получаютъ у Канта только практическое значеніе, съ одной стороны—какъ постулаты (требованія) нравственнаго сознанія, съ другой—какъ регулятивные принципы, дающіе чисто-формальную законченность нашимъ космологическимъ и психологическимъ понятіямъ. И относительно внѣшняго міра трансцендентальный идеализмъ, относя все здѣсь познаваемое къ субъекту, признавая вещи сами по себѣ безусловно для насъ недоступными и, однако, не отрицая ихъ существованія, ставитъ человѣческій духъ въ положеніе хотя и болѣе почетное, но въ извѣстномъ смыслѣ еще болѣе тяжелое, нежели какое отводитъ ему реализмъ механическаго міровоззрѣнія. Согласно этому послѣднему, хотя человѣкъ вполнѣ зависитъ отъ внѣшнихъ вещей, но онъ, по крайней мѣрѣ, можетъ ихъ познавать, онъ знаетъ то, отъ чего зависитъ, тогда какъ по Канту субъектъ, со всѣмъ своимъ грандіознымъ законодательнымъ и регулятивнымъ аппаратомъ познанія, безысходно погруженъ въ безмѣрный и абсолютно темный для него океанъ непознаваемыхъ «вещей въ себѣ». Онъ неподвластенъ, недоступенъ этимъ ве-

щамъ, какъ и онѣ ему; онъ свободенъ отъ нихъ, но это есть свобода пустоты.—Человѣческій духъ, окончательно освобожденный (въ теоріи, конечно) отъ власти внѣшнихъ предметовъ геніальнымъ продолжателемъ Канта, Фихте, требовалось теперь освободить отъ его собственной субъективности, отъ формальной пустоты его самосознанія. Это освобожденіе предпринялъ Шеллингъ и окончательно довершилъ (опять-таки, конечно, въ теоріи) Г.

Главное въ философіи Г. Настоящая свобода достигается духомъ не черезъ отрѣшеніе отъ предметовъ, а черезъ познаніе ихъ въ ихъ истинѣ. «Познайте истину, и истина освободитъ васъ». Истинное познаніе есть тождество познающаго и познаваемаго, субъекта и объекта. Это тождество есть истина того и другого; но оно не есть фактъ, не есть пребывающее, косное бытіе; въ своемъ пребываніи субъектъ и объектъ, какъ такіе, полагаются въ отдѣльности и внѣшности относительно другъ друга, слѣдовательно не въ истинѣ. Но истина есть, и ее не нужно отыскивать ни въ косномъ бытіи внѣшнихъ вещей, ни въ субъективной дѣятельности нашего «я», безъ конца созидающаго свой видимый міръ единственно лишь затѣмъ, чтобы всегда имѣть матеріалъ для упражненія въ добродѣтели (точка зрѣнія Фихте); истина не сидитъ въ вещахъ и не создается нами, а сама раскрывается въ живомъ процессѣ абсолютной идеи, полагающей изъ себя все многоразличіе объективнаго и субъективнаго бытія и достигающей въ нашемъ духѣ до полнаго самосознанія, т.-е. до сознанія своего тождества во всемъ и тождества всего въ ней. Такимъ образомъ для познанія истины намъ не нужно носиться съ своимъ «я», примѣривая его къ разнымъ объектамъ; истина присуща намъ самимъ такъ же, какъ и объектамъ; она содержитъ въ себѣ и осуществляетъ все, и намъ нужно только дать ей познавать себя въ насъ, т.-е. раскрывать свое содержаніе въ нашемъ мышленіи; содержаніе же это есть то самое, которое выражено и въ бытіи предмета. Предметъ (всякій) существуетъ по истинѣ только вмѣстѣ со всѣмъ, въ своей внутренней логической связи со всѣми другими; такимъ онъ и мыслится: въ его понятіи нѣтъ ничего такого, чего бы не было въ его дѣйствительности, и въ его дѣйствительности нѣтъ ничего такого, чего бы не содержалось въ его понятіи. Та самая абсолютная идея (или «живая субстанція», становящаяся субъектомъ, превращающаяся въ духъ), которая положила себя въ предметѣ, какъ его скрытый смыслъ или разумъ, она же мыслитъ его въ истинно-философскомъ познаніи, т.-е. сообщаетъ ему внутреннее субъективное или самостное бытіе. Предметъ безусловнаго познанія есть субстанціальное содержаніе бытія, которое въ то же время есть и непосредственная собственность нашего я, самостное, или понятіе. «Если зародышъ—говоритъ Г.—самъ по себѣ есть будущій человѣкъ, то онъ еще не человѣкъ самъ для себя; такимъ становится онъ лишь, когда его разумъ достигнетъ до развитія того, что составляетъ его сущность». Подобнымъ же образомъ относится идея въ бытіи къ идеѣ въ мышленіи. Настоящая философія или безусловное мышленіе не есть отношеніе субъекта къ абсолютной идеѣ, какъ къ чему-то отдѣльному, а полнота самораскрытія этой идеи для себя. Но что же такое это безусловное мышленіе, въ которомъ абсолютная идея находитъ самое себя? Въ этомъ пунктѣ главная оригинальность Г., здѣсь онъ разошелся съ другомъ и единомышленникомъ своимъ, а потомъ соперникомъ и врагомъ—Шеллингомъ. Что истинная задача философіи есть познаніе абсолютнаго, и что въ абсолютномъ субъектъ и объектъ тождественны, а за устраненіемъ этой основной противоположности устраняются и всѣ прочія, такъ что истина опредѣляется какъ тождество всего въ одномъ—это была собственно точка зрѣнія Шеллинга. Г. вполнѣ усвоилъ эту общую идею абсолютнаго тождества, или абсолютнаго субъектъ-объекта, какъ настоящее опредѣленіе истины и основной принципъ философіи, высвобождающій ее изъ скептической двойственности Канта и изъ односторонняго субъективизма Фихте. Но какъ же осуществляется этотъ принципъ абсолютнаго тождества въ дѣйствительномъ знаніи, какъ выводится изъ него содержаніе истинной науки или философіи? Для Шеллинга способомъ безусловнаго познанія было умственное созерцаніе (intellektuelle Anschauung), на предполагаемой невозможности котораго Кантъ основывалъ свое убѣжденіе въ непознаваемости существа вещей. Чтобы міръ умопостигаемыхъ сущностей (ноуменовъ)—говорилъ Кантъ—былъ данъ намъ въ дѣйствительномъ познаніи, а не въ субъективныхъ только идеяхъ, необходимо было бы, чтобы въ основѣ такого познанія лежало умственное созерцаніе, какъ въ основѣ нашего дѣйствительнаго познанія міра явленій лежитъ чувственное созерцаніе (въ формахъ пространства и времени); но такого умственнаго созерцанія у насъ нѣтъ и быть не можетъ, а потому міръ ноуменовъ неизбѣжно остается для насъ непознаваемымъ. Шеллингъ утверждалъ не только возможность, но и дѣйствительность умственнаго созерцанія, какъ единственнаго истиннаго способа философскаго познанія. Г., не оспаривая этого въ принципѣ, но разсматривая дѣйствительное содержаніе Шеллинговой философіи, находилъ, что его умственное созерцаніе сводится на дѣлѣ къ двумъ общимъ пріемамъ, одинаково неудовлетворительнымъ. Во-первыхъ, «разсматривать какой-нибудь предметъ, какъ онъ есть въ абсолютномъ», состоитъ, какъ оказывается, въ слѣдующемъ: нужно только утверждать, что хотя объ этомъ предметѣ и говорится теперь какъ о чемъ-то отдѣльномъ, но въ абсолютномъ (А=А) такой отдѣльности вовсе не существуетъ, ибо въ немъ все есть одно. Формулировавъ такимъ образомъ сущность этого перваго пріема абсолютной философіи, Г. безпощадно замѣчаетъ: «это единственное знаніе, что въ абсолютномъ все равно всему, противопоставлять различающему и наполненному знанію, или выдавать абсолютное за ночную темноту, въ которой всѣ кошки сѣры, можно назвать только наивной пустотой въ сферѣ знанія». Съ однимъ этимъ способомъ нельзя было бы, конечно, создать даже призрачной системы; на помощь является второй пріемъ абсолютнаго познанія, состоящій въ томъ, чтобы на основаніи всеобщаго тождества строить разныя симметрическія схемы и проводить аналогіи между самыми разнородными предметами. Если намъ проповѣдуютъ, говоритъ Г., «что разсудокъ есть электричество, а животное—азотъ, или что оно равно сѣверу, или югу и т. п., представляя эти тождества иногда въ этой самой наготѣ, иногда же прикрывая ихъ болѣе сложною терминологіей, то неопытность могла бы придти въ изумленіе отъ такой силы, соединяющей вещи, повидимому, столь далеко лежащія; она могла бы видѣть здѣсь глубокую геніальность, тѣшиться и поздравлять себя съ этими достохвальными занятіями. Но уловку такой мудрости также легко понять, какъ и пользоваться ею, а разъ она сдѣлалась извѣстной, повтореніе ея становится такъ же невыносимо, какъ повтореніе разгаданнаго фокуса.

Аппаратъ этого однообразнаго формализма все равно, что палитра живописца, на которой натерты только двѣ краски, напр., красная и зеленая: одна—для историческихъ картинъ, а другая—для ландшафтовъ».

Этому мнимо-умозрительному методу всеобщаго смѣшенія, съ одной стороны, и внѣшняго подведенія подъ произвольныя схемы—съ другой, Г. противополагаетъ истинно-научное умозрѣніе, въ которомъ само содержаніе знанія, въ формѣ логическихъ понятій, *діалектически* развивается изъ себя въ полную и внутренне-связанную *систему*. «Какъ объективное цѣлое—говоритъ Г.—знаніе утверждаетъ себя на основаніяхъ тѣмъ болѣе прочныхъ, чѣмъ болѣе оно развивается, и части его образуются одновременно съ цѣлою областью познанія. Средоточіе и кругъ находятся въ такой связи между собою, что первое начало круга есть уже отношеніе къ средоточію, которое (съ своей стороны) не есть еще совершенное средоточіе, пока не восполнятся всѣ его отношенія, т.-е. цѣлый кругъ». Истинная наука, по Г., не есть ни извнѣ привходящая обработка даннаго матеріала, ни простое констатированіе общей идеи по поводу частныхъ явленій: наука есть *самотворчество разума*. Здѣсь «абсолютное преобразуетъ себя въ объективную полноту, въ совершенное, само на себя опирающееся цѣлое, не имѣющее внѣ себя основанія, но основанное только чрезъ самое себя въ своемъ началѣ, серединѣ и концѣ». Это цѣлое представляетъ собою настоящую систему, организацію положеній и воззрѣній. Къ такой системѣ, какъ къ *цѣли* научнаго творчества, стремился и Шеллингъ, но онъ не могъ ея достигнуть по отсутствію у него истинной *діалектической методы*. Онъ безусловно противополагалъ свое безплодное «умственное созерцаніе» обыкновенному разсудочному мышленію, различающему предметы и дающему имъ опредѣленія въ твердыхъ понятіяхъ. Истинное же умозрѣніе не отрицаетъ разсудочнаго мышленія, а предполагаетъ его и заключаетъ въ себѣ какъ постоянный и необходимый низшій моментъ, какъ настоящую основу и опорную точку для своего дѣйствія. Въ правильномъ ходѣ истинно философскаго познанія разсудокъ, раздѣляющій живое цѣлое на части, отвлекающій общія понятія и формально противополагающій ихъ другъ другу, даетъ неизбѣжное начало мыслительному процессу. Лишь за этимъ первымъ разсудочнымъ моментомъ, когда отдѣльное понятіе утверждается въ своей ограниченности какъ положительное или истинное (тезисъ), можетъ обнаружиться второй, отрицательно-діалектическій моментъ — самоотрицаніе понятія вслѣдствіе внутренняго противорѣчія между его ограниченностью и тою истиною, которую оно должно представлять (антитезисъ), и тогда уже, съ разрушеніемъ этой ограниченности, понятіе примиряется со своимъ противоположнымъ въ новомъ, высшемъ, т.-е. болѣе содержательномъ, понятіи, которое относительно двухъ первыхъ представляетъ третій, положительно разумный или собственно умозрительный моментъ (синтезисъ). Такую живую, подвижную тройственность моментовъ мы находимъ на первомъ шагу системы; ею опредѣляется весь дальнѣйшій процессъ, и она же выражается въ общемъ расчлененіи цѣлой системы на три главныя части.

Необходимость и движущее начало діалектическаго процесса заключается въ самомъ понятіи абсолютнаго. Какъ такое, оно не можетъ относиться просто отрицательно къ своему противоположному (не абсолютному, конечному); оно должно заключать его въ самомъ себѣ, такъ какъ иначе, еслибъ оно имѣло его внѣ себя, то оно имъ ограничивалось бы,—конечное было бы самостоятельнымъ предѣломъ абсолютнаго, которое такимъ образомъ само превратилось бы въ конечное. Слѣдовательно, истинный характеръ абсолютнаго выражается въ его самоотрицаніи, въ положеніи имъ своего противоположнаго или другого, а это другое, какъ полагаемое самимъ абсолютнымъ, есть его собственное отраженіе. Въ этомъ своемъ внѣбытіи или инобытіи абсолютное находитъ само себя и возвращается къ себѣ какъ осуществленное единство себя и своего другого. А такъ какъ абсолютное есть то, что есть во всемъ, то этотъ же самый процессъ есть законъ всякой дѣйствительности. Скрытая во всемъ сила абсолютной истины разторгаетъ ограниченность частныхъ опредѣленій, выводитъ ихъ изъ ихъ косности, заставляетъ переходить одно въ другое и возвращаться къ себѣ въ новой, болѣе истинной и свободной формѣ. Въ этомъ всепроникающемъ и всеобразующемъ движеніи весь смыслъ и вся истина существующаго—живая связь, внутренне соединяющая всѣ части физическаго и духовнаго міра между собою и съ абсолютнымъ, которое внѣ этой связи, какъ что-нибудь отдѣльное, и не существуетъ вовсе. Глубокая оригинальность Гегелевой философіи, особенность, свойственная исключительно ей одной, состоитъ въ полномъ тождествѣ ея методы съ самымъ содержаніемъ. Метода есть діалектическій процессъ саморазвивающагося понятія; содержаніе есть этотъ же самый всеобъемлющій діалектическій процессъ—и больше ничего. Изъ всѣхъ умозрительныхъ системъ только въ одномъ гегельянствѣ абсолютная истина или идея не есть только предметъ или содержаніе, но самая форма философіи. Содержаніе и форма здѣсь вполнѣ совпадаютъ, покрываютъ другъ друга безъ остатка. «Абсолютная идея—говоритъ Г.—имѣетъ содержаніемъ себя самое какъ безконечную форму, ибо она вѣчно полагаетъ себя какъ другое и опять снимаетъ различіе въ тождествѣ полагающаго и полагаемаго».

Краткій очеркъ Гегелевой системы. Такъ какъ истинная философія не беретъ своего содержанія извнѣ, а оно само въ ней создается діалектическимъ процессомъ, то, очевидно, началомъ должно быть совершенно безсодержательное. Таково понятіе чистаго бытія. Но понятіе чистаго бытія, т.-е. лишеннаго всякихъ признаковъ и опредѣленій, нисколько не отличается отъ понятія чистаго ничто; такъ какъ это не есть бытіе чего-нибудь (ибо тогда оно не было бы *чистымъ бытіемъ*), то это есть бытіе ничего. Первое и самое общее разсудочное понятіе не можетъ быть удержано въ своей особенности и косности; оно неудержимо переходитъ въ свое противоположное. Бытіе становится ничѣмъ; но, съ другой стороны, и ничто, поскольку оно мыслится, не есть уже чистое ничто: какъ предметъ мышленія, оно *становится* бытіемъ (мыслимымъ). Такимъ образомъ, истина остается не за тѣмъ и не за другимъ изъ двухъ противоположныхъ терминовъ, а за тѣмъ, что обще обоимъ, и что ихъ соединяетъ—именно за понятіемъ перехода, процесса, «становленія» или «бываніе» (das Werden). Это есть первое синтетическое или умозрительное понятіе, остающееся душою всего дальнѣйшаго развитія. И оно не можетъ остаться въ своей первоначальной отвлеченности. Истина не въ неподвижномъ бытіи или ничто, а въ процессѣ. Но процессъ есть процессъ чего-нибудь: что-нибудь изъ бытія переходитъ въ ничто, т.-е. исчезаетъ, и изъ ничто переходитъ въ бытіе, т.-е. возникаетъ. Зна-

читъ, и понятіе процесса, чтобы быть истиннымъ, должно пройти чрезъ самоотрицаніе; оно требуетъ своего противоположнаго — **опредѣленнаго** или наличнаго бытія (das Daseyn). Въ отличіе отъ чистаго бытія или бытія, какъ такого, опредѣленное бытіе понимается какъ **качество**. И эта категорія, посредствомъ новыхъ логическихъ звеньевъ [**нѣчто и другое, конечное и безконечное, для-себя-бытіе** (Für-sich-seyn) и **бытіе для кого-нибудь** (Seyn-für-Eines), **единое и многое** и т. д.], переходитъ въ категорію **количества**, изъ котораго развивается понятіе **мѣры**, какъ синтеза количества и качества. Мѣра оказывается **сущностью** вещей, и такимъ образомъ изъ ряда категорій бытія мы переходимъ въ новый рядъ категорій сущности. Ученіе о бытіи (въ широкомъ смыслѣ) и ученіе о сущности составляютъ двѣ первыя части Г. логики (логика объективная). Третья часть есть ученіе о **понятіи** (въ широкомъ смыслѣ) или логика субъективная, куда включаются и основныя категоріи обыкновенной формальной логики (**понятіе, сужденіе, умозаключеніе**). Какъ эти формальныя категоріи, такъ и вся «субъективная» логика имѣютъ здѣсь формальный и субъективный характеръ далеко не въ общепринятомъ смыслѣ. По Г. основныя формы нашего мышленія суть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и основныя формы мыслимаго. Всякій предметъ опредѣляется сначала въ своей общности (понятіе), затѣмъ различается на множественность своихъ моментовъ (сужденіе) и, наконецъ, чрезъ это саморазличеніе замыкается въ себѣ какъ цѣлое (заключеніе). На дальнѣйшей (болѣе конкретной) ступени своего осуществленія эти три момента выражаются какъ **механизмъ, химизмъ и телеологія** (показать логическій смыслъ этихъ главныхъ степеней мірового бытія было одною изъ заслугъ Г., но отнесеніе ихъ именно въ третью, субъективную часть логики несвободно отъ произвольности и искусственности). Изъ этой своей (относительной) объективаціи понятіе, возвращаясь къ своей внутренней, обогащенной теперь содержаніемъ дѣйствительности, опредѣляется какъ **идея** на трехъ ступеняхъ **жизни, познаванія и абсолютной идеи**. Достигши такимъ образомъ своей внутренней полноты, идея должна въ этой своей осуществленной **логической цѣльности** подвергнуться общему закону самоотрицанія, чтобы оправдать неограниченную силу своей истины. Абсолютная идея должна пройти черезъ свое инобытіе (Andersseyn), черезъ внѣшность или распаденіе своихъ моментовъ въ природномъ матеріальномъ бытіи, чтобы и здѣсь обнаружить свою скрытую силу и вернуться къ себѣ въ самосознающемъ духѣ.

Абсолютная идея по внутренней необходимости полагаетъ или, какъ выражается Г., отпускаетъ отъ себя внѣшнюю природу. Логика переходитъ въ **философію природы**—состоящую изъ трехъ наукъ: **механики, физики и органики**, изъ конхъ каждая раздѣляется на три, соотвѣтственно общей гегельянской трихотоміи. Въ механикѣ **математической** дѣло идетъ о пространствѣ, времени, движеніи и матеріи; **конечная механика** или ученіе о тяжести разсматриваетъ инерцію, ударъ и паденіе тѣлъ, а механика **абсолютная** (или астрономія) имѣетъ своимъ предметомъ всемірное тяготѣніе, законы движенія небесныхъ тѣлъ и солнечную систему какъ цѣлое. Въ механикѣ вообще преобладаетъ матеріальная сторона природы; въ физикѣ выступаетъ на первый планъ формирующее начало природныхъ явленій. «Физика **всеобщей индивидуальности**» имѣетъ предметомъ свѣтъ, четыре стихіи (въ смыслѣ древнихъ) и «метеорологическій процессъ»; «физика **особенной индивидуальности**» разсматриваетъ удѣльный вѣсъ, звукъ и теплоту, а «физика **цѣльной индивидуальности**» занимается, во-первыхъ, магнитизмомъ и кристаллизаціей, во-вторыхъ, такими свойствами тѣлъ, какъ электричество, и, въ-третьихъ, «химическимъ процессомъ»; здѣсь, въ измѣнчивости вещества и превращеніи тѣлъ окончательно обнаруживается относительный и неустойчивый характеръ природныхъ сущностей и безусловное значеніе формы, которое и реализуется въ органическомъ процессѣ, составляющемъ предметъ третьей главной естественной науки—органики. Въ этой высшей, самой конкретной и содержательной области природы форма и матерія совершенно другъ друга проникаютъ и внутренне уравновѣшиваютъ; цѣльный и устойчивый образъ не есть здѣсь случайность или произведеніе внѣшнихъ силъ (какъ въ механикѣ), а есть адэкватное воплощеніе самозиждительной и самоподдерживающейся жизни. Пристрастіе къ трихотоміи заставило Г. отнести къ «органикѣ» и минеральное царство, подъ именемъ геологическаго организма, на ряду съ организмами растительнымъ и животнымъ; впрочемъ, въ конкретной природѣ нѣтъ безусловной границы между неорганическимъ и органическимъ, и на кристаллизацію можно смотрѣть какъ на зачаточную организацію. Въ настоящихъ организмахъ—растительномъ и животномъ—разумъ природы или живущая въ ней идея проявляется въ образованіи множества органическихъ видовъ, по общимъ типамъ и степенямъ совершенства; въ способности каждаго организма непрерывно воспроизводить форму своихъ частей и своего цѣлаго чрезъ уподобленіе внѣшнихъ веществъ (Assimilationsprocess); въ способности безконечнаго возпроизведенія рода чрезъ ряды поколѣній, пребывающихъ въ той же формѣ (Gattungsprocess), и наконецъ (у животныхъ)—въ субъективномъ (психическомъ) единствѣ, дѣлающемъ изъ членовъ органическаго тѣла одно самочувствующее и самодвижущееся существо.

Но и на этой высшей ступени органическаго міра и всей природы разумъ или идея не достигаютъ своего дѣйствительно адэкватнаго выраженія. Отношеніе родового къ индивидуальному (общаго къ единичному) остается здѣсь внѣшнимъ и одностороннимъ. Родъ, какъ цѣлое, воплощается лишь во внѣбытіи принадлежащихъ къ нему, неопредѣленно множественныхъ особей, раздѣльныхъ въ пространствѣ и времени; и особь имѣетъ родовое внѣ себя, полагая его какъ потомство. Эта несостоятельность природы выражается въ смерти. Только въ разумномъ мышленіи индивидуальное существо имѣетъ въ себѣ самомъ родовое или всеобщее. Такое внутренне обладающее своимъ смысломъ индивидуальное существо есть человѣческій духъ. Въ немъ абсолютная идея изъ своего внѣбытія, представляемаго природой, возвращается въ себя, обогащенная всею полнотою пріобрѣтенныхъ въ космическомъ процессѣ реально-конкретныхъ опредѣленій. Третья главная часть Г. системы—**философія духа**—сама троится соотвѣтственно различенію духа въ его субъективности, въ его объективаціи и въ его абсолютности. **Субъективный духъ**, во-первыхъ, разсматривается въ своемъ непосредственномъ опредѣленіи, какъ существенно зависящій отъ природы въ характерѣ, темпераментѣ, различіяхъ пола, возраста, сна и бдѣнія и т. п.; всѣмъ этимъ занимается **антропологія**. Во-вторыхъ, субъективный духъ представляется въ своемъ постепенномъ вос-

хожденіи отъ чувственной увѣренности чрезъ воспріятіе, разсудокъ и самосознаніе къ разуму. Этотъ внутренній процессъ человѣческаго сознанія разсматривается въ феноменологіи духа, которая въ смыслѣ подготовки ума къ пониманію гегелевской точки зрѣнія можетъ служить введеніемъ во всю его систему, а потому и была имъ изложена въ вышеупомянутомъ особомъ сочиненіи, раньше его логики и энциклопедіи философскихъ наукъ, въ которую она потомъ вошла въ сжатомъ видѣ. Послѣдняя изъ трехъ наукъ субъективнаго духа, психологія, по содержанію своему приблизительно совпадаетъ съ главными частями обыкновенной психологіи, но только это содержаніе располагается не въ своихъ эмпирическихъ частностяхъ, а въ своемъ общемъ смыслѣ, какъ внутренній процессъ самораскрывающагося духа.

Достигши въ теоретическомъ мышленіи и въ свободѣ воли настоящаго самоопредѣленія въ своей внутренней сущности, духъ возвышается надъ своею субъективностью; онъ можетъ и долженъ проявить свою сущность предметно-дѣйствительнымъ образомъ, стать духомъ объективнымъ. Первое объективное проявленіе свободнаго духа есть право. Оно есть осуществленіе свободной личной воли, во-первыхъ, по отношенію къ внѣшнимъ вещамъ—право собственности, во-вторыхъ, по отношенію къ другой волѣ—право договора, и, наконецъ, по отношенію къ своему собственному, отрицательному дѣйствію чрезъ отрицаніе этого отрицанія—право наказанія. Нарушеніе права, лишь формально и абстрактно возстановляемаго наказаніемъ, вызываетъ въ духѣ моральное требованіе реальной правды и добра, которыя противополагаются неправедной и злой волѣ какъ долгъ (das Sollen), говорящій ей въ ея совѣсти. Изъ этой раздвоенности между долгомъ и недолжной дѣйствительностью духъ освобождается въ дѣйствительной нравственности, гдѣ личность находитъ себя внутренне связанною или солидарною съ реальными формами нравственной жизни, или, по терминологіи Г., субъектъ сознаетъ себя какъ одно съ нравственною субстанціей на трехъ степеняхъ ея проявленія: въ семействѣ, въ гражданскомъ обществѣ (bürgerliche Gesellschaft) и въ государствѣ. Государство, по Г.,—высшее проявленіе объективнаго духа, совершенное воплощеніе разума въ жизни человѣчества; Г. называетъ его даже богомъ. Какъ осуществленіе свободы каждаго въ единствѣ всѣхъ, государство вообще есть абсолютная самоцѣль (Selbstzweck). Національныя же государства, какъ и тѣ народные духи (Volksgeister), которые въ этихъ государствахъ воплощаются, суть особыя проявленія всемірнаго духа, и въ ихъ историческихъ судьбахъ дѣйствуетъ все та же діалектическая мощь этого духа, который черезъ ихъ смѣну избавляется постепенно отъ своихъ ограниченностей и односторонностей и достигаетъ своей безусловной самосознательной свободы. Смыслъ исторіи по Г. есть прогрессъ въ сознаніи свободы. На Востокѣ свободнымъ сознаетъ себя только одинъ; всѣ объективныя проявленія разумной человѣческой воли (собственность, договоръ, наказаніе, семья, гражданскіе союзы) здѣсь существуютъ, но исключительно въ своей общей субстанціи, при которой частный субъектъ является лишь какъ accidens (напр., семья вообще узаконяется какъ необходимость, но связь даннаго субъекта съ его собственною семьей есть только случайность, ибо единственный субъектъ, которому принадлежитъ здѣсь свобода, всегда можетъ по праву отнять у любого изъ своихъ подданныхъ его жену и дѣтей; точно также наказаніе въ своей общей сущности признается здѣсь вполнѣ, но право дѣйствительнаго преступника на наказаніе и право невиннаго быть свободнымъ отъ наказанія не существуетъ и замѣняется случайностью, ибо единственный субъектъ свободы—властитель—имѣетъ общепризнанное право наказывать невинныхъ и награждать преступниковъ). Въ классическомъ мірѣ субстанціальный характеръ нравственности еще остается въ силѣ, но свобода признается уже не за однимъ, а за нѣсколькими (въ аристократіяхъ) или за многими (въ демократіяхъ). Только въ германо-христіанскомъ мірѣ субстанція нравственности всецѣло и неразрывно соединяется съ субъектомъ, какъ таковымъ, и свобода сознается какъ неотъемлемое достояніе всѣхъ. Европейское государство, какъ осуществленіе этой свободы всѣхъ (въ ихъ единствѣ), заключаетъ въ себѣ, въ качествѣ своихъ моментовъ, исключительныя формы прежнихъ государствъ. Это государство есть необходимо монархія; въ особѣ государя единство цѣлаго является и дѣйствуетъ какъ живая и личная сила; эта центральная власть одного не ограничивается, а восполняется участіемъ нѣкоторыхъ въ управленіи и представительствомъ всѣхъ въ сословныхъ собраніяхъ и въ судахъ присяжныхъ. Въ совершенномъ государствѣ духъ объективируется какъ дѣйствительность. Но, нося въ себѣ абсолютную идею, онъ изъ этой объективаціи возвращается къ себѣ и проявляется какъ духъ абсолютный на трехъ степеняхъ: искусства, религіи и философіи.

Красота есть непосредственное присутствіе или видимость идеи въ единичномъ конкретномъ явленіи; это—абсолютное въ сферѣ чувственнаго созерцанія. Въ природѣ красота есть лишь безсознательное отраженіе или сіяніе идеи; въ искусствѣ прежде, чѣмъ получить непосредственную видимость на объектѣ, она проходитъ черезъ сознательное воображеніе субъекта (художника) и потому представляетъ высшую степень просвѣтленія природнаго матеріала. На Востокѣ искусство (въ своемъ господствующемъ здѣсь видѣ—архитектурѣ) еще близко къ природѣ; какъ сама природа есть символъ божественной идеи, такъ это искусство имѣетъ характеръ символическій: матеріальный объектъ связанъ идеей, но не проникнутъ ею вполнѣ. Такое полное проникновеніе, совершенная ощутительность идеи и всецѣлая идеализація чувственной формы достигается въ искусствѣ классическомъ. Эта абсолютная гармонія объективной красоты нарушается въ искусствѣ романтическомъ, гдѣ идея, въ формѣ духовности или субъективности, рѣшительно перевѣшиваетъ природную чувственную форму и стремится, такимъ образомъ, вывести искусство изъ собственныхъ предѣловъ въ область религіи.

Въ религіи абсолютное проявляется съ болѣе общимъ объективнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе глубокимъ субъективнымъ характеромъ, нежели въ искусствѣ. Оно открывается представленію и душевному чувству, какъ сверхчеловѣческое, совершенно независимое отъ конечнаго субъекта, но тѣснѣйшимъ образомъ съ нимъ связанное. Въ религіяхъ восточнаго язычества Божество представляется какъ субстанція природнаго міра (напр., какъ свѣтъ въ иранской, какъ загадка жизни въ египетской); на дальнѣйшей ступени религіознаго сознанія Богъ открывается какъ субъектъ (въ формѣ «возвышеннаго» монизма у евреевъ, въ формѣ прекрасной тѣлесности у грековъ, въ формѣ цѣлесообразнаго отношенія или практическаго разума у римлянъ). Христіанство, какъ абсолютная религія, признаетъ

Божество въ безусловномъ единствѣ или примиреніи безконечнаго и конечнаго. Г. очень подробно излагаетъ въ своихъ чтеніяхъ о философіи религіи умозрительный смыслъ главныхъ христіанскихъ догматовъ—троицы, грѣхопаденія, искупленія. Грѣхопаденіе, т.-е. выходъ конечнаго субъекта изъ природной непосредственности, есть необходимый моментъ въ развитіи человѣческаго духа; безъ этого онъ остался бы на степени животнаго; непосредственная невинность есть невѣдѣніе (по-гречески ἄγνοια значитъ и то, и другое). Сознательное участіе человѣческой воли въ міровомъ злѣ искупается ея участіемъ въ міровомъ страданіи. Примиреніе достигается въ чувствѣ внутренняго единства между духомъ конечнымъ и абсолютнымъ; но это религіозное примиреніе, выражающееся въ духовномъ культѣ общины (Gemeinde) и въ ея самосознаніи, какъ святой Церкви или духовнаго царства святыхъ — еще недостаточно. Внутренне примиренная въ себѣ, религіозная сфера въ своей цѣлости противополагается «свѣтской» дѣйствительности и должна быть примирена съ нею въ нравственности и государствѣ. Но для самого религіознаго представленія эти внутреннія и вѣчные процессы между конечными и абсолютными опредѣленіями духа, различныя степени ихъ противоположенія и возсоединенія—все это является въ формѣ единичныхъ историческихъ фактовъ, связанныхъ съ единичными индивидуальностями. Такимъ образомъ, несмотря на безусловную истинность своего содержанія (которую Г. признавалъ и долженъ былъ признавать совершенно искренне), христіанство, въ силу общей формы религіознаго представленія, являлось для Г. неадэкватнымъ выраженіемъ абсолютной истины; такое выраженіе оно получаетъ только въ философіи.

Философія, какъ откровеніе абсолютнаго въ абсолютной формѣ, принимается Г. не въ видѣ совокупности различныхъ системъ, а какъ постепенное осуществленіе единой истинной системы. Всѣ когда-либо выступавшія философскія начала и воззрѣнія представляли въ конкретно-исторической формѣ послѣдовательные моменты и категоріи Гегелевой логики и философіи духа. Такъ, понятіе бытія всецѣло опредѣляетъ философію элеатовъ; Гераклитъ представляетъ das Werden, Демокритъ—das Fürsichseyn; Платонова философія вращается въ категоріяхъ сущности, Аристотелева—въ области понятія; неоплатонизмъ, резюмирующій всю древнюю философію, представляетъ послѣдній отдѣлъ логики—цѣльную идею (жизнь или душа міра, познаніе или умъ, абсолютная идея или единое сверхсущее). Новая философія—философія духа—у Декарта стоитъ на степени сознанія (разсудочнаго) и субстанціи, у Канта и Фихте—на степени самосознанія или субъективности, у Шеллинга и Г.—на степени разума или абсолютнаго тождества субстанціи и субъекта. Выраженное Шеллингомъ въ неадэкватной формѣ умственнаго созерцанія, это тождество, составляющее абсолютную истину, получаетъ въ философіи Г. совершенную, безусловно ему присущую форму діалектическаго мышленія или абсолютнаго знанія. Такимъ образомъ замыкается кругъ этой всеобъемлющей и самодовлѣющей системы, единственной по своему формальному совершенству во всей умственной исторіи человѣчества.—Собраніе сочиненій Г. въ 18 тт. вышло въ 1832 г. и вторымъ изд. въ 1844 г. *Владиміръ Соловьевъ.*

Изъ огромной литературы о Г. выдаются: Werner, «Hegels Offenbarungsbegriff» (Лпц., 1887); Dilthey, «Die Jugendgeschichte H.» (1883); Stirling, «The secret of H.» (Л., 1898); Croce, «Ciò che è vivo e ciò che è morto della filosofia di Hegel» (1907). На русскій языкъ переведены: «Курсъ эстетики или науки изящнаго»—В. Модестовымъ (М., 1859—1860); «Энциклопедія философскихъ наукъ въ краткомъ очеркѣ»—В. Чижовымъ (М., 1861—64); «Феноменологія духа»—подъ ред. Э. Л. Радлова (СПБ., 1913).—Ср. Н. Гиляровъ-Платоновъ, «Онтологія Г.» («Вопросы философіи и психологіи», 1891); Гаймъ, «Г. и его время» (СПБ., 1861).; С. Гогоцкій, «Обозрѣніе системы философіи Г.» («Философскій Лексиконъ», т. II); П. Л. Лавровъ, «Гегелизмъ» («Библ. для Чтенія», 1858, 5); его же, «Практическая философія Г.» (то же, 1858, 9); П. Г. Рѣдкинъ, «Обозрѣніе гегелевской философіи»; его же, «Логика Г.» («Москвитянинъ», 1841, ч. IV); «Взглядъ на философію Г.» («Прав. Соб.», 1861, т. I); А. Д. Градовскій, «Политическая философія Г.» («Ж. М. Нар. Пр. , ч. 150); М. Стасюлевичъ, «Опытъ историческаго обзора главныхъ системъ философіи исторіи» (СПБ., 1866); Куно Фишеръ, «Исторія новой философіи» (т. VIII); Кэрдъ, «Г.» (М., 1898); Новгородцевъ, «Кантъ и Г. въ ихъ ученіяхъ о правѣ и государствѣ» (М., 1901).

Гегель, Карлъ—нѣмецкій историкъ (1813—1901), сынъ знаменитаго философа. Преобладающей темой его изслѣдованій былъ средневѣковый городъ. Въ этихъ изслѣдованіяхъ, всегда хорошо документированныхъ, но не всегда ясныхъ по своимъ конструкціямъ, Г. не примкнулъ ни къ одной изъ существующихъ теорій, но и не создалъ своей. Тѣмъ не менѣе, критической стороной своихъ работъ Г. оказалъ значительное вліяніе на развитіе исторіографіи. Въ раннемъ своемъ трудѣ: «Geschichte der Stadtverfassung von Italien seit der Zeit der römischen Herrschaft bis zum Ausgang des XII. Jahrhunderts» Г. рѣзко выступилъ противъ романистической теоріи (Савиньи), стремящейся найти связь и преемственность между римскимъ муниципіемъ и средневѣковымъ городомъ: «Ничего, кромѣ стѣнъ, не завѣщалъ римскій муниципій средневѣковому городу». Съ 1862 по 1899 г. Г. редактировалъ «Chroniken der deutschen Städte» (Bd. I—XXVII) и снабжаетъ каждый томъ монографической исторіей отдѣльнаго города (наиболѣе существенны монографіи—о Кельнѣ и Майнцѣ, которыя вышли и отдѣльными изданіями). Главный трудъ Г.: «Städte und Gilden der Germanischen Völker im Mittelalter» (1891). Въ этомъ изслѣдованіи, подавляющемъ громадностью собраннаго матеріала, Г. изучаетъ городской строй Англіи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Сѣв. Франціи, Фландріи, Голландіи и Германіи и рѣзко критикуетъ теорію (Gildentheorie) Вильда, Гьерри, Гирке и др., по которой зачатки города надо искать въ старо-германской гильдіи. Въ 1898 г. Г. выпустилъ популярную книгу: «Die Entstehung des deutschen Städtewesens». Изъ журнальныхъ статей наибольшей извѣстностью пользуется «Lateinische Wörter—deutsche Begriffe» («Neues Archiv». Bd. XVIII).

Гегельянская школа.—Ученики Гегеля, заявшіе въ тридцатыхъ и сороковыхъ гг. XIX ст. большую часть философскихъ каѳедръ въ германскихъ университетахъ, скоро распались на три партіи: правую, лѣвую и крайнюю лѣвую. Главною причиною раздѣленія было несогласіе относительно того, какое значеніе съ гегельянской точки зрѣнія должно быть дано нѣкоторымъ основнымъ религіознымъ догматамъ; а несогласіе это было обусловлено двусмысленностью гегелевой терминологіи по этимъ пунктамъ: свои умозрительныя идеи онъ обычно выражалъ языкомъ положительнаго богословія

и, наоборотъ, богословскіе догматы излагалъ языкомъ своей философіи. Поэтому послѣ смерти Гегеля между его учениками и послѣдователями возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли согласно гегельянскимъ принципамъ признавать личнаго Бога, личное безсмертіе и личнаго Богочеловѣка? Правая сторона (Гёшель, Розенкранцъ, Шаллеръ, Маргейнеке, Вейссе и др.) отвѣчала утвердительно, въ смыслѣ христіанскаго теизма; лѣвая (Михелетъ, Штраусъ и др.), вѣрнѣе передавая мысль Гегеля, настаивала на пантеистическомъ взглядѣ, по которому: 1) Божество, субстанціально присущее природѣ, достигаетъ до самосознанія или становится дѣйствительнымъ субъектомъ лишь въ человѣкѣ, 2) безсмертна только истинная личность человѣка, т.-е. разумъ, проявленіе въ немъ всемірнаго духа (духа человѣчества), общее всѣмъ людямъ и не связанное съ отдѣльною природною индивидуальностью, и 3) совершенное воплощеніе абсолютнаго въ конечномъ, примиреніе божественной идеи съ дѣйствительностью совершается въ процессѣ развитія человѣчества, которое и есть единый истинный богочеловѣкъ. Крайняя лѣвая (Бруно Бауеръ, Фейербахъ и др., къ которымъ впослѣдствіи присоединился и Штраусъ) дѣлала изъ этого взгляда дальнѣйшіе выводы: такъ какъ Божество, по Гегелю, существуетъ только въ природѣ (субстанціально) и въ человѣческомъ сознаніи (субъективно), то, значитъ, Божества вовсе нѣтъ, а есть только природа и ея высшее произведеніе—человѣкъ. Расцвѣтъ гегельянства во всѣхъ этихъ трехъ направленіяхъ (теистическомъ, пантеистическомъ и натурально-антропологическомъ) закончился къ 1848 г., когда интересы соціально-политическіе отодвинули на задній планъ всѣ другіе. Но и въ этой области вліяніе Г. сказалось въ лицѣ Карла Маркса и Лассаля, проникнутыхъ гегельянскими идеями. Принципъ внутренняго развитія по тремъ моментамъ былъ проведенъ въ другую сферу—церковно-историческую и критико-богословскую—талантливымъ главою тюбингенской школы, Ф. Х. Бауромъ. Вообще въ области наукъ гуманитарныхъ гегельянство послужило въ Германіи, а чрезъ нее и во всей Европѣ, такою же закваскою научнаго движенія, какою было картезіанство для наукъ о мірѣ физическомъ. Впрочемъ, и въ предѣлахъ этихъ послѣднихъ едва ли біологическая теорія о трансформаціи органическихъ видовъ могла бы достигнуть такого быстраго распространенія и признанія, если бы общее сознаніе не освоилось предварительно съ основнымъ гегельянскимъ понятіемъ мірового процесса и развитія. Въ настоящее время Г. школа имѣетъ многихъ представителей, напр., Грина, Кроче и др. Внѣ Германіи гегельянство всего ревностнѣе и полнѣе было усвоено немногочисленнымъ, но высокообразованнымъ кружкомъ московскихъ «славянофиловъ» и «западниковъ», въ тридцатыхъ и сороковыхъ гг. XIX ст. К. Аксаковъ (въ своей диссертаціи о Ломоносовѣ) конструировалъ русскую исторію по формуламъ Гегелевой діалектики, а также написалъ русскую грамматику по Гегелю. Хомяковъ рѣшалъ вѣроисповѣдный вопросъ по тройственной гегельянской формулѣ: католичество—моментъ разсудочнаго единства (тезисъ); протестантство—моментъ отрицательной свободы (антитезисъ); православіе единство въ свободѣ и свобода въ единствѣ (синтезисъ). Еще глубже проникались гегельянствомъ «западники»—Станкевичъ, Рѣдкинъ, Бѣлинскій, Герценъ, Бакунинъ. Послѣдніе двое, подобно многимъ изъ своихъ нѣмецкихъ единомышленниковъ, пройдя черезъ лѣвое и крайнее лѣвое гегельянство, перемѣнили служеніе философіи на служеніе соціальной революціи, тогда какъ славянофилы отъ праваго гегельянства перешли къ мистическому національнизму и положительной церковности (и въ Германіи такіе люди, какъ талантливый Даумеръ, отъ яраго гегельянства переходили къ католической мистикѣ). Изъ ученыхъ слѣдующаго поколѣнія самостоятельное развитіе гегельянскихъ началъ мы находимъ въ философскихъ сочиненіяхъ Б. Н. Чичерина, котораго, впрочемъ, нельзя причислить къ гегельянцамъ въ тѣсномъ смыслѣ. Неспособность гегельянства дать цѣльное и прочное удовлетвореніе живому религіозному чувству, съ одной стороны, и потребностямъ практической воли, съ другой, лучше всякихъ разсужденій показываетъ настоящія границы этой философіи и опровергаетъ ея притязаніе быть совершенною истиною, полнымъ и окончательнымъ откровеніемъ абсолютнаго духа. Въ этомъ качествѣ ея никто уже не признаетъ въ настоящее время; какъ всеобъемлющая и самодовлѣющая система, гегельянство болѣе не существуетъ, но осталось и навсегда останется то положительное, что внесено этою философіей въ общее сознаніе: идея универсальнаго процесса и развитія, какъ общей, всепроникающей связи частныхъ явленій.

Гегемонія (hêgemonia), буквально—предводительство. Это слово, которымъ означалось вообще право верховнаго распоряженія надъ кѣмъ или чѣмъ-нибудь (надъ государствомъ, войскомъ, судномъ), пріобрѣло у грековъ, со времени персидскихъ войнъ, значеніе выдающагося политическаго положенія одного изъ греческихъ государствъ среди другихъ. Главною принадлежностью Г. было, при общихъ военныхъ предпріятіяхъ, руководительство военнымъ дѣломъ. Такъ, въ Греціи VIII—IV вв. чередовались Г.: аргосская, первая спартанская, аѳинская, вторая спартанская, ѳиванская и македонская—очень различныя и по силѣ, и по территоріальной распространенности.

Гегенбауръ (Gegenbaur), Іозефъ-Антонъ—нѣмецкій историческій живописецъ (1800—76), ученикъ Р. фонъ-Лангера въ мюнхенской академіи. Писалъ картины масляными красками, но составилъ себѣ извѣстность преимущественно фресками, при исполненіи которыхъ Г. вмѣсто грунта, обыкновенно употребляемаго при подобныхъ работахъ, прибѣгъ впервые къ подготовкѣ стѣнъ мѣломъ и порошкомъ мрамора, чрезъ что получилъ возможность смягчить жесткость фрескового пріема письма и сообщать краскамъ больше силы и блеска. Лучшій трудъ Г.—фрески въ штуттгартскомъ дворцѣ (на темы изъ исторіи Вюртемберга).

Гегенбауръ (Gegenbaur), Карлъ—извѣстный германскій анатомъ (1826—1903), изучалъ медицину и особенно анатомію подъ руководствомъ Кёлликера и Вирхова въ вюрцбургскомъ унив. Былъ ассистентомъ и затѣмъ приватъ-доцентомъ въ Вюрцбургѣ, въ 1855 г. экстраординарный профессоръ въ Іенѣ, затѣмъ въ Гейдельбергѣ. Принадлежитъ къ числу наиболѣе выдающихся изслѣдователей въ области сравнительной анатоміи. Весьма существенное значеніе имѣли его изслѣдованія по позвоночной теоріи черепа, которыми онъ вмѣстѣ съ Гёкели расшаталъ общепринятую въ то время позвоночную теорію черепа Окена и Гёте и установилъ основанія для современной постановки этого вопроса и теорію конечностей, такъ назыв. теорію архиптеригія, которая хотя и не можетъ считаться принятой въ настоящее время, но имѣла большое значеніе въ исторіи разработки вопроса о происхожденіи конечностей у позвоночныхъ животныхъ. Благодаря строгому и послѣдовательному приложенію къ ана-

томіи десцендентной теоріи, Г. во многомъ удалось пролить свѣтъ на различные темные вопросы анатоміи. Учебники Г. принадлежатъ къ числу наиболѣе важныхъ пособій по анатоміи, особенно позвоночныхъ животныхъ. Важнѣйшіе его труды: «Untersuchungen über Pteropoden und Heteropoden» (Лпц., 1855); «Untersuchungen der Vergleichenden Anatomie der Wirbeltiere» (1864—72); «Grundzüge der vergleichenden Anatomie» (1870); «Grundriss der vergleichenden Anatomie» (2-е изд., 1878); «Lehrbuch der Anatomie des Menschen» (1883, 7-е изд. 1899). На русскомъ яз. имѣются «Основанія сравнительной анатоміи» (пер. Герда, 1867).

Гёгеръ (Höger), Іосифъ—вѣнскій живописецъ-пейзажистъ (1801—77), ученикъ Мёсмера, обязанный дальнѣйшимъ развитіемъ непосредственному изученію натуры. Удачный выборъ точекъ зрѣнія, тонкое пониманіе красотъ природы, деликатный рисунокъ, изящная техника составляютъ достоинства его картинъ, въ особенности карандашныхъ рисунковъ и акварелей. Издалъ, съ педагогическою цѣлью, сборникъ этюдовъ деревьевъ и «Школу акварельной живописи».

Гегесиппъ (Hêgêsippos) изъ Сунія—аѳинскій ораторъ, современникъ и союзникъ Демосѳена въ борьбѣ съ Филиппомъ Македонскимъ. Ему, вѣроятно, принадлежитъ рѣчь «о Галоннесѣ», сохранившаяся среди рѣчей Демосѳена противъ Филиппа.

Гегесій (Hêgêsias)—греческій риторъ и историкъ. Біографія его совершенно не извѣстна; изъ его собственныхъ словъ, сохраненныхъ Діонисіемъ Галикарнасскимъ, видно, что онъ былъ уроженцемъ Магнесіи на Синилѣ (Страбонъ, XIV, 648, ошибочно называетъ Магнесію на Мэандрѣ). О времени его жизни прямыхъ свидѣтельствъ мы не имѣемъ и принуждены пользоваться тѣми косвенными данными, которыя можно извлечь изъ сохранившихся отрывковъ его сочиненій: тотъ фактъ, что онъ писалъ исторію Александра Великаго, что въ своихъ эпидейктическихъ рѣчахъ онъ описываетъ разрушеніе Ѳивъ и Олинѳа македонянами, и, наконецъ, то, что онъ самъ, по словамъ Цицерона (Брутъ, 286), называлъ себя подражателемъ Харисія, мало извѣстнаго аѳинскаго оратора конца IV и начала III в. до Р. Хр., заставляетъ отнести его дѣятельность къ первой половинѣ III в. Аттическое краснорѣчіе умерло вмѣстѣ съ послѣдними современниками Демосѳена; ему не было мѣста въ покоренной Греціи. Возникаетъ новое, далекое отъ жизни школьное краснорѣчіе, декларація; центромъ его становится малоазіатская Іонія, откуда и его имя—азіанизмъ. Цицеронъ (Брутъ, 325) различаетъ два азіанскихъ стиля: одинъ—изящный, стройный, полный мѣткихъ сентенцій, другой—стремительный, напыщенный и искусственный. Родоначальникомъ перваго, болѣе ранняго, и главнымъ его представителемъ былъ Г. На основаніи дошедшихъ до насъ отрывковъ можно отмѣтить слѣдующія характерныя черты этого стиля: 1) періодизація рѣчи устранена и замѣнена краткими обособленными предложеніями; эта черта сближаетъ Г. съ софистами V в.; 2) эти предложенія построены такъ, что каждое заканчивается ритмической клаузулой, особенно замѣтной для слуха благодаря краткости предложеній. Ритмъ носитъ изнѣженный и женственный характеръ. Ради ритма, а также ради избѣжанія зіянія, допускается самая необычная разстановка словъ; примѣромъ можетъ служить фраза, въ которой Г. говоритъ о своей родинѣ: «изъ Магнезіи я, изъ великой, сипиліецъ»; 3) охотно выбираются изысканныя, необычныя выраженія и чрезвычайно смѣлыя метафоры. Самъ Г., однако, не чувствовалъ контраста между этимъ стилемъ и рѣчью аттиковъ; онъ считалъ себя подражателемъ Лисія и (неизвѣстнаго намъ) Харисія. Этотъ искусственный, безжизненный стиль въ теченіе долгаго времени пользовался успѣхомъ; мы знаемъ, напримѣръ, изъ словъ Цицерона, что его поклонникомъ былъ Варронъ. Въ риторическихъ трудахъ Г. долго цитируется на ряду съ классиками. Какъ историкъ, Г. упоминается Гелліемъ въ числѣ авторовъ, сообщающихъ невѣроятныя вещи и незаслуживающихъ довѣрія. Отрывки изданы Dübner'омъ, въ «Scriptores historiae Alexandri».—Ср. F. Blass, «Die griechische Beredsamkeit in dem Zeitraum von Alex. bis auf Aug.» (Б., 1865, стр. 25 сл.); Susemihl, «Gesch. d. gr. Liter. im alexandr. Zeitalter», II, 464 слл.; Norden, «Die antike Kunstprosa», 134 слл.; Croiset, «Hist. de la littér. grecque», V, 89 сл.; Pauly-Wissowa, «Realencycl.», VII. *С. Меликова.*

Гегесій (Ἡγησίας) Киринейскій—послѣдователь Аристиппа. Исходя изъ главнаго положенія киринейской школы, что истинное благо и цѣль жизни есть удовольствіе, и изслѣдуя съ этой точки зрѣнія дѣйствительныя условія человѣческаго существованія, Г. приходилъ къ отрицательнымъ результатамъ. Удовольствіе или недостижимо, или обманчиво, и рѣшительно перевѣшивается страданіемъ. Благоразуміе не можетъ обезпечить счастья, потому что мы не имѣемъ истиннаго познанія о вещахъ и легко можемъ обманываться во всѣхъ своихъ разсчетахъ. Если же счастье недостижимо, то безумно къ нему стремиться; нужно ограничиться свободою отъ зла, т.-е. отъ страданія, а это всего лучше достигается равнодушнымъ отношеніемъ ко всему (ἀδιαφορία), между прочимъ—къ чужимъ проступкамъ и злодѣяніямъ. Такъ какъ высшее благо есть удовольствіе, и всѣ его желаютъ, то никто намѣренно не бываетъ злымъ; негодовать на зло—значитъ только понапрасну нарушать свое душевное спокойствіе. Когда невозможно бываетъ достигнуть равнодушія, когда страданіе оказывается нестерпимымъ, то есть дѣйствительное лѣкарство—смерть. Г., преподававшій свое ученіе въ Александріи во время Птолемея (Лага), такъ краснорѣчиво доказывалъ бѣдственность жизни и утѣшительность смерти, что его прозвали πεισιθάνατος, и Птолемей запретилъ его чтенія. Тѣ же идеи Г. изложилъ въ своемъ сочиненіи ἀποκαρτερῶν, которое до насъ не дошло. О Г. и его ученіи сообщаютъ Цицеронъ (въ Тускуланахъ), Валерій Максимъ, Плутархъ и Діогенъ Лаэрцій. Г. имѣлъ значеніе въ исторіи греческой философіи, представляя собою моментъ самоотрицанія гедонической этики (ученія объ удовольствіи, какъ высшемъ благѣ) и переходъ ея частью въ крайній пессимизмъ, частью въ циническій и стоическій принципъ безмятежности (атараксія). *В. Сл.*

Гегечкори, Евгеній Петровичъ—русскій политическій дѣятель (род. въ 1879 г.), грузинъ. Окончилъ курсъ юридическаго факультета московскаго унив. и былъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго; въ 1907 г. выбранъ въ Кутаисской губ. въ третью госуд. думу, гдѣ занялъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ рядахъ соціалъ-демократической партіи; выступалъ всего охотнѣе по вопросамъ, касающимся суда, тюремнаго вѣдомства, министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1912 г. былъ выбранъ въ выборщики, но вслѣдствіе административнаго разъясненія въ четвертую Думу не могъ баллотироваться.

Геги—названіе сѣверныхъ албанцевъ (см. I, 838).

Гегій (Ἡγίας)—греческій скульпторъ, родомъ изъ Аѳинъ, учитель Фидія, жилъ въ первой поло-

винѣ V в. до Р. Хр., работалъ въ смягченно-архаическомъ стилѣ. Пользовались извѣстностью его статуи мальчиковъ на скаковыхъ лошадяхъ, нѣкоторыхъ божествъ и пр. — См. H. Lechat, «Sculpture attique avant Phidias» (П., 1901).

Гегіусъ (Hegius, собственно Heek), Александръ — выдающійся вестфальскій педагогъ (1433—99), дѣятельность котораго въ духѣ гуманизма имѣла въ свое время большое культурное значеніе. Г. отвергъ схоластическіе учебники и пріемы преподаванія. Многіе изъ выдающихся представителей гуманистическаго направленія, и между ними самъ Эразмъ, обязаны своимъ образованіемъ и направленіемъ своей гуманистической дѣятельности непосредственному руководству и вліянію Г. Своими литературными трудами Г. особенно содѣйствовалъ изученію латинскихъ классиковъ. Его труды издалъ Фабри («Opuscula», 1503).

Гегуты—сел. Кутаисской губ. и у., на Ю отъ Кутаиса, близъ прав. берега р.Ріона. Развалины дворца царицы Тамары.

Геда (Heda). Виллемъ-Класъ—голл. живописецъ (1594 г.—послѣ 1678 г.), съ большимъ искусствомъ изображалъ неодушевленные предметы (накрытые столы и т. п.). Встрѣчаются, но рѣдко, портреты и историческія картины его работы.

Гедбергъ (Hedberg): 1) Францъ—шведскій драматургъ (1828—1908), написавшій множество бытовыхъ и историческихъ пьесъ, имѣвшихъ большой успѣхъ: «En herre, som går vilse», «Hin ondes gafva», «Min vän löjtnanten», «Kung Märta», «Dagen gryr», «Bröllopet på Ulfåsa», «Wasaarivet» и «Stolts Elisif».—2) Торъ, сынъ 1), род. въ 1862 г., шведскій беллетристъ и драматургъ, авторъ ряда разсказовъ, романовъ и пьесъ на психологическія темы: «Judas» (перев. на нѣм. и русск. яз., попытка разработать психологическій типъ предателя), романы «Въ усадьбѣ Торна», «Испытаніе огнемъ», драмы «Бернгардъ Гримъ» (1897), «Заблужденія любви» (1898) и др.

Гедвига (святая)—дочь хорутанскаго герцога Бертольда IV, жена герцога Генриха силезскаго и польскаго. Овдовѣвъ въ 1238 г., поступила въ монастырь близъ Бреславля, гдѣ и умерла въ 1243 г. Канонизована въ 1268 г. Считается покровительницей Силезіи.—Ср. Junguitz, «Die heilige Hedwig» (1886).

Гедвигъ (Hedwig), Іоганнъ—нѣм. ботаникъ (1730—99), спеціально занимавшійся разработкой споровыхъ растеній и обогатившій науку цѣнными изслѣдованіями; дѣйствовалъ все время въ Лейпцигѣ, гдѣ былъ сначала врачомъ. Важнѣйшіе изъ трудовъ его: «Fundamenta historiae naturalis muscorum frondosorum» (вновь издано въ 1883 г.), Theoria generationis et fructificationis plantarum cryptogamicarum Linnaei» (1784—1798); «Abbildungen kryptogamischer Gewächse» (1784—97); «Filicum genera et species».

Гедда—низкій сортъ аравійской камеди, состоящій изъ крупныхъ зеренъ темножелтаго, краснаго и чернаго цвѣта. Этотъ сортъ представляетъ наиболѣе трудно-растворимую камедь и добывается въ окрестностяхъ Адена. Нерастворимый въ водѣ остатокъ растворяется въ щелочахъ.

Гёддерсфильдъ (Huddersfield)—гор. въ Іоркширѣ (Англія), при р. Кольнѣ. 107 825 жит. Извѣстныя фабрики шерстяныхъ и шелковыхъ тканей.

Геденбергитъ—минералъ изъ группы пироксеновъ, представляющій собой чистый, не содержащій MgO, пироксенъ состава $CaFeSi_2O_6$. Образуетъ зеленовато-черныя непрозрачныя плотныя массы и встрѣчается въ мѣсторожденіяхъ магнитнаго желѣзняка Гунабергъ и Нордмаркенъ (въ Швеціи), въ зернистомъ известнякѣ.

Гедеистьерна (Hedenstjerna), Альфредъ—шведскій беллетристъ (1852—1906). На литературное поприще выступилъ юмористическими разсказами въ газетѣ «Smålandsposten», ставъ впослѣдствіи ея редакторомъ-издателемъ. Писалъ большею частью подъ псевдонимомъ Sigurd. Г. былъ однимъ изъ наиболѣе популярныхъ беллетристовъ въ Швеціи. Многочисленные его романы и повѣсти имѣли обширнѣйшій кругъ читателей и переводились на разные языки. Ему нельзя отказать въ умѣньѣ изображать въ полуюмористическихъ, полусантиментальныхъ чертахъ жизнь мелкой шведской буржуазіи, но художественныя достоинства его произведеній невелики. Лучшими считаются «Statu-Persson Josu» и «Svensson» (1903). Нѣкоторыя изъ его произведеній переведены и на русскій языкъ.

Гедештрёмъ, Матвѣй Матвѣевичъ—писатель (ум. въ 1849 г.). Сосланный въ Сибирь, Г. побывалъ на Байкалѣ, Амурѣ, Ледовитомъ океанѣ и описалъ свои путешествія въ «Спб. Вѣстникѣ» (1822) и «Журн. Мин. Вн. Дѣлъ» (1829 и 1830). Отдѣльно появились его «Отрывки о Сибири» (1830), въ 1842 г. перев. на нѣм. яз.: «Fragmente oder Etwas über Sibirien».

Гедеомовое масло (Ol. Hedeomae, am. Poleiöl, Ess. d'Hedeoma, Oil of Pennyroyal) получается перегонкой изъ цвѣтущихъ растеній Hedeoma pulegioides, главнымъ образомъ, въ Сѣв. Каролинѣ и Огайо. Тонна свѣжихъ растеній даетъ 10—20 фнт. масла. Выходъ масла изъ сухихъ растеній едва достигаетъ 1,3%. Г. масло по свойствамъ и составу весьма близко къ маслу пулегіевому (Ol. Menthae pulegii). Удѣльный в. его 0,925—0,940; $\alpha_D = +18^\circ$ до $+22^\circ$. Главная составная часть пулегонъ; затѣмъ масло содержитъ 2 кетона состава $C_{10}H_{18}O$, изъ которыхъ одинъ, повидимому, идентиченъ съ ментономъ, и незначительныя количества кислотъ муравьиной, уксусной и изогептиловой.

Гедеоновъ, Александръ Михайловичъ—администр. дѣятель (1790—1867). Служилъ сначала въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, затѣмъ въ военной службѣ и въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1847 г. назначенъ директоромъ императорскихъ театровъ обѣихъ столицъ. Приведенныя нѣсколько въ порядокъ княземъ Гагаринымъ хозяйственныя дѣла дирекціи Г. далеко не улучшилъ, дефицитъ увеличилъ и расходованіе отпускаемыхъ театрамъ средствъ не упорядочилъ. Къ интересамъ искусства онъ относился холодно, заботливостью и даже простою вѣжливостью по отношенію къ артистамъ не отличался: говорилъ всѣмъ, даже артисткамъ, «ты» и не былъ внимателенъ къ ихъ ходатайствамъ. Многочисленность талантливыхъ исполнителей во время его управленія нисколько отъ него не зависѣла. Съ назначеніемъ на должность министра двора графа В. Ѳ. Адлерберга (1852), Г. все болѣе и болѣе утрачивалъ вліяніе на дѣла и въ 1858 г. уволенъ отъ должности директора театровъ, съ назначеніемъ оберъ-гофмейстеромъ.

Гедеоновъ, Степанъ Александровичъ—писатель и администр. дѣятель (1816—77), сынъ предыдущаго. Въ 1850 г. назначенъ помощникомъ завѣдывающаго археологическою комиссіею въ Римѣ для взысканія и пріобрѣтенія древностей. Въ 1861 г. назначенъ завѣдывающимъ археологическою комиссіею и попечителемъ надъ находящимися въ Римѣ пенсіонерами Имп. акад. художествъ. При посредствѣ Г. пріобрѣтено немало художественныхъ предметовъ и коллекцій древняго искусства для

Эрмитажа, директоромъ котораго онъ былъ назначенъ въ 1863 г. Въ 1867 г. назначенъ также директоромъ театровъ. Сначала онъ проявилъ не мало благихъ намѣреній, но, встрѣчая всюду противодѣйствіе своимъ начинаніямъ, мало-по-малу охладѣлъ къ дѣлу и, часто уѣзжая за границу, способствовалъ переходу власти надъ театрами въ руки управлявшаго контролемъ министерства двора, барона Кистера. Въ 1875 г. Г. уволенъ отъ должности директора театровъ, съ оставленіемъ директоромъ Императорскаго Эрмитажа. Г. написалъ трагедію «Смерть Лянунова», поставленную на сценѣ Александринскаго театра въ концѣ 1845 г. и пользовавшуюся успѣхомъ на столичныхъ и провинціальныхъ сценахъ; онъ же указалъ сюжетъ и передалъ А. Н. Островскому планъ драмы «Василиса Мелентьева», поставленной въ 1868 г., и написалъ программу оперы-балета «Княжна Млада», переработанную М. П. Петипа—въ балетъ «Млада», поставленный въ Петербургѣ въ 1879 г., и Римскимъ-Корсаковымъ—въ оперу-феерію «Млада», поставленную въ 1892 г. Ему же принадлежитъ крупный трудъ: «Варяги и Русь» (СПБ., 1876).

Гедеоновы—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ смольнянина Харисанеа Тимоѳеевича Г., убитаго въ 1700 г. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. губерній: Смоленской, Тверской, Московской и Курской. Изъ рода Г.—Дмитрій Яковлевичъ, смоленскій губернаторъ (нач. XVIII в.); Григорій Дмитріевичъ, адмиралъ (ум. въ 1883 г.); Иванъ Михайловичъ (1816—1907), сенаторъ; Александръ Михайловичъ и сынъ его Степанъ Александровичъ (см. выше). *В. Р—въ.*

Гедеонъ—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ судей израильскихъ, исторія котораго разсказана въ VI—VII главахъ Книги Судей.

Гедеонъ, въ мірѣ Герасимъ Покровскій (род. въ 1844 г.), магистръ кіевской духовной академіи; былъ епископомъ владикавказскимъ и моздокскимъ. Магистерская его диссертація: «Археологія и символика ветхозавѣтныхъ жертвъ» (Казань, 1888).

Гедерцъ (Gaedertz): 1) Теодоръ—историкъ искусства (1815—1903). Главныя его сочиненія: «A. van Ostade» (1869); «Hans Holbein der Jüngere und seine Madonna des Bürgermeister Meyer» (1869); «Rubens und die Rubens Feier in Antwerpen» (1878); «Hans Memling und dessen Altarschrein im Dome zu Lübeck» (Лпц., 1883 и 1889 гг.) и др.—2) Карлъ-Теодоръ—историкъ нѣмецкой литературы, род. въ 1855 г., сынъ перваго. Написалъ «Gabriel Rollnhagen. Sein Leben u. seine Werke» (1881), «Geschichte d. niederdeutsch. Schauspiels» (1884), «Zur Kenntnis der altenglischen Bühne» (1888), «Fritz Reuter Studien» (1890), «Aus Fr. Reuters jungen und alten Tagen» (1897—1901), «Emanuel Geibel» (1897) и др.

Геджра (вѣрное Гиджра)—эра, отъ которой ведется счетъ магометанскаго календаря: 1 могаремма (лунный мѣсяцъ) того года, когда Мохамедъ бѣжалъ изъ Мекки въ Медину (tarich el hidschra, годъ бѣгства). Соотвѣтствуетъ въ христіанскомъ времясчисленіи 15 іюля 622 г. по Р. Хр.

Гёдике, Александръ Ѳедоровичъ—русскій композиторъ и піанистъ. Род. въ 1877 г. Получилъ музыкальное образованіе въ московской консерваторіи (1892—98) по классу фортепіано у П. А. Пабста и В. И. Сафонова. Какъ композиторъ онъ обнаружилъ техническое мастерство, законченность фактуры, художественный вкусъ, разнообразіе задачъ, но яркой индивидуальности въ его творчествѣ не замѣчается. Сочиненія его: 1) для оркестра. Ouverture dramatique, 2 симфоніи, 2) для камернаго ансамбля: соната для скрипки и фортепіано (A-dur); тріо для фортепіано, скрипки и віолончели; квинтетъ для фортепіано, 2 скрипокъ, альта и віолончели; 3) для хора: 3 духовныхъ мужскихъ хора; 4) для фортепіано: Concertstück съ оркестромъ премированъ на конкурсѣ имени А. Рубинштейна въ Вѣнѣ, 1900; соната (D-dur); прелюдія къ драмѣ «Слѣпые» Метерлинка; Ballade и др.

Гедике, Робертъ Андреевичъ—архитекторъ (1829—1909), ученикъ акад. художествъ. Въ 1864 г., за проектъ театра на 2000 зрителей получилъ званіе профессора; съ 1892 г. ректоръ архитектурнаго отдѣла академіи. Г. принималъ участіе въ постройкѣ дворцовъ въ Знаменкѣ близъ Петергофа (въ 1852—53 гг.), въ Михайловкѣ близъ Стрѣльны (1856—59). Изъ построекъ его важнѣйшія: центральное училище техническаго рисованія барона Штиглица (вмѣстѣ съ А. П. Кракау), клиническій институтъ вел. кн. Елены Павловны, коллегія имп. Александра II для студентовъ университета, пивоваренный зав. (на Выборгской стор.).

Гедиминова гора—подъ этимъ именемъ извѣстны двѣ горы: одна между Ковно и Юрбургомъ, при р. Шёманѣ, подъ Вѣлоной, другая въ Вильнѣ, между Поповщизной и Антоколемъ. По словамъ Стрыйковскаго, трупъ Гедимина, убитаго въ сраженіи съ крестоносцами при Вѣлонѣ, въ 1339 г., былъ привезенъ въ Вильно и сожженъ въ долинѣ Свинторога, вмѣстѣ съ тремя военноплѣнными рыцарями. Между тѣмъ, народное преданіе гласитъ, что его прахъ сожженъ на мѣстѣ убіенія, т.-е. при Вѣлонѣ, отчего и находящійся тамъ курганъ получилъ названіе Г. горы.

Гедиминовичи.— Вел. кн. литовскій Гедининъ имѣлъ семь сыновей, изъ которыхъ Монтвитъ, Кейстутъ, Коріатъ и Любартъ имѣли потомство, угасшее во 2-мъ или 3-мъ поколѣніи; потомство же остальныхъ—Наримунта, Ольгерда и Евнутія—образовало роды, которые принято называть «Гедиминовичами». Изъ нихъ Наримунтъ, въ крещеніи Глѣбъ, князь пинскій, былъ родоначальникомъ кн. Голицыныхъ, Куракиныхъ, Хованскихъ и угасшихъ князей Пинскихъ, Патрикѣевыхъ и Булгаковыхъ. Отъ Евнутія, въ крещеніи Ивана, князя ижеславскаго (заславскаго), происходилъ угасшій родъ князей Ижеславскихъ (Заславскихъ), впослѣдствіи принявшій имя князей Мстиславскихъ. Изъ сыновей Ольгерда Дмитрій Брянскій былъ родоначальникомъ князей Трубецкихъ; Владиміръ—князей Олельковичей кіевскихъ, слуцкихъ и бѣльскихъ; Ягайло—родоначальникомъ королевской династіи Ягеллоновъ, Лингвеній-Симонъ—угасшаго рода князей Мстиславскихъ. Происхожденіе отъ Гедимина княжескихъ родовъ Корбинскихъ, Корецкихъ, Сангушекъ, Чарторійскихъ и Рожинскихъ представляется весьма сомнительнымъ, а роды Вишневецкихъ, Воронецкихъ, Порыцкихъ, Збаражскихъ и Курцевичей, раньше считавшіеся принадлежащими къ роду Гедимина—совершенно иного происхожденія.—См. Stadnicki, «Synowie G.», «Olgierd i Kiejstut», «Bracia Władysława Jagielly»; Wolff, «Ród G.» и пр.

Гедининъ или Гедыминъ—в. кн. литовскій, сынъ Лютувера или Литавора. Подобно брату своему Витену, которому онъ наслѣдовалъ въ 1316 г., Г., соединяя подъ своею властью не только собственно литовскія, но и многія русскія земли, въ значительной степени опирался на русскій элементъ; въ сношеніяхъ съ иноземными государствами онъ принималъ

титулъ короля Литвы и Руси, назначалъ русскихъ людей въ посольства; русскимъ былъ и наиболѣе видный сподвижникъ его—Давидъ, староста гродненскій. Изъ русскихъ земель подъ властью Г. находились: Черная Русь, присоединенная литовцами еще въ началѣ XIII в.; земля Полоцкая, присоединенная при Миндовгѣ и при Г. управлявшаяся братомъ его, Воиномъ; княжества Минское, Пинское и Туровское, попавшія подъ власть Литвы, вѣроятно, въ концѣ XIII или началѣ XIV вв., и княжество Витебское. Разсказъ о походѣ Г. въ 1320—21 гг. на Волынь и Кіевъ и завоеваніи этихъ областей относится, какъ думаетъ проф. Антоновичъ, къ области историческихъ легендъ и возникъ уже въ XVI в. Иного мнѣнія держится новѣйшій русскій историкъ Литвы—проф. Любавскій. Г. старался распространить свое вліяніе и на другія сосѣднія русскія земли, главнымъ образомъ на Псковъ и Новгородъ. Онъ помогалъ псковичамъ въ ихъ борьбѣ съ Ливонскимъ орденомъ, поддерживалъ въ Псковѣ противъ Ивана Калиты и позднѣе укрывалъ въ своихъ владѣніяхъ кн. Александра Михайловича, стоялъ на сторонѣ псковичей въ ихъ стремленіи достигнуть полной независимости отъ Новгорода въ церковномъ отношеніи. Съ новгородцевъ Г., захвативъ однажды новгородскаго владыку и бояръ, взялъ обѣщаніе дать кормленіе сыну его Наримунту. Обѣщаніе это было исполнено въ 1333 г., когда Новгородъ, тѣснимый Иваномъ Калитою, далъ Наримунту въ отчину Ладогу, Орѣховецъ, Корельскую землю и половину Копорья. Впрочемъ, Наримунтъ жилъ больше въ Литвѣ, а въ 1338 г., когда онъ не только не явился на зовъ Новгорода защищать его противъ шведовъ, но и отозвалъ своего сына Александра, всякія связи его съ новгородцами порвались. При Г. намѣчались основы той политики великихъ князей литовскихъ по отношенію къ русскимъ землямъ, которая впослѣдствіи приводила ихъ къ столкновеніямъ съ князьями московскими; но въ данное время непосредственныя сношенія обоихъ государствъ носили еще мирный характеръ и въ 1333 г. Симеонъ Ивановичъ даже женился на дочери Г., Айгустѣ, въ крещеніи Анастасіи. Вниманіе Г. сосредоточивалось въ особенности на борьбѣ съ тѣснившимъ литовцевъ Ливонскимъ орденомъ. Въ 1325 г. онъ принялъ предложеніе союза со стороны польскаго короля Владислава Локотка, выдалъ за его сына и наслѣдника, Казиміра, свою дочь Альдону, въ крещеніи Анну, и предпринялъ совмѣстно съ поляками рядъ удачныхъ походовъ на крестоносцевъ, при чемъ особенно сильное пораженіе послѣдніе потерпѣли въ битвѣ подъ Пловцами въ 1331 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. вмѣшался и во внутреннія дѣла Ливоніи, гдѣ въ это время шла междоусобная война между архіепископомъ рижскимъ и гор. Ригою, съ одной стороны, и орденомъ, съ другой; онъ принялъ сторону первыхъ противъ ордена и успѣлъ значительно ослабить крестоносцевъ, такъ что въ послѣдніе годы его жизни они уже не совершали большихъ походовъ на Литву. Г. приписывается построеніе городовъ Трокъ и Вильны. Оставаясь самъ до конца жизни язычникомъ, Г. отличался вѣротерпимостью: жители подвластныхъ ему русскихъ областей свободно исповѣдывали православную вѣру, и онъ не препятствовалъ литовцамъ принимать ее; въ Вильнѣ было два католическихъ монастыря. Полоцкій архіерей, управлявшій православной церковью въ предѣлахъ владѣній Г., принималъ участіе въ помѣстныхъ соборахъ русскаго духовенства; сынъ Г., Глѣбъ-Наримунтъ, принялъ православіе при жизни отца. Г. ум. въ 1340 или 1341 гг., убитый при осадѣ одной изъ крѣпостей крестоносцевъ выстрѣломъ изъ огнестрѣльнаго оружія, только-что входившаго въ употребленіе. Послѣ него осталось 7 сыновей, раздѣлившихъ его владѣнія на удѣлы (см. Гедиминовичи).—См. Никитскій, «Кто такой былъ Г.» («Русск. Стар.», 1871, т. IV); В. Б. Антоновичъ, «Монографіи по исторіи зап. и юго-зап. Россіи» (т. I, Кіевъ, 1885); Stadnicki, «Synowie G.» («Rozprawy wydz. hist. Akademii» (Краковъ, 1875, т. III); «Koryat Gedyminowicz i Koryatowicze» (тамъ же, 1887, т. VII); Józef Wolf, «Ród Gedymina» (Краковъ, 1886); М. С. Грушевскій, «Очеркъ исторіи Кіевской земли» (Кіевъ, 1891); его же, «Исторія Украіни-Руси», т. IV (1907); А. С. Грушевскій, «Исторія турово-пинскаго княжества» («Кіевскія Унив. Извѣстія», 1904); Любавскій, «Исторія Литвы» (М., 1911). *В. М—ичъ.*

Гедиминны (а также Гедмины)—дворянскій родъ московскаго происхожденія, рано раздѣлившійся на нѣсколько отдѣльныхъ вѣтвей, изъ которыхъ утверждены Герольдіей ведущія начало 1) отъ Гедимина Довкинтовича, записанная въ VI ч. род. кн. Виленской и Ковенской губ.; 2) отъ Ивана Г. (1683), записанная въ VI ч. род. кн. Виленской губ., и 3) отъ Матвѣя Г. (1709), записанная въ V ч. род. кн. Минской губ. *В. Р—въ.*

Гединги (Göding, *по-чеш.* Hodonin)—гор. въ Моравіи (Австрія), близъ венгерской границы, при р. Мархѣ; ст. жел. дор., 10231 жит. Фабрики табачныя и бѣлилъ; кустари-суконщики.

Гединъ, Свенъ—путешественникъ; см. Хединъ Свенъ.

Гедисъ-Чай (*древн.* Hermus)—р. въ Малой Азіи, дл. въ 270 км. Беретъ начало у Мурадъ-Дага и течетъ на З сначала по узкой, затѣмъ по широкой долинѣ; впадаетъ въ Смирнскій заливъ и заноситъ его пескомъ.

Гедіановы—русскій княжескій родъ, ведущій начало отъ ордынскаго мурзы Гедеа, прибывшаго въ Москву при Иванѣ IV Грозномъ и крестившагося съ именемъ Николая. Внукъ его Иванъ Степановичъ за московское осадное сидѣнье былъ пожалованъ въ 1631 г. вотчинами въ Вологодскомъ у. Герольдіей Г. были признаны въ княжескомъ достоинствѣ въ 1827 г. Родъ князей Г. записанъ по Тверской и С.-Петербургской губ. *В. Р—въ.*

Гедоналъ (Hedonal)—метилъ-пропилъ-карбинолъ-уретанъ $(CO\langle^{NH_2}_{O.CH.CH_2C_3H_7}\rangle)$ представляетъ прекрасное снотворное (наркотическое) средство, предложенное Дрезеромъ. Безцвѣтный, кристаллическій игольчатый порошекъ жгучаго мятнаго вкуса, мало растворимый въ водѣ (при 37°—1%), нѣсколько лучше въ разведенномъ спиртѣ. При кипяченіи со щелочами разлагается на углекислую щелочь, спиртъ и амміакъ. Снотворное дѣйствіе гораздо сильнѣе уретана и хлоралъ-гидрата (0,2 на кило у собаки) и наступаетъ очень быстро, при чемъ на центры дыханія и на сердце Г. не оказываетъ вреднаго вліянія. Проф. Кравковымъ и Ѳедоровымъ предложено было пользоваться внутривеннымъ введеніемъ раствора Г. для полученія глубокаго общаго наркоза. Этотъ способъ усыпленія—гедоналовый наркозъ, научно разработанный докторомъ Еремичемъ въ лабораторіи проф. Кравкова, очень пріятный для больного и, повидимому, не болѣе опасный, чѣмъ хлороформовый, нашелъ себѣ примѣненіе въ

русскихъ хирургическихъ больницахъ, какъ цѣлесообразная въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣна вдыханій хлороформа или эѳира. Техника его примѣненія состоитъ во введеніи передъ операціей въ вену локтевого сгиба посредствомъ особаго аппарата—сосуда съ сифономъ,—3/4% стерилизованнаго раствора Г. въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли. Иногда предварительно Г. вводится въ желудокъ или прямую кишку, чтобы вызвать слабое усыпленіе, подъ которымъ и производится затѣмъ венесекція для вливанія раствора Г. въ кровь. Доза чистаго Г., необходимая для полученія глубокаго наркоза, въ среднемъ равна 5,0—8,0 (=700—1000 куб. снт. раствора). Глубокій наркозъ поддерживается повторнымъ введеніемъ новыхъ порцій гедоналоваго раствора въ теченіе операціи. Наркозъ затѣмъ смѣняется крѣпкимъ сномъ, который длится много часовъ и иногда до сутокъ, что очень выгодно для устраненія болевыхъ ощущеній непосредственно послѣ операціи. Никакихъ непріятныхъ послѣдствій, столь обычныхъ послѣ примѣненія хлороформа и эѳира (рвота, тошнота, пневмонія) Г. не вызываетъ. Какъ снотворное Г. дается внутрь по 1½—2 гр. на пріемъ вечеромъ. Сонъ длится 8—10 часовъ и не сопровождается никакими непріятными побочными явленіями.—См. Кравковъ, «Основы фармакологіи» (СПБ., 1908); Еремичъ, «О внутривенномъ гедоналовомъ наркозѣ» (СПБ., 1903); Сидоренко, «Къ техникѣ внутривеннаго гедоналоваго усыпленія» (Кронштадтъ, 1910).

Гедонизмъ (отъ *греч.* ἡδονή, удовольствіе)—этическое ученіе, признающее высшимъ благомъ и цѣлью жизни чувственныя удовольствія.

Гедонъ (Gedon), Лоренцъ — мюнхенскій архитекторъ, скульпторъ и декораторъ (1844—1883). Воскресилъ въ Мюнхенѣ и потомъ во всей Германіи интересъ къ нѣмецкому Ренессансу. Въ Мюнхенѣ Г. сталъ центромъ группы талантливыхъ художниковъ, Ленбаха, Ганса фонъ Марэ, фонъ Каульбаха, и др. Вліяніе Г. въ отношеніи внутренней декораціи держалось до появленія соединенныхъ мастерскихъ прикладного искусства въ Штуттгартѣ. Г. декорировалъ помѣщенія художественно промышленной выставки въ Мюнхенѣ, нѣмецкій отдѣлъ на парижской всемірной выставкѣ 1878 г. Изъ построекъ Г. извѣстны фасадъ дворца графа Шакъ въ Мюнхенѣ, тамъ же перестройка гостиницы Бельвю и домъ Хейма въ Вормсѣ.

Гедорпъ (Gedorp), Горціусъ—фламандскій портретистъ и историческій живописецъ (1553—1616, ученикъ Франца Франкена. Писалъ портреты, высоко цѣнимые его современниками, и историческія картины: «Христосъ, умирающій на крестѣ» и «Кающаяся Магдалина» въ кельнскомъ музеѣ, тамъ же 12 портретовъ. Остальныя картины—въ Аугсбургѣ и Вѣнѣ.

Гедрозія (Gedrosia)—область въ древней Персіи, почти совпадающая съ нынѣшнимъ Белуджистаномъ. Гл. гор. Г. былъ Пура. Упоминается при отступленіи изъ Индіи Александра Великаго, войска котораго при переходахъ чрезъ пустыни Г. испытали большія лишенія.

Гедройцъ, Іосифъ-Арнульфъ—епископъ жмудскій (1754—1838). Когда Литовскій край перешелъ подъ власть Россіи, онъ училъ словомъ и примѣромъ, что духовная и умственная дѣятельность на Литвѣ и народное просвѣщеніе должны исходить отъ образованныхъ литвиновъ. Вопреки традиціямъ катол. церкви, онъ перевелъ Новый Завѣтъ на литовскій языкъ и печаталъ его на собственныя средства. Его переводъ, однако, сдѣланъ не строго по Вульгатѣ и считается у католиковъ еретическимъ. Въ настоящее время этотъ переводъ въ католическихъ приходахъ изъятъ изъ употребленія и встрѣчается только кое-гдѣ въ православныхъ приходахъ и у кальвинистовъ. См. С. Гильфердингъ, «Нѣсколько замѣчаній о литовскомъ и жмудскомъ племени» (стр. 116); Шолковичъ, «Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло» (вып. I, Вильна, 1885). *Э. Вольтеръ.*

Гедройцъ, Михаилъ Благословенный—князь литовскій (1425—85). Съ дѣтства болѣзненный и хромой, онъ рано поступилъ въ монастырь, куда вернулся по окончаніи курса въ краковской духовной академіи, и отказавшись отъ принятія священства, просилъ о назначеніи его служителемъ храма, почти все свое время проводилъ въ молитвѣ. Ему еще при жизни приписывали даръ творить чудеса. Послѣ его смерти католич. церковь признала его блаженнымъ. — См. Niesiecki, «Kor. pol.» (1738, II); Wiwiani, «Żywot poboźny... B. Michała G.».

Гедройцъ-Мельхіоръ (Гедрайтисъ-Меркіеласъ)—князь, первый покровитель жмудско-литовской письменности и убѣжденный литовскій патріотъ. Былъ жмудскимъ епископомъ. Благодаря ему, вышли первыя католическія книги («Катехизисъ» и «Постилла» Даукши) на литовск. яз. Съ цѣлью противодѣйствовать реформаціи, Г. въ 1587 г. призвалъ іезуитовъ. Ум. въ 1608 г.—См. А. Вольдемаръ, «Національн. борьба въ вел. кн. Литовскомъ» («Изв. Отд. р. яз. и слов. И. А. Н.», XIV, 3, 1909).

Гедройцы—княжескій родъ, происходящій отъ князей Гейдройтскихъ (см. Гедросъ), которые, по утратѣ владѣтельныхъ правъ во времена Витовта, стали именоваться князьями Г. Къ роду князей Г. принадлежитъ Святой Довмонтъ-Тимоѳей, кн. псковскій. Къ этому же роду принадлежитъ Михаилъ Г. (см. выше). Родъ князей Г. утвержденъ въ княжескомъ росс. имперіи достоинствѣ со внесеніемъ въ V ч. род. кн. по губ. Виленской, Тверской, Новгородской. Существуетъ, кромѣ того, цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ Г., записанныхъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской и Минской губ.

Гедройцы-Пукень—литовскій дворянскій родъ, происходящій отъ гедройтскихъ бояръ, поселившихся на землѣ князей Г. въ XVI в. Родъ этотъ, рано раздѣлившійся на двѣ вѣтви, записанъ въ VI ч. род. кн. Виленской и Ковенской губерній.

Гедройцы-Товсцикъ—дворянскій литовско-польскій родъ, ведущій начало отъ Николая Товсцика (1650) и записанный въ VI ч. род. кн. Минской губ.

Гедройцы-Юрага—литовскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ кн. Юрія Гедройца, по прозвищу Юрага, жившаго въ началѣ XVI в., и записанный въ VI ч. род. кн. Витебской, Виленской и Минской губерній. *В. Р—въ.*

Гедросъ—четвертый сынъ вел. кн. литовскаго Ромунда Гилигиновича, родной братъ Тройдена, послѣдняго изъ династіи Дорпирунговъ вел. кн. литовскаго. Послѣ отца получилъ въ удѣлъ Гедройтское княжество, распространявшееся отъ р. Виліи до Западной Двины и до границы Латышской земли. Владѣніе это съ XIII до начала XV в. составляло отдѣльную область князей Гедройтскихъ. Въ 40 в. отъ нынѣшняго гор. Вильна Г. выстроилъ надъ озеромъ Кемонтъ замокъ Гедроты, развалины котораго были еще видны въ концѣ XVII в. Г. ум. въ 1282 г., оставивъ малолѣтняго сына Гинвила.—См. Леонтовичъ, «Очерк. Ист. литовско-русскаго права. Образов. Территор. Лит. Госуд.» (1894,

стр. 43 и 44); Wolf, «Kniaziowie Litewsko-Ruscy», (стр. 65).

Гедъ (Guesde), Жюль—французскій политическій дѣятель. Род. въ 1845 г.; со второй половины 1860-хъ годовъ былъ радикальнымъ журналистомъ; въ іюнѣ 1871 г. за статью въ «Droits de l'homme» осужденъ на 5 лѣтъ тюрьмы, но успѣлъ бѣжать въ Италію, гдѣ жилъ до 1876 г. Вмѣстѣ съ Лафаргомъ былъ однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ марксизма во Франціи и остался безусловнымъ его послѣдователемъ, читалъ лекціи рабочимъ, устраивая диспуты, ведя борьбу противъ анархизма, бланкизма, поссибилизма. Въ 1882 г. онъ вмѣстѣ съ Лафаргомъ основалъ «Рабочую партію», а въ 1883 г. выпустилъ подробное изложеніе доктрины своей партіи: «Le programme du parti ouvrier, son histoire, ses considérants» («Программа француз. рабочей партіи», СПБ., 1906). Впослѣдствіи эта партія называлась партіей гедистовъ. Въ 1893 г. Г. выбранъ въ палату депутатовъ и часто выступалъ по разнымъ вопросамъ, всегда стремясь переводить вопросъ на почву борьбы соціализма съ буржуазнымъ строемъ. Рѣчи Г. всегда серьезны и проникнуты страстнымъ паѳосомъ. Для Г. соціализмъ—своего рода церковь, которую онъ считаетъ нераздѣльной, несмотря на всѣ противорѣчія и разногласія внутри ея. Слово «пролетаріатъ» Г. понимаетъ шире, чѣмъ большинство соціалъ-демократовъ, подводя подъ него всѣхъ тѣхъ, «отъ каменотеса до Клода Бернара или Пастера, кто состоитъ въ распоряженіи капитала». Онъ является сторонникомъ включенія въ соціалъ-демократическую программу аграрныхъ реформъ на пользу земледѣльческаго населенія. Сперва въ палатѣ Г. шелъ за Жоресомъ, признавая его, хотя и неохотно, лидеромъ партіи; но въ 1898 г. онъ разошелся съ нимъ, находя, что дѣло Дрейфуса—внутреннее дѣло буржуазныхъ общественныхъ группъ, въ которое соціалистамъ мѣшаться не зачѣмъ. Это сильно повредило гедистамъ, и въ 1898 и 1902 гг. самъ Г. былъ забаллотированъ, но вновь выбранъ въ 1906 и 1910 гг. Свои рѣчи въ палатѣ Г. издалъ въ сборникѣ: «Quatre ans de lutte de classe à la chambre. 1893—98» (П., 1901). Когда возникло бернштейніанство и проникло во всѣ соціалистическія партіи, Г. явился его ожесточеннымъ противникомъ, отстаивая ортодоксальный и радикальный марксизмъ. Отдѣльно издалъ много брошюръ; многія изъ нихъ въ 1905—07 гг. были переведены на русскій яз.: «Законъ заработной платы» (Одесса, 1906); «Общественныя службы и соціализмъ» (СПБ., 1906); «Отчего мы соціалисты» (Одесса, 1906); «Буржуазный профессоръ о коллективизмѣ» (СПБ., 1906); «Коллективизмъ» (Ростовъ-на-Дону, 1905); Г. и Жоресъ, «Двѣ тактики» (СПБ., 1906).—См. Х. Раппопортъ, «Ж. Г. и французская рабочая партія» (СПБ., «Темы жизни», 1907); И. Кудринъ, «Галлерея современныхъ франц. знаменитостей» (СПБ., 1906). *В. В—въ.*

Гедялля (Hedyallya) — невысокій горный хребетъ на лѣв. берегу Дуная въ Венгріи. На южн. склонѣ много виноградниковъ (знаменитые токайскіе и др.).

Гее-институтъ (Gehe-Stiftung) — ученое учрежденіе въ Дрезденѣ, основанное въ 1890-хъ гг. на средства дрогиста Августа Любольда Гее. Задача института—оказывать содѣйствіе лицамъ, посвящающимъ себя изученію политическихъ и соціальныхъ наукъ, и выдавать пенсіи тѣмъ, кто имѣетъ особыя заслуги въ области этихъ наукъ. При институтѣ обширная спеціальная библіотека, читальня и три штатныхъ профессора: юриспруденціи, политической экономіи и государственнаго права. Институтъ организуетъ лекціи по вопросамъ юридическимъ и экономическимъ въ Дрезденѣ и другихъ городахъ Саксоніи и издаетъ съ 1896 г. журналъ «Jahrbuch der Gehestiftung», съ 1903 г.—«Neue Zeit und Streitfragen».

Геевы (а также Гѣевы)—дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана Тимофеевича Г., сынъ котораго Патрикѣй владѣлъ помѣстьями въ Вологодскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ съ 1628 г. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. Владимірской губ. *В. Р—въ.*

Геезъ—см. Эѳіопскій языкъ и литература.

Геемскеркъ (van Heemskerk), Якобъ—голландскій мореплаватель и адмиралъ (1567—1607). Въ 1596 г. и позднѣе тщетно пытался найти путь въ Остъ-Индію мимо сѣверныхъ береговъ Европы и Азіи, при чемъ два раза перезимовалъ на Новой Землѣ. Въ 1601 г. онъ успѣшно сражался въ Вестъ-Индіи противъ португальцевъ; въ 1607 г. уничтожилъ ок. Гибралтара несравненно сильнѣйшій испанскій флотъ, но самъ при этомъ былъ убитъ.

Геенна—новозавѣтное названіе для ада. Буквально Гееномъ значитъ долина Еннома, лежавшая на ЮЗ отъ Іерусалима. Здѣсь іудеи нѣкогда приносили въ жертву Молоху дѣтей (4 Ц., XVI, 3; 2 Пар. XVIII. 3; XXXIII, 6; Іер., VII, 1; XIX, 2—6). Послѣ реформъ Іосіи (4 Цар., XXIII, 10; 2 Пар., XXXIV, 4—5) для осквернения этой долины въ нее свозили нечистоты и трупы павшихъ животныхъ. Чтобы не создать очага заразы, здѣсь поддерживали огонь. Отсюда названіе геенны огненной (Мѳ. V, 22; Мрк. IX, 47). Отсюда наименованіе геенной мѣста, гдѣ грѣшники должны страдать въ огнѣ за свои преступленія (Мѳ. X, 28; Мрк. IX, 43. 45; Лк. XII. 5; Іак. III, 6; Апк. XIX, 20; XX, 10, 14, 15; XXI, 8).

Гееръ (Heer), Освальдъ — выдающійся швейцарскій естествоиспытатель (1809—83), профессоръ ботаники и энтомологіи въ цюрихскомъ университетѣ, директоръ мѣстнаго ботаническаго сада, въ устройствѣ котораго принималъ живое участіе. Работалъ по швейцарской энтомологической фаунѣ, и въ особенности надъ ископаемыми животными и растеніями. Ему удалось установить характеръ фауны и флоры неогеновой эпохи и господствовавшій тогда климатъ и прослѣдить послѣдовательныя измѣненія растительности въ теченіе этого періода. Главные труды Г.: «Geographische Verbreitung der Käfer in den Schweizer Alpen» (Цюрихъ, 1834); «Fauna Coleopterorum helvetica» (Цюрихъ, 1838—42); «Ueber die obersten Grenzen des tierischen und pflanzlichen Lebens in unseren Alpen» (тамъ же, 1854); «Die Insectenfauna der Tertiärgebilde von Oeningen und Radoboj in Croatien» (Лпц., 1847—53); «Flora tertiaria Helvetiae (Винтертуръ, 1855—59); «Untersuchungen über das Klima und die Vegetationsverhältnisse des Tertiärlandes» (тамъ же, 1860); «Flora fossilis arctica (7 тт., съ 401 табл., Цюрихъ, 1868—83); «Die Urwelt der Schweiz» (Цюрихъ, 1865, 2-е изд., 1879); «Die Braunkohlenpflanzen von Bornstedt» (Галле, 1869); «Die nivale Flora der Schweiz» (Цюрихъ, 1883). — Ср. Justus Heer und Schröter, «Oswald H.» (1885).

Геестмюнде (Geestmünde)—гор. въ прусской пров. Ганноверъ, при впаденіи р. Геесте въ р. Везеръ; отдѣленъ отъ Бремергафена рѣкою Геесте. Гавань, верфи, сухіе доки, котельные и машиностроительные заводы. Рыбокоптильни, крупная рыбная торговля; значительное судоходство. 23 625 жит.

Гезевцикъ — высокій, покрытый вѣчными снѣгами перевалъ въ главномъ Кавказскомъ хребтѣ; на пути изъ Балкаріи (Нальчикскій окр. Терской обл.) въ Сванетію. Г. доступенъ только лѣтомъ.

Гезекіель (Hesekiel), Георгъ-Людвигъ—нѣмецкій писатель (1819—74). Писалъ стихи и романы, преимущественно историческіе, въ духѣ прусскаго оффиціальнаго патріотизма; нѣкоторое значеніе имѣли «Vor Jena» (1859, 4-е изд. 1871); «Unter dem Eisenzahn» (1864, изъ эпохи XIV в.). Его «Buch vom Fürsten Bismarck» (3-е изд. Билефельдъ, 1873)—грубый панегирикъ, интересный только по заключающимся въ немъ документамъ.—Его дочь, Людовика Г. (1847—89), въ замужествѣ Іонсенъ, тоже писала романы въ консервативно-феодальномъ духѣ. *В. В—въ.*

Гезелле (Gezelle), Гвидо — фламандскій поэтъ (1830—98). Почти всю жизнь Г. былъ одинокъ, бѣденъ, непонятъ большою публикою. Ему принадлежатъ сборники стихотвореній: «Dichtoefeningen» (1858), «Kerkhofblommen» (Цвѣты кладбища), «Gedichten, Gezaquen en Gebeden», «Liederen, Eerdichten en Beliqua» (1880). Въ творчествѣ Г. видное мѣсто занимаетъ элементъ религіозный, съ опредѣленною католическою окраской, затѣмъ — поэзія природы и фламандскій патріотизмъ, искренняя привязанность къ близкой сердцу автора Западной Фландріи. Во второмъ циклѣ стихотвореній Г. затронута проблема смерти. Иногда онъ изображалъ обыденную, незатѣйливую, реальную жизнь; иногда у него встрѣчаются отдѣльные образчики комическаго жанра. Во многихъ стихотвореніяхъ есть автобіографическія черты. Красивый, образный, полный тонкихъ оттѣнковъ стихъ Г. сравнивали иногда со стихомъ Верлэна, Рембо, Лафарга. Для современной фламандской литературы Г. имѣлъ важное значеніе, и его имя окружено большимъ уваженіемъ.—Ср. Hamelins, «Histoire politique et littéraire du mouvement flamand»; A. Vermeylen, «Guido G. et A. Rodenbach» («Revue de Belgique», 1906, іюль). *Ю. В.*

Гезель—въ старину въ Россіи помощникъ аптекаря.

Гезельшапъ (Geselschap), Эдуардъ—нѣмецкій живописецъ (1814—78). Учился въ Дюссельдорфѣ подъ руководствомъ Шадова. Сначала писалъ картины на темы изъ священной исторіи и романтическіе жанры, потомъ обратился къ составлявшимъ его настоящее призваніе сценамъ народной жизни. Характерность типовъ, правдивость, тихая поэзія и задушевность, вмѣстѣ съ превосходною передачей огненнаго освѣщенія, которое художникъ любилъ вводить въ свои картины, быть-можетъ, черезчуръ часто, составляютъ отличительныя достоинства Г. Лучшія его произведенія: «Младенецъ Христосъ въ семьѣ крестьянина», «Вечеръ св. Николая», «Субботнее мытье дѣтей», «Посѣщеніе родильницы», «Вечеръ св. Мартина въ Кельнѣ» (въ гамбургскомъ музеѣ), «Школа пѣнія», «Неожиданность», «День рожденія матери».

Гезеніусъ (Gesenius), Вильгельмъ—знаменитый нѣмецкій гебраистъ и экзегетъ (1786—1872), профессоръ богословія въ Галле. Положилъ начало строго научнаго направленія семитической филологіи. Изъ школы Г. вышелъ рядъ видныхъ ученыхъ: Гупфельдъ, Редигеръ, Тухъ, Ватке и др. Главные труды Г.: «Hebr. und Chald. Handwörterbuch» (13-е изд., подъ ред. Buhl'a, Лпц., 1899); «Hebräische Grammatik» (26-е изд., Лпц., 1896; русскій пер. Коссовича, СПБ., 1874—75); «Hebraische Lesebuch» (11-е изд., 1873); «Der Prophet Jesaja» (комментарій, 1821—29); «Thesaurus linguae Hebraicae et Chald. Vet. T.» (1829—58); «De Pentateuchi Samaritani origine (1815); «Palaeographische Studien über Phönizische und Punische Schrift» (1835; трудъ, проложившій дорогу послѣдующимъ изслѣдователямъ); «Scripturae linguaeque Phoeniciae monumenta» (Лпц., 1837).

Гезехусъ, Николай Александровичъ—физикъ, род. въ 1845 г. Образованіе получилъ въ математ. отдѣленіи физико-математ. фак. с.-петербургскаго унив.. Былъ профессоромъ въ томскомъ унив., съ 1889 г. проф. въ СПБ. технологическомъ институтѣ. Магистерская его диссертація: «Примѣненіе электрическаго тока къ изслѣдованію сферондальнаго состоянія жидкостей» (1876), докторская: «Упругое послѣдѣйствіе и другія сходныя съ нимъ явленія» (1882). Затѣмъ главнѣйшія работы Г. касались вопросовъ объ измѣненіи электропроводности селена подъ вліяніемъ свѣта, о звукопроводности тѣлъ, о преломленіи и скорости звука въ рыхлыхъ тѣлахъ, о скорости звука въ воздухѣ, объ электризаціи прикосновенія. Онѣ помѣщены въ «Журн. Русск. Физико-Хим. Общества», «Journal de Physique», «Exner's Repertorium» и др. иностр. журналахъ. Имъ напечатаны еще курсы лекцій («Основы электричества и магнитизма» и др.). Сверхъ того, Г. написалъ рефераты, рецензіи и популярныя статьи въ «Знаніи», «Нижен. Журналѣ» и др. изданіяхъ и редактируетъ подотдѣлъ физики въ наст. Словарѣ.

Гёзикъ (Hoesick), Фердинандъ—изслѣдователь польской литературы и критикъ (род. въ 1861 г.). Главные его труды: «O Słowackim i Krasińskim» (1895); «Anhelli i trzy poematy» (1895, изданіе краковской академіи наукъ); «Życie Juljusza Słowackiego» (1897); «Fryderyk Chopin» (1898); «Miłość w życiu Zygmunta Krasińskiego» (1899, 2-е изд. 1909); «Szkice i opowiadania historyczno-literackie» (1900); «Z papierów po Elsnerze» (1902); «Sienkiewicz jakofeljetonista» (1902); «Juljana Klaczki pisma polskie» (1903); «Nad jeziora włoskim brzegiem (Como 1903)»; «Chopin: życie i twórczość» (1904); «Juljan Klaczko» (1904); «Jan Kochanowski w świetle ostatnich wynikow krytyki historycznej» (1904); «Preludja» (1904); «Stanisław Tarnowski» (1906).

Гезихасты—см. Исихасты.

Гезіодъ—см. Гесіодъ.

Гезъ—р. на СВ Памира и на СЗ Вост. Туркестана. Беретъ начало на Памирѣ двумя истоками: сѣвернымъ и южнымъ. Послѣ ихъ сліянія прорывается по узкому ущелью Чакаръ-Агиль черезъ хребетъ, ограничивающій на З. Вост. Туркестанъ, и выходитъ на плато между Янги-Гиссаромъ и Кашгаромъ, гдѣ теряется въ пескахъ. Длина р. ок. 400 км.

Гезы (gueux—нищіе)—прозвище, полученное нидерландскими дворянами, возставшими противъ испанской тиранніи при Филиппѣ II. Въ началѣ 1566 г. въ Нидерландахъ образовался союзъ дворянъ, положившій защищать, законными средствами, учрежденія страны и свободу вѣры противъ посягательствъ на нихъ испанскаго правительства. Прошеніе дворянъ объ отмѣнѣ эдиктовъ, установившихъ инквизицію и увеличивавшихъ число епископскихъ каѳедръ, было внесено правительницей Маргаритой Пармской на обсужденіе государственнаго совѣта Нидерландовъ, гдѣ одинъ изъ членовъ, Барлемонъ, сказалъ, что нечего бояться такихъ gueux. Это названіе было усвоено конфедератами: они даже стали одѣваться въ пепельно-сѣрую одежду нищенствующихъ монаховъ и носить особый значекъ—гезскій пфеннигъ, на которомъ были изображены двѣ протянутыя руки съ сумой. Подъ предводительствомъ

Г. произошло народное движеніе, результатомъ котораго было отправленіе въ Нидерланды герцога Альбы для подавленія возстанія. Позднѣе являются «морскіе гезы», нападающіе какъ на испанскій флотъ, такъ и на морское побережье, занятое испанцами. Первымъ серьезнымъ ихъ успѣхомъ было занятіе гор. Бриля 1 апрѣля 1572 г., за которымъ послѣдовалъ рядъ другихъ, освободившихъ отъ испанцевъ, мало-по-малу, все сѣверное побережье Нидерландовъ.

Гёзэ (Heuzey), Леонъ-Александръ — французскій археологъ (род. въ 1831 г.), профессоръ въ Ecole des beaux-arts и въ école du Louvre. Принималъ участіе въ экспедиціи, снаряженной по почину Наполеона III въ Македонію. Главные труды: «Le mont Olympe et l'Acarnanie» (П., 1860); «Mission archéologique de Macédoine» (П., 1876); «Figurines antiques de terre cuite du Musée du Louvre» (П., 1883—91); «Les origines orientales de l'art» (П., 1891 сл.), текстъ въ изданіи E. Sarzec, «Découvertes en Chaldée» (П., 1887 сл.), «Catalogue des antiquités chaldéennes du Louvre» (П., 1902).

Гейбель, Карлъ Георгіевичъ—фармакологъ, род. въ 1839 г., окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ дерптскаго унив. Съ 1882 г. состоитъ профессоромъ кіевскаго унив. Напечаталъ: «Pharmakologische Untersuchungen über das Verhalten verschiedener Körper-Organe zur Jodkalium-Resorption» (Дерптъ, 1865), «Experimentelle Untersuchungen über die Pathogenese und Symptome der chronischen Bleivergiftung» (Б., 1871), «Ueber die Beziehungen der Centraltheile des Nervensystems zur Resorption» («Архивъ Вирхова», 1872), «Das Krampfcentrum des Frosches und sein Verhalten gegen gewisse Arzneistoffe» («Архивъ Пфлюгера» 1874), «Ueber die Wirkung wasserentziehender Stoffe auf die Kristallinse» (ib., 1880) и др.

Гейбель (Geibel), Эмануилъ — нѣмецкій поэтъ (1815—84). Получивъ мѣсто домашняго воспитателя въ домѣ русскаго посланника въ Аѳинахъ, Катакази, Г. изучилъ греческія древности и памятники искусства, а также произведенія греческой поэзіи и издалъ сборникъ «Klassische Studien» (1840), представляющій большей частью переложеніе греческихъ стихотвореній. Тогда же появился первый сборникъ его лирическихъ стихотвореній («Gedichte» 129-е изд., 1902), въ 1841 г. — его «Zeitstimmen», гдѣ онъ протестовалъ противъ политическаго радикализма въ поэзіи. Въ 1843 г. король Фридрихъ-Вильгельмъ IV назначилъ ему пенсію въ 300 талеровъ, за что Г. часто подвергался насмѣшкамъ и нападкамъ. Въ 1846 г. появились его энергическіе «Zwölf Sonette für Schleswig-Holstein» и колоритная романтическая поэма «König Sigurds Brautfahrt», «Juniuslieder» (1848, 33-е изд. 1901) окончательно установили извѣстность Г. Въ 1851 г. баварскій король Максимиліанъ II предоставилъ Г. званіе почетнаго профессора мюнхенскаго унив. по каѳедрѣ эстетики и теоріи поэзіи. Около него группировалась въ Мюнхенѣ цѣлая плеяда поэтовъ, поклонниковъ «чистой красоты» и объективнаго творчества. Умеръ въ своемъ родномъ городѣ Любекѣ. Его трагедія «Brunhild» (1858, 5-е изд. 1890), граціозная комедія «Meister Andrea» (1855, 3-е изд. 1873), а особенно его «Neue Gedichte» (1857, 24-е изд. 1897) ставятъ Г. въ ряды выдающихся поэтовъ Германіи. На ряду съ неподдѣльнымъ лиризмомъ, которымъ проникнуты, напр., его стихотворенія изъ цикла «Ada», въ его «Neue Gedichte» встрѣчаются мастерски написанныя произведенія эпическаго характера, напр., «Миѳъ о царѣ», «Вавилонъ» и «Смерть Тиверія». Не ниже по достоинству и пьесы, вошедшія въ сборникъ: «Gedichte und Gedenkblätter» (1864, 9-е изд. 1885). Послѣдній сборникъ его стихотвореній, появившійся въ 1877 г.,—«Spätherbstblätter» (7-е изд. 1893), свидѣтельствуетъ объ упадкѣ его таланта. Г. издалъ также, вмѣстѣ съ Полемъ Гейзе, сборникъ испанскихъ мотивовъ: «Spanisches Liederbuch» (1852), вмѣстѣ съ Ф. А. фонъ-Шакомъ—«Romanzero der Spanier und Portugiesen» (1860). Къ послѣднему, любекскому періоду его жизни относятся трагедія «Sophonisbe» (1869), написанные по поводу франко-нѣмецкой войны «Heroldsrufe» (1871), «Klassisches Liederbuch. Griechen und Römer in deutscher Nachbildung» (1875) и др. Его «Gesammelte Werke» вышли въ Штуттгартѣ, въ 1883 и 1893 гг., его «Gedichte aus dem Nachlass» въ 1897 г. — См. Gödeke, «Emanuel G.» (1869); Leimbach, «Emanuel G.» (1887); Gaederz, «Emanuel G.» (1897).

Гейбергъ (Heiberg), Іоганнъ-Людвигъ—датскій поэтъ и критикъ (1791 — 1860). Живя въ Парижѣ, вмѣстѣ съ своимъ изгнанникомъ-отцомъ, Петромъ-Андреасомъ, онъ, подъ вліяніемъ франц. водевиля, рѣшился воскресить совсѣмъ-было забытый (со временъ Гольберга) жанръ датской бытовой комедіи. Отъ своего французскаго происхожденія водевиль Г. сохранилъ лишь одно имя, сдѣлавшись вполнѣ національнымъ по духу, по обрисовкѣ характеровъ и положеній. Музыкальный элементъ возвысился въ немъ до значенія драматической музыки; онъ самъ обладалъ недюжиннымъ музыкальнымъ талантомъ и образованіемъ. Первый же водевиль Г., «Kong Salomon og Jörgen Hattemager», появившійся на сценѣ въ 1825 г., имѣлъ такой огромный успѣхъ, что Г. оставилъ всѣ другія занятія (онъ читалъ въ то время лекціи датской литературы и миѳологіи въ кильскомъ унив.) и посвятилъ себя всецѣло литературѣ. Послѣдующіе водевили Г.: «Recensenten og Dyret», «Et Eventyr i Rosenborg Have», «Aprilsnarrene eller Intrigen i Skolen» и др., упрочили славу Г. Въ 1828 г. появилось лучшее драматическое его произведеніе: «Elverhöj» («Лѣсной холмъ»), которое, благодаря своимъ поэтическимъ достоинствамъ и музыкѣ композитора Кулау, сдѣлалось «національной пьесой» датчанъ и не сходитъ съ репертуара. Г. писалъ также стихотворенія (изд. въ 1841 г. «Nye Digte»), изъ которыхъ особенно выдается сатира: «En Sjael efter Döden», и пѣсни, которыя Г. самъ перекладывалъ на музыку. Большую извѣстность заслужилъ Г. и какъ тонкій и художественно-образованный критикъ.—Ср. Clausen, «Kulturhistoriske studier over Heibergs Vaudeviller» (1897).

Гейбергъ (Heiberg), Петръ-Андреасъ—популярный датскій писатель (1758—1841). Началъ свою литературную дѣятельность въ Берлинѣ стихотвореніями на злобы дня, сразу обратившими вниманіе на молодого автора. Вернувшись въ Копенгагенъ, Г., подъ вліяніемъ французскихъ просвѣтительныхъ идей, продолжалъ писать въ сатирическомъ духѣ, бичуя пороки и слабости современнаго ему датскаго общества и правительства. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ, поднявшихъ знамя національнаго движенія въ литературѣ и въ обществѣ противъ господствовавшаго тогда при дворѣ и въ странѣ нѣмецкаго духа. Смѣлому и популярному поэту пришлось вынести рядъ преслѣдованій: на него налагали крупные денежные штрафы, запрещали его пьесы и, наконецъ, изгнали его изъ страны (1799). Съ тѣхъ поръ и до самой смерти Г. жилъ въ Парижѣ, гдѣ онъ получилъ мѣсто при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Изъ сатиръ

Г. особенное значеніе имѣютъ: «Rigsdalersedlens Haendelser» (Приключенія бумажнаго далера), «Politische Dispatsch» и «Sproggranskning». Ср. собственныя «Erindringer» Г. и «Tre Aar i Bergen» (1829); Chr. Thaarup, «P. A. Heiberg» (2-е изд., 1883); Johanna Heiberg, «Heiberg og Thomasine Gyllembourg, en Beretning støttet paa efterladte Breve» (1882); «Breve fra P. A. Heilberg og af J. L. Heiberg» (1883) и много др.

Гейбнеръ (Heubner), Отто—нѣмецкій педіатръ, род. въ 1843 г. Съ 1894 г. директоръ университ. дѣтской клиники и дѣтской поликлиники въ больницѣ Шарите (Берлинъ). Напечаталъ: «Säuglingsernährung und Säuglingsspitäler» (B., 1897); «Die Behandlung der Verdauungsstörungen im Säuglingsalter» (въ «Penzoldt und Stintzig's Handbuch d. Therapie», Іена, 1894); «Die Syphilis im Kindesalter» (въ «Gerhardt's Handbuch», Тюбингенъ, 1896); «Lehrb. d. Kinderheilkunde» (1903—11); «Chron. Nephritis d. Kindesalters» (1907) и др.

Гейбнеръ (Heubner), Отто-Леонардъ—саксонскій политическій дѣятель (1812—93). Въ 1848 г. былъ членомъ франкфуртскаго парламента, принадлежалъ къ лѣвой; въ январѣ 1849 г. сложилъ съ себя полномочіе, чтобы принять другое полномочіе въ первую саксонскую палату, гдѣ явился вождемъ лѣвой. Во время майскаго возстанія 1849 г. въ Дрезденѣ былъ вмѣстѣ съ Тцширнеромъ и Тодтомъ членомъ временнаго правительства; послѣ взятія Дрездена прусскими войсками бѣжалъ, но былъ арестованъ въ Кемницѣ вмѣстѣ съ Бакунинымъ, преданъ суду, приговоренъ къ смертной казни, но помилованъ къ пожизненному заключенію въ смирительномъ домѣ; въ 1859 г. помилованъ и послѣ этого былъ нѣкоторое время членомъ второй саксонской палаты. Между прочимъ написалъ: «Selbstverteidigung» (Цвиккау, 1850); «Gedichte» (Цвиккау, 1850); «Englische Dichter» (Лпц., 1856—нѣмецкій переводъ избранныхъ англійскихъ произведеній); «Klänge aus der Zelle in die Heimat» (Дрезденъ, 1859).—См. Isolani, «Otto Leonhard H.» (Дрезденъ, 1893).

Гейбъ (Geib), Карлъ—криминалистъ (1808—64), профессоръ въ Цюрихѣ и Тюбингенѣ, одинъ изъ представителей историческаго направленія. Главныя его сочиненія: «Geschichte des röm. Kriminalprozesses bis zum Tode Justinians» (Лпц., 1842); неоконченный «Lehrbuch des deutschen Strafrechts» (исторія и общая часть, Лпц., 1862—63); «Darstellung des Rechtzustandes in Griechenland während der türk. Herrschaft und bis zur Ankunft König Ottos I» (Гейдельбергъ, 1835).

Гейвардъ (Hayward), Георгъ—англійскій путешественникъ по Вост. Туркестану, который обслѣдовалъ въ 1868—70 гг. и гдѣ убитъ туземцами (1870). Опредѣлилъ положеніе Кашгара и Яркенда. Корреспонденція Г. о его путешествіи печатались въ Сборникахъ Англ. Кор. Геогр. Общ. (тт. XV и XLI).

Гейвудъ (Heywood)—гор. въ Англіи, въ графствѣ Ланкаширѣ, въ 13 км. отъ Манчестера. Жит. 25461. Бумагопрядильныя и ткацкія фабрики, заводы сталелитейные и машиностроительные.

Гейвудъ (Heywood), Джонъ—англійскій поэтъ и драматургъ (1497—ок. 1580), прославившійся небольшими одноактными пьесами (Interludes). Остроуміе, юморъ и музыкальный талантъ Г. сблизили его съ знаменитымъ канцлеромъ Генриха VIII, Томасомъ Муромъ, который представилъ его королю. Съ 1519 г. и до самой смерти Генриха VIII Г. занималъ цѣлый рядъ придворныхъ должностей, отъ придворнаго музыканта до директора пѣвческой капеллы; въ этой должности обучалъ хористовъ драматическому искусству и разыгрывалъ съ ними пьесы для развлеченія короля. Для этой цѣли Г. и сочинялъ свои интерлюдіи, въ которыхъ предавалъ позору жадность и развратъ католическаго духовенства, какъ чернаго («The Pardoner and Frers», «The Four PP»), такъ и бѣлаго («Merry Play between Johan, the husbande, Tyb, his wife and Sir John, the priest»). Интерлюдіи Г., отличающіяся жизненностью типовъ, мастерскимъ діалогомъ и заразительной веселостью, имѣютъ важное значеніе въ исторіи англійской драмы: отъ нихъ ведетъ свое начало англійская бытовая комедія. При Эдуардѣ VI, Г., въ качествѣ католика, принужденъ былъ бѣжать за границу, откуда возвратился только по восшествіи на престолъ своей покровительницы, Маріи. Когда вступила на престолъ Елизавета, Г., не считая себя безопаснымъ въ Англіи, уѣхалъ въ Голландію; годъ и мѣсто его смерти въ точности не извѣстны. Г. написалъ также длиннѣйшую поэму аллегорическаго содержанія: «Spider and Fly», гдѣ подъ видомъ мухи, попавшей въ лапы паука, изобразилъ печальное положеніе католицизма въ эпоху Елизаветы. Драматическія соч. Г. издалъ въ 1905 г. J. Farmer.—См. Стороженко, «Предшественники Шекспира».

Гейвудъ (Heywood), Томасъ—одинъ изъ плодовитѣйшихъ драматурговъ школы Шекспира (ок. 1575 — ок. 1650). Написалъ больше двухсотъ пьесъ самаго разнообразнаго содержанія, изъ которыхъ до насъ дошло только 23. Лучшія изъ пьесъ Г.: драматическая хроника «The first and second Parts of king Edward IV», романтическая драма «The Royal King and Loyal Subject», бытовая трагедія «A Woman killed with kindness». Какъ драматургъ, Г. отличался умѣлой техникой, обиліемъ драматическаго движенія, простой и естественной дикціей діалоговъ, способностью придумывать эффектныя и трогательныя драматическія положенія. Данное ему прозвище Шекспира въ прозѣ едва ли идетъ къ нему, ибо онъ мало думалъ о созданіи драматическихъ характеровъ. Кромѣ пьесъ, Г. писалъ также поэмы, историческія сочиненія, біографіи поэтовъ и т. д. Самый извѣстный изъ его прозаическихъ трактатовъ: «Apology for Actors» (1612; нов. изд. 1841). Драматическія произведенія Г. издалъ въ 1874 г. J. Pearson.—См. Ward, «English Dramatic Literature» (Л., 1899).

Гейгель (Heigel): 1) Карлъ-Августъ—нѣмецкій беллетристъ (1835—1905). Г. былъ другомъ баварскаго короля Людвига II, для придворнаго театра котораго Г. написалъ рядъ пьесъ. Онъ же авторъ многочисленныхъ разсказовъ, повѣстей и романовъ: «Novellen» (1866), «Neue Novellen» (1872); «Ernste und heitere Erzählungen» (1887), романы: «Das Geheimnis des Königs» (1891 г., изъ жизни короля Людовика II), «Der Volksfreund» (1896). Ему же принадлежитъ очеркъ жизни короля Людовика II (1893).—2) Карлъ-Теодоръ—баварскій историкъ, род. въ 1842 г., братъ 1), проф. въ Мюнхенѣ, съ 1904 г. президентъ академіи наукъ; главные труды: «Ludwig I, König v. Bayern» (2-е изд. 1888); «Die Wittelsbacher» (1880); «Münchens Geschichte 1158—1806» (1882); «Quellen und Abhandlungen zur neuern Geschichte Bayerns» (1884—90); «Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs d. Gr.» (1893 и позже); «Biographische und Kulturgeschichtliche Essays» (1906); «Politische Hauptströmungen» (1906); «Münchener Akademie» (1909) и др.

Гейгеръ (Geiger), Авраамъ—выдающійся гебраистъ (1810 — 74), критически освѣтившій основы раввинско-талмудическаго іудаизма, одинъ

изъ вождей еврейскаго религіозно-реформаціоннаго движенія. Написалъ, помимо свыше 300 журнальныхъ статей: «Was hat Muhammed aus dem Judenthume aufgenommen» (1832), «Lehr- und Lesebuch der Sprache der Mischna» (1845), монографіи о Маймонидѣ, Іегудѣ Галеви, средневѣковой еврейской поэзіи; «Urschrift und Uebersetzungen der Bibel in ihrer Abhängigkeit von der inneren Entwickelung des Judenthums» (1857; капитальный трудъ по библейской критикѣ, богатый оригинальными мыслями); «Das Judenthum und seine Geschichte» (1871) и рядъ учебниковъ по еврейскому знанію «Nachgelassene Schriften» Г. въ 5 т. издалъ (1875) его сынъ Людвигъ.

Гейгеръ (Geiger), Вильгельмъ—оріенталистъ (род. въ 1856 г.), проф. индогерманскихъ языковъ въ Эрлангенѣ. Въ 1895—96 гг. съ научной цѣлью ѣздилъ на о-въ Цейлонъ. Ему принадлежитъ рядъ трудовъ по изслѣдованію Авесты, по иранской и индійской филологіи. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Handb. der Avestasprache» (1879); «Ostiranische Kultur im Altertum» (1882—85), грамматическіе труды о языкахъ балучи, афганскомъ и сингалезскомъ, переводъ и изданіе «Mahavamsa» (1908, 1912) и учебникъ санскритскаго яз. (1909). Съ 1895 г. вмѣстѣ съ Kuhn'омъ редактируетъ «Grundriss der iranischen Philologie».

Гейгеръ (Geiger), Лацарусъ—нѣмецкій филологъ (1829—70), племянникъ Авраама Г. Изучалъ, главнымъ образомъ, законы образованія и развитія языка въ связи съ умственнымъ развитіемъ и пришелъ къ признанію здѣсь процесса эволюціи. Главные труды: «Ursprung und Entwickelung der menschlichen Sprachen und Vernunft» (Штуттгартъ, 1868); «Ursprung der Sprache» (1869, 1878; второй, недоконченный томъ былъ изданъ послѣ смерти Г. его братомъ Альфредомъ, 1872, 2-е изд. 1899). Послѣ смерти Г. вышелъ сборникъ статей его: «Zur Entwickelungsgeschichte der Menschheit» (Штуттгартъ, 1871), гдѣ доказывается, что индогерманскіе народы вышли не изъ Азіи, а изъ Средней Германіи.—Ср. Rosenthal, «L. G.» (Штуттгартъ, 1883); Peschier, «L. G.» (1871).

Гейгеръ (Geiger), Людвигъ—нѣмецкій историкъ литературы (род. въ 1848 г.), профессоръ берлинскаго унив. Изъ его трудовъ, посвященныхъ преимущественно эпохѣ возрожденія въ Италіи и въ Германіи и изученію Гёте, наиболѣе важны: «Ueber Melanchthons Oratio continens historiam Capnionis» (Франкфуртъ, 1868); «Das Studium des hebräischen Sprache in Deutschland vom Ende des XV. bis zur Ende des XVI. Jahrhunderts» (Бреславль, 1870); «Nikolaus Ellenbog, ein Humanist und Theolog des XVI Jahrhunderts» (В., 1870); «Geschichte der Juden in Berlin» (Б., 1871); «Reuchlin, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1871); «Petrarca» (Лпц., 1874); «Deutsche Satiriker des XVI Jahrhunderts» (Б., 1878); «Renaissance und Humanismus in Italien und Deutschland» (въ сборникѣ Онкена, 1882 г.; вторая часть этого сочиненія перев. на русск. яз.: «Нѣмецкій гуманизмъ», СПБ., 1899); «Firlifimini und andere Curiosa» (Б., 1886); «Vorträge und Versuche» (Дрезденъ, 1890); «Berlin 1688—1840» 2 т. (Б., 1893—1895); «Karoline von Günderode und ihre Freunde» (Штуттгартъ, 1895); «Dichter und Frauen» (Б., 1896—1899); «Aus Alt-Weimar» (Б., 1897); «Das junge Deutschland und die preussische Cenzur» (Б., 1900); «Bettina von Arnim und Friedrich Wilhelm IV» (Франкфуртъ, 1902); «Goëthe» (Б., 1909); «Die deutsche Literatur und die Juden» (1910); «Papst Alexander VI» (1912). Имъ обработано новое изданіе книги Буркгардта объ эпохѣ Возрожденія (Лпц., 1899, 1912).

Гейгеръ—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ выдаются: 1) Петръ-Іоганнъ-Непомукъ Г. (Geiger; 1805—80), историческій живописецъ старой вѣнской школы, ученикъ тамошней академіи художествъ, развившійся подъ вліяніемъ произведеній Давида. Пользовался извѣстностью какъ иллюстраторъ австрійской исторіи. Изъ монументальныхъ работъ Г. извѣстны три плафона въ офенскомъ императорскомъ дворцѣ: «Крещеніе св. Стефана венгерскаго», «Марія-Терезія передъ собраніемъ представителей венгерскихъ сословій» и «Въѣздъ Франца-Іосифа въ Офенъ». Дарованіе Г. выразилось преимущественно въ рисункахъ, исполненныхъ акварелью, карандашомъ, углемъ и перомъ (7 картоновъ композицій на эпизоды изъ жизни Лютера, иллюстраціи къ драмамъ Грильпарцера).—2) Николай Г. (Geyger) (1849—97), скульпторъ, ученикъ мюнхенской академіи художествъ; посвятилъ себя почти исключительно декоративной пластикѣ. Главныя его произведенія: «Дѣтскія игры» (фризъ въ палаццо Тиле, въ Берлинѣ); «Трудъ» (колоссальная статуя, украшающая зданіе государственнаго банка, тамъ же) и «Вдохновеніе» (группа въ зданіи промышленной выставки, тамъ же). Написалъ плафонъ въ куполѣ берлинской церкви св. Гедвиги, картины: «Аккордъ», «Грѣшница» и др.—3) Эрнестъ-Морицъ Г. (Geyger), современный живописецъ, скульпторъ и офортистъ. Род. въ 1861 г. Ученикъ берлинской академіи. Въ своихъ оригинальныхъ офортахъ обнаруживаетъ прекрасное знаніе животнаго міра, въ своихъ картинахъ—большое разнообразіе и тонкій вкусъ. Въ скульптурѣ выдающійся анималистъ.

Гейглинъ (Heuglin), Теодоръ—нѣмецкій зоологъ и путешественникъ (1824—76). Г. въ 1850 г. отправился въ Египетъ, откуда дѣлалъ экскурсіи въ Каменистую Аравію и на берега Краснаго моря. Въ 1856 г. онъ отправился въ Суданъ, изслѣдовалъ степь Баюда, потомъ объѣхалъ весь западный берегъ Краснаго моря и Сомалійскій берегъ. Въ 1858—60 гг. приводилъ въ порядокъ коллекціи и составлялъ описаніе своихъ путешествій. Въ 1860 г. принялъ начальство надъ экспедиціей, снаряженной для выясненія судьбы Эдуарда Фогеля, и въ 1861 г. отправился изъ Египта въ области, лежащія къ С отъ Абиссиніи, затѣмъ, присоединился къ экспедиціи голландки Тинне на Баръ-эль-Газаль. Лѣтомъ 1870 г. совершилъ вмѣстѣ съ графомъ Вальдбургъ-Цейль поѣздку на Шницбергенъ и дополнилъ съемку юго-восточ. части этой группы; въ 1871 г. ѣздилъ на Новую Землю. Въ 1875 г. изслѣдовалъ области Бени-Амеръ на С Абиссиніи. Кромѣ многочисленныхъ статей въ «Petermanns Mitteilungen» (1861—1864 и Ergänzungsband 2 и 3) и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, Г. напечаталъ: «Systematische Uebersicht der Säugetiere Nordostafricas» (1867); «Reise nach Abessinien, Gallaländer etc.» (1868); «Ornithologie Ostafricas» (1869—75); «Reise in das Gebiet der westl. Zuflüsse des Weissen Nils» (1869); «Reisen nach dem Nordpolarmeere» (1872—74); «Reise in Nordostafrica» (1877) и др.

Гейдатель, Иванъ Осиповичъ—инженеръ (1800—71), строитель Либавскаго порта, производилъ работы сначала на Тихвинской водной системѣ, а затѣмъ на Огинской и Днѣпровско-Бугской. Дальнѣйшая строительная дѣятельность Г. была сосредоточена на устройствѣ портовъ въ Перновѣ, Астрахани, Либавѣ. Главные труды: «Порты, каналы и другія сооруженія въ сѣв. Германіи и Голландіи», «Каналы сѣверной Германіи» (1857), «Марсельскій

портъ», «Тулонскій портъ» (1860), «О работахъ по устройству Либавскаго порта» (1863), «О наводненіяхъ р. Терека» (1865), «О произведенныхъ работахъ и устроенныхъ сооруженіяхъ при Либавскомъ портѣ» (1869).

Гейдекъ, Карлъ-Вильгельмъ — эллинистъ и художникъ (1788—1861). Служилъ въ баварской арміи; въ 1826 г. отправился въ Грецію сражаться за ея освобожденіе; вмѣстѣ съ полковникомъ Гордономъ пытался, но безъ успѣха, захватить Акрополь. Во время несовершеннолѣтія короля греческаго Оттона Г. состоялъ членомъ регентства; оказалъ большія услуги Греціи, особенно по организаціи военнаго дѣла. Извѣстенъ также какъ даровитый художникъ-пейзажистъ; большая часть его картинъ—въ галлереяхъ баварской королевской фамиліи.

Гейделовъ (Heideloff), Карлъ-Александръ (1788—1865)—нѣмецкій архитекторъ, живописецъ, граверъ и писатель по искусству. Былъ хранителемъ художественныхъ памятниковъ Нюрнберга. Написалъ нѣсколько картинъ историческаго содержанія; лучшая—«Императоръ Максимиліанъ у гроба герцога Эбергарда Бородатаго» (въ штуттгартскомъ королевскомъ дворцѣ). Главные литературные труды: «Die Lehre v. d. Säulenordnungen» (1827); «Der Kleine Vignola» (1828); «Nürnbergs Baudenkmäler d. Vorzeit» (1838—43 и 1856) и «Ornamentik d. Mittelalters» (1838—52).

Гейдельбергскій катехизисъ (Catechisis palatina)—исповѣданіе Реформатской церкви, составленное въ 1563 г., по порученію курфюрста Фридриха III Пфальцскаго, Олевіаномъ и Урсиномъ и направленное противъ католическаго и отчасти лютеранскаго ученія о дѣйствіи благодати. Въ 1618 г., на синодѣ въ Дортрехтѣ, этотъ катехизисъ включенъ въ число символическихъ книгъ Реформатской церкви.—См. Dalton, «Der Heidelberger Katechismus» (Гейдельбергъ, 1886).

Гейдельбергъ (Heidelberg)—гор. въ вел. герц. Баденскомъ (Германія), при р. Неккарѣ, въ 18 км. отъ впаденія его въ Рейнъ, при выходѣ его изъ горъ въ долину. 58000 жит. (1912 г.). Мѣстоположеніе очень красиво, климатъ мягкій (год. темп. +10,7°); все это привлекаетъ сюда массу посѣтителей (до 180 т. въ годъ). Г. особенно разросся за послѣднія 20—30 лѣтъ: въ 1870 г. въ немъ было 18 т., въ 1890 г.—27 т. жит. Городъ хорошо обстроенъ, канализованъ; водопроводъ, электрическое освѣщеніе и трамвай, крематорій. Церкви: св. Духа (1400 г.), служащая для протестантовъ и католиковъ (внутри перегорожена стѣною) и св. Петра (1485 г.) заново перестроена въ строго-готическомъ стилѣ; домъ гостиницы «Zum Ritter», великолѣпная постройка 1592 г., единственная уцѣлѣвшая въ городѣ послѣ пожара 1693 г.; ратуша, зданія университета, 2 моста черезъ Неккаръ (1782 и 1877 гг.); много памятниковъ, среди нихъ химику Р. Бунзену (VIII, 580).—Гейдельбергскій университетъ (Ruperto-Carola)—древнѣйшій въ Германіи, основанъ курфюрстомъ Рупрехтомъ I, по образцу парижскаго въ 1386 г. Много претерпѣлъ, особенно въ средніе вѣка, отъ политическихъ бурь и борьбы католицизма съ протестантствомъ; его знаменитая библіотека Palatina въ 1623 г. была увезена въ Римъ и только отчасти возвращена въ Г. въ 1816 г. Г. унив.—одинъ изъ лучшихъ въ Германіи; въ 1912 г. 2418 студентовъ (много иностранцевъ). При унив. лабораторіи, обширныя клиники, библіотеки (500 тыс. книгъ, 200 тыс. брошюръ и диссертацій, 4000 рукописей, 3200 историческихъ актовъ, 3000 пергаменныхъ списковъ и пр.), археологическія коллекціи, зоологическій музей, ботаническій садъ и пр. Близъ Г. въ горахъ астрономическая и астрофизическая обсерваторіи (1897 г.). Много ученыхъ обществъ, общественныхъ библіотекъ, русская читальня (съ 1862 г.), городской музей древностей и т. п. Промышленность развилась въ Г. за послѣднее время: производства кожевенное (изстари), табачное, мастерскія хирургическихъ и физическихъ инструментовъ, телефоновъ (первая въ Германіи), пожарныхъ трубъ, заводы вагонный и цементный. Значительныя издательское дѣло и книжная торговля. Виноградарство и садоводство. Окрестныя горы большею частью покрыты вѣковымъ лѣсомъ (изъ котораго 2771 гектр. принадлежитъ самому Г.). На склонѣ горы (89 м.) развалины замка, представлявшаго собою грандіозный комплексъ башенъ и построекъ разныхъ эпохъ и стилей. Первоначально замокъ сооруженъ пфальцграфомъ Рудольфомъ I въ 1294—1319 гг.; расширенъ и украшенъ въ XV и XVI ст. Изъ отдѣльныхъ частей особенно выдѣляется Otto-Heinrichs-Bau (1556—59)—великолѣпнѣйшій образецъ германскаго ренессанса. Замокъ былъ разрушенъ французами въ 1689 г., въ 1716—64 гг. отчасти возстановленъ, но въ 1764 г. сгорѣлъ отъ молніи. Въ настоящее время возстановлена только небольшая часть его. Въ подвалѣ замка уцѣлѣла громаднѣйшая бочка—«Das grosse Fass», вмѣщающая 222 т. литр. Развалины замка заботливо охраняются отъ дальнѣйшаго разрушенія. Отъ города къ замку и выше, до Кёнигштуля (568 м.), проведена горная жел. дор. Окрестности Г. очень живописны и соединены съ городомъ жел. дор., пароходствомъ по Неккару и множествомъ прекрасно содержимыхъ шоссе. Г. воспѣтъ во множествѣ стиховъ и пѣсенъ, особенно студенческихъ, онъ считается столицею германскаго студенчества.—Исторія. Раскопки проф. Пфафа доказали, что мѣстность Г. была заселена еще въ каменномъ періодѣ. Остатки укрѣпленій, зданій и находки утвари и монетъ показываютъ, что здѣсь жили кельты (V ст. до Р. Хр.), германцы (Suebi Nicteres) и римляне. Монастырь на Святой горѣ (нынѣ развалины) основанъ въ 764 г., нынѣшнее предмѣстье Нейнгеймъ—въ 782 г., самый Г.—въ 1196 г. Пфальцграфъ Оттонъ Свѣтлѣйшій (1228—53) перенесъ въ Г. свою резиденцію и съ тѣхъ поръ до 1720 г. Г. былъ столицею Пфальца. Въ 1556 г. введена реформація. Въ 1622 г. городъ былъ взятъ и разоренъ Тилли; въ 1689 г. взятъ и въ 1693 г. сожженъ французами; въ 1803 г. присоединенъ къ Бадену.—См. Onken, «Stadt, Schloss und Hochschule H.» (3-е изд., 1885); A. Haupt, «Zur Baugeschichte des Heidelb. Schlosses» (Франкф.-на-М., 1902).

Гейдеманъ (Heydemann), Генрихъ—(1842—1889)—археологъ, проф. въ Галле. Издалъ 13 «Hallische Winckelmannsprogramme» (1876—88), посвященныхъ объясненію памятниковъ греческаго искусства, главнымъ образомъ вазовой живописи. Другія его сочиненія: «Griechische Vasenbilder» (Б., 1870); «Die Vasensammlungen des Museo Nazionale zu Neapel» (Б., 1872) и др.

Гейденгайнъ (Heidenhain), Рудольфъ-Петеръ-Генрихъ—извѣстный нѣмецкій физіологъ (1834—1897), профессоръ бреславльскаго унив. Большою извѣстностью пользуются его изслѣдованія надъ развитіемъ теплоты въ мышцахъ и надъ отдѣлительной дѣятельностью железъ и связанными съ ней гистологическими измѣненіями. Главные его труды: «Physiologische Studien» (1856); «Mechanische Leistung, Wärmeentwickelung und Stoffumsatz bei der Muskelthätigkeit» (Лпц., 1864); «Physiologie der Absonderungsvorgänge» (1880, переведено

на русскій языкъ, въ русскомъ изданіи «Handbuch der Physiologie» Германа), «Der sogenannte thierische Magnetismus» (1880); «Beiträge zur Histologie und Physiologie der Dünndarmschleimhaut» (Боннъ, 1888).—2) Мартинъ, нѣмецкій анатомъ и гистологъ, род. въ 1864 г., сынъ 1, прозекторъ и проф. анатоміи въ Тюбингенѣ. Г. принадлежитъ рядъ работъ о строеніи костнаго мозга, о составѣ лимфы, о вліяніи поверхностнаго натяженія въ протоплазматическихъ тѣлахъ и друг.

Гейденгеймъ (Heidenheim)—гор. въ Вюртембергѣ (Германія), при р. Бренцѣ. 18 т. жит. Фабрики и заводы. Значительная торговля скотомъ и хлѣбомъ. Въ окрестностяхъ льноводство. Близъ Г. древній замокъ Геяленштейнъ съ собраніемъ древностей.

Гейденстамъ (Heidenstam)—шведскій писатель, род. въ 1859 г. Г. въ стихахъ и прозѣ выступилъ противникомъ господствовавшаго въ 1880-хъ гг. натуралистическаго направленія въ изящной литературѣ и сторонникомъ возврата къ романтизму и къ чистому искусству. Первый сборникъ его стихотвореній: «Годы паломничества и скитаній», вышелъ въ 1888 г. Въ романѣ: «Эндиміонъ» Г. пытается уйти отъ плоской будничной жизни и пессимизма натуралистической беллетристики въ пестрый и живописный міръ Востока. Въ романѣ «Hans Alienus» прославляетъ жизнерадостный эллинизмъ. Новые сборники лирическихъ стихотвореній Г. (1895 и 1902) своею формой и тонкой передачей сложныхъ душевныхъ движеній современнаго человѣка открываютъ новый періодъ въ шведской литературѣ и ставятъ Г. въ ряду лучшихъ лириковъ скандинавскихъ литературъ. Въ послѣднее время Г. обратился къ историческимъ темамъ и въ поэмѣ изъ жизни Карла XII («Karolinerna», 1897—98) пытался создать родъ національнаго эпоса. Идеализаціей средневѣковой жизни проникнуты его разсказы: «Св. Георгій и Драконъ» (1900) и «Паломничество св. Бригитты» (1901) и др.

Гейденштейнъ (Heidenstein, также Solecius, по мѣсту рожденія въ селѣ Солецъ близъ Данцига), Рейнгольдъ—польскій историкъ (ок. 1556—1620). Г. учился въ Германіи, Франціи и Италіи, былъ секретаремъ Стефана Баторія, потомъ Сигизмунда III, былъ посылаемъ нѣсколько разъ въ Пруссію, принималъ участіе въ войнахъ съ Москвою. Изъ многочисленныхъ сочиненій его особенно важно: «De bello Moscovitico commentariorum libri sex» (Краковъ, 1584; Базель, 1585; въ видѣ приложенія къ сочиненію Крамера «Polonia», Кельнъ, 1589; въ изданіи «Rerum Moscoviticarum auctores varii», Франкфуртъ, 1600). Сочиненіе это вошло въ составъ изданной только въ 1672 г. книги Г.: «Rerum Polonicarum ab excessu Sigismundi Augusti libri XII». Нѣмецкій переводъ комментаріевъ, принадлежащій Ретелю, появился въ 1590 г. Сочиненіе это издано А. В. Старчевскимъ въ «Historiae ruthenicae scriptores» (1841), въ польскомъ переводѣ Глищинскаго (СПБ., 1857), подъ редакціей В. Д. Спасовича, и въ русскомъ переводѣ (изданномъ археографической комиссіей), съ предисловіемъ В. Г. Васильевскаго. Этотъ трудъ Г. является источникомъ первостепенной важности для исторіи русско-польскихъ отношеній того времени. При составленіи его авторъ пользовался оффиціальными документами и разсказами очевидцевъ. Г. написалъ еще «Cancellarius sive de dignitate et officio Cancellarii Regni Poloniae» (Брауншв., 1610), «Vita Zamojscii», изданная впервые въ 1861 г. въ Познани, въ «Collectanea vitam resque gestas Samoijscii illustr.» и др.—О Г. см. Nehring, «O życii i pismach Reinholda H.» (Познань, 1862), а также предисловіе В. Д. Спасовича къ вышеупомянутому переводу.

Гейденъ (Heyden), Августъ, фонъ—нѣмецкій историческій живописецъ (1827—1897), ученикъ Кутюра и Глейра въ Парижѣ, приверженецъ романтико-поэтическаго направленія. Писалъ декоративныя стѣнныя панно (напр., въ берлинской ратушѣ).

Гейденъ, Логинъ Петровичъ—адмиралъ русскаго флота (1772—1850). При блокадѣ Данцига, въ 1813 г., успѣшно дѣйствовалъ противъ французовъ. Въ 1827 г. былъ отряженъ съ эскадрою въ Средиземное море; участвовалъ въ Наваринскомъ бою и въ турецкой кампаніи 1828 г. Позднѣе былъ начальникомъ 1-й флотской дивизіи, главнымъ командиромъ ревельскаго порта.

Гейденъ, Петръ Александровичъ, графъ—видный судебный, общественный и политическій дѣятель. Род. въ 1840 г., скончался въ Москвѣ 15 іюня 1907 г. Артиллеристъ по высшему спеціальному образованію, онъ недолго пробылъ въ военной службѣ, затѣмъ состоялъ членомъ окружнаго суда въ Воронежѣ и Петербургѣ, товарищемъ предсѣдателя спб. окружнаго суда и членомъ петербургской судебной палаты. Внося въ эту дѣятельность не только глубокое пониманіе духа и смысла законовъ, но и тонкую оцѣнку житейскихъ условій, онъ былъ врагомъ механическаго приложенія статей Свода и судебныхъ уставовъ. Входя въ жизненную обстановку каждаго дѣла и замѣняя, гдѣ только возможно, юридическій формализмъ сострадательнымъ вниманіемъ къ ищущимъ или ожидающимъ правосудія, онъ былъ истиннымъ и вмѣстѣ человѣколюбивымъ стражемъ закона, чуждымъ властолюбиваго усмотрѣнія и черствой замкнутости. Эти его свойства выразились во множествѣ написанныхъ имъ судебныхъ рѣшеній о вознагражденіи за желѣзнодорожныя увѣчья, по толкованію духовныхъ завѣщаній, по дѣламъ семейнымъ, по искамъ женами содержанія отъ мужей. Послѣ краткаго пребыванія въ должности начальника канцеляріи по принятію прошеній, приносимыхъ на Высочайшее имя (съ 1886 по 1890 г.), при чемъ его правовому чувству приходилось ставить препоны инымъ беззастѣнчивымъ домогательствамъ, онъ отдался земской дѣятельности, принимая, въ качествѣ Опочецкаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣятельное и разностороннее участіе въ трудахъ уѣзднаго и псковскаго губернскаго земствъ. Въ 1891—92 гг. онъ принялъ горячее личное участіе въ помощи голодающимъ, лично отправившись въ Симбирскъ для распредѣленія собранныхъ англійскими квакерами и ввѣренныхъ ему 50000 р., при участіи крестьянъ, земскихъ врачей и сельскихъ учителей. Этого же рода дѣятельностью по порученію организаціи, устроенной петербургскимъ обществомъ охраненія народнаго здравія, занимался онъ въ 1905 г. въ Опочецкомъ у. Къ подобнымъ же трудамъ должно быть отнесено и участіе его въ засѣданіяхъ русско-голландскаго комитета въ Петербургѣ для посылки въ 1904 г. двухъ отрядовъ сестеръ милосердія въ дѣйствующую армію въ Маньчжурію. Избранный въ 1895 г. въ президенты Имп. Вольнаго Экономическаго общества, графъ Г. посвятилъ всѣ свои силы отстаиванію правъ этого общества и связаннаго съ нимъ СПБ. Комитета грамотности противъ всякаго рода стѣсненій и бюрократическихъ воздѣйствій, защищая старѣйшее въ Россіи общество своимъ непрерывнымъ трудомъ и заботами въ теченіе десяти лѣтъ. Рядомъ съ этимъ онъ принялъ дѣятельное участіе въ тѣхъ совѣщаніяхъ земскихъ дѣятелей по поводу на-

сущныхъ нуждъ родины, которыя, все развивались, сыграли такую вліятельную роль въ 1904 и 1905 гг. Въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго общ.» напечатано исполненное гражданскаго мужества и твердости письмо его къ министру внутреннихъ дѣлъ фонъ-Плеве по поводу объявленнаго ему предостереженія за участіе въ совѣщаніи земскихъ дѣятелей, происходившемъ у предсѣдателя московской земской управы Д. Н. Шипова въ маѣ 1902 г. Предсѣдатель и дѣятельный членъ земскихъ съѣздовъ, то терпѣливый и внимательный слушатель преній, то искусный кормчій и объединитель разнородныхъ силъ, прямой и откровенный, онъ былъ однимъ изъ организаторовъ и членовъ той депутаціи земскаго съѣзда, которая 6 іюня 1905 г. выслушала въ Петергофѣ слова «о непреклонной волѣ царской созывать выборныхъ отъ народа». По убѣжденіямъ своимъ Г. принадлежалъ къ людямъ, коимъ можетъ быть присвоено названіе прогрессивныхъ консерваторовъ, къ тѣмъ, которые были вызваны къ дѣятельности великими реформами имп. Александра II. Эти реформы, обновляя и видоизмѣняя общественный строй, неминуемо должны были привести къ созданію государственнаго строя, тѣсно связаннаго съ началами народнаго представительства и съ обращеніемъ подданныхъ въ гражданъ. Графу Г. было дано послужить всѣмъ учрежденіямъ, вызваннымъ къ жизни великими реформами, и перестрадать ихъ понятное движеніе; но онъ питалъ довѣріе къ народнымъ силамъ и поэтому не унывалъ и не падалъ духомъ. Онъ умѣлъ защищать то, что было дорого въ прошломъ, и стремиться къ созданію того, что было необходимо въ будущемъ. Въ этомъ именно смыслѣ имъ была создана партія «мирнаго обновленія» въ первой Государственной Думѣ, членомъ которой онъ былъ избранъ въ 1906 г. Здѣсь ему приходилось не разъ становиться въ оппозицію большинству, но это разногласіе не колебало довѣрія къ чистотѣ его побужденій и уваженія къ его личности. Его кончина вызвала почти во всѣхъ существующихъ у насъ партіяхъ чувство утраты человѣка, независимо отъ того, былъ ли онъ политическимъ союзникомъ или противникомъ, утраты дѣятеля, непоколебимая честность, смѣлая искренность и нравственное безкорыстіе котораго стояли внѣ сомнѣній. Партіей «мирнаго обновленія», а также Вольнымъ Экономическимъ обществомъ изданы въ 1907 г. брошюры, посвященныя его памяти и подробному обзору его дѣятельности (см. «Труды И. В. Э. Общ.» за 1907 г., № 6). Его памяти посвящена книга А. Ѳ. Кони, «На жизненномъ пути». Графъ Г. похороненъ въ своей усадьбѣ «Глубокое», въ Опочецкомъ у. Псковской губ. *А. К.*

Гейденъ, Ѳедоръ Логиновичъ, графъ — генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи и членъ государственнаго совѣта (1821—1900). Воспитаніе получилъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ гвардіи, потомъ на Кавказѣ; принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ, дважды былъ раненъ. Въ 1849 г. принималъ участіе въ венгерской войнѣ, потомъ состоялъ начальникомъ штаба въ разныхъ корпусахъ. Въ 1861 г. ему поручено было исправлять должность дежурнаго генерала главнаго штаба. Съ преобразованіемъ департаментовъ инспекторскаго и генеральнаго штаба, онъ назначенъ въ 1866 г. начальникомъ главнаго штаба. Подъ его же предсѣдательствомъ были выработаны положенія, правила и инструкціи, послужившія главными основаніями при мобилизаціи русскихъ войскъ передъ турецкою войною 1877—78 гг. Во время этой войны на долю графа Г. выпало пополненіе дѣйствующей арміи посредствомъ формированія резервныхъ и запасныхъ частей и безостановочнаго направленія ихъ на театръ войны. Оставаясь во время войны въ Петербургѣ, онъ исполнялъ обязанности военнаго министра. Съ мая 1881 г. по 1897 г. Г. занималъ постъ финляндскаго генералъ-губернатора и командующаго войсками финляндскаго военнаго округа.

Гейденъ (Heyde или Hyde), Янъ, ванъ деръ—голландскій живописецъ (ум. въ 1712 г.), писавшій преимущественно виды городовъ. Славится въ особенности изумительно чистой, даже излишне тонкой выписанностью деталей; въ изображаемыхъ имъ кирпичныхъ зданіяхъ нерѣдко можно различить каждый кирпичикъ. Мало кому даже среди голландскихъ реалистовъ удавалось такъ поэтично и правильно передавать разные тоны для разнаго времени года. Особенно удавались Г. тихіе осенніе дни въ окрестностяхъ Амстердама, при чемъ излюбленнымъ мотивомъ служили небольшіе пригородные дома и замки съ ихъ парками и стриженными садами. Прекрасные примѣры такого рода картинъ мы находимъ въ Эрмитажѣ и въ Румянцевской галереѣ. Нѣсколько болѣе сухи его виды городовъ, но и въ нихъ всегда сказывается большое пониманіе свѣта и красокъ. Безчисленныя прелестныя фигуры, оживляющія картины Г., писаны иногда имъ самимъ, но чаще Адріаномъ ванъ деръ Вельде, Нэромъ и Лингельбахомъ. Превосходный образецъ этого рода также имѣется въ Эрмитажѣ. Кромѣ пейзажей, Г. писалъ превосходные натюрморты.

А. Б.

Гейдены—графскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи, гдѣ былъ извѣстенъ уже въ XII ст. Грамотой императора Іосифа II, 1767 г., имперскіе бароны Фридрихъ-Іоганнъ-Сигизмундъ и Александръ-Карлъ фонъ-Г. возведены въ графское римской имперіи достоинство. Адмиралу Логину Петровичу Г. (см. выше) въ 1811 г. Высочайше разрѣшено именоваться въ Россіи графомъ римской имперіи. Къ роду графовъ Г. принадлежатъ генералъ Ѳедоръ Логиновичъ и Петръ Александровичъ (см. выше). Родъ гр. Г. записанъ въ V ч. род. кн. Екатеринославской губ. и въ матрикулѣ эстляндскаго дворянства. *В. Р—въ.*

Гейдеръ (von Heider), Артуръ — австрійскій зоологъ (род. въ 1849 г.), проф. въ Грацѣ. Ученые труды Г. касаются преимущественно строенія коралловыхъ полиповъ (Anthozoa): «Die Gattung Cladocera» («Sitz.-ber. Akd. Wiss.», Вѣна, 1881); «Korallenstudien I u. II» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1886 и 1891); «Die Zoologie in der Medizin» (Іена, 1893) и др.

Гейдеръ (Heider), Карлъ — австрійскій эмбріологъ (род. въ 1856 г.), профессоръ университета въ Инсбрукѣ. Ученые труды Г. по эмбріологіи низшихъ животныхъ принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ въ этой области зоологіи; изслѣдованія его надъ развитіемъ водолюба считаютъ образцовымъ описаніемъ эмбріональнаго развитія насѣкомаго. Работы Г. содержатъ множество новыхъ фактовъ для науки. Главные его труды: «Ueber die Anlage der Keimblätter von Hidrophilus piceus L.» («Abh. Ak. Wiss.», Вѣна, 1885); «Zur Metamorphose von Oscarella lobularis» («Arb. Zool. Inst.», Вѣна, 1886); «Die Embryonalentwicklung von Hidrophilus piceus L.» (Іена, 1889); «Beiträge zur Embryologie von Salpa fusiformis» («Abh. Senckenb. naturf. Ges.», Франкфуртъ, 1895); «Vererbung und Chyromosomen» (Лпц., 1906). Вмѣстѣ съ Э. Коршельтомъ Г. предпринялъ изданіе учебника эмбріологіи безпозвоночныхъ животныхъ:

«Lehrbuch der vergleichenden Entwicklungsgeschichte der wirbellosen Tiere» (Іена, 1890 и сл.; 2-е изд. общей части 1902—1909); послѣ сочиненія Бальфура: «Treatise on Comparative Embryology» это—первая попытка соединить и сопоставить всѣ извѣстныя данныя по сравнительной эмбріологіи безпозвоночныхъ животныхъ. Учебникъ Коршельта и Г. какъ по своей полнотѣ, такъ и по ясности изложенія считается единственнымъ въ своемъ родѣ.

Гейдукъ (Heyduk), Адольфъ—талантливый чешскій поэтъ (род. въ 1835 г.). Рано подпавъ подъ вліяніе Гейне, онъ выступилъ въ 1859 г. съ первымъ сборникомъ стиховъ: «Básně». Мягкій и обаятельный, чуткій и наивный, восторженный поклонникъ красотъ природы, «неисправимый романтикъ», Г. очень скоро сталъ живымъ анахронизмомъ и ,остался имъ навсегда. Лирикъ во всемъ, особенно въ полныхъ настроенія пейзажахъ, своеобразно «оживляемыхъ» философскими размышленіями оптимистическаго характера, Г. придаетъ второстепенное значеніе эпическому элементу, который кажется у него скорѣе фономъ. Эпическія произведенія Г., въ томъ числѣ часть балладъ и опытъ «національной эпопеи» (изъ эпохи тридцатилѣтней войны), мало удачны. Его «благородные герои и героини» мало дѣйствуютъ, не умѣютъ говорить и думать просто; всѣ они при всякомъ удобномъ случаѣ восторгаются горами и долинами, цвѣтами и деревьями, поющими птицами и шумящими потоками; всѣ они искренніе патріоты и, по большей части, горячіе славяне. И все-таки поэзія Г. полна своеобразной прелести. Критика объясняетъ это тѣмъ, что поэтъ удачно и «вполнѣ по-чешски» подражаетъ устнымъ чешскимъ и словацкимъ пѣснямъ. Особенно привлекали его Словачина и величественный Чешскій лѣсъ своей нетронутой природой и національной стихіей въ жизни ихъ обитателей; они доставили ему стильную, интересную рамку къ поэтическимъ разсказамъ. Во всемъ и всегда Г.—только поэтъ, «какъ соловей Чешскаго лѣса», тихо, ясно, красиво, полной грудью, напоминая то журчаніе «чешскаго ручейка, текущаго по долинѣ», то «сказки, которыя радостно говорила намъ старая мать» (I. Карасекъ). Поэтому Г. такъ популяренъ въ чешскихъ массахъ. Изъ произведеній Г. болѣе извѣстны: «Nové cigánské melodie», «Ptačí motivy. Cyklus I a II. III a IV», «Sekerník, kresba z Povltaví», «Cymbál a husle. Cyklus I—III», «Tři zkazky», «Dřevorubec», «Kresba ze Šumavy», «Milota. Básně lyrickoepická ve třech zpěvích», «Jižní zvuky», «Dozvuky vlašske», «Vlast», «Milostné», «Ohlasy», «Zpěvy pošumavského dudáka», «Dumy a dojmy», «Za dlouhých večerů», «Rosa a jiní», «Na černé hodince», «Z rodných hor», «Pohádky duše», «V samotách», «Dědův otkaz» и др. Сочиненія Г. выходятъ въ Прагѣ съ 1897 г. (около 50 тт.).—См. «Slov. Přehled», VII, 1905, X (съ портретомъ); F. Křemen, «A. H. Pokus o rozbor jeho díla» (Писекъ, 1906—1908. Ср. «Listy Filol.», XXXVII, 1911); A. Pražák, «A. H. a F. Coppée» («Čas. Moderni Filol.», 1911, I). Переводы: «Въ словацкой деревушкѣ» («Слав. Вѣкъ», 1902, XXXVII—XXXVIII); «Судница» («Изв. спб. слав. благотв. о—ва», 1904, VII). *А. Яц.*

Гейермансъ (Heijermans), Германъ—голландскій драматургъ и романистъ (род. въ 1864 г.). Примыкаетъ къ соціалъ-демократической партіи. Многіе его романы и пьесы переведены на иностр. яз.; романъ его «Городъ брилліантовъ» появился одновременно по-нѣмецки и по-голландски. Г.—сторонникъ крайняго натурализма, подражатель первоначальной манеры Зола. Его наблюдательность, прекрасное знакомство съ изображаемою имъ средою, рѣзкое отношеніе къ существующимъ условіямъ общественной жизни, мѣстами тонкій психологическій анализъ заставляютъ мириться со многими шероховатостями и крайностями его произведеній. Современное положеніе евреевъ въ Голландіи онъ затрогиваетъ въ драмѣ «Гетто», въ романѣ «Городъ брилліантовъ», въ повѣстяхъ и разсказахъ «Шабашъ», «Еврейская продѣлка», «Похороны». Соціалъ-демократическіе взгляды Г. отражаются въ драмѣ изъ быта рыбаковъ «Надежда» (переведенной на всѣ главные европейскіе языки, въ томъ числѣ дважды на русскій) и въ «Ora et labora» (изъ жизни крестьянъ и пролетаріата). Съ большимъ интересомъ смотрится на сценѣ шедшая съ успѣхомъ и въ Россіи идейная пьеса Г. «Всѣхъ скорбящихъ» (точнѣе: Всѣхъ усопшихъ). Новѣйшія вещи Г.: полу-реальная, полу-фантастическая пьеса «Избавленіе» («Uitkomst», 1907); «Служанка» (1908; анализъ чувства ненависти); «Восходящее солнце» (De opgaande Zon», 1908; картины буржуазнаго быта); «Спящая красавица» (1910); «Въ добрый часъ» (картина быта чернорабочихъ и носящая опять тенденціозную окраску; 1911). *Ю. В.*

Гейерстамъ (Geijerstam), Густавъ Афъ—шведскій беллетристъ (1858—1909). Литературную дѣятельность началъ повѣстью «Gråkallt»; за нею послѣдовали очерки изъ жизни шведскихъ крестьянъ. Вначалѣ Г. находился подъ вліяніемъ Стриндберга, но вскорѣ обнаружилось коренное различіе ихъ писательскихъ темпераментовъ; напр., по вопросу о правахъ женщины. Съ 1890-ыхъ гг. Г. почти исключительно спеціализируется на психологическомъ романѣ. Послѣднее крупное произведеніе Г.—романъ «Den gamla herrgårdsallén» (1908). Онъ написалъ 35 томовъ различныхъ сочиненій, въ томъ числѣ 14 романовъ. Лучшія его вещи—тѣ, въ которыхъ на первомъ планѣ тонкій психологическій анализъ, изображеніе въ мягкихъ, нерѣдко грустныхъ тонахъ семейной жизни и связанныхъ съ нею недоразумѣній и взаимнаго непониманія. «Комедія брака», «Книга о маленькомъ братѣ» (едва ли не лучшее произведеніе Г.), «Власть женщины», «Борьба душъ», «Вѣчная сказка»—всѣ эти романы пользуются широкою извѣстностью. Даже тамъ, гдѣ Г. стремится затронуть общественные вопросы или отозваться на текущую жизнь («Опасныя силы», 1905), всего болѣе интересуетъ его все же психологическій анализъ. Мрачное, мѣстами—болѣзненное впечатлѣніе производитъ популярный романъ Г.: «Голова Медузы», а также его романъ изъ народной жизни «Nils Tufvesson och hans moder» (1902), гдѣ авторъ затрогиваетъ область ненормальнаго, извращеннаго. Его повѣсти и разсказы касаются, между прочимъ, народнаго быта. Онъ написалъ также нѣсколько пьесъ для театра. Въ общемъ, Г.—одинъ изъ крупнѣйшихъ среди новыхъ шведскихъ писателей. Собраніе сочиненій Г. имѣется въ русскомъ переводѣ (10 томовъ).—Ср. вступит. этюдъ при первомъ томѣ этого собранія; Ю. Веселовскій, «Шведская литература нашихъ дней» («Литературн. Очерки», т. II, М., 1910). *Ю. В.*

Гейеръ (Heyer): 1) Карлъ—нѣм. ученый лѣсоводъ (1797—1856), получилъ общее образованіе въ гиссенскомъ унив. и спеціальное въ таравдской академіи; послѣ 18-лѣтней практической дѣятельности въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, Г. съ 1835 г. занялъ каѳедру лѣсныхъ наукъ въ гиссенскомъ унив. Главные труды: «Waldbau oder die Forstproducten Zucht» (1854, 4-е изд., 1891—93); «Die Waldertragsregelung» (1841; 3-е изд., 1884); «An-

leitung zu forststatischen Untersuchungen» (1846); «Die Hauptmethoden der Waldertragsregelung» (1848). Въ наукѣ лѣсоустройства Гейеромъ предложенъ особый методъ опредѣленія дохода.— 2) Густавъ, сынъ 1), нѣмецкій лѣсоводъ (1836—83). Въ 1868 г. назначенъ директоромъ мюнденской лѣсной академіи; въ 1878 г. перешелъ профессоромъ въ мюнхенскій унив. на каѳедру лѣсныхъ наукъ. Сочиненія его составляютъ цѣнный вкладъ въ лѣсную науку: «Verhalten der Waldbäume gegen Licht und Schatten» (1852; русскій переводъ: «Объ отношеніи древесныхъ породъ къ свѣту и тѣни»—помѣщенъ въ журналѣ «Сельское хозяйство и лѣсоводство», 1866 г.); «Ueber die Ermittelung der Masse, des Alters und des Zuwachses der Holzbestände» (1852); «Forstliche Bodenkunde und Klimatologie» (1856); «Anleitung zur Waldwerthrechnung» (1865; 4-е изд., 1892; 1883; 1-е изд. переведено на русскій языкъ Д. М. Кравчинскимъ, какъ приложеніе къ «Лѣсному Журналу», 1877 г.), и, наконецъ, классическое сочиненіе—«Handbuch der forstlichen Statik» (1871; плохой переводъ на русскій языкъ П. І. Корсини: «Руководство къ лѣсной статистикѣ», 1878).

Гейеръ (Geyer), Флоріанъ—франконскій рыцарь; изъ ненависти къ своему сословію перешелъ, во время крестьянской войны 1525 г., на сторону крестьянъ и былъ предводителемъ такъ назыв. «чернаго отряда». Послѣ пораженія крестьянскаго войска пробился, имѣя всего 200 ч., въ Лимбургъ, но вскорѣ былъ убитъ въ стычкѣ. Его исторія послужила благодарной темой для многихъ нѣмецкихъ беллетристовъ и драматурговъ.

Гейеръ (Geijer), Эрикъ-Густавъ—шведскій историкъ и поэтъ (1783—1847). Къ 1804 г. относится знакомство Г. съ поэтомъ Тегнёромъ, съ которымъ впослѣдствіи его связывала неразрывная дружба. Съ 1810 г. Г. преподавалъ исторію въ упсальскомъ университетѣ и прекратилъ чтеніе лекцій только за годъ до смерти. Въ 1811 г. Г., съ нѣкоторыми изъ своихъ коллегъ, основалъ извѣстное въ исторіи Швеціи «Готское общество», въ органѣ котораго «Iduna» помѣстилъ рядъ поэтическихъ и историческихъ произведеній. Изъ его поэтическихъ произведеній (1811—1815) лучшія — «Викинги» и «Послѣдній пѣвецъ», въ которыхъ яркими красками изображается языческая жизнь древнихъ скандинавовъ; изъ изслѣдованій его выдѣлились: «О народной пѣснѣ», «О примѣненіи сѣверныхъ миѳовъ къ изящнымъ искусствамъ», «О Скандинавскомъ полу-вѣ» и «Объ общинахъ у древнихъ скандинавовъ». Въ 1825 г. вышло капитальное изслѣдованіе Г. о древностяхъ шведскаго народа: «Svea Rikes Häfder»; въ 1832—36 г.—его «Исторія шведскаго народа», написанная для сборника Геерика и Уккерта. Этими двумя сочиненіями Г. создалъ себѣ почетное мѣсто въ шведской и европейской исторіографіи. Къ послѣднему десятилѣтію его жизни относятся: «Торильдъ», изъ-за котораго поднято было цѣлое слѣдствіе противъ Г. (его обвиняли въ безвѣріи, но слѣдствіе оправдало его); «О современныхъ религіозныхъ вопросахъ» (сначала на нѣм. языкѣ, позже появился шведскій переводъ); «Исторія человѣчества»—лекціи, изданныя впервые Рибингомъ въ 1858 г. Въ 1845 г. вышелъ его курсъ о главныхъ эпохахъ ново-европейской культуры. Его исторія шведскаго народа должна была составить 5 частей, но Г. не успѣлъ окончить ея; вышли лишь три первыя части, доведенныя до Карла X, и отрывокъ, заключающій въ себѣ исторію Швеціи послѣ смерти Карла XII до вступленія на престолъ Густава III. Мастерская группировка данныхъ, воодушевленіе, философское освѣщеніе фактовъ, изящный и выразительный стиль—выдающіяся черты Г. Первое изданіе соч. Г. было сдѣлано Дальгрёномъ въ 1849—54 гг.; лучшее изданіе—1875 г. Для біографіи Г. см. Helstenius, въ введеніи къ изданію 1875 г.; Fries, Рѣчь о Г., въ XXIII т. «Записокъ Шведской Акад. Наукъ»; Carl Ploug, «Til Minde om E. G. Geijer»; Malmström, въ VII т. его сочиненій; F. Carlson, «G.» (въ Запискахъ Шведской Академіи за 1870 г.); Niekson, «G.» (1902).

Гейза (*по-мадьярск.* Győző или Géza)—венгерскій герцогъ, правившій въ 972—997 гг., ближайшій потомокъ Арпада, основателя мадьярскаго государства. Г. былъ первымъ правителемъ Венгріи изъ дома Арпадовичей, принявшимъ христіанство и подготовившимъ къ тому свой народъ. Онъ завязалъ болѣе тѣсныя сношенія съ европейскими государствами, видя въ этомъ залогъ какъ внѣшняго могущества, такъ и политическаго развитія молодого венгерскаго государства. Находился подъ сильнымъ вліяніемъ своей второй жены Адельгейды польской, при которой Венгрію начинаютъ усиленно посѣщать иностранцы и въ особенности христіанскіе миссіонеры. Благодаря установившимся сношеніямъ съ Византіей Г. одно время отдавалъ предпочтеніе греко-православной церкви, но, въ концѣ концовъ, рѣшительный перевѣсъ остался за католической церковью, которая въ лицѣ пражскаго епископа Войцѣха имѣла наиболѣе энергичнаго миссіонера въ Венгріи. Онъ значительно сократилъ права родовыхъ старѣйшинъ и далъ политической власти герцога болѣе самостоятельное значеніе.—Гейза I (1074—77), король Венгріи, сынъ Белы I. Былъ ревностнымъ сторонникомъ папы Григорія VII и пользовался особымъ покровительствомъ римскаго престола. Основалъ въ Вайценѣ епископство.—Гейза II (1141—61), сынъ Белы II, вступилъ на престолъ десятилѣтнимъ мальчикомъ. Самымъ важнымъ его дѣломъ было разрѣшеніе, данное имъ, саксонцамъ поселиться въ нынѣшней Трансильваніи. Нѣмецкая колонія въ Венгріи получила отъ него же большія привилегіи и автономію. Онъ принималъ участіе въ борьбѣ Кіева съ суздальскими князьями (1151). Въ войнѣ противъ Владимірко галицкаго онъ поддерживалъ Изяслава Мстиславовича. *Б.-Б.*

Гейзе (Heyse), Поль—старѣйшій изъ современныхъ нѣмецкихъ писателей. Въ теченіе своей шестидесятилѣтней литературной дѣятельности Г. создалъ многочисленныя произведенія во всѣхъ видахъ художественнаго творчества. Живой свидѣтель литературной жизни чуть ли не цѣлаго столѣтія, Г. завоевалъ себѣ почетную извѣстность не столько оригинальностью и блескомъ своего таланта, сколько вѣрнымъ служеніемъ литературѣ. Не разъ литературная молодежь, выступавшая съ новаторскими идеалами, обрушивалась на Г., но онъ оставался вѣренъ себѣ и удержалъ свое положеніе признаннаго писателя, отличающагося задушевнымъ лирическимъ дарованіемъ, тонкимъ чувствомъ изящества и поэтической формы, искусствомъ разсказчика, богатствомъ фантазіи и идейнымъ содержаніемъ. Онъ родился 15 марта 1830 г. въ Берлинѣ. Его отецъ, Карлъ Гейзе, былъ выдающимся филологомъ. Мать его, Юлія Саломонъ, была еврейка, родственница извѣстнаго композитора Мендельсона. Г. получилъ хорошее образованіе. Большое вліяніе имѣлъ на него кружокъ Куглера, гдѣ поддерживались идеалы романтизма, и гдѣ юный Г. встрѣчался съ Гейбелемъ, Мендельсономъ, Фонтаномъ и другими знаменитыми людьми того времени. Въ 1854 г., когда баварскій король, Максимиліанъ II, назначилъ ему пенсію, Г. получилъ возможность отдаться

своему призванію. Въ 1868 г., когда покровитель Г., Гейбель пострадалъ за свои политическія убѣжденія, Г. отказался отъ пенсіи. Большой слѣдъ въ его душѣ оставили путешествія въ Италію и смерть жены и троихъ дѣтей. Стихотворенія, навѣянныя этимъ горемъ, посвященныя дѣтямъ, принадлежатъ къ лучшимъ строкамъ, выливщимся изъ-подъ пера Г. Талантъ Г. достигаетъ своей высшей силы въ его лирическихъ стихотвореніяхъ. Благородная простота, искреннее чувство, отсутствіе риторики и романтическихъ украшеній—отличительныя черты его лирики. Особенно трогательны и правдивъ Г. въ такъ назыв. «Totenliedern», гдѣ звонкіе беззаботные дѣтскіе голоса раздаются не для того, чтобы говорить о жизни и юности, но служатъ напоминаніемъ о безпощадной смерти, будятъ меланхолическія думы въ умѣ поэта, думы о молчаніи, которое смѣнитъ дѣтскій лепетъ, о непрочности земного счастья, и заставляютъ его искать грустнаго утѣшенія въ мысли о смерти («Auch wir vergehen; und das ist Trost genug»), въ терпѣніи и покорности. Сборники стихотвореній Г. («Gedichte», «Skizzenbuch», «Verse aus Italien», «Neue Gedichte» и др.) начали появляться съ 1872 г. и выходятъ вплоть до послѣдняго времени. Среди читающей публики Г. особенно цѣнится какъ новеллистъ. Изъ его новеллъ большимъ успѣхомъ пользуется «L'Arrabiata» (1853), «Das Mädchen von Treppi» (1858), «Andrea Delphin» (1862), «Unheilbar» (1862), «Der Weinhüter von Meran» (1864), «Der letzte Centaur» (1871), «Ein Martyrer der Phantasie» (1875). Въ этихъ новеллахъ любовь служитъ преобладающей темой. Особенно удаются Г. женскіе образы, изображеніе страданій любящей дѣвушки, ревниваго чувства и другихъ коллизій, возникающихъ въ сферѣ любовныхъ отношеній. Въ новеллахъ чувствуется вліяніе романтизма, сказавшееся на пристрастіи автора къ необыкновеннымъ положеніямъ, на характеръ его фантазіи, часто не знающей границъ. Такова одна изъ лучшихъ новеллъ «Послѣдній центавръ», гдѣ уснувшій въ снѣговыхъ горахъ и проспавшій тысячелѣтія центавръ съ изумленіемъ смотритъ на міръ новыхъ людей, нравовъ и учрежденій. Несмотря на успѣхъ новеллъ, онѣ не могутъ сравниться съ его лирикой, въ нихъ нѣтъ той искренности и реализма, того глубокаго сочувствія человѣческому страданію, которыя придаютъ очарованіе стихотвореніямъ Г. Менѣе удачны большіе романы Г. («Kinder der Welt», 1875, «Im Paradiese», 1875, «Der Roman der Stiftsdame», 1886, «Merlin», 1892). Ихъ недостатки—отсутствіе яркихъ характеровъ, недостаточная правдивость въ изображеніи быта и иногда слишкомъ рѣзко бьющая въ глаза тенденціозность, какъ, напр., въ романѣ «Kinder der Welt», гдѣ Г. выводитъ двѣ группы: сторонниковъ церкви и свободомыслящихъ и становится на сторону атеизма и матеріализма. Самыми неудачными были выступленія Г. на поприщѣ драматурга. Его первая пьеса «Francesca von Rimini» появилась въ 1850 г. Съ тѣхъ поръ Г. написалъ около 60 пьесъ («Hadrian», «Hans Lange», «Colberg», «Die Weisheit Salomos», «Maria Magdala»), но онѣ не имѣли успѣха. Важнымъ матеріаломъ для исторіи развитія Г. служатъ его воспоминанія («Jugenderinnerungen und Bekenntnisse», 1900). На русскій языкъ переведены романы Г. «Въ раю» и «Дѣти вѣка», пьеса «Марія изъ Магдалы» и рядъ новеллъ. *Ш. К.*

Гейзеръ представляетъ собою весьма своеобразный минеральный ключъ, отличающійся особеннымъ періодическимъ характеромъ своей дѣятельности. Подъ именемъ Большого Г. въ Исландіи (подъ 64° 20′ с. ш. и 20° 15′ з. д.) извѣстенъ холмъ конической формы, срѣзанный на вершинѣ, гдѣ находится воронкообразное углубленіе. Изъ этого углубленія періодически, отъ 24—30 часовъ, различно для различныхъ Г., обнаруживается изверженіе, при которомъ наблюдается взрывъ,—выбрасывается вода, находящаяся въ воронкѣ Г., а за нею и пары воды. За взрывомъ, или изверженіемъ, снова наступаетъ покой, за которымъ опять чрезъ извѣстный промежутокъ слѣдуетъ взрывъ, и т. д. Можно и искусственно вызвать Г. къ дѣятельности, бросая внутрь его воронки камни. Такое бросаніе камней можетъ заставить Г. нарушить его обыкновенные періоды, и воспослѣдуетъ взрывъ, при которомъ, кромѣ вышеупомянутыхъ продуктовъ изверженія, будутъ выброшены и камни. Впервые такіе Г. сдѣлались извѣстны изъ Исландіи, гдѣ они расположены у подножія вулкана Борнафела, но позднѣе найдены и въ другихъ мѣстахъ: Гохстеттеромъ въ Новой Зеландіи, близъ Таупо, и Гайденомъ на притокахъ р. Миссури, въ Сѣв. Америкѣ. Воды, извергаемыя Г., довольно сильно минерализованы содержаніемъ въ нихъ кремневой кислоты, которая и отлагается въ силу охлажденія водъ, въ видѣ осадка, получившаго названіе г е й з е р и т а и состоящаго изъ водной кремневой кислоты. Въ особенности интересно отложеніе этого осадка на притокахъ Миссури въ Америкѣ. Здѣсь Г. обнаруживаются довольно высоко, и выбрасываемыя ими воды падаютъ каскадами. При подобномъ паденіи водъ отлагающійся гейзеритъ выстилаетъ собою ложе такихъ потоковъ, образуя какъ бы рядъ застывшихъ водопадовъ: одинъ уступъ поднимается надъ другимъ, этотъ надъ третьимъ и т. д. На каждомъ уступѣ можно видѣть отдѣльные бассейны, которые періодически, послѣ изверженія, наполняются водою и, при переполненіи ихъ, вода, переливаясь чрезъ край уступа, падаетъ на слѣдующій и т. д. Во время такого перепада идетъ отложеніе гейзерита. Картина ложа водъ Г. въ этихъ случаяхъ поразительная. Вотъ почему американское правительство взяло подъ свое покровительство районъ Г. по притокамъ р. Миссури и назвало мѣстность «Національнымъ паркомъ». Подобную картину представляютъ и Г. Новой Зеландіи, въ особенности около оз. Ротомахана, гдѣ также наблюдается какъ бы рядъ застывшихъ водопадовъ. Причина періодической дѣятельности Г. давно привлекала къ себѣ вниманіе ученыхъ. Существуетъ нѣсколько попытокъ разгадать ее, но наиболѣе основательная принадлежитъ Бунзену и Деклюзо, которые прежде всего постарались опредѣлить температуру воды въ Г. до изверженія. Такое опредѣленіе показало, что въ то время, когда на поверхности воды въ Г. наблюдается около 80° Ц., на глубинѣ 22 м. вода находится при 126° Ц., т.-е. въ перегрѣтомъ состояніи, но она не кипитъ, потому что давленіе столба воды въ 22 м. достаточно, чтобы задержать кипѣніе. Впрочемъ, положеніе неустойчиво, и отъ нижнихъ слоевъ воды идетъ передача высокой температуры къ верхнимъ, и когда верхніе слои закипятъ, сразу установившееся равновѣсіе нарушается, и вода, находящаяся подъ давленіемъ, моментально обращается въ паръ, выбрасываетъ вышележащую воду, за которою выходитъ и самый паръ. Для передачи болѣе высокой температуры отъ нижнихъ слоевъ къ верхнимъ въ различныхъ Г. необходимо различное время, вотъ почему и различные Г. извергаютъ чрезъ различные промежутки времени. Это объясненіе подтверждается и возможностью, искусственно, бросаніемъ въ Г. камней, возбудить его дѣятельность. Такое бросаніе равносильно перемѣ-

шиванію воды и возможностью для этой послѣдней скорѣе закипѣть. На вопросъ о томъ, откуда достается высокая температура, отвѣтъ даютъ Г. Исландіи, находящіеся непосредственно у подножія вулкана: источникомъ тепла надо считать вулканизмъ. Для другихъ Г. было предложено иное объясненіе, подтвержденное опытами Ланга надъ искусственнымъ воспроизведеніемъ явленій Г. Вмѣсто прямого канала, какъ у исландскаго Г., принимаютъ для другого типа Г. колѣнчато-изогнутый каналъ, или мѣстное расширеніе его въ видѣ подземной пещеры: періодичность изверженій объясняется въ этомъ случаѣ тѣмъ, что оно совпадаетъ съ тѣми моментами, когда упругость водяныхъ паровъ, скопляющихся въ этой пещерѣ или въ верхнемъ сгибѣ колѣнчатаго канала, достигаетъ такой величины, что въ состояніи прорвать и выбросить воду, заполняющую часть канала изъ пещеры или вышеуказаннаго сгиба до выхода его на поверхность.

Гейзингеръ (Heusinger), Карлъ-Фридрихъ — нѣмецкій врачъ и естествоиспытатель (1792—1883); съ 1829 г. проф. марбургскаго унив. Научные труды Г. касаются преимущественно физіологіи, гистологіи и анатоміи человѣка и позвоночныхъ животныхъ. Г. напечаталъ, между прочимъ: «Grundriss der physischen und psychischen Anthropologie» (Эйзенахъ, 1829); «Grundriss der Encyclopädie und Methodologie der Natur- und Heilkunde» (1839); «Recherches de Pathologie comparée» (Кассель, 1844—53); «Die Milzbrandkrankheiten» (1850).

Гейзингеръ фонъ-Вальдеггъ (Heusinger von Waldegg), Эдмундъ—германскій инженеръ (1817—1886). Ввелъ усовершенствованія паровоза (пораспредѣленіе его системы), вагоновъ (съ боковымъ сквознымъ проходомъ) и верхняго строенія для жел. дор. Сочиненія его: «Die Schmiervorrichtungen und Schmiermittel der Eisenbahnen» (1864), «Kalk, Ziegel- und Röhrenbrennerei» (1876), «Der Gypsbrenner» (1863).

Гейки (Geikie), 1) Арчибальдъ, сэръ—извѣстный англійскій геологъ (род. въ 1835 г.), профессоръ геологіи въ Эдинбургѣ. Его труды: «The story of a Boulder» (1858); «The phenomena of the glacial drift of Scotland» (1863); «Scenery of Scotland» (1865; 3-ье изд., 1901); «Outlines of field geology» (1883; 5-е изд., 1900); «Geological sketches at hom and abroad» (1882); «Geology of Central and Western Fife and Kinross» (1900); «Geology of Eastern Fife» (1902); «Ancient Volcanoes of Great Britain» (1897); «Text-Book of Geology» (4-е изд., 1903); «Founders of Geology» (1897); «Landscape in History» (1905) и др. На русск. яз. переведены «Геологія», «Учебникъ физич. географіи» и др.—2) Джемсъ, геологъ, род. въ 1839 г., братъ 1), профессоръ эдинбургскаго унив., президентъ геологическаго общества. Главные труды: «The great ice age» (1874; 3-е изд., 1894), «Prehistoric Europe» (1880), «Fragments of earth-lore» (1894), «Earth sculpture» (1898; 2-е изд., 1902), «Outlines of Geology» (1903), «Structural and Field Geology» (1905) и др.

Гейкинги—баронскій родъ, ведущій начало отъ Генриха Г., переселившагося изъ Юлиха въ Курляндію, гдѣ потомки его записаны въ 1620 г. въ матрикулъ курляндскаго дворянства. Баронъ Карлъ Александровичъ Г. (1751—1909) былъ сенаторомъ; оставилъ «Записки». Есть нѣсколько дворянскихъ родовъ Г., записанныхъ въ III ч. род. книги Ярославской и Псковской губ. *В. Р—въ.*

Гейландитъ—минералъ изъ группы цеолитовъ, приближающійся къ стильбиту. Химическій составъ: $H_4CaAl_2Si_6O_{19}.3H_2O$. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ. Отношеніе осей $a:b:c = 0{,}4035:1:0{,}4293$; $\beta = 91°25'$. Кристаллы имѣютъ обыкновенно призматическій видъ и составлены большею частью комбинаціей формъ: [001], [100], [101], [010]. Иногда кристаллы бываютъ пластинчаты по [010]. Тв. 3,5—4; уд. в. 2,1—2,2. Безцвѣтенъ, но часто бываетъ окрашенъ въ кирпично-красный цвѣтъ, благодаря микроскопическимъ чешуйкамъ желѣзнаго блеска. Спайность по [010] совершенная. Блескъ стеклянный и перламутровый. Оптически положителенъ. Двойное преломленіе слабое. Уголъ оптическихъ осей варіируетъ отъ 0° до 92°. Хорошо образованные кристаллы и листоватые аггрегаты встрѣчаются въ вулканическихъ породахъ во многихъ мѣстахъ, напр., въ долинѣ Фасса въ Тиролѣ (красный Г.); безцвѣтный—на о-вѣ Ски, Исландіи, Кавказѣ и др.

Гейлеръ фонъ Кайзерсбергъ (Geiler von Kaisersberg), Іоаннъ—знаменитый нѣмецкій проповѣдникъ (1445—1510); учился въ фрейбургскомъ и базельскомъ унив.; былъ проповѣдникомъ въ Фрейбургѣ, Вюрцбургѣ и Страсбургѣ. Г.—одинъ изъ ученѣйшихъ и оригинальнѣйшихъ людей своего времени. Свои проповѣди онъ писалъ на латинскомъ яз., но говорилъ ихъ всегда на нѣмецкомъ народномъ языкѣ; чтобы подѣйствовать на слушателей, онъ прибѣгалъ и къ остротамъ, и къ шуткамъ, а часто къ рѣзкой сатирѣ. Лучшее его сочиненіе, «Narrenschiff» (лат., Страсб., 1510; нѣм. 1520), состоитъ изъ 142 проповѣдей о «Narrenschiff» Себастіана Бранта. Избранныя сочиненія изданы Лоренцэ съ біографіей (Триръ, 1881—83).—Ср. Dacheux, «Un reformateur catholique à la fin du XV siècle, Jean G. de K.» (П., 1876).

Гейлинксъ (Geulincx), Арнольдъ—философъ (1625—69). Былъ профессоромъ въ лувенскомъ унив. Лишенный каѳедры по опредѣленію унив. сената, Г. переѣхалъ въ Лейденъ, былъ тамъ проф., перешелъ въ реформатство подъ вліяніемъ янсенистскихъ идей. Главныя сочиненія его: «Saturnalia sive quaestiones quod libeticae» (1653—65—69); «Logica fundamentis suis restituta» (1662—98); «Γνῶθι σεαυτὸν sive Ethica» (1675); «Physica vera» (1688); «Annotata majora in principia philosophiae Renati Descartes» (1691); «Metaphysica vera» (1691).—Философія Г. (какъ и всѣхъ мыслителей, вышедшихъ изъ картезіанства) опредѣляется задачей найти потерянную въ декартовскомъ дуализмѣ связь между матеріальною и духовною субстанціями. Г. считаетъ метафизику первой наукой, ибо она заключаетъ въ себѣ точку отправленія всѣхъ другихъ наукъ, связанныхъ съ ней непрерывной цѣпью. Метафизика раздѣляется на три части: «автологію» (inspectio sui, conversio mentis intra se ipsam), разсматривающую мое «я» и состояніе человѣка; «соматологію», въ которой изучаются протяженность, пространство, время, движеніе и все, относящееся къ тѣлу, и «теологію», въ которой говорится о Богѣ и Его аттрибутахъ. Каждая часть заключаетъ въ себѣ рядъ принциповъ («наукъ»), неразрывно связанныхъ между собой. Этика, которой Г. придаетъ большое значеніе, есть только «excursus» метафизики. Воспроизводя декартовское «сомнѣніе» (которое онъ называетъ состояніемъ «кандидата въ метафизики»), а затѣмъ положеніе cogito ergo sum, Г. приходитъ къ аксіомѣ, на которой основывается его окказіонализмъ: «Quod nescis quomodo fiat, id non facis». Если я не могу дать себѣ яснаго отчета, какъ совершается во мнѣ нѣкоторая дѣятельность, то не я причина этой дѣятельности. Такова вся дѣятельность человѣка, причину которой поэтому слѣдуетъ искать

въ чуждой ему разумной волѣ—въ Богѣ. Наша сущность, какъ мыслящая, едина, проста, недѣлима; слѣдовательно, Богъ не можетъ произвести все разнообразіе представленій во мнѣ черезъ меня, по той же причинѣ—и не черезъ Себя; отсюда необходимость существованія тѣла, которымъ Богъ пользуется какъ орудіемъ для произведенія въ насъ разнообразныхъ представленій. Дѣятельность Бога проявляется по законамъ, Имъ свободно установленнымъ и зависящимъ исключительно отъ Его воли. Богъ есть духъ въ истинномъ значеніи этого слова; отдѣльные люди являются только модусами духа (подобно тому какъ отдѣльныя тѣла суть модусы единаго тѣла); полагая границы своему совершенству, Богъ отчуждаетъ отъ себя отдѣльныя несовершенныя „души—людей. Здѣсь Г. приближается къ пантеизму Спинозы и Мальбранша, но отличается отъ нихъ тѣмъ, что выдѣляетъ матерію, которая не можетъ слиться съ Богомъ, вслѣдствіе ея косности (brutalitas). Матерія или внѣшній міръ есть протяженность въ движеніи; она есть поводъ (occasio) для возникновенія чувственныхъ воспріятій; но нашъ внутренній міръ не даетъ намъ никакого представленія о внѣшнемъ мірѣ и много прекраснѣе его. Идея внѣшняго міра не зависитъ отъ показаній чувствъ; мы можемъ составить себѣ ее изъ прирожденныхъ разуму понятій. Логически, черезъ отвлеченіе (ограниченіе), мы приходимъ къ понятію простого тѣла, которое есть безконечная протяженность; далѣе, тѣмъ же путемъ—къ понятію о трехъ измѣреніяхъ, къ понятію о частныхъ тѣлахъ и ихъ дѣлимости. Дѣлимость не можетъ имѣть мѣста безъ движенія; движеніе заключается во взаимномъ приближеніи и удаленіи двухъ частей тѣла, слѣдовательно, не составляетъ природы тѣла, а сообщается ему Богомъ. Изъ понятія движенія вытекаетъ понятіе времени; само по себѣ оно не имѣетъ смысла; поэтому про Бога нельзя сказать, что онъ существуетъ во времени, человѣкъ же находится во времени благодаря своему тѣлу, составляющему часть внѣшняго міра и находящемуся въ движеніи. Разнообразіе ощущеній въ духѣ можетъ быть вызвано только многообразной матеріей: «Богъ не могъ сдѣлать человѣка, не сотворивъ міра». Человѣческій умъ стремится приписать вещамъ внѣшняго міра формы мысли и чувствъ. На самомъ дѣлѣ вещи не бываютъ ни бѣлыя, ни черныя, ни теплыя, ни холодныя, ни хорошія или дурныя; все это субъективно; слѣдовательно, мое могущество заключено во мнѣ самомъ, моя дѣятельность мимолетна, въ моемъ распоряженіи только моя внутренняя жизнь. Ubi nihil vales, ibi nihil velis—основное положеніе этики Г., изъ котораго вытекаетъ опредѣленіе добродѣтели: «virtus est rectae Rationis amor unicus»—добродѣтель есть всключительная любовь къ истинному разуму. Съ точки зрѣнія морали существуютъ два рода любви: любовь пассивная, состоящая въ умиленіи, и любовь активная, заключающаяся въ твердомъ рѣшеніи поступать извѣстнымъ образомъ; когда это рѣшеніе сообразуется съ показаніями разума, тогда дѣятельная любовь становится добродѣтельною. Добродѣтель сама по себѣ едина, проста; но, разсмотрѣнная съ различныхъ точекъ зрѣнія, она состоитъ изъ нѣсколькихъ добродѣтелей. Четыре главныя суть: 1) «стараніе», заключающееся во внимательномъ и тщательномъ слѣдованіи указаніямъ разума, подготовленіемъ къ чему могутъ служить занятія геометріей и ариѳметикой; 2) «послушаніе»—исполненіе приказаній разума; эта добродѣтель даетъ истинную свободу; 3) «справедливость», указывающая намъ мѣру въ исполненіи предписаній разума; слѣдствіемъ ея является удовлетвореніе; 4) «смиреніе»—основаніе всего нравственнаго ученія; оно заключается въ contemptio sui, происходящемъ изъ amor Dei ac Rationis (презрѣніе къ себѣ, изъ любви къ Богу и разуму). Оно слагается изъ семи обязанностей: не жалѣть о жизни, когда Богъ призываетъ человѣка; не стараться удерживать жизнь, но и не ускорять смерть; поддерживать свое тѣло и умножать родъ человѣческій; выбрать дѣятельность, дающую возможность поддерживать жизнь; давать время отъ времени отдыхъ уму посредствомъ развлеченій (но не смотрѣть на удовольствія какъ на дѣль жизни); быть довольнымъ жизнью и не жалѣть о томъ, что явился на свѣтъ. Истинно смиренный человѣкъ не знаетъ страданій, онъ доволенъ своей судьбой; страдаетъ только тотъ, кто жалуется и думаетъ только о себѣ. Источникъ грѣха есть самолюбіе, погоня за личнымъ счастьемъ; не надо отвращаться отъ счастья, когда оно посылается Богомъ, но не надо искать его; надо исполнять велѣнія Бога просто потому, что онъ повелѣваетъ, и не дѣлать того, что онъ запрещаетъ, просто потому, что онъ запрещаетъ. Истинная молитва заключается въ словахъ: да будетъ воля Твоя. Добродѣтель даетъ истинное счастье, заключающееся въ мирѣ, глубокомъ спокойствіи, ибо когда нѣтъ «я», нѣтъ и «моего», и исчезаетъ всякая забота и тревога. Превосходное изданіе сочиненій Г. вышло въ Гаагѣ, въ 1891—92 г. Лучшія монографіи—v. d. Haeghen (Гентъ, 1886) и E. Pfleiderer, «A. G.». (1882).

Э. Радловъ.

Гейльброннъ (Heilbronn)—гор. въ королевствѣ Вюртембергскомъ, въ плодородной равнинѣ, при р. Неккарѣ, который съ этого мѣста становится доступнымъ для большихъ судовъ. 40 т. жит. Ратуша (XVI ст.), музей, башня Гецъ ф.-Берлихингена. Производства: писчебумажное, сахарорафинадное, серебряныхъ издѣлій, машинъ и металлическихъ издѣлій. Солеварня. Винодѣліе и плодоводство.

Гейльбруннъ (Heilbrunn, Oberheilbrunn)—курортъ въ Верхней Баваріи, на выс. 780 м. Соляной источникъ (Adelheidsquelle), содержащій іодъ; вода вывозится (до 50 т. литр.).

Гейльбутъ (Heilbuth), Фердинандъ—живописецъ (1826—89), сынъ нѣмецкаго еврея. Изображалъ сцены изъ жизни художниковъ и великосвѣтскаго быта прежнихъ временъ, напр.: «Пріемный день у Рубенса» (1853), «Музыкальная репетиція у Палестрины» (1857), «Лука Синьорелли, взирающій на своего сына, убитаго въ дракѣ и принесеннаго въ монастырь» (1859), «Сынъ Тиціана», «Ауто-да-фе» (1861), «Т. Тассо въ Феррарѣ» (1862), «Увѣнчаніе поэта-рыцаря Ульриха Ф. Гуттена», «Пріемная кардинала». Въ Лондонѣ написалъ превосходныя: «Весну на берегахъ Сены», «Осень и Любовь». Въ Парижѣ онъ сталъ плэнеристомъ. Буживаль и берега Сены доставили ему матеріалъ для прелестныхъ, веселыхъ картинокъ, полныхъ воздуха и свѣта, и для мастерскихъ акварелей, напр.: «Хорошая погода», «Lawn-Tennis», «Рекомендація», «Катальеры въ Буживалѣ», «Лѣтнее веселье», «Встрѣча», «Воспоминаніе о Темзѣ» и др.

Гейльсбергъ (Galesburg)—гор. въ С.-А. штатѣ Иллинойсѣ въ 80 км. отъ Чикаго. Болѣе 18 т. ж. Университетъ. Желѣзнодорожныя мастерскія и другіе заводы.

Гейльсбергъ (Heilsberg)—гор. въ вост. Пруссіи, при р. Алле. 6042 жит. 29 мая (10 іюня) 1807 г. здѣсь происходило упорное, но нерѣшительное сраженіе между русскими, подъ началь-

ствомъ Беннигсена и кн. Багратіона, и французами, предводимыми Мюратомъ и Сультомъ.

Гей-Люссакъ (Gay-Lussac), Луи-Жозефъ—знаменитый французскій химикъ и физикъ. Род. 6 декабря 1778 г. въ городкѣ Сенъ-Леонаръ (Saint Léonard) въ нын. департаментѣ верхней Віенны. Юношескіе годы рано осиротѣвшаго Г.-Люссака, совпавшіе со временемъ революціи, прошли при крайне стѣсненныхъ обстоятельствахъ. Сопровождая свою воспитательницу по ночамъ въ Парижъ для продажи молока, Г.-Люссакъ на обратномъ пути, лежа въ телѣжкѣ, изучалъ геометрію и алгебру, готовясь къ поступленію въ политехническую школу. Блестяще выдержавъ вступительный экзаменъ, Г.-Люссакъ обратилъ на себя вниманіе Бертолле, взявшаго его помощникомъ для лабораторныхъ работъ. Въ 1808 г. онъ уже былъ профессоромъ физики въ Сорбоннѣ, въ 1809 г.—профессоромъ химіи въ политехнической школѣ, позднѣе — въ Jardin des Plantes. Съ 1830 г. членъ палаты депутатовъ, съ 1839 г.—пэръ Франціи. Ум. въ 1850 г.—Научная дѣятельность Г.-Люссака замѣчательно обширна и разносторонняя. Въ физикѣ, въ химіи, минеральной, органической и технической, Г. оставилъ капитальнѣйшія изслѣдованія. Онъ находилъ простыя соотношенія и точные результаты тамъ, гдѣ многимъ это не удавалось. Величайшую важность представляетъ открытый имъ законъ простыхъ отношеній объемовъ химическаго соединенія и составныхъ частей въ газообразномъ состояніи. Изслѣдованія надъ расширеніемъ газовъ отъ теплоты, надъ плотностью паровъ (для чего онъ впервые построилъ соотвѣтствующіе аппараты), надъ расширеніемъ жидкостей, надъ капиллярнымъ поднятіемъ (построилъ впервые катетометръ), надъ испареніемъ и распространеніемъ паровъ въ газахъ, магнитныя наблюденія — составили Г.-Люссаку славу замѣчательнаго физика. Классическимъ образчикомъ химическаго изслѣдованія въ области минеральной химіи является изслѣдованіе іода и его соединеній, впервые Г.-Люссакомъ произведенное. Выдаются еще изслѣдованія кислородныхъ соединеній хлора, сѣры и азота. Вмѣстѣ съ Тенаромъ Г.-Люссакъ нашелъ удобный способъ полученія щелочныхъ металловъ. Въ знаменитой работѣ надъ ціаномъ онъ впервые указалъ образчикъ сложной группы (CN), сходной съ простыми тѣлами (галоидами), образующей своеобразный рядъ соединеній и способной существовать отдѣльно. Отсюда родилось понятіе о радикалѣ (сложной группѣ), которое составляетъ основаніе современнаго ученія о строеніи углеродистыхъ соединеній. Вмѣстѣ съ Либихомъ Г.-Люссакъ открылъ гремучую кислоту. Чрезвычайно важныя услуги оказалъ Г.-Люссакъ техникѣ усовершенствованіемъ фабрикаціи сѣрной кислоты, изслѣдованіемъ селитры, пороха и пр. Г.-Люссакъ придумалъ методы алкалиметріи, ацидиметріи и хлорометріи. Его объемный способъ опредѣленія серебра примѣняется въ монетныхъ дворахъ. Работы его дали могучій толчокъ химіи, возбудивъ интересъ къ отысканію точныхъ количественныхъ отношеній, управляющихъ химическими явленіями. Труды Г.-Люссака помѣщены большею частью въ «Annales de chimie et de physique», которые онъ съ 1815 по 1850 г. издавалъ вмѣстѣ съ Араго. Много отчетовъ объ изслѣдованіяхъ Г.-Люссака помѣщено въ «Comptes Rendus» парижской академіи. Искренность, прямота, необыкновенная настойчивость въ достиженіи разъ намѣченной цѣли — выдающіяся черты характера Г.-Люссака. Строгій къ другимъ и къ самому себѣ, Г.-Люссакъ подкупалъ своею прямотою и своихъ противниковъ. Несмотря на рѣзкую критику Г.-Люссакомъ (тогда еще начинающимъ ученымъ) эвдіометрическихъ изслѣдованій Гумбольдта, они при первой же встрѣчѣ заключили дружбу и вскорѣ произвели совмѣстно знаменитую эвдіометрическую работу, въ которой данъ былъ первый образчикъ простыхъ отношеній въ газообразномъ состояніи для случая образованія воды. Они совершили продолжительное путешествіе съ научной цѣлью по Европѣ, и дружескія ихъ отношенія не прерывались до конца. Въ работѣ Г.-Люссакъ не щадилъ себя. Въ первый разъ работая съ большими количествами калія (въ 1809 г.), Г.-Люссакъ такъ сильно поранилъ глаза, что почти годъ могъ выносить только свѣтъ ночника, и всю жизнь его глаза оставались слабыми. Настойчивость и замѣчательную смѣлость обнаружилъ Г.-Люссакъ своими воздушными путешествіями (поднялся на высоту 7016 м. и произвелъ рядъ важныхъ наблюденій надъ температурой и влажностью воздуха, надъ колебаніями магнитной стрѣлки и т. п.). Г.-Люссакъ былъ чуждъ политическихъ партій; въ палатѣ депутатовъ и въ палатѣ пэровъ онъ выступалъ только тогда, когда затрагивались вопросы, связанные съ научными изслѣдованіями.

Гейлюсситъ (натрокальцитъ) — минералъ изъ группы карбонатовъ, состава $Na_2CO_3 . CaCO_3 . 5H_2O$. Образуетъ моноклиническіе безцвѣтные прозрачные кристаллы и встрѣчается вростнимъ въ глину въ Колумбіи близъ Мериды. Такъ называемый «псевдогейлюсситъ», встрѣчающійся близъ Зангергаузена, представляетъ псевдоморфозу известковаго шпата по Г. Названъ въ честь извѣстнаго французскаго химика Гей-Люссака (см.). Встрѣчается въ лагунахъ Венецуэлы, соленыя озера въ Невадѣ.

Гейманъ, Василій Александровичъ—боевой генералъ (1823—78). Принявъ участіе въ 1845 году, на Кавказѣ, въ Даргинской экспедиціи, Г. былъ тяжело раненъ въ лѣвое плечо. До 1861 г. Г. участвовалъ во всѣхъ дѣлахъ Кабардинскаго полка съ горцами, при чемъ въ 1855 г. снова тяжело раненъ. По замиреніи Вост. Кавказа Г. перешелъ на правый флангъ кавказской линіи. Въ 1862 г., начальствуя Нижне-Абадзехскимъ отрядомъ, овладѣлъ Даховскимъ ущельемъ и аоломъ Хамыши. Въ теченіе 1863 г. Г., появляясь въ самыхъ неприступныхъ и дикихъ мѣстахъ, приводилъ горцевъ сѣвернаго склона Кавказа къ повиновенію. Въ 1864 г. за боевыя отличія награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Передъ началомъ русско-турецкой войны 1877—78 гг. Г. подалъ главнокомандующему записку «Военныя соображенія на случай войны съ Турціей со стороны Кавказа», заключавшую весьма цѣнныя указанія. Подъ его начальствомъ была взята штурмомъ, 5 мая 1877 г., крѣпость Ардаганъ, за что Г. награжденъ орд. св. Георгія 2-ой ст.; затѣмъ Г. былъ направленъ къ Сагаплугу на выручку Тергукасова, которому угрожалъ Мухтаръ-паша. Атака турецкой позиціи на Зовинскихъ высотахъ (13 іюня), окончилась неудачно, но зато положеніе Тергукасова было облегчено. Въ бояхъ на Аладжинскихъ высотахъ Г. руководилъ атакой на Б. Ягны и занятіемъ Авліара и содѣйствовалъ разгрому арміи Мухтара-паши. Поставленный во главѣ войскъ, направленныхъ для преслѣдованія Мухтара, онъ нанесъ 23 октября у Деве-Бойну рѣшительное пораженіе соединившимся силамъ Мухтара и Измаилъ-пашей, но далъ туркамъ время оправиться, вслѣдствіе чего не удался штурмъ Эрзерума (29 октября), и пришлось приступить къ его блокадѣ; въ войскахъ начался тифъ, жертвою котораго сдѣлался и самъ Г.

Геймбахи (Heimbach) — два брата, прославившіеся своими работами по византійскому праву. 1) Карлъ-Вильгельмъ-Эрнстъ Г. (1803—1865), профессоръ въ Іенѣ, позже вице-президентъ высшаго апелляціоннаго суда, былъ приведенъ къ изученію византійскаго права тою пользою, которую византійскіе памятники могутъ оказать при возстановленіи текста Юстиніановыхъ книгъ. При жизни Г. появились первые 5 тт. («Basilicorum libri LX», съ греч. схоліями и латин. перев., Лпц., 1833—50). 6-й т. («Prolegomena et Manuale Basilicorum», Лпц., 1870) появился уже по смерти Г., равно какъ и обширная, но неоконченная статья его: «Griechisch-römisches Recht» въ «Энциклопедіи» Эрша и Грубера (1870). Написалъ еще «Andeutungen über eine allg. Deutsche Civilgesetzgebung» (Іена, 1848); «Lehrbuch d. sächs. bürgerl. Prozesses» (Іена, 1852—53) и др.; см. Бинеръ (VI, 610).—2) Густавъ-Эрнстъ Г. Младшій (1810—51), профессоръ въ Лейпцигѣ, кромѣ участія въ изданіи «Базиликъ», много содѣйствовалъ изученію византійскаго права, издавая различные памятники этого права, открытые имъ во время его ученыхъ путешествій, и изслѣдуя ихъ исторію, составъ и значеніе. Таковы его труды: «Observationes juris Graeco-romani liber primus, Anonymi liber de actionibus» (Лпц., 1830); «Ἀνέκδοτα» (Лпц., 1838—40); «Constantini Harmenopuli Manuale legum sive Hexabiblos» (Лпц., 1851). Послѣднее изданіе, снабженное латинскимъ переводомъ и примѣчаніями, было назначено, главнымъ образомъ, для Греціи, гдѣ «Шестикнижіе» Гарменопула имѣетъ силу закона; но оно могло бы имѣть значеніе и для правильнаго примѣненія «Шестикнижія» въ Бессарабіи, особенно благодаря своему указателю параллельныхъ мѣстъ Гарменопула и «Corpus juris civilis». Нѣкоторые изъ памятниковъ, изданныхъ Г., представляютъ интересъ и для исторіи греко-восточнаго каноническаго права. Другія соч. Г. Младшаго: «Ueber Ulpians Fragmente» (Лпц., 1834); «Die Lehre von der Frucht» (Лпц., 1843); «Die Lehre von dem Creditum» (Лпц., 1849).

Геймбургъ, Вильгельмина—псевдонимъ нѣмецкой романистки; см. Беренсъ (VI, 97).

Геймбургъ (Heimburg), Григорій—знаменитый нѣмецкій гуманистъ и юристъ (ум. въ 1472 г.); былъ секретаремъ Энея Сильвія (впослѣдствіи папы Пія II) на Базельскомъ соборѣ, но вслѣдствіе оппозиціи папскимъ мѣропріятіямъ оставилъ эту должность. Въ Мантуѣ, въ качествѣ посла герцога австрійскаго Зигмунда, онъ вступилъ въ споръ съ папой Піемъ II, который наложилъ на него отлученіе. Г. нашелъ защиту сначала у Георгія Подѣбрада, потомъ при дворѣ саксонскаго курфюрста, который выхлопоталъ ему у преемника Пія II, папы Сикста IV, отпущеніе. Какъ дѣятель по распространенію классическаго образованія, Г. занимаетъ почетное мѣсто среди нѣмецкихъ гуманистовъ. Собраніе его сочиненій издано подъ заглавіемъ: «Scripta nervosa juris justitiaeque plena» (Франкфуртъ, 1608).—Ср. Brockaus, «Gregor von H.» (1861); Joachimson, «Gregor H.» (1891).

Геймдаль (Heimdal)—одинъ изъ Азовъ сѣверной миѳологіи, называемый обыкновенно «Бѣлымъ Азомъ». Г. видитъ и днемъ, и ночью на сто миль вокругъ; слышитъ, какъ растетъ трава и шерсть на овцахъ. Г. сторожъ боговъ и обитаетъ на небесныхъ горахъ у самаго конца неба, гдѣ оберегаетъ небесный мостъ отъ горныхъ великановъ. Г. владѣетъ рогомъ, звукъ котораго слышенъ по всему свѣту, и мечомъ, который назыв. «головой».

Геймонсъ (Heymons), Рихардъ—нѣмецкій зоологъ (род. въ 1867 г.), ученый хранитель при Museum für Naturkunde въ Берлинѣ. Благодаря его изслѣдованіямъ надъ сегментаціей тѣла насѣкомыхъ выяснились гомологія и аналогія отдѣльныхъ частей тѣла насѣкомыхъ. Г. напечаталъ, между прочимъ: «Die Entwicklung der weiblichen Geschlechtsorgane von Phyllodromia germanica» («Zeitschr. wiss. Zool.», 1891); «Entwicklungsgeschichte von Umbrella mediterranea» (тамъ же, 1893); «Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen an Lepisma saccharina L.» («Zeitschr. wiss. Zool.», 1897); «Die Entwicklungsgeschichte der Scolopender» («Zoologica», 1901); «Biologische Beobachtungen an asiatischen Solifugen etc.» («Abh. Akad. Wiss.», Б., 1901); «Die Entwicklungsgeschichte von Mastilis» (совмѣстно съ своей супругой, Н. Геймонсъ, «Verhandl. deutsch. Zool. Ges.», 1905).

Геймскрингла (Heimskringla) — собраніе норвежскихъ королевскихъ сагъ, записанныхъ Снорре Стурлесономъ. Издано впервые Перингшельдомъ (Peringskjöld) въ Стокгольмѣ, въ 1697 г. съ приложеніемъ шведскаго и латинскаго переводовъ; лучшее изданіе Юнсона (1893—1900).

Геймъ (Heim), Альбертъ—альпійскій геологъ (род. въ 1849 г.), профессоръ геологіи цюрихскаго унив. и предсѣдатель швейцарской геологической комиссіи, авторъ многочисленныхъ работъ по геологіи, главнымъ образомъ, тектоникѣ швейцарскихъ Альповъ, а также извѣстнаго руководства по изслѣдованію глетчеровъ: «Handbuch der Gletscherkunde» (Штуттгартъ, 1885).

Геймъ, Иванъ Андреевичъ—статистикъ (1758—1821). Въ 1779 г. переселился изъ Германіи въ Россію. Съ 1793 г. читалъ на русскомъ яз. исторію и математику въ московскомъ университетѣ и былъ нѣсколько разъ его ректоромъ. Главные его труды по географіи и статистикѣ: «Versuch einer vollständigen geographisch-topographischen Encyclopedie des Russischen Reichs» (Геттингенъ, 2-е изд., 1896); «Опытъ начертанія статистики главнѣйшихъ государствъ» (М., 1821). Во всѣхъ этихъ трудахъ Г. является послѣдователемъ направленія, извѣстнаго подъ именемъ университетской статистики и выразившагося въ трудахъ Ахенвалля и Шлецера. Кромѣ того, онъ напечаталъ: «Ueber den Zustand der Wissenschaften in Russland unter Paul I» (М., 1799; и на русск. яз.).

Гейне (Heine), Вольфгангъ—германскій политическій дѣятель (род. въ 1861 г.), одинъ изъ извѣстнѣйшихъ адвокатовъ Германіи, съ 1898 г. членъ рейхстага. Въ соціалъ-демократической партіи Г. занимаетъ мѣсто въ рядахъ бернштейніанцевъ и является постоянной мишенью для крайне рѣзкихъ нападокъ со стороны лѣваго фланга партіи. Онъ поддерживаетъ личныя дружескія связи съ несоціалъ-демократами, и это ставятъ ему въ упрекъ такъ же, какъ статью «Wolfgang H.», написанную національнымъ соціалистомъ Герлахомъ (въ вѣнскомъ журналѣ «Zeit», 1900, № 306), весьма хвалебную. Отдѣльно издалъ: «Wählen oder nicht-wählen? Ein Wort zur Frage der Betheiligung an den preussischen Landtagswahlen» (Б., 1898); «Die lex Heinze, ein Attentat auf Wissenschaft und Kunst» (Б., 1899); «Die Socialdemokratie und die Schichten der Studierenden» (Б., 1900). *В. В—въ.*

Гейне (Heine), Генрихъ—великій нѣмецкій поэтъ, по происхожденію еврей, сынъ купца Самсона Г., род. 13 декабря 1798 г. въ Дюссельдорфѣ на Рейнѣ. Значительное вліяніе на умственное и нравственное (но не на поэтическое) развитіе имѣла его мать, женщина очень образованная, восторженная послѣдовательница Ж.-Ж. Руссо и всѣхъ раціоналистическихъ ученій XVIII в.; разра-

боткою же своихъ поэтическихъ задатковъ и склонности къ умственной работѣ ребенокъ Г. былъ, главнымъ образомъ, обязанъ своему дядѣ по матери, Симону Гельдерну, страстному библіоману, который предоставилъ въ полное распоряженіе племянника свою богатую библіотеку, а фантастически-романтическою обстановкою своего домашняго быта сильно дѣйствовалъ на его воображеніе. Когда Г. вступилъ въ дюссельдорфскій лицей, въ немъ начали развиваться, несмотря на ранній возрастъ, сѣмена скептицизма — подъ вліяніемъ лекцій по философіи Шальмейера, господства въ ту пору въ Дюссельдорфѣ скептическаго духа XVIII в. и религіознаго индифферентизма родителей поэта. Очень важное мѣсто въ исторіи его умственнаго развитія должно быть отведено и французскому, вслѣдствіе господства Наполеона надъ Германіею, вліянію, «тѣсному общенію съ подвижными и смѣлыми элементами французской національности». Также рано началъ обнаруживаться нравственный строй Г.—его замкнутость, углубленіе въ себя, естественная и умышленная двойственность, выражавшаяся чрезвычайною мягкостью души, съ одной стороны, и совершенно противоположными свойствами, съ другой; къ этой же порѣ относится и начало цѣлаго ряда его любовныхъ увлеченій, важныхъ потому, что они нашли себѣ высоко-поэтическое отраженіе въ его писательской дѣятельности. По выходѣ Г. изъ лицея, отецъ помѣстилъ его въ одну изъ франкфуртскихъ банкирскихъ конторъ для изученія вексельнаго дѣла, а затѣмъ— приказчикомъ въ бакалейный складъ. Понятно, что будущій поэтъ отнесся къ этимъ занятіямъ съ крайней антипатіей и черезъ два мѣсяца бѣжалъ домой; но отецъ тотчасъ же препроводилъ его, съ тѣми же торговыми цѣлями, въ Гамбургъ, къ дядѣ Генриха, Соломону Г., тамошнему финансовому тузу; благодаря его содѣйствію Генрихъ завелъ комиссіонерскую контору, просуществовавшую недолго. Первымъ стимуломъ поэтической дѣятельности послужила для Г. несчастная любовь къ кузинѣ Амаліи, отразившаяся въ первомъ сборникѣ его произведеній: «Traumbilder». Убѣдившись въ отвращеніи юноши къ торговой профессіи, родители рѣшили отдать его въ университетъ, по юридическому факультету, и благодаря поддержкѣ Соломона Г. онъ въ 1819 г. очутился въ Боннѣ, гдѣ въ ту пору профессорами были Макельдей, Миттермайеръ, Августъ Шлегель. Мало занимаясь юридическими науками, Г. тѣмъ сочувственнѣе относился къ лекціямъ исторіи, исторіи литературы и эстетики, особенно любилъ и уважалъ Августа Шлегеля. Шлегель въ сильной степени развилъ въ немъ и безъ того не чуждый ему романтизмъ, уяснилъ ему значеніе Шекспира, ближе познакомилъ его съ Байрономъ. Подъ этими впечатлѣніями создалось тогда у Г. много чисто-лирическихъ «пѣсенъ» и начата трагедія «Альманзоръ». Пробывъ въ боннскомъ унив. менѣе года, онъ перешелъ въ геттингенскій, гдѣ, за весьма немногими исключеніями, господствовалъ бездушный педантизмъ, давшій богатую пищу сатирической наблюдательности Г. и его несспиритическому настроенію. Четырнадцать мѣсяцевъ спустя, онъ переселился въ Берлинъ (1821). Пребываніе въ Берлинѣ, несмотря на усилившуюся тогда политическую реакцію, очень благотворно повліяло на него, благодаря близкимъ сношеніямъ съ интеллигентными и литературными кружками (Рахили Варнгагенъ фонъ-Энзе, гдѣ господствовалъ культъ Гете, и баронессы Гогенгаузенъ, гдѣ преклонялись передъ Байрономъ) и берлинскому унив., во главѣ свѣтилъ котораго (Гансъ, Боппъ, Вольфъ) стоялъ Гегель. Сдѣлавшись тотчасъ же горячимъ гегельянцемъ, энергически участвуя въ либеральномъ «Обществѣ культуры и науки еврейства», и въ то же самое время подрывая свое здоровье чувственными наслажденіями, Г. вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно выступалъ и на литературномъ поприщѣ. Въ концѣ 1821 г. появились въ печати отдѣльной книгой прежде помѣщенныя въ журналахъ, съ добавленіемъ новыхъ, стихотворенія, въ которыхъ авторъ залвилъ себя романтикомъ, пѣвцомъ любви и поэтомъ въ народномъ духѣ. Они встрѣтили восторженный пріемъ въ публикѣ и печати. За ними, въ началѣ 1823 г., послѣдовали трагедія «Альманзоръ» и «Ратклифъ», и сборникъ чисто-лирическихъ стихотвореній «Lyrisches Intermezzo», закрѣпившихъ его славу. Ему приходилось, однако, не мало терпѣть отъ клеветъ и инсинуацій за смѣлое отношеніе ко многимъ традиціоннымъ вопросамъ религіи, морали и нравовъ (въ «Альманзорѣ»). Это тяжело отзывалось на его матеріальномъ положеніи, такъ какъ недоброжелатели выставляли его въ дурномъ свѣтѣ предъ дядею Соломономъ, на счетъ котораго онъ жилъ тогда. Ко всему этому присоединилась сильная нервная болѣзнь. Въ тяжеломъ настроеніи уѣхалъ онъ, для окончательнаго приготовленія къ выпускному экзамену и сдачи его, снова въ ненавистный ему Геттингенъ (1824). Осенью этого года онъ совершилъ по Гарцу и Тюрингіи путешествіе, плодомъ котораго была первая часть «Путевыхъ картинъ» (Reisebilder). Весною 1825 г. онъ получилъ степень доктора юридическихъ наукъ; за мѣсяцъ до этого онъ перешелъ въ лютеранство. Послѣ кратковременнаго пребыванія въ Нордернеѣ, давшаго поэту богатый матеріалъ для будущаго цикла стихотвореній: «Сѣверное море», онъ переѣхалъ въ Гамбургъ. Тогда же онъ выпустилъ въ свѣтъ 1-й т. «Путевыхъ картинъ» («Путешествіе на Гарцъ», «Возвращеніе на родину», «Сѣверное море» и нѣсколько мелкихъ стихотвореній), имѣвшій громадный успѣхъ, но подвергнувшійся запрещенію въ Геттингенѣ, а потомъ и во многихъ другихъ городахъ Германіи. Еще болѣе сильное дѣйствіе во всѣхъ лагеряхъ произвелъ вышедшій скоро послѣ того 2 т. «Путевыхъ картинъ», восторженно встрѣченный публикой и частью критики и запрещенный въ Ганноверѣ, Пруссіи, Австріи, Мекленбургѣ и большинствѣ мелкихъ государствъ, при чемъ и лично противъ автора, повидимому, готовились принять такія мѣры, что Г. счелъ благоразумнымъ уѣхать на время въ Лондонъ. По возвращеніи оттуда онъ прожилъ нѣсколько времени снова въ Гамбургѣ, гдѣ выпустилъ, подъ общимъ заглавіемъ «Книги пѣсенъ», полное собраніе написанныхъ и напечатанныхъ имъ до того времени стихотвореній. Вслѣдствіе стѣснительныхъ денежныхъ обстоятельствъ, а также желая испробовать свои силы въ качествѣ писателя политическаго, Г. принялъ предложеніе Котты редактировать въ Мюнхенѣ газету «Politische Annalen» и переѣхалъ туда въ концѣ 1827 г. Редакторство его продолжалось всего полгода, обнаруживъ непригодность его для такого дѣла, и онъ отправился путешествовать по Италіи, по возвращеніи оттуда въ Берлинъ выпустилъ въ свѣтъ 3 т. «Путевыхъ картинъ» («Путешествіе отъ Мюнхена до Генуи» и «Луккскія воды»), который тотчасъ же былъ запрещенъ въ Пруссіи. Въ видахъ личной безопасности Г. уѣхалъ изъ Берлина, поселился на время въ Гамбургѣ, для поправленія здоровья ѣздилъ въ Гельголандъ, и здѣсь получилъ глубоко взволновавшее его извѣстіе объ іюльской революціи 1830 г. Сопоставленіе надеждъ, вызванныхъ этимъ событіемъ,

съ современною нѣмецкою дѣйствительностью послужило для него поводомъ къ выпуску «Дополненія къ Путевымъ картинамъ» и очень рѣзкой статьи «Кальдорфъ о Дворянствѣ» и усилило давнишнее желаніе его переѣхать въ Парижъ. Сюда прибылъ онъ въ маѣ 1831 г. и принялся за корреспонденціи изъ Парижа въ «Allgemeine Zeitung». Онѣ создали ему очень странное положеніе относительно различныхъ политическихъ партій; лишенный необходимыхъ для истиннаго публициста свойствъ, онъ безпрестанно давалъ поводъ обвинять его въ шаткости политическихъ убѣжденій. По настоянію австрійской дипломатіи, Котта прекратилъ печатаніе корреспонденцій, но Г. издалъ все, прежде напечатанное, отдѣльной книгой: «Французскія дѣла», снабдивъ ее такимъ рѣзкимъ предисловіемъ, которое навсегда уничтожило для него возможность возвращенія въ отечество. За этимъ послѣдовали работы въ иномъ родѣ, писавшіяся по-французски для парижскихъ журналовъ и затѣмъ переводившіяся авторомъ на нѣмецкій яз.: «Романтическая школа», «Къ исторіи религіи и философіи въ Германіи», «О Германіи» и др.; производительность же поэтическая оскудѣвала, и почти единственнымъ плодомъ ея за этотъ періодъ былъ сборникъ цинично-чувственныхъ стихотвореній: «Парижскія женщины». Усилившееся гоненіе «Молодой Германіи», избравшей своими вождями Берне и Г., тяжело обрушилось на послѣдняго въ отношеніи матеріальномъ и нравственномъ. Нужда, которую онъ испытывалъ, увеличилась еще больше благодаря его связи, а потомъ и браку съ Евгеніею Мира (Матильда), женщиною очень безтолковою; замѣтно ухудшилось и здоровье поэта, появились зловѣщіе нервные припадки. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ написаны имъ книга «О Берне»—весьма неблаговидный въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ памфлетъ; поэма «Атта Тролль» (1842), рѣзко осмѣивавшая односторонніе крайности тогдашней нѣмецкой политической поэзіи; «Новыя стихотворенія» (1844), запечатлѣнныя уже мрачнымъ пессимизмомъ, и поэма «Зимняя сказка», въ которой съ безпощаднымъ, часто даже циническимъ остроуміемъ заклеймена господствовавшая тогда въ Германіи смѣсь средневѣковаго феодальнаго порядка и «квасного» патріотизма. Понятно, что она была подвергнута строгому запрещенію во всѣхъ городахъ Пруссіи, при чемъ начальству всѣхъ пограничныхъ городовъ было предписано арестовать автора, гдѣ бы онъ ни появился. Жестокимъ ударомъ для Г. явилось и то, что умершій дядя его Соломонъ завѣщалъ ему всего 8 т. фр., а единственный наслѣдникъ старика, Карлъ, отказался выплачивать ту пенсію, которую покойный словесно обязался выдавать поэту во все продолженіе его жизни, а женѣ его — въ половинномъ размѣрѣ послѣ его смерти, но о которой въ завѣщаніи не было упомянуто. Это столкновеніе хотя и окончилось тѣмъ, что Карлъ согласился выплачивать пенсію, получивъ отъ поэта письменное обязательство за себя и своихъ наслѣдниковъ никогда не выпускать въ печать ни одной строки, оскорбительной для семейства Г., но оказало на здоровье поэта самое пагубное дѣйствіе, открывъ собою послѣдній и страшный періодъ его жизни. Старая болѣзнь пошла впередъ исполинскими шагами; въ маѣ 1848 г., онъ, полуслѣпой, полухромой, въ послѣдній разъ вышелъ изъ дому на прогулку и съ тѣхъ поръ уже до самой смерти остался прикованнымъ къ своей «матрацной могилѣ», какъ называлъ онъ тѣ 12 матрацовъ, на которыхъ лежалъ. Ужасныя страданія, не мѣшали ему однако, сохранить удивительную мощь духа, необычайную ясность и крѣпость мышленія, выразившуюся въ нѣсколькихъ прозаическихъ произведеніяхъ («Боги въ изгнаніи», «Стихійные духи», «Признанія» и др.), а главное—въ стихотвореніяхъ, составившихъ циклы «Романсеро», «Лазарь» и «Послѣднія стихотворенія», которыя самъ авторъ назвалъ «Жалобою, выходящею какъ бы изъ гроба». Пессимизмъ и отчаяніе дошли здѣсь до послѣдняго предѣла. Къ этому же времени относится и окончаніе его «Мемуаровъ», изъ которыхъ была напечатана, послѣ смерти вдовы, только часть, ничтожная въ количественномъ и не особенно важная въ качественномъ отношеніи. Окруженный попеченіями жены, согрѣтый незадолго до смерти внезапно вспыхнувшею въ немъ любовью къ Камиллѣ Сельденъ, которую онъ обезсмертилъ въ нѣсколькихъ стихотвореніяхъ подъ именемъ «мушки», продолжалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, испытывать невыносимыя физическія страданія, поэтъ мучительно доживалъ послѣдніе дни. 17 февраля 1856 г. Г. не стало. Онъ похороненъ на Монмартрскомъ кладбищѣ; надъ могилою жена его поставила памятникъ, на плитѣ котораго вырѣзаны всего два слова: «Henri Heine». Какъ человѣкъ, Г. и по своей натурѣ, и въ качествѣ типичнѣйшаго представителя одного изъ главныхъ теченій того времени (байроновскаго), представляется существомъ, въ которомъ соединялись самыя вопіющія противоположности: съ высокимъ нравственнымъ достоинствомъ совмѣщалось много суетнаго и мелочнаго. Въ общемъ, однако, Г. остался непоколебимо до конца жизни благороднымъ человѣкомъ и гражданиномъ. Что касается Г. какъ писателя, то центръ тяжести его дѣятельности, конечно, въ поэзіи; но и значеніе его, какъ публициста и критика, отнюдь не можетъ быть признано маловажнымъ. Правда, органическія свойства его натуры, какъ человѣка, а главное — какъ поэта, мѣшали ему въ статьяхъ политическихъ быть послѣдовательнымъ въ частныхъ, касавшихся того или другого отдѣльнаго вопроса, взглядахъ и мнѣніяхъ; но въ основныхъ воззрѣніяхъ своихъ онъ оставался всегда неизмѣннымъ, и сущность этихъ воззрѣній выразилъ, какъ нельзя лучше, онъ самъ, когда назвалъ себя «храбрымъ солдатомъ въ войнѣ за освобожденіе человѣчества». Какъ критикъ литературный Г. стоитъ еще выше Г.-публициста; подъ блестящею легкою формою, иногда переходящею даже въ нѣкотораго рода фривольность, подъ смѣсью научной серьезности и фельетонной шутливости, во всѣхъ критическихъ, философскихъ и т. п. статьяхъ Г. столько глубокаго пониманія явленій, столько чутья, сколько могъ бы пожелать себѣ любой изъ ученыхъ историковъ литературы. Поэтическая дѣятельность Г. важна съ двухъ сторонъ: историко-литературной и чисто-художественной. Выросши и развившись подъ вліяніемъ романтической школы, выступивъ на сцену въ пору «бабьяго лѣта» романтизма (по выраженію Готшала) и наложивъ на свои первыя произведенія несомнѣнную печать этого направленія, Г., однако, на первыхъ же порахъ проявилъ и свое полное отличіе отъ романтиковъ. Въ то время какъ они совсѣмъ уходили изъ дѣйствительной жизни въ созданный ими фантастическій міръ, Г. только убаюкивалъ себя имъ, «точно пѣлъ колыбельную пѣсню своимъ страданіямъ». Въ противоположность романтической поэзіи, которая, особенно въ послѣдніе годы, состояла изъ двухъ элементовъ: рыцарства и монашества, Г. внесъ въ свою поэзію единственный элементъ—человѣчество. Отсюда до открытой борьбы съ романтизмомъ, съ болѣзненными стремленіями его былъ всего одинъ шагъ—и

Г. скоро сдѣлалъ его, пойдя затѣмъ быстро и побѣдоносно по новому пути. Первыя серьезныя произведенія Г. знаменуютъ собой паденіе нѣмецкаго романтизма и начало эры новой нѣмецкой поэзіи. Взятая сама по себѣ, безъ отношенія къ современнымъ литературнымъ направленіямъ, поэзія Г. представляется намъ съ рѣзко двойственнымъ характеромъ. Одну категорію ея составляютъ стихотворенія, дѣлающія Г. однимъ имъ величайшихъ лириковъ всѣхъ временъ и народовъ—произведенія чистаго искусства, тѣ «жемчужины лирики, которыя въ своей чистотѣ и своей хрустальной шлифовкѣ составляютъ вѣчное украшеніе его поэтическаго вѣнца и принадлежатъ къ лирическимъ сокровищамъ нѣмецкой національной литературы»; это—пѣсни, перерабатывающія народные мотивы, пѣсни любви въ ихъ безконечномъ и обаятельномъ разнообразіи, при видимомъ однообразіи основного мотива, а также чудные звуки, вызываемые у поэта природою и особенно моремъ, полеты фантазіи его въ поразительной шири и грандіозности. Но на ряду съ этими произведеніями, гдѣ все — эѳиръ, чистый ароматъ, волшебная грёза, идутъ продукты отрицанія, «міровой скорби», получающей у Г. совершенно самостоятельный, индивидуальный характеръ и почти съ хронологическою послѣдовательностью проходящей чрезъ три фазиса. Тутъ сперва иронія или, вѣрнѣе, юморъ, который самъ Г. характеризуетъ какъ «смѣющіяся слезы», какъ то, безъ чего «колоссальныя скорби и страданія были бы невыносимы», и орудіе его «прекрасный звонкій смѣхъ», поражающій другихъ и дающій своего рода отраду, хотя и мучительную, тому, кто можетъ такъ смѣяться. Подъ вліяніемъ современной дѣйствительности совершается переходъ этого юмора въ жгучую сатиру, на которую Г. смотрѣлъ какъ на своего рода историческую миссію, придавая карающей силѣ поэзіи великое значеніе. Самое яркое проявленіе ея мы находимъ въ поэмѣ «Зимняя сказка». И наконецъ—апогей пессимистическаго отношенія къ жизни, когда выступаетъ во всей своей наготѣ полное, безпредѣльное, доходящее иногда даже до цинизма, отрицаніе всего, когда изъ сердца поэта вылетаютъ одинъ за другимъ звуки, въ которыхъ «все желчь, горькая желчь въ красиво шлифованныхъ сосудахъ, предсмертныя проклятія умирающихъ, язвительный хохотъ духовъ тьмы надъ жалкимъ міромъ, обреченнымъ на смерть, зараженнымъ внутреннимъ гніеніемъ и ложью...». Но сквозь все, написанное Г., проходитъ красною нитью одна главная, основная идея — человѣчества, гуманности въ самомъ обширномъ и благородномъ значеніи этого слова. Эпитеты «рыцаря духа», который онъ самъ придалъ себѣ въ своей «Горной Идилліи», и «лихого барабанщика», какимъ онъ назвалъ себя въ «Доктринѣ», какъ нельзя лучше характеризуютъ его поэтическую дѣятельность во всей ея совокупности, точно такъ же, какъ вполнѣ примѣняются къ ней и другія слова его: «Я право не знаю, заслужилъ ли я, чтобы послѣ моей смерти мой гробъ украсили лавровымъ вѣнкомъ. Но на этотъ гробъ вы должны положить мечъ, потому что я былъ храбрый солдатъ въ войнѣ за освобожденіе человѣчества». Полное собраніе сочиненій Г. издано въ 1-й разъ, въ 1861 г., Штродтманомъ; въ 1869 г. онъ же издалъ посмертныя произведенія поэта: «Letzte Gedichte und Gedanken». Лучшее критическое изданіе съ біографіей Elster'a (Лпц., 1887—90). *П. Вейнберъ.*

На русск. яз. стихотворенія Г. переводили чуть ли не всѣ видные русскіе поэты, начиная отъ Лермонтова, Тютчева, Майкова и кончая Бальмонтомъ. Полн. собр. соч. Г. изданы подъ ред. П. И. Вейнберга и подъ ред. П. В. Быкова. О Г. писали Писаревъ, Арсеньевъ («Вѣстн. Евр.», 1891, 3), Чуйко, Шелгуновъ («Дѣло», 1870, 10), Ап. Григорьевъ (соч., I), Овсянико-Куликовскій (СПБ., 1908), П. О. Анненскій («Книга отраженій», II, 1909). — Ср. біографію Г. П. И. Вейнберга, изд. Павленкова (1892). Біографіи Г.: Strodtmann (1867—69; 3-е изд. 1884); Hüffer (1877); Karpeles (1887 и 1899); Elster (1887); Bölsche (1887); Keiter (1891); Leyras, «Henri Heine poète» (1897).

Гейне (Heyne), Христіанъ-Готтлибъ — нѣмецкій филологъ и археологъ (1729—1812), профессоръ геттингенскаго унив. Много трудился надъ разъясненіемъ спорныхъ вопросовъ въ древней миѳологіи, археологіи и исторіи и комментировалъ древнихъ классиковъ, по преимуществу поэтовъ. Главныя его сочиненія: «Einleitung in das Studium der Antike» (Геттингенъ, 1772); «Academische Vorlesungen über die Archäologie u. Kunst des Alterthums» (Брауншвейгъ, 1821), текстъ къ соч. G. Tischbein, «Figures d'Homère dessinées d'après l'antique» (2 тт., Мецъ, 1810). Издалъ сочиненія Тибулла, Вергилія, Пиндара, Эпиктета, «Иліаду» Гомера и «Bibliotheca graeca» Аполлодора.

Гейне (Heine), Томасъ-Теодоръ—нѣмецкій живописецъ и рисовальщикъ. Род. въ 1867 г. Въ его первоначальныхъ жанрахъ, портретахъ и пейзажахъ обнаруживаются недюжинныя способности къ композиціи и колориту. Скоро, однако, Г. увлекается карикатурой и графикой. Особенно Г. выдвинулся соціальными и политическими сатирами въ мюнхенскомъ журналѣ «Simplicissimus».

Гейнекцій (Heinecke), Іоаннъ-Готлибъ—нѣм. юристъ (1681 — 1741). Его магистерская диссертація: «De habitu et insignibus sacerdotibus apostolorum» обнаружила стремленіе сблизить богословскія изслѣдованія съ общеисторическимъ изученіемъ древности. Несмотря на ненависть богослововъ, раздраженныхъ сочиненіями Г.: «De verae falsaeque sapientiae characteribus», «De incessu animi indice» и «Le philosophis semichristianis», Г. былъ назначенъ профессоромъ философіи въ Галле. Лекціи Г. по юриспруденціи и исторіи права имѣли огромный успѣхъ. Держась воззрѣній Вольфа и Гроція, онъ привлекалъ слушателей не только методомъ преподаванія, но и новизною направленія. Онъ былъ въ Германіи единственнымъ представителемъ французской и голландской филологической школы, называвшей себя школой «элегантной» юриспруденціи и изучавшей не «Usus modernus pandectarum», подобно практической нѣмецкой школѣ, а чистое римское право, въ связи съ общей исторіей древности. Онъ не просто возстановляетъ и комментируетъ источники права, но и систематизируетъ ихъ, дополняя исторію римскаго права исторіей нѣмецкаго права. Реальное, историческое изученіе права, поставленное на мѣсто отвлеченныхъ формулъ практическихъ юристовъ, подготовляло почву для дѣятельности Гуго и Савиньи. Изъ Галле Г. перешелъ въ Франекеръ (въ Голландіи), затѣмъ въ Франкфуртъ-на-Одерѣ, затѣмъ возвратился въ Галле, гдѣ и умеръ. Его труды долго пользовались огромнымъ распространеніемъ не только въ Германіи, но и далеко за ея предѣлами. Лучшіе изъ нихъ, напр., «Antiquitates germanicae», и теперь еще не безполезны, хотя въ общемъ устарѣли. Систематическіе его трактаты (институціи и пандекты) не всегда вѣрно передаютъ смыслъ источниковъ римскаго права; историческимъ недостаетъ критическаго отношенія къ фактамъ. Важнѣйшіе труды Г.: «Antiquitatum ro-

manarum jurisprudentiam illustrantium Syntagma»; «Elementa juris civilis secundum ordinem Institutionum»; «Elementa juris civilis secundum ordinem Pandectarum»; «Historia juris civilis romani et germanici»; «Antiquitates germanicae, jurisprudentiam patriam illustrantes»; «Elementa juris naturae et gentium». Полное собраніе сочиненій Г.: «Opera ad universam jurisprudentiam, philosophiam et litteras humaniares pertinentia» издано въ Женевѣ въ 1744—48 гг. и перезд. въ 1771 г., съ біографіей, написанной сыномъ Г.

Гейнзе (Heinse), Іоганнъ-Якобъ-Вильгельмъ—нѣмецкій писатель (1749—1803). На литературную дѣятельность Г. огромное вліяніе оказали проведенные имъ три года въ Италіи (Римъ, Венеція и др.). Наиболѣе извѣстны были въ свое время его романы: «Ardinghello oder die glückseligen Inseln», въ которомъ онъ излагаетъ свои воззрѣнія на образовательныя искусства вообще и живопись въ частности, и «Hildegard von Hohenthal», которое заключаетъ въ себѣ его мысли о музыкѣ.—Ср. Pröhle, «Lessing, Wieland, Heinse» (Б., 1877); Schober, «J. W. Heinse, sein Leben und seine Werke (1882); Jessen, «Heinses Stellung zur bildenden Kunst und ihrer Aesthetik» (Б., 1901); Sulger-Gebing, «Wilhelm H.» (Мюнхенъ, 1903).

Гейнзій (Heinsius), Антоній — нидерландскій государственный дѣятель (1641—1720), родомъ изъ старинной патриціанской семьи. Въ 1682 г. получилъ дипломатическую миссію во Францію и съ тѣхъ поръ сталъ заклятымъ врагомъ этой страны. Въ 1688 г. занялъ постъ главнаго пенсіонарія Голландіи. Въ этомъ званіи онъ горячо поддерживалъ политику Вильгельма Оранскаго. Въ войнѣ за испанское наслѣдство онъ былъ душою коалиціи противъ Франціи и вмѣстѣ съ принцемъ Евгеніемъ и Мальборо составлялъ вліятельный «тріумвиратъ». Благодаря Г., Голландія извлекла изъ Утрехтскаго мира значительныя выгоды, но онѣ казались многимъ не соотвѣтствующими тому напряженію, котораго стоила Голландіи эта борьба; поэтому въ послѣдніе годы жизни Г. общественное мнѣніе было противъ него. Дипломатическая переписка Г. издана Г. И. Геймомъ («Het archief van den raadpensionaris A. H.», Гаага, 1867—80).

Гейнзій (Heinsius), Даніилъ — голландскій философъ и поэтъ (1580—1655), ученикъ Скалигера, проф. греческаго языка и исторіи въ Лейденѣ. Заслуга его заключается, главнымъ образомъ, въ обработкѣ текстовъ Гесіода и Аристотеля.

Гейнзій (Heinsius), Николай — голландскій филологъ и государственный дѣятель (1620—81). Былъ посланникомъ въ Стокгольмѣ и въ Москвѣ (въ 1671 г.). Изучалъ древне-римскихъ писателей, главнымъ образомъ, поэтовъ; многихъ изъ нихъ онъ издалъ съ объясненіями, доселѣ еще цѣнными. Таковы его изданія Овидія, Клавдіана, Пруденція, Валерія Флакка, Силія Италика, Вергилія и др. Г. много работалъ надъ критикой текста римскихъ писателей, результаты чего изложилъ въ своихъ «Adversaria». Онъ писалъ также прекрасные латинскіе стихи («Poemata»).—См. L. Müller, «Geschichte der klassischen Philologie in den Niederlanden» (Лпц., 1869); J. E. Sandys, «A History of classical scholarship», т. II (Кембриджъ, 1908).

Гейнике (Heinicke), Самуэль—изобрѣтатель способа обученія глухонѣмыхъ (1729—90); въ 1778 г. основалъ въ Лейпцигѣ первую школу для глухонѣмыхъ въ Германіи. Написалъ: «Beobachtungen über Stumme und die menschliche Sprache» (1778); «Ueber die Denkart der Taubstummen» (1780) и др. Въ 1881 г. ему поставленъ въ Лейпцигѣ памятникъ.—Ср. Stötzner, «S. H.» (1870); Walther, «Geschichte des Taubstummenbildungswesens» (1882); Eck, «S. H. als Kämpfer für die Entwickelung der Volksschule» (1884).

Гейнитцъ (Geinitz), Гансъ-Бруно — геогностъ и палеонтологъ (1814—1900), проф. минералогіи и геогнозіи въ дрезденскомъ политехническомъ училищѣ. Геолого-минеральный и доисторическій музей въ Дрезденѣ ему обязанъ своимъ нынѣшнимъ состояніемъ. Изъ многочисленныхъ работъ Г. по геогнозіи и палеонтологіи болѣе извѣстны: «Charakteristik der Schichten und Petrefacten des sächs.-böhm. Kreidegebirges» (1839—42); «Geognostische Darstellung der Steinkohlenformation in Sachsen mit besonderer Berücksichtigung des Rotliegenden» (Лпц., 1856); «Die Leitpflanzen des Rotliegenden und des Zechsteingebirges» (1856), «Dyas oder die Zechsteinformation und das Rotliegende» (1861—62); «Geologie der Steinkohlen Deutschlands und anderer Länder Europas» (Мюнхенъ, 1865); «Nachträge zur Dyas» (1880—1882).

Гейнке (Heincke), Іоганнъ-Фридрихъ—нѣмецкій зоологъ (род. въ 1852 г.), завѣдующій учрежденной на о-вѣ Гельголандѣ біологической станціей, членъ комиссіи для международнаго изслѣдованія морей. Главные его труды: «Die Varietäten des Härings» («Jahresber. d. Komm. z. Unters. d. deutsch. Meere», 1877—1882), «Die Fische der Ostsee» (вмѣстѣ съ Мёбіусомъ, Б., 1882), «Naturgeschichte der Fische und niederen Meeresthiere» (въ «Martin's illustr. Naturgeschichte der Thiere» 1881—83), «Beiträge zur Fisch- und Molluskenfauna von Helgoland» («Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen», Кіль, 1894—97), «Naturgeschichte des Härings» (Б., 1898).

Гейнрици (Heinrici), Георгъ—протестантскій богословъ (род. въ 1844 г.), профессоръ въ Лейпцигѣ. Сочиненія его: «Die Valentinianische Gnosis» (1871), «Beiträge zur Geschichte und Erklärung des N. T.» (I—V, 1894—1908), «Das Urchristentum» (1902), «Theologische Encyklopädie» (1893), «Hellenismus und Christentum» (1910).

Гейнротъ (Heinroth), Іоганнъ-Христіанъ-Августъ—психологъ и врачъ-психіатръ (1773—1843), занимавшій каѳедру психіатріи въ лейпцигскомъ унив. Какъ философъ, онъ былъ представителемъ мистическаго направленія въ психологіи; какъ врачъ-психіатръ—способствовалъ развитію ученія о душевныхъ разстройствахъ. Его главные труды: «Beiträge zur psychischen-Krankheitslehre», «Die Psychologie als Selbsterkenntnislehre», «Geschichte und Kritik des Mystizismus aller bekannten Völker und Zeiten». На русскій яз. переведено: «Объ истинѣ» (СПБ., 1835). Послѣ его смерти издано его «Lebensstudien oder mein Testament für Mit- und Nachwelt».

Гейнце (Heinze), Максъ—историкъ философіи (1835—1909), проф. въ Базелѣ, Кенигсбергѣ и Лейпцигѣ. Важнѣйшіе труды его: «Die Lehre vom Logos in der griechischen Philosophie» (1872); «Der Eudämonismus in der griechischen Philosophie» (1883, т. I). Начиная съ 6-го изд., Г. редактировалъ извѣстное сочиненіе Ueberweg'a: «Grundriss der Geschichte der Philosophie» (9-е изд., Б., 1901—04). Отдѣлъ «Исторіи новой философіи» Ибервега-Г. съ 7-го изд. перевелъ и дополнилъ статьею «Очерки философіи у славянъ» Я. Колубовскій (СПБ., 1890).

Гейнце (Heinze), Рудольфъ — нѣмецкій криминалистъ (1825—1896), профессоръ лейпцигскаго, затѣмъ гейдельбергскаго унив. Работы Г. касаются, главнымъ образомъ, вопросовъ о реформѣ

нѣмецкаго уголовнаго процесса; главнѣйшіе: «Parallelen zwischen der englischen Jury und dem französisch-deutschen Geschworenengericht» (Эрлангенъ, 1864); «Ein deutsches Geschworenengericht» (Лпц., 1865); «Das Recht der Untersuchungshaft» (1865); «Das Verhältniss des Reichsstrafrechts zu dem Landsrecht» (1871); «Strafrechtstheorien und Strafprinzip» (въ «Handb. d. d. Strafrechts» Гольцендорфа, I, 1871); «Strafprozessuale Erörterungen» (Штуттгартъ, 1875); «Die Straflosigkeit parlamentarischer Rechtsverletzungen» (1879). Г. принималъ дѣятельное участіе въ разгорѣвшейся въ 1870-хъ гг. въ Германіи борьбѣ мнѣній о преимуществахъ суда присяжныхъ или суда шеффеновъ и не мало содѣйствовалъ побѣдѣ перваго.

Гейнцель (Heinzel), Рихардъ—германистъ (1838—1905), проф. вѣнскаго унив. Главные труды: «Ueber den Stil der altgermanischen Poesie» (Страсбургъ, 1875); «Beschreibung der isländischen Saga» (1881); «Ueber die Niebelungensage» (1885); «Ueber die Ostgotische Heldensage» (1889); «Ueber die französische Graalromane» (1891); «Ueber Wolfram v. Eschenbach Parzival» (1893); «Abhandlungen zum altdeutschen Drama» (1896) и др.

Гейнценъ (Heinzen), Карлъ—германскій политическій дѣятель и публицистъ (1809—80). Принималъ участіе въ радикальной журналистикѣ; велъ рѣзкую полемику съ Карломъ Марксомъ. Привлеченный къ отвѣтственности, въ 1845 г. бѣжалъ за границу; возвратясь въ 1848 г., принялъ участіе въ баденскомъ возстаніи 1849 г.; послѣ подавленія его бѣжалъ сперва въ Швейцарію, затѣмъ въ Америку, гдѣ издалъ свои «Gesammelte Schriften» (Бостонъ, 1864—67). Герценъ въ «Быломъ и Думахъ» говоритъ о Г. какъ о «Собакевичѣ революціи», желчномъ, грубомъ, жесткомъ.

Гейнцерлингъ (Heinzerling), Фридрихъ—инженеръ (1824—1906), проф. строительнаго искусства въ Аахенѣ. Главное изъ его сочиненій, служившее почти до послѣдняго времени основнымъ руководствомъ для разсчетовъ и проектированія верхняго строенія мостовъ: «Die Brücken der Gegenwart» (1883—1891). Имъ составлено также довольно полное сочиненіе по примѣненію металлическихъ сооруженій въ архитектурномъ дѣлѣ, преимущественно касающееся проектированія металлическихъ стропилъ: «Der Eisenhochbau der Gegenwart» (1889). Оба эти сочиненія теперь устарѣли.

Гейнъ (Gheyn): 1) Яковъ—историческій живописецъ и граверъ (1565—1616), ученикъ Генриха Гольціуса; писалъ сначала цвѣты и миніатюры, потомъ большія картины историческаго и религіознаго содержанія (напр., картины для церкви въ Брюгге). Одинъ изъ лучшихъ граверовъ своего времени.—2) Г. Яковъ, младшій—живописецъ офортистъ, сынъ предыдущаго, писалъ фантастическія композиціи.

Гейслеровы трубки—стеклянныя трубки разнообразной формы, служащія для изученія свѣтовыхъ явленій, сопровождающихъ электрическіе разряды въ разрѣженныхъ газахъ. Въ противоположные концы трубокъ впаяны короткія платиновыя проволоки, между внутренними концами которыхъ и происходитъ разрядъ; наружные концы соединяются обыкновенно съ индукціонной катушкой. Служатъ для спектральныхъ наблюденій. Впервые были устроены Плюкеромъ, но получили свое названіе отъ Гейслера, который сталъ ихъ приготовлять съ особеннымъ искусствомъ.

Гейслеръ (Heusler), Андрей—швейцарскій юристъ (род. въ 1834 г.), профессоръ базельскаго унив. Капитальный трудъ Г. о нѣмецкомъ средневѣковомъ владѣніи («Die Gewere», Веймаръ, 1872) является классическимъ по этому вопросу. Въ «Institutionen des deutschen Privatrechts» (1885—86) онъ далъ сводъ новѣйшихъ изслѣдованій, представляющихъ средневѣковое германское частное право какъ цѣльную и единую систему нормъ, основанную на самостоятельныхъ національныхъ принципахъ. Эти принципы не противополагаются римскимъ; основная мысль сочиненія Г. состоитъ въ томъ, что «рецепція римскаго права была лишь возрожденіемъ національнаго права», выросшаго изъ аналогическихъ съ римскими началъ и имѣвшаго, въ общемъ, аналогичный ходъ историческаго развитія. Несмотря на скромное заглавіе «Институцій», это не учебникъ, а оригинальный ученый трудъ. Г. написалъ еще: «Gesetzentwurf über Schuldbetreibung und Konkurs» (Бернъ, 1874); «Verfassung der Stadt Basel im Mittelalter» (Базель, 1860); «Die Beschränkungen der Eigenthumsverfassung bei Fahrhabe» (Базель, 1871); «Der Ursprung der deutsch. Stadtverfassung» (Веймаръ, 1872); «Rechtsquellen des Kantons Wallis» (Базель, 1890). Объ «Институціяхъ» Г. см. «Древнѣйшее французское и нѣм. право въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ» («Юрид. Вѣстн.», 1887, т. I).—Сынъ Г., Андрей (род. въ 1865 г.), проф. въ Берлинѣ, германистъ, написалъ: «Zur Geschichte der altdeutschen Verskunst» (Бреславль, 1891); «Ueber germanischen Versbau» (Б., 1894); «Urväterhort, die Heldensagen der Germanen» (1904) и рядъ изслѣдованій объ исландскихъ древностяхъ; вмѣстѣ съ Гюбнеромъ издалъ «Deutsche Rechtsalterthümer» Гримма (4-е изд. Лпц., 1899).

Гейсманы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ фламандскаго рода Гейсмансъ и Гюисмансъ (Huysmans). 1) Иванъ (Іоаннъ-Вильгельмъ) Ивановичъ (1738—92)—служилъ въ голштинскихъ войскахъ имп. Петра III, послѣ смерти котораго перешелъ въ русскую службу; принялъ участіе въ 1-й польской (конфедератской) войнѣ имп. Екатерины II; въ 1772 г. командовалъ отдѣльнымъ отрядомъ въ нынѣшней Галиціи и нѣсколько разъ разбилъ конфедератовъ; въ началѣ 1792 г. присоединился съ своимъ отрядомъ къ Суворову, участвовалъ, подъ его начальствомъ, въ блокадѣ Краковскаго замка, командовалъ при штурмѣ этого замка 18 февр. главною колонною, былъ при этомъ смертельно раненъ.—2) Александръ Фавстовичъ (1815—59)—правнукъ предыдущаго, экономистъ, сотрудникъ «Экономическаго Указателя». По приглашенію подольскаго губернскаго комитета принималъ участіе въ предварительныхъ работахъ по выработкѣ положенія объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Напечаталъ: «О сущности основного физіократическаго ученія и о значеніи его въ исторіи политической экономіи».—3) Платонъ Александровичъ — военный писатель, ген.-лейтенантъ, сынъ предыдущаго. Род. въ 1853 г. Учился въ Константиновскомъ военномъ училищѣ. Въ 1876 г. принималъ участіе въ сербско-турецкой войнѣ, командуя баталіономъ сербской милиціи въ тимоко-моравской арміи ген. Черняева. Участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. Окончивъ затѣмъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, служилъ въ генеральномъ штабѣ при войскахъ и преподавателемъ тактики въ елисаветградскомъ кавалерійскомъ училищѣ. Въ 1892 г. получилъ званіе профессора Николаевской академіи генеральнаго штаба за диссертацію: «Параллель между вторженіемъ пруссаковъ въ Богемію въ 1757 и въ 1866 г. Причины неуспѣха австрійцевъ на богемскомъ театрѣ войны въ 1866 г.». Другіе труды: «Славяно-турецкая борьба 1876 —

1878 гг.» (1887—89), «Краткій курсъ исторіи военнаго искусства въ средніе и новые вѣка» (1893—96); «Оборона Севастополя» (1893); «Опытъ изслѣдованія тактики массовыхъ армій» (1894); «Графъ Л. Н. Толстой и М. П. Драгомировъ» (1897); «Гдѣ должно искать начало подготовки Пруссіи къ ея успѣхамъ въ 1866 и 1870—1871 гг.» (1897); «Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ» (совмѣстно съ А. Н. Дубовскимъ); подъ псевдонимомъ Антисарматикуса: «Германская желѣзнодорожная сѣть съ точки зрѣнія стратегическаго развертыванія армія» (СПБ., 1892) и др. Съ 1911 г. состоитъ командиромъ XVI армейскаго корпуса.

Гейсмаръ, Ѳедоръ Клементьевичъ, баронъ—ген.-адъютантъ, ген.-отъ-кавалеріи (1783—1848), вестфальскій уроженецъ; службу началъ въ австрійской арміи, потомъ перешелъ въ русскую военную службу. Отличился въ турецкую войну 1806—11 гг. (орд. св. Георгія 4-й ст.) и въ 1813 г., въ сраженіи подъ Кульмомъ. Въ октябрѣ 1813 г., занявъ Веймаръ ранѣе отступавшихъ французовъ, Г. отразилъ всѣ атаки ген. Лефевра и тѣмъ спасъ городъ отъ разрушенія. Въ турецкую войну 1828—29 г. Г., одержалъ блистательную побѣду надъ турками у дер. Боулешти, а на другой день взялъ штурмомъ Калафатъ и тѣмъ заставилъ непріятеля уйти на правый берегъ Дуная. Во время польской войны 1831 г. при штурмѣ Варшавы былъ тяжело раненъ.

Гейсонъ (γεῖσον, γείσωμα) — такъ называлась у грековъ выступающая часть карниза, верхняя часть антаблемента (см. III, 924).

Гейссеръ (Häusser), Людвигъ—извѣстный нѣмецкій историкъ (1818—67). Будучи проф. въ Гейдельбергѣ, онъ, при возникновеніи политическаго движенія 1847 г., вмѣстѣ съ Гервинусомъ и др. основалъ «Deutsche Zeitung», а въ слѣдующемъ году избранъ былъ въ баденскую палату, гдѣ проводилъ, какъ и въ газетѣ, конституціонныя ученія и защищалъ дружественные Пруссіи взгляды. Въ 1850 г. перешелъ проф. въ Цюрихъ; въ концѣ 50-хъ гг. возвратился въ Гейдельбергъ и снова былъ выбранъ въ баденскую палату депутатовъ, гдѣ поддерживалъ свободомыслящихъ въ церковномъ вопросѣ и боролся съ великогерманской партіей. Какъ преподаватель, онъ производилъ на слушателей сильное впечатлѣніе. Важнѣйшія изъ его сочиненій: «Deutsche Geschichte vom Tode Friedrich des Gr. bis zur Gründung des Deutschen Bundes» (Лпц., 1854—57); «Ueber die deutschen Geschichtsschreiber vom Anfang des Frankenreichs bis auf die Hohenstauffen» (Гейдельбергъ, 1843); «Geschichte der rheinischen Pfalz» (ib., 1845); «Denkwürdigkeiten zur Geschichte der badischen Revolution» (1851); «Geschichte des Zeitalters der Reformation 1517—1648»; «Geschichte der französischen Revolution 1789—99» (1868 и 1877); «Karl Freiherr von Stein» (Лпц., 1861); «Zur Beurtheilung Friedrich des Gr.» (Гейдельбергъ, 1862). Лекціи Г. по исторіи реформаціи изданы въ русскомъ пер. подъ редакціей В. М. Михайловскаго (М., 1882), а лекціи по французской революціи — подъ редакціей проф. А. С. Трачевскаго (М., 1807).— Ср. Marcks, «Ludwig H.» (1903).

Гейтлеръ (Geitler), Людвигъ-Лавославъ — чешскій лингвистъ (1847—85), проф. языкознанія въ Загребѣ. Въ вопросахъ церковнославянскаго языка онъ допускалъ крупныя ошибки, вполнѣ вѣрилъ поддѣлкамъ Верковича, любилъ смѣлыя и оригинальныя теоріи. Болѣе удачны его изученія литовскаго яз.: «Lituanische Studien» (Прага, 1875); «Beiträge zur lit. Dialektologie» (В., 1885); «Bretkunova lit. postilla» («Rad», XL). Онъ открылъ на Синаѣ два древнихъ глаголическихъ памятника, имъ же изданные (съ ошибками): Требникъ («Euchologium», Загребъ, 1882) и Псалтырь (тамъ же, 1883). Не выдержала критики теорія Г. о происхожденіи глаголическаго и кирилловскаго письма отъ албанскаго (развившагося изъ латинскаго курсива), которое Г. считалъ болѣе древнимъ, чѣмъ оно оказалось послѣ серьезныхъ изученій («Die albanesischen und slawischen Schriften», Вѣна, 1883). Г. принадлежатъ еще работы по хорватскому яз. и по изданію надписей Далмаціи.—См. «Л. Г.» («Изв. Спб. слав. благотв. о-ва», 1885, V—VI); Rački, «Dr. L. G.» («Ljetopis», IV, 1889); П. Кулаковскій, «Л. Г.» («Р. Фил. Вѣстн.», 1885, I—II).

Гейтопогамія—такъ называютъ тотъ случай опыленія цвѣтковыхъ растеній, когда пыльца какого-нибудь цвѣтка переносится на рыльце сосѣдняго цвѣтка, произведеннаго тѣмъ же самымъ растеніемъ.

Гейша—названіе профессіональныхъ пѣвицъ и танцовщицъ въ Японіи. Это слово часто неосновательно примѣняютъ къ обитательницамъ квартала въ Токіо, отведеннаго для домовъ терпимости. Г., начиная съ 7—8 лѣтъ, проходятъ подъ руководствомъ своихъ импрессаріо особую школу: ихъ обучаютъ пѣнію, танцамъ, игрѣ на «самизенѣ», изящнымъ манерамъ. Вербуются онѣ преимущественно изъ бѣдныхъ слоевъ населенія. По окончаніи обученія Г. заключаетъ контрактъ со своимъ импрессаріо, при чемъ въ большинствѣ случаевъ попадаетъ въ вѣчную зависимость отъ него, и лишь выходъ замужъ или выкупъ (500—1000 руб.) даютъ ей свободу.

Гейштрихъ (Heustrichbad) — курортъ въ Бернскомъ кантонѣ въ Швейцаріи, въ 13 км. на ЮВ отъ гор. Туна, на выс. 702 м. Щелочно-соляные сѣрнистые источники. Живописное мѣстоположеніе и горный воздухъ привлекаютъ многихъ больныхъ.

Геката (Hekatê)—богиня чаръ. Ея имя означаетъ «далеко(разящая)»; такъ какъ оно является также эпитетомъ Артемиды, сестры «далекоразящаго» Аполлона, то Г. отчасти слилась съ этой богиней; ея изображеніе въ трехъ тѣлахъ, какъ богини распутій, повело къ тому, что ее стали разсматривать какъ одну изъ трехъ ипостасей Артемиды: Селена (Луна) на небесахъ, Артемида на землѣ, Г. въ подземномъ царствѣ (см. Діана). Гесіодъ, въ своемъ гимнѣ въ честь Г., вставленномъ въ его «Ѳеогонію», явно протестуетъ противъ этого сліянія, называя ее «единородною» дочерью титана Персея и Астеріи. Это—самое древнее свидѣтельство о Г.; Гомеръ ея не знаетъ или не признаетъ. Согласно этому свидѣтельству мы должны признать въ Г.: 1) первоначально богиню луны, затемненную позднѣе Артемидой и низведенную на уровень отреченныхъ божествъ (интересный образчикъ дьяволизаціи боговъ, наблюдаемой впослѣдствіи нерѣдко). Отсюда ея изображеніе съ факеломъ или факелами въ рукахъ, отсюда также и обычай приносить ей лепешки съ горящими свѣчками. А такъ какъ луна стоитъ въ ближайшемъ отношеніи къ ночнымъ чарамъ и видѣніямъ, то мы встрѣчаемъ Г., главнымъ образомъ, 2) какъ богиню привидѣній и колдовства. Она является ночью на зовъ колдующихъ, сопровождаемая псами (ночной лай которыхъ объяснялся тѣмъ, что они чуютъ духовъ) и привидѣніями, среди которыхъ главное мѣсто занимали души людей, преждевременно и насильственно лишенныхъ жизни (αὐτοί). Великія волшебницы героической эпохи, Цирцея и Медея, считались ея поклонницами и ученицами. Какъ богиня привидѣній, она въ классическую эпоху Эллады играла второстепенную роль; съ усиленіемъ суевѣрія въ эпоху имперіи и эта ея роль усилилась. Сліяніе демоно-

логіи съ астрологіей привело къ признанію «подлунная міра» обителью демоновъ, посредниковъ между людьми и богами; властвуетъ надъ ними Луна, она же и Г. Въ III в. по Р. Хр., въ эпоху синкретизма, мы встрѣчаемъ даже въ римской имперіи (въ прежнее время чисто-мѣстныя) мистеріи Г.; въ нихъ она—именно въ силу синкретизма—вновь получаетъ то универсальное значеніе, которое за ней, какъ божествомъ побѣжденной эпохи, признавалъ Гесіодъ. Съ воцареніемъ христіанства это универсальное значеніе снова пропало, и Г. была вторично дьяволизирована, какъ богиня вредныхъ чаръ и привидѣній. Какъ таковая, она—отчасти благодаря «Превращеніямъ» Овидія, давшаго (VII, 179 сл.) классическое изображеніе ея чаръ—перешла и въ новый міръ, въ которомъ заняла почетное мѣсто какъ царица вѣдьмъ (ср. «Макбета» Шекспира). Излюбленнымъ мѣстомъ чаръ считались—кромѣ мѣстъ погребенія, гдѣ причина для всѣхъ ясна,—также перекрестки дорогъ, распутья; на этомъ основаніи всѣ распутья были посвящены Г., и здѣсь стояли ея трехтѣлыя изображенія (какъ Hek. trioditis). Сюда же ей приносили и невзыскательныя угощенія, которыя обыкновенно становились добычей нищихъ и бродягъ.—Въ искусствѣ Г. изображается двояко: либо одноликой (такова была статуя Мирона въ Эгинѣ), либо трояликой, какъ trioditis; этотъ послѣдній типъ опять допускаетъ двѣ разновидности: Г. трехтѣлой (древнѣйшее изображеніе—статуя Алкамена, см. II, 72) и однотѣлой, при трехъ головахъ и шести рукахъ (напр., въ пергамской гигантомахіи).—См., кромѣ статей въ словаряхъ Рошера, Паули-Виссовы, Дарамбера-Сальо, Farnell, «Cults of the Greek states», II, 501 сл. *Ѳ. З.*

Гекатей (Hekataios)—греческій историкъ и географъ, одинъ изъ ближайшихъ предшественниковъ и литературныхъ источниковъ Геродота, родомъ изъ Милета; принадлежалъ къ знати этого города. Во время іонійскаго возстанія (около 500 г. до Р. Хр.) онъ былъ зрѣлымъ и опытнымъ человѣкомъ, правильно оцѣнилъ силы Персіи и отговаривалъ своихъ согражданъ отъ возстанія. Большое состояніе дало ему возможность совершить далекія путешествія. Плодомъ ихъ явилось его «Землеописаніе». Страны и города въ Европѣ, Азіи и Африкѣ слѣдуютъ здѣсь одни за другими, съ замѣчаніями о жителяхъ, рѣкахъ и разнаго рода достопримѣчательностяхъ. Зависимость Геродота отъ Г. въ описаніи Египта (въ частности—феникса, крокодиловъ, гиппопотама) удостовѣряется древними писателями и самымъ текстомъ Геродота. Другое сочиненіе Г.: «Генеалогій» непосредственно примыкаетъ къ генеалогическому эпосу и стоитъ еще цѣликомъ на почвѣ миѳологіи; съ генеалогіями извѣстнѣйшихъ родовъ соединенъ краткій перечень относящихся къ представителямъ этихъ родовъ событій. Отъ эпической традиціи это сочиненіе отличается тѣмъ, что вноситъ критику въ «разнообразныя и часто смѣшныя сказанія эллиновъ».—Уцѣлѣвшіе отрывки сочиненія Г. собраны C. Müller'омъ, «Fragm. histor. graec.» (I т., II.; переведено на русскій языкъ). См. подробный комментарій В. Шеффера, «Очерки греческой исторіографіи» (въ «Кіевск. Унив. Изв.»); Christ, «Gesch. der Griech. Litter.» (6-е изд., I, 451 слл.); H. Berger, «Gesch. d. wissenschaftlichen Erdkunde bei den Griechen» (2-е изд., 1903); M. Büdinger, «Die Universalhistorie im Altertum» (1895).

Гекатей Абдерскій (или, какъ онъ самъ называетъ себя въ одномъ изъ своихъ сочиненій, Теосскій)—ученикъ философа Пиррона, современникъ Птолемея, сына Лага, при дворѣ котораго онъ жилъ. Имѣются упоминанія о слѣдующихъ его сочиненіяхъ: «О поэзіи Гомера и Гесіода», о которомъ мы, кромѣ заглавія, ничего не знаемъ; «О гиперборейцахъ» и «Египетскія исторіи» (Aegyptiaca), содержаніе которыхъ намъ довольно хорошо извѣстно благодаря Діодору (II, 47 слл., и I, 10—98). Оба они относятся къ очень распространенному въ то время виду нравоучительной литературы въ формѣ путешествій и описаній, съ характерной для времени Александра Великаго и его преемниковъ идеализаціей варваровъ, въ противовѣсъ грекамъ. Въ основѣ перваго лежитъ древнее греческое сказаніе о благочестивомъ народѣ гиперборейцевъ; во второмъ идеалъ иллюстрируется на реальномъ народѣ, египтянахъ, которые представлены родоначальниками всей культуры, учителями греческихъ мудрецовъ; довольно подробно описывается политическое устройство ихъ государства, во главѣ котораго стоитъ царь, но во всемъ подчиненный законамъ. Г. былъ, повидимому, особенно популяренъ въ еврейскихъ кругахъ; его часто цитируютъ, а затѣмъ подъ его именемъ появляется сочиненіе «Объ іудеяхъ» или «Объ Авраамѣ», имѣвшее задачей прославленіе еврейскаго народа (цитаты изъ него—у Іосифа Флавія).—Отрывки Г. собраны у C. Müller, «Fragm. histor. graec.» (II, стр. 384—396), ср. E. Schwartz, «Rhein. Museum» (XL, 1885, 223—262). *С. Меликова.*

Гекатомба—собственно жертва изъ 100 быковъ, потомъ вообще торжественное публичное жертвоприношеніе, независимо отъ числа и породы животныхъ.

Гекатомпедонъ (Ἑκατόμπεδον) — храмъ, имѣющій въ длину 100 ф.; извѣстный примѣръ Г.—храмъ Зевса въ Додонѣ.—См. Carapanos, «Dodone et ses ruines» (П., 1878).

Геке (van den Hecke), Янъ—нидерландскій живописецъ и граверъ (1620—ок. 1660). Писалъ цвѣты, пейзажи, фрукты и мертвую натуру. Его пріятныя композиціи, написанныя съ большимъ вкусомъ, очень цѣнились итальянцами. Изъ гравюръ Г. лучшая—«Мародеры», гдѣ красивый рисунокъ сочетается съ элегантной, остроумной техникой. Подписывалъ свои вещи J. H.

Геккель, Александръ Ивановичъ—инженеръ, ген.-маіоръ, военный писатель (1845—1908). Въ чинѣ капитана участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг., завѣдуя самодвижущимися минами на Дунаѣ, устанавливалъ такія же мины на пароходахъ «Веста» и «Владиміръ» и участвовалъ въ минномъ заграждепіи рейда гор. Бургаса. По возвращеніи съ войны посвятилъ себя разработкѣ вопроса о снабженіи нашихъ инженерныхъ войскъ и кавалеріи пироксилиномъ, для чего производилъ обширные опыты. Читалъ лекціи по взрывчатымъ веществамъ въ офицерской военно-электротехнической школѣ. Изъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: «Порча и разрушеніе конно-саперами желѣзнодорожныхъ сообщеній, телеграфовъ, мостовъ и полевыхъ орудій»; «Подрывные патроны и ихъ примѣненіе»; «Фабричный способъ изготовленія нитроглицерина»; «Динамитъ»; «Краткія свѣдѣнія о взрывчатыхъ веществахъ»; «Библіографическій указатель по взрывчатымъ веществамъ съ 1529 по 1882 гг.».

Геккель (Heckel), Максъ, фонъ—нѣмецкій финансистъ (род. въ 1865 г.), профессоръ въ Мюнстерѣ. Главнѣйшіе труды: «Die Einkommensteuer und die Schuldzinsen» (Лпц., 1890); «Das Budget» (Лпц., 1898); «Die Fortschritte der direkten Besteuerung in den deutschen Staaten 1880—1905» (Лпц., 1904); «Lehrbuch der Finanzwissenschaft» (Лпц., 1907—11).

Геккель (Haeckel), Эрнстъ—выдающійся нѣмецкій естествоиспытатель и философъ. Род. 16 февраля 1834 г.; изучалъ медицину и естествознаніе въ Вюрцбургѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ. Для зоологическихъ изслѣдованій предпринималъ поѣздки на Гельголандъ и въ Ниццу, о-ва Мадейру, Тенериф̀ъ, Цейлонъ, Яву, Суматру, работалъ въ Неаполѣ и Мессинѣ. Съ 1862 по 1909 г. профессоръ іенскаго университета. Г. былъ однимъ изъ первыхъ германскихъ зоологовъ, рѣшительно высказавшихся въ пользу теоріи Дарвина. Опираясь на эту теорію и на данныя эмбріологіи, Г. сдѣлалъ попытку дать раціональную систему животнаго царства, основанную на филогеніи животныхъ (т.-е. происхожденіи различныхъ группъ животныхъ однѣхъ отъ другихъ). Особенное вниманіе обратилъ Г. на важное значеніе исторіи развитія особи или онтогеніи для вопроса о происхожденіи самаго вида или его филогеніи. Исходной точкой для взглядовъ Г. послужила стадія эмбріональнаго развитія, свойственная весьма многимъ животнымъ и названная Г. гаструлой. Онъ полагалъ, что эта стадія повторяетъ собою общаго прародителя всѣхъ многоклѣточныхъ животныхъ, «гастрею», и старался объяснить, какимъ образомъ изъ «гастреи» развились различные типы животнаго царства. Взгляды и обобщенія Г. иногда шли далеко за предѣлы точнаго знанія; многое въ нихъ оказалось позднѣе невѣрнымъ или односторонним̀ъ (напр., теорія гастреи), но во всякомъ случаѣ своими талантливыми попытками внести свѣтъ въ массу сложныхъ и запутанныхъ явленій Г. оказалъ важную услугу зоологіи и вызвалъ оживленную работу въ этомъ направленіи, выдвинувъ цѣлый рядъ вопросовъ первостепенной важности. Въ 1907 г. Г. учредилъ въ Іенѣ «Филогенетическій музей», въ которомъ сопоставлены важнѣйшіе факты, касающіеся филогеніи. Изъ работъ Г. особенно выдаются: «Die Radiolarien» (1862); «Beiträge z. Naturgeschichte d. Hydromedusen» (1865); «Generelle Morphologie d. Organismen» (1866; см. Мечниковъ, «Ученіе объ органическихъ формахъ, основанное на теоріи превращенія видовъ», 1869; сокр. изд. «Prinzipien der gen. Morphologie», 1906); «Natürliche Schöpfungsgeschichte» (B., 1868, 11-е изд. 1908); «Studien über Moneren und andere Protisten» (1870); «Ueber die Entstehung und den Stammbaum d. Menschengeschlechts» (4-е изд., 1881); «Entwicklungsgeschichte der Siphonophoren» (Утрехтъ, 1869); «Anthropogenie» (6-е изд. 1910); «Ziele und Wege der heutigen Entwickelungsgeschichte» (1875); «Das Protistenreich etc. d. niedersten Lebewesen» (1878; русск. пер., СПБ., 1881); «Indische Reisebriefe» (4-е изд., 1903; русск. переводъ въ «Загр. Вѣстникѣ»); «Die Radiolarien» (1887—88); «Systematische Philogenie» (1894—96); «Reports on the Challenger-Voyage» (1881—89); «Ursprung d. Menschen» (11-е изд., 1908); «Aus Insulinde» (1902); «Das Menschen-Problem» (1907); «Unsere Ahnenreihe» (1908); «Weltbild von Darwin und Lamarck» (1909); «Kunstformen der Natur» (Лпц., 1899—1904; русск. пер.). Г. въ области философіи защищаетъ монистическую точку зрѣнія, которую онъ проводитъ въ книгахъ «Der Monismus» (15-е изд., 1911), «Die Welträtsel» (1899; 300-е изд., 1911; русск. пер.), «Die Lebenswunder» (1904), «Monismus und Naturgesetz» (1906), «Zellseelen und Seelenzellen» (1909). Монизмъ Г. ничѣмъ не отличается отъ матеріализма Демокрита или Гольбаха. Мы встрѣчаемся съ тѣми же частью необоснованными, частью прямо невѣрными утвержденіями, какія выставляли уже Ламетри, Молешоттъ и др. Г. отрицаетъ все трансцендентное, защищаетъ механическое міровоззрѣніе противъ всякихъ попытокъ телеологическаго объясненія. Гистологія есть часть физіологіи. Сознаніе связано съ нервной системой, свободы воли не существуетъ, безсмертія нѣтъ, нравственность покоится на біологической и соціологической основѣ. Въ гносеологіи Г. стоитъ на почвѣ опыта.— Въ 1896 г. по иниціативѣ Г. возникъ въ Германіи «союзъ монистовъ», издающій журналъ «Der Monismus», а также труды съѣздовъ своихъ членовъ. Въ числѣ рефератовъ выдается представленный Лёба, «О жизни» (русск. пер., Одесса, 1912); здѣсь проводится мысль, что всѣ жизненныя явленія суть явленія физико-химическаго характера. Философскіе взгляды Г. и монистовъ были предметомъ довольно рѣзкой критики; такъ, напр., Паульсенъ («Philosophia militans» 1901) находилъ позоромъ для Германіи, что такая книга, какъ «Die Welträtsel», расходится въ тысячахъ экземплярахъ, въ то время какъ геніальные нѣмецкіе идеалисты не читаются. О. Д. Хвольсонъ, въ книгѣ «Гегель, Г., Коссутъ и 12-ая заповѣдь» (СПБ., 1911), указывалъ на незнакомство Г. съ физикою. Въ русскихъ духовныхъ журналахъ Г. сравнивали даже съ Антихристомъ.—См. W. Bölsche, «Ernst H., ein Lebensbild» (Лпц., 1900).

Геккеръ (Häcker), Валентинъ—нѣмецкій зоологъ (род. въ 1864 г.), профессоръ зоологіи и зоопсихологіи и директоръ зоологическаго института въ Галле. Научныя работы Г. касаются цитологіи, глубоководныхъ животныхъ и біологіи птицъ. Изъ нихъ важнѣйшія: «Die pelagischen Polychäten- und Achätenlarven der Plankton-Expedition» (Киль, 1898); «Praxis und Theorie der Zellen- und Befruchtungslehre» (Iena, 1899); «Ueber das Schicksal der elterlichen und Grosselterlichen Kernanteile» (ib., 1902); «Tiefseeradiolarien» («Ergebn. der Tiefseeexpedition Valdivia», ib., 1908); «Allg. Vererbungslehre» (1912).

Геккеръ, Наумъ Леонтьевичъ—литераторъ. Род. въ 1861 г. Въ 1881 г. былъ приговоренъ одесскимъ военнымъ судомъ по дѣлу южнорусскаго рабочаго союза къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Отбывъ каторгу на Карѣ, былъ поселенъ въ Якутской области и участвовалъ въ сибиряковской экспедиціи, результатомъ чего явился его трудъ: «Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ», напечатанный (1897) восточно-сибирскимъ отдѣломъ географическаго общества. Работа эта послужила основой для труда И. И. Майнова: «Русскіе крестьяне и осѣдлые инородцы Якутской обл.». Общелитературная дѣятельность Г. началась въ 1896 г. въ газетѣ «Восточное Обозрѣніе» (Иркутскъ) и продолжалась въ «Сибирской Жизни» (Томскъ). Съ 1899 г. онъ сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ «Одесскихъ Новостей»; писалъ также въ «Современникѣ», «Міромъ», «Русскомъ Богатствѣ» и др. журналахъ. Отдѣльно издалъ очеркъ литературной дѣятельности Л. Андреева (1903).—Ср. «Воспоминанія» Г. Ѳ. Осмоловскаго въ «Міромъ».

Геккеръ (Hecker), Фридрихъ-Карлъ-Францъ — баденскій революціонеръ (1811—81). Въ 1842—47 гг. былъ депутатомъ во второй баденской палатѣ, принадлежа къ ея лѣвому крылу. Въ 1845 г. много шума произвела его высылка изъ Пруссіи, гдѣ онъ былъ проѣздомъ. Въ 1847 г. онъ былъ однимъ изъ организаторовъ оффенбургскаго народнаго собранія, на которомъ была выставлена радикальная программа (см. Баденъ, IV, 644). Онъ былъ республиканцемъ, и демократомъ; его называли также соціалистомъ, но экономическіе его взгляды не были выработаны, и Марксъ относился

къ нему отрицательно. Въ 1848 г. онъ былъ членомъ такъ назыв. предварительнаго парламента, но вышелъ изъ него, не найдя достаточной поддержки своему предложенію—не расходиться до момента открытія засѣданій учредительнаго собранія и взять въ свои руки руководство революціоннымъ движеніемъ въ Германіи. Вмѣстѣ съ Струве Г. удалился въ Швейцарію и организовалъ отрядъ волонтеровъ, который вторгнулся въ Баденъ изъ Констанца и 20 апрѣля 1848 г. былъ разбитъ при дер. Кандернъ. Г. бѣжалъ въ Швейцарію; тамъ онъ выпустилъ брошюру «Die Volkserhebung in Baden» (Муттенцъ, 1848). Разсорившись со своими бывшими единомышленниками, Струве и Гейнценомъ, Г. уѣхалъ въ Америку, гдѣ пріобрѣлъ въ штатѣ Иллинойсъ ферму. Революціонное баденское правительство въ маѣ 1849 г. вызвало его обратно, но онъ поспѣлъ на родину только къ іюлю, когда революція была уже подавлена, и вновь уѣхалъ въ Иллинойсъ, гдѣ принялъ участіе въ организаціи республиканской партіи. Въ 1861 г. онъ организовалъ отрядъ, во главѣ котораго участвовалъ въ междоусобной войнѣ на сторонѣ Союза до 1864 г. Объединеніе Германіи онъ привѣтствовалъ съ восторгомъ, но, посѣтивъ Германію въ 1873 г., остался недоволенъ создавшимся положеніемъ вещей и вернулся въ Америку. Его «Reden und Vorlesungen» вышли въ Нейштадтѣ въ Пфальцѣ, въ 1872 г.

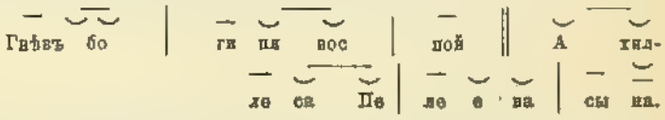
Гекконы (Geckonidae)—семейство ящерицъ. Сюда принадлежатъ небольшія ящерицы (около 200 видовъ) съ позвонками, вогнутыми спереди и сзади, зубами, приросшими къ краю челюстей, и особыми пластинчатыми органами на нижней сторонѣ пальцевъ, служащими органами прикрѣпленія; они состоятъ изъ поперечныхъ листочковъ, представляющихъ видоизмѣненныя чешуйки; измѣняя положеніе ихъ, Г. производятъ разрѣженіе воздуха подъ пальцами и, благодаря этому, могутъ лазать по отвѣснымъ стѣнамъ и потолку. Лапы выдѣляютъ клейкую жидкость. У большинства пальцы вооружены когтями, обыкновенно втяжными. Голова широкая, сильно сплющенная, шея короткая, тѣло толстое и сплющенное, хвостъ большей частью весьма ломкій. Тѣло покрыто мелкими бугорчатыми, зернистыми чешуйками, между которыми разбросаны болѣе крупныя. Водятся въ теплыхъ странахъ Стараго и Новаго Свѣта. Днемъ Г. большей частью прячутся; ночью они очень живы и подвижны, охотятся за насѣкомыми, пауками и мелкими пресмыкающимися. Живутъ въ лѣсахъ и степяхъ, между камнями; многіе охотно селятся въ человѣческихъ жилищахъ. Г. вполнѣ безвредны и даже приносятъ пользу истребленіемъ насѣкомыхъ, но уже съ древности ихъ считаютъ во многихъ мѣстахъ ядовитыми. Издаютъ крикъ, похожій на короткое «гек», откуда произошло и названіе ихъ. Въ Россіи встрѣчается 4 рода съ 10 видами. Къ роду Gymnodactylus съ пальцами, расширенными лишь при основаніи, и невтяжными когтями принадлежитъ G. danilewskii Str., буро-сѣраго цвѣта съ темными поперечными полосками, дл. 8 см., водящійся на южн. берегу Крыма; G. caspius Eich. песочнаго цвѣта, съ неясными темными поперечными полосками, дл. до 11—12 стм., водящійся въ Баку, у южн. и вост. берега Каспійскаго м. и далѣе на В; обыкновенный Г. (Ascalabotes fascicularis Daud.), 12—15 стм. дл., желтосѣраго или чернаго цвѣта, одноцвѣтный или съ полосками; пальцы расширены по всей длинѣ, когти находятся лишь на 3 и 4 пальцахъ; водится во всѣхъ странахъ вокругъ Средиземнаго моря.

Гекла (Hekla, Heklufjall)—одинъ изъ самыхъ большихъ и высокихъ вулкановъ Исландіи (см.).

Гексадеканъ — предѣльный углеводородъ $C_{16}H_{34}$ нормальнаго ряда, плавится при 18°, кипитъ при 287,5°, уд. в. при температурѣ плавленія 0,775. Г. находится въ пенсильванской нефти, изъ которой выдѣленъ перегонкой (Кагуръ и Пелузъ), искусственно полученъ Крафтомъ возстановленіемъ кетона $C_{14}H_{29}.CO.CH_3$ іодистоводородной кислотой въ присутствіи фосфора при нагрѣваніи до 240° въ запаянной трубкѣ.

Гексамеронъ—собраніе новеллъ, разсказываемыхъ въ 6 дней, напр., «Hexameron von Rosenhaym», Виланда.

Гекса́метръ—размѣръ въ стихосложеніи, при которомъ каждый стихъ состоитъ изъ шести стопъ, именно: пяти дактилей (— ⏑ ⏑) и одного спондея или трохея (— — или — ⏑). Каждый изъ первыхъ четырехъ дактилей можетъ быть замѣненъ спондеемъ, но въ пятой стопѣ такая замѣна происходитъ очень рѣдко, и такіе стихи называются spondaici. При чтеніи каждаго Г. слѣдуетъ соблюдать цезуру. Приводимъ примѣръ Г., въ которомъ только первый дактиль замѣненъ спондеемъ, и гдѣ цезура приходится въ срединѣ третьей стопы:



Г. написаны «Иліада» и «Одиссея» и другія поэтическія произведенія древней Греціи. Отсюда его заимствовали римляне («Метаморфозы» Овидія, «Энеида» Вергилія и др.). Почти во всѣхъ новѣйшихъ европейскихъ литературахъ дѣлались попытки ввести Г. въ свое стихосложеніе. Первые нѣмецкіе Г. относятся къ XIV—XV в.; въ срединѣ XVIII в. къ Г. прибѣгали Уцъ, Клопштокъ («Мессіада»), Клейстъ, не всегда, однако, удачно; гекса́метромъ сдѣланъ Фоссомъ переводъ «Иліады»; встрѣчаются стихи этого размѣра и у Гете, и у Шиллера. Во французской литературѣ Г. впервые появляется у Баифа (XVI в.), въ итальянской—у Аннибала Каро (также XVI в.), въ англійской—у Стенигорста и Сидни. У насъ первый вводитъ Г. въ литературу Тредьяковскій, въ своей «Телемахидѣ», но этотъ опытъ былъ настолько неудаченъ, стихи Тредьяковскаго—настолько неуклюжи и неблагозвучны, что долгое время никто изъ русскихъ поэтовъ не рѣшался писать этимъ размѣромъ, пока, наконецъ, Гнѣдичъ своимъ прекраснымъ (для того времени) переводомъ не возстановилъ репутаціи Г. Послѣ Гнѣдича Г. все чаще и чаще встрѣчается и у другихъ современныхъ ему писателей: Жуковскаго («Ундина», переводъ «Одиссеи» и др.), бар. Дельвига, даже Пушкина и др. Въ переводахъ съ древнихъ языковъ Г. употребляется и нынѣ.

Гексаны C_6H_{14} — углеводороды предѣльнаго ряда $C_n H_{2n+2}$, жидкости безцвѣтныя, съ слабымъ, пріятнымъ, эѳирнымъ запахомъ, болѣе легкія, чѣмъ вода. Возможны 5 изомеровъ, которые и найдены: I. Нормальный Г., $CH_3 . CH_2 . CH_2 . CH_2 . CH_2 . CH_3$, находится въ американской нефти, а также среди продуктовъ сухой перегонки богхедскаго и кэннельскаго каменнаго угля (bogbead и cannel). Способы синтеза: 1) дѣйствіе металлическаго натрія на іодистый пропилъ:

$2CH_3 . CH_2 . CH_2J + Na = 2NaJ + CH_3 . (CH_2) . CH_3$ (Вюрцъ); 2) возстановленіе водородомъ in statu nascendi іодистаго вторичнаго гексила

$CH_3 . CH_2 . CH_2 . CH_2 . CHJ . CH_3 + H_2 = HJ + CH_3(CH_2)_4CH_3$ (Эрленмейеръ); 3) перегонка пробковой кислоты надъ баритомъ

$C_8H_{14}O_4 + 2BaO = C_6H_{14} + 2BaCO_3$,

4) электролизъ водного раствора смѣси калійныхъ солей уксусной и капроновой кислотъ. Нормальный Г. кипитъ при 71,5°, уд. в. 0,663 при 17°.—II. Вторичные Г.: 1) діизопропилъ или симметричный тетраметилэтанъ $(CH_3)_2CH . CH(CH_3)_2$ получается при дѣйствіи натрія на эѳирный растворъ іодистаго изопропила $(CH_3)_2CHJ + Na_2 = (CH_3)_2CH . CH(CH_3)_2 + 2NaJ$ (Шорлеммеръ). Діизопропилъ кипитъ при 58°, уд. в. — 0,6701 при 17,5°. 2) Второй вторичный Г. есть этилизобутилъ, $CH_3 CH_2 . CH_2 . CH(CH_3)_2$, найденъ въ американской нефти Варреномъ. Точка кипѣнія 62°, уд. в. 0,7011 при 0°. 3) Третій вторичный Г. метилдіэтилметанъ $(CH_3CH_2)_2CH . CH_3$. Кипитъ при 60°, оптически недѣятеленъ.—III. Третичный Г. или триметилэтилметанъ $(CH_3)_3C(CH_2CH_3)$ полученъ Горяиновымъ при дѣйствіи цинкэтила на іодистый третичный бутилъ: $Zn(C_2H_5)_2 + 2(CH_3)_3CJ = 2(CH_3)_3C(CH_2 . CH_3) + ZnJ_2$ жидкость, кипящая при 43°—48°.

Гексилены C_6H_{12} — углеводороды этиленнаго ряда $C_n H_{2n}$; теоретически возможны 13 изомеровъ, которые, однако, не всѣ получены. Нормальное строеніе для Г. будетъ $R . CH : CH_2$, гдѣ R нормальный бутилъ, почему нормальный Г., полученный Морганомъ и Шорлеммеромъ, называется бутилэтиленомъ,

$$CH_3 . CH_2 . CH_2 . CH_2 . CH : CH_2;$$

точка кипѣнія его 122°—124°. Смѣсь различныхъ Г. получается при дѣйствіи спиртового раствора ѣдкаго кали на галоидозамѣщенные предѣльные углеводороды $C_n H_{2n+1} Gal.$, получаемые хлорированіемъ, бромированіемъ различныхъ фракцій перегнанной нефти.

Гекситы—шестиатомные спирты

$$(C_n H_{2n+1}) (CH . OH)_5 . CH_2 . OH,$$

а обыкновенно

$$CH_2(OH) . (CH . OH)_4 . CH_2 . OH,$$

стоятъ въ близкомъ отношеніи къ глюкозамъ, именно къ алдо- и кетогексозамъ, изъ которыхъ могутъ быть получены возстановленіемъ амальгамой натрія и въ которыя переходятъ при осторожномъ окисленіи. Подобно глюкозамъ они обладаютъ сладкимъ вкусомъ, но не возстановляютъ фелинговой жидкости и неспособны бродить подъ вліяніемъ дрожжей. Нѣкоторые изъ Г. (d-маннитъ, дульцитъ, d-сорбитъ) встрѣчаются въ природѣ.

Гексли (Huxley), Томасъ-Генри—зоологъ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ естествоиспытателей Англіи (1825—1895). Изучалъ въ Лондонѣ медицину; принималъ участіе, въ качествѣ врача на военномъ суднѣ «Rattlesnake», въ экспедиціи въ Тихій океанъ и Индійскій архипелагъ; въ 1854 г. занялъ каѳедру естественной исторіи при королевской горной школѣ въ Лондонѣ и каѳедру физіологіи въ королевскомъ институтѣ; съ 1863 по 1869 г. Г. былъ профессоромъ анатоміи въ медицинской коллегіи. Работы Г. какъ въ области эмбріологіи, такъ и особенно въ области сравнительной анатоміи, доставили ему громкую извѣстность. Въ эмбріологіи Г. первый указалъ въ 1849 г. («On the anatomy and affinities of the family of Medusae», «Philosoph.-Transactions», 1849), что два слоя тѣла медузъ, наружный и внутренній, соотвѣтствуютъ наружному и внутреннему зародышевымъ пластамъ позвоночныхъ, и тѣмъ положилъ основаніе ученію о зародышевыхъ пластахъ примѣнительно ко всѣмъ многоклѣточнымъ животнымъ. Большое вниманіе привлекло сочиненіе Г. «Man's place in nature» (1863, есть русск. пер.), въ которомъ онъ доказываетъ, что анатомическія различія между человѣкомъ и высшими обезьянами менѣе значительны, чѣмъ между высшими и низшими обезьянами. Важнѣйшія работы Г., кромѣ отдѣльныхъ статей: «History of the oceanic Hydrozoa» (Лондонъ, 1858); «Elements of comparative anatomy» (1864; русск. пер. СПБ., 1865); «Elementary atlas of comparative osteology» (1864); «A manuel of the anatomy of vertebrated animals» (1871; русск. пер. Мензбира, 1880); «Practical instruction in elementary biology» (1875; русск. пер., СПБ., 1877); «Anatomy of invertebrated animals» (1877); «The crayfish» (3-е изд. 1881); «Physiography»; «Science and culture, and other esseys» (1882). Изъ популярныхъ сочиненій Г. на русскій языкъ переведены: «Уроки элементарной физіологіи» (СПБ., 1877) и рядъ статей въ журналахъ. «Life and Letters» Г. издалъ сынъ его Леонардъ (1900). «Scientific Memoirs» Г. вышли въ 1898—1901 гг. въ 4 тт., его «Collected Essays» въ 1898 г. (9 тт.).

Гексозаны—углеводы группы сахароколлоидовъ, состава $(C_6H_{10}O_5)_x$, при гидролизѣ въ качествѣ продуктовъ распада дающіе гексозы. Главнѣйшими ихъ представителями являются клѣтчатка и крахмалъ.

Гексозы, рамногексоза—см. Глюкозы.

Гектаръ—см. Аръ (III, 947).

Гектографъ (*греч.*)—копировальный аппаратъ. Приготовленная изъ 1 части желатины, 2 частей глицерина и 1 части воды масса застываетъ въ жестяныхъ ящикахъ. Рукопись, писанную анилиновыми чернилами, плотно прикладываютъ къ массѣ, и черезъ нѣсколько минутъ на Г. получается оттискъ, который копируется на прикладываемыхъ листахъ бумаги. Г. даетъ до 100 оттисковъ (отсюда и названіе его), но только первые 30—50 отчетливы. Мокрой губкой оттискъ на массѣ смывается, и Г. вновь годенъ къ употребленію.

Гектокотиль—одно изъ щупалецъ самцовъ головоногихъ моллюсковъ (Cephalopoda), въ которое проникаютъ сперматофоры со сперматозоидами, и которое вводится въ мантійную полость самки.

Гекторовичъ (Hektorović, Hettoreus, de Ector), Петръ—талантливый далматинскій поэтъ (1487—1572). Современникъ Г., Никола Нальешковичъ, считалъ его лучшимъ изъ поэтовъ Далмаціи. Онъ первый обращается къ сербо-хорватскому фольклору, черпаетъ изъ него и сюжеты, и образы, и художественныя средства языка, а въ поэму «Ribanje» цѣликомъ вноситъ двѣ устныя пѣсни («бугаріштицы», съ діалектическими чертами и особымъ размѣромъ) о Маркѣ Кралевичѣ и братѣ Андріашѣ. На первомъ мѣстѣ среди произведеній Г. стоитъ типичная «пескаторія» («рыбацкая идиллія»), стильная и слащаво-законченная идеализація рыбаковъ и отчасти пастуховъ, выражающихъ свои мысли и душевныя переживанія вполнѣ «по-патриціански» («Ribanje», Венеція, 1569 и 1638). Несмотря, однако, на обиліе сентенцій, философскихъ и моральныхъ темъ (по примѣру «Pričiše» Димитровича), въ «Ribanje» чувствуется запахъ моря, залитый солнцемъ берегъ. Повидимому, Г. знакомъ былъ съ романомъ объ Аполлоніи Тирскомъ, откуда взялъ «загадку» о рыбакахъ и рыбкахъ. Идиллія Г. настолько опередила эпоху, что не была оцѣнена современниками, не нашла подражателей и прошла безслѣдно для ближайшихъ поколѣній далматинскихъ писателей. Г. принадлежитъ еще рядъ небольшихъ стихотвореній—посланій, отвѣтовъ, эпитафій и т. п. Мелкія произведенія Г. написаны на хорватскомъ, латинскомъ и итальянскомъ языкахъ. Вопросъ о принадлежности Г. драмы «Prikazanje života sv. Lovrinca mučenika», имѣющей связь съ итальянской «Rappresentazione» на тотъ же сюжетъ о св. Лаврентіи,

въ послѣднее время рѣшается отрицательно. Сочиненія Г. изданы загребской академіей въ серіи «Stari pisci hrvatski» (VI, 1874).—*Литература* о Г. до 1900 г. указана Н. Петровскимъ, «О сочиненіяхъ П. Г.» (Казань, 1901). Разборы: Князева, «Отчетъ о присужд. премій Котляревскаго въ 1904 г.»; А. Александрова, «Учен. Записки Каз. Унив.», 1902; М. Решетара, «Archiv f. slav. Phil.», XXIV, 1902; Т. Флоринскаго, «Критико-библіогр. обзоръ пов. трудовъ и изданій», VIII, 1902; Р. Врховца, «Летопис Мат. Српске», CCXIII; M. Rešetar, «Ein Sendschreiben Vetranić's an H.» («Archiv f. slav. Phil.», XXIII, 1901); Г. Bosanac, «Estetička analiza dviju narodn. pjesama» («Nast. Vjesnik», IX, 1901); A. Jensen, «Einige litter. Bemerkungen zum «Ribanje von P. H.» («Archiv f. slav. Phil.», XXV, 1903, и «Просв. Гласн.», 1903, іюль); M. Medić, «Dvije tobožnje riblje vrste u H. Ribanju» («Nast. Vjesnik», XVI, 1908).

Гекторъ (Hektor)—храбрѣйшій вождь троянскаго войска, сынъ Пріама и Гекубы, женатый на Андромахѣ, которая родила ему Астіанакта или Скамандрія. Подвиги его воспѣты Гомеромъ въ «Иліадѣ». Убивъ Патрокла, онъ палъ отъ руки друга Патроклова, Ахилла. Тѣло его Ахиллъ выдалъ за выкупъ Пріаму. Память его чтилась въ Иліонѣ; въ Ѳивахъ, куда были будто бы перенесены останки Г., показывалась его гробница. Къ прекраснѣйшимъ эпизодамъ «Иліады» принадлежитъ сцена прощанія Г. съ Андромахой, при возвращеніи его на поле сраженія (6-я книга) и сцена его смерти отъ руки Ахилла (22-ая книга). Трагедія имъ занималась изрѣдка («Пастухи» Софокла), но не была въ состояніи превзойти указанные эпизоды Гомера.

Гекуба (Hecuba, у грековъ Hekabê, каковое имя сближаетъ ее съ Аполлономъ Hekabolos-«Далекоразящимъ»)—жена царя Пріама, мать многихъ сыновей (по Гомеру—19) и дочерей. Первенцомъ ея былъ Гекторъ. Во время второй беременности Г. (по Стесихору?) видѣла во снѣ, что она носитъ во чревѣ факелъ, который подожжетъ всю Трою; сонъ былъ истолкованъ въ смыслѣ рожденія сына, который принесетъ гибель Троѣ. Этимъ сыномъ былъ Парисъ. Послѣ разрушенія Трои Г. попала рабыней въ руки грековъ. По Еврипиду (въ трагедіи, которая названа ея именемъ), она пережила принесеніе въ жертву греками ея дочери Поликсены и смерть послѣдняго сына, Полидора, который убитъ былъ оракійскимъ царемъ Полиместоромъ. Послѣ всѣхъ этихъ страданій она была перенесена Аполлономъ въ Ликію («страну свѣта», рай аполлоновой религіи); такъ повѣствовалъ Стесихоръ, и это была первоначальная форма преданія. Позднѣе причудливое Kynos-sêma («памятникъ собаки») на Херсонесѣ противъ Иліона подало поводъ къ сказанію, что это—памятникъ Г., превращенной въ собаку послѣ своей дикой мести Полиместорy.

Гекъ (Heck), Корнелій-Юлій — историкъ польской словесности и филологъ. Род. въ 1860 г. Важнѣйшіе его труды: «Żywot kozaków lisowskich, poemat J. B. Zimorowicza» (1886); «Pobyt Władysława IV we Lwowie i J. B. Zimorowicza «Vox leonis (1687)»; «Pouczające źródła do dziejów literatury i cywilizacji polskiej XVI i XVII stulecia» (1889—91); «Thomae Pirawski relatio status almae archidioecesis Leopoliensis» (1893); «Życie i dzieła Józefa Bartłomieja i Szymona Zimorowiczów (Ozimków)» (1894); «Materjały do biografji J. B. i S. Zimorowiczów» (1895); «Josephi Bartholomei Zimorowicz opera» (1899); «Szymc.. Szymonowicz. Jego żywot i dzieła» (1901—03), «Uwagi krytyczne nad najstarszymi tekstami i kompozycją Bogarodzicy» (1903). Съ 1904 г. Г. работаетъ почти исключительно по библіографіи. Ему принадлежитъ заслуга образцоваго изданія львовскихъ поэтовъ XVI и XVII ст. и составленія монографій, посвященныхъ имъ.

Гела (Gela)—одинъ изъ греческихъ городовъ на южн. берегу Сициліи, при р. Г., на мѣстѣ нынѣшняго города Терра-Нуова; основанъ въ 690 г. до Р. Хр. родосцами и критянами, вмѣстѣ съ другими дорійскими выходцами; въ 581 г. жители Г. основали колонію Акрагантъ (Агригентъ). Усилившись при тиранѣ Клеандрѣ, Г., при братѣ его Гиппократѣ, покорила почти всю восточную половину Сициліи, до Сиракузъ. Преемникъ Гиппократа, Гелонъ, завоевалъ Сиракузы, а управленіе Г. поручилъ брату своему Гіерону; половина жителей Г. была переселена Гелономъ въ Сиракузы, и значеніе города сильно пало. Послѣ смерти Гіерона Г. вновь сдѣлалась самостоятельной. Діонисій тиранъ, проигравъ въ 405 г. подъ Г. битву съ карѳагенянами, переселилъ всѣхъ жителей ея въ Леонтины. Около 340 г. до Р. Хр. городъ, при Тимолеонтѣ, снова былъ заселенъ кеоскими колонистами, въ 282 г. разрушенъ мамертинцами, и жители его переселены агригентскимъ тираномъ Финтіемъ въ основанный имъ городъ Финтіаду (нынѣ Ликата).—Ср. Holm, «Geschichte Siciliens» (Лпц., 1870 — 74); Orsi, «Gela» («Monumenti antichi» 1906).

Гелада (Theropithecus [Cynocephalus] gelada Rüpp.)—обезьяна изъ семейства павіановъ (Cynocephalidae). Отъ собственно павіановъ (Cynocephalus) отличается тѣмъ, что ноздри расположены не на концѣ морды, а значительно выше. Густой мѣхъ удлиненъ на затылкѣ, задней поверхности шеи, плечахъ и передней части спины и образуетъ косматую гриву. На передней сторонѣ шеи и на груди имѣется по голому треугольному пространству. Сѣдалищные наросты очень маленькіе, сѣровато-черные и обособленные другъ отъ друга. Лицо черное, грива и длинный хвостъ съ кистью на концѣ—свѣтло-бурые, остальныя части тѣла темнобураго цвѣта. Длиной до 110 сант. Водится въ Абиссиніи.

Геласій (Gelasius) имя двухъ папъ: 1) Г. I, папа въ 492—496 гг., причисленный католической церковью къ лику святыхъ, хотя его ученіе объ евхаристіи и расходилось съ позднѣйшимъ. Въ борьбѣ съ константинопольскимъ патріархомъ Евфиміемъ, которую онъ унаслѣдовалъ отъ своего предшественника Феликса III, съ Одоакаромъ, вмѣшавшимся въ дѣла церкви, въ сношеніяхъ съ другими церквами и императоромъ Г. дѣятельно отстаивалъ первенствующее положеніе апостольской каѳедры. Основываясь на «апостольскомъ рѣшеніи, поддерживаемомъ словами Христа, преданіемъ древнихъ и канонами», Г. оспариваетъ право апеллировать отъ Рима къ другимъ церквамъ. Папа, наслѣдникъ Петра-скалы, на которой зиждется церковь, можетъ осуждать, отлучать, кассировать приговоры другихъ епископовъ собственною своею властью (pro suo principatu). Вслѣдъ за Римомъ стоятъ второй и третій «престолы Петра», Антіохія и Александрія. Г. не признаетъ равенства Константинополя съ Римомъ: объ этомъ не знаютъ каноны, а пребываніе императора не можетъ имѣть значенія. Мелхиседекъ соединялъ въ своемъ лицѣ власть царя и священника, но Христосъ, принимая во вниманіе слабость человѣческой природы, разъединилъ обѣ власти. Свѣтская и духовная власти дѣйствуютъ каждая въ своей сферѣ: въ мірскихъ дѣлахъ епископъ долженъ повиноваться императору, въ ду-

ховныхъ императоръ—епископу. Но все же священство выше императорской власти: оно будетъ передъ Богомъ держать отвѣтъ и за проступки царей земли. Въ области догмы боровшійся съ язычествомъ (уничтоженіе луперкалій) и манихействомъ, Г. способствовалъ побѣдѣ августинства надъ пелагіанствомъ. Ему принадлежитъ главная часть «Decretum de libris recipiendis et non recipiendis», нѣсколько догматическихъ и полемическихъ сочиненій и письма.—2) Г. II, въ міру Іоаннъ—папа въ 1118—19 г., происходилъ изъ знатнаго рода въ Гаэтѣ. Урбанъ II, обративъ вниманіе на знаніе имъ латинскаго яз., сдѣлалъ его секретаремъ куріи, чтобы «возстановить почти утраченный апостольскою каѳедрою прілтный и изящный стиль». Особенно вліятельную роль Г. игралъ при Пасхаліи II, вмѣстѣ съ которымъ находился въ плѣну у Генриха V. Его недолгій понтификатъ весь прошелъ въ борьбѣ съ Франджипани въ Римѣ и съ Генрихомъ V. Онъ принужденъ былъ скрыться во Францію, откуда съ нѣкоторымъ успѣхомъ возбуждалъ германское духовенство противъ императора. Умеръ въ Клюни.—См. Hauck (Herzog), «Realencyklopedie f. protestant. Theologie und Kirche», т. VI.

Геласій Кизическій—авторъ «Исторіи Никейскаго Собора», написанной во 2-й половинѣ V в. Это—компиляція, сдѣланная на основаніи твореній Евсевія, Сократа, Созомена и блаженнаго Ѳеодорита. Сочиненіе Г. напечатано у Миня, въ «Patrologia», series graeca, т. 85.—См. К. Смирновъ, «Обозрѣніе источниковъ исторіи перваго всел. Никейскаго собора» (Ярославль, 1888 г.).

Геласій—игуменъ Вишерскаго м-ря: см. Савва Вишерскій.

Гелатскій монастырь (правильнѣе Гаэнатскій или Генатскій, отъ *греч.* γενεθλιακόν—рожденіе, храмъ въ честь Рождества Богоматери), въ 5 вер. къ СВ отъ гор. Кутаиса, у сел. Гелати, на склонѣ лѣсистой горы, спускающейся къ лѣв. берегу р. Цкалъ-цители. 3 храма. Основанъ грузинскимъ царемъ Давидомъ Возобновителемъ (1089—1125), со временъ котораго служилъ усыпальницею царей соединенной Грузіи, а послѣ раздѣленія ея здѣсь погребались имеретинскіе цари. Въ первой половинѣ XVI ст. здѣсь учреждена епископская каѳедра. Главный храмъ въ византійскомъ стилѣ; много фресокъ святыхъ и историческихъ лицъ Грузіи; богатая ризница. Желѣзныя, такъ назыв. дербентскія ворота, вывезенныя въ качествѣ военнаго трофея изъ Ганджи сыномъ Давида Возобновителя, Димитріемъ (1125—1154). По преданію, здѣсь погребена царица Тамара. Въ окрестностяхъ много древнихъ памятниковъ христіанства.

Гелвуя или гора Гелвуйская—въ средней Палестинѣ, въ южныхъ предѣлахъ Галилеи. О ней см. 1 Цар. XXVIII, 4; XXXI, 1 и 8; 2 Цар. I, 6 и 21; XXI, 12; 1 Пар. X, 1 и 8.

Гелгудъ—генералъ польской арміи, уроженецъ Литвы (1790—1831). Въ 1812 г. участвовалъ въ нашествіи Наполеона на Россію. Въ 1830—31 гг. принялъ участіе въ возстаніи и разбилъ подъ Райгродомъ незначительный русскій отрядъ ген. Остенъ-Сакена, но затѣмъ, послѣ неудачной попытки овладѣть Вильною и Шавлями, былъ отрѣшенъ отъ командованія. 19 іюня Г. былъ застрѣленъ поручикомъ Скульскимъ, подозрѣвавшимъ его въ измѣнѣ.

Гелена—фабричное село Маріампольскаго у., Сувалкской губ., при р. Нѣманѣ; производство мебели и экипажныхъ принадлежностей. 3000 жит.

Геленджикъ—сел. на берегу Чернаго м., въ 30 в. отъ Новороссійска. Въ 1831 г. здѣсь было заложено русскими войсками укрѣпленіе, въ 1853 г. занятое и уничтоженное горцами. Въ 1857 г. Г. вновь былъ занятъ русскими. Г. расположенъ на ю.-вост. берегу Геленджикской бухты, мелководной и подверженной волненіямъ. Г. теплѣе Новороссійска и болѣе защищенъ отъ NO. Около Г. много виноградниковъ (винодѣліе).

Геленитъ—минералъ изъ группы мелилита, близкій скаполиту. Химическій составъ $Ca_3Al_2Si_2O_{10}$, съ нѣкоторымъ количествомъ MgO, FeO и Fe_2O_3. Уд. вѣсъ 3,0. Тв. 5—5,5. Кристаллизуется въ квадратной системѣ и образуетъ мутныя невысокія призмы зеленовато-сѣраго или коричневатаго цвѣта. Отношеніе осей $a:c=1:0{,}4006$. Спайность по базису явственная. Съ HCl желатинируетъ. Встрѣчается въ качествѣ контактоваго минерала въ известнякѣ Монцони и Предаццо (въ южн. Тиролѣ) и около Оравицы въ Банатѣ.

Геленіевое масло (Ol. Helenii, Alantöl, Ess. de Racine d'Aunié, Oil of Elecampane)—получается изъ корней растенія Inula Helenium въ количествѣ 1—2% въ видѣ кристаллической, пропитанной масломъ массы. Состоитъ, главнымъ образомъ, изъ алантолактона $C_{14}H_{20}\begin{matrix}O\\|\\CO\end{matrix}$ и далѣе изъ алантоловой кислоты $C_{14}H_{20}\begin{matrix}OH\\COOH\end{matrix}$ и гелена—$(C_6H_8O_x)$.

Геллеръ (Gehler), Іог.-Сам.-Трауг.—естествоиспытатель (1751—95). Главный его трудъ: «Physik. Wörterbuch» (5 тт., Лпц., 1787—95), вновь изданный Брандесомъ, Литтровомъ, Горнеромъ, Мункомъ и Пфаффомъ (11 тт., Лпц., 1825—45).

Гелика (Helike)—древній городъ въ Пелопоннесѣ, у Коринѳскаго залива. Описанное Аристотелемъ явленіе природы (373 г. до Р. Хр.), которое у сосѣдней Буры выразилось землетрясеніемъ, а у Г.—выступленіемъ моря изъ береговъ, разрушило Г. и измѣнило всю береговую линію.

Геликоидъ: 1) Г. развертывающійся—геометрическое мѣсто касательныхъ винтовой линіи, проведенной на прямомъ круговомъ цилиндрѣ. Развертывающаяся линейчатая поверхность, дающая въ сѣченіи плоскостью, перпендикулярною къ оси винтовой линіи, эвольвенту круга. Винтовая линія по отношенію къ Г. есть ребро возврата.—2) Косой Г. Такъ называется поверхность, представляющая геометрическое мѣсто главныхъ нормалей винтовой линіи. Уравненіе этой поверхности есть $y=x\operatorname{tg}\frac{z}{a\delta}$, гдѣ a есть радіусъ основанія цилиндра, на которомъ винтовая линія нанесена, а δ есть котангенсъ угла, составляемаго касательною къ винтовой линіи съ осью цилиндра.

Геликонъ—лѣсистая гора въ Беотіи, посвященная Аполлону и музамъ, которыя называются, поэтому Heliconides, Heliconiades. Здѣсь находились источники Аганиппа и Иппокрена, обладавшіе, по мнѣнію грековъ, свойствами возбуждать поэтическій даръ; на склонахъ горы—роща, посвященная музамъ, храмъ, поле для состязаній и гротъ, посвященный либетрійскимъ нимфамъ.

Геликонъ—1) древнегреческій струнный инструментъ, съ 9 струнами, имѣвшій четырехугольную форму и служившій, подобно монохорду, для акустическихъ наблюденій (вычисленія тоновъ), но не для практической музыки. 2) Новый мѣдный духовой инструментъ самыхъ большихъ размѣровъ, употребляемый, главнымъ образомъ, въ военныхъ

оркестрахъ (контрабасовая труба); обладаетъ широкой мензурой и принадлежитъ къ классу такъ назыв. «полныхъ инструментовъ», для удобства ношенія черезъ плечо. Существуютъ Г. въ F, Es, C и B.

Геликопланъ—авіаціонный приборъ, представляющій собою соединеніе геликоптера (см.) съ аэропланомъ, т.-е. аппаратъ, поддерживаемый въ воздухѣ быстро вращающимися винтами, расположенными на вертикальныхъ осяхъ, и получающій поступательное движеніе помощью особыхъ плоскостей, превращающихъ подъемную силу винтовъ въ горизонтальную тягу. Первый Г. построенъ въ 1907 г. Корню, практическаго примѣненія не получилъ.

Геликоптеръ—авіаціонный приборъ, поддерживающійся въ воздухѣ помощью винтовъ, вращающихся въ горизонтальной плоскости и тѣмъ развивающихъ соотвѣтствующую подъемную силу. Главныя преимущества этого типа приборовъ: 1) возможность подниматься съ любого мѣста земной поверхности, безъ разбѣга, сразу вверхъ; 2) поперечная и продольная устойчивость, и 3) наиболѣе совершенная утилизація мощности двигателя: его работа передается непосредственно поддерживающимъ поверхностямъ (лопастямъ винта), тогда какъ у аэропланов работа двигателя сперва превращается въ работу пропеллера и затѣмъ уже передается поддерживающимъ поверхностямъ. Хотя до настоящаго времени Г. еще не имѣли практическаго примѣненія, но нѣкоторыя модели ихъ проявили настолько высокія качества, что есть основаніе предполагать возможность осуществленія полетовъ помощью Г. Основныя начала аппаратовъ этого типа являются столь простыми и заманчивыми, что уже съ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія идутъ работы съ цѣлью осуществить на практикѣ Г., поднимающій человѣка. Главными доказательствами возможности выполненія на практикѣ идеи Г. служатъ: 1) опыты Кресса въ 1898 г., когда ему удалось получить, при винтѣ діаметромъ въ 4 метра, подъемную силу до 30 кгр. на одну лошадиную силу; 2) опыты Уокера въ 1899 г., который при 20 оборотахъ въ минуту винта діаметромъ въ 5 саженей получилъ тягу 32 кгр. на лошадиную силу, и 3) французскіе опыты, во время которыхъ при винтѣ всего въ 8 м. діаметромъ при 32 оборотахъ въ минуту получилась та же тяга.

Гелимеръ (Gelimer)—послѣдній король Вандальскаго государства (см. IX, 488).

Гелическій восходъ звѣздъ. Всѣ звѣзды, расположенныя на небесной сферѣ достаточно близко къ эклиптикѣ, послѣдовательно въ теченіе года, въ зависимости отъ движенія земли, исчезаютъ въ лучахъ солнца. Когда звѣзда выходитъ изъ лучей солнца, она появляется изъ-подъ горизонта раньше и раньше передъ восходомъ солнца. Наступаетъ день, когда звѣзда хотя бы на ничтожное время замѣтна невооруженному глазу на фонѣ утренней зари. Это и называлось въ древней астрономіи Г. восходомъ звѣзды. Въ древности наблюденія надъ звѣздами происходили въ открытыхъ мѣстахъ съ яснымъ горизонтомъ и сводились, по большей части, къ замѣчанію восхода и захода звѣздъ. Г. восходы наиболѣе яркихъ звѣздъ имѣли для астрономовъ того времени выдающійся интересъ, по нимъ судили о временахъ года и связывали съ ними, совершенно произвольно, различныя метеорологическія явленія: бури, наступленіе холодовъ и т. д. Особо важную роль въ астрономіи и культурѣ древняго Египта игралъ Г. восходъ наиболѣе яркой звѣзды всего небеснаго свода—Сиріуса. За 3000 л. до Р. Хр. Г. восходъ Сиріуса совпадалъ съ лѣтнимъ солнцестояніемъ и началомъ разлитія Нила. Изъ сопоставленія Г. восхода Сиріуса съ «подвижнымъ» годомъ (въ 365 дней), принятымъ въ календарѣ египтянъ, произошелъ пресловутый сотическій періодъ въ 1460 лѣтъ. За начало періода принимался годъ, когда Сиріусъ восходилъ гелически 1 числа мѣсяца Тота. День тропическаго года, въ который наступаетъ Г. восходъ какой-либо звѣзды, зависитъ отъ наклонности видимаго пути солнца къ горизонту, т.-е. отъ широты мѣста, а съ теченіемъ времени мѣняется вслѣдствіе прецессіи. Такъ, для различныхъ мѣстностей Египта Г. восходъ Сиріуса наступалъ не въ одинъ и тотъ же день и въ общемъ постепенно отставалъ отъ эпохи разлитія Нила. Все это плохо или совсѣмъ не учитывалось въ древности, и хронологическіе выводы, основанные на Г. восходахъ и особенно на сотическомъ періодѣ, требуютъ большой осторожности. Въ древней наукѣ играли роль также Г. восходы планетъ (Марса, Юпитера, Сатурна); по нимъ опредѣлялись періоды оборотовъ этихъ планетъ, на нихъ основывались всевозможныя астрологическія соображенія.—Гелическій заходъ звѣзды—день, когда ее послѣдній разъ передъ исчезаніемъ въ лучахъ солнца можно замѣтить на западномъ горизонтѣ на фонѣ вечерней зари. *В. С.*

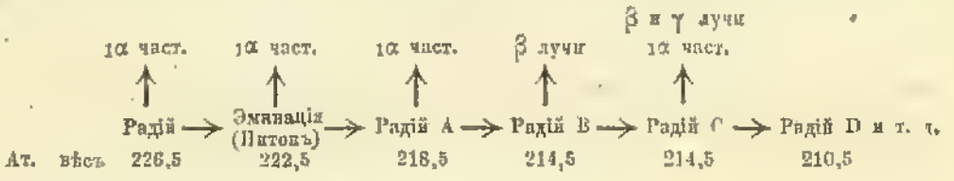
Геліады (*миѳ.*)—Фаетуса и Лампетія, дочери Геліоса и Неэры, сестры Фаетона, превращенныя въ тополи въ наказаніе за то, что безъ вѣдома отца запрягли для брата отцовскую колесницу. Слезы, которыя онѣ проливаютъ по братѣ, обращаются въ янтарь; «слезами Геліадъ» назывались у грековъ вообще драгоцѣнные камни.

Гелій—химическій элементъ (знакъ—He), съ атомнымъ вѣсомъ 3,99; находится во второмъ ряду и въ нулевой группѣ періодической системы. Первоначально открытъ въ концѣ 60-хъ гг. прошлаго вѣка (Жансеномъ и Локьеромъ) на солнцѣ (ἥλιος—солнце) благодаря характерной и рѣзкой линіи въ желтой части спектра (длина волны 587,59 милл. мм.), но только въ 1895 г. вслѣдъ за открытіемъ аргона, В. Рамзай нашелъ источникъ Г. на землѣ и выдѣлилъ его изъ нѣкоторыхъ рѣдкихъ минераловъ (клевеита, фергузонита, самарскита, монацита и др.). Изъ этихъ послѣднихъ Г. можетъ быть полученъ нагрѣваніемъ до высокой температуры, лучше въ присутствіи сѣрной кислоты. Вслѣдъ затѣмъ слѣды Г. были найдены въ атмосферномъ воздухѣ (0,00054 объемовъ въ 100 объемахъ воздуха). Въ 1903 г. Рамзай и Содди показали, что эманація радія при храненіи образуетъ Г., а въ самое послѣднее время значительныя количества Г. были найдены (частью вмѣстѣ съ другими благородными газами) въ газахъ, выдѣляющихся изъ нѣкоторыхъ источниковъ, особенно въ сѣв.-вост. части Бургундіи (Мурё). Нѣкоторые источники въ Котъ-Дорѣ выдѣляютъ ежегодно десятки тысячъ литровъ газа, содержащаго до 8 и даже до 10% Г. Для добыванія Г. прежде пользовались содержащими его рѣдкими минералами (1 гр. клевеита даетъ около 3,2, по Сивертсу—до 8 куб стм. Г.); нынѣ же его извлекаютъ изъ газовъ, выдѣляемыхъ источниками. Благодаря этому Г. сталъ сравнительно дешевымъ продуктомъ. Отъ газообразныхъ примѣсей (напр., кислорода, азота и пр.) Г. отдѣляютъ, пользуясь его химической индифферентностью (пропусканіемъ черезъ раскаленную мѣдь удаляютъ кислородъ, пропусканіемъ черезъ раскаленный магній удаляютъ азотъ и т. д.), а равно и неспособностью къ сжиженію при температурѣ жидкаго воздуха и даже водорода. Всѣ остальные газы (въ томъ числѣ благородные, особенно аргонъ) переходятъ въ жидкое состояніе уже при

значительно болѣе высокой температурѣ.—Физическія свойства Г. Безцвѣтный газъ, по легкости занимающій слѣдующее мѣсто за водородомъ. Литръ Г. при 0° и 760 мм. вѣситъ 0,1782 грм. (Ватсонъ). Сжиженіе Г. осуществлено Кам. Оннесомъ въ 1908 г. Температура кипѣнія жидкаго Г. = —268,7°, уд. в.=0,15, при температурѣ кипѣнія (см. Газы сжиженные). Твердый Г. до сихъ поръ неизвѣстенъ. Газообразный Г. уже при 220° начинаетъ диффундировать черезъ стѣнки кварцевыхъ сосудовъ; съ повышеніемъ температуры скорость диффузій быстро возрастаетъ (при 1100° въ теченіе 6 часовъ черезъ кварцевую стѣнку проходитъ около 90% всего Г.). Спектръ раскаленнаго Г. въ трубкѣ Плюккера характеризуется рядомъ линій въ видимой части спектра, изъ которыхъ наиболѣе ярки двѣ: желтая съ длиной волны: 587,5625 μμ и зеленая 447,1482 μμ. Въ ультрафіолетовой части спектра наиболѣе рѣзки линіи при 388,9 и 318,8 μμ. Особенно характерна желтая линія, отвѣчающая линіи D_3 Фраунгофера, благодаря которой Г. и былъ открытъ въ спектрѣ солнца. Замѣчательно, что примѣсь другихъ газовъ сильно затрудняетъ открытіе Г. путемъ спектроскопа. Наоборотъ, примѣсь Г. къ другимъ газамъ дѣйствуетъ въ этомъ смыслѣ гораздо слабѣе. Такъ, при давленіи болѣе 2,4 мм. въ смѣси съ водородомъ Г. не можетъ быть открытъ даже при содержаніи его = 33%. При самыхъ низкихъ давленіяхъ (до 0,00033 мм.) линіи Г. едва видны, когда содержаніе его въ смѣси = 10%, спектръ водорода (въ смѣси съ Г.) ясно еще видимъ при содержаніи его 0,001% и притомъ при всякихъ давленіяхъ. Аналогичныя отношенія наблюдаются также въ смѣсяхъ Г. съ азотомъ и аргономъ (Рамзай и Колли). Молекула Г. состоитъ изъ одного только атома (отношеніе между теплоемкостью при постоянномъ давленіи и теплоемкостью при постоянномъ объемѣ близко къ 1,66). Въ химическомъ отношеніи Г., подобно другимъ благороднымъ газамъ характеризуется полной индифферентностью. Всѣ попытки введенія его въ химическое соединеніе до сихъ поръ приводили къ отрицательному результату. Этимъ вполнѣ оправдывается причисленіе Г. къ нулевой группѣ періодической системы (см. Газы благородные). Намеки на химизмъ въ отношеніи Г. къ другимъ тѣламъ нѣкоторые хотятъ видѣть въ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ онъ встрѣчается въ природныхъ минералахъ. Выдѣленіе Г. изъ этихъ послѣднихъ происходитъ крайне туго (сполна только при 1000—1200° по Вуду и Сивертсу). На прочность связи Г. съ веществомъ минераловъ указываетъ и то обстоятельство, что удаленіе изъ нихъ Г. часто сопровождается выдѣленіемъ тепла (напр., около 8 больш. калорій для фергузонита) и рѣзкимъ измѣненіемъ удѣльнаго вѣса. Обыкновенно принимаютъ, что Г. находится въ этихъ минералахъ въ адсорбированномъ состояніи, или же въ видѣ твердаго раствора. На этомъ именно принципѣ по Дж. Дж. Томсону объясняется наблюденное Рамзаемъ и Колли (январь 1913 г.) появленіе Г. (а также неона) послѣ пропусканія электрическаго разряда черезъ трубки, наполненныя разрѣженнымъ водородомъ. Томсонъ на основаніи своихъ опытовъ считаетъ, что газы эти происходятъ изъ вещества электродовъ, куда они, въ свою очередь, попадаютъ изъ воздуха. Вопросъ этотъ, однако, еще не можетъ считаться окончательно выясненнымъ[1]). Т. Кукъ (1906) показалъ что опредѣленіе плотности паракадмія и ртути въ атмосферѣ Г. даетъ цифры на нѣсколько % выше нормы и выше соотвѣтствующихъ цифръ, полученныхъ въ атмосферѣ азота. Не исключена возможность, что и эти результаты, если они подтвердятся, послужатъ указаніемъ на образованіе (нестойкихъ) комплексовъ, образуемыхъ атомами Г. съ атомами Cd и Hg.—Г., подобно другимъ благороднымъ газамъ, растворимъ въ водѣ, при чемъ растворимость, что весьма характерно, сначала падаетъ съ повышеніемъ температуры, а затѣмъ вновь повышается:

Растворимость . . .	0,0134	0,0100	0,0138	0,0161	0,0191	0,0226
Температура	0°	10°	20°	30°	40°	50°

Образованіе Г. изъ радіоактивныхъ веществъ представляетъ характернѣйшее свойство этого элемента. Фактъ образованія Г. изъ нитона былъ открытъ посредствомъ спектральнаго анализа и подтвержденъ многими изслѣдователями. Работы, главнымъ образомъ, Рутефорда показали, что способность образовать Г. присуща всѣмъ радіоэлементамъ, выдѣляющимъ α-частицы. Каждая α-частица, выбрасываемая атомомъ радіо-активнаго тѣла въ моментъ его распада, представляетъ не что иное, какъ готовый атомъ Г., несущій двѣ единицы положительнаго заряда. Переходъ въ Г. сопровождается потерей этого заряда. Рутефордъ и Содди развили теорію, по которой распадъ радія происходитъ по слѣдующей схемѣ:



Такимъ образомъ, если тотъ или другой радіоэлементъ даетъ начало α лучамъ, распадъ каждаго его атома сопровождается потерей одной α-частицы, а потому атомный вѣсъ остатка долженъ уменьшаться (противъ первоначальнаго продукта) на 4 (напр., Ra = Nt + He, или 226,4 = 222,4 + 4). Опыты, произведенные Рамзаемъ и Греемъ, дали блестящее подтвержденіе этого предсказанія. Найденный изъ опыта атомный вѣсъ нитона оказался близкимъ къ 223, что почти совпадаетъ съ теоретическимъ числомъ 222,5. Точными измѣреніями установлено, что 1 гр. радія, находящійся въ равновѣсіи съ продуктами своего распада, выдѣляетъ 0,156 куб. стм. Г. въ годъ (Больтвудъ и Рутефордъ 1911 г.). Образованіе Г. изъ радіоэлементовъ уясняетъ источникъ образованія Г. въ природѣ. Можно думать, что Г., содержащійся въ воздухѣ, образуется за счетъ постоянно протекающихъ въ земной корѣ процессовъ радіоактивнаго распада, содержаніе Г. въ воздухѣ остается, однако, ничтожнымъ. По теоріи, развитой Стони и др., Г. принадлежитъ къ числу газовъ, которые, по своему малому удѣльному вѣсу, уже не удерживаются земною тяжестью, что поэтому Г., находящійся въ атмосферѣ, постепенно уходитъ въ міровое пространство. Высокое содержаніе Г. въ газахъ, выдѣляющихся изъ нѣкоторыхъ источниковъ, заставляетъ думать, что запасъ его образовался въ нѣдрахъ земли въ теченіе огромныхъ

[1]) По Троосту и Уврару при пропусканіи электрич. разряда черезъ Г. между платиновыми электродами, происходитъ поглощеніе Г. веществомъ послѣднихъ. Подобное же Браунеръ наблюдалъ для алюминія, но опыты эти не получили подтвержденія.

геологическихъ періодовъ времени и лишь постепенно выдѣляется на поверхность. Можно поэтому имѣстѣ съ Мурё говорить объ «ископаемомъ» Г.

Л. Чугаевъ.

Геліогабалъ или **Элагабалъ** (Imp. Caesar M. Aurelius Antoninus)—римскій императоръ съ мая 218 г. по мартъ 222 г., сынъ Юліи Соэміады (Soaemias), внукъ Юліи Мезы (Maesa), родной сестры Юліи Домны, жены императора Септимія Севера. Соэміада была замужемъ за сирійцемъ С. Варіемъ Марцелломъ, и ея сынъ носилъ сперва имя Варія Авита, а затѣмъ уже принялъ имя Марка Аврелія Антонина, выдаваемый матерью и бабкой за незаконнаго сына императора Антонина Каракаллы. Послѣ гибели этого послѣдняго, когда на престолъ вступилъ Макринъ, Соэміада съ матерью и сестрой Юліей Мамеей поселились въ Эмесѣ. Здѣсь сынъ Соэміады былъ посвященъ въ главные жрецы бога солнца Элагабала. Честолюбивыя и привыкшія къ власти женщины бывшаго императорскаго дома воспользовались слабостью Макрина и недовольствомъ легіоновъ, собранныхъ въ Сиріи, и подняли возстаніе противъ Макрина, побѣдивъ его въ сраженіи при Антіохіи (8 іюня 218 г.). Послѣ этой побѣды, безъ обычнаго въ такихъ случаяхъ сенатусконсульта, Г. присвоилъ себѣ рядъ титуловъ и полномочій и вскорѣ былъ признанъ и въ Римѣ. Въ Римъ онъ явился только въ 219 г., проведя зиму 218—219 г. въ Никомедіи. Въ Римѣ онъ возбудилъ сильнѣйшее недовольство пренебрежительнымъ отношеніемъ къ римскимъ традиціямъ и тенденціей превратить римскій принципатъ въ царство-жречество сирійскаго типа, гдѣ царь былъ только верховнымъ жрецомъ своего бога и воплощеніемъ его на землѣ. Особенно возмутило Римъ сочетаніе его бракомъ съ одной изъ весталокъ, Аквиліей (въ 221 г.), для чего онъ развелся со своей первой женой, а также его стремленіе рѣзко измѣнить всю религіозную оффиціальную жизнь Рима, сосредоточивъ ее въ храмахъ своего бога и придавъ ей чисто-восточный характеръ (одинъ изъ храмовъ былъ выстроенъ за городомъ, другой—на Палатинѣ). Самое бракосочетаніе съ весталкой и сочетаніе фетиша своего бога съ Палладіемъ, хранившимся въ храмѣ Весты, съ точки зрѣнія сирійскаго культа не были актами необычными, а простымъ ἱερὸς γάμος мужского и женскаго божества, верховнаго жреца и жрицы. Въ виду недовольства въ Римѣ и среди римскаго гарнизона женщины императорскаго дома попытались спасти положеніе, заставивъ Г. въ 221 г. нѣсколько измѣнить политику: развестись съ Аквиліей, жениться въ третій разъ на представительницѣ высшей римской аристократіи Анніи Фаустинѣ, принадлежавшей къ семьѣ Антониновъ, и адоптировать сына сестры Соэміады—Мамэи, Гессія Бассіана (см. Александръ Северъ, I, 899). Въ это же время, вѣроятно, въ угоду дунайскимъ войскамъ, состоялся новый ἱερὸς γάμος бога Элагабала съ великой семитической богиней Карѳагена—Цэлестисъ (Caelestis). Культъ этой пары, съ присоединеніемъ Минервы, давно уже былъ однимъ изъ главныхъ культовъ паннонскихъ и дакійскихъ войскъ. Въ то же время вмѣсто прежняго префекта преторія Комазона появляется новый, Маріи Максимъ; это показываетъ, что движеніе противъ Г. исходило отъ преторіанцевъ, которымъ чужда была религія Г. и его дунайскихъ войскъ. Всѣ старанія женщинъ привели только къ ускоренію гибели Г. Видя въ Александрѣ сильнаго соперника, Г. попытался лишить его полномочій; это вызвало бунтъ среди преторіанцевъ, на которыхъ опирался Александръ. Уступки Г. преторіанцамъ только на короткое время упрочили его положеніе. Вскорѣ отношенія между двоюродными братьями вновь ухудшились; дѣло дошло, вѣроятно, до ссоры и между сестрами. Въ началѣ марта 222 г. Г. и его мать были убиты, и тѣла ихъ послѣ надруганія брошены въ Тибръ. Ненависть къ Г. въ Римѣ повліяла и на все преданіе, рисующее его низменнымъ, преступнымъ развратникомъ. На самомъ дѣлѣ онъ былъ религіознымъ фанатикомъ, какъ многіе въ его время, и его гибель объясняется тѣмъ, что онъ лишенъ былъ поддержки вѣрныхъ ему войскъ и находился въ рукахъ преторіанцевъ, для которыхъ его религіозная прямолинейность была чужда и непонятна. Его богъ Элагабалъ былъ однимъ изъ многочисленныхъ сирійскихъ Вааловъ, почитавшійся на родинѣ, а затѣмъ и въ Римѣ, въ формѣ обычнаго бетила—чернаго коническаго камня. Его культъ ничѣмъ не отличается отъ обычныхъ сирійскихъ культовъ (евнухи, священная проституція, обрѣзаніе, воздержаніе отъ свинаго мяса, принесеніе въ жертву дѣтей и т. д.). Послѣ убійства Г. фетишъ его бога вернулся въ свой храмъ въ Эмесѣ, но его храмъ на Палатинѣ продолжалъ существовать. Въ нѣсколько иной формѣ культъ его возродился при Авреліанѣ.—См.: O. F. Butler, «Studies in the life of H.» (Нью-Іоркъ, 1908; указана литература); F. Cumont, въ Pauly-Wissowa, «Real-Encycl.» s. v. «Elagabalus»; Hünn, «Quellenuntersuchungen in den Viten des H. und d. Kaisers Alexander Severus» (1911); J.-St. Hay, «The amazing emperor Heliogabalus» (Л., 1911). *М. Р.*

Геліогравюра—см. Фотомеханическіе способы печатанія.

Геліографъ (*астрон.*) — астрономическая труба, несущая на окулярномъ концѣ фотографическую камеру со спеціальными приспособленіями для фотографированія солнца. Для этой цѣли необходимо насколько возможно уменьшить время экспонированія чувствительной пластинки. Передъ кассеткой помѣщается дощечка на сильной пружинѣ, прорѣзанная узкой щелью. Когда отпускаютъ пружину, щель послѣдовательно открываетъ лучамъ солнца различныя части чувствительной пластинки на ничтожный промежутокъ времени. Измѣняя силу пружины и ширину щели, можно регулировать время экспонированія отъ $^1/_{50}$ до $^1/_{5000}$ доли секунды, сообразуясь съ прозрачностью воздуха или съ тѣмъ, что именно желаютъ получить на фотографіи: детали въ центрѣ диска солнца или хорошее изображеніе краевъ диска (для послѣдняго необходима бо́льшая экспозиція). Первый Г. былъ построенъ въ 1859 г. Варреномъ де-ла-Рю.

Геліографъ (*метеорол.*)—приборъ, назначеніе котораго записывать, сколько времени и насколько ярко свѣтило солнце въ теченіе сутокъ. Для записи пользуются тепловымъ или химическимъ дѣйствіемъ солнечнаго луча. Лучшимъ представителемъ приборовъ, въ основу которыхъ положено тепловое дѣйствіе солнечныхъ лучей, служитъ Г. Кэмпбелля и Стокса. Это стеклянный шаръ, отшлифованный изъ хорошаго, чистаго стекла, пройдя черезъ который, солнечные лучи собираются въ его фокусѣ; на подставкѣ прибора помѣщается бумажная, пропитанная особымъ составомъ лента, огибающая шаръ на разстояніи, равномъ его фокусному разстоянію. Лучи солнца, собранные шаромъ на бумажкѣ, прожигаютъ ее; при движеніи солнца перемѣщается вдоль бумажки и его изображеніе; полученная такимъ образомъ запись по выжженнымъ мѣстамъ даетъ возможность судить о продолжительности и силѣ солнечнаго сіянія. Однако, въ приборахъ этого рода недостаточная рѣзкость

переходовъ отъ моментовъ яркаго сіянія солнца къ моментамъ, когда оно было покрыто облаками, затрудняетъ разсчетъ времени, въ теченіе котораго солнце ярко свѣтило. Это обстоятельство заставило обратиться къ химическому дѣйствію солнечнаго луча. На русскихъ станціяхъ довольно распространенъ изъ приборовъ этого второго типа Г. Величко. Это—маленькій цилиндръ, поддерживаемый устанавливающеюся горизонтально подставкою; цилиндръ плотно закрывается и имѣетъ три щели, чрезъ которыя свѣтъ падаетъ на вставленную внутрь цилиндра и прилегающую къ его стѣнкамъ ціанофорную бумагу, оставляя на ней слѣдъ за время, пока солнце не было покрыто облаками. Ось цилиндра съ помощью прикрѣпленныхъ къ подставкѣ круга съ дѣленіями и уровня ставится параллельно оси міра; тогда щели, отстоящія одна отъ другой на 90° по окружности цилиндра, будутъ обращены на востокъ, югъ и западъ. Такъ какъ, кромѣ того, онѣ лежатъ въ разныхъ сѣченіяхъ цилиндра, то на бумагѣ получаются три записи, соотвѣтствующія утреннимъ, полуденнымъ и вечернимъ часамъ дня. Ціанофорная бумага для этого прибора, разграфленная на часы и ихъ доли, отличается значительной чувствительностью; вслѣдствіе этого запись солнечнаго сіянія отличается достаточною детальностью. Что касается записи часовъ около восхода и заката солнца, то наблюденія показали, что запись начинается около $^1/_2$ часа спустя послѣ восхода солнца и прекращается почти за столько же времени до заката. Въ настоящее время на метеорологическихъ станціяхъ пользуются приборами и того, и другого типа безразлично; однако, приборы, основанные на тепловомъ дѣйствіи, предпочтительнѣе, такъ какъ лучи короткой длины волны, записываемые приборами съ фотографическою записью, составляютъ незначительную долю всей энергіи, посылаемой солнцемъ въ видѣ лучей на землю.

Геліографъ (отъ греческаго ἥλιος—солнце и γράφω—пишу)—приборъ, служащій для разговора на далекія разстоянія помощью отраженія солнечныхъ лучей отъ зеркалъ. Зеркало устанавливаютъ такъ, чтобы отраженные лучи пошли отъ него по желаемому направленію къ другому пункту, гдѣ имѣется подобное же зеркало, посылающее лучи на первый пунктъ. Эти лучи представляются въ видѣ свѣтящейся точки, видимой на разстояніи до 45, а иногда и болѣе верстъ. Короткими поворотами зеркала свѣтящую точку заставляютъ мерцать. Установлена азбука, соотвѣтствующая телеграфной азбукѣ Морзе: черточкѣ отвѣчаетъ продолжительный свѣтъ, точкѣ—короткій, прекращеніе свѣта—промежуткамъ между знаками и между словами. При выборѣ мѣста расположенія станціи необходимо, чтобы свѣтъ отъ другой виденъ былъ людьми, лежащими на землѣ, фонъ проектированія свѣтящейся точки былъ возможно темнѣе, а въ случаѣ боя свѣтъ отъ нея не застилался дымомъ выстрѣловъ. Работа Г. можетъ производиться двояко: 1) Если солнце впереди нашей станціи, то работаютъ съ помощью особаго прицѣла, служащаго для наведенія лучей солнца, падающихъ на рабочее зеркало (т.-е. зеркало, которымъ геліографируютъ). Установивъ прицѣлъ *е* (рис. 1), регулируютъ зеркало *д* микрометрическимъ винтомъ *б* и пуговкой *с* ключа такъ, чтобы центръ лучей, отражаемыхъ на листъ бумаги или на руку, шапку и пр., т.-е. пятнышко тѣни отъ выскобленнаго кружка, совершенно точно совпадалъ съ мушкой прицѣла (т.-е. вдавленной въ него точкой); тогда лучи направятся на другую станцію; но затѣмъ микрометрическимъ винтомъ опускаютъ тѣнь пятнышка ниже мушки на столько, чтобы только при нажатіи ключа это пятнышко снова упало на мушку. Установленный, такимъ образомъ, Г. готовъ къ передачѣ геліограммъ. Если нажать пуговку ключа, то отраженные лучи поднимутся вверхъ, ударятъ въ самую мушку прицѣла и станутъ видимы для пріемной станціи; при опусканіи же ручки тѣнь опять упадетъ на щитикъ самаго прицѣла, подъ мушку, и отблескъ, падая внизъ, сдѣлается невидимымъ для пріемщика. 2) Если солнце находится позади нашей станціи, то установка Г. производится помощью вспомогательнаго зеркала. Установивъ треногу съ рабочимъ зеркаломъ *б* (рис. 2) такъ, чтобы зеркало было обращено къ солнцу, ставятъ въ разстояніи $1^1/_2$—2 ф. отъ него треногу съ вспомогательнымъ зеркаломъ, обращеннымъ къ пріемной станціи. Ставъ у вспомогательнаго зеркала, геліографистъ поворачиваетъ его до тѣхъ поръ, пока не увидитъ его въ рабочемъ зеркалѣ. Потомъ, закрывъ одинъ глазъ, наблюдаетъ, чтобы изображенія мушки вспомогательнаго зеркала и противоположной станціи совпадали съ центромъ рабочаго зеркала, для чего регулируетъ вспомогательное, пока отраженіе другой станціи (смотря въ рабочее) будетъ совпадать съ центрами обоихъ зеркалъ. Наконецъ, регулируетъ рабочее зеркало, чтобы лучи солнца отъ него падали на вспомогательное, т.-е., чтобы тѣнь центра рабочаго зеркала падала на мушку вспомогательнаго. Въ Россіи въ настоящее время части войскъ снабжены полевыми и крѣпостными Г. Полевые Г. имѣются двухъ типовъ: старый—съ двумя треногами и новый (образца 1906 г.)—съ одной треногой: на ней установлено рабочее зеркало, діаметромъ въ 5 дм., и имѣется осо-

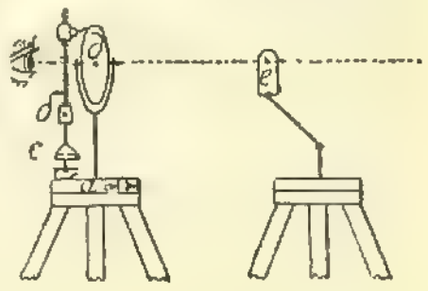


Рис. 1.

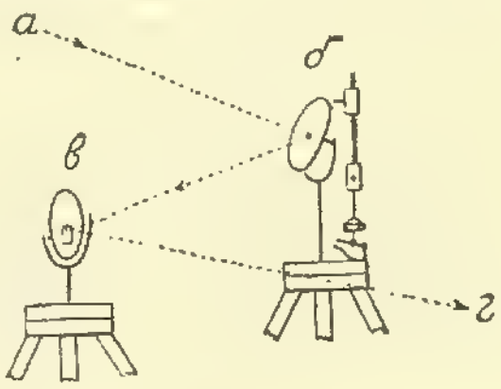


Рис. 2.

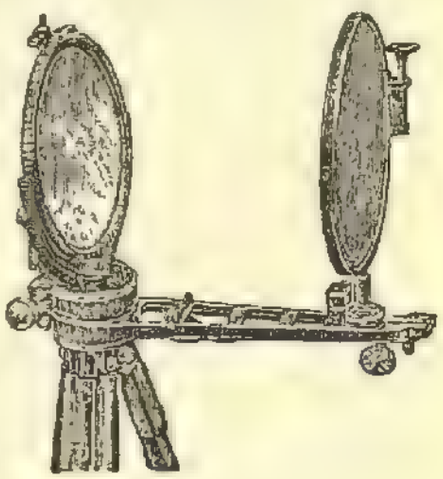


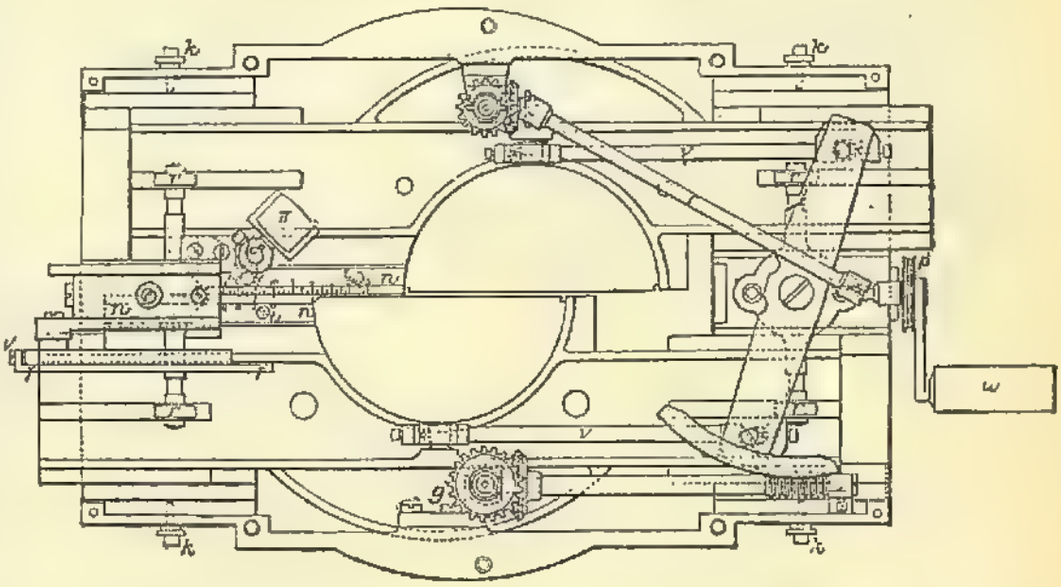
Рис. 3.

бый откидной рычагъ, на концѣ котораго можетъ, смотря по надобности, устанавливаться либо вспомогательное зеркало, либо прицѣлъ. На рис. 3 показанъ новаго типа полевой Г. съ установкой рабочаго и вспомогательнаго зеркалъ. Вѣсъ этого Г. всего 15 фнт., дальность геліографированія, для средней полосы Россіи, при благопріятной погодѣ, 25 вер. Крѣпостной Г.—съ двумя треногами; рабочее зеркало его имѣетъ діаметръ въ 10 дм. Вѣсъ его: 1 п. 10 фнт. Дальность геліографированія — 45 вер. и болѣе. Въ Германіи примѣняются Г. съ рабочими зеркалами въ 80, 125, 155 и 250 мм. *В. Я.*

Геліодоръ или Иліодоръ (Heliodoros)—сирійскій вельможа и казнохранитель Селевка IV. По разсказу второй кн. Маккавеевъ онъ намѣревался ограбить казну іерусалимскаго храма, но остановленъ чудеснымъ явленіемъ ангела. Другіе источники умалчиваютъ объ этомъ событіи, которое послужило сюжетомъ одной изъ Рафаэлевскихъ станцъ. Убивъ царя Селевка IV (въ 175 г.), Г. пытался упрочить за собой престолъ, но скоро былъ вытѣсненъ Антіохомъ IV.

Геліодоръ (Heliodoros) — авторъ наиболѣе крупнаго изъ греческихъ эротическихъ романовъ: «Aethiopica». Романъ построенъ по обычной въ этомъ видѣ греческой литературы схемѣ. Хариклея—дочь эѳіопской царицы Персиды, но не знаетъ своего происхожденія; ее воспитываетъ какъ свою дочь дельфійскій жрецъ Харикълъ; при первой же встрѣчѣ Ѳеогенъ и Хариклея влюбляются другъ въ друга, но по волѣ играющей въ романахъ огромную роль судьбы (tychê) должны претерпѣть всевозможныя приключенія, прежде чѣмъ соединиться. На протяженіи 10 книгъ разсказывается объ ихъ странствованіяхъ, преслѣдованіи разбойниками и т. п.; заканчивается романъ признаніемъ Персидой своей дочери и бракомъ Ѳеогена и Хариклеи. Объ авторѣ этого романа, имѣвшаго большой успѣхъ въ древности и нашедшаго подражателей и въ новое время, мы знаемъ только изъ его собственныхъ словъ, что онъ былъ уроженцемъ Эмесы. Историкъ церкви Сократъ (первая половина V в.) отожествляетъ его съ епископомъ города Трикки въ Ѳессаліи; это мнѣніе основательно опровергъ Rohde. Для опредѣленія времени жизни Г. мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, кромѣ извлекаемыхъ изъ его романа: на основаніи его міросозерцанія и вѣрованій, напоминающихъ неоплатоническія (родственныхъ тѣмъ, которыя приписываются Аполлонію Тіанскому въ романѣ Филострата) и не носящихъ на себѣ никакихъ слѣдовъ неоплатонизма, Rohde относитъ его ко второй половинѣ III в. «Aethiopica» изданы J. Bekker'омъ (Лпц., 1855), Hirschig'омъ («Scriptores erotici», П., 1856). — Ср. Rohde, «Der griechische Roman» (2-е изд., Лпц., 1900). *С. Мел.*

Геліометръ—весьма важный и наиболѣе оригинальный по идеѣ астрономическій инструментъ, служащій для измѣренія дисковъ свѣтилъ и угловыхъ разстояній между звѣздами на небесной сферѣ. Принадлежитъ къ типу микрометровъ съ двойнымъ изображеніемъ. Установка трубы Г.—параллактическая, не отличается отъ установки обыкновеннаго рефрактора. Объективъ Г. разрѣзанъ по діаметру своему на двѣ половины, которыя можно по линіи разрѣза сдвигать одну относительно другой (см. рисунокъ). Кромѣ того, весь объективъ вмѣстѣ съ частью трубы можно повертывать вокругъ оси трубы. Каждая половина объектива даетъ изображеніе разсматриваемаго свѣтила; когда онѣ сдвинуты, изображенія сливаются въ одно; когда раздвинуты, наблюдатель видитъ два изображенія. Для того, чтобы измѣрить угловое разстояніе (напр., двойную звѣзду), поворачиваютъ объективъ вокругъ оси трубы такъ, чтобы линія разрѣза совпала съ направленіемъ линіи, соединяющей обѣ звѣзды (отсчетъ круга, надѣтаго на трубу, даетъ такъ назыв. позиціонный уголъ двойной звѣзды), затѣмъ сдвигаютъ микрометрическимъ винтомъ половины объектива настолько, чтобы первое изображеніе (отъ первой полулинзы) одной звѣзды слилось со вторымъ изображеніемъ (отъ второй полулинзы) другой звѣзды; тогда угловое разстояніе между звѣздами опредѣлится по величинѣ сдвига. При измѣреніяхъ дисковъ свѣтила раздвигаютъ половины объектива такъ, чтобы оба изображенія касались другъ друга краями. Громадное преимущество Г. состоитъ въ томъ, что въ немъ не требуется искусственнаго освѣщенія поля зрѣнія, и онъ примѣнимъ для такихъ слабыхъ звѣздъ, гдѣ нитяной микрометръ не годится. Г. можетъ дать результаты измѣреній весьма высокой точности, но по сложности конструкціи, по чувствительности къ вредному вліянію перемѣнъ температуры, къ дѣйствію силы тяжести, требуетъ особой опытности и вниманія наблюдателя. Первая идея Г. принадлежитъ Рёмеру, давшему схемы почти всѣхъ современныхъ измѣрительныхъ инструментовъ астрономіи. Савери (1743) и Бугеръ (1749) построили первые Г., имѣвшіе два отдѣльныхъ объектива. Бугеръ употребилъ свой аппаратъ для измѣренія диска солнца, откуда произошло названіе Г. Долландъ предложилъ разрѣзать одинъ объективъ. Важныя усовершенствованія ввели Фраунгоферъ и Репсольдъ. Половинки объектива раздвигаются симметрично не въ плоскости, а по поверхности цилиндра, ось котораго проходитъ черезъ главный фокусъ



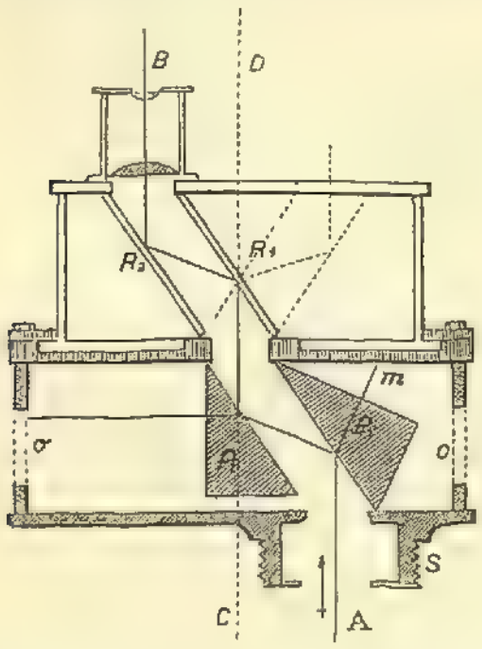
Геліометръ.

трубы. Отсчеты круга и скалы (микрометрическаго винта, движущаго половины объектива) производятся особыми микроскопами отъ окулярнаго конца трубы Г. Самый окуляръ—передвижной.—См. Seeliger, «Theorie des Heliometers» (1877). Г. знаменитъ въ наукѣ тѣмъ, что первый же вышедшій изъ мастерскихъ Фраунгофера и установленный въ кёнигсбергской обсерваторіи далъ возможность Бесселю рѣшить вѣковую задачу астрономіи—опредѣлить разстояніе отъ насъ до звѣзды (61 Лебедя, въ 1829 г.). Изъ позднѣйшихъ работъ съ помощью Г. самыя цѣнныя, помимо опредѣленія параллаксовъ звѣздъ,—измѣреніе параллакса солнца по наблюденіямъ малыхъ планетъ, «тріангуляціи» Плеядъ и другихъ звѣздныхъ скопленій, наблюденія прохожденій Венеры черезъ дискъ солнца въ 1874 и 1882 годахъ. Въ послѣднее время успѣхи примѣненія фотографіи къ задачамъ измѣрительной астрономіи отодвинули на второй планъ Г.; отчасти здѣсь причиной служитъ то, что идея конструкціи Г. трудно примѣнима къ инструментамъ весьма большихъ размѣровъ. *В. О.*

Геліометръ или геліотермометръ—приборъ физическій, служащій для измѣренія количества теплоты, излучаемаго солнцемъ на данную поверхность. Чаще называется пиргеліометромъ.

Геліополь—см. Иліополь.

Геліоскопъ—астрономическая труба приспособленная для наблюденія солнца. Вслѣдствіе нестерпимаго свѣта наблюдать солнце непосредственно въ трубу невозможно. Наиболѣе простой пріемъ (имъ пользовался еще Галилей) состоитъ въ проектированіи изображенія солнца, полученнаго при помощи трубы, на экранъ (листъ бумаги) передъ окуляромъ. Однако, для сколько-нибудь точныхъ наблюденій этотъ пріемъ не годится. Чаще

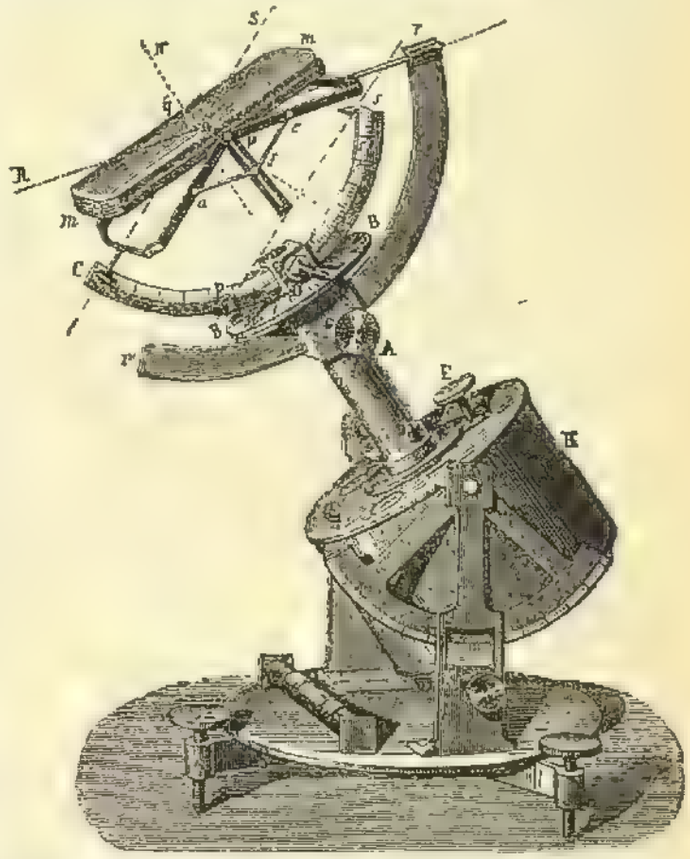


всего передъ окуляромъ помѣщаютъ «темное» стекло, пропускающее ничтожную долю свѣта солнца. Темно-красныя стекла негодны, такъ какъ пропускаютъ слишкомъ много тепловыхъ лучей; синія стекла скрадываютъ детали солнечныхъ пятенъ; лучше всего темно-зеленыя стекла. Такія стекла отъ солнечнаго тепла часто лопаются, и употребленіе ихъ сопряжено съ значительной опасностью для зрѣнія наблюдателя. «Темныя» стекла впервые употреблялъ передъ окуляромъ Аніанъ въ XVI ст. Пробовали (Гершель и др.) помѣщать передъ окуляромъ жидкую пленку: слой темной жидкости между двумя пластинами стекла. Наиболѣе безопасный и пріятный для глазъ пріемъ состоитъ въ наведеніи на объективъ тончайшаго слоя серебра. Это предложено было Фуко, Доуэсомъ и др. При равномѣрности слоя серебра получаются превосходныя изображенія солнца голубоватаго цвѣта. Недостатокъ этого пріема состоитъ въ томъ, что труба пропадаетъ для всѣхъ остальныхъ наблюденій. Теперь пользуются чаще такъ назыв. геліоскопическими окулярами. Одна изъ простѣйшихъ системъ построена была Гершелемъ: въ окулярномъ концѣ трубы помѣщена стеклянная призма, передняя поверхность которой наклонена подъ угломъ въ 45° къ оси трубы. Наибольшая часть свѣта проходитъ черезъ призму, а около $^1/_{90}$ всего свѣта отражается отъ поверхности призмы и поступаетъ черезъ окуляръ, помѣщенный сбоку, въ глазъ наблюдателя. «Темное» стекло здѣсь можетъ быть гораздо менѣе «густо»; оно изготовляется въ видѣ клина, а перемѣщеніемъ такого «клина» можно регулировать силу свѣта. Самый удобный геліоскопическій окуляръ (Мерца) построенъ на свойствахъ поляризованныхъ лучей свѣта. Лучи свѣта поступаютъ отъ объектива трубы на двѣ призмы P (см. рис.), поверхности которыхъ параллельны и наклонены къ оси трубы на $54^1/_2°$ (уголъ поляризаціи). Наибольшая часть лучей проходитъ черезъ призмы, остальная, отраженная отъ обѣихъ призмъ,—поляризована. Во второй коробкѣ окуляра помѣщены два темныхъ зеркала R, подъ тѣмъ же угломъ къ направленію оси трубы. Эта коробка можетъ вращаться вокругъ линіи CD, параллельной оси трубы. Въ положеніи, указанномъ на рисункѣ, т.-е. когда поверхности зеркалъ параллельны поверхностямъ призмъ, лучи свѣта, отражаясь, поступаютъ въ глазъ наблюдателя. Если повернуть вторую коробку на 90°, то лучи (поляризованые) не отразятся вовсе отъ зеркалъ R (поставленныхъ теперь перпендикулярно къ поверхностямъ призмъ), и свѣтъ погаснетъ. Поворачивая коробку съ зеркалами, находятъ уголъ поворота, при которомъ глазъ можетъ выносить силу свѣта, и въ то же время не теряются детали на поверхности солнца. *В. С.*

Геліоспектрографъ—аппаратъ для фотографированія спектра различныхъ частей солнца, для фотографированія солнца въ различныхъ линіяхъ спектра. См. Спектрографъ.

Геліостатъ. — Для многихъ опытовъ по оптикѣ необходимо пропускать пучокъ лучей солнечнаго свѣта, отраженный отъ зеркала, чрезъ рядъ приборовъ, тщательно установленныхъ одинъ за другимъ на горизонтальномъ столѣ или скамейкѣ. Но солнце имѣетъ кажущееся непрерывное движеніе, описывая во время своего видимаго суточнаго обращенія около оси міра одинъ изъ малыхъ круговъ небесной сферы. Въ дни весенняго и осенняго равноденствія кругъ этотъ совпадаетъ съ экваторомъ небесной сферы, вслѣдствіе чего конусъ, описываемый лучомъ, обращается въ плоскость. Напротивъ того, лѣтомъ и зимою, во время солнцестояній, круги эти будутъ наименьшими, а конусы, описываемые лучами, наиболѣе острыми. Сообразно такому движенію солнечнаго луча, устраиваютъ Г., приборы, въ которыхъ часовой механизмъ такъ поворачиваетъ зеркало, что отраженный отъ него лучъ долгое время сохраняетъ полученное имъ первоначальное направленіе. Первый Г. былъ устроенъ въ серединѣ XVII ст. членомъ флорентинской академіи «del Cimento» Борелли, по поводу опытовъ надъ скоростью распространенія свѣта, предпринятыхъ этою академіею. Самый простой по идеѣ Г. былъ устроенъ Фаренгейтомъ въ первой четверти XVIII ст. Въ немъ часовой механизмъ

поворачиваетъ зеркало около оси, установленной параллельно оси міра, со скоростью одного оборота въ сутки. Конструкція Г. Фаренгейта была усовершенствована Фраунгоферомъ, а около 1860 г. Монкговенъ устроилъ свой большой Г. для фотографическихъ увеличеній на томъ же принципѣ, при чемъ онъ располагалъ свои приборы наклонно, чтобы обойтись безъ вторичнаго отраженія. Вторымъ по простотѣ устройства надо считать Г. Литрова (Августа, Гартнака), гдѣ плоскость зеркала параллельна оси міра, а вращеніе происходитъ около этой же оси со скоростью полуоборота въ 24 часа. Для каждаго дня будутъ два направленія, въ которыхъ отраженный лучъ горизонталенъ; они будутъ направлены къ точкамъ захода и восхода солнца въ день, настолько же отстоящій отъ зимняго солнцестоянія, насколько день наблюденія отстоитъ отъ лѣтняго. И здѣсь отраженный лучъ будетъ имѣть постоянное направленіе, если зеркало вращается равномѣрно со скоростью полуоборота въ 24 часа. Г. Литрова довольно неудобенъ, потому что нельзя произвольно выбрать направленіе горизонтальнаго луча. Изъ многихъ Г., позволяющихъ получать пучокъ солнечныхъ лучей, отраженныхъ по любому горизонтальному или наклонному направленію, практичными оказались только приборы Зильбермана и Фуко. Когда направленіе отраженнаго луча дано, достаточно направлять перпендикуляръ къ плоскости зеркала такъ, чтобы онъ постоянно дѣлилъ пополамъ уголъ между этимъ направленіемъ и падающимъ лучомъ, и задача Г. будетъ рѣшена. Но такъ какъ діагональ ромба дѣлитъ пополамъ углы, чрезъ которые она проведена, при всякомъ наклонѣ сторонъ, то этимъ можно воспользоваться для Г., какъ это и сдѣлалъ Зильберманъ. Зеркало *mm* его прибора составляетъ одно цѣлое съ нормальною къ его плоскости діагональю μf суставчатаго четырехугольника $\alpha\mu ef$, котораго сторона $\alpha\mu$ направлена параллельно падающему лучу *soc*, а сторона μe—отраженному, *oR*. Часовой механизмъ, помѣщенный въ коробкѣ *H*, вращаетъ всю дугу *cs* вокругъ оси *F'*, параллельной оси міра, а рамки, поддерживающія зеркало, вращаются около осей *Co* и *or*; поэтому нормаль *oN* къ зеркалу сама собою остается всегда въ плоскости обоихъ лучей, и движеніе продолжается свободно во все время дня, отъ восхода до заката. Помощью дуги наклонъ оси устанавливаютъ по широтѣ мѣста наблюденія, потомъ винтомъ *D* завинчиваютъ *cs* такъ, чтобы указатель стоялъ на дѣленіи, обозначающемъ мѣсяцъ и число дня наблюденія, при чемъ на другой поверхности этой дуги ноніусъ покажетъ соотвѣтственный уголъ склоненія солнца. Тогда останется поставить стрѣлку циферблата *BB* на истинное время наблюденія, пустить въ ходъ механизмъ и поворачивать весь приборъ около вертикальной оси его основанія, пока лучъ, проходящій чрезъ дырочку визира *s*, не упадетъ на средину пластинки *p*. Направить отраженный лучъ на желаемое мѣсто можно, передвигая дугу *rr'* и поворачивая ея плоскость около оси міра при посредствѣ винтовъ *A* и *E*. Недостаточная прочность частей Г. Зильбермана, висящихъ частью на главной оси часового механизма, и малые размѣры направляющаго четырехугольника не допускаютъ помѣщенія большого зеркала и мѣшаютъ полной правильности движенія. Въ Г. Фуко зеркало опирается на особую, прочную подставку и поэтому можетъ быть взято произвольныхъ размѣровъ. Часовой механизмъ коробки вращаетъ около оси, устанавливаемой параллельно оси міра, стержень, который можно направить параллельно лучамъ солнца помощью дуги, циферблата и визира, устроенныхъ какъ въ Г. Зильбермана: само зеркало снабжено «хвостомъ», направленнымъ нормально къ его плоскости. Хвостъ этотъ составляетъ одно цѣлое съ кружкомъ, вращающимся около горизонтальной оси относительно вилки, которая, въ свою очередь, вращается свободно около особой вертикальной оси.



Такимъ образомъ, зеркало можетъ поворачиваться около нѣкоторой точки во всѣ стороны; сверхъ того, оно вращается еще въ своей плоскости относительно кружка и хвоста. Въ широтѣ Петербурга, оба вышеописанные Г. дѣйствуютъ удовлетворительно только лѣтомъ; зимою же солнце такъ мало поднимается надъ горизонтомъ, что ихъ механизмы или вовсе нельзя привести въ надлежащее положеніе, или же они начинаютъ дѣйствовать неправильно, потому что въ суставчатыхъ системахъ неизбѣжный зазоръ въ сочлененіяхъ и точкахъ скольженія оказываетъ наибольшее вліяніе на положеніе членовъ, когда направленія этихъ послѣднихъ пересѣкаются подъ малыми углами. Механизмъ, удерживающій лучъ свѣтила въ постоянномъ направленіи, можетъ быть употребляемъ и для наблюденія этого свѣтила вмѣсто самодвижущихся установокъ зрительныхъ трубъ, употребляемыхъ астрономами. Такой приборъ, названный «сидеростатомъ», былъ осуществленъ въ разное время, но довольно неуспѣшно. Благодаря трудамъ Фуко, найдены методы для полученія безукоризненно правильныхъ стеклянныхъ зеркалъ, посеребренныхъ на наружной поверхности и не искажающихъ отраженное изображеніе, пока зеркало въ покоѣ; но дрожанія, производимыя ходомъ часового механизма, портятъ все дѣло. Немного помогла и замѣна обыкновеннаго часового механизма со спускомъ, дающимъ равномѣрно-періодическое движеніе, и употребляемаго въ Г., механизмомъ съ регуляторомъ Фуко для плавнаго равномѣрнаго движенія.

Геліосъ (Hêlios, у римлянъ Sol) — богъ-Солнце. Даже послѣ совершенной трансцендентализаціи греческой религіи Г. продолжалъ считаться тожественнымъ со свѣтиломъ, имя котораго онъ носилъ: его представляли себѣ могучимъ юношей

божественной красоты, разъѣзжающимъ по небесной тверди на сверкающей колесницѣ, запряженной четырьмя конями. Правильность этой дѣятельности стѣсняла фантазію и съ трудомъ допускала мысль о независимой отъ нея личной жизни бога. Только ночь представлялась временемъ отдыха Г.: передъ восходомъ и послѣ заката богъ дѣлаетъ, что ему угодно. Когда слѣпой Оріонъ желаетъ быть исцѣленнымъ Г., онъ отправляется къ нему на крайній востокъ. По той же причинѣ находили вполнѣ естественной мысль о бракѣ Г.: отъ него и Роды произошло семь сыновей, изъ коихъ одинъ сталъ родоначальникомъ знатныхъ семей на его излюбленномъ о-вѣ Родосѣ. Равнымъ образомъ разсказывали объ его любви къ Левкоѳоѣ, Клитіи и другимъ. Впрочемъ, часть этого ночного отдыха уходила на поѣздку на челнокѣ по р. Океану съ запада на востокъ—наивный отвѣтъ на вопросъ, почему солнце, заходя на западѣ, вновь появляется на востокѣ. Лишь къ началу исторической эпохи этотъ отвѣтъ былъ замѣненъ другимъ, болѣе научнымъ: что солнце ночью обходитъ землю съ ея отвращенной отъ насъ стороны. Но этотъ новый отвѣтъ, навсегда прикрѣпляя Г. къ небеснымъ путямъ, былъ смертью всякой миѳологіи о немъ. Для религіи же важность Г. заключалась въ слѣдующихъ двухъ пунктахъ: 1) въ томъ, что онъ, обозрѣвающій всю землю со своей небесной колесницы, былъ всевидящимъ и всеслышащимъ богомъ. Поэтому его охотно призывали свидѣтелемъ въ клятвахъ, наравнѣ съ Зевсомъ и Геей-Землей. Равнымъ образомъ, его просили подать вѣсть далекимъ или отъ далекихъ (примѣръ перваго представленія — умирающій Аянтъ въ трагедіи Софокла, примѣръ второго—тоскующій по Гераклѣ хоръ въ его же «Трахинянкахъ»). Исполненіемъ просьбы считалась возникавшая внезапно и безотчетно увѣренность. 2) Въ томъ, что солнце, какъ источникъ теплоты, было оплодотворяющимъ началомъ для влажной земли. Это представленіе объ оплодотворителѣ земли соперничало, однако, съ другимъ, согласно которому «тучегонитель» Зевсъ своимъ дождемъ оплодотворялъ сухую землю; послѣднее было въ жаркой Греціи гораздо болѣе распространеннымъ, и первое рядомъ съ нимъ было только второстепеннымъ.—Культъ Г. встрѣчается повсемѣстно въ Эллядѣ, но особымъ значеніемъ онъ пользовался только въ Коринѳѣ, гдѣ ему былъ посвященъ Акрокоринѳъ, и, главнымъ образомъ, на о-вѣ Родосѣ, признававшемъ въ немъ своего родоначальника; здѣсь ему былъ посвященъ главный праздникъ, Halieia, здѣсь же стоялъ въ эллинистическую эпоху его знаменитый «колоссъ». Вообще еще Аристофанъ (Ирина, 406 сл.) замѣтилъ, что, главнымъ образомъ, варвары поклоняются Г.; эллины же—олимпійскимъ богамъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что эллины знали другого «свѣтлаго бога», какъ носителя тѣхъ производныхъ свойствъ и аттрибутовъ, которые бываютъ свойственны богу-Солнцу; это былъ Аполлонъ. Мысль о тожествѣ Г. и Аполлона не могла поэтому не возникнуть у эллиновъ; мы можемъ ее прослѣдить уже съ Парменида (въ VI в. до Р. Хр.). Все же она—плодъ философской спекуляціи и отнюдь не должна считаться исконной.—У римлянъ Sol вряд ли принадлежалъ къ первоначальнымъ богамъ: это противорѣчило бы актуальному характеру ихъ религіи. Скорѣе всего онъ вмѣстѣ съ Луною явился къ нимъ подъ вліяніемъ Греціи. Мѣстомъ поклоненія ему былъ Circus Maximus, въ силу аналогіи между пристаніемъ небесной колесницы Солнца и бѣгами смертныхъ коней. Его культъ держался вплоть до III в. по Р. Хр. въ очень скромныхъ предѣлахъ; но въ III в. онъ дважды появляется въ римскомъ государствѣ какъ главный культъ, притомъ оба раза изъ Сиріи. Его первое появленіе какъ эмесейскаго Sol Elagabal было такъ же преходящимъ, какъ и правленіе того императора, который носилъ его имя (см. Геліогабалъ), но второе было длительнымъ. Ввелъ его, повидимому, изъ покоренной имъ Пальмиры императоръ Авреліанъ; въ противоположность Элагабалу, онъ при этомъ отрѣшился отъ чуждой римскому духу сирійской распущенности и подчинилъ обрядность этого Sol Invictus греко-римскимъ религіознымъ воззрѣніямъ. Серьезность новаго культа доказывается тѣмъ, что ему посвящено одно изъ послѣднихъ богословскихъ проявленій язычества—рѣчь императора Юліана Отступника въ честь «Царя Солнца», а сколь глубокіе корни онъ пустилъ въ народное сознаніе—видно изъ того, что по воцареніи христіанства установленный Авреліаномъ Natalis Solis Invicti—25 декабря, кратчайшій день въ году, поистинѣ день «рожденія» новаго солнца (ср. понятіе «новолунія»)—былъ признанъ днемъ рожденія Основателя новой религіи. Въ искусствѣ Г. изображался въ видѣ юноши, часто съ вѣнцомъ изъ солнечныхъ лучей.—*Литература:* соотвѣтственныя статьи въ словаряхъ Рошера, Паули-Виссовы, Дарамберга-Сальо. Спеціально о Sol Invictius см. Cumont, «La théologie solaire du paganisme romain» (П., 1909). *Ѳ. З.*

Геліотаксисъ—см. Таксисъ и тропизмъ.

Геліотропизмъ—явленія роста и движенія растительныхъ органовъ, обусловливаемыя одностороннимъ освѣщеніемъ. Громадное большинство растущихъ стеблей наклоняется вершиной къ свѣту—обнаруживаетъ, какъ говорятъ, положительный Г. Наиболѣе чувствительными и способными къ Г. оказались этіолированные (выращенные въ темнотѣ) ростки Vicia sativa. Наклоняясь въ сторону сильнѣе освѣщенную, они обнаруживаютъ даже ту ничтожную разницу въ силѣ двухъ свѣтовыхъ источниковъ, которая не можетъ уже быть обнаружена при помощи фотометра Бунзена. У растеній открытыхъ солнечныхъ мѣстностей, напр., у Cichorium Intybus, Verbena officinalis, Achillea Millefolium и др. Г. обыкновенно крайне слабо выраженъ. Если же культивировать эти растенія въ тѣни, то и они изгибаются къ свѣту. Наконецъ, стебли Verbascum совершенно не обнаруживаютъ явленій Г.; они ангеліотропны. Геліотропическое наклоненіе стебля совершается до тѣхъ поръ, пока стебель не расположится по направленію падающихъ лучей. Явленія отклоненія растительныхъ органовъ отъ свѣта называютъ отрицательнымъ Г. Отрицательный Г. сравнительно рѣдокъ. Онъ свойственъ стеблямъ плюща (Hedera), подсѣмядольному колѣну омелы (Viscum album), усикамъ и прицѣпкамъ лазящихъ растеній (Vitis, Ampelopsis), многимъ воздушнымъ корнямъ (орхидныхъ, лилейныхъ, бромѐлієвыхъ и т. д.) и нѣкоторымъ подземнымъ (напр., корнямъ ростковъ горчицы, Sinapis alba, культивируемыхъ въ водѣ). Положительный Г. встрѣчается также и у многихъ сложноцвѣтныхъ. Ночью цвѣты стоятъ вертикально; утренняя заря наклоняетъ ихъ къ В навстрѣчу солнцу; въ теченіе дня, слѣдя за солнцемъ, они поворачиваются отъ В къ З, и послѣ солнечнаго заката снова выпрямляются. Подъ вліяніемъ Г. листья повертываются въ сторону наибольшаго освѣщенія, стараясь поставить свой отгибъ перпендикулярно къ падающимъ лучамъ. Среди низшихъ растеній вполнѣ ясный положительный Г. найденъ у плѣсневыхъ грибовъ (Mucoraceae): ихъ длинные одноклѣтные плодоносцы сильно накло-

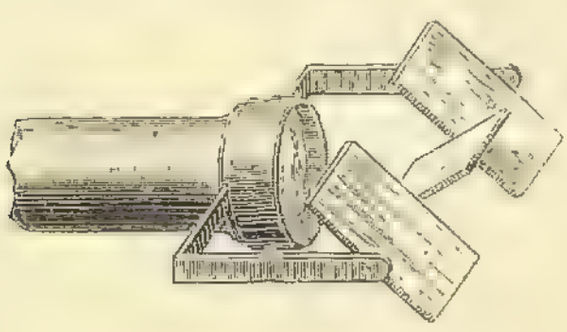
ются къ свѣту. Кромѣ солнца, и другіе источники свѣта (электрическій фонарь, керосиновая лампа) могутъ вызвать геліотропическіе изгибы, такъ что правильнѣе эти явленія называть фототропизмомъ. Наибольшее дѣйствіе производитъ свѣтъ средней напряженности. Всего энергичнѣе дѣйствуютъ фіолетовые и ультрафіолетовые лучи, по направленію отъ нихъ къ желтымъ геліотропическая сила свѣта уменьшается, въ желтыхъ она равна нулю, отъ оранжевыхъ къ ультракраснымъ она снова повышается. Подобно геотропизму и Г.—явленіе роста. Изгибы происходятъ только въ области растущаго участка (зоны) и обусловливаются неодинаковымъ ростомъ въ длину двухъ противоположныхъ сторонъ органа: при положительномъ Г., напр., растетъ сильнѣе затемненная сторона.

Геліотропизмъ животныхъ—см. Таксисъ и тропизмъ.

Геліотропъ (Heliotropium L. въ переводѣ—обращающійся къ солнцу) — родъ растеній изъ семейства бурачниковыхъ (Boragineae); всего до 100 видовъ, распространенныхъ въ умѣренномъ поясѣ обоихъ полушарій; большинство травы, немного полукустарниковъ. Листья очередные, всегда простые и густо ворсистые, со вдавленными сверху жилками. Цвѣты мелкіе, бѣлые или разныхъ оттѣнковъ фіолетоваго тона, собраны кистями, завязками, у немногихъ видовъ одиночно сидящіе въ углахъ листьевъ. Особенно извѣстенъ и любимъ перуанскій Г. (H. peruvianum), дико растущій въ Перу и другихъ сосѣднихъ странахъ. Въ своемъ отечествѣ это—однолѣтняя трава, въ оранжереяхъ становится многолѣтнимъ полукустарникомъ. Его небольшіе лиловые цвѣты, собранные густыми соцвѣтіями, издаютъ изящный ванильный ароматъ.

Геліотропъ—зеленая съ красными крапинами разность халцедона.

Геліотропъ—геодезическій инструментъ, служащій для отраженія солнечныхъ лучей съ одного земного пункта на другой: получается яркая точка, легко наблюдаемая издали. Простѣйшій Г. (Гаусса) состоитъ изъ двухъ взаимно перпендикулярныхъ плоскихъ зеркалъ и зрительной трубы. Когда труба направлена на смежный геодезическій



пунктъ, и изображеніе солнца въ одномъ зеркалѣ видно въ серединѣ поля зрѣнія трубы, то солнечные лучи отражаются другимъ зеркаломъ въ точности на тотъ пунктъ, куда направлена и труба. По мѣрѣ измѣненія положенія солнца на небесномъ сводѣ необходимо измѣнять положеніе зеркалъ, для чего имѣются особые микрометрическіе винты. Г. употребляются на большихъ тріангуляціяхъ, производящихся въ странахъ, гдѣ небо рѣдко покрыто облаками; безъ Г. разстояніе между пунктами обыкновенно не можетъ быть больше 50 вер.; употребляя же Г., можно наблюдать сигналы на разстояніи свыше 100 вер.—Въ древности Г. назывались иногда различныя системы солнечныхъ часовъ.

Геліотропъ (краска)—искусственная органическая краска, представляющая бурый порошокъ, растворимый въ водѣ съ фуксиново-краснымъ цвѣтомъ. По составу — натровая соль дианизидинъ-диазо-метилъ-β-нафтиламинъ-сульфо-кислоты и приготовляется изъ солянокислаго тетразодианизола и метилъ-β-нафтиламинсульфокислоты. Растворяется въ концентрированной сѣрной кислотѣ съ синимъ цвѣтомъ. Окрашиваетъ хлопчатобумажныя ткани въ мыльномъ растворѣ въ краснофіолетовый цвѣтъ.

Геліофильныя (свѣтолюбивыя) и **геліофобныя** (тѣнелюбивыя) **растенія.** Свѣтъ является настолько значительнымъ экологическимъ факторомъ, что растенія, приспособляясь къ степени его напряженности, вырабатываютъ въ себѣ цѣлый рядъ признаковъ, по которымъ ихъ можно дѣлить на Г. и геліофобныя. Сильное освѣщеніе, замедляя ростъ, сообщаетъ Г. растеніямъ болѣе короткочленистое и сжатое строеніе по сравненію съ вытянутыми, длинными геліофобными. Свѣтъ усиливаетъ испареніе и тѣмъ вызываетъ у Г. растеній уменьшеніе поверхности листьевъ, расположеніе ихъ въ близкихъ къ вертикальному направленіяхъ, утолщеніе и блескъ кутикулы, т.-е. особенности строенія, уменьшающія силу освѣщенія и испаренія. Геліофобныя растенія, для большаго использованія слабаго свѣта, имѣютъ большіе широкіе листья съ тонкой матовой кожицей и располагаютъ ихъ горизонтально. Хлорофилла, у тѣнелюбивыхъ растеній значительно болѣе, чѣмъ у свѣтолюбивыхъ.

Геліоцентрическая система (міра)—такъ называется система Коперника въ отличіе отъ системъ міра Птолемея, Тихо Браге, помѣщавшихъ землю, а не солнце въ центрѣ.

Геліоцентрическія координаты—астрономическія сферическія координаты (долгота и широта), которыми положеніе свѣтила относится къ центру солнца и плоскости эклиптики. Употребляются при вычисленіи орбитъ и движенія планетъ и кометъ.

Геліэя (ἡλιαία)—въ древней Греціи аѳинскій судъ присяжныхъ. Г., учрежденная въ VI в. до Р. Хр. Солономъ, предоставившимъ гражданамъ всѣхъ классовъ извѣстную судебную власть, первоначально представляла собою народный судъ, являвшійся высшей инстанціей для апелляціи на приговоры должностныхъ лицъ. Впослѣдствіи, съ развитіемъ аѳинской демократіи, судебная власть народа пріобрѣла значительную силу, и въ V в. Г. получила окончательную организацію суда присяжныхъ, служившаго главнымъ судебнымъ учрежденіемъ въ Аѳинахъ. Компетенціи ея подлежали не только апелляціи, какъ было раньше, но и дѣла частнаго и государственнаго, гражданскаго и уголовнаго характера, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ Г. являлась, повидимому, первой и послѣдней инстанціей. Въ составъ Г. входило 6000 членовъ, получавшихъ имя геліастовъ, ежегодно избиравшихся по жребію девятью архонтами и ихъ секретаремъ изъ числа гражданъ, не ограниченныхъ въ своихъ правахъ и достигшихъ 30-лѣтняго возраста, по 600 отъ каждой изъ 10 филъ; 5000 геліастовъ состояли дѣйствительными членами Г., а 1000—запасными. Г. въ полномъ своемъ составѣ собиралась весьма рѣдко; обыкновенно избранные геліасты распредѣлялись, также по жребію, безъ различія филъ на 10 судебныхъ палатъ (δικαστήρια), состоявшихъ, слѣдовательно, изъ 500 членовъ, хотя упоминаются палаты и изъ меньшаго числа судей (200, 400); въ особо важныхъ дѣлахъ двѣ, три, а иногда и четыре палаты соединялись для совмѣстнаго разбора дѣла. Во избѣжаніе равнаго распредѣленія голосовъ при-

бавлялся одинъ членъ, чтобы получалось нечетное число. Передъ вступленіемъ въ должность вновь избранные геліасты на небольшомъ холмѣ Ардеттѣ около панаѳинейскаго стадія приносили клятву (ὅρκος ἡλιαστικός), въ которой, обращаясь къ богамъ, обѣщали судить по законамъ и рѣшеніямъ аѳинскаго народа, а въ случаяхъ не предусмотрѣнныхъ закономъ—по справедливѣйшему своему сужденію. Затѣмъ каждый геліастъ получалъ деревянную дощечку (πινάκιον πῶξινον) съ вырѣзаннымъ на ней именемъ геліаста и отмѣченнымъ одной изъ первыхъ 10 буквъ нумеромъ отдѣленія, въ которое онъ былъ назначенъ, и гдѣ онъ оставался весь годъ. Утромъ въ день судебнаго разбирательства члены различныхъ отдѣленій выбирались по жребію для выполненія своихъ обязанностей и получали по жребію же указаніе на мѣсто засѣданія. Послѣ выполненія этихъ формальностей геліасты получали деревянныя палочки (βακτηρία), выкрашенныя въ тотъ цвѣтъ, которымъ были отмѣчены двери соотвѣтствующаго судебнаго зданія, находившагося по близости отъ городской площади. Относительно числа и размѣровъ судебныхъ зданій мы освѣдомлены весьма мало, хотя знаемъ, что Г. находилась на самой площади; въ Г. входили черезъ рѣшетчатую дверь, которая закрывалась при началѣ судебнаго разбирательства. Мѣста судей, сидѣвшихъ на деревянныхъ скамьяхъ, были огорожены и отдѣлены отъ публики. Президіумъ засѣдалъ на небольшомъ возвышеніи (βῆμα), гдѣ стояли два сосуда для опусканія камешковъ (ψῆφοι), при помощи которыхъ производилось голосованіе. Представители каждой стороны произносили свои рѣчи, стоя на особыхъ возвышеніяхъ; тутъ же находились водяные часы, служившіе для наблюденія за точнымъ соблюденіемъ времени, даннаго для произнесенія рѣчи. При входѣ въ Г., геліасты отдавали свои цвѣтныя палочки, служившія для контроля, и получали деревянныя марки (σύμβολον), по предъявленіи которыхъ послѣ засѣданія получали отъ должностныхъ лицъ (колакретовъ), свое жалованье, состоявшее при Периклѣ изъ 1—2 оболовъ (6—12 копѣекъ) и увеличенное Клеономъ послѣ 425 г. до 3 оболовъ. Засѣданія суда, о днѣ которыхъ тесмотеты предупреждали заранѣе въ публичномъ объявленіи, содержавшемъ, вѣроятно, и перечень назначенныхъ къ слушанію дѣлъ, могли происходить ежедневно, кромѣ праздниковъ, дней, считавшихся неблагопріятными (ἡμέραι ἀποφράδες) и дней народнаго собранія. Число присутственныхъ дней въ V в. достигало 300; въ IV в. оно уменьшилось приблизительно до 250. Судопроизводство по частнымъ дѣламъ прекращалось только въ военное время, если въ самой Аттикѣ находился непріятель.—См. Латышевъ, «Очеркъ греческихъ древностей» (СПБ., 1897): Hermann, «Lehrbuch der griechischen Antiquitäten» (Фрейбургъ, 1892); Busolt, «Die griechischen Staats- und Rechtsalterthümer».

Гелла—въ греческой миѳологіи дочь Аѳаманта и Нефелы (тучи); по происками своей мачихи Ино, вмѣстѣ съ братомъ Фриксомъ должна была быть принесена въ жертву; бѣжала съ Фриксомъ на золоторунномъ баранѣ въ Колхиду, но по дорогѣ упала въ море, прозванное въ честь ея Геллеспонтомъ.

Гелланикъ (Hellanikos)—современный Геродоту историкъ. Жилъ въ теченіе чуть не цѣлаго V в. до Р. Хр.; родомъ былъ изъ Митилены. Въ древности ему приписывалось множество сочиненій генеалогическаго, хронологическаго и географическаго содержанія. Г. много путешествовалъ, но главное вниманіе онъ обращалъ на исторію и особенности мѣстныхъ учрежденій, празднествъ и т. п., а также на миѳическую и легендарную старину. Ему принадлежитъ первая Аттида, т.-е. спеціальная исторія Аттики; онъ написалъ также исторію Аргоса, Беотіи и т. д. Критика Гелланика по отношенію къ доисторическому прошлому, какъ и у Гекатея, была чисто-субъективная: почему-то онъ отрицалъ разрушеніе Трои до основанія, о Ликургѣ спартанскомъ не говорилъ вовсе. Важнѣйшею заслугою Г. было примѣненіе къ историческому изложенію точныхъ хронологическихъ датъ. Съ этою цѣлью имъ обработаны были списки аргивскихъ жрицъ Геры и побѣдителей на карнейскихъ состязаніяхъ, съ 26-ой олимпіады; вмѣстѣ съ именами побѣдителей или жрицъ заносились въ хроники и краткія вѣсти о событіяхъ. Отрывки Г. въ изд. C. Müller, «Fragm. histor. graecor.» I.—См. Preller, «Comment. de H., Lesbio» (Дерптъ, 1840); H. Kullmer, «Die Historiai des H. von Lesbos» («Jahrbb. für class. Phil.». Suppl. 27, 1901).

Геллеборинъ—см. Чемерица.

Геллеборовыя (Helleboreae)—группа растеній сем. лютиковыхъ (Ranunculaceae).

Гелленбахъ (L. B. von Hellenbach)—австрійскій философъ (1827—87). Главныя его сочиненія: «Der Individualismus»; «Die Vorurtheile der Menschheit»; «Eine Philosophie des gesunden Menschenverstandes»; «Die Magie der Zahlen» (1882); «Geburt u. Tod» (1885). Два первыя изданы въ русскомъ переводѣ А. Н. Аксаковымъ. Принимая, вмѣстѣ съ Шопенгауэромъ, нашъ обусловленный формами трехмѣрнаго пространства и времени міръ за представленіе субъекта, Г. видитъ въ индивидуальной душѣ независимую отъ этихъ формъ реальную субстанцію или метаорганизмъ, связывая съ этимъ взглядомъ истолкованіе различныхъ спорныхъ явленій, необъяснимыхъ съ механической точки зрѣнія.—См. Hübbe-Schleiden (1891).

Гелленсъ, Францъ—бельгійскій романистъ. Род. въ 1881 г. Выступилъ съ романомъ «En ville morte»—исторія молодого человѣка, поддающагося вліянію старинныхъ кварталовъ Гента, узкихъ улицъ, мрачныхъ домовъ, пустынныхъ площадей. По настроенію, романъ этотъ близокъ къ «Bruges-la-Morte» Ж. Роденбаха, но о подражаніи здѣсь нѣтъ и рѣчи. Къ сборнику разсказовъ: «Les Hors-le-vent» (1909) Экоутъ написалъ хвалебное предисловіе, называя Г. новымъ талантомъ, затрогивающимъ мало изслѣдованныя, безусловно оригинальныя сферы наблюденія. Въ «Hors-le-vent» также отразился пессимизмъ, но авторъ уже не подчиняется ему, а скорѣе созерцаетъ его издали. Въ разсказахъ «Au sommet de la Dune», «Salles d'attente», не говорится прямо о смерти, но чувствуется ея таинственная близость. Бросается въ глаза нѣкоторое сходство съ Метерлинкомъ. Слѣдующій сборникъ разсказовъ Г.: «Clartés latentes» (1912) не менѣе оригиналенъ но въ немъ сравнительно больше свѣтлыхъ мотивовъ тихихъ грезъ, красивыхъ мечтаній; слогъ сталъ нѣжнѣе и изящнѣе. Нѣкоторые разсказы съ философскою и морализирующей окраской носятъ характеръ притчъ (paraboles); сюжеты взяты какъ изъ современной дѣйствительности, такъ и изъ старинныхъ легендъ. Г. принадлежатъ также одноактная пьеса «Massacrons les innocents» (1911), гдѣ сквозитъ тотъ же ужасъ передъ необъяснимою тайною, и критическій этюдъ: «Gérard Terborch» (1910). *Ю. В.*

Геллертъ (Gellert), Христіанъ—знаменитый нѣмецкій моралистъ и поэтъ (1715—69).

Сынъ бѣднаго саксонскаго пастора, въ молодости терпѣлъ лишенія; образованіе получилъ въ лейпцигскомъ унив. Природная застѣнчивость помѣшала Г. стать проповѣдникомъ и пасторомъ. Первоначально онъ добывалъ средства уроками; въ 1745 г. сталъ читать въ лейпцигскомъ унив. лекціи о поэзіи, краснорѣчіи и морали. На литературное поприще выступилъ въ «Bremer Beiträge» въ 1745 г. двумя комедіями: «Betschwester» и «Das Los in der Lotterie» (1747). Эти пьесы, изъ которыхъ лучшая—«Betschwester» (Лпц., 1745; въ русскомъ пер. «Богомолка», СПБ., 1775), не имѣли особаго успѣха, однако, и онѣ не могутъ быть забыты въ исторіи нѣмецкой литературы, такъ какъ узаконили въ ней новый родъ драмы — трогательную комедію. Славою своею Г. обязанъ «Баснямъ и разсказамъ» («Fabeln und Erzählungen», 1746—48), которыя читались и разучивались во всѣхъ классахъ общества, переиздавались огромное количество разъ. Такой же поразительный успѣхъ имѣли его «Духовныя оды и пѣсни» («Geistliche Oden und Lieder», Лпц., 1757); въ нихъ больше ума и морали, нежели непосредственной вѣры, но мысли ихъ настолько возвышенны, что и католическая Германія приняла ихъ въ свои молитвенники. Въ одинъ годъ съ первымъ изданіемъ своихъ басенъ Г. издалъ анонимно романъ «Жизнь шведской графини фонъ Г***» (русскій пер., съ именемъ автора, изд. въ Тамбовѣ въ 1792 г.), который тоже заслужилъ всеобщую симпатію. «Письма» Г. («Briefe, nebst einer praktischen Abhandlung von dem Geschmacke in Briefen», Лпц., 1751) долго служили для нѣмцевъ образцомъ благороднаго эпистолярнаго стиля. Наконецъ, довольно многочисленные моральные трактаты Г. читались на расхватъ и переводились на иностранные языки. Популярность этихъ трактатовъ зависѣла, главнымъ образомъ, отъ ихъ искренности. Ясность и твердость высоконравственныхъ и «просвѣщенныхъ» принциповъ, поразительная скромность, высокая оцѣнка чужихъ заслугъ и достоинствъ дѣлаютъ Г. однимъ изъ наиболѣе чтимыхъ писателей Германіи. И Германія оцѣнила Г. много раньше его смерти; самъ Фридрихъ Великій, такъ мало цѣнившій нѣмецкую литературу, когда ему прочли нѣсколько стихотвореній Г., долженъ былъ признать, что и по-нѣмецки можно писать естественно и легко, пожелалъ видѣться съ авторомъ и не разочаровался въ немъ. Въ Россіи Г. сильно читался, начиная съ 1770-хъ гг. и до 1820-хъ гг.: его «Пѣсни духовныя» переложилъ стихами старецъ Аполлосъ; его «Басни и сказки» переизданы въ СПБ. (1788), «Нравоученіе»—въ Москвѣ въ 1775—77 гг., а «Статьи, избранныя изъ нравоученія добродумнаго Г.»—въ СПБ. въ 1820 г.; его рѣчь: «О вліяніи изящныхъ наукъ въ сердце и во нравы» переведена въ 1773 г. и изд. въ 1803 г. въ СПБ.; даже его первая біографія, изданная Крамеромъ въ Лейпцигѣ въ 1774 г., переведена на русскій яз. подъ характернымъ заглавіемъ: «Образъ добродѣтели и благонравія или жизнь и свойства Г.» (СПБ., 1789). Первое полное изд. сочиненій Г. вышло въ Лейпцигѣ въ 1769—84 гг.; новое изд. — Б. 1867. Въ 1892 г. появилось критическое изд. поэтическихъ произведеній Г., Schullerus'a, со статьей о жизни и произведеніяхъ Г. Біографію Г. изд. въ 1883 г. Düring.—Ср. Ellinger, «Gellerts Fabeln und Erzählungen» (1895); Nedden, «Quellenstudien zu Gellert's Fabeln und Erzählungen» (Лпц., 1899); Handwerck, «Studien über Gellerts Fabelstil» (1891), и его же, «Gellerts aelteste Fabeln» (1904).

Геллеръ (Heller)—мелкая серебряная монета, появившаяся въ первой половинѣ XIII в. въ одномъ изъ германскихъ городовъ (Schwäbisch Hall—отсюда ея названіе—Haller, Häller, Heller, hallensis). Чеканилась съ изображеніемъ руки или перчатки и равнялась по цѣнности половинѣ циркулировавшаго тогда динарія. Распространяясь по южн. и сѣв. Германіи, Г. постепенно падалъ въ цѣнѣ. Съ общеимперской денежной реформой 1871 г. Г. окончательно исчезли въ Германіи, но вошли въ новую австрійскую денежную систему (съ 1892 г.), какъ $^1/_{100}$ кроны.

Геллеръ, Петръ Исааковичъ—живописецъ (род. въ 1862 г.). Учился въ спб. академіи художествъ. Главныя его произведенія: «св. Ирина исцѣляетъ св. Севастіана», «Постриженіе Іоанна Грознаго въ схиму» (1888), «Присяга евреевъ-новобранцевъ» (1889), «Тактическія собранія» (1901).

Геллеръ (Heller), Стефенъ—талантливый композиторъ (1813—1888). Произведенія Г. (числомъ до 150), написанныя исключительно для фортепіано, полны ритмической жизни, тихаго лиризма и созерцательности, рядомъ съ живой и остроумной свѣтской элегантностью формы и изложенія. Г. принадлежитъ къ плеядѣ музыкальныхъ романтиковъ 40-хъ годовъ XIX ст.; уступая Шуману въ смѣлости фантастики и юмора, глубинѣ и страстности, Шопену—въ сложности и пышности гармоніи и цвѣтистости изложенія, онъ несомнѣнно изящнѣе, оригинальнѣе и глубже Мендельсона, разнообразнѣе и новѣе его въ пріемахъ фортепіаннаго письма и богаче его поэтическимъ содержаніемъ. Большая часть его произведеній—короткія пьесы типа Fantasiestück съ характерными программными заглавіями: «Im Walde» (op. 86, 128, 136), «Nuits blanches» (op. 82), «Promenades d'un solitaire» (op. 78, 80, 89), «Voyage autour de ma chambre» (op. 140), нѣсколько тарантеллъ, прекрасные этюды, ставящіе задачей не столько развитіе техники, сколько воспитаніе музыкальнаго вкуса и воображенія играющаго (6 тетрадей), такія же прелюдіи (три тетради), четыре сонаты, три сонатины, ноктюрны, три баллады, 4 скерцо, каприсы, баркароллы, экспромты, пѣсни безъ словъ, прекрасныя варіаціи на темы Бетховена, Шумана и Шопена, вальсы, полонезы, Ländler, нѣсколько салонныхъ фантазій и транскрипцій на популярные мотивы изъ оперъ и романсовъ и т. д.—См. M. H. Barbedette, «S. H.» и статью Гартмана въ сборникѣ «Bilder und Büsten».

Геллеспонтъ — древнее названіе Дарданельскаго пролива; см. Дарданеллы.

Геллефлинта—шведское названіе плотныхъ или мелкозернистыхъ горныхъ породъ, съ раковистымъ изломомъ, состоящихъ, главнымъ образомъ, изъ кварца и полевого шпата, съ примѣсью иногда роговой обманки, хлорита, магнетита и проч. Цвѣтъ сѣрый, зеленый, черный. Иногда бываетъ полосчатой, какъ, напр., Г. изъ Даннеморы въ Швеціи. Многими геологами Г. разсматривается какъ скрытокристаллическая разность гнейса.

Геллинъ (Hellin)—гор. въ Испаніи, въ пров. Альбасете. 12787 жит. Производство простыхъ суконъ; сѣрныя копи. Вблизи мин. воды Озаракс.

Геллій (Aulus Gellius), Авлъ—древнеримскій писатель II в. по Р. Хр. Мѣстомъ его рожденія считаютъ обычно Римъ, хотя большинство его учителей и товарищей были африканцы, и на тамошнихъ надписяхъ встрѣчается не только названіе рода Г., но и представителя его, одноименнаго съ писателемъ («Comptes Rendus de l'Acad. des Inscriptions», 1888, p. 43). Въ молодыхъ годахъ Г. попалъ въ Аѳины, откуда предпринималъ путешествія и въ другіе города Эллады, и повсюду былъ

усерднымъ ученикомъ философовъ. Въ Аѳинахъ онъ сталъ обрабатывать извлеченія изъ прочитанныхъ имъ книгъ и записывать свои бесѣды съ знаменитыми грамматиками и философами. Это занятіе продолжалъ писатель и по возвращеніи въ Римъ. Такъ возникъ его трудъ: «Аттическія Ночи» (Noctes Atticae), въ XX книгахъ; отъ 8-й сохранилось только оглавленіе, нѣкоторые пропуски имѣются также въ началѣ и концѣ труда. Какъ человѣкъ скромный, авторъ при изданіи сочиненія (что было, по не вполнѣ достовѣрному извѣстію, въ 169 г.) имѣлъ въ виду прежде всего своихъ дѣтей, но въ сущности «Аѳинскія Ночи» посвящены всѣмъ образованнымъ людямъ того времени. Это—довольно хаотическій сборникъ матеріаловъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія: тутъ есть свѣдѣнія по философіи и морали, по естественнымъ наукамъ и медицинѣ, по ариѳметикѣ и геометріи, юридическія толкованія, особенно въ области сакральнаго и государственнаго права, замѣтки историческія и историко-культурныя, анекдоты изъ жизни великихъ людей и т. д. Особенно сердце автора лежало къ филологіи и литературѣ; въ этомъ отношеніи онъ даетъ нѣсколько весьма цѣнныхъ фактовъ, напр., о комедіяхъ Плавта. Г. старался придать своимъ выпискамъ и сообщеніямъ возможно болѣе увлекательную форму; вмѣсто послѣдовательнаго изложенія мнѣній филологовъ или философовъ по какому-либо вопросу онъ заставляетъ ихъ спорить другъ съ другомъ, приводитъ иногда приключенія изъ своихъ путешествій съ библіографическими и библіофильскими цѣлями и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти эпизоды носятъ характеръ вымысла. Въ общемъ сочиненіе Г. даетъ много любопытныхъ чертъ для характеристики литературныхъ нравовъ и отношеній того времени; но авторъ самъ по себѣ былъ личностью вполнѣ заурядною и часто совершенно неспособною сколько-нибудь критически и оригинально отнестись къ излагаемымъ имъ фактамъ. Г. имѣлъ намѣреніе продолжать свой трудъ, но этому, вѣроятно, помѣшала его смерть, въ послѣдней четверти II в. по Р. Хр. Лучшія изданія: M. Hertz'a (Берл., 1883—85; съ обширнымъ критич. комментаріемъ), C. Hosius'a (Лпц., 1903). Переводы: «Авла Г. Аѳинскихъ ночей записки» (М., 1787); Weiss (Лпц., 1875—76); въ изданіи Garnier-frères (П., 1896).—Ср. M. Hertz, «Opuscula Gelliana» (Б., 1886); Monceaux, «Les Africains» (П., 1894). *А. М—мъ.*

Гелоза—вещество, по составу приближающееся къ пектиновымъ, ввозимое въ Европу съ 1856 г. для техническихъ примѣненій какъ агаръ-агаръ. Г. употребляется въ Китаѣ для приготовленія съѣдобныхъ лепешекъ и добывается изъ водорослей (Grateloupia filicina и др.). Пригодна какъ загущающее средство для красокъ.

Гелонъ—тиранъ Гелы и Сиракузъ. Служилъ начальникомъ конницы при тиранѣ Гиппократѣ Гелойскомъ, послѣ смерти котораго съ 491 г. управлялъ Гелою, сначала въ качествѣ опекуна сыновей Гиппократа, потомъ самостоятельно. Вернулъ въ Сиракузы изгнанныхъ оттуда гаморовъ и, съ ихъ помощью, въ 485 г. овладѣлъ тамъ тиранніей. Перестроилъ почти весь городъ заново, разбилъ въ 480 г. при Гимерѣ карѳагенянъ, распространилъ свое владычество почти на всю Сицилію и, по желанію народа, принялъ царскій титулъ. Ему наслѣдовалъ въ 478 г. его братъ Іеронъ.—См. Holm, «Geschichte Siciliens I»; Freeman, «History of Sicily».

Гелоны — сарматское племя, жившее на Днѣпрѣ, приблизительно въ нынѣшней Украинѣ, и родственное будинамъ (Геród. IV, 108, 123); у нихъ была принята татуировка, почему Вергилій называетъ ихъ picti Geloni. Упоминаются часто въ эпоху имперіи; съ эпохи великаго переселенія народовъ исчезаютъ совсѣмъ.

Гелуанъ (Heluan)—курортъ въ 23 км. къ Ю отъ Каира (Египетъ), съ которымъ соединенъ желѣзной дорогой. Сѣрные источники. Сѣрныя и песочныя ванны.

Гелунъ (*тиб.* дгеслонъ)—высшая степень буддійскихъ монаховъ. Принявшіе эту степень (не моложе 20 лѣтъ) обязаны всю жизнь исполнять 253 обѣта, изъ коихъ главные: соблюдать цѣломудріе, не красть, не убивать, не лгать. Г. носятъ установленный костюмъ и живутъ при монастыряхъ.

Гёльбаши (Gjülbaschi)—мѣстность на южномъ берегу Ликіи (др. Trysa), гдѣ находился великолѣпный надгробный памятникъ (героонъ), открытый въ началѣ 80-хъ гг. XIX в. Памятникъ состоялъ изъ особой постройки, окружавшей сработанный изъ скалы саркофагъ; входная сторона и четыре внутреннихъ стороны постройки были украшены прекрасными рельефами (хранятся въ вѣнскомъ Hofmuseum). Сюжеты рельефовъ—битвы героическаго времени (борьба амазонокъ и кентавровъ, походъ семи противъ Ѳивъ, Беллерофонтъ, месть женихамъ Пенелопы, похищеніе дочерей Левкиппа, сцены изъ Троянской войны). Рельефы расположены идущими параллельно одинъ надъ другимъ двумя рядами и скомпонованы отчасти по росписямъ Полигнота, отчасти—по инымъ образцамъ іонійской живописи; въ этомъ отношеніи рельефы Г., относящіеся къ концу V в. до Р. Хр., являются незамѣнимымъ подспорьемъ для уразумѣнія характерныхъ свойствъ утраченныхъ памятниковъ іонійской живописи.—См. Benndorf u Niemann, «Das Heroon von Gjülbaschi-Trysa» (В., 1889).

Гельбигъ (Helbig), Вольфгангъ—выдающійся археологъ (род. въ 1839 г.), извѣстный, главнымъ образомъ, каталогизаціей и изслѣдованіемъ геркуланскихъ и помпеянскихъ росписей. Г. доказалъ впервые, что эти росписи хотя и исполнены въ римское время, но, за немногими исключеніями, восходятъ къ эллинистической живописи и представляютъ болѣе или менѣе точныя копіи ея памятниковъ; римскія росписи иного стиля и большею частью грубо реалистичны. Главные труды Г.: «Wandgemälde der vom Vesuv verschütteten Städte Campaniens» (Лпц., 1868), «Untersuchungen über die campanische Wandmalerei» (Лпц., 1873), «Die Italiker in der Po-Ebene» (Лпц., 1879), «Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert» (2-е изд., Лпц., 1887), «Führer durch die öffentlichen Sammlungen klassischer Altertümer in Rom» (Лпц., 3-е изд. 1912), текстъ къ изд. «Collection Baracco».

Гельбигъ (Helbig), Карлъ-Густавъ—нѣмецкій историкъ (1808—75); издалъ, подъ псевдонимомъ К. Г. Фреймундъ, «Bemerkungen über den Zustand Polens unter russischer Herrschaft im Jahre 1830» (Лпц., 1831). Въ дневникѣ Г. не мало любопытныхъ данныхъ относительно Польши. Будучи преподавателемъ исторіи въ Дрезденѣ, Г. воспользовался актами дрезденскаго архива для цѣлаго ряда любопытныхъ монографій по исторіи тридцатилѣтней войны, которыя всѣ проникнуты одною тенденціей: доказать, что тридцатилѣтняя война была, главнымъ образомъ, религіозною войною, и что мотивы, вызвавшіе участіе Швеціи въ этой войнѣ, также были исключительно религіознаго свойства. Густавъ-Адольфъ въ трудахъ Г.—герой евангелической Германіи. Таковы: «Wallenstein und Arnim, 1632—34»; «Der Kaiser Ferdinand und der Herzog von Friedland während des Winters 1633/34»;

«Gustav-Adolf und die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg, 1630—1632».

Гельбке, Василій Фердинандовичъ—русскій цивилистъ и судебный дѣятель (1850—90). По окончаніи юридическаго факультета петербургскаго университета, слушалъ лекціи въ Геттингенѣ, Лейпцигѣ, Парижѣ и Страсбургѣ. Въ Германіи Г. обратилъ на себя вниманіе Виндшейда, помѣстившаго его работу: «Zum Periculum beim Kaufe» въ журналѣ «Archiv für die zivilistische Praxis». Былъ членомъ палаты уголовнаго и гражданскаго суда въ Оренбургѣ и Кіевѣ, а въ послѣдніе годы своей жизни работалъ въ коммиссіи для составленія гражданскаго уложенія. Съ этой работой связанъ цѣнный трудъ его: «Торговое право и гражданское уложеніе» (СПБ., 1884), въ которомъ онъ отстаиваетъ мнѣніе, что «торговое право есть видоизмѣненіе права гражданскаго, отъ котораго—въ особенности отъ права по обязательствамъ—совершенно отдѣлить его невозможно». Поэтому, «если вѣрно, что общимъ основаніемъ должно быть гражданское уложеніе, и что неудобно было бы повторять въ отдѣльномъ уставѣ правила, имѣющіяся уже въ гражданскомъ уложеніи, то нельзя не признать, что и исключеніе изъ этихъ правилъ, т.-е. торговочастное право, найдетъ себѣ подобающее мѣсто и въ текстѣ, и въ примѣчаніяхъ къ подлежащимъ статьямъ будущаго гражданскаго уложенія». Г. редактировалъ изданный означенной коммиссіей переводъ «Гражданскаго и торговаго уложенія княжества Сербіи» (СПБ., 1885).

Гельвальдъ (v. Hellwald), Фердинандъ—знатокъ нидерландской литературы (1843—84). Его сочиненія: «Geschichte des holländischen Theaters» (Роттердамъ, 1874); «Geschichte der niederländischen Literatur» (закончено Л. Шнейдеръ, 1887).

Гельвальдъ (Hellwald), Фридрихъ-Антонъ-Геллеръ, фонъ—нѣмецкій историкъ и географъ (1842—92). Главные его труды: «Die amerikanische «Völkerwanderung» (B., 1866); «Die Russen in Centralasien» (1878); «Centralasien» (1875); «Kulturgeschichte in ihrer natürlichen Entwickelung» (1875; нов. переработ. изд. 1896—98, переведено на русскій яз.); «Hinterindische Länder und Völker» (1880); «Oscar Peschel» (1876); «Die Erde und ihre Völker» (1884; нов. изд. 1897, перев. на русскій яз.); «Im ewigen Eis» (1879—81; есть русскій пер.), «Naturgeschichte des Menschen» (1880—85); «Die Welt der Slaven» (1890).

Гельваны—м-ко Виленской губ. и уѣзда, прежде называлось Жабовымъ. Тутъ въ XVII ст. была реформатская церковь. Жит. 523 (374 еврея).

Гельветическая республика—названіе учрежденнаго французами, послѣ занятія ими Швейцаріи, вассальнаго государства, существовавшаго съ апрѣля 1798 г. по мартъ 1803 г. (см. Швейцарія, исторія).

Гельветическое исповѣданіе (Confessio Helvetica prior et posterior). Первое исповѣданіе этого имени составлено въ 1536 г. въ Базелѣ (почему называется также confessio Basiliensis posterior въ отличіе отъ перваго базельскаго исповѣданія 1534 г.) Буллингеромъ, Миконіемъ, Гринеемъ, Мегандеромъ и было первымъ общимъ исповѣданіемъ реформатскихъ кантоновъ Швейцаріи. Въ мартѣ 1536 г. оно было принято делегатами Цюриха, Берна, Базеля, Шафгаузена, Мюльгаузена, С.-Галлена и Биля. Поводомъ къ его составленію послужило предложеніе Бусера объединить всѣхъ лютеранъ и реформатовъ въ виду предполагавшагося собора. Написано это исповѣданіе очень умѣренно, съ большимъ приближеніемъ къ лютеранству. Confessio Helvetica posterior имѣетъ въ своей основѣ частное исповѣданіе, написанное Буллингеромъ въ 1562 г. Когда курфюрстъ пфальцскій Фридрихъ III обратился къ Буллингеру за совѣтомъ по церковнымъ дѣламъ, послѣдній послалъ ему проектъ своего исповѣданія. Оно понравилось Фридриху и было распубликовано имъ. Одновременно его приняли и реформаты Швейцаріи, какъ Confessio Helvetica posterior. Оно даетъ выраженіе умѣренному кальвинизму.—G. Plitt, «Grundriss der Symbolik» (4-е изд., 1902).

Гельветіи (Helvetii)—сильное кельтское племя. Первоначальное мѣсто ихъ жительства—ю.-зап. Германія между Рейномъ, Майномъ и Герцинскимъ лѣсомъ. Тѣснимые съ сѣвера германцами, они присоединились къ кимврамъ въ ихъ движеніи на Галлію и Италію. Послѣ вытѣсненія ихъ изъ Галліи и Италіи римскими войсками они подъ давленіемъ германцевъ, объединенныхъ Аріовистомъ, принуждены были стѣсниться между Боденскимъ оз., р. Рейномъ, Женевскимъ оз. и Альпами. Въ 61 г. до Р. Хр. они попытались расширить свою область на счетъ сосѣднихъ галловъ, но встрѣтили сопротивленіе со стороны Цезаря и принуждены были вернуться на родину. Ихъ область была еще болѣе уменьшена; часть ея у Женевскаго оз. была отдана вновь основанной Colonia Julia Noviodunum (Nyon). Г. сдѣлались союзной (foederata) civitas римскаго народа, съ обязательствомъ собственными силами защищать свою область противъ германцевъ. Ихъ столицей былъ Aventicum. Остальная территорія была раздѣлена на vici. Административно Г. принадлежали къ Галліи Бельгской. Легіонъ, стоявшій въ Виндониссѣ, принадлежалъ къ войскамъ верхне-германскаго командованія. При Діоклетіанѣ Г. вмѣстѣ съ рауракамъ и секванами образовали особую провинцію Maxima Sequanorum. Изъ городскихъ поселеній развитіе получилъ одинъ Aventicum; большое поселеніе образовалось и около лагеря въ Виндониссѣ и около цѣлебныхъ водъ aquae Helveticae (нынѣшній Баденъ въ Швейцаріи). Съ начала второго вѣка въ области Г. не было римскаго войска; сами Г. служили только въ вспомогательныхъ войскахъ. Съ 256 г. по Р. Хр. страна покрывается рядомъ крѣпостей и наводняется войсками для защиты отъ алеманновъ. Центромъ обороны была Augusta Rauracorum (Augst). Уже Амміанъ говоритъ объ Aventicum какъ о развалинахъ. Съ 402 г. страну наводняютъ алеманны; ю.-зап. часть ея затѣмъ попадаетъ въ руки бургундовъ.—См. Mommsen, «Die Schweiz in römischer Zeit» и «Schweizer Nachstudien» (Ges. Schr. V, 352 слл. и 390 слл.); «Bulletins de l'association pro Aventico» (тт. I—IX, 1887—1907); O. Hauser, «Vindonissa» (1904); J. Heierli, «Vindonissa» (Argovia, XXXI); «Corp. inscr. lat.», XIII (Mommsen); Haug въ словарѣ Pauly-Wissowa-Kroll, VIII, 1; 209 слл.

Гельвецій (Helvetius), Клодъ-Адріанъ—французскій философъ (1715—71). Получилъ юридическое образованіе, служилъ при дворѣ королевы. Подъ вліяніемъ Вольтера онъ задумалъ поэму «Sur le bonheur», которую затѣмъ бросилъ и окончилъ лишь незадолго до своей смерти; увлекшись «Esprit des lois» Монтескье, онъ рѣшился написать книгу о разумѣ: «Livre de l'esprit», появившуюся въ 1758 г. и доставившую ему знаменитость. Она вскорѣ были запрещена во Франціи, но была переведена въ Англіи, Германіи и Италіи. Совершивъ путешествіе въ Англію и Германію, гдѣ въ Берлинѣ былъ гостемъ Фридриха II, Г. занялся дальнѣйшимъ изложеніемъ своихъ взглядовъ въ книгѣ: «De l'Homme,

de ses facultés intellectuelles et de son Education». Эта книга вышла послѣ смерти Г., въ 1773 г. Г. принадлежитъ къ школѣ сенсуалистовъ, но не сказалъ въ этомъ направленіи ничего новаго. Дѣятельность разума, разсматривать ли его какъ способность думать или какъ собраніе идей, во всякомъ случаѣ сводится къ сужденію, т.-е. къ сравненію нашихъ ощущеній, слѣдовательно къ чувствованію: juger, c'est sentir. Человѣкъ стоитъ выше животныхъ, въ умственномъ отношеніи, только благодаря особенно благопріятной организаціи его тѣла. Если отнять отъ разума воспоминаніе о фактахъ и объ идеяхъ другихъ людей—науку, то разумъ каждаго явится собраніемъ новыхъ для даннаго человѣка идей, достоинство которыхъ измѣряется не количествомъ и степенью новизны, а тою пользою или удовольствіемъ, которыя онѣ приносятъ людямъ. Польза (для отдѣльныхъ лицъ, для общества и народа, наконецъ, для всѣхъ людей) есть единственное мѣрило оцѣнки какъ идей, такъ и поступковъ. Добродѣтель—желаніе счастья ближняго; предметъ добродѣтели—общественное благо; честность—привычка къ поступкамъ, полезнымъ для націи. Всѣ обычаи, даже самые отвратительные и на первый взглядъ несогласные съ добродѣтелью, имѣютъ первоначальной цѣлью общественное благо. Единственный способъ сдѣлать людей добродѣтельными—это связать ихъ личный интересъ съ интересомъ общественнымъ; это—задача моралистовъ и законодателей, ибо люди не родятся ни добрыми, ни злыми, а только одаренными физической чувствительностью (sensibilité), которая порождаетъ въ нихъ любовь къ пріятному и отвращеніе къ страданію. Природа одарила людей степенью вниманія достаточной, чтобы достигнуть большого умственнаго развитія; но для этого нужно побороть стремленіе къ покою, прирожденное человѣку, а побудить его къ тому могутъ только страсти и отвращеніе къ скукѣ. Послѣднее является главнымъ двигателемъ въ тѣ эпохи, когда великія страсти связаны обычаемъ или законами. Источникъ страстей есть физическая чувствительность (sensibilité): слѣдовательно, онъ одинаковъ у всѣхъ людей. Итакъ, отъ природы всѣ люди равно одарены всѣмъ необходимымъ, чтобы стать геніальными. Отчего же такъ мало геніевъ? Потому что геній есть продуктъ условій, при которыхъ онъ выросъ,—а очень малое число людей бываетъ поставлено въ такія семейныя, общественныя, національныя и, наконецъ, историческія условія, при которыхъ образуются генія. Это—положительная сторона ученія Г., изъ которой вытекаетъ цѣлый рядъ отрицаній, повторенныхъ Г., въ болѣе рѣзкой формѣ, въ другомъ его сочиненіи, «De l'Homme». Здѣсь Г. нападаетъ на правительство и духовенство, оставляющія народъ въ невѣжествѣ, плодомъ чего являются пороки и несчастье. Въ «Poème sur le Bonheur» Г. задается вопросомъ, въ чемъ заключается счастье. Не находя прочнаго счастья ни въ удовольствіяхъ любви, ни въ удовлетвореніи честолюбія, ни въ богатствѣ, ни въ стоицизмѣ, онъ видитъ его только въ любви къ наукѣ и искусствамъ. Философія Г. была въ свое время очень популярна между прочимъ и въ Россіи, гдѣ ею до крайности увлекалась образованная молодежь, какъ можно видѣть изъ написаннаго Радищевымъ «Житія Ф. И. Ушакова» (изд. Бартеневымъ въ его сборникѣ «Осьмнадцатый вѣкъ»). *Э. Р.*

Гельвеція (Helvetia)—старинное латинское названіе Швейцаріи.

Гельвигъ (Hellwig), Іоганнъ-Христіанъ-Людвигъ—нѣмецкій энтомологъ (1743—1831). Богатая коллекція насѣкомыхъ Г. составила, вмѣстѣ съ коллекціей Гофманнсэгга, основаніе коллекціи берлинскаго музея. Главные труды Г.: «Fauna Etrusca sistens Insecta quae in Provinciis Florentina et Pisana praesertim collegit Petrus Rossius» (1-й т., Гельмштатъ, 1795; 2-й т. обработанъ Иллигеромъ, который принималъ участіе и въ редакціи 1-го т.); «Tabellarische Uebersicht der Ordnungen, Familien und Gattungen der Säugetiere nach Illigers prodromus system. Mammalium» (т. I съ 65 таблицами, Гельмштатъ, 1826).

Гельвигъ (Hellwig), Конрадъ—нѣмецкій цивилистъ (род. въ 1856 г.), профессоръ въ Ростокѣ, Гиссенѣ, Эрлангенѣ и Берлинѣ. Главные труды: «Die Verpfändung u. Pfändung von Forderungen» (1883); «Zivilprozesspraktikum» (3-е изд., 1901); «Zivilrechtsfälle» (2-е изд., 1904); «Die Verträge auf Leitung an Dritte» (1899); «Anspruch und Klagerecht» (1900 и 1910); «Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts» (1909—10); «Klagerecht und Klagemöglichkeit» (1905); «Grenzen der Rückwirkung» (1907); «Justizreform» (1908).

Гельвинъ — рѣдкій минералъ состава $(Be\,Mn, Fe)_7\,Si_3O_{12}S$. Образуетъ небольшіе, коричневые или зеленые, съ жирнымъ блескомъ тетраэдры (кубической системы, классъ гексакисъ-тетраэдра). Тв. 6—6,5. Уд. вѣсъ 3,1—3,3. При паяльн. тр. въ возстановительномъ пламени вскипаетъ и сплавляется въ желтый, непрозрачный королекъ. Встрѣчается въ Шварценбергѣ (въ Саксоніи), на рудныхъ жилахъ Капника (въ Венгріи), въ жилахъ авгитоваго сіенита, близъ Бревига (въ Южн. Норвегіи) и въ гранитѣ Ильменскихъ горъ на Уралѣ, Питкаранта въ Финляндіи.

Гельвихъ, Николай Карловичъ — филологъ (род. въ 1867 г.), профессоръ римской словесности въ петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Его главные труды: «Наблюденія надъ именами прилагательными у Плавта» (СПБ., 1893; магистер. диссер.), «Имена прилагательныя на bilis у Плавта и Теренція» («Филолог. Обозр.», т. II), «Къ вопросу о контаминаціи въ комедіи Плавта Miles gloriosus» («Ж. М. Н. Пр.», 1892).

Гельголандъ (Helgoland, *по-англ.* Heligoland)—скалистый о-въ Нѣмецкаго м., принадлежащій Пруссіи, въ $44^1/_2$ км. отъ берега. Господствуетъ надъ устьями Эльбы, Везера и Эйдера. Островъ окруженъ песчаными островками, скалами и рифами; поверхность его 0,55 кв. км. Раздѣляется на двѣ части, Оберландъ и Унтерландъ; первая поднимается до 63 м., вторая представляетъ песчаную низину; обѣ части соединяются между собою лѣстницей и лифтомъ. На низменной части находятся морскія купанія и кургаузъ. Въ 1200 м. къ В расположенъ песчаный островъ (Дюна), великолѣпный пляжъ для прогулокъ; съ о-вомъ пароходное сообщеніе. Сезонъ съ начала іюня до конца сентября. На возвышенной части возведены сильныя укрѣпленія, сооружена гавань для миноноснаго флота. Маякъ. Здѣсь же городокъ съ ратушей, морскимъ музеемъ, біологической станціей, акваріумомъ. Главныя занятія жителей (2334 чел.) составляютъ рыбная ловля, ловля устрицъ, лоцманство и судоходство. Жители родомъ фризы, говорятъ на фризскомъ нарѣчіи, но богослуженіе (лютер.) и обученіе въ школѣ производятся на нѣмецкомъ языкѣ. Пароходное правильное сообщеніе съ Гамбургомъ, Куксгавеномъ и Геестмюнде. Подводный телеграфъ связываетъ Г. съ германскимъ берегомъ. Съ XIV в., вмѣстѣ съ Сѣверной Фрисландіей, Г. достался герцогству Шлезвигъ; въ 1714 г. перешелъ къ Даніи; въ 1807 г. былъ занятъ англичанами. Въ 1890 г. Г. уступленъ Германіи и съ 1892 г. перешелъ

во владѣніе Пруссіи. О старыхъ фризскихъ законахъ на Г. см. Müller, «Die Rechtsgeschichte der Insel H.» (1904).

Гельгофитъ—взрывчатое вещество, предложенное Гельгофомъ и представляющее растворъ динитробензола въ дымящейся азотной кислотѣ въ пропорціи $C_6H_4(NO_2)_2+4HNO_3$.

Гельдерлинъ (Hölderlin), Іоганнъ-Христіанъ-Фридрихъ—выдающійся нѣмецкій поэтъ (1770—1843). Еще студентомъ тюбингенскаго унив. Г. началъ писать стихи, въ формѣ и содержаніи которыхъ замѣтно подражаніе Клопштоку. Шиллеръ принялъ въ немъ самое теплое участіе. Въ 1794—95 гг. Г. жилъ въ Іенѣ; здѣсь, въ центрѣ романтическаго движенія онъ завязалъ личныя отношенія съ представителями новаго литературнаго направленія; здѣсь же у Г. обнаружились впервые зачатки ипохондріи. Болѣзненное настроеніе усилилось подъ вліяніемъ безнадежной и страстной любви къ матери одного изъ его учениковъ; онъ видѣлъ въ ней воплощеніе фантастическаго идеала женщины, который уже съ самыхъ юныхъ лѣтъ былъ предметомъ мечтаній, и изобразилъ ее подъ именемъ Діотимы въ своемъ романѣ «Hyperion» (Штуттгартъ, 1797—99; 2-е изд. 1822). Въ 1798 г. Г. разстался въ своей Діотимой, переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто и въ 1802 г. возвратился на родину съ явными признаками помѣшательства. Самое крупное изъ произведеній Г.—романъ «Гиперіонъ», представляющій какъ бы исповѣдь поэта. Характерная черта романа—чисторомантическое стремленіе связать философію съ поэзіей такъ, что границы между ними совершенно сглаживаются: для Г. только та научная система удовлетворительна, которая стоитъ въ связи и гармонируетъ съ идеаломъ прекраснаго. Въ романѣ любопытна и другая сторона: болѣзненная мечтательность и чрезвычайно развитое чувство изящнаго создали въ Г. отвращеніе къ современной дѣйствительности; онъ изображаетъ въ каррикатурѣ свое время и своихъ соотечественниковъ, а идеалъ свой ищетъ подъ дорогимъ ему небомъ Эллады. Кромѣ «Гиперіона», послѣ Г. остались еще неоконченная трагедія «Смерть Эмпедокла»—лирическое стихотвореніе въ драматической формѣ, служащее, какъ и «Гиперіонъ», выраженіемъ личнаго настроенія поэта; «Emilie vor ihrem Brauttag»—идиллическая поэма въ письмахъ; переводы изъ Софокла—«Антигона» и «Царь Эдипъ»—и рядъ лирическихъ стихотвореній («Lyrische Gedichte», 1826; 4-е изд. 1878). Лирика Г. проникнута пантеистическимъ міровоззрѣніемъ: христіанскія идеи просачиваются какъ бы случайно; въ общемъ настроеніе Г.—настроеніе язычника-эллина, благоговѣющаго предъ величіемъ божественной природы. Стихотворенія Г. богаты идеями и чувствами, иногда возвышенными, иногда нѣжными и меланхолическими; языкъ чрезвычайно музыкаленъ и блещетъ яркими образами, особенно въ многочисленныхъ описаніяхъ природы. «Sämmtliche Werke» изд. въ 1846 г.; «Dichtungen» (1884, съ біогр. очеркомъ Köstlin'a); «Gesammelte Dichtungen» съ біограф. очеркомъ Litzmann'a (1898).—Ср. Jung, «Hölderlin und seine Werke» (1848); Litzmann, «H.s Leben» (Б., 1890); Wenzel, «F. Hölderlin und John Keats als geistesverwandte Dichter» (1896); Böhm, «Studien zu Hölderlins «Empedokles» (Б., 1903).

Гельдернъ (Geldern) — прежде герцогство по обоимъ берегамъ Нижняго Рейна, состоявшее изъ различныхъ областей; центромъ его были графства Г. и Цютфенъ (Zütphen). Въ 1079 г. императоръ Генрихъ IV сдѣлалъ Г. графствомъ. Графъ Рейнальдъ II получилъ въ 1339 г. отъ императора Людовика Баварскаго герцогскій титулъ. Когда въ 1371 г. его потомство по мужской линіи угасло, возникла между претендентами по женской линіи, родами Клеве и Юлихъ, война (Гельдернская война за наслѣдство), окончившаяся въ 1379 г. побѣдою Вильгельма Юлихскаго, которому достался Г. Эта новая линія въ 1423 г. угасла, и герцогство перешло къ Іоанну ф.-Аркель, затѣмъ, черезъ его дочь, къ дому Эгмондовъ, уступившему Г. герцогамъ Бергскимъ. Герц. Арнольдъ продалъ въ 1472 г. Г. и Цютфенъ Карлу Смѣлому Бургундскому. Карлъ Эгмондъ въ 1513 г., съ помощью французовъ, завоевалъ половину герцогства, но въ 1528 г. долженъ былъ признать верховную власть Карла V. Въ 1548 г. Карлъ V присоединилъ Г. къ Нидерландамъ. Во время возстанія Нидерландовъ въ 1579 г. южный Г. остался подъ властью Испаніи, а сѣверный Г. присоединился къ Нидерландской республикѣ (нынѣ провинція Гельдерландъ). На испанскій Г. предъявилъ свои права прусскій король Фридрихъ I, какъ герц. Клеве. По утрехтскому миру 1713 г. бо́льшая часть Г. была отдана Пруссіи. По рѣшенію Вѣнскаго конгресса 1815 г. южный Г. былъ раздѣленъ между Пруссіей и вновь образованнымъ Нидерландскимъ королевствомъ.

Гельдеръ (Helder) — приморскій городъ въ нидерландской провинціи Сѣверная Голландія, на крайней сѣверной ея оконечности; посредствомъ Гельдерскаго канала соединенъ съ сѣверо-голландскимъ каналомъ. Плотина въ 8 км. длины защищаетъ городъ отъ морского прилива. Въ 1811 г. Наполеонъ началъ здѣсь у бывшаго тогда рыбачьяго селенія возводить укрѣпленія, законченныя въ 1826 г. Въ настоящее время Г. оживленный торговый городъ, 27 тыс. жителей; гавань (Nieuwe Diep) въ 1 км. къ В. отъ города; военная верфь, маякъ, мореходное и военно-морское училища. Рыбная ловля. Въ августѣ 1799 г. въ Г. высадились англичане и русскіе подъ предводительствомъ адмирала Аберкромби и герцога Іоркскаго; голландско-французскій флотъ оставилъ тогда Г. и сдался англичанамъ.

Гельдеръ (de Gelder), Артъ—голландскій портретный и историческій живописецъ (1645—1727), ученикъ сперва Сам. ванъ-Гогстратена, потомъ Рембрандта. Г.—превосходный художникъ, оставшійся вѣрнымъ направленію Рембрандта, въ то время, когда всѣ отвернулись отъ старѣющаго генія. Живопись Г. отличается глубиной горячаго золотистаго тона; въ краскахъ онъ обнаруживаетъ тяготѣніе къ созвучіямъ сѣровато-оливковаго съ буро-желтымъ и оранжевымъ. Въ композиціи онъ идетъ всегда за своимъ учителемъ, доводя выразительность лицъ и естественность группировки до крайнихъ предѣловъ, нерѣдко даже впадая въ каррикатуру. Извѣстнѣйшія изъ его произведеній: «Мужчина съ мѣховымъ воротникомъ» (въ галлереѣ князя Лихтенштейна, въ Вѣнѣ), «Христосъ, показываемый Пилатомъ народу» (въ дрезденской галлереѣ). «Восточный принцъ» (въ копенгагенскомъ музеѣ), «Художникъ, пишущій портретъ дамы» (въ Штеделевскомъ институтѣ, въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ), «Еврейская невѣста» (въ мюнхенской пинакотекѣ), «Этюдъ мужчины» (тамъ же), «Портретъ военнаго» и «Портретъ самого художника» (оба въ Эрмитажѣ), «Іуда и Ѳамарь» въ берлинскомъ музеѣ (повтореніе въ Румянцевской галлереѣ въ Москвѣ), «Пиръ Артаксеркса» (у Ф. Миллера въ Амстердамѣ). Г. приписываютъ портретъ Петра I въ амстердамскомъ музеѣ. Рисунки Г. сходятъ обыкновенно за Рембрандтовскіе.

Гельдеръ (Hölder), Эдуардъ — нѣмецкій юристъ, профессоръ римскаго права въ Цюрихѣ,

Эрлангенѣ и Лейпцигѣ (1847—1911). Въ своемъ общемъ ученіи о правѣ Г. признаетъ одинаково важными оба творческихъ фактора правообразованія: личность и общество. Эти факторы оказываютъ огромное вліяніе другъ на друга; изъ ихъ внутренней связи и возникаетъ то, что называютъ правомъ. Понятіе историческаго, положительнаго права основывается, по мнѣнію Г., на историческомъ фактѣ существованія общества, ограничивающаго и защищающаго личность. Общество стоитъ по отношенію къ своимъ членамъ въ троякомъ отношеніи: оно существуетъ только благодаря своимъ членамъ, такъ какъ ихъ совмѣстная жизнь его обусловливаетъ,—надъ своими членами, такъ какъ оно ихъ ограничиваетъ,—и для своихъ членовъ, такъ какъ пополняетъ ихъ существованіе. Право, поэтому, есть не только объективное право, ограничивающее объемъ индивидуальной дѣятельности, но и субъективное, расширяющее этотъ объемъ. Эти общія воззрѣнія положены въ основу двухъ выдающихся трудовъ Г.: «Институцій римскаго права» (2-е изд., Фрейбургъ, 1883) и «Пандектъ» (1 ч., тамъ же, 1891). Особенность этихъ трудовъ—необычный въ Германіи пріемъ преподаванія права, имѣющій цѣлью не столько исчерпать предметъ во всѣхъ подробностяхъ, сколько пріучить студента къ самостоятельному мышленію. Г., по его словамъ, заботится не о пощадѣ ума студента, а объ его упражненіи. Оригинальностью постановки вопросовъ и взглядовъ отличаются и историческіе труды Г.: «Beiträge zur Geschichte des röm. Erbrechts» (Эрлангенъ, 1881) и «Die römische Ehe» (Цюрихъ, 1874). Обратили на себя общее вниманіе тѣми же качествами и замѣчанія Г. на проектъ общегерманскаго уложенія, въ статьяхъ: «Ueber d. Entwurf eines deutsch. bürg. Gesetzbuches» (Эрлангенъ, 1889) и «Zum Allgem. Theile des Entwurfes» (Фрейбургъ, 1888). Другія сочиненія Г.: «Ueber das Wesen der jurist. Personen» (Эрлангенъ, 1866); «Savigny und Feuerbach» (Б., 1881); «Ueber die Natur des Rechts» (Эрлангенъ, 1891); «Die Entwickelungsformen des röm. Privatrechts» (1880); «Natürliche und juristische Personen» (1905). Г. принадлежитъ также комментарій къ «Общей части герм. гражд. улож.» (Мюнхенъ, 1900).

Гельдъ (Held), Адольфъ—нѣмецкій экономистъ (1844—1880), профессоръ политической экономіи въ Боннѣ, затѣмъ въ Берлинѣ; по направленію примыкаетъ къ «Verein für Sozialpolitik». Важнѣйшія сочиненія: «Die Einkommensteuer» (1872); «Grundriss für Vorlesungen über Nationalökonomie» (1878); «Sozialismus, Sozialdemocratie und Sozialpolitik» (1877); недоконченный посмертный трудъ—«Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (1881).

Гельдъ (Held), Гансъ-Генрихъ-Людвигъ—прусскій общественный дѣятель (1764—1842). Служилъ въ таможнѣ. Въ 1801 г. выпустилъ анонимно и тайно книгу: «Die wahren Jakobiner im preussischen Staat, oder aktenmässige Darstellung der bösen Ränke und betrügerischen Dienstführung zweier preussischen Staatsminister» (мѣсто изданія обозначено такъ: «Ueberall und nirgends»); она уличала, и весьма доказательно, министровъ Гойма и Гольдбека въ различныхъ злоупотребленіяхъ. Книга по цвѣту обложки извѣстна подъ именемъ «черной книги». Авторство Г. было открыто, и послѣ долгаго предварительнаго заключенія онъ былъ приговоренъ къ $1^1/_2$ годамъ крѣпости. Кончилъ самоубійствомъ.—См. Grünhagen, «Zerboni und H. in ihren Konflikten mit der Staatsgewalt 1796—1802» (B., 1897). *B. B—въ.*

Гельзенкирхенъ (Gelsenkirchen) — гор. въ прусской пров. Вестфаліи. Жителей 147 тыс. Заводы чугуно- и сталелитейные, производство металлическихъ издѣлій, каменноугольныя копи.

Гельзингеръ (Helsingör)—приморскій гор. на датскомъ островѣ Зеландіи, на берегу Зунда, имѣющаго здѣсь лишь пять км. шир., противъ Гельсингборга. Жит. 14 534. Корабельная верфь, морскія купанья. Бывшая крѣпость Кронборгъ (нынѣ казармы). Близъ Г. Маріенлистъ—морскія купанья.

Гельзингъ—мѣстность на берегу Ботническаго залива, между гор. Або и Нюстадтомъ (Финляндія). Здѣсь происходилъ въ половинѣ сентября 1808 г. упорный бой между высадившимися тутъ шведскими войсками и русскимъ отрядомъ кн. Багратіона. Это было послѣднимъ неудачнымъ предпріятіемъ шведскихъ войскъ, назначенныхъ дѣйствовать на югѣ Финляндіи.

Гельквистъ (Hellquist), Карлъ-Густавъ—даровитый шведскій живописецъ (1851 — 1890), учился въ стокгольмской академіи художествъ. Превосходно писалъ портреты, пейзажи и въ особенности сцены историческаго жанра въ духѣ Генриха Лейса, замѣчательныя по драматизму композиціи, силѣ выраженія и исполненію. Лучшія его картины: «Соборъ епископовъ въ Вестеросѣ» (въ стокгольмскомъ музеѣ); «Людовикъ XI и Тристанъ Пустынникъ въ Турѣ», «Позорный въѣздъ Петера Зуннаведера и мастера Кунта въ Стокгольмъ»; «Смерть Стена-Стура на льду озера Мелара», «Прибытіе Лютера въ Вартбургъ»; «Отправленіе тѣла Густава-Адольфа на кораблѣ изъ Вальгастской гавани»; «Sancta Simplicitas» (Сожженіе Гуса) и «Гусъ идетъ на костеръ».

Гельмбрекеръ (Helmbreker), Теодоръ—нидерландскій живописецъ (1624—1694), учился у Питера Греббера. Писалъ празднества, жанръ (нищихъ), баталію и выдающіеся библейскіе сюжеты, умѣя соединять фламандскій стиль съ итальянскимъ. Одна изъ главныхъ картинъ Г.—«Францисканцы, кормящіе бѣдныхъ» (въ Амстердамѣ).

Гельмгольцъ (von Helmholtz), Германъ-Людвигъ-Фердинандъ — одинъ изъ величайшихъ естествоиспытателей. Род. въ Потсдамѣ 19 августа 1821 г. Поступилъ въ военно-медицинскій институтъ Фридриха-Вильгельма; подъ вліяніемъ знаменитаго физіолога Іоганна Мюллера, посвятилъ себя изученію физіологіи и защитилъ диссертацію: «De fabrica systematis nervosi evertebratorum». Служилъ ординаторомъ въ больницѣ Charité въ Берлинѣ, затѣмъ военнымъ врачемъ въ Потсдамѣ. Непрерывно занимаясь физіологическими изслѣдованіями, Г. не оставляетъ вопросовъ механики и физики, которыми съ дѣтства интересовался, и въ 1847 г. издалъ свою классическую работу «Ueber die Erhaltung der Kraft». Въ 1848 г. Г. былъ назначенъ преподавателемъ анатоміи въ академіи художествъ въ Берлинѣ, въ 1850 г.—профессоромъ физіологіи и общей патологіи въ кенигсбергскомъ унив. Здѣсь Г. производитъ большинство своихъ изслѣдованій по физіологіи чувствъ, которыя затѣмъ продолжаетъ и въ Боннѣ, и въ Гейдельбергѣ, гдѣ онъ съ 1858 до 1871 г. читаетъ физіологію. Пріобрѣвъ въ то же время большую извѣстность своими работами по физикѣ, Г. призывается въ 1871 г. на каѳедру физики въ Берлинъ, гдѣ остается до 1888 г. Въ 1888 г. Г. назначается директоромъ вновь учрежденнаго правительственнаго физико-техническаго института въ Шарлоттенбургѣ. Въ 1850 г. Г. доказалъ, вопреки мнѣнію знаменитаго І. Мюллера, что быстрота передачи нервныхъ стимуловъ измѣрима; съ этого года начинается періодъ весьма плодотворной дѣятельности Г. въ области

физіологіи чувствъ. Уже въ 1851 г. изученіе оптической системы глаза привело его къ изобрѣтенію офтальмоскопа и офтальмометра; благодаря послѣднему прибору ему удалось въ 1853 г. рѣшить важный вопросъ о механизмѣ аккомодаціи (приспособленія) глаза. Въ 1855 г., основываясь на забытой идеѣ Томаса Юнга, Г. развиваетъ общепринятую теперь теорію воспріятія глазомъ цвѣтовыхъ впечатлѣній, извѣстную подъ именемъ теоріи Юнга-Г. Въ Гейдельбергѣ Г. собираетъ всѣ свои работы по физіологической оптикѣ и издаетъ ихъ въ связномъ видѣ въ сочиненіи «Handbuch der Physiologischen Optik» (1859—1866). Тогда же онъ приступаетъ къ изученію вопросовъ акустики, физіологіи органовъ слуха и рѣчи и физической стороны музыки; уясняетъ сущность механизма звукового воспріятія и различныхъ его проявленій—гармоніи, диссонанса, разности въ тембрахъ и комбинаціяхъ тоновъ, при чемъ указываетъ на ту выдающуюся роль, которую играютъ въ этихъ явленіяхъ и въ явленіяхъ рѣчи высшіе гармоническіе звуки. Построивъ рядъ имъ же придуманныхъ резонаторовъ, Г. изучаетъ явленія рѣчи, и въ 1860 г. ему удается синтетически воспроизвести произношеніе гласныхъ; въ то же время онъ рѣшаетъ сложные математическіе вопросы о механизмѣ воздушныхъ колебаній и даетъ интересные этюды по психофизикѣ чувствъ. Эти работы Г. собраны въ его сочиненіи: «Die Lehre von den Tonempfindungen» (1862). Съ переѣздомъ въ Берлинъ Г. посвящаетъ себя исключительно физикѣ, изучая наиболѣе сложныя ея области: электродинамику, въ которой, исходя изъ идей Фарадэя, разрабатываетъ собственную теорію, затѣмъ гидродинамику и явленія электролиза, въ связи съ термохиміей. Особенно замѣчательны работы его по гидродинамикѣ, начатыя еще въ 1858 г., въ которыхъ онъ даетъ теорію вихревыхъ движеній (ср. русск. перев. «Два изслѣдованія по гидродинамикѣ», М., 1902). Въ ученіи объ электролизѣ Г. обобщилъ законъ Фарадэя, далъ теорію конвекціонныхъ токовъ и объяснилъ сложныя явленія, происходящія въ водяномъ вольтаметрѣ; наведенный этими изслѣдованіями на общіе законы термодинамики химическихъ процессовъ, Г. въ 1882 г. даетъ замѣчательную теорію свободной энергіи, въ которой рѣшаетъ вопросъ о томъ, какая часть полной молекулярной энергіи какой-либо системы можетъ превратиться въ работу; эта теорія имѣетъ въ термохиміи то же значеніе, что принципъ Карно въ термодинамикѣ. Въ 1884 г. Г. публикуетъ теорію аномальной дисперсіи, основывающуюся на предположеніи взаимодѣйствія матеріальныхъ частицъ и частицъ эѳира, а немного позже нѣсколько важныхъ работъ по теоретической механикѣ. Къ тому же времени относятся работы его по метеорологіи. Еще въ 1875 г. Г. примѣнилъ свои изслѣдованія надъ теченіями и вихрями къ изученію движеній атмосферы; къ нимъ онъ вернулся въ 1888 г., и въ одной работѣ (1888) далъ теорію вѣтровъ, въ другой коснулся энергіи вѣтра и волнъ (1890). Г., кромѣ того, написалъ два выдающихся мемуара объ основаніяхъ геометріи (1866, 1868). Замѣчательна и преподавательская дѣятельность Г. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ, въ его лабораторіяхъ или подъ вліяніемъ его работъ выросло поколѣніе физиковъ и физіологовъ. Изъ русскихъ ученыхъ учениками его могутъ считаться физіологи Е. Адамюкъ, Н. Вакстъ, Ѳ. Заварыкинъ, И. Сѣченовъ, изъ физиковъ—П. Зиловъ, Р. Колли, А. Соколовъ, Н. Шиллеръ, Н. Гезехусъ. Значеніе и научныя заслуги Г. особенно ярко высказались въ томъ единодушіи и торжествѣ, съ которымъ ученые всего міра праздновали (1891) семидесятилѣтній юбилей Г. Умеръ Г. въ Потсдамѣ, близъ Берлина, 8 сентября 1894 г. Работы Г. помѣщены, главнымъ образомъ, въ журн. «Annalen d. Physik» и собраны въ его сочиненіяхъ: «Handbuch d. physiologischen Optik» (Лпц., 1-е изд., 1859—1866, 2-е изд. 1886—96); «Die Lehre von den Tonempfindungen» (1-е изд. 1863, 5-е изд. 1896; рус. перев. Пѣтухова, «Ученіе о звуковыхъ впечатлѣніяхъ», 1879), «Wissenschaftliche Abhandlungen» (1882—95) и «Vorträge und Reden» (5-е изд., 1903; русск. пер. «Популярныя рѣчи», СПБ., 1898—99). Сочиненіе «Ueber die Erhaltung d. Kraft» переиздано Оствальдомъ въ его серіи «Klassiker».—См. Königsberger, «H.» (1902); «Германъ фонъ-Г.» (М., унив. изд. 1892). Изданы также лекціи Г. по теоретической физикѣ.—Сынъ Г., Робертъ Г., подававшій большія надежды молодой физикъ, безвременно скончался въ 1889 г., оставивъ работу о лучеиспусканіи горящихъ газовъ.

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ—выдающійся русскій геологъ (1803—1885). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Былъ профессоромъ, затѣмъ директоромъ горнаго института, ординарнымъ академикомъ академіи наукъ и директоромъ геологическаго комитета. Много способствовалъ зарожденію и развитію у насъ каменноугольной промышленности. Имъ изучены торфяники Курляндской губ., буроугольныя мѣсторожденія Кіевской, Херсонской, Гродненской и привислинскихъ губ., каменные угли Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ; мѣсторожденія желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ Подмосковнаго края, Донецкаго бассейна, Олонецкой и С.-Петербургской губ.; бессарабскія соляныя озера, грязные вулканы и источники нефти Таманскаго и Керченскаго п-овъ; мѣсторожденія янтаря въ побережьѣ Балтійскаго м., оз. Пейпусъ и р. Нарова, Эстляндская губ., Симбирская и Самарская губ. и многія другія мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ и интересныя въ геологическомъ отношеніи мѣстности Европейской Россіи. Изъ научныхъ произведеній Г. наибольшаго вниманія заслуживаютъ монографіи отложеній девонской системы средней Россіи и слѣдовъ ледниковаго періода въ СЗ Россіи и Финляндіи. Имъ составлена первая геологическая карта всей Европейской Россіи. Подробныя свѣдѣнія о жизни и научныхъ трудахъ Г. см. въ «Горномъ Журн.» (1878 г., т. 2), «Запискахъ Минералогическаго общ.» (2 сер., т. XIV, ст. А. Н. Кеппена), въ «Извѣстіяхъ Геологическаго комитета» (1885 г., № 3), гдѣ помѣщенъ и полный списокъ его ученыхъ работъ, число которыхъ превышаетъ 130. Главнѣйшія изъ нихъ: «Reise nach dem Ural und Kirgisensteppe in den Jahren 1833—34»; «Reise nach dem Altai im Jahre 1834»; «Aulostegos variabilis, новый родъ моллюсковъ» («Горный Журналъ», т. I, 1849); «Die Salzseen Bessarabiens und Einbruch des Schwarzen Meeres in dieselben» (1854, «Bull. de l'Acad. etc.», т. XVII); «Геогностическое изслѣдованіе девонской полосы средней Россіи отъ р. Зап. Двины до Воронежа» (1856, «Зап. Геогр. общ.», кн. XI); «О медленномъ поднятіи береговъ Балт. м. и дѣйствіи на нихъ волнъ и льда» («Г. Ж.», 1857, т. I); «О геогностическомъ горизонтѣ и относительной древности каменнаго угля въ Подмосковномъ краѣ» («Г. Ж.», 1861, № 2); (О геологическихъ изслѣдованіяхъ на Уралѣ въ 1865 г.» (ib., 1866, т. IV); «Das Vorkommen und die Entstehung der Riesenkessel in Finnland» (СПБ., 1867); «Studien über die Wanderblöcke etc.» («Mém. de l'Acad.», т. XIV и XXX).

Гельмерсены — прибалтійскій дворянскій родъ, предокъ котораго, Пауль Г., выѣхалъ изъ Брауншвейга въ Лифляндію въ началѣ XVII в. Родъ Г., къ которому принадлежитъ Григорій Петровичъ Г. (см.), внесенъ въ матрикулы Лифляндскаго, Курляндскаго и Эстляндскаго дворянства и въ VI ч. род. кн. Екатеринославской губ. *В. Р—въ.*

Гельмертъ (Helmert), Фридрихъ-Робертъ—геодезистъ (род. въ 1843 г.), дир. Геодез. института въ Потсдамѣ, проф. берлинскаго унив. Его двутомное «Mathematische und Physikalische Theorien der höheren Geodesie» (1880—84)—до сихъ поръ наиболѣе важное и цѣнное руководство для изученія геодезіи. Другія работы Г.: «Ausgleichenrechnung nach der Methode der kleinsten Quadraten» (1872); о тріангуляціи по 52 параллели; теорія оборотнаго маятника. Г. руководитъ работами международнаго предпріятія по опредѣленію перемѣщенія земного полюса и измѣненія широтъ.

Гельминтологія — наука о паразитическихъ червяхъ (или глистахъ, какъ ихъ называли прежде), водящихся въ тѣлѣ человѣка и животныхъ, достигла своего высокаго современнаго развитія лишь въ сравнительно недавнее время. Существованіе внутри тѣла человѣка и животныхъ различныхъ паразитовъ давно было извѣстно; но вопросъ, какимъ образомъ попадаютъ они въ органы животнаго, оставался открытымъ. Согласно господствовавшимъ въ то время представленіямъ, что низшія животныя происходятъ путемъ самозарожденія, полагали, что и глисты возникаютъ изъ жидкостей и тканей тѣла или содержимаго кишечника. Примѣненіе микроскопа заставило многихъ выдающихся зоологовъ того времени держаться ученія о гетерогоніи глистъ, т.-е. ученія, по которому глисты развивались изъ попавшихъ извнѣ другихъ животныхъ. Важнымъ шагомъ впередъ было высказанное Палласомъ воззрѣніе, что и глисты, подобно другимъ животнымъ, развиваются изъ себѣ подобныхъ; однако, воззрѣнія его мало привились, и вполнѣ естественнымъ считалось предположеніе, что жизненная сила можетъ вызвать къ самостоятельной жизни извѣстную частицу организма. Между тѣмъ фактическій матеріалъ все болѣе и болѣе накоплялся, а начиная съ 1831 г., начался быстрый ростъ знаній по вопросамъ о происхожденіи глистъ, переселеніи изъ одного хозяина въ другого и т. д. Громадное значеніе имѣло знаменитое сочиненіе Стенструпа о перемежающемся размноженіи и перемѣнѣ поколѣній. Рядъ работъ Дюжардена, фонъ-Зибольда, Ванъ-Бенедена еще болѣе выяснилъ вопросъ. Новую эру въ Г. открыли опыты Кюхенмейстера: въ 1852 г. онъ убѣдился прямыми опытами, что пузырчатыя глисты развиваются непосредственно въ ленточныхъ, если будутъ перенесены въ кишечникъ соотвѣтствующаго животнаго; потомъ онъ доказалъ, что сами пузырчатыя глисты развиваются изъ попадающихъ въ кишечникъ яицъ ленточныхъ глистъ, и такимъ образомъ установилъ впервые полный циклъ развитія ленточныхъ глистъ. Наблюденія его были подтверждены и дополнены Гаубнеромъ и Лейкартомъ. Затѣмъ Де-Филиппи, Лавалеттъ, Пагенштехеръ, а въ болѣе новое время Целлеръ, Лейкартъ, Томасъ и др. установили циклы развитія многихъ сосальщиковъ. Изъ нематодъ прежде всего (въ 1860 г.) была прослѣжена полная исторія развитія трихины, позднѣе то же было установлено для многихъ другихъ нематодъ и для колючеголовыхъ. За послѣднее время изъ зоологовъ, работавшихъ въ области Г., можно назвать: Брауна, Лооса, Линстова, Фурмана, Холодковскаго и др.

Гельмольдъ (Helmold)—лѣтописецъ XII ст., священникъ по профессіи. Написалъ: «Chronicon Slavorum», въ которомъ разсказываетъ о проповѣди Вицелина, о временахъ Генриха Льва. Хроника доходитъ до 1172 г.; продолжена до 1209 г. Арнольдомъ Любекскимъ. Вновь издана въ 1868 г. Лаппенбергомъ въ 21 т. «Monumenta Germaniae» и отдѣльнымъ оттискомъ изъ «Scriptores rerum germanicarum» (Ганнов., 1868). На нѣм. яз. соч. это перевелъ Laurent (L., 1852 г., 2-е изд., Лпц., 1889 г.).—Ср.: Völkel, «Die Slavenchronik» (1874); Hirsekorn, «Die Slavenchronik des H.» (1874); Regel, «H. und seine Quellen» (1883).

Гельмольтъ (Helmolt), Гансъ-Фердинандъ — нѣмецкій историкъ (род. въ 1865 г.). Главные труды: «König Ruprechts Zug nach Italien»; «Weltgeschichte» (коллективный трудъ 30 ученыхъ, Лпц., 1899 и позже, 9 тт.; русск. пер.: «Исторія человѣчества», СПБ.); «Deutsche Geschichte» (3-е изд., 1907), «Ranke-Bibliographie» (1910) и др.

Гельмондъ (Helmond) — городъ въ нидерландской провинціи Сѣверный Брабантъ. 11¼ тыс. жит.; значительныя полотняныя, ситценепечатныя фабрики, красильни, проволочные и чугунолитейные заводы.

Гельмонтъ (van Helmont), Іоаннъ-Баптистъ—ученый мистикъ, химикъ и врачъ (1577—1644). Ввелъ въ химическую терминологію терминъ газъ; открылъ углекислый аммоній и друг. Въ медицинѣ онъ былъ послѣдователемъ Парацельса и сторонникомъ ученія химіятриковъ. Опровергая Аристотеля, Галена и современную медицинскую науку, Г. создалъ собственную теорію для объясненія явленій въ живомъ организмѣ. Онъ допускалъ въ человѣкѣ два невещественныхъ начала: 1) Archeus—жизненное начало, проникающее все тѣло, управляющее питаніемъ, перевариваніемъ пищи и противящееся болѣзнямъ; 2) Duumvirat—начало разумное или собственно душа, имѣющее мѣсто не въ мозгу, но въ желудкѣ и печени. Лучшее изданіе его сочиненія «Ortus medicinae»—въ Амстердамѣ (1652). Въ сочиненіи «De magnetica vulnerum curatione» (1621)—о магнитномъ лѣченіи ранъ—онъ указываетъ на нѣкоторые факты, открытіе которыхъ впослѣдствіи приписывалось Мескеру, какъ первому. «Opuscula medica inaudita» (Кельнъ, 1644, и Франкфуртъ, 1659).—Ср. Kommelaere, «Études sur J. B. H.» (1868).

Гельмонтъ (van Helmont), Матіасъ—нидерландскій жанристъ (род. въ 1650 г.), вѣроятно ученикъ Давида Тенирса Младшаго. Писалъ мастерскія алхимиковъ, итальянскіе рынки. Колоритъ Г. тепелъ и прозраченъ; мазокъ отличается меньшей выразительностью, нежели у его учителя. Техника Г. непринужденная, его всегда хорошо рисованныя фигуры полны выраженія. Подписывалъ свои произведенія инціалами M. V. H.

Гельмштедтъ (Helmstedt) — городъ въ герц. Брауншвейгскомъ. 15½ тыс. жит. Съ 1575 по 1809 г. здѣсь былъ университетъ. Въ бывшемъ университетскомъ зданіи (въ стилѣ романскаго возрожденія) хранится часть университетской библіотеки. Сахароваренные, мыловаренные заводы. Добыча бураго угля.

Гельмъ (Helm), Теодоръ, нѣмецкій музыкальный писатель (род. въ 1845 г.), одинъ изъ лучшихъ вѣнскихъ критиковъ. Его труды: прекрасная монографія: «Beethoven's Streichquartette. Versuch einer technischen Analyse im Zusammenhange mit ihrem geistigen Gehalt» (Лпц., 1885), «Ueber die Sonatenform seit Beethoven», «Mozarts Klavierkonzerte» и т. д.

Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энцикл. словарь"

Лит И Кадушина. Екатерингоф пр 101 СПБ

Гельмъ-портъ — отверстіе въ подзорѣ судна, въ которомъ проходитъ баллеръ (голова) руля. Если руль центральный, у котораго голова концентрична съ осью петель и крючьевъ, то Г. дѣлается точно по баллеру руля и снабжается сальникомъ, чтобы въ зазоръ не могла попадать вода внутрь судна. Если же руль не центральный, то Г. дѣлается эллиптическимъ и обивается снаружи парусиной, называемой брюканцемъ.

Гельмязовъ (Глемязивъ) — м-ко Полтавской губ., Золотоношскаго у., при р. Супоѣ; 6042 жит.; 3 церкви, 4 школы, библіотека, 56 промышл. заведеній, 73 лавки, базаръ, 3 ярмарки. Пчеловодство. Значительный хлѣбный рынокъ. Г. основанъ въ 1613 г., былъ сотеннымъ мѣсточкомъ Переяславскаго полка.

Гельпсъ (Helps), Артуръ, сэръ—англійскій писатель (1813—75). Много писалъ о политическихъ и соціальныхъ вопросахъ: «Essays, written in the intervals of business», «The claims of labour», «Companions of my solitude», «The conquerors of the new world and their bondsmen», «Organisation in daily life» и др. Написалъ также историческій романъ «Ivan de Biron of the Russian court» и трагедію «Oulita the serf».

Гельсбургъ (Galesburg)—гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Иллинойсѣ. 20611 жит. Университетскій колледжъ (Knox College), основанный въ 1837 г.

Гельсингборгъ (Helsingborg)—шведскій городъ, съ обширной, огражденной молами гаванью, при узкой части Зунда, напротивъ Гельсингера. Жителей 30000. Значительное судоходство, отправной пунктъ переѣзда въ Данію.

Гельсингфорскій, Императорскій Александровскій университетъ въ Финляндіи—основанъ, по иниціативѣ правителя Финляндіи Пера Браге (VII, 780), шведской королевой Христиной въ 1640 г. въ гор. Або; переведенъ въ Гельсингфорсъ въ 1827 г. Университетъ, согласно уставу 1852 г., составляетъ самоуправляющую корпорацію, независимую отъ администраціи. Во главѣ его стоитъ канцлеръ, котораго замѣщаетъ вице-канцлеръ; оба назначаются верховной властью и имѣютъ по дѣламъ учрежденія непосредственный докладъ у монарха. Канцлеръ назначаетъ профессоровъ, утверждаетъ ректора изъ представленныхъ «консисторіей» (коллегія изъ ректора и профессоровъ) кандидатовъ, заботится, «чтобы не нарушались предоставленныя университету и членамъ его привилегіи»; «во всѣхъ важныхъ учебныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ» онъ обязанъ сообразоваться съ мнѣніемъ консисторіи. Факультетовъ въ университетѣ 4: богословскій (лютеранскій), философскій (раздѣленъ на 3 секціи: историко-филологическую, естественно-историческую и агрикультурно-экономическую), юридическій и медицинскій. Лекціи читаются по-фински и по-шведски. Слушаніе лекцій безплатное; небольшая плата взимается за практическія занятія. Студентами могутъ быть лица обоего пола, получившія среднее образованіе; лекціи доступны для всѣхъ, вольнослушатели принимаются безъ ограниченій. Студенты объединены въ 12 землячествъ и состоятъ членами всего студенчества in corpore. Землячества объединяютъ студентовъ во имя какъ научныхъ, такъ и матеріальныхъ, нравственныхъ и обще-гражданскихъ интересовъ; онѣ пользуются дисциплинарной властью надъ своими членами. Участіе въ землячествахъ обязательно для всѣхъ студентовъ-финляндцевъ (въ 1910 г. внѣ землячествъ было всего 2 студента). Университетъ прекрасно обставленъ; библіотеки общая (250 тыс. тт. и 2000 рукописей) и русская (145 тыс. тт.), лабораторіи, клиники, кабинеты, музеи, обсерваторія, ботаническій садъ. Недвижимое имущество университета оцѣнивается въ десятки милліоновъ марокъ, капиталъ его—11465457 мар., бюджетъ—3054867 мар. (1910 г.). При университетѣ студенческій домъ (основанъ въ 1870 г.), съ залами для собраній и библіотекой (50 тыс. тт.). Преподавателей въ 1910 г. было 199, въ томъ числѣ 47 ординарныхъ и 29 экстраординарныхъ профессоровъ. Студентовъ было: въ 1828 г.—339, въ 1858 г.—369, въ 1880 г.—1048 (въ томъ числѣ 1 жен.), въ 1890 г.—1735 (17 жен.), въ 1900 г.—2318 (354 жен.), въ 1910 г.—2723 (610 жен.), въ 1911 г.—3095 (893 жен.), въ 1912 г.—3350.

Гельсингфорсъ (Helsingfors, *по-фин.* Helsinki)—глав. гор. вел. княж. Финляндіи, админ. центръ Нюландской губ., умственный и промышленный центръ страны. Расположенъ на полуо-вѣ между фіордами Кронбергсфьерденъ, Бредвикенъ, Хунлаксвикенъ и Кронберскимъ; на группѣ о-вовъ послѣдняго крѣпость Свеаборгъ. Гавани Г. глубоки, снабжены гранитными набережными и къ нимъ проведены вѣтви желѣзныхъ дорогъ. Г. хорошо обстроенъ и освѣщенъ, снабженъ водопроводомъ, трамваями, телефономъ. Лучшая улица — Эспланада. Главныя зданія: лютеранскій и православный соборы, императорскій дворецъ, ратуша, зданіе сейма, университетъ, атенеумъ, сенатъ, рыцарскій домъ (ренессансъ), студенческій домъ, народный домъ, театры и пр. Памятники поэту Рунсбергу, имп. Александру II и др. 4 лютеранскихъ церкви, 2 православныхъ, 1 католическая; нѣсколько частныхъ молеленъ различныхъ общинъ; синагога. Нѣсколько публичныхъ садовъ и парковъ (Брунспаркъ, Каспаніеми и др.). Жителей въ Г. было: въ 1810 г.—4065, 1850 г.—20745, 1890 г.—61530, 1900 г.—93576, въ 1910 г.—143382. Въ 1900 г. 53% было финновъ, 44%—шведовъ. Университетъ (см. выше), политехникумъ съ 5 отд. (инженернымъ, машиностроительнымъ, архитектурнымъ, химическимъ и межевымъ), съ 57 преподавателями (19 профес.) и 408 студентами (11 жен.). Среднихъ учебныхъ заведеній (лицеевъ, элементарныхъ училищъ и др.) — 29, съ 5870 учащимися (3002 муж. и 2868 жен.); въ народныхъ школахъ учащихся 9508 (4634 мал. и 4874 дѣв.); профессіональныхъ учебныхъ заведеній (учительская семинарія, навигаціонныя, коммерческія, ремесленныя и т. п.) — 16 съ 2512 учащимися (1241 муж. и 1271 жен.). Русскія учебныя заведенія—муж. и жен. гимназіи и нѣсколько начальныхъ школъ. Много обществъ, преслѣдующихъ научныя, художественныя и практическія цѣли, между прочимъ изученіе природы, исторіи и этнографіи страны (напр. Финско-угорское общество). Финское художественное общество обладаетъ прекрасной галлереей (въ Атенеумѣ). Въ Г. издается большая часть крупныхъ газетъ, журналовъ и книгъ страны. 789 фабрикъ и заводовъ съ 19955 рабочими и производствомъ на 87 милл. мар. (1908 г.). По размѣрамъ производства выдѣляются фабрики и заводы пивоваренные, спиртоочистительные, механическіе, сахарные, ковровые, табачные, фарфоровые, фаянсовые. Торговыхъ фирмъ (1909 г.) 3670 (44% всей страны); особенно значительна внѣшняя торговля. Таможня Г. собрала въ 1910 г. 19232772 мар. (37% всего сбора страны). Торговый флотъ Г. состоитъ изъ 154 судовъ въ 43087 тоннъ (по тоннажу болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ городѣ Финляндіи); ежегодно въ Г. приходитъ 1500—2000 судовъ; срочное пароходство со всѣми портами Финляндіи, Петербургомъ, Ревелемъ, Стокгольмомъ и портами Германіи, Даніи и

Англіи. Главные предметы вывоза: лѣсъ и лѣсные матеріалы, писчая бумага и картонъ, масло, рыба; ввоза: хлѣбъ, сахаръ, желѣзо, каменный уголь, машины, готовое платье, мануфактурные товары. Доходъ отъ жел.-дор. станціи въ Г. составилъ въ 1909 г. 4939 тыс. мар. (больше изъ станцій Финляндской ж. д. дала только Петербургская—5610 тыс. мар.).—Бюджетъ Г. за 1910 г.: доходы 14 973 739 мар., расходы—14 656 233, въ томъ числѣ на управленіе (администрація, судъ и полиція)—1074 тыс. мар., на школы—1577 тыс. мар., на врачебную часть—674 тыс. мар. Городу принадлежитъ недвижимое имущество цѣнностью въ 64 милл. мар. Долгъ—34 968 600 мар.—Исторія. Г. основанъ выходцамъ изъ Гельсингланда (въ Швеціи) при Густавѣ Вазѣ въ 1550 г. у устьевъ р. Ванды, въ 5 км. отъ настоящаго мѣста и первоначально названъ былъ Гаммельстадомъ. Въ 1616 г. въ Г. король Густавъ II Адольфъ созвалъ Финляндскій сеймъ. Въ 1639 г. городъ перенесенъ на нынѣшнее мѣсто. Г. много терпѣлъ отъ нападеній русскихъ (1712, 1713, 1741, 1788 гг.), не разъ былъ почти уничтожаемъ, вслѣдствіе чего слабо развивался. Въ 1741 г. шведы возвели укрѣпленія Свеаборга. Развитіе Г. началось послѣ присоединенія Финляндіи къ Россіи (1809); въ 1812 г. имп. Александръ I сдѣлалъ Г. столицей Финляндіи, въ 1819 г. перенесъ сюда резиденцію ген.-губернатора и сенатъ, а имп. Николай I, послѣ абосскаго пожара, перевелъ въ Г. университетъ (1827). Особенно сталъ развиваться Г. съ возобновленіемъ дѣятельности сейма (1863 г.).

Гельстремъ (Hällström), Густавъ-Габріэль—извѣстный физикъ и метеорологъ (1775—1844), проф. въ Або, потомъ въ Гельсингфорсѣ, и членъ-корреспондентъ петербургской академіи наукъ. Ученая дѣятельность Г. (до 58 оригинальныхъ научныхъ работъ) сосредоточивалась, главнымъ образомъ, въ областяхъ физики и метеорологіи. Главныя работы Г. въ физикѣ относятся къ изученію расширенія воды (первая и въ теченіе долгаго времени единственная точная работа по этому вопросу) и стекла, къ капиллярности, къ акустикѣ (число колебаній звучащихъ тѣлъ, интерференція звука, комбинаціонные тона) и къ магнитизму (вліяніе нагрѣванія). Обширны работы его и по общей метеорологіи и физической географіи Финляндіи, которымъ съ 1820 г. онъ почти всецѣло себя посвятилъ: о сѣверномъ сіяніи, о періодическихъ колебаніяхъ барометра, о снѣжной границѣ, объ осѣданіи морей, о замерзаніи рѣкъ и др. Работы Г. помѣщались въ «Gilbert's Annalen d. Physik», въ западн. шведской академіи наукъ, въ «Mémoires d. Savants étrangers» академіи наукъ въ СПБ. См. рѣчь Нервандера въ «Acta Societatis Scientiarum Fennicae» (т. II, p. 2, 1847).

Гельстъ (Helst), Бартоломеусъ, ванъдеръ—одинъ изъ величайшихъ голландскихъ портретистовъ (ок. 1612—1670). Его самыя большія картины, содержавшія до 25 фигуръ, хотя состоятъ изъ группъ, искусно составленныхъ, должны быть причислены къ портретамъ; историческими онѣ могутъ быть названы лишь потому, что иногда написаны въ память историческихъ событій (напр., групповой портретъ амстердамскихъ гражданъ, собравшихся праздновать заключеніе Вестфальскаго мира). Отличительныя качества Г.: совершенная правильность рисунка, жизненность и выразительность не только лица, но и цѣлыхъ фигуръ, размѣщенныхъ безъ всякой принужденности. Руки были изображаемы имъ съ индивидуальною точностью; часто въ этомъ отношеніи ставятъ Г. выше ванъ-Дейка. Техническія особенности живописи весьма высокаго достоинства. Единственный недостатокъ Г.—слишкомъ тщательное изображеніе второстепенныхъ въ портретѣ вещей (частности одежды, кубки и др.). Иногда желаніе придать слишкомъ большое значеніе фигурамъ, помѣщеннымъ на второмъ планѣ, отражалось на воздушной перспективѣ, недостаточно ихъ удалившей. Празднества стрѣлковъ, присужденіе призовъ, фигуры управителей и попечителей богоугодныхъ заведеній, синдиковъ городскихъ корпорацій, простыхъ гражданъ—главнѣйшіе сюжеты картинъ Г.; всѣ эти фигуры живутъ и переносятъ насъ въ тѣ времена. Одна изъ самыхъ большихъ и замѣчательнѣйшихъ композицій Г. находится въ Амстердамѣ и состоитъ изъ 24 фигуръ («Вестфальскій миръ», 1648 г.), тамъ же находятся и другія лучшія его картины: «Компанія капитана Бикера» (1639), «Представители корпораціи св. Севастіана» (1653), «Представители корпораціи стрѣлковъ» (1655 г.) и мн. др. Въ Эрмитажѣ семь произведеній Г.: «Представленіе новобрачной родителямъ новобрачнаго» (1647), «Новый рынокъ въ Амстердамѣ» (картина по содержанію необычайная для художника, такъ какъ въ ней главную роль играютъ съѣстные припасы), «Семейный портретъ» (1657) и др.

Гельтаи (Geltai, *вен.* Heltavan, *нѣм.* Helth), Каспаръ—венгерскій писатель (ок. 1520—1575). Главная заслуга Г.—переводъ Библіи (1551—62) и басенъ Эзопа (скорѣе переработка по нѣмецкимъ источникамъ 1566). Популярностью пользовалась венгерская хроника, доведенная Г. до Могачской битвы, первый историческій трудъ на венгерскомъ яз. (изд. въ 1575 г., переиздана въ Будапештѣ въ 1854 г.).

Гельти (Hoelty), Людвигъ-Генрихъ-Христоферъ—нѣмецкій поэтъ (1748—1776), одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ геттингенскаго кружка поэтовъ. Усиленныя занятія, бѣдность и несчастная любовь на 28-мъ году его жизни свели его въ могилу. Стихотворенія его, преимущественно элегіи и идилліи, проникнуты искреннимъ чувствомъ. Достойны упоминанія баллады его, которыя являются первыми опытами подобнаго рода въ нѣмецкой литературѣ. Первое собраніе стихотвореній Г. издано Гейслеромъ въ 1782 г., Voigts'омъ (Ганноверъ, 1858) и Гальмомъ (Лпц., 1870). Жизнь Г. послужила темой для романа его же имени (Friedr. Voigts. «H., ein Roman», 1844).—Ср. Ruete, «H., sein Leben und Dichten» (1883).

Гельтъ-Стокаде (de Helt-Stocade), Николасъ—нидерландскій живописецъ и портретистъ (род. въ 1613 г.). Писалъ большія историческія картины. Обладалъ мастерскимъ мазкомъ и хорошимъ колоритомъ.

Гельферихъ (Helferich), Генрихъ—нѣмецкій хирургъ (род. въ 1851 г.), профессоръ въ Мюнхенѣ, Грейфсвальдѣ и Килѣ. Ему принадлежитъ рядъ работъ объ искусственныхъ новообразованіяхъ костной ткани, объ операціяхъ колѣннаго сочлененія, челюсти, гастротоміи и гастроэнтеротоміи, ринопластикѣ и друг. Напечаталъ: «Atlas und Grundriss der traumatischen Frakturen und Luxationen» (6-е изд., Мюнх., 1903) и др.

Гельферихъ (Helferich), Іоаннъ-Альфонсъ-Ренатъ, фонъ—нѣмецкій экономистъ (1817—1890), профессоръ въ Тюбингенѣ, Геттингенѣ и Мюнхенѣ. Первое его сочиненіе: «Von den periodischen Schwankungen im Werte der edlen Metalle» (Нюрнбергъ, 1843). Извѣстны также его работы о земельномъ вопросѣ въ Вюртембергѣ (въ защиту крестьянскаго наслѣдственнаго права), о рентѣ съ лѣсовъ, о баварскихъ налогахъ. Въ «Handbuch d. polit. Oekon.» Шёнберга Г. принадлежатъ отдѣлы: «Общее ученіе о налогахъ» и «Лѣсное хозяйство».

Гельферихъ (Hellferich), Карлъ-Теодоръ—нѣмецкій экономистъ. Род. въ 1872 г. Въ 1895—98 гг. принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ по вопросу о денежной системѣ, являясь сторонникомъ золотой валюты. Главные труды: «Die Reform des deutschen Geldwesens nach d. Gründung d. Reichs» (Лпц., 1898); «Handelspolitik» (Лпц., 1901) и «Geld und Banken. I T. Geld.» (Лпц., 1903; 2-е изд., 1910).

Гельфертъ (Helfert), Іосифъ-Александръ, баронъ—австрійскій историкъ (1820—1910), богемскій нѣмецъ, до 1848 г. профессоръ римскаго права въ Краковѣ, членъ рейхстага въ 1848 г., товарищъ министра народнаго просвѣщенія (при министрѣ графѣ Тунѣ), съ 1881 г. членъ палаты господъ. Написалъ: «Hus und Hieronymus» (Прага, 1853); «Die österreichische Volksschule» (1-й и 3-й тт., Прага, 1860—61); «Die Schlacht bei Kulm 1813» (Прага, 1863); «Fünfzig Jahre nach dem Wiener Kongress» (Прага, 1865); «Gesch. Oesterreichs vom Ausgang des Wiener Oktoberaufstandes 1848» (4 тт., Прага, 1869—86); «Der Rastatter Gesandtenmord» (B., 1874); «Die Wiener Journalistik im J. 1848» (B., 1877); «Königin Karolina von Neapel im Kampf gegen die französische Weltherrschaft 1790—1814» (B., 1878); «Joachim Murat» (B., 1878); «Der Wiener Parnass im J. 1848» (B., 1882); «Karolina, Königin von Neapel» (B., 1884); «Der Prager Juniaufstand 1848» (B., 1897); «Zur Lösung der Rastatter Gesandtenmordfrage» (Штуттгартъ, 1900); «Kaiser Franz I und die Stiftung des Lombardo-Venezianischen Königreichs» (Иннсбрукъ, 1901); «Zur Gesch. des Lombardo-Venezianischen Königreichs» (B., 1908); «Gesch. der österreichischen Revolution der Jahre 1848—49» (2 тт., Фрейбургъ въ Брейсгау, 1907—1909). *В. В—въ.*

Гельфрейхи фонъ—эстляндскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Мельхіора Г., переселившагося изъ Австріи въ Прибалтійскій край въ XVI в. Родъ Г. внесенъ въ матрикулъ Эстляндскаго и Курляндскаго дворянства и въ VI ч. род. кн. Новгородской губ. *В. Р—въ.*

Гельцеръ (Gelzer), Генрихъ—нѣмецкій историкъ (1847—1906), сынъ историка, профессора берлинскаго унив. Генриха Г. (1813—89), былъ профессоромъ университетовъ гейдельбергскаго и іенскаго. Въ 1871 и 1899—1902 гг. ѣздилъ для научныхъ цѣлей въ Малую Азію, Грецію, Македонію и Аѳонъ. Важнѣйшіе труды его: «Sextus Iulius Africanus und die byzantinische Chronographie» (Лпц., 1880 и 1898), «Eusebii canonum epitome ex Dionysii Telmaharensis chronica» (1887); «Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung» (1899 и въ «Abh. d. philol. klasse d. Sächs. Ges. d. Wis.», XVIII, 1899) и очеркъ византійской исторіи, составляющій приложеніе къ исторіи византійской литературы Крумбахера («Geschichte der byzantinischen Literatur», 1897; переведенъ на русскій языкъ въ «Очеркахъ по исторіи Византіи», подъ ред. В. Бенешевича, вып. I, СПБ., 1912). Кромѣ того, ему принадлежатъ: «Geistliches und Weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient» (1900); «Vom heiligen Berge und aus Makedonien» (1904); «Ausgewählte kleine Schriften» (1907); «Byzantinische Kulturgeschichte» (1909, переведена во 2 вып. Очерковъ подъ ред. Бенешевича). «Der Patriarchat von Ochrida» (1902).—См. А. П. Лебедевъ, «Великая церковь и св. гора» (М., 1902); E. Gerland, «H. G.» въ «Byzantinische Zeitschrift» (1907).

Гемадри (Hemâdri) — индійскій юристъ, живший, вѣроятно, въ 1260—1309 гг. по Р. Хр. Ему принадлежитъ обширная компиляція по обычному праву Caturvargacintâmani (Калькутта, 1871—85). Онъ былъ министромъ въ Девагири (Довлетабадѣ), въ южн. Индіи. Занимаетъ положеніе, независимое отъ насчитываемыхъ въ настоящее время пяти различныхъ индійскихъ юридическихъ школъ. — Ср. Jolly, «Outlines of an History of the Hindu Law of Partition, Inheritance and Adoption» (Калькутта, 1885, стр. 19).

Гемальбумины (Dahmen'a) — препаратъ желѣза, приготовляемый изъ крови, чернобурый порошокъ, растворяющійся въ горячей водѣ и спиртѣ, состоитъ изъ гематина, гемоглобина, сывороточнаго альбумина и параглобулина, на ряду съ минеральными солями крови. Внутрь, при блѣдной немочи, малокровіи и состояніяхъ слабости.

Гемангіома (*мед.*)—опухоль, состоящая изъ кровеносныхъ сосудовъ, построенныхъ или по типу капилляровъ (Г. простая), или по типу кровяныхъ пространствъ пещеристыхъ тѣлъ мужского члена (Г. кавернозная). Послѣднюю опухоль называютъ также кавернозной.

Гемансъ (Hemans), Фелиція-Доротея—англійская поэтесса (1793—1835). Первый сборникъ ея стиховъ вышелъ въ 1808 г., когда ей еще не было 15 лѣтъ. Вышедшая въ томъ же году ея поэма «England and Spain» обратила на себя вниманіе Шелли. Въ 1812 г. напечатала «Domestic Affections»; въ 1826 г. появилось «Forest Sanctuary», считающееся лучшимъ изъ ея поэтическихъ сочиненій. Другіе сборники ея стиховъ: «Lays of Leisure Hours», «National Songs», «Songs of the Affections». Ея «Мысли во время болѣзни» изложены въ формѣ изящныхъ сонетовъ. Изъ всѣхъ женщинъ-поэтовъ Англіи Г.—наиболѣе женственна: стихъ ея мягокъ, элегиченъ, граціозенъ. Многія изъ ея стихотвореній популярны по настоящее время и вошли въ хрестоматіи; нѣкоторые изъ ея гимновъ помѣщены въ церковныхъ сборникахъ.

Гемапофизы—иначе нижнія дуги позвонковъ, получившія это названіе потому, что сквозь нихъ обыкновенно проходятъ кровеносные сосуды. Морфологическое значеніе Г. у различныхъ отрядовъ рыбъ, повидимому, неодинаково. Иногда въ составъ ихъ входятъ ребра, иногда же не входятъ.

Гемара—см. Талмудъ.

Гематеинъ — пигментъ, извлекаемый изъ кампеша или синяго дерева. Представляетъ мелкіе кристаллы или аморфныя массы красновато-коричневаго цвѣта съ металлическимъ желто-зеленымъ блескомъ. Получается при дѣйствіи уксусной кислоты на амміачный растворъ гематоксилина. Г. мало растворимъ въ холодной водѣ, спиртѣ, эѳирѣ и уксусной кислотѣ, но легко растворяется въ щелочахъ, окрашивая въ пурпуровый цвѣтъ; на воздухѣ этотъ растворъ буреетъ.

Гематинометръ — аппаратъ Sahli для опредѣленія содержанія гематина въ крови. Состоитъ изъ 2 одинаковаго діаметра (большею частью около 6 мм.) трубокъ; одна запаяна съ обоихъ концовъ и содержитъ опредѣленный растворъ гематина, другая запаяна съ одного конца и служитъ для наливанія раствора крови. Наливши въ эту послѣднюю трубку растворъ крови, прибавляютъ соляной кислоты (образуется гематинъ) и разбавляютъ затѣмъ растворъ до тѣхъ поръ, пока онъ не приметъ окраску, одинаковую съ растворомъ гематина въ запаянной трубкѣ. Зная процентное содержаніе гематина въ запаянной трубкѣ и разбавленіе взятой крови, можно вычислить коли-

чество гематина въ крови, а отсюда и количество въ ней гемоглобина.

Гематинонъ (Haematinon) или пурпурино (porpurino итальянцевъ).—Въ древнихъ мозаикахъ встрѣчается стеклянный сплавъ, окрашенный въ характерный красный цвѣтъ, промежуточный между цвѣтомъ киновари и сурика, носящій это названіе. Если его расплавить, онъ даетъ зеленовато-черную массу, которая отъ возстановителей не пріобрѣтаетъ красной окраски, хотя по анализамъ и оказалось содержаніе мѣдной закиси, придающей эмалямъ красное окрашиваніе. Петтенкоферъ, Кейзеръ и русскій Имп. стеклянный зав. воспроизвели этотъ родъ мозаичной эмали. Напр., Петтенкоферъ плавилъ смѣсь: 100 ч. кварцоваго песку, 11 ч. извести, 1 ч. жженой магнезіи, 33 ч. свинцоваго глета и 50 ч. соды въ безцвѣтное стекло и затѣмъ прибавлялъ 25 ч. окиси мѣди, 2 ч. желѣзной окалины и немного угля. Такой сплавъ имѣетъ сперва бурый цвѣтъ, но при долгомъ накаливаніи и медленномъ охлажденіи получаетъ желаемую ярко-красную окраску. Сплавъ сходенъ съ авантюриномъ, который представляетъ стекло, окрашенное закисью мѣди.

Гематинъ—см. Гемоглобинъ.

Гематинъ.—Г. называется сортъ кампешеваго экстракта, впервые появившійся въ Ліонѣ и обладающій высокою красящею способностью. Представляетъ желто-бурый порошокъ и приготовляется, вѣроятно, экстрагируя эѳиромъ перебродившее измельченное синее дерево. Г. легко и совершенно растворяется въ холодной водѣ.

Гематобласты — названіе, данное Гайемомъ тѣльцамъ крови, по величинѣ меньшимъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ и тождественнымъ съ описанными позже Bizzozero кровяными пластинками. Г. безцвѣтны, имѣютъ форму округлыхъ, сдавленныхъ съ боковъ пластинокъ 0,002—0,003 мм. въ діаметрѣ, состоящихъ изъ тонкозернистаго, сильно преломляющаго свѣтъ вещества. Они очень легко разрушаются при выпусканіи крови и потому трудно поддаются наблюденію. Въ куб. мм. крови ихъ находится отъ 200 000 до 500 000. Гайемъ назвалъ ихъ Г., такъ какъ ошибочно думалъ, что изъ нихъ образуются красные кровяные шарики. Въ настоящее время Г. Гайема называютъ обыкновенно кровяными пластинками или пластинками Bizzozero, названіе же Г. даютъ ядернымъ клѣткамъ въ красномъ костномъ мозгу, изъ которыхъ развиваются красныя кровяныя тѣльца.

Гематогенъ (Hommel'я) — жидкая смѣсь гемоглобина крови съ глицериномъ и виномъ, хорошій препаратъ органически связаннаго желѣза. Назначается при анэміи, хлорозѣ по столовой ложкѣ 2—3 раза въ день.

Гематоидинъ встрѣчается въ старыхъ кровоизліяніяхъ въ формѣ микроскопическихъ кристалловъ—косыхъ призмъ съ ромбическимъ основаніемъ желто-краснаго цвѣта. Кристаллы эти являются продуктами распаденія красящаго вещества крови, гемоглобина, и не содержатъ, въ отличіе отъ послѣдняго, желѣза; по составу, повидимому, тождественны съ билирубиномъ, красящимъ веществомъ желчи, хотя и отличаются отъ него своими спектральными свойствами (Прейеръ). Тѣло это интересно въ томъ отношеніи, что имъ доказывается прямая генетическая связь между красящимъ веществомъ крови и желчными пигментами.

Гематококъ (Haematococcus)—одноклѣтная прѣсноводная водоросль изъ отдѣла зеленыхъ водорослей (Chlorophyceae); снабжена двумя рѣсничками, служащими для движенія. Содержимое болѣе или менѣе окрашено въ кроваво-красный цвѣтъ—откуда и названіе. Распространенъ по всей Европѣ; часто встрѣчается, напр., въ углубленіяхъ камней и почвы, наполненныхъ дождевой водой.

Гематоксилинъ—наиболѣе важная составная часть кампешеваго дерева (синяго сандала)—Haematoxylon campechianum. Самъ по себѣ гематоксилинъ не представляетъ пигмента, но чрезвычайно легко образуетъ пигментъ гематеинъ при окисленіи. Извлекаютъ, обрабатывая измельченный порошокъ кампеша водянымъ эѳиромъ. Г. открытъ Шевреленъ въ 1810 г. Онъ представляетъ безцвѣтные призматическіе кристаллы, сладкіе на вкусъ, трудно растворимые въ холодной, легче въ горячей водѣ, хорошо растворимые въ спиртѣ и эѳирѣ. При храненіи подъ вліяніемъ свѣта окрашивается въ красноватый цвѣтъ. Подъ вліяніемъ окислителей, напр., слабой азотной кислоты, или при дѣйствіи кислорода воздуха на щелочный растворъ его Г. переходитъ въ гематеинъ.

Гематома—болѣе или менѣе значительное кровоизліяніе въ толщу ткани, происшедшее вслѣдствіе разрыва кровеносныхъ сосудовъ.

Гематометра—скопленіе крови, чаще всего менструальной, въ полости матки; образуется обыкновенно при зараженіи маточнаго зѣва или недоразвитіи влагалища.

Гематоміэлія (Haematomyelia)—заболѣваніе спиннаго мозга, обусловленное изліяніемъ крови въ ткань послѣдняго. При этомъ элементы спиннаго мозга подвергаются отчасти разрушенію, отчасти воспалительнымъ измѣненіямъ, и получается клиническая картина, напоминающая сирингоміэлію (образованіе полостей въ спинномъ мозгу), слагающаяся изъ разстройствъ чувствительности, параличей и его рефлексовъ.

Гематопорфиринъ — производное гематина ($C_{16}H_{18}N_2O_3$ или $C_{34}H_{38}N_4O_6$), происходящее путемъ дѣйствія на него сѣрной кислоты и отличающееся, между прочимъ, отъ него отсутствіемъ желѣза. Г. представляетъ темный порошокъ фіолетоваго цвѣта; алкогольный растворъ его, подкисленный соляной или сѣрной кислотою, даетъ двѣ полосы поглощенія, изъ которыхъ одна, болѣе слабая и менѣе широкая, лежитъ между линіями C и D, другая, болѣе темная, болѣе широкая и болѣе рѣзко ограниченная—между D и E. Этотъ спектръ важенъ для открытія Г. въ мочѣ, служащаго указаніемъ на нѣкоторыя заболѣванія, особенно при отравленіяхъ сульфоналомъ.

Гематохромъ—красный пигментъ гематококковъ (Haematococcus sphaerella), развивающихся въ лужахъ дождевой воды (s. pluvialis) или на снѣгу (s. nivalis). Первый изъ этихъ организмовъ далъ поводъ къ созданію легенды о кровавомъ дождѣ, второй обусловливаетъ явленіе «краснаго снѣга».

Гематурія—появленіе въ мочѣ крови, кровавая моча. Наблюдается при разнообразныхъ заболѣваніяхъ какъ общихъ (инфекціонныя болѣзни, паразиты крови), такъ въ особенности при воспалительныхъ пораженіяхъ почекъ (травмы, инфаркты, острые нефриты, туберкулезъ, опухоли, камни) и мочевыносящихъ путей (воспаленія и камни въ лоханкѣ, опухоли послѣдней и мочевого пузыря, особенно раки и сосочковыя папилломы, шероховатые камни и т. п.); въ рѣдкихъ случаяхъ такъ назыв. идіопатической Г. ни одной изъ вышеупомянутыхъ причинъ найти не удается. Опредѣляется Г. микроскопическимъ изслѣдованіемъ осадка мочи, въ которомъ находятъ или красные кровяные шарики, или ихъ тѣни, т.-е. тѣла, лишенные уже гемоглобина. Если кровотече-

ніе почечное, то красные шарики могутъ быть склеены въ кровяные цилиндрики. Надежнѣе изслѣдованіе мочи спектроскопомъ. Лѣченіе должно быть направлено на причину страданія.

Гемауертгофъ — сол. Курляндской губ., Добленскаго (Митавскаго) у., при р. Свете; Петръ I одержалъ здѣсь побѣду надъ шведскимъ ген. Левенгауптомъ въ 1705 г.

Гемачандра (Hemacandra) — знаменитый индійскій писатель изъ секты Джайновъ (шветамбара) (1088—1173). Дѣятельность Г. протекала въ Гуджератѣ; онъ пользовался покровительствомъ царя Джаясинха-Сиддхараджа и его преемника Кумарапалы, котораго Г. удалось обратить въ джайнизмъ. Замѣчательны грамматическіе и лексикографическіе труды Г.: грамматика Çabdānuçāsana, первыя 7 главъ которой посвящены санскриту, а восьмая—пракриту (послѣднял изд. Пишелемъ, Галле, 1877—80; полное изданіе Бенаресъ, 1905) и три словаря: 1) синонимическій—Abhidhānacintāmaninmāmamālā (изд. съ нѣм. перев. и примѣч. Ветлингомъ и Рів, СПБ., 1847); 2) гомонимическій—Anekārthasangraha (изд. Цакаріэ, Вѣна, 1893); 3) пракритскій—Deçīnāmala (изд. Пишеля и Бюлера, Бомбей, 1880). Для иллюстраціи грамматики Г. написалъ санскритскую и пракритскую поэмы, Dvyāçrayakavya; пракритская (Kumārapālacarita, «Дѣянія Кумарапалы») изд. Панкаръ-Пандурангомъ Пандитомъ (Бомбей, 1900). Г.—авторъ обширнаго догматическаго и мистическаго трактата въ духѣ джайнизма—Yogaçāstra (издается въ «Bibliotheca Indica» Dharmavijaya Suri съ 1907 г.; 4 первыя главы изд. Виндишомъ въ «Zeitschrift d. deutschen morgenland. Gesellschaft», XXVIII, съ нѣм. перев.) и колоссальной поэмы по джайнской миѳологіи Trishashtiçalākapurushacaritra (Бхавнагаръ; 1905—07), дополненіе къ которой—преданія о древнихъ учителяхъ Джайновъ—Sthaviravalicarita—издано Якоби (Калькутта, 1891, «Bibliotheca Indica»). Г. принадлежитъ еще философская поэма Vītarāgastuti (изд. Дамодаръ-Лалъ-Госвами, Бенаресъ, 1900, Chowkhamba Sanskrit Ser. съ комментаріемъ (Syādvādmanjarī).

Гембицкіе — старинный литовско-польскій дворянскій родъ, рано раздѣлившійся на нѣсколько особыхъ вѣтвей: 1) отъ Лаврентія Г. (ум. въ 1624 г.) записана въ род. кн. Царства Польскаго; 2) отъ Мартина Николаевича Г. въ I часть род. кн. Кіевской губ.; 3) Г. (Татаръ) записана въ VI ч. род. кн. Виленской губ. и 4) въ I ч. род. кн. Виленской и Ковенской губ. *В. Р—въ.*

Гемералопія—см. Куриная слѣпота.

Гемессенъ (Hemessen), Катарина, ванъ—нидерландская художница, дочь и ученица Яна-Сандерса (род. въ 1528 г.). Извѣстны 6 произведеній ея. Автопортретъ художницы находился прежде въ собраніи А. И. Сомова.—См. А. И. Сомовъ, «Катарина ванъ-Г.» («Старые годы», февраль, 1907).

Гемессенъ (Hemessen), Янъ-Сандерсъ, ванъ—нидерландскій живописецъ, род. въ концѣ XV в., ум. между 1556 и 1564 гг. Ученикъ Гендрика ванъ-Клеве. Первая датированная его картина относится къ 1536 г.; раньше написана картина: «Насыщеніе пяти тысячъ» (въ брауншвейгскомъ музеѣ), помѣченная сложной монограммой и извѣстная подъ названіемъ картины брауншвейгскаго монограммиста. Существуютъ еще двѣ картины того же времени, помѣченныя монограммами, въ которыхъ также можно вычитать имя Г.: «Несеніе Креста» и «Входъ Господень въ Іерусалимъ» (въ музеѣ въ Штуттгартѣ). Тѣмъ же мастеромъ, что и брауншвейгская картина, написаны произведенія: «Се человѣкъ» (въ музеѣ въ Амстердамѣ и въ галлереѣ въ Аугсбургѣ), «Несеніе Креста» (въ вѣнской академіи), «Жертвоприношеніе Авраама» и «Несеніе Креста» (въ Луврѣ) и еще нѣсколько картинъ въ частныхъ собраніяхъ. Во всѣхъ этихъ раннихъ произведеніяхъ Г., подъ предлогомъ изображенія библейскихъ сценъ, даетъ картины народной жизни, на фонѣ сложныхъ и любовно разработанныхъ пейзажей. Картины Г. перваго періода заполнены сотнями маленькихъ фигурокъ; каждая изъ нихъ исполнена одинаково тщательно. Главная забота Г.—дать бытовую картину, не забыть ни одной характерной подробности. Онъ чуждъ всякой утрировки или нидерландской грубости; въ типахъ женщинъ и молодыхъ мужчинъ видна даже извѣстная граціи. Чутко и любовно онъ относится къ родному пейзажу. Послѣ 1536 г. Г. сначала идетъ по стопамъ Квентина Массиса; въ картинахъ этого времени, написанныхъ мощно и широко, исчезаютъ, мало-по-малу, излюбленные имъ прежде эпизоды. Къ этому времени принадлежатъ: «Сцена въ притонѣ» (въ галлереѣ въ Карлсруэ), «Блудный сынъ» (въ Брюсселѣ) и семь «Призваній Матеея» (въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ и Бухарестѣ). Съ конца 30-хъ годовъ Г. впадаетъ въ подражаніе итальянской живописи, и одно время его творчество утрачиваетъ всѣ національныя черты. Къ этому времени относится: «Св. Семейство» (въ Мюнхенѣ), «Се человѣкъ» (въ замкѣ Шлейсгеймѣ близъ Мюнхена), «Христосъ» (въ Линдѣ) и др. Картины послѣдняго періода: «Удаленіе опухоли въ лобной области» (въ Мадридѣ), «Христосъ въ Геѳсиманскомъ саду» (въ Кельнѣ), «Изгнаніе мѣновщиковъ изъ храма» (въ Нансп) и «Жертвоприношеніе Авраама» (въ Нюрнбергѣ). Эрмитажная картина «Св. Іеронимъ» помѣчена 1543 г. Въ ней замѣчается какъ бы примиреніе итальянскихъ и нидерландскихъ началъ.—См. F. Graefe, «Jan Sanders van H.» (Лпц., 1909).

Гемпальбумозы — тѣла, образующіяся при перевариваніи бѣлковыхъ веществъ подъ вліяніемъ панкреатическаго сока. При этомъ бѣлковыя вещества переходятъ въ антипептонъ и гемипептонъ. Между этими пептонами и первоначальнымъ бѣлковымъ веществомъ существуютъ разнообразныя переходныя ступени, и антипептонъ въ качествѣ своего предшественника имѣетъ антиальбумозу, а гемипептонъ—Г.

Гемикранія—односторонняя боль головы: см. Мигрень.

Гемиліанъ, Валерій Александровичъ—химикъ, род. въ 1851 г. Окончилъ курсъ петербургскаго технологическаго института. Получилъ степень магистра химіи по защитѣ диссертаціи «О нѣкоторыхъ гомологахъ и аналогахъ трифенилметана». Былъ профессоромъ технологическаго института Императора Александра III въ Харьковѣ по каѳедрѣ химической технологіи минеральныхъ и красильныхъ веществъ. Результаты научныхъ изслѣдованій Г. помѣщены въ «Журналѣ Русск. Физ.-Хим. Общ.» и въ нѣмецкихъ журналахъ: «Ann. d. Chemie u. Pharm.» и «Ber. der Deutsch. Chem. Gesellsch.» въ видѣ 22 отдѣльныхъ статей, изъ которыхъ важнѣйшія: о строеніи кротоновыхъ кислотъ, синтезъ трифенилметана и его гомологовъ, о сжимаемости газовъ при малыхъ давленіяхъ (совмѣстно съ Д. Менделѣевымъ).

Гемиметаболическія насѣкомыя (Hemimetabola) — насѣкомыя, имѣющія неполное превращеніе.

Гемиморфизмъ (гемиморфія)—кристаллографическій терминъ, употребляющійся для обозначенія многогранниковъ, которые можно разсматривать какъ половины другихъ. При этомъ кристаллъ

зовется гемиморфнымъ по отношенiю къ какой-нибудь изъ его кристаллографическихъ осей. Иногда и самую ось въ этомъ случаѣ зовутъ гемиморфною. Рис. 1 представляетъ гемиморфный кристаллъ цинкита (окись цинка). Здѣсь гексагональная пирамида встрѣчается лишь на одномъ концѣ гексагональной призмы; кристаллъ представляетъ какъ бы половину формы, изображенной на рис. 2.

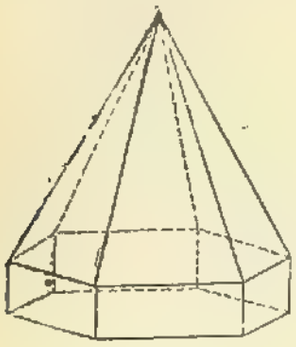


Рис. 1.

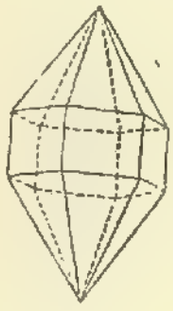


Рис. 2.

Гемиморфитъ—синонимъ минерала галмея или каламина.

Геминиды—потокъ падающихъ звѣздъ, повторяющiйся около 10 декабря (нов. ст.). Перспективная точка его находится въ созвѣздiи Близнецовъ (Gemini).

Геминъ (Geminus) — греческiй астрономъ родомъ изъ Родоса; умеръ въ Римѣ около 70 г. до Р. Хр. Г. былъ противникомъ астрологiи; училъ, что звѣзды находятся не на поверхности сферы, а въ различныхъ разстоянiяхъ отъ земли; былъ хорошо знакомъ съ трудами Гиппарха. Главное сочиненiе его: «Isagoge in phaenomena vel elementa Astronomiae» издано въ 1590 г.; переиздано съ примѣчанiями Хальма въ 1819 г. и вторично въ 1898 г. Его руководство по геометрiи дошло до насъ въ отрывкахъ.—См. Таннéри, «La géométrie grecque» (П., 1887).

Геминъ—соединенiе гематина съ хлористоводородной кислотой ($C_{34}H_{33}N_4O_4FeCl$), представляющее микроскопической величины кристаллы ромбической формы, темно-бураго цвѣта, получаемые съ большой легкостью изъ любого кровянаго пятна. Для полученiя кристалловъ Г. растворяютъ въ водѣ изслѣдуемое пятно и растворъ, послѣ прибавленiя концентрированной уксусной кислоты и кристаллика поваренной соли, подвергаютъ на водяной банѣ медленному испаренiю. Если при этомъ образуются характерные кристаллы Г. (кристаллы Тейхмана), то пятно, несомнѣнно, содержало гематинъ и, слѣдовательно, было кровянымъ. Этимъ, однако, невозможно рѣшить вопроса о принадлежности крови тому или другому виду животныхъ.

Гемипептонъ—одинъ изъ продуктовъ перевариванiя бѣлковъ подъ вліянiемъ фермента панкреатической железы—трипсина, а именно при этомъ изъ бѣлка получается антипептонъ и гемипептонъ; первый не подвергается дальнѣйшимъ измѣненiямъ подъ вліянiемъ панкреатическаго сока, а Г. легко разлагается на лейцинъ, тирозинъ и другiя аминокислоты.

Гемиплегiя (Hemiplegia)—параличъ половины тѣла.

Гемисапрофиты или **полусапрофиты**, нуждаясь въ готовой органической пищѣ, селятся на почвѣ, богатой перегноемъ, изъ которой и черпаютъ органическiя вещества, но въ то же время обладаютъ способностью усвоять и углекислоту, почему имѣютъ строенiе и видъ обыкновенныхъ зеленыхъ растенiй. Къ нимъ относятся нѣкоторыя орхидныя, виды Pirola и др.

Гемицеллюлозы—углеводы, входящiе въ составъ клѣточныхъ оболочекъ растенiй. Отъ клѣтчатки или целлюлозы онѣ отличаются растворимостью въ 1% растворѣ соляной или сѣрной кислоты при нагрѣванiи. Сюда относится, напр., парагалактанъ. Онъ нерастворимъ въ водѣ и даетъ галактозу. Другiя гемицеллюлозы даютъ маннозу, арабинозу, ксилозу. Клѣтчатка же даетъ постоянно глюкозу.

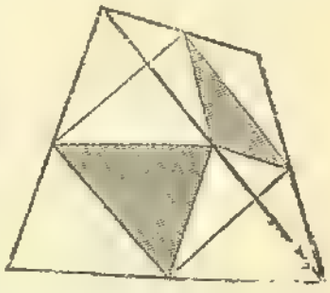
Гемицефалiя (акранiя, аненцефалiя)—уродство, встрѣчающееся у человѣка и животныхъ; состоитъ въ томъ, что рождающiйся ребенокъ (неспособный къ жизни) вовсе лишенъ черепного свода и головного мозга, такъ что отъ всего черепа существуетъ лишь лицевая часть; обыкновенно съ Г. связано отсутствiе спиннаго мозга. Причиною этого уродства являются хроническiя воспаленiя медуллярной трубки зародыша, а равно и другiе факторы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это уродство удавалось вызвать искусственно.

Гемiанэстезiя (Hemianaesthesia)—потеря кожной чувствительности на одной половинѣ тѣла, встрѣчается при заболѣванiяхъ центральной нервной системы, какъ функцiональныхъ, преимущественно при истерiи, такъ и при страданiяхъ головного мозга, совмѣстно съ другими симптомами.

Гемiатрофiя (Hemiatrophia)—обозначаетъ атрофiю, т.-е. исхуданiе, уменьшенiе размѣра одной половины тѣла. Наблюдается вообще рѣдко, при чемъ этотъ патологическiй процессъ ограничивается лицомъ—одна половина его постепенно худѣетъ, на ней истончаются кости, уменьшается мышечный слой, и сморщивается кожа. Заболѣванiе это развивается исподволь и очень медленно подвигается впередъ, не сопровождаясь другими симптомами. Причины и происхожденiе этой своеобразной болѣзни еще не выяснены; есть нѣкоторыя основанiя ставить ее въ зависимость отъ страданiя симпатическаго нерва.

Гемiопiя—половинное зрѣнiе, состоянiе, при которомъ на обоихъ глазахъ поражены соотвѣтственныя части поля зрѣнiя, т.-е. или обѣ правыя, или обѣ лѣвыя половины. Болѣзнь обусловливается пораженiемъ либо зрительныхъ трактовъ, либо самихъ зрительныхъ центровъ. Больные обыкновенно жалуются при этомъ на трудность орiентироваться въ пространствѣ. Г. сопровождается нерѣдко половиннымъ параличомъ и половинной анэстезiей той же стороны тѣла, рѣже только противоположной.

Гемiэдрiя — кристаллографическiй терминъ, употребляющiйся для обозначенiя многогранниковъ, которые могутъ быть выведены изъ другихъ путемъ извѣстнаго уничтоженiя чередующихся между собою отдѣльныхъ плоскостей или цѣлыхъ группъ ихъ; построенный подобнымъ образомъ многогранникъ имѣетъ вдвое менѣе плоскостей сравнительно съ тѣмъ, изъ котораго онъ выведенъ. Чертежъ изображаетъ тетраэдръ (четырехгранникъ), происшедшiй изъ октаэдра (восьмигранника), путемъ разрастанiя граней черезъ одну. Отсюда—тетраэдръ есть гемiэдрическая форма октаэдра. Тетартоэдрiя и огдоэдрiя выражаютъ присутствiе на кристаллѣ четверти и восьмой части всего числа плоскостей въ сравненiи съ тѣмъ многогранникомъ, изъ котораго они могутъ быть выведены путемъ чередованiя исче-



зающихъ и остающихся плоскостей. Тетартоэдрическія формы можно разсматривать какъ геміэдрическія по отношенію къ такимъ, которыя сами являются геміэдрическими по отношенію къ другимъ. Вообще присутствіе неполнаго числа плоскостей какой-нибудь кристаллографической формы зовется **мероэдріей**, а сами формы **мероэдричными** или **неполногранными**. Отсюда исключается всякое случайное отсутствіе плоскостей вслѣдствіе условій кристаллизаціи.

Гемликъ (*др.* Кіосъ)—гор. въ Азіатск. Турціи, у Мраморнаго м. Торговля шелкомъ, шерстью, оливками. 5200 жит., главнымъ образомъ грековъ. По сказанію городъ основанъ аргонавтами.

Гемма—см. Глиптика.

Гемма Фризіусъ, т.-е. изъ Фрисландіи (Gemma Frisius), Райнеръ—астрономъ (1508—55). Былъ профессоромъ въ Лёвенѣ. Въ сочиненіи своемъ «De principiis Astronomiae et Cosmographiae» (1530) указалъ на способъ опредѣленія разности долготъ при помощи часовыхъ **переносныхъ** механизмовъ, которые незадолго передъ тѣмъ были изобрѣтены. Въ работѣ: «De annuli astronomici usu» (1548) описалъ простой приборъ—«солнечное кольцо», при помощи котораго довольно точно можно опредѣлить время.

Гемогаллолъ—порошокъ, получаемый изъ гемоглобина и содержащій желѣзо въ легко всасывающемся видѣ. Внутрь при блѣдной немочи, малокровіи, состояніяхъ слабости, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ, въ порошкѣ или въ видѣ лепешекъ.

Гемоглобинемія.—Болѣзнь, наблюдаемая у домашнихъ животныхъ, при которой въ крови появляется растворенное красящее вещество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ (эритроцитовъ). Специфической причины Г. не существуетъ. Болѣзнь вызывается многими факторами, напр., животными паразитами крови (пироплазмами, трипанозомами), вліяніемъ токсиновъ, выдѣляемыхъ возбудителями нѣкоторыхъ заразныхъ заболѣваній (инфлюэнца лошадей, чума собакъ и др.). Въ основѣ болѣзней лежитъ или распадъ красныхъ кровяныхъ тѣлецъ, или выдѣленіе изъ нихъ красящаго вещества (гемоглобина). Въ тяжелыхъ случаяхъ избытокъ послѣдняго выдѣляется почками, при чемъ моча окрашивается въ красный цвѣтъ. Кромѣ того, часть красящаго вещества превращается въ печени въ желчные пигменты. Желчь становится болѣе концентрированной, застаивается, всасывается въ кровь и вызываетъ желтуху. У лошадей наблюдается специфическая или паралитическая Г. съ невыясненной еще этіологіей.

Гемоглобинометръ—приборъ для опредѣленія количества гемоглобина въ крови человѣка. Состоитъ изъ тѣхъ же частей, что и гематинометръ, но запаянная трубка содержитъ или опредѣленный растворъ пикрокармина, или растворъ оксиуглероднаго гемоглобина.

Гемоглобинурія—выдѣленіе въ мочѣ красящаго вещества красныхъ кровяныхъ тѣлецъ наблюдается во всѣхъ случаяхъ, когда наступаетъ гемолизъ (см.), раствореніе красныхъ шариковъ въ кровяномъ ложѣ. Самою частою причиною этого страданія являются различныя отравленія (бертолетовой солью, пирогалловой кислотой, мышьяковистымъ водородомъ, сѣроводородомъ, ядовитыми грибами, змѣинымъ ядомъ, глицериномъ), обширные ожоги кожи, иногда сильное охлажденіе кожи, нѣкоторыя инфекціонныя болѣзни. Пароксизмальной Г. назыв. форма періодической Г., появляющейся или вслѣдствіе маляріи, или послѣ сильныхъ напряженій и утомленій у предрасположенныхъ къ этому болѣзненному явленію лицъ. Присутствіе гемоглобина въ мочѣ опредѣляется реакціями на присутствіе крови (гваяконая, спектральная проба, реакція Heller'a). Лѣченіе Г. сводится къ устраненію ея причины.

Гемоглобинъ—красящее вещество крови, находящееся въ красныхъ кровяныхъ тѣльцахъ (эритроцитахъ). Цвѣтъ крови зависитъ отчасти отъ Г., отчасти отъ его соединенія съ кислородомъ—**оксигемоглобина**, называемаго также **гематоглобулиномъ** и **гематокристаллиномъ**. Въ артеріальной крови преобладаетъ оксигемоглобинъ, въ венозной находится смѣсь Г. и оксигемоглобина, а въ крови удушенныхъ — почти исключительно Г. Въ эритроцитахъ Г. находится въ соединеніи съ безцвѣтнымъ остовомъ ихъ и, повидимому, пропитываетъ его равномѣрно. Отсюда его можно извлечь, дѣйствуя на кровь водою или, еще лучше, водою вмѣстѣ съ эеиромъ, а также повторнымъ замораживаніемъ и оттаиваніемъ крови, пропусканіемъ черезъ нее электрическихъ разрядовъ и др. Во всѣхъ этихъ случаяхъ Г. выходитъ изъ остова красныхъ тѣлецъ и растворяется въ окружающей жидкости; кровь становится прозрачной и принимаетъ темнокрасный цвѣтъ. Кровь, въ которой Г. растворенъ въ плазмѣ, называютъ «лаковою» кровью. Г. принадлежитъ къ группѣ сложныхъ бѣлковыхъ веществъ. Онъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ бѣлка **глобина** и содержащаго желѣзо пигмента **гемохромогена**, который легко окисляется и тогда переходитъ въ **гематинъ**. Г., получаемый изъ крови различныхъ животныхъ, имѣетъ не вполнѣ одинаковый составъ. Для Г. крови собаки анализы дали слѣдующія цифры: углерода—53,85%, водорода — 7,32%, азота — 16,17%, сѣры — 0,39%, желѣза—0,43% и кислорода—21,84%. Молекулярный вѣсъ Г. собачьей крови по Гюфнеру равенъ 14129, а формула — $C_{633}\ H_{1025}\ N_{164}\ Fe\ S_3\ O_{181}$. Г. довольно легко растворяется въ водѣ и потому довольно трудно кристаллизуется. Гораздо легче получить кристаллы оксигемоглобина труднѣе растворяющагося въ водѣ; для полученія ихъ изъ легко кристаллизующихся родовъ крови (бѣлки, бѣлой крысы) достаточно смѣшать каплю крови на предметномъ стеклѣ съ небольшимъ количествомъ воды и покрыть смѣсь покровнымъ стеклышкомъ; черезъ нѣсколько минутъ можно уже видѣть кристаллы въ видѣ ромбическихъ пластинокъ и иглъ. Для полученія въ большомъ количествѣ и болѣе крупныхъ кристалловъ требуются болѣе сложныя манипуляціи, но, во всякомъ случаѣ, ихъ можно получить изъ всѣхъ изслѣдованныхъ до сихъ поръ родовъ крови. Всѣ роды крови даютъ иглы, призмы, тетраэдры или таблицы, принадлежащія къ ромбической системѣ, бѣличья же кровь даетъ таблицы гексагональной системы; кристаллы прозрачны, кровяно-краснаго цвѣта съ шелковистымъ блескомъ и могутъ достигать 2—3 мм. длины. Кристаллы Г. имѣютъ ту же форму, что и кристаллы оксигемоглобина, но темнѣе ихъ, съ синеватымъ или пурпурнымъ оттѣнкомъ. Раствореніемъ кристалловъ оксигемоглобина или Г. въ водѣ и получаютъ чистые растворы этихъ веществъ. Растворы перваго въ концентрированномъ видѣ кроваво-краснаго цвѣта, разбавленные—кирпично-краснаго; растворы Г.—болѣе темнаго цвѣта съ фіолетовымъ или пурпурнымъ оттѣнкомъ. При пропусканіи индифферентнаго для крови газа или при дѣйствіи возстановителей (сѣрнистаго аммонія, аміачнаго раствора винокаменной закиси желѣза—реактивъ Стокса) на растворъ оксигемоглобина, цвѣтъ раствора мѣняется, и онъ принимаетъ окраску,

свойственную растворамъ Г.—оксигемоглобинъ возстановляется и переходитъ въ Г. или иначе возстановленный Г. Если теперь этотъ растворъ Г. взболтать съ воздухомъ, то первоначальный цвѣтъ раствора возстановляется—Г. окисляется и переходитъ снова въ оксигемоглобинъ. Эту манипуляцію можно повторять сколько угодно разъ съ тѣмъ же растворомъ. То же явленіе можно наблюдать и прямо на цѣльной или, лучше, разбавленной водою крови. Переходъ Г. въ оксигемоглобинъ и обратно можетъ быть доказанъ и изслѣдованіемъ спектра. Растворъ оксигемоглобина, при соотвѣтствующемъ разведеніи его, также разведенная артеріальная кровь, даютъ въ спектрѣ двѣ полосы поглощенія между линіями *D* и *E*; одна изъ нихъ, менѣе ширская, но болѣе темная и болѣе рѣзко ограниченная, лежитъ при линіи *D*, другая—болѣе широкая—лежитъ при *E*. Растворы же Г. даютъ въ спектрѣ лишь одну полосу поглощенія, не рѣзко ограниченную, между *D* и *E*, ближе къ *D*. Если установить передъ щелью спектроскопа растворъ оксигемоглобина или разбавленную артеріальную кровь такъ, чтобы рѣзко были видны обѣ полосы поглощенія оксигемоглобина, и прибавить затѣмъ сюда Стоксовскаго реактива, то можно видѣть, какъ обѣ полосы постепенно сливаются—получается одна полоса поглощенія возстановленнаго Г.; послѣ взбалтыванія затѣмъ этого раствора съ воздухомъ видны опять двѣ полосы поглощенія оксигемоглобина. Такимъ образомъ Г. обладаетъ свойствомъ химически связывать кислородъ (см. выше, 397, Газы животнаго организма) и переходить въ оксигемоглобинъ. Этотъ же послѣдній легко отдаетъ свой кислородъ легко окисляющимся веществамъ, при чемъ самъ переходитъ въ Г. Этимъ свойствомъ Г. и объясняется способность крови поглощать кислородъ въ легкихъ и переносить его въ ткани: въ легкихъ Г. соединяется съ кислородомъ и переходитъ въ оксигемоглобинъ, въ тканяхъ оксигемоглобинъ отдаетъ кислородъ этимъ послѣднимъ и переходитъ въ Г. Найдено, что 1 гр. Г. поглощаетъ 1,34 куб. см. кислорода. Способностью присоединять кислородъ Г., повидимому, обязанъ содержащемуся въ немъ желѣзу. Кромѣ кислорода, Г. способенъ химически соединяться съ углекислотою, окисью углерода и окисью азота, при чемъ эти соединенія болѣе прочны, чѣмъ соединенія его съ кислородомъ. Поэтому эти газы легко вытѣсняютъ кислородъ изъ оксигемоглобина, но сами вытѣсняются изъ соединенія съ Г. только съ большимъ трудомъ. Угораніе и есть не что иное, какъ поглощеніе Г. окиси углерода съ вытѣсненіемъ изъ оксигемоглобина кислорода; вмѣсто оксигемоглобина въ крови въ этомъ случаѣ образуется оксиуглеродный Г. (**карбоксигемоглобинъ**), неспособный поддерживать жизни, такъ какъ весь кислородъ, поглощенный Г. при переходѣ его въ оксигемоглобинъ, вытѣсненъ равнымъ ему объемомъ окиси углерода. Всѣ три соединенія Г.—съ кислородомъ, окисью углерода и окисью азота—содержатъ одинъ и тотъ же объемъ соотвѣтствующаго газа, даютъ одной и той же формы кристаллы и по двѣ, весьма сходныхъ между собою, полосы поглощенія въ спектрѣ; но полосы поглощенія оксиуглероднаго Г. и оксиазотнаго Г., при дѣйствіи на нихъ растворы возстановителей, не сливаются въ одну полосу поглощенія возстановленнаго Г., какъ это бываетъ съ полосами оксигемоглобина. Соединеніе Г. съ окисью азота еще болѣе прочно, чѣмъ соединеніе съ окисью углерода.

При разложеніи Г. нагрѣваніемъ его растворовъ, щелочами и т. п., онъ, какъ сказано выше, распадается на глобинъ и гемохромогенъ, если разложеніе шло въ отсутствіи кислорода, или на глобинъ и гематинъ, если таковое шло въ присутствіи кислорода. **Гемохромогенъ** представляетъ рубиново-красные кристаллы, растворяющіеся въ разведенныхъ щелочахъ, окрашивая ихъ въ вишнево-красный цвѣтъ. Щелочные растворы его даютъ двѣ полосы поглощенія—одну болѣе темную, между *D* и *E*, другую, болѣе широкую, на *E*. При окисленіи гемохромогенъ переходитъ въ гематинъ. **Гематинъ** ($C_{34}H_{34}N_4FeO_5$)—аморфный, чернобураго цвѣта порошокъ, нерастворимый въ водѣ, алкоголѣ и эѳирѣ, но легко растворимый въ разведенныхъ щелочахъ и кислотахъ. Кислые растворы его (бураго цвѣта) даютъ 4 полосы поглощенія, изъ которыхъ обыкновенно ясно видна одна полоса между *C* и *D* и одна широкая полоса между *D* и *F*. Въ щелочныхъ растворахъ онъ даетъ одну широкую полосу поглощенія, лежащую между *C* и *D* и находящуюся нѣсколько за *D* вправо. При возстановленіи гематинъ переходитъ въ гемохромогенъ. Съ соляной кислотой онъ вступаетъ въ соединеніе и образуетъ **геминъ** (см.). При дѣйствіяхъ кислотъ на гемохромогенъ, гематинъ или геминъ получается, при отщепленіи желѣза, не содержащее желѣза красящее вещество—**гематопорфиринъ** ($C_{16}H_{18}N_2O_3$). Его можно также получить дѣйствіемъ сѣрной кислоты на Г. (см. Гематопорфиринъ). Въ организмѣ Г. также постоянно различается и даетъ цѣлый рядъ красящихъ веществъ, желчи, мочи и др. Эти красящія вещества близко стоятъ къ гематопорфирину. *Ѳ. Тупъ.*

Гемодинамика—ученіе о движеніи крови по кровеноснымъ сосудамъ.

Гемодоровыя (Haemodoraceae, αἷμα—кровь и δῶρον—даръ)—небольшое тропическое семейство травянистыхъ однодольныхъ растеній, близкое къ лилейнымъ; состоитъ всего изъ 30—40 видовъ въ 9 родахъ, разселенныхъ въ Австраліи, Капской землѣ и тропич. Америкѣ. Многолѣтнее корневище, кроваваго цвѣта (отсюда названіе семейства по центральному роду Haemodorum) выпускаетъ болѣе или менѣе узкіе длинные листья и стебель (собственно «стрѣлку») съ кистевиднымъ, у немногихъ же родовъ головчатымъ соцвѣтіемъ. Цвѣтки бѣловатые, желтые и черно-пурпурные съ 6-членнымъ трубчатымъ околоцвѣтникомъ и 3 тычинками; трехгнѣздая завязь обращается въ сухой плодъ-коробочку съ немногими сѣменами.

Гемодромографъ Шово—аппаратъ для измѣренія скорости движенія крови; по отклоненію очень легкаго рычага, одинъ конецъ котораго находится въ струѣ протекающей по трубкѣ прибора крови, судятъ о скорости движенія ея. Наружный конецъ этого рычага или прямо показываетъ скорость на шкалѣ, или чертитъ на закопченой движущейся поверхности линію, по колебаніямъ которой судятъ о скорости крови.

Гемодромометръ Фалькмана—аппаратъ для измѣренія скорости движенія крови. По неточности показаній оставленъ.

Гемолизъ—раствореніе красныхъ кровяныхъ шариковъ крови, является причиною превращенія выпущенной изъ сосудовъ непрозрачной крови въ прозрачную «лаковую» жидкость. Этотъ эффектъ, сопровождающійся переходомъ гемоглобина красныхъ шариковъ въ растворъ въ плазму, вызывается внѣ тѣла многими причинами: замораживаніемъ и оттаиваніемъ крови, дѣйствіемъ на нее дистиллированной воды, уксусной кислоты, сапонина и т. п. Внутри тѣла, въ кровеносныхъ сосудахъ, также наблюдается Г. подъ вліяніемъ очень многихъ агентовъ: при отравленіи бертолетовой солью.

мышьяковистымъ водородомъ, нѣкоторыми ядовитыми грибами; токсины стрептококка, палочки столбняка, и нѣкоторыхъ другихъ микробовъ, ожогъ кожи и много другихъ причинъ вызываютъ также Г. и появленіе растворенаго гемоглобина въ плазмѣ (гемоглобинэмію). Особенно замѣчателенъ Г., вызываемый дѣйствіемъ на красные кровяные шарики кровяной сыворотки животныхъ другого вида. Это свойство—растворять инородные красные шарики—присуще въ различной степени кровянымъ сывороткамъ очень многихъ животныхъ, оно можетъ быть значительно усилено, если данному животному вводить подъ кожу, въ кровь или въ брюшную полость красные шарики (кровь) животнаго другого вида. Благодаря этому пріему сыворотка крови перваго дѣлается въ высшей степени сильнымъ растворителемъ красныхъ шариковъ послѣдняго животнаго, и именно только этого вида: искусственно вызванная способность къ Г. является специфичною. Работами Борда, Эрлиха и Моргенрота хорошо выясненъ механизмъ такого Г. Они показали именно, что въ сывороткѣ крови при вышеуказанныхъ условіяхъ опыта появляются особыя вещества — гемолизины (см. IX, 689, Вассермановская реакція), которые состоятъ изъ двухъ составныхъ частей: одной, разрушающейся при нагрѣваніи сыворотки до 56°, не теплостойкой, но находимой во всякой свѣжей нормальной сывороткѣ крови и названной алексиномъ (Бухнеръ, Борда), или комплементомъ (Эрлихъ); другой, болѣе теплостойкой, способной связываться, фиксироваться тѣлами красныхъ кровяныхъ шариковъ (адсорбироваться) и названной сенсибилизирующей субстанціей (Борда) или амбоцепторомъ (Эрлихъ). Послѣдній появляется въ замѣтномъ количествѣ именно при введеніи животному инородной крови. Только соединеніе обѣихъ этихъ половинъ гемолизина дѣлаетъ его активнымъ, т.-е. способнымъ растворять красные шарики даннаго животнаго; порознь ни алексинъ, ни амбоцепторъ такого свойства не обнаруживаютъ. Однако, гемолизинъ, потерявшій вслѣдствіе нагрѣванія способность растворять красные шарики, можетъ снова ее пріобрѣсти (активироваться) послѣ прибавленія къ нему свѣжаго алексина, т.-е. нормальной свѣжей сыворотки. Обогащаясь гемолизинами, кровь дѣлается въ то же время ядовитою и для самого животнаго того вида, красные шарики котораго она стала способною растворять: введеніемъ гемолитической сыворотки въ кровь животному этого вида можно быстро убить его. Искусственные гемолизины, отличающіеся строгою специфичностью, возникаютъ, вѣроятно, въ кроветворныхъ органахъ, въ бѣлыхъ кровяныхъ тѣльцахъ крови и представляютъ собою одно изъ антитѣлъ, образующихся вслѣдствіе введенія бѣлковъ (антигеновъ) инородной крови, на ряду съ другими факторами иммунитета — агглютининами, антитоксинами и преципитинами.—Литературу см. у P. Müller'a, «Vorlesungen über Infection und Immunität» (Іена, 1912). *Ф. Чистовичъ.*

Гемолимфатическіе узлы (или железы) прежде смѣшивались съ лимфатическими. Это органы, разсѣянные въ различныхъ частяхъ тѣла млекопитающихъ и птицъ и приближающіеся по строенію къ селезенкѣ. Они нерѣдко содержатъ красныя кровяныя клѣтки или эритроциты и, вѣроятно, вмѣстѣ съ селезенкой служатъ для разрушенія послѣднихъ. Другіе допускаютъ, что эти органы служатъ и мѣстомъ образованія эритроцитовъ.

Гемолъ — препаратъ желѣза, получающійся изъ гемоглобина путемъ его возстановленія цинковыми опилками, темно-коричневый порошокъ; внутрь при малокровіи и блѣдной немочи. Бромистый Г. (2,7% брома): при эпилепсіи и неврозахъ. Іодистый Г. (10% іода): при третичномъ сифилисѣ, золотухѣ и пр. Мышьяковистый Г. съ 1% мышьяковистой кислоты: при кожныхъ болѣзняхъ, малокровіи и неврозахъ, въ пилюляхъ. Ртутно-іодистый Г. (12,35% ртути и 28,6% іода), бурый порошокъ; противъ сифилиса; внутрь въ пилюляхъ.

Гемометръ Флейшля — аппаратъ для измѣренія количества гемоглобина въ крови живого человѣка или животныхъ. Сравниваютъ цвѣтъ опредѣленнаго раствора крови съ цвѣтомъ рубиноваго стекляннаго клина. Когда клинъ установленъ такъ, что цвѣтъ его въ данномъ положеніи одинаковъ съ цвѣтомъ крови, то цифра на клинѣ прямо указываетъ содержаніе гемоглобина въ процентахъ нормальной крови. Значительно усовершенствованъ Митеромъ.

Гемонія (Gemoniae Scalae)—лѣстница, ведшая на часть Капитолія, называемую Arx, по близости отъ тюрьмы (carcer). Сюда палачи стаскивали крюкомъ (unco trahere) казненныхъ преступниковъ; здѣсь они лежали нѣкоторое время и отсюда крюкомъ же стаскивались въ Тибръ. Точная локализація невозможна.

Гемонъ — по ѳиванскому преданію сынъ Креонта, женихъ Антигоны; послѣ смерти послѣдней закололъ себя у ея трупа (ср. трагедію Софокла «Антигона»).

Гемопаразиты—паразиты крови человѣка и животныхъ. Сюда относятся, съ одной стороны, растительные организмы (бактеріи), съ другой — животные. Среди послѣднихъ въ настоящее время извѣстно довольно много Г.: изъ червей Bilharzia haematobia (двуустки) и виды рода Filaria (нитчатка), изъ простѣйшихъ гемоспоридіи (Hämosporidia) и нѣкоторые жгутоносцы (Flagellata), каковы Trypanosoma (трипанозомы), Babesia (пироплазмы) и др.

Геморрагическая септицемія.— Собирательная болѣзнь, наблюдаемая у животныхъ и вызываемая разновидностями, такъ назыв. биполярнаго или овоиднаго микроба (bacillus bipolaris septicus). Послѣдній широко распространенъ въ природѣ. Его находятъ въ водѣ, въ мертвыхъ органическихъ веществахъ, даже въ пищеварительномъ каналѣ у совершенно здоровыхъ животныхъ и т. п. По большей части, микробъ этотъ не обладаетъ болѣзнетворными свойствами, но, подъ вліяніемъ какихъ-то невѣдомыхъ условій, становится патогеннымъ, т.-е. превращается въ настоящаго паразита. Къ разновидностямъ биполярнаго микроба относятъ возбудителей: холеры куръ и сходныхъ съ нею болѣзней птицъ (пневмонія индюшекъ, холера водяныхъ птицъ и др.), Г. септицеміи овецъ и рогатаго скота, септической плевро-пневмоніи телятъ, новальной болѣзни буйволовъ (septicaemia haemorrhagica bubalorum), септицеміи свиней (Schweineseuche) и др. Проявляется Г. септицемія у животныхъ разнообразными клиническими симптомами.

Геморрагія *(греч.)*—кровоизліяніе изъ сосудовъ, цѣлость которыхъ нарушена.—Геморрагическій діатезъ — наклонность къ кровоизліяніямъ.—Геморрагическій экссудатъ—выпотъ съ примѣсью крови.

Геморрой (Phlebectasiae s. mariscae haemorrhoidales)—почечуй, геморроидальныя шишки; представляетъ собою расширеніе венъ подслизистаго слоя нижняго отдѣла прямой кишки и веннаго сплетенія, окружающаго заднепроходное отверстіе. Причинами Г. бываютъ обстоятельства,

вызывающія продолжительные венозные застои въ брюшной полости и приливы крови къ органамъ малаго таза, сюда относятся хроническіе запоры, вызывающіе туженіе при испражненіяхъ, венозные застои въ системѣ воротной вены при болѣзняхъ печени и въ нижней полой венѣ эмфизема, пороки сердца, сидячій и неподвижный образъ жизни; половыя излишества и алкоголизмъ. Заболѣваютъ преимущественно лица, наслѣдственно предрасположенныя къ расширенію венъ. Расширенныя геморроидальныя вены образуютъ четкообразныя боковыя выпячиванія сосудистыхъ стѣнокъ, вдающіяся въ просвѣтъ кишки (такъ наз. внутренній Г.), или задняго прохода (наружный Г.). Слизистая оболочка кишки, покрывающая эти шишки, подвергаясь тренію со стороны плотныхъ каловыхъ массъ, раздражается, повреждается и приходитъ въ воспаленное, катарральное состояніе, при чемъ отдѣляетъ много слизи и гной. Самыя шишки, лопаясь, даютъ временами кровотеченія, которыя могутъ быть очень обильными; истекающая кровь обыкновенно фіолетово-алая. Кровь, застаивающаяся въ геморроидальныхъ шишкахъ, можетъ свернуться, и образовавшійся тромбъ или рубцово сморщивается, или размягчается и нагнаивается. Вслѣдъ за тѣмъ можетъ нагноиться и окружающая кишку тазовая клѣтчатка и образовать нарывъ въ промежности около прямой кишки. Наконецъ, увеличившись въ объемѣ, шишки могутъ при туженіи и надавливаніи со стороны каловыхъ массъ проскальзывать книзу, между волокнами сфинктера, послѣдовательное сокращеніе котораго ущемляетъ ихъ, причиняя иногда сильныя боли. Ущемленныя шишки воспаляются и даже омертвѣваютъ, и это осложненіе можетъ подвергать опасности даже жизнь больного. Наличность геморроидальныхъ шишекъ сказывается обыкновенно зудомъ въ заднемъ проходѣ, чувствомъ жженія, даже болью; стулъ задерживается частью вслѣдствіе механическаго суженія просвѣта кишки, частью вслѣдствіе опасенія повторенія болей, которыми иногда сопровождается испражненіе. Если появилось нагноеніе въ околокишечной клѣтчаткѣ, то вскрытіе гнойника въ кишку и на промежности ведетъ къ образованію прямокишечнаго свища. Лѣченіе Г. можетъ быть палліативное и радикальное. Первое сводится къ устраненію причинъ, способствующихъ застою крови въ геморроидальныхъ венахъ: необходимо тщательно урегулировать дѣятельность кишекъ, предупреждая запоры; массажемъ и гимнастикой содѣйствовать отвлеченію крови къ периферіи тѣла, къ мышцамъ, къ кожѣ; возстановить правильность кровообращенія; по возможности парализовать вредъ отъ сидячаго образа жизни, отъ приливовъ крови къ кишкамъ, для чего уменьшить количество ѣды и устранить половыя излишества. Мѣстно примѣняются холодные души и обтиранія, свѣчи съ каломелемъ, белладонной, хризаробиномъ, при кровотеченіяхъ—кровоостанавливающія; очень хорошо дѣйствуютъ питье минеральныхъ водъ (Карлсбадъ, Виши и др.) и виноградное лѣченіе. Радикальное лѣченіе состоитъ въ удаленіи шишекъ ножомъ, отжиганіи ихъ пакеленомъ, отдавливаніи лигатурами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ хорошіе результаты давало также насильственное расширеніе сфинктера задняго прохода. *Ф. Чистовичъ.*

Гемоспермія—выдѣленіе кровянистаго сѣмени. Сѣмя имѣетъ красноватый или краснобуроватый цвѣтъ; содержитъ въ большемъ или меньшемъ числѣ красныя кровяныя тѣльца. Г. встрѣчается сравнительно рѣдко. Источникъ кровотеченія—ссадины на слизистой оболочкѣ сѣменныхъ путей, но чаще въ предстательной железѣ и окружности ея. Въ большинствѣ случаевъ въ основѣ Г. лежитъ застарѣлый перелой, рѣже артеріосклерозъ (у старыхъ людей).

Гемоспоридіи (Hämosporidia)—подотрядъ паразитическихъ простѣйшихъ или одноклѣточныхъ животныхъ въ отрядѣ Coccidiomorpha, къ которому относятся, кромѣ Г., Coccidia (кокцидіи). Отрядъ Coccidiomorpha вмѣстѣ съ Gregarinida (грегарины) составляетъ подклассъ Telosporidia въ классѣ Sporozoa (споровики). Г. характеризуются всегда свободными, т. е. не заключенными въ споры спорозоитами и подвижными зиготами (оокинеты), которыя внѣдряются въ клѣтки хозяина. Вегетативное размноженіе происходитъ внутри клѣтокъ тѣла хозяина, главнымъ образомъ, въ красныхъ кровяныхъ тѣльцахъ различныхъ позвоночныхъ (въ видѣ исключенія въ другихъ органахъ, какъ, напр., лимфатическихъ железахъ и печени); половое размноженіе (спорогонія) протекаетъ въ другомъ животномъ, преимущественно въ насѣкомыхъ, внутри клѣтокъ кишечника. Такимъ образомъ для Г. характерно чередованіе поколѣній, связанное съ перемѣной хозяевъ. Циклъ развитія Г. состоитъ въ слѣдующемъ. Молодыя Г., находящіяся въ красныхъ кровяныхъ тѣльцахъ, являются большей частью въ видѣ амебоидныхъ одноядерныхъ клѣтокъ (агаметъ), растущихъ на счетъ плазмы кровянаго шарика и накопляющихъ въ себѣ темный пигментъ—меланинъ (образуется изъ гемоглобина кровяныхъ тѣлецъ). Затѣмъ ядро дѣлится митотически на нѣсколько ядеръ, и все животное распадается на соотвѣтствующее число амебоидовъ, которые по разрушеніи кровянаго тѣльца заползаютъ въ новыя тѣльца; такимъ образомъ получается рядъ поколѣній, размножающихся шизогоніей (безполымъ путемъ). Черезъ нѣсколько поколѣній вмѣсто амебоидовъ появляются макро- и микрогаметоциты, которые, выходя изъ кровянаго тѣльца, принимаютъ шарообразную форму. Макрогаметоциты имѣютъ мелкозернистый пигментъ, а у микрогаметоцитовъ плазма прозрачная съ небольшимъ количествомъ крупныхъ зеренъ пигмента. Микрогаметоциты дѣлятся на 4—8 микрогаметъ (мужскія гаметы), при чемъ внутренняя часть материнской клѣтки остается нераздѣленной (остаточное тѣло); микрогаметы имѣютъ видъ нитей, извивающихся всѣмъ своимъ тѣломъ. Послѣ явленій созрѣванія (удаленіе части ядернаго вещества) макрогаметоциты превращаются въ макрогаметы (женскія гаметы), соединеніе которыхъ съ микрогаметами происходитъ уже въ кишечникѣ другого хозяина (изъ членистоногихъ или червей), который вмѣстѣ съ кровью получаетъ Г. Продуктами копуляціи является подвижная зигота (оокинета), похожая на грегарину; она забирается въ клѣтку эпителія кишечника новаго хозяина и превращается въ шарообразную зиготу (ооциста), которая вскорѣ начинаетъ значительно расти, покидаетъ эпителіальную клѣтку и лежитъ затѣмъ въ стѣнкѣ кишечника, вдавшись въ полость тѣла. Содержимое цисты распадается на многочисленные споробласты (спорогонія), дѣлящіеся на множество мельчайшихъ тѣлецъ—спорозоитовъ. Выйдя изъ оболочки цисты, эти послѣдніе попадаютъ въ слюнныя железы хозяина, откуда вмѣстѣ со слюной при укусѣ позвоночнаго животнаго переходятъ въ его кровь и, забираясь въ красныя кровяныя тѣльца, превращаются въ агаметъ, съ которыхъ мы начали разсмотрѣніе цикла развитія Г. Промежуточными хозяевами являются представители всѣхъ классовъ позвоночныхъ: рыбы, земноводныя, пресмыкающіяся, птицы, млекопитающія, тогда какъ главнымъ хозяиномъ надо считать различныхъ членистоногихъ (главнымъ

образомъ, насѣкомыхъ) и пьявокъ. Г. распространены по всему земному шару, но большинство встрѣчается, повидимому, въ тропическихъ и субтропическихъ странахъ. Благодаря разрушенію красныхъ кровяныхъ шариковъ и выдѣленію ядовитыхъ продуктовъ обмѣна веществъ, Г. могутъ при сильномъ зараженіи вызывать опасныя заболѣванія хозяевъ. Наиболѣе извѣстными въ этомъ отношеніи видами являются Г., производящіе малярію у человѣка. Циклъ развитія и систематическое положеніе многихъ формъ, относящихся къ Г., еще далеко не выяснены. Многіе авторы считаютъ вообще эту группу неестественной и относятъ нѣкоторыхъ Г. къ кокцидіямъ, а другихъ—не къ споровикамъ, а къ жгутоносцамъ (Mastigophora), съ которыми они имѣютъ дѣйствительно много общаго. Принимается въ настоящее время раздѣленіе Г. на 2 семейства. Сем. Plasmodidae заключаетъ формы съ яснымъ амебоиднымъ характеромъ агаметъ, паразиты преимущественно теплокровныхъ животныхъ. Сюда относится родъ Proteosoma, виды котораго являются паразитами птицъ. Pr. praecox Grassi e Feletti производитъ малярію у многихъ птицъ (различныхъ хищныхъ, воробьиныхъ, голубиныхъ и др.). Спорогонія происходитъ въ комарахъ изъ рода Culex (въ Европѣ C. pipiens L., въ Индіи C. fatigans Wied. и др.). Найденъ въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и Америкѣ. Весьма близкій родъ Plasmodium, возбудитель маляріи человѣка, о которомъ см. Малярійный комаръ. Представители другого сем. Haemogregarinidae живутъ преимущественно въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ холоднокровныхъ животныхъ; у нихъ большей частью отсутствуетъ въ агаметахъ пигментъ; эти послѣднія не способны къ амебоиднымъ движеніямъ, имѣютъ плотную кутикулу (оболочку) и походятъ на грегаринъ. Сюда относятся Lankesterella ranarum Labbé, паразитъ красныхъ кровяныхъ шариковъ съѣдобныхъ лягушекъ (Rana esculenta L.) и другіе виды этого рода, найденные въ крови различныхъ другихъ земноводныхъ, хвостатыхъ и безхвостыхъ. Агаметы имѣютъ у нихъ червеобразную форму; половое размноженіе и циклъ развитія не выяснены. Въ различныхъ ящерицахъ изъ рода Lacerta паразитируетъ Karyolysus lacertarum Danil., у котораго спорогонія происходитъ въ личинкѣ и нимфѣ собачьяго клеща (Ixodes ricinus L.). Въ кровяныхъ шарикахъ черепахи Emys orbicularis живетъ Haemogregarina stepanowi D. (промежуточнымъ хозяиномъ является пьявка Placobdella catenigera). Hepatozoon perniciosum Sund. развивается въ печени и крови бѣлой крысы. Сюда же относятся роды Leucocytozoon и Haemoproteus. Роды Babesia (Piroplasma) и Leischmannia, которые въ прежнее время присоединялись сюда же, слѣдуетъ отнести къ жгутоносцамъ.—См. Doflein, «Lehrbuch d. Protozoenkunde» (3-е изд., Іена, 1911); Labbé, «Sporozoa» въ «Tierreich» (вып. 5, Б., 1899). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Гемотахометръ Фирордта — аппаратъ для измѣренія скорости движенія крови по углу отклоненія маятника, введеннаго въ струю крови. Нынѣ не употребляется.

Гемофилія — кровоточивость. Эта болѣзнь или, вѣрнѣе, порокъ развитія крови представляетъ чисто-наслѣдственное страданіе, укореняющееся въ роду. Г. проявляется только у потомковъ мужского пола, тогда какъ дѣти женскаго пола остаются нормальными; однако, такіе, повидимому, здоровые потомки гемофиликовъ, выходя замужъ за здоровыхъ мужчинъ, могутъ дать потомство, среди котораго лица мужского пола опять будутъ страдать Г. Въ пятомъ поколѣніи эта болѣзненная особенность организаціи обыкновенно замираетъ, но впослѣдствіи можетъ появиться вновь въ томъ же роду. Г. представляетъ собою потерю кровью способности быстро свертываться при выходѣ изъ кровянаго ложа; вслѣдствіе этого даже ничтожныя случайныя поврежденія тѣла могутъ явиться причиною смерти отъ кровопотери. Ни сущность этого страданія, ни способъ его устраненія не извѣстны.

Гемохромогенъ—одинъ изъ продуктовъ превращенія гемоглобина (см.).

Гемоцель—полость кровеносныхъ лакунъ сосудовъ и сердца, представляющая собой первичную полость тѣла. Теорія, доказывающая это положеніе, носитъ названіе Haemocoeltheorie, была развиваема въ теченіе ряда лѣтъ многими изслѣдователями (Бючли, Шимкевичъ, Циглеръ и др.) и въ послѣднее время переработана Лангомъ и Фейдовскимъ.

Гемоциты—кровяныя тѣльца.

Гемоціанинъ—синее красящее вещество крови многихъ моллюсковъ изъ брюхоногихъ (Helix, Arion, Paludina, Murex), пластинчатожаберныхъ (Mytilus, Anodonta, Pecten) и головоногихъ (Octopus, Sepia), а также нѣкоторыхъ ракообразныхъ (Astacus, Homarus, Squilla), скорпіоновъ и пауковъ (Epeira, Tegenaria). Представляетъ бѣлковое вещество, содержащее мѣдь. Соотвѣтствуетъ по функціи оксигемоглобину высшихъ животныхъ. При соединеніи съ кислородомъ становится синимъ, безъ него безцвѣтнымъ. Такимъ образомъ кровь, идущая у моллюсковъ отъ жабръ къ сердцу,—синяго цвѣта. Кристаллизуется въ призмахъ; свертывается при 68—72°.

Гемприхъ (Hemprich), Фридрихъ-Вильгельмъ—нѣмецкій естествоиспытатель (1796—1825). Его труды: «Grundriss der Naturgeschichte für höhere Lehranstalten» (Б., 1820) и др. Принималъ участіе въ описаніи совершенныхъ имъ съ Эренбергомъ путешествій по Египту и сосѣднимъ странамъ.

Гемпстедскіе слои—слои средняго олигоцена Англіи, имѣющіе, по своей фаунѣ, характеръ отложеній солоноватыхъ водъ. Характеризуются окаменѣлостями: Syrena semistriata, Cerithium plicatum и др., встрѣчающимися также въ эквивалентныхъ имъ пескахъ Франціи.

Гемпстедъ (Hampstead) — сѣв.-зап. часть Лондона (Англія). 81 942 жит. Самостоятельное городское управленіе. Красивый паркъ.

Гемстергейсъ (Hemsterhuis), Тиберій — голландскій филологъ (1685 — 1766), профессоръ въ Лейденѣ. Главныя его сочиненія: «Pollucis Onomasticon» (1706), «Luciani colloquia etc.» (1708), «Aristophanis Plutus» (1744), «Anecdota Hemsterhusiana». Сынъ его, Францъ (1720—90), извѣстенъ какъ одинъ изъ талантливыхъ популяризаторовъ философіи Локка. Его «Oeuvres philosophiques» изд. въ 1792 и 1850 гг.

Генгелеръ (Hengeler), Адольфъ—нѣмецкій живописецъ и иллюстраторъ (род. въ 1863 г.). Помѣщалъ рисунки въ журналѣ «Fliegende Blätter»; пишетъ небольшія, великолѣпно скомпонованныя и тонко и колоритно написанныя картины, исполненныя задумчивой поэзіи.

Генгенбахъ (Gengenbach), Памфилій—нюрнбергскій типографъ и мейстерзингеръ, переселившійся въ Базель около 1499 г., ум. около 1525 г. Писалъ пѣсни, стихотворенія, драмы, разговоры, посвященные вопросамъ политическимъ и церковнымъ. Таковы драматическія произведенія Г. (Fastnachtsspiele), «Die zehn Alter der Welt» (1515), «Der Nollhart» (1517), «Die Gauchmatt

der Buhler» (около 1521). Сочиненія его издалъ Goedeke (1856).—См. Singer, «Die Werke des Pamph. G.», въ «Zs. für deutsch. Altertum» (т. 45, 1901).

Генгистъ и Горса (Hengest, Horsa) — братья-предводители первыхъ англо-саксонскихъ дружинъ, поселившихся въ Англіи. Призванные, по преданію, королемъ бриттовъ Вортигерномъ на помощь противъ пиктовъ (около 450 г. по однимъ свѣдѣніямъ, около 428 г. по другимъ), они не удовлетворились наградой въ видѣ о-ва Танета, а начали завоеваніе Кента.

Генглеръ (Gengler), Готфр.-Фил.—юристъ-германистъ (1817—1901), профессоръ въ Эрлангенѣ. Извѣстенъ въ качествѣ издателя древне-греческихъ памятниковъ права: «Deutsche Stadtrechte des Mittelalters, teils verzeichnet, teils vollständig oder in Probenauszügen» (2-е изд., 1866); «Codex juris municipalis Germaniae medii aevi; Register und Urkunden» (Эрлангенъ, 1863—64, и Штуттгартъ, 1867); «Germanistische Rechtsdenkmäler, leges, capitula, formulae» (Эрлангенъ, 1875); «Deutsche Stadtrechtsaltertümer» (1881). Цѣненъ его трудъ: «Das deutsche Privatrecht in seinen Grundzügen dargestellt» (4-е изд., 1892). Другіе его труды: «Untersuchungen über Morgengabe» (1843); «Ueber die Vergiftung» (1843); «Lehrb. des deutsch. Privatrechts» (1854—55).

Генгстенбергъ (Hengstenberg), Эрнстъ-Вильгельмъ — нѣмецкій богословъ (1802—68), профессоръ берлинскаго унив. Рано выступилъ рѣшительнымъ противникомъ господствовавшаго къ Германіи, въ 20-хъ гг., раціонализма и апологетомъ ортодоксальнаго лютеранизма. Съ 1827 г. издавалъ «Evangelische Kirchenzeitung», посвященную защитѣ положительной религіи противъ отрицательной критики. Полемика Г. съ представителями послѣдняго направленія иногда доходила до необычайной рѣзкости: въ 1830 г. въ газетѣ Г. появилась анонимная статья, въ которой извѣстные ученые, профессора Вегшейдеръ и Гезеніусъ, обвинялись въ безбожіи, и свѣтская власть приглашалась положить конецъ развитію опаснаго движенія. Г. оставилъ много сочиненій, но научное значеніе ихъ невелико: недостатокъ объективности бьетъ въ глаза. Болѣе извѣстны: «Christologie des A. T.» (1854—57, 2-е изд.); «Beiträge zur Einleitung ins A. T.» (1831—39), комментаріи на псалмы т. 1—4, Пѣснь пѣсней, Іезекіиля, Апокалипсиса и пр., «Geschichte des Reiches Gottes unter dem altem Bunde» (1866—71).

Гендека (Hendeka)—коллегія изъ 10 членовъ (11-ый—дѣлопроизводитель), которой принадлежалъ въ Аѳинахъ надзоръ за тюрьмами и за приведеніемъ въ исполненіе приговоровъ по дѣламъ уголовнымъ, особенно смертной казни. На ея обязанности лежала также слѣдственная часть въ уголовныхъ процессахъ и даже самый судъ, если преступникъ былъ пойманъ на мѣстѣ преступленія. Она составляла списки конфискованнымъ имуществамъ, передавала эти имущества завѣдывающимъ аукціонной продажей и слѣдила за правильнымъ ходомъ торговъ.

Гендель (Händel, у англичанъ—Handel), Георгъ-Фридрихъ—знаменитый композиторъ. Род. 23 февраля 1685 г. въ Галле, ум. 14 апрѣля 1759 г. въ Лондонѣ. Отецъ его, лейбъ-хирургъ курфюрста бранденбургскаго, всячески противодѣйствовалъ музыкальнымъ наклонностямъ своего сына, обнаружившаго очень рано большія способности къ музыкѣ. Только вмѣшательство герцога Саксенъ-Вейсенфельскаго, слышавшаго игру восьмилѣтняго Г. на органѣ, заставило отца уступить призванію сына, который сталъ систематически заниматься у органиста Цахау. Въ 1696 г. отецъ свезъ Г. въ Берлинъ, гдѣ онъ былъ представленъ ко двору и поразилъ Дж. Бонончини и А. Аріоста своими импровизаціями. Послѣ смерти отца Г. записался слушателемъ юридическаго факультета, занявъ въ то же время мѣсто органиста при реформатской церкви. Годъ спустя онъ отправился въ Гамбургъ, гдѣ вступилъ въ составъ опернаго оркестра (скрипка), которымъ иногда дирижировалъ. Въ Гамбургѣ Г., начавшій сочинять еще съ 10-лѣтняго возраста (6 сонатъ для двухъ гобоевъ и баса), написалъ четыре оперы: «Альмира» (1705), «Неронъ» (1705), «Дафне» и «Флориндо» (1708), изъ которыхъ сохранилась только партитура первой, имѣвшей наибольшій успѣхъ. Три года Г. провелъ въ Италіи; поставилъ во Флоренціи оперу «Rodrigo», въ Римѣ написалъ двѣ ораторіи («La resurrezione» и Il trionfo del tempo e del disinganno»); въ Неаполѣ усвоилъ себѣ кантатный стиль А. Скарлатти. Въ 1710 г. былъ въ первый разъ въ Лондонѣ, гдѣ въ это время начиналось увлеченіе итальянской оперой; здѣсь была восторженно встрѣчена его новая опера «Rinaldo». Въ Ганноверѣ, въ качествѣ придворнаго капельмейстера, онъ написалъ нѣсколько камерныхъ дуэтовъ и концертовъ для гобоя. Въ 1712 г. онъ снова уѣхалъ въ Лондонъ. Поставленныя имъ здѣсь оперы «Il pastor fido» и «Teseo» имѣли умѣренный успѣхъ. но «Te Deum», написанный къ заключенію мира въ Утрехтѣ (1713), доставилъ ему всеобщее признаніе. Поселясь въ замкѣ герцога Чэндоса (близъ Лондона), онъ написалъ два «Chandos-Tedeums», 12 «Chandos-Anthems», свѣтскую оратоpію «Ацисъ и Галатея» и большую оратоpію «Эсѳирь» на англ. текстъ. Въ 1719 г. Г. становится во главѣ «Оперной академіи» («Royal academy of music»). Вмѣстѣ съ Г. оперы для его театра писалъ Бонончини, но въ 1728 г. онъ уѣхалъ изъ Лондона. Къ восшествію на англійскій престолъ Георга II Г. написалъ «Коронаціонный Anthem». Два раза Г. ѣздилъ въ Италію за новыми пѣвцами и послѣ крушенія «Оперной Академіи» и другого аналогичнаго предпріятія ставилъ оперы въ ковентгарденскомъ театрѣ (1734—37: «Terpsichore», «Ariodante», «Alcina», «Atalanta», «Giustino», «Arminio», «Berenice»). Въ 1732 г. были исполнены его «Ацисъ и Галатея» и «Эсѳирь» въ новыхъ обработкахъ, а въ 1733 г. на торжественномъ актѣ оксфордскаго унив.: оратоpія «Дебора», утрехтскій «Te Deum» и «Athalia». Въ 1737 г. исполнялись переработанная «Trionfo del tempo e della verità» и «Праздникъ Александра». Оправившись отъ нервнаго паралича и временнаго душевнаго разстройства, Г. написалъ трогательный похоронный антемъ въ честь умершей королевы Каролины. Не имѣя постоянной труппы, съ тѣми исполнителями, какіе попадались ему подъ руку, Г. продолжалъ ставить новыя произведенія: оперы «Jove in Argo», «Imeneo», «Deidamia» и оратоpіи «Саулъ», «Израиль въ Египтѣ» и «L'allegro, il pensieroso ed il moderato». Большая часть инструментальныхъ произведеній Г. написана имъ до 1740 г.: 12 сонатъ для скрипки или флейты съ басомъ, 6 Concerti grossi, 5 оркестровыхъ и 20 органныхъ концертовъ, 12 большихъ концертовъ для струнныхъ инструментовъ и большое число сюитъ, фантазій, варіацій и фугъ для клавесина и органа. Геній Г. получаетъ всеобщее признаніе послѣ исполненія въ 1741 г. оратоpіи «Мессія», написанной въ 24 дня. Съ этихъ поръ Г. пишетъ только оратоpіи: «Самсона» (1742), «Семела» (1743), «Геркулесъ» и «Валтасаръ» (1744), на празднованіе побѣды при Каллоденѣ (1745), «Іуда Мак-

каней» и «Іосифъ» (1746), «Іисусъ Навинъ» и «Александръ Балусъ» (1747), «Соломонъ» и «Сусанна» (1748), «Ѳеодоръ» и «Іевфай» («Jephtha», 1749 г.). Такимъ образомъ величайшія его произведенія написаны имъ въ преклонномъ уже возрастѣ отъ 56 до 66 лѣтъ. Съ 1751 г. его работоспособность была подорвана усиливавшеюся слабостью зрѣнія; онъ продолжалъ, однако, давать концерты, исполняя самъ органную партію въ своихъ ораторіяхъ. За восемь дней до своей смерти онъ еще дирижировалъ «Мессіей». Необходимость давать все новыя и новыя произведенія, несмотря на геніальный творческій даръ, заставляла Г. прибѣгать къ передѣлкѣ своихъ собственныхъ произведеній и даже къ плагіату; но, ретушируя заимствуемую музыку, онъ возвышалъ ее своими геніальными штрихами до высокаго уровня его собственнаго творчества. Такъ, напримѣръ, одна изъ геніальнѣйшихъ ораторій Г., «Израиль въ Египтѣ», вмѣщаетъ въ себѣ почти цѣликомъ «Magnificat» нѣкоего Эрбы (Erba) и 6 нумеровъ изъ серенады Алессандро Страделлы, развитые и обогащенные чертами, свидѣтельствующими о геніи Г. (см. статью Fr. Volbach'a, «H.—Plagiatorl», «Allgem. Musik-Zeitung», 1890 г. №№ 7, 8, 9). Нѣмецъ родомъ, ровесникъ I.-C. Баха, котораго онъ, однако, никогда не видалъ, Г. сталъ національнымъ англійскимъ композиторомъ, до сихъ поръ занимающимъ первое мѣсто въ англійскихъ концертныхъ залахъ. Основные элементы, сплавленные въ творчествѣ Г.,—органный стиль, выработанный въ Германіи, итальянская и французская оперныя формы,—осложнились еще вліяніемъ произведеній Пёрселя, породившимъ Г. съ англичанами. Оперы Г., имѣвшія въ свое время огромный успѣхъ, представляютъ незначительный шагъ впередъ, сравнительно съ тогдашними итальянскими операми. Главное историческое и художественное значеніе Г.—въ его ораторіяхъ, свѣтскихъ и особенно духовныхъ. Въ нихъ Г. является не только эпикомъ, но и драматургомъ; лирическій элементъ въ нихъ слабѣе, особенно въ сравненіи съ Бахомъ. Самое видное мѣсто принадлежитъ хорамъ, которымъ часто поручена повѣствовательная роль. Полифоническая техника Г. превосходна, но его многоголосіе имѣетъ болѣе внѣшній и блестящій характеръ, чѣмъ у Баха; Г. не такъ глубокъ и замкнуто-сосредоточенъ по настроенію и чуждъ того христіанскаго пессимизма, который заставлялъ Баха искренно видѣть въ смерти избавленіе отъ міровыхъ скорбей и зла. Г.—натура сангиническая, мощная, рвущаяся къ жизни и побѣждающая ее; Бахъ—глубокая и дѣтски-чистая душа, уходящая въ свои внутреннія переживанія отъ несовершеннаго, лежащаго во злѣ міра. Сочиненія Г. изданы были въ 1786 г. въ 36 тт., но очень плохо. Въ 1843 г. Handel-Society въ Лондонѣ предприняло новое изданіе ихъ, не доведенное до конца и также страдающее ошибками. Не чуждо недостатковъ и монументальное нѣмецкое полное изданіе (вышло до 1903 г. 97 тт.), предпринятое въ 1856 г. Händel-Gesellschaft. Старыя оригинальныя англійскія изданія—Walsh, Meare и Cluer.—*Литература*: J. Mainwaring, «Memoirs of the life of the late G. F. H.» (Л., 1760); Förstemann, «G. F. H-s Stammbaum» (1844); Schölcher, «The life of H.» (Л., 1857); наиболѣе подробная и лучшая, но неоконченная біографія—Chrysander, «G. F. H.» (1858—1867); Gervinus, «H. und Shakespeare» (Лпц., 1868); Reissmann, «G. F. H., sein Leben und seine Werke» (Б., 1882); Heinrich, «G. F. H.» (Лпц., 1884); Kretzchmar, «G. F. H.» («Sammlung musikal. Vorträge», Лпц., вып. 55/56); Spitta, «H. und Bach. Zwei Festreden» (Боннъ, 1885); Volbach, «G. F. H.», изъ серіи «Berühmte Musiker», т. II (Б., 1898); 2-е изд., 1907); Taylor, «The indebtedness of H. to works by other composers» (Кэмбриджъ, 1906). *С. Буличъ.*

Гендерсонъ (Henderson), Томасъ—астрономъ (1798—1844), директоръ обсерваторіи на мысѣ Доброй Надежды, затѣмъ въ Эдинбургѣ. Изъ наблюденныхъ меридіональныхъ зенитныхъ разстояній Канопуса (α Centauri) получилъ параллаксъ этой звѣзды около 0,9″ («On the parallax of Sirius and α Centauri», 1839). Это было второе, одновременное съ Бесселемъ опредѣленіе разстояній звѣздъ. Изъ другихъ работъ Г. важнѣйшая—составленіе звѣзднаго каталога (вмѣстѣ съ Бэли) изъ наблюденій Лакайля (1847).

Гендриковы—русскій графскій родъ, ведущій начало отъ Симона-Гейнриха (или Симона Леонтьевича), женатаго на Эрнестинѣ Самойловнѣ, родной сестрѣ императрицы Екатерины I. Сыновья ихъ, Иванъ (1712—1784), впослѣдствіи генералъ-аншефъ, и Андрей (1710—1748), указомъ императрицы Елизаветы Петровны 25 апрѣля 1742 г. были возведены въ графское Россійской имперіи достоинство. Потомство Ивана Симоновича записано въ V ч. род. кн. Харьковской губ. *В. Р—въ.*

Гендриксъ (Hendricks), Томасъ—сѣверо-американскій государственный дѣятель (1819—1885), родомъ изъ Огайо, былъ адвокатомъ въ Индіанѣ и многократно членомъ ея законодательнаго собранія, принадлежалъ къ демократической партіи; въ 1863—1869 гг. сенаторъ, демократъ, противникъ политики Линкольна и Джонсона; въ 1868 г. демократическій кандидатъ на постъ президента, въ 1873—77 гг. губернаторъ Индіаны, съ 1885 по 1889 г.—вице-президентъ Союза (при президентѣ Клевеландѣ).

Гендшель (Hendschel), Альбертъ — нѣм. художникъ (1834—1883), писалъ сначала картины романтическаго жанра («Хозяйская дочка», на сюжетъ изъ Уланда; «Гемюндскій скрипачъ», изъ Ю. Кернера, и др.); прославился «Книгою эскизовъ» («Skizzenbuch», 1872—74), въ которой воспроизведены фотографическимъ способомъ карандашные рисунки Г., изображающіе то забавныя, то сердечно-милыя сцены уличной и интимной жизни. Изъ этихъ рисунковъ, полныхъ ума и тонкой наблюдательности, особенно хороши тѣ, въ которыхъ дѣйствующими лицами являются дѣти и молодыя дѣвушки.

Генеалогія (*греч.* ученіе о происхожденіи родовъ) — вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся собираніемъ и изслѣдованіемъ свѣдѣній о родахъ (фамиліяхъ) и объ отдѣльныхъ членахъ послѣднихъ, другими словами — составленіемъ родословій.

Гёне-Вронскій—см. Вронскій (XI, 859).

Генезисъ кристалловъ. — Кристаллы могутъ образоваться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда частицы тѣла, способнаго кристаллизоваться, приведены въ состояніе удобоподвижности. При переходѣ паровъ вещества въ твердое состояніе, частицы, находившіяся до этого момента въ состояніи удобоподвижности, располагаются по нѣкоторымъ опредѣленнымъ направленіямъ, постояннымъ для каждаго вещества, подчиняясь взаимному притяженію, и образуютъ закономѣрныя группировки. Съ наружной стороны кристаллъ имѣетъ правильную геометрическую форму, по которой такъ же, какъ и по физическимъ его свойствамъ, мы можемъ судить о характерѣ распредѣленія элементарныхъ частицъ въ кристаллѣ, хотя непосредственно не можемъ наблюдать ни самыхъ частицъ, ни способовъ ихъ распредѣленія. Чѣмъ медленнѣе и постепеннѣе испаряется

растворитель, или понижается температура расплавленнаго тѣла, вообще, чѣмъ спокойнѣе совершается процессъ перехода частицъ тѣла изъ состоянія удобоподвижности въ состояніе неподвижности, тѣмъ правильнѣе распредѣляются частицы кристалла, и тѣмъ совершеннѣе его форма. Въ природѣ въ огромныхъ количествахъ выдѣляются кристаллы поваренной соли, буры и другихъ солей, вслѣдствіе испаренія воды въ соляныхъ озерахъ (южная Россія, Тибетъ, американскія соляныя озера); при заводскихъ производствахъ солей изъ растворовъ получаются кристаллы квасцовъ, купоросовъ, селитры, соды, двухромокаліевой соли и др. Вода, заключающая въ своемъ растворѣ углекислый газъ, растворяетъ углекислую известь; когда углекислый газъ выдѣляется изъ этой воды, углекислая известь обычно выдѣляется въ кристаллическомъ видѣ. Такъ образовались кристаллы известковаго шпата, находящіеся въ трещинахъ и пустотахъ различныхъ горныхъ породъ. Изъ расплавленнаго состоянія въ природѣ образовались кристаллы минераловъ, входящихъ въ составъ изверженныхъ горныхъ породъ; въ шлакахъ металлургическихъ печей весьма часто образуются кристаллы оливина, авгита и др. минераловъ; пары воды, переходя въ твердое состояніе, образуютъ прекрасные кристаллическіе сростки снѣга, поваренная соль образуетъ кристаллы, какъ результатъ возгона ея въ трещинахъ вулканической лавы, равнымъ образомъ сѣра и др. легко возгоняемые минералы. Гальваническій токъ, пропускаемый черезъ растворы мѣдныхъ солей, обусловливаетъ выдѣленіе кристалловъ мѣди; взаимодѣйствіемъ паровъ четыреххлористаго олова и паровъ воды получаемы были кристаллы оловяннаго камня. При взаимодѣйствіи двухъ растворимыхъ солей можетъ образоваться осадокъ, состоящій изъ мелкихъ кристалловъ, напр., прибавляя къ раствору соли калія растворъ винной кислоты, мы получаемъ кристаллическій осадокъ кислаго винно-кислаго калія. Извѣстны случаи, когда твердыя тѣла, отъ дѣйствія внѣшнихъ причинъ или безъ видимыхъ причинъ, съ теченіемъ времени мѣняютъ свое строеніе, переходя изъ аморфнаго состоянія въ кристаллическое или измѣняя характеръ кристаллизаціи; такъ, аморфная стекловидная масса мышьяковистаго ангидрида, съ теченіемъ времени, дѣлается кристаллическою, фарфоровидною, при чемъ удѣльный вѣсъ ея уменьшается; одноклиномѣрные кристаллы сѣры, получаемые при медленномъ остываніи расплавленной сѣры, съ теченіемъ времени переходятъ въ аггрегаціи кристалловъ ромбической сѣры, при чемъ удѣльный вѣсъ кристалловъ увеличивается, и выдѣляется тепло. При нагрѣваніи ромбическаго кристалла аррагонита послѣдній распадается на мелкіе ромбоэдры кальцита одного и того же состава, но меньшаго удѣльнаго вѣса.

Генезисъ минераловъ—способы и условія происхожденія и образованія минераловъ. Изученіе химическаго состава минераловъ, условій совмѣстнаго ихъ нахожденія въ природѣ (парагенезисъ по Брейтгаупту), а также искусственное полученіе минераловъ показываютъ, что минералы вообще (и каждый въ отдѣльности) могутъ образоваться весьма разнообразными путями. Но какъ бы разнообразны эти способы ни были, ихъ можно подвести подъ нѣсколько категорій: 1) дѣйствіе паровъ и газовъ, 2) дѣйствіе расплавленныхъ массъ и 3) дѣйствіе растворовъ. 1) Самымъ обычнымъ случаемъ образованія минерала изъ парообразнаго состоянія представляетъ образованіе снѣжинокъ и инея изъ водяныхъ паровъ въ воздухѣ при быстромъ ихъ охлажденіи. Гораздо разнообразнѣе случаи происхожденія минераловъ подобнымъ же путемъ имѣютъ мѣсто въ вулканическихъ областяхъ. Многочисленныя наблюденія (Бунзена, Сенъ-Клеръ-Девилля, Скакки, Фуке и др.) показываютъ, что при вулканическихъ изверженіяхъ рядомъ съ другими продуктами выносятся различныя газо- и парообразныя вещества, какъ-то: водяные пары (въ огромномъ количествѣ), углекислота, соляная, борная, сѣрнистая кислоты, сѣроводородъ, амміакъ, водородъ, углеводороды, фторъ, азотъ и др. Эти газо- и парообразныя вещества могутъ взаимодѣйствовать другъ на друга и образовать менѣе летучіе продукты, которые и осаждаются въ видѣ минераловъ по стѣнкамъ кратера, въ пустотахъ и трещинахъ остывающей лавы. Подобнымъ путемъ образуются налеты и кристаллы сѣры вслѣдствіе взамодѣйствія, напр., сѣроводорода и сѣрнистаго газа (реакція можетъ быть изображена уравненіемъ:

$$2H_2S + SO_2 = 2H_2O + 3S,$$

или скопленія нашатыря, образовавшагося взаимодѣйствіемъ амміака и соляной кислоты. Дѣйствіемъ высокой температуры могутъ возгоняться и трудно летучія вещества, наприм., хлористый натрій, хлорное желѣзо, различныя хлористыя соединенія. Взаимодѣйствіемъ ихъ съ водяными парами образуются различные нелетучіе окислы. Такимъ путемъ образовались въ трещинахъ вулканическихъ горъ и въ кратерѣ желѣзный блескъ и красный желѣзнякъ (Fe_2O_3). Образованіе въ тѣхъ же условіяхъ силикатовъ: оливина, слюды, авгита, анортита и др. обусловлено, повидимому, воздѣйствіемъ хлористыхъ соединеній на силикаты магмы (расплавленной огненно-жидкой массы). Проникновеніемъ различныхъ газообразныхъ продуктовъ въ сосѣднія твердыя горныя породы, а также дѣйствіе высокой температуры изверженной горной породы вызываетъ въ нихъ различныя измѣненія и новообразованія, вслѣдствіе чего возникаютъ новые минералы, носящіе общее названіе **контактовыхъ**. Послѣднее названіе относится къ минераламъ, образовавшимся благодаря самому разнообразному воздѣйствію огненно-жидкихъ массъ на сосѣднія твердыя горныя породы. Въ такихъ контактовыхъ районахъ (зонахъ) обычно, напр., встрѣчаются: шпинели, хондродитъ, андалузитъ, везувіанъ, авгиты, гранаты и др.—2) Огромныя каменныя массы, лежащія въ основаніи всѣхъ горныхъ породъ, доступныхъ наблюденію, а также образующія различныя скопленія въ видѣ такъ называемыхъ лакколитовъ, покрововъ, потоковъ, или прорѣзывающія земную кору въ видѣ различнаго рода каменныхъ массъ, образовались изъ расплавленной магмы при ея остываніи. Вслѣдствіе различнаго состава послѣдней, а также различныхъ условій остыванія (быстрое или медленное остываніе, величина давленія, при которомъ происходило охлажденіе) минералы, выдѣлявшіеся изъ магмы, имѣютъ различный составъ, различную послѣдовательность выдѣленія и различный характеръ кристаллообразованія; отсюда получается различное строеніе горной породы, которую составляютъ данные минералы. Послѣдніе или микроскопически малы, или грубозернисты со всевозможными переходами. Такимъ путемъ образовалось большинство силикатовъ, алюминатовъ, ферраты и др. Особую роль въ образованіи кристалловъ при этомъ играютъ такъ назыв. минерализаторы. Кристаллизація магмы происходитъ послѣдовательно, представляя нѣкоторыя фазы. Послѣдовательность минераловъ изъ магмы различна и зависитъ отъ различныхъ причинъ, изъ которыхъ главнѣйшая—степень растворимости того или другого соединенія въ имѣющейся силикатовой

расплавленной массѣ. Ранѣе другихъ выдѣляются тѣ, растворимость которыхъ при данныхъ условіяхъ наименьшая. Такъ, лейцитъ выдѣляется изъ магмы гораздо ранѣе другихъ составныхъ частей ея. Кристаллы лейцита плывутъ въ лавовомъ потокѣ. Оттого, они обыкновенно отличаются правильностью кристаллообразованія. Выдѣленіе другихъ минераловъ отличается меньшими интервалами, а иногда минералы кристаллизуются одновременно. Кромѣ того, расплавленная силикатовая масса (магма), соприкасаясь съ боковыми породами, дѣйствуетъ на нихъ, помимо своихъ паровъ и газовъ, своей высокой температурой, вызывая перекристаллизацію и превращеніе одного минерала въ другой, напр., аморфный углеродъ перекристаллизовывается въ кристаллическій. Магма можетъ вступить съ составными частями боковой горной породы въ химическое взаимодѣйствіе, вслѣдствіе чего образуется рядъ новыхъ минераловъ, называемыхъ контактовыми минералами въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.— 3) Образованіе минераловъ путемъ осажденія изъ растворовъ является процессомъ, наиболѣе часто встрѣчающимся. Изслѣдованіе всевозможныхъ водъ: морскихъ, озерныхъ, рѣчныхъ, колодезныхъ, источниковъ и пр., показало присутствіе въ нихъ весьма разнообразныхъ веществъ иногда въ весьма значительномъ количествѣ. Эти вещества попадаютъ въ растворъ при дѣйствіи воды на различные минералы, которые при этомъ растворяются безъ измѣненія, или же разлагаются. Если подобные растворы попадаютъ въ иныя условія сравнительно съ тѣми, при которыхъ происходило раствореніе, напр., въ условія болѣе низкой температуры и давленія, вслѣдствіе чего понижается растворимость того или иного соединенія, то послѣднее выпадаетъ изъ раствора. Кромѣ того, съ уменьшеніемъ давленія нерѣдко связано выдѣленіе растворимаго газа, присутствіе котораго повышало растворимость даннаго соединенія. Такимъ путемъ образовались и образуются въ настоящее время огромныя скопленія отложеній различныхъ источниковъ, напр., кремнезема изъ гейзеровъ (Исландія, Іеллоустонскій паркъ Сѣв. Америки и др.), известковыхъ туфовъ и гороховаго камня изъ известковыхъ источниковъ и пр. Мѣстами изъ такихъ отложеній образовались цѣлыя горы, напр., нижняя часть горы Машука, гора Джда въ окрестностяхъ Пятигорска въ значительной мѣрѣ составлены изъ известковаго туфа,—результатъ дѣятельности мѣстныхъ источниковъ. Выдѣленіе минераловъ изъ растворовъ можетъ происходить вслѣдствіе испаренія воды, вызывающаго образованіе пересыщеннаго раствора, изъ котораго начинаютъ выдѣляться кристаллы соотвѣтствующаго вещества. Примѣромъ подобнаго образованія минераловъ служатъ различнаго рода соленыя озера, пріуроченныя къ странамъ съ сухимъ континентальнымъ климатомъ, гдѣ испареніе въ общемъ превышаетъ количество выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ (южн. и ю.-вост. Европейская Россія, Средняя Азія, Африка и Центральная Америка). Одни изъ нихъ выдѣляютъ хлористый натрій въ видѣ такъ назыв. самосадочной соли, таковы, напр., Баскунчакъ и Эльтонъ въ Астраханской губ.; многія озера и заливы (лиманы по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей). Другія какъ, напр., заливъ Карабугазъ, нѣкоторыя озера на Кавказѣ, выдѣляютъ глауберову соль ($Na_2SO_4.10H_2O$). Болѣе рѣдки озера, осаждающія соду (содовыя или натровыя озера). Таковыя извѣстны въ Египтѣ, Фецданѣ, Венецуэлѣ, Ютѣ и др. Озера, выдѣляющія буру съ цѣлымъ рядомъ другихъ минераловъ (хлористыхъ, сѣрнокислыхъ и пр.), извѣстны въ Тибетѣ, Калифорніи, Невадѣ. Въ Тосканѣ имѣются озера, которыя отлагаютъ сассолинъ (борную кислоту) съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ боратовъ и сульфатовъ. Подобнымъ путемъ образовались въ прежнія геологическія эпохи мощныя скопленія хлористаго натрія, сѣрно-кислаго кальція и др., составляющія въ настоящее время богатыя мѣсторожденія каменной соли, гипса, сильвина, ангидрита, цѣлаго ряда двойныхъ сѣрнокислыхъ и хлористыхъ солей: полигалита, карналита, каинита и многихъ другихъ. Классическимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Стассфуртское мѣсторожденіе въ Германіи, откуда поступаетъ въ продажу огромное количество добываемыхъ солей. Такое же происхожденіе имѣетъ богатѣйшая залежь чистой каменной соли около Илецкой Защиты (Оренбургской губ.), залежи въ Вахмутскомъ у. Екатеринославской губ., залежь Велички въ Галиціи и др. Въ сѣверныхъ странахъ съ влажнымъ климатомъ въ озерахъ и болотахъ, а также непосредственно подъ растительнымъ дерномъ, нерѣдко происходитъ образованіе бураго желѣзняка въ видѣ бобовой, гороховой, дерновой руды. Въ пустотахъ и трещинахъ, находящихся въ земной корѣ, просачивающаяся вода отлагаетъ содержащіяся въ ней вещества въ видѣ самыхъ разнообразныхъ минераловъ. Особенно часто въ такомъ видѣ находятся кристаллы и сплошныя массы кварца, агатъ, кальцитъ; болѣе рѣдко происходитъ выполненіе трещинъ (минеральныя жилы) баритомъ, свинцовымъ блескомъ, серебрянымъ блескомъ, сѣрнымъ колчеданомъ и мн. др. Въ пещерахъ образуются изъ водныхъ растворовъ капельники (сталактиты и сталагмиты). Особенно разнообразны случаи образованія минераловъ вслѣдствіе взаимодѣйствія растворовъ другъ на друга или дѣйствія раствора на твердыя горныя породы. Вслѣдствіе циркулированія въ корѣ земной разныхъ растворовъ они могутъ встрѣтиться и смѣшиваться другъ съ другомъ; при этомъ могутъ получиться новыя соединенія, менѣе растворимыя, которыя и выдѣляются изъ раствора. Примѣромъ подобнаго минералообразованія можетъ служить рудникъ «Милость Господня» на Гарцѣ, гдѣ минеральный источникъ, содержащій значительныя количества хлористаго барія, стронція, кальція, магнія и щелочей при смѣшеніи съ рудничными водами, содержащими между прочимъ сѣрнокислыя соли, образуетъ сталактиты, корки и иловатые осадки барита и целестина. Однимъ изъ распространеннѣйшихъ случаевъ взаимодѣйствія раствора на твердый минералъ можетъ служить образованіе доломита ($MgCO_3.CaCO_3$) изъ известняковъ ($CaCO_3$). Именно при дѣйствіи на известнякъ раствора магнезіальной соли магній вытѣсняетъ часть кальція известняка, образуя съ другою частью двойную соль $MgCO_3.CaCO_3$ (доломитъ). Подобнымъ же образомъ, при дѣйствіи воды, содержащей кислородъ, происходитъ образованіе бураго желѣзняка ($2Fe_2O_3.3H_2O$) изъ сѣрнаго колчедана (FeS_2) и сидерита ($FeCO_3$). При дѣйствіи минеральнаго Пломбіерскаго источника на бетонъ образовались въ историческое время: шабазитъ, натролитъ, апофиллитъ и др. Наконецъ, въ генезисѣ минераловъ играютъ значительную роль организмы (растительные и животные) или непосредственно, образуя своею физіологическою дѣятельностью минеральное соединеніе, которое затѣмъ входитъ въ общій круговоротъ земной коры, или они выдѣляютъ вещества, которыя вступаютъ въ химическія реакціи съ другими минеральными веществами земной коры и такимъ путемъ образуютъ новыя минеральныя соединенія. Примѣромъ перваго участія организмовъ въ образованіи минераловъ мо-

гутъ служить огромныя скопленія углекислаго кальція и частью доломита въ видѣ известняковъ, мрамора, мѣла и пр. Всѣ эти породы образовались изъ скопленій скелетовъ морскихъ животныхъ: моллюсковъ, коралловъ, губокъ, фораминиферъ. Или образованіе аморфнаго кремнезема въ видѣ трепела, состоящаго изъ кремнистыхъ панцырей діатомовыхъ. При участіи нѣкоторыхъ водорослей происходитъ разложеніе сѣрнокислыхъ солей съ выдѣленіемъ сѣры. Въ костяхъ позвоночныхъ животныхъ вмѣстѣ съ углекислымъ кальціемъ отлагается фосфорнокислый кальцій, который нерѣдко служитъ для образованія фосфоритовъ. Янтарь, ретенитъ представляетъ продукты измѣненія смолъ ископаемыхъ хвойныхъ растеній. Продукты гніенія органическихъ остатковъ, какъ-то: углеводороды, угольная кислота, сѣроводородъ, амміакъ, азотная кислота, щавелевая кислота и пр., встрѣчаясь съ растворами минеральныхъ солей, вступаютъ съ ними въ химическія реакціи и образуютъ новые минералы. Наприм., при участіи органическихъ веществъ изъ раствора, содержащаго сѣрнокислое желѣзо, или какое-либо другое соединеніе (въ такомъ случаѣ необходимо присутствіе щелочнаго сульфата), образуется сѣрный колчеданъ и марказитъ. Подобное же происхожденіе имѣютъ сѣрнистыя мѣдныя руды, напр., мѣдный блескъ, мѣдный колчеданъ, пестрая мѣдная руда, находящіяся въ такъ назыв. мѣдистомъ сланцѣ. Здѣсь сѣрнистыя соединенія мѣди образовались воздѣйствіемъ органическаго вещества сланца на растворъ сульфата мѣди. Нахожденіе самородной сѣры въ тѣсной связи съ гипсомъ при наличности органическихъ веществъ указываетъ на происхожденіе ея изъ гипса, вслѣдствіе возстановленія послѣдняго до сѣрнистаго кальція и разложенія водою съ выдѣленіемъ сѣроводорода. Сѣроводородъ же при дѣйствіи кислорода воздуха разлагается съ образованіемъ воды и сѣры. Изъ этого примѣра видно, на сколько сложны бываютъ процессы, ведущіе къ образованію того или другого минеральнаго вида. Мощныя залежи натровой селитры въ Чили, откуда она вывозится по всѣ страны свѣта, произошли, повидимому, изъ азотосодержащихъ веществъ гніющаго гуано, переносимыхъ вѣтромъ на материкъ съ сосѣднихъ гуановыхъ острововъ. Азотосодержащее вещество, окисляясь, дѣйствовало на углекислый натръ, сопровождающій въ этомъ мѣсторожденіи залежи каменной соли, которая совмѣстно съ другими растворимыми солями («отбросными» солями) сопровождаетъ залежи натровой или чилійской селитры.—*Литература* о Г. минераловъ чрезвычайно обширна. Она разбросана въ самыхъ разнообразныхъ монографіяхъ различныхъ минеральныхъ мѣсторожденій, главнымъ образомъ рудныхъ, въ геологическихъ и почвенныхъ описаніяхъ отдѣльныхъ областей, въ работахъ по химизму минераловъ и пр. Изъ книгъ, представляющихъ болѣе или менѣе подробную сводку работъ по Г. минераловъ, можно указать: G. Bischof, «Lehrbuch d. chemischen und physikal. Geologie», I и II (1, 2, 3 издан. 1847, 1851, 1855 и 1857 гг.); S. Roth, «Allgemeine und chemische Geologie», I (1879); C. Doelter, «Allgemeine chemische Mineralogie» (1891); R. Brauns, «Chemische Mineralogie» (въ русскомъ переводѣ Д. С. Бѣлянкина, 1904); акад. Вернадскій, «Опытъ минералогіи» (1908—1912; изданіе продолжается).

П. Земятченскій.

Генель (Hänel), Альбертъ—нѣмецкій политическій дѣятель и юристъ (род. въ 1833 г.), профессоръ въ Кенигсбергѣ и Кіелѣ. Послѣ присоединенія Шлезвигъ-Голштиніи къ Пруссіи былъ выбранъ въ прусскую палату депутатовъ и сѣверогерманскій сеймъ, а затѣмъ въ рейхстагъ; былъ однимъ изъ вождей нѣмецкой свободомыслящей (прогрессистской) партіи. Съ 1874 г. былъ вице-президентомъ рейхстага. Во время раскола въ прогрессистской партіи (1893) Г. примкнулъ къ свободомыслящему союзу, но на выборахъ потерпѣлъ пораженіе; вновь былъ избранъ въ члены рейхстага 1898—1903 гг. Главные его труды: «Studien zum deutschen Staatsrechts» (Лпц., 1873—80), вмѣстѣ съ Лессе: «Die Gesetzgebung des Deutschen Reichs über Konsularwesen und Seeschiffahrt» (Б., 1875); «Deutsches Staatsrecht» (въ Handbuch'ѣ Биндинга, 1892).

Генель (Haenel), Густавъ-Фридрихъ—извѣстный нѣмецкій юристъ (1792—1878). Вступилъ на ученое поприще въ эпоху перваго расцвѣта исторической школы и для изученія источниковъ права долго работалъ въ библіотекахъ Италіи, Франціи, Испаніи, Португаліи, Англіи, Нидерландовъ и Швеціи, отыскивая рукописныя сокровища, по преимуществу источники до-юстиніанова права. Занявъ каѳедру въ Лейпцигѣ, занялся обработкой собранныхъ имъ матеріаловъ. Главные труды Г.: «Varietates scripturae ex Pauli a Visigothis epitomati codicibus» (Боннъ, 1834); «Dissensiones dominorum s. controversiae veterum jur. rom. interpretum qui glossatores vocuntur» (Лпц., 1834)—важное сочиненіе по исторіи догмы римскаго права; «Antiqua summaria cod. Theodosiani ex cod. Vaticano nunc prim. ed.» (Лпц., 1834; изд. по 36 рукописямъ); «Legis rom. Wisigothorum particula» (Лпц., 1838); «Codex Theodosianus» (Боннъ, 1837—42, по 54 рукописямъ); «Codices Gregorianus Hermogenianus Theodosianus» (Боннъ, 1842—44); «Lex Romana Wisigothorum» (Лпц., 1847—49, по 76 рукописямъ); «Quellen der röm. Rechtsgeschichte und derer Sammlungen» (Лпц., 1852); «Corpus legum ab imperat. rom. ante Justinianum latarum» (тамъ же, 1857—60).

Генель (Hähnel), Эрнстъ-Юліусъ—нѣмецкій скульпторъ (1811—91), профессоръ академіи художествъ въ Дрезденѣ. Главныя его произведенія: «Шествіе Вакха» (горельефъ, для дрезденскаго театра, погибшій при пожарѣ въ 1869 г. и теперь извѣстный по гипсовымъ слѣпкамъ), памятники Бетховену въ Боннѣ (особенно хороши рельефы пьедестала), имп. Карлу IV въ Прагѣ (съ аллегорическими фигурами четырехъ факультетовъ вокругъ пьедестала), королю Фридриху-Августу II въ Дрезденѣ, поэту Кернеру въ Дрезденѣ, модель памятника Лейбницу въ Лейпцигѣ; рядъ статуй, украшающихъ фасадъ дрезденскаго музея, группы: «Вакхъ, Ганимедъ и Амуръ, любующіеся на драку орла съ пантерой за напитокъ боговъ», «Ева съ младенцами Каиномъ и Авелемъ».

Генепъ-Льетаръ (Hénin-Liétard)—гор. въ деп. Па-де-Кале (Франція). 16 012 жит. Каменноугольныя копи.

Генералиссимусъ (Generalissimus, Généralissime). Въ первый разъ титулъ этотъ былъ данъ французскимъ королемъ Карломъ IX брату своему, впослѣдствіи королю Генриху III. Титулъ Г. присваивался лицамъ царской крови или же главнокомандующимъ нѣсколькими союзными арміями (Конде, Вилларъ, Валленштейнъ, Монтекукулли, принцъ Евгеній Савойскій, австрійскій эрцгердогъ Карлъ, кн. Шварценбергъ). Въ Россіи титулъ Г. въ первый разъ встрѣчается въ уставѣ Петра Великаго, но не какъ званіе, а какъ чинъ. У насъ было только 3 Г.: А. Д. Меншиковъ, принцъ Антонъ Брауншвейгскій и А. В. Суворовъ.

Генералитетъ—общее названіе генеральскихъ чиновъ и должностей. Въ XVIII ст. этимъ словомъ обобщалось названіе всѣхъ должностныхъ лицъ высшаго управленія арміи, какъ генераловъ, такъ и состоявшихъ при нихъ адъютантовъ и прочихъ офицерскихъ чиновъ.

Генералъ—высшая степень офицерскихъ чиновъ. Титулъ Г. появился впервые во Франціи, сначала въ видѣ прибавки къ другимъ чинамъ (capitaine-général, colonel-général), а съ XVI ст. какъ особый чинъ. У насъ слово Г. впервые появляется при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Изъ русскихъ первымъ получилъ чинъ Г. Аггей Алексѣевичъ Шепелевъ, которому приказано было, во время малолѣтства Петра Великаго, присутствовать въ государственной думѣ съ титуломъ «думнаго Г.». Въ настоящее время, почти во всѣхъ государствахъ, слѣдующимъ должностямъ въ арміи соотвѣтствуютъ генеральскіе чины: бригадами командуютъ Г.-маіоры (во Франціи—général de brigade), дивизіями—Г.-лейтенанты (во Франціи—général de division, въ Австріи—фельдмаршалъ-лейтенанты), корпусами—Г.-лейтенанты или Г.-отъ-инфантеріи, отъ-кавалеріи, отъ-артиллеріи, Инженеръ-Г. (въ Австріи—Г.-фельдцехмейстеръ; въ Франціи—Г.). Въ настоящее время высшимъ генеральскимъ чиномъ является Г.-фельдмаршалъ, введенный у насъ въ 1699 г. Въ данное время Г.-фельдмаршалами русской арміи состоятъ: черногорскій король Николай I и румынскій король Карлъ. Во Франціи высшій военный чинъ—maréchal de France.

Генералъ-адмиралъ—см. Адмиралъ (I, 492).

Генералъ-адъютантъ—см. Адъютантъ (I, 526).

Генералъ-басъ (Fundamentum, Bassus continuus—*лат.*, Fondamento, Basso continuo—*итал.*, Basse fondamentale, Basse chiffrée—*франц.*, Beziffertes Bass—*нѣм.*)—цифрованный басъ, обозначаетъ нижній голосъ музыкальной пьесы, надъ или подъ нотами котораго ставятся цифры, обозначающія интервалы, на которые отстоятъ ноты верхнихъ голосовъ отъ лежащихъ подъ ними нотъ нижняго голоса. По мѣрѣ того, какъ мѣняются интервалы между верхнимъ и нижнимъ голосами, мѣняются и цифры. Цифры подъ басомъ, замѣняющія ноты, долженствующія находиться надъ нимъ, требуютъ меньше времени для письма и, по своей условности, занимаютъ гораздо меньшее мѣсто. Этотъ сокращенный способъ письма въ особенности пригоденъ для быстраго набрасыванія сочиненія въ эскизѣ. Нота съ нулемъ обозначаетъ ноту безъ аккорда, нота безъ всякаго знака—необращенное трезвучіе, цифра 6 въ Г.-басѣ обозначаетъ секстъ-аккордъ (первое обращеніе трезвучія), $^4/_6$—квартъ-секстъ-аккордъ (второе обращеніе трезвучія), 7—необращенный септъ-аккордъ, $^5/_3$—первое его обращеніе, $^3/_4$—второе обращеніе, 2—третье обращеніе, 9—необращенный нонъ-аккордъ, $^6/_7$—его первое обращеніе, $^4/_5$—второе обращеніе, $^2/_3$—третье обращеніе. Цифра съ хроматическимъ знакомъ передъ ней обозначаетъ случайный знакъ, поставленный у верхней ноты интервала. Хроматическій знакъ безъ цифры обозначаетъ хроматически измѣненную терцію. Изобрѣтеніе Г.-баса обыкновенно относится къ началу XVII ст. и приписывается Людовику Віадана, хотя въ дѣйствительности онъ появился въ концѣ XVI в., и къ началу XVII в. уже получилъ широкое распространеніе; объясненія знаковъ Г.-баса встрѣчаются уже въ началѣ XVII в. (у Кавальери и Пери въ 1600 г., Банкьери въ 1607 г., Агаццари въ 1609 г., Михаила Преторіуса въ 1619 г. и т. д.). Болѣе позднія руководства къ Г.-басу принадлежатъ: Гейнихену (1711), Маттесону (1731), Ф. Э. Баху (1752), Марпургу (1755), Кирнбергеру и Гюрку (1781), Корону (1801), Фр. Шнейдеру (1820), Фетису (1824), Дену (1840), Э. Ф. Рихтеру (1860), Ядассону (1883). Въ прежнее время Г.-басъ считался наукою и былъ синонимомъ науки о гармоніи. Многія сочиненія не выписывались полностью, а заключали мелодію и цифрованный басъ, по которому играющій долженъ былъ подыскивать гармонизацію, украшая въ то же время пьесу пассажами, трелями, форшлагами и т. д. Въ особенности часто помощью Г.-баса писался речитативъ. Въ XVIII ст. и началѣ XIX ст. въ Г.-басѣ стали обозначать всѣ детали сочиненія, при чемъ, разумѣется, онъ потерялъ свою практическую цѣль, требуя много мѣста и времени для письма. Въ сущности Г.-басъ является сокращеннымъ способомъ нотописанія, въ родѣ музыкальной стенографіи, и называть его наукой о гармоніи столь же странно, какъ называть стенографію грамматикой.

Генералъ-губернаторъ. — Должность эта впервые появляется въ русскомъ правѣ въ царствованіе Екатерины II. По Учрежденію о Губерніяхъ 1775 г. высшій губернскій надзоръ вручался новому органу—Г.-губернаторамъ или намѣстникамъ. Ихъ власти подчинены были по 2 или по 3 губерніи [1]); одна Ревельская губ., вовсе не подчиненная генералъ-губернаторскому надзору, составляла исключеніе. Г.-губернаторы были подчинены «непосредственному наблюденію императорскаго величества и сената». По учрежденію о губерніяхъ 1775 г. Г.-губернаторы не должны были являться ни судьями, ни управителями, но лишь «чинить строгое и точное взысканіе со всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ и людей о исполненіи законовъ и опредѣленнаго ихъ званія и должностей»; имъ принадлежалъ надзоръ за поведеніемъ дворянства, обузданіе роскоши, безпутства, мотовства и т. п. Съ другой стороны, они должны были служить органами верховной власти для сношеній съ провинціей и для ознакомленія съ теченіемъ мѣстной жизни, помогать ей въ осуществленіи задуманныхъ ею реформъ. Императрица поручила эти новыя должности своимъ лучшимъ помощникамъ; среди первыхъ Г.-губернаторовъ мы встрѣчаемъ Потемкина, Румянцева, Мельгунова, Сиверса. Благодаря своему личному вліянію при дворѣ, первые Г.-губернаторы стали пользоваться огромною властью на мѣстахъ. Они принесли существенную пользу въ дѣлѣ проведенія екатерининскихъ реформъ; каждый изъ нихъ являлся самостоятельнымъ центромъ, подражая въ своей частной жизни петербургскому двору. Учрежденіе 1775 г. обезпечивало имъ извѣстныя почетныя права, какъ, напр., конвой и стражу изъ молодыхъ дворянъ, а во время пребыванія въ Петербургѣ—право засѣдать въ сенатѣ (послѣднее право сохранилось до нашихъ дней). Этимъ, однако, было нарушено одно изъ главныхъ предположеній Екатерины; намѣстники сдѣлались активными органами управленія вмѣсто того, чтобы стоять внѣ администраціи и надъ нею въ качествѣ органовъ надзора; надзоръ другихъ органовъ, напр. прокуроровъ, на практикѣ сократился до ничтожныхъ размѣровъ. Намѣстники явились прямыми начальниками полиціи (для «пресѣченія разнаго рода злоупотребленій»); они же имѣли надзоръ за сборомъ налоговъ и

[1]) Первоначально Екатерина II полагала назначить по одному Г.-губернатору въ каждую губернію, но отказалась отъ этого за недостаткомъ людей.

податей и были предсѣдателями губернскихъ правленій; губернаторы были лишь членами правленій и предсѣдательствовали только тогда, когда Г.-губернаторъ отсутствовалъ. Первыя назначенія намѣстниковъ состоялись въ 1781 г. Недостатки генералъ-губернаторской должности обнаружились лишь тогда, когда сталъ ослабѣвать интересъ Екатерины къ мѣстному управленію, когда, затѣмъ, съ ея смертью исчезло сдерживающее вліяніе сверху. Активную роль органовъ надзора Сперанскій характерно назвалъ «правомъ исправленія» ошибокъ и нарушеній закона администраціей. Онъ же первый указалъ на крупные недочеты въ положеніи Г.-губернаторовъ. Съ учрежденіемъ въ 1802 г. министерствъ, положеніе еще ухудшилось: власть Г.-губернаторовъ пришла въ столкновеніе съ властью министровъ; непосредственно подчиненные верховной власти, Г.-губернаторы ускользали отъ власти министровъ. На лицо оказалось два параллельныхъ и равныхъ другъ другу органа надзора—Г.-губернаторъ и сенатъ,—и управленія—Г.-губ. и министры, при чемъ намѣстническая власть обнимала собой все управленіе въ его цѣломъ, а власть каждаго министра касалась лишь одной какой-либо отрасли управленія. Эти противорѣчія вскорѣ опредѣлились весьма ярко. Въ 1816 г. предполагалось раздѣлить имперію на 12 намѣстничествъ, подчинивъ каждому намѣстнику по 3—5 губерній, и возложить на Г.-губернаторовъ обширную власть надзора, безъ непосредственнаго участія въ управленіи. Въ 1819 г. ген.-адъютанту Балашеву было поручено завѣдываніе, въ качествѣ Г.-губернатора, пятью губерніями (Рязанскою, Тульскою, Орловскою, Тамбовскою и Воронежскою). Въ 1821 г. былъ составленъ Сперанскимъ другой проектъ губернской реформы, отрицательно относившійся къ генералъ-губернаторской должности, какъ вовсе излишней. Балашевъ также выработалъ проектъ генералъ-губернаторскаго управленія; «я полагаю — писалъ онъ — управленіе лежащимъ на губернаторѣ, а надзоръ за управленіемъ и за самимъ губернаторомъ лежащимъ на Г.-губернаторѣ». Проектъ Балашева былъ переданъ, по повелѣнію Николая I, такъ назыв. комитету 6 декабря 1826 г. Комитетъ призналъ необходимымъ реформировать должность губернаторовъ, намѣстническую же должность упразднить, сохранивъ ее, въ видѣ исключенія, для нѣкоторыхъ окраинныхъ губерній. Генералъ-губернаторская должность такимъ образомъ не исчезла, но изъ ординарнаго органа екатерининскаго учрежденія о губерніяхъ превратилась въ органъ экстраординарный. Дальнѣйшее законодательство николаевскаго царствованія перенесло центръ тяжести губернскаго управленія на должность губернатора (ср. Наказъ губернаторамъ 1837 г.). Должность Г.-губернатора утратила свое значеніе въ губерніяхъ, «управляемыхъ на общемъ основаніи»; она была сохранена лишь для губерній «съ особенными учрежденіями», при чемъ окончательное свое опредѣленіе получила въ «Инструкціи» 1853 г., включенной затѣмъ во II т. Св. Зак. Г.-губернаторъ не стоитъ болѣе посредникомъ между провинціальной администраціей и центральнымъ правительствомъ; этимъ осуществлена мысль Сперанскаго, согласно которой Г.-губернаторъ получилъ значеніе «министерства, дѣйствующаго на мѣстѣ»; Г.-губернаторы фактически включены въ группу высшихъ государственныхъ властей; инструкція 1853 г. не только не подчеркнула ихъ власть надзора, а наоборотъ, сдѣлала ихъ непосредственными участниками активнаго управленія, стоящими не въ общей системѣ, а отдѣльно отъ министерствъ. Рядомъ съ «точнымъ наблюденіемъ за исполненіемъ законовъ и распоряженій правительства» на нихъ возложены заботы «объ общемъ благосостояніи и внутренней безопасности», попеченіе объ общественномъ хозяйствѣ и народномъ здравіи, участіе въ правосудіи и надзоръ за личнымъ составомъ мѣстнаго управленія; нѣтъ, слѣдовательно, ни единой отрасли провинціальной администраціи, которая не подлежала бы «активному» контролю Г.-губернатора. Инструкція подчеркиваетъ, что хотя Г.-губернаторъ и является высшимъ активнымъ органомъ управленія, все же это органъ исключительный, а не постоянный; упомянутая исключительность состоитъ «въ особомъ довѣріи верховной власти»; Г.-губернаторъ не входитъ въ кругъ губернскихъ учрежденій, а стоитъ надъ ними. Отличительныя черты этой должности—политическій характеръ и преобладаніе личнаго усмотрѣнія. Постоянно вводились новыя ген.-губернаторства и упразднялись прежнія. Такъ, установлены были, затѣмъ упразднены столичные Г.-губернаторы, что повторялось нѣсколько разъ, нѣкоторое время существовало малороссійское, новороссійское, бѣлорусское и др. Г.-губернаторства. Въ 1862 г. по распоряженію Валуева была составлена записка «о новомъ устройствѣ управленій ген.-губернаторовъ»; за Г.-губернаторами предполагалось оставить «преимущественно ихъ политическое значеніе и политическую власть, состоящую въ охраненіи общественнаго порядка и политической безопасности въ губерніяхъ». Средствами къ достиженію этой цѣли должны были быть: 1) освобожденіе Г.-губернаторовъ отъ мелкихъ дѣлъ мѣстнаго управленія, и 2) оставленіе за ними начальственнаго надзора и права «дѣйствовать въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ»; главнѣйшею ихъ функціей должно было быть «охраненіе общественнаго порядка и политической безопасности во ввѣренномъ имъ краѣ». Имѣя въ виду разрабатывавшіяся въ то время реформы, Валуевъ предлагалъ вручить Г.-губернаторамъ и надзоръ за осуществленіемъ этихъ реформъ, какъ, напр., «главное направленіе крестьянскаго дѣла»; здѣсь сказалась боязнь волненій среди освобожденныхъ крестьянъ. Въ виду политическаго броженія правительство подчеркнуло нежелательность упраздненія ген.-губернаторскихъ должностей. При такой постановкѣ не было рѣчи объ ограниченіи Г.-губернаторовъ функціями надзора; Г.-губернаторъ окончательно превратился въ активный органъ управленія. Въ 1879 г. было создано вновь нѣсколько ген.-губернаторствъ (въ С.-Петербургѣ, въ Харьковѣ, въ Одессѣ). При Александрѣ III Положеніе 1881 г. о чрезвычайной и усиленной охранахъ предоставило Г.-губернаторамъ очень широкія полномочія для преслѣдованія политическихъ преступленій, надзора за печатью, собраніями и частной жизнью гражданъ. То же самое слѣдуетъ сказать о положеніи Г.-губернаторовъ въ началѣ XX в.; во время революціоннаго движенія 1904—1907 гг. правительство очень часто пользовалось ген.-губернаторской должностью для «водворенія порядка на мѣстахъ», при чемъ они назначались въ различныя губерніи съ чрезвычайными политическими полномочіями, положеніе каждаго временнаго Г.-губернатора опредѣлялось особо. По минованіи надобности большинство изъ временныхъ ген.-губернаторствъ упразднялось тѣмъ же порядкомъ исключительныхъ распоряженій верховной власти; послѣдняя обосновывала свои дѣйствія въ этихъ случаяхъ на ст. 15 Осн. Зак., предоставляющей монарху право «объявлять мѣстности на военномъ или исключительномъ положеніи». Послѣ 1907 г. не разъ возникалъ вопросъ объ упраздненіи хотя бы нѣкоторыхъ постоянныхъ ген.-губернаторствъ (въ частности рѣчь шла о Виленскомъ, Московскомъ и Степномъ ген.-

губернаторствахъ), при чемъ мотивами служили соображенія объ исключительности полномочій этого органа и о столкновеніяхъ, вызываемыхъ ею съ общими властями. Въ настоящее время существуютъ три типа Г.-губернаторовъ: 1) временныхъ, 2) постоянныхъ и 3) окраинныхъ. Полномочія временныхъ Г.-губернаторовъ опредѣляются положеніемъ 1881 г. объ охранахъ (т. XIV Св. зак.; уст. о пресѣч. прест.). Общее положеніе о Г.-губернаторахъ помѣщено во II т. Св. Зак. (Общее учр. губ., ст. 202 и слѣд.). Г.-губернаторы назначаются по непосредственному избранію монарха. Г.-губернаторъ можетъ представлять дѣла непосредственно на усмотрѣніе монарха и получать отъ него указанія и повелѣнія; непосредственно же представляетъ Г.-губернаторъ свои отчеты на Высочайшее имя. Всѣ распоряженія министровъ направляются черезъ Г.-губернаторовъ; мѣра, касающаяся даннаго края, можетъ состояться не иначе, какъ по истребованіи заключенія Г.-губернатора; его заключеніе необходимо и при представленіи чиновниковъ къ наградамъ. При Г.-губернаторѣ—канцелярія и чиновники особыхъ порученій. Въ случаѣ болѣзни, отпуска и т. п., Г.-губернаторъ замѣщается другимъ лицомъ не иначе, какъ съ особаго Высочайшаго повелѣнія; губернаторъ не является его замѣстителемъ, и если замѣститель не будетъ назначенъ, дѣйствуетъ какъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ Г.-губернаторовъ. Законъ употребляетъ термины: Г.-губернаторъ и главный начальникъ, какъ абсолютно тождественные; терминъ «намѣстникъ» въ настоящее время получилъ иное значеніе, походя на понятіе западно-европейскихъ вице-королей. Г.-губернаторъ попрежнему стоитъ внѣ круга губернскихъ учрежденій; ему предоставленъ высшій надзоръ, начальственный и іерархическій, за дѣйствіями всѣхъ мѣстъ и лицъ внѣреннаго ему края; кромѣ того, законъ вручаетъ ему заботу объ общемъ благосостояніи и внутренней безопасности, народное здравіе, продовольственное дѣло, общественное хозяйство, надзоръ за сословными, городскими и земскими учрежденіями, надзоръ за поведеніемъ дворянства и нѣкоторыя другія дѣла. Нѣкоторыя функціи Г.-губернаторовъ въ настоящее время очень устарѣли; такъ, архаичностью вѣетъ отъ надзора за молодыми дворянами, дабы они не находились во вредной праздности, отъ надзора, чтобы дворяне вели жизнь приличную ихъ происхожденію, отъ преслѣдованія безпутства и мотовства, отъ устраненія всякаго повода къ «ложнымъ понятіямъ, превратнымъ толкованіямъ и гибельному лжемудрствованію», отъ наблюденія за тѣмъ, чтобы юношество получало воспитаніе въ правилахъ чистой вѣры и доброй нравственности, и т. п. Существующія въ настоящее время Г.-губернаторства: Московское (должность послѣдніе годы не замѣщается), Варшавское, Кіевское, Степное, Иркутское, Приамурское. Послѣднія три имѣютъ обширныя права по отношенію къ инородцамъ и ихъ управленію. На особомъ положеніи находятся Г.-губернаторы туркестанскій и финляндскій, равно намѣстникъ Его Имп. Величества на Кавказѣ. Положеніе туркестанскаго Г.-губернатора отличается тѣмъ, что какъ онъ самъ, такъ и все управленіе подвѣдомственнаго ему края, подчиняются не министерству внутреннихъ дѣлъ, а министерству военному, и его должность въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, если не будетъ назначено для того особое лицо, eo ipso исправляется старшимъ по службѣ изъ мѣстныхъ военныхъ губернаторовъ. На туркестанскаго Г.-губернатора возлагаются и нѣкоторыя дипломатическія функціи въ видѣ «непосредственныхъ сношеній съ бухарскимъ эмиромъ и хивинскимъ ханомъ». При немъ состоятъ особый совѣтъ и переводчики. Положеніе финляндскаго Г.-губернатора отличается отъ прочихъ Г.-губернаторовъ еще въ большей мѣрѣ; онъ не подчиненъ ни одному изъ русскихъ министерствъ; должность эта носитъ скорѣе характеръ представительства русскаго монарха въ Великомъ Княжествѣ, чѣмъ непосредственно-административный. Въ управленіи Финляндіи Г.-губернаторъ участвуетъ наравнѣ съ финляндскимъ сенатомъ, котораго онъ является предсѣдателемъ ex officio; въ отличіе отъ русскихъ Г.-губернаторовъ, финляндскій не пользуется никакими исключительными полномочіями, напр., правомъ изданія обязательныхъ постановленій.—Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣются помощники Г.-губернаторовъ (въ Варшавѣ два; одинъ по общей администраціи, другой по полицейской части); должность эта состоитъ въ замѣстительствѣ Г.-губернатора; ближайшимъ образомъ функціи ея опредѣляются обыкновенно спеціальными инструкціями.—*Литература*: Градовскій, «Ист. очеркъ учрежденія Г.-губернаторствъ въ Россіи» (т. I его полн. собр. соч.); Андреевскій, «О намѣстникахъ».

Бар. С. А. Корфъ.

Вопросъ о Г.-губернаторахъ нѣсколько разъ поднимался въ гос. думѣ. По одобренному гос. думой и гос. совѣтомъ закону 1 іюля 1912 г. упразднена должность виленскаго Г.-губернатора. Въ маѣ 1912 г. гос. дума одобрила законодательное предположеніе объ упраздненіи Г.-губернаторствъ степного и кіевскаго, но гос. совѣтъ его отклонилъ. Въ февралѣ того же года въ государственную думу было внесено (оставшееся неразсмотрѣннымъ) законодательное предположеніе объ упраздненіи варшавскаго Г.-губернаторства.

Генералъ-губернаторы во Франціи (gouverneurs généraux). Эта должность возникла въ первой половинѣ XVI в. при Франциске I и просуществовала до революціи. Г.-губернаторы представляли на мѣстахъ королевскую власть и были ея непосредственными органами. Франциск I однажды сразу смѣнилъ всѣхъ Г.-губернаторовъ, чтобы показать, что они всѣ безусловно зависятъ отъ короля. Такъ какъ, однако, на эту должность назначались лица изъ высшей знати и даже принцы крови, то среди Г.-губернаторовъ возродились феодальныя стремленія. Во второй половинѣ XVI в., въ эпоху религіозныхъ войнъ, французскіе Г.-губернаторы добивались независимости отъ центральной власти и превращенія этой должности въ наслѣдственную. Генриху IV стоило немало усилій возстановленіе единства государства. Политика Бурбоновъ по отношенію къ этой должности сводилась къ противодѣйствію феодальнымъ стремленіямъ Г.-губернаторовъ. Когда въ XVII в. возникла должность интендантовъ, къ нимъ мало-по-малу перешли многія права Г.-губернаторовъ. Правительство стало поощрять частыя отлучки Г.-губернаторовъ изъ ихъ областей, назначая на время ихъ отсутствія особыхъ провинціальныхъ главнокомандующихъ (commandants en chef dans les provinces), которые сдѣлались постоянными послѣ того, какъ сами Г.-губернаторы превратились въ придворныхъ сановниковъ и даже безъ особаго разрѣшенія короля не могли оставлять Версаль, чтобы посѣтить свои провинціи.—См. П. Ардашевъ, «Провинціальная администрація во Франціи» (1900); его же, «Абсолютная монархія на Западѣ» (1902).

Генералъ-инспекторъ — должность, учрежденная въ Россіи въ 1731 г. для наблюденія за обученіемъ и состояніемъ полевыхъ войскъ. Къ 1808 г. установлены должности Г.-инспектора пѣхоты, артиллеріи (Аракчеевъ) и кавалеріи

(Цесаревичъ Константинъ Павловичъ). Въ 1818 г. вел. кн. Николай Павловичъ вступилъ въ должность Г.-инспектора по инженерной части. Въ послѣдующіе годы эти должности то упразднялись, то снова возстановлялись. Въ настоящее время у насъ имѣются слѣдующіе Г.-инспекторы: 1) военно-учебныхъ заведеній; 2) кавалеріи (возстановлена въ 1895 г.); 3) артиллеріи (съ 1908 г.); 4) по инженерной части (съ 1904 г.). Всѣ Г.-инспекторы подчинены военному министру (съ 1911 г.).

Генералъ-интендантъ—должность, существовавшая въ Россіи съ 1812 до 1846 г. въ составѣ полевого штаба арміи, а съ 1846 г. по 1862 г.—и въ мирное время. На обязанность Г.-интенданта и его управленія возлагались всѣ заботы по обезпеченію арміи продовольствіемъ, жалованьемъ, вещами, лошадьми и подводами. Въ 1867 г. должность Г.-интенданта въ мирное время замѣнена должностью главнаго интенданта, а въ полевомъ управленіи арміи—должностью интенданта арміи (съ 1868 г.).

Генералъ-квартирмейстеръ — должность, въ высшихъ военныхъ управленіяхъ объединяющая дѣятельность различныхъ отдѣловъ, вѣдающихъ вопросы, связанные съ разработкою оперативныхъ соображеній. Должность Г.-квартирмейстера впервые появилась въ арміяхъ Западной Европы; обязанности его состояли въ руководствѣ по организаціи осмотра мѣстности, дорогъ, вожденія войскъ, расположенія ихъ по квартирамъ и бивакамъ; въ мирное время Г.-квартирмейстеры вѣдали возведеніе укрѣпленій. Помощниками Г.-квартирмейстера по выполненію работъ являлись полковые квартирмейстеры и колонновожатые. Въ русской арміи должность Г.-квартирмейстера появилась впервые въ 1701 г. Уже раньше, въ уставѣ 1698 г. (Вейде), дано было опредѣленіе обязанностей Г.-квартирмейстера, а въ Воинскій Уставъ 1716 г. включенъ подробный перечень этихъ обязанностей (выборъ дорогъ; опредѣленіе порядка слѣдованія частей и обозовъ; принятіе мѣръ по исправленію дорогъ, мостовъ; разстановка войскъ на ночлегъ; веденіе журнала военныхъ дѣйствій и т. п.). Въ настоящее время имѣются: 1) Г.-квартирмейстеръ главнаго управленія генеральнаго штаба и 2) окружные Г.-квартирмейстеры въ каждомъ военномъ округѣ. Въ военное время формируются штабъ главнокомандующаго и полевое управленіе арміи; въ составъ каждаго изъ этихъ учрежденій входятъ соотвѣтственно должности: Г.-квартирмейстеръ при главнокомандующемъ (сотрудникъ начальника штаба по вопросамъ и дѣламъ, касающимся стратегическихъ операцій) и Г.-квартирмейстеръ арміи (разработка тѣхъ же вопросовъ, но въ отношеніи частей арміи).

Генералъ-контролеръ—лицо, стоящее во главѣ департамента государственнаго контроля (см.).

Генералъ-маршъ—сигналъ, исполняемый на трубѣ въ кавалеріи и артиллеріи для сбора передъ выступленіемъ.

Генералъ-прокуроръ. — Должность Г.-прокурора учреждена въ Россіи въ 1722 г. Еще раньше, съ 27 ноября 1715 г.) въ роли «надзирателя указовъ» выступаетъ ген.-ревизоръ (В. Н. Зотовъ), затѣмъ (съ 13 февраля 1720 г.) тѣ же обязанности были возложены на оберъ-секретаря сената А. Щукина, а съ 28 января 1721 г., послѣ смерти Щукина—на мѣнявшихся помѣсячно штабъ-офицеровъ гвардіи, которые, наблюдая за порядкомъ въ засѣданіяхъ сената, въ извѣстныхъ случаяхъ могли арестовать сенаторовъ. Всѣ эти попытки организаціи надзора были неудачны. Уже въ 1716 г. Кононъ Зотовъ, имѣя въ виду Г.-прокуроровъ во Франціи, писалъ своему брату (В. Н.) о необходимости усилить власть ген.-ревизора. Въ 1718 г. Фикъ подалъ проектъ объ учрежденіи начальника сенатской канцеляріи, котораго слѣдовало бы поставить наравнѣ съ сенаторами. Петръ, пользуясь этими предложеніями, собственноручно написалъ (передѣлывая нѣсколько разъ) и издалъ 27 апрѣля 1722 г. «Должность Г.-прокурора» (въ 9 пунктахъ), которая въ качествѣ инструкціи послужила основнымъ узаконеніемъ о Г.-прокуратурѣ. Г.-прокуроръ, являясь въ сенатѣ «окомъ» государевымъ и «стряпчимъ о дѣлахъ государственныхъ», «повиненъ сидѣть въ сенатѣ и смотрѣть накрѣпко, дабы сенатъ свою должность хранилъ» и во всѣхъ дѣлахъ поступалъ «истинно, ревностно и порядочно», «по регламентамъ и указамъ»; онъ долженъ «накрѣпко смотрѣть, чтобъ въ сенатѣ не на столѣ только дѣла вершились, но самымъ дѣйствомъ по указамъ исполнялись»; онъ въ случаѣ неправильныхъ рѣшеній обязанъ «предлагать сенату явно, съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они (сенаторы)... не такъ поступаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать и оное дѣло остановить, и немедленно донесть Намъ». При отсутствіи или неясности закона онъ имѣлъ право «предлагать сенату, чтобъ учинили на тѣ дѣла ясные указы», и о томъ донести Государю. Г.-прокуроръ былъ посредникомъ между верховной властью и сенатомъ; онъ объявлялъ сенату высочайшіе указы и представлялъ Государю сенатскіе доклады и рапорты. Ближайшимъ помощникомъ былъ оберъ-прокуроръ. И внѣ сената роль Г.-прокурора была велика: начальствуя надъ прокурорами при коллегіяхъ и надворныхъ судахъ, наблюдая надъ фискалами, онъ осуществлялъ функціи надзора за учрежденіями всей имперіи. Первымъ Г.-прокуроромъ былъ назначенъ Ягужинскій, который сумѣлъ поставить эту должность на значительную высоту. При Екатеринѣ I Ягужинскій получилъ другое назначеніе; обязанности Г.-прокурора выполняли оберъ-прокуроры, сначала Иванъ Бибиковъ, потомъ Матвѣй Воейковъ. Въ 1730 г., по упраздненіи верховнаго тайнаго совѣта, сенатъ былъ возстановленъ въ прежней «силѣ», и Ягужинскій возвращенъ къ своей должности, но уже въ слѣдующемъ, году онъ былъ отправленъ въ Берлинъ и мѣсто Г.-прокурора, званіе котораго Ягужинскій носилъ до своей смерти (1736), оставалось незамѣщеннымъ до 1740 г. Въ 30-хъ годахъ XVIII в. сенатская прокуратура имѣла своего представителя въ лицѣ весьма энергичнаго оберъ-прокурора Маслова (ум. въ 1735 г.) и Ѳедора Соймонова (съ 1738 г.). Въ 1740 г. Г.-прокуроромъ былъ назначенъ кн. Никита Трубецкой, занимавшій эту должность до 1760 г., когда на его мѣсто былъ опредѣленъ князь Яковъ Шаховской, а затѣмъ (въ 1761 г.) Александръ Глѣбовъ. Въ царствованіе Екатерины II положеніе Г.-прокурора существенно измѣнилось. Раздѣленіе сената на департаменты въ 1763 г. поставило Г.-прокурора во главѣ дѣлой коллегіи оберъ-прокуроровъ (пять), по одному при каждомъ, кромѣ перваго, департаментѣ; самъ Г.-прокуроръ оставался при первомъ департаментѣ, въ которомъ были сосредоточены всѣ важнѣйшія дѣла государственнаго управленія. Когда Г.-прокуроръ оказался обремененнымъ дѣлами по комиссіи 1767 г., онъ былъ освобожденъ отъ текущей канцелярской работы по сенату. Въ 1774 г. при первомъ департаментѣ тоже была учреждена должность оберъ-прокурора, и на Г.-прокурора возложено было лишь «главнѣйшее смотрѣніе» (въ департаментахъ сената) за дѣлами «государственными и интересными», а

также веденіе дѣлъ секретныхъ, всѣхъ дѣлъ по общему собранію сената и тѣхъ изъ департаментскихъ, которыя онъ сочтетъ нужнымъ взять подъ свое попеченіе. Но и по освобожденіи отъ текущей работы Г.-прокуроръ «оставался въ каждомъ департаментѣ со всею тою властью, какая ему въ инструкціи его предписана»; онъ могъ, «когда заблагоразсудитъ, для дѣлъ важныхъ и его объясненій требующихъ, пріѣзжать въ департаменты и въ оныхъ присутствовать». Тѣмъ же указомъ была подтверждена установившаяся практика, въ силу которой всѣ дѣла отъ сената, доклады, рапорты и меморіи восходили къ Государынѣ исключительно черезъ Г.-прокурора. На мѣсто Глѣбова Екатерина II въ 1764 г. назначила кн. Александра Алексѣевича Вяземскаго (XII, 247); ему дано было «секретнѣйшее наставленіе», изъ котораго видно, что Екатерина, обѣщая Вяземскому «повѣренность безпредѣльную», предполагала дѣйствовать черезъ него противъ «наисильнѣйшихъ людей» и сената, если бы тотъ вышелъ изъ границъ. Императрица стремилась сдѣлать ген.-прокуратуру какъ бы самостоятельнымъ органомъ власти, дѣйствующимъ не только съ сенатомъ, но и помимо его. Въ 80-хъ годахъ Г.-прокуроръ становится главнымъ двигателемъ всего управленія, въ его лицѣ соединяется завѣдываніе юстиціей, администраціей, финансами, контролемъ, почтовымъ дѣломъ и пр.; къ Г.-прокурору должны были постоянно обращаться съ запросами президенты коллегій, ген.-губернаторы, губернаторы и другіе представители власти. Когда Вяземскій заболѣлъ, то, по свидѣтельству Храповицкаго, Екатерина II предполагала раздѣлить его обязанности между нѣсколькими лицами. Но это сдѣлано не было; въ 1792 г. на мѣсто Вяземскаго былъ назначенъ графъ Самойловъ, при которомъ должность Г.-прокурора пришла въ нѣкоторый упадокъ. Новый подъемъ Г.-прокуратура пріобрѣтаетъ въ царствованіе Павла I, который смотрѣлъ на Г.-прокурора какъ на своего ближайшаго сотрудника и помощника во всѣхъ дѣлахъ управленія и замѣщалъ ее лицами, пользовавшимися его особенной довѣренностью. Г.-прокурорами послѣ Самойлова были кн. Куракинъ, П. В. Лопухинъ, А. А. Беклешевъ и П. Х. Обольяниновъ. Несмотря на частую смѣну лицъ, Г.-прокуратура оставалась первой и самой высокой должностью въ имперіи. Когда учреждены были (8 сентября 1802 г.) министерства, Г.-прокуроръ превратился въ министра юстиціи; дѣла по управленію и финансамъ отошли отъ него къ другимъ министрамъ по принадлежности. Это было пониженіемъ должности Г.-прокурора, но, благодаря традиціи, Г.-прокуроръ нѣкоторое время оказывалъ, въ порядкѣ надзора, большое вліяніе на дѣла управленія. Званіе Г.-прокурора сохранилось до сего времени и соединяется съ званіемъ министра юстиціи. Какъ Г.-прокурору, министру юстиціи принадлежитъ общій надзоръ за дѣятельностью сената и порядкомъ производства дѣлъ; онъ сохраняетъ право присутствовать въ сенатѣ и является главнымъ начальникомъ сенатской канцеляріи; будучи главою прокуратуры, министръ юстиціи осуществляетъ общій надзоръ за всѣми судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства имперіи.—*Литература.* П. Ивановъ, «Опытъ біографій Г.-прокурора и министровъ юстиціи» (М., 1863); А. Градовскій, «Высшая администрація Россіи XVIII в. и Г.-прокуроры» (СПБ., 1866); Н. Муравьевъ, «Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности» (М., 1889); В. Грибовскій, «Высшій судъ и надзоръ въ Россіи за первую половину царств. Екатерины II» (СПБ., 1901); бар. С. Корфъ, «Административная юстиція въ Россіи», т. I (СПБ., 1910); «Исторія прав. сената» (изслѣд. А. Филиппова, А. Пресняковa, Н. Чечулина и бар. А. Нольде), т. I и II (СПБ., 1911); М. Ключковъ, «Ген.-прокуроры при Павлѣ I» («Журн. Мин. Юст.», 1912, апрѣль).

М. Ключковъ.

Во Франціи Г.-прокуроры существовали при парламентахъ. Въ настоящее время Г.-прокуроры состоятъ при кассаціонномъ судѣ и при каждомъ изъ 27 апелляціонныхъ судовъ Франціи. Г.-прокуроръ при кассаціонномъ судѣ, хотя и не считается начальникомъ остальной прокуратуры, но имѣетъ за Г.-прокурорами апелляціонныхъ судовъ общій надзоръ чисто-инструкціоннаго свойства. Въ предѣлахъ своего округа Г.-прокуроръ является центромъ и источникомъ прокурорской власти; всѣ остальные чины прокурорскаго надзора считаются его замѣстителями (substituts). Должность Г.-прокурора существуетъ еще при кассаціонномъ судѣ Австріи.

Генералъ-профосъ — по Воинскому Уставу 1716 г. имѣлъ, вмѣстѣ съ подчиненными ему полковыми профосами, надзоръ за военными арестантами.

Генералъ-ревизоръ.—Должность Г.-ревизора была учреждена Петромъ Великимъ 27 ноября 1715 г. въ цѣляхъ надзора за выполненіемъ именныхъ указовъ и наблюденія за порядкомъ на засѣданіяхъ сената. Г.-ревизоромъ былъ назначенъ Василій Никитичъ Зотовъ (при немъ—два подъячихъ: Кирилловъ и Масловъ). Г.-ревизору Петръ не далъ никакой инструкціи и не пытался поднять значеніе его. Зотовъ авторитетомъ въ глазахъ сената не пользовался; хотя онъ и словесно говорилъ сенату о дѣлахъ и неисполненныхъ указахъ, и письменно представлялъ свои «изъявленія», но сенаторы обычно на это не обращали вниманія. Когда Зотовъ въ 1718 г. получилъ другое назначеніе, должность Г.-ревизора никѣмъ не была замѣщена, а съ 1722 г. цѣль надзора была достигнута учрежденіемъ генералъ-прокуратуры. — См. Петровскій, «О сенатѣ»; Милюковъ, «Государственное хозяйство»; Павловъ-Сильванскій, «Проекты реформъ»; «Исторія прав. сената», т. I (ст. А. Н. Филиппова).

Генералъ-суперъ-интендентъ — въ Евангелической церкви органъ высшаго надзора, въ предѣлахъ провинціи, какъ за церковными общинами, такъ и за подчиненными органами надзора (суперъ-интендентами). Онъ ex officio членъ и вмѣстѣ замѣститель предсѣдателя провинціальной консисторіи, а также членъ провинціальнаго синода (въ Пруссіи—и генеральнаго); можетъ являться и въ уѣздные синоды, держать рѣчь и ставить предложенія, производитъ визитаціи. Въ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи титулъ Г.-суперъ-интенданта присвоенъ высшимъ органамъ надзора въ 5 консисторіальныхъ округахъ Имперіи. На должность Г.-суперъ-интенданта назначается одинъ изъ двухъ кандидатовъ, представляемыхъ на Высочайшее усмотрѣніе: для остзейскихъ округовъ—мѣстнымъ дворянствомъ, для округовъ московскаго и петербургскаго—генеральной консисторіей. Г.-суперъ-интендентъ состоитъ вице-президентомъ мѣстной консисторіи, производитъ визитаціи, посвящаетъ проповѣдниковъ. Г.-суперъ-интенденты, кромѣ московскаго, ежегодно собираютъ пробстовъ и проповѣдниковъ своего консисторіальнаго округа на евангелическо-лютеранскій синодъ.—См. У. Штутцъ, «Церковное право» (Ярославль, 1905); Н. Суворовъ, «Учебникъ церковнаго права» (4-е изд., М., 1912).

Генералъ-фельдмаршалъ—см. Генералъ.

Генералъ-фельдцехмейстеръ — высшее почетное званіе въ артиллеріи (въ Австріи—чинъ, соотвѣтствующій нашему «полному генералу»). До 1908 г. титулъ Г.-фельдцехмейстера присваивался главному начальнику артиллеріи. Къ намъ это званіе перешло съ Запада. До Петра I въ военное время назначался особый «воевода отъ наряда» (артиллеріи). Въ 1699 г. послѣдовало назначеніе имеретинскаго царевича Александра Арчиловича судьею пушкарскаго приказа, съ титуломъ Г.-фельдцехмейстера. Послѣднимъ Г.-фельдцехмейстеромъ въ Россіи былъ до самой кончины (5 декабря 1909 г.) великій князь Михаилъ Николаевичъ.

Генералъ-фискалъ—см. Фискалы.

Генеральная консисторія—см. Евангелическо-лютеранская церковь въ Россіи.

Генеральная пауза (общая пауза)—встрѣчается большей частью въ произведеніяхъ, предназначаемыхъ для нѣсколькихъ инструментовъ, чаще всего въ оркестровыхъ партитурахъ; обозначаетъ общее для всѣхъ инструментовъ молчаніе. Продолжительность Г. паузы должна быть не менѣе такта.

Генеральная старшина—см. Старшина.

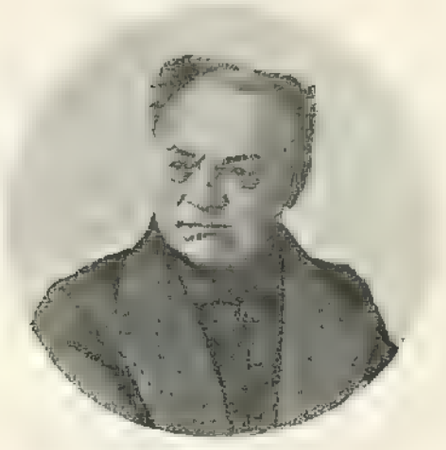
Генеральное плаваніе—разстояніе по генеральному курсу; послѣднимъ же именемъ называется средній курсъ корабля за данный промежутокъ времени, считая его по прямой линіи между пунктомъ отшедшимъ и пришедшимъ. Такимъ образомъ, напр., между Кронштадтомъ и Вильгельмсгавеномъ Г. курсъ будетъ идти и по морю и по сушѣ.

Генеральное сраженіе — бой двухъ армій, рѣшающій участь войны или отдѣльной операціи (Полтава, Аустерлицъ, Іена, Ваграмъ, Лейпцигъ, Ватерлоо, Мукденъ).

Генеральные совѣты во Франціи, см. Франція.

Генеральные штаты — см. Государственные чины.

Генеральный атторней—главный правительственный юрисконсультъ въ Англіи. Обязанности его заключаются въ дачѣ заключеній по всякимъ дѣламъ, связаннымъ съ интересами правительства, въ частности—по дѣламъ фиска, о патентахъ и привилегіяхъ, о международныхъ соглашеніяхъ, о завѣдываніи имуществомъ умалишенныхъ, о благотворительности, а также по дѣламъ уголовнымъ, непосредственно затрагивающимъ, по англійскимъ воззрѣніямъ, интересы короны. Въ отступленіе отъ общаго правила англійскаго процесса о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія путемъ частнаго иска, Г. атторней въ дѣлахъ, затрагивающихъ интересы государственной безопасности и вообще исключительной важности, можетъ предъявлять обвиненіе ex officio; по дѣламъ менѣе важнымъ дѣйствуютъ оффиціальные обвинители, подчиняющіеся его указаніямъ. На его обязанности лежитъ также защита правительственныхъ дѣйствій съ точки зрѣнія законности, направленіе дѣлъ, возбужденныхъ правительствомъ или парламентомъ, защита чиновниковъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленій при исполненіи служебныхъ обязанностей, консультированіе по запросамъ министерства и правительственныхъ учрежденій. Ему же принадлежитъ право въ извѣстныхъ случаяхъ давать разрѣшеніе на обжалованіе окончательныхъ приговоровъ по нѣкоторымъ дѣламъ. Онъ имѣетъ право выступать во всѣхъ судахъ королевства, но правомъ этимъ пользуется весьма рѣдко. Должность Г. атторнея считается весьма почетной; къ занятію ея призываются наиболѣе выдающіеся представители адвокатуры. Г. атторней назначается королевскимъ указомъ, по представленію перваго министра, дѣлаемому по сношеніи съ лордомъ канцлеромъ, изъ членовъ палаты общинъ, принадлежащихъ къ составу правительственнаго большинства, и смѣняется вмѣстѣ съ перемѣной кабинета министровъ. Во время состоянія въ должности Г. атторней считается главою адвокатскаго сословія. Несмотря на чрезвычайно высокое вознагражденіе, получаемое Г. атторнеемъ (7000 ф. стерл. въ годъ), не считая крупныхъ гонораровъ, уплачиваемыхъ ему за каждое личное выступленіе на судѣ и почти удваивающихъ его содержаніе,—ему долгое время разрѣшалось занятіе и частною практикой, такъ какъ считалось, что едва ли какой-либо извѣстный адвокатъ согласится отказаться отъ своей крупной практики ради такого «скромнаго» вознагражденія; но такъ какъ подобное совмѣстительство могло ставить Г. атторнея въ щекотливое положеніе, въ 1895 г. ему частная практика была запрещена. Помощникомъ Г. атторнея является Генеральный солиситоръ, поставленный почти въ одинаковыя съ нимъ условія. По дѣламъ, касающимся Ирландіи и Шотландіи, а также въ самоуправляющихся колоніяхъ, имѣются особые Г. атторнеи. Должностное лицо съ такимъ же наименованіемъ имѣется и въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки, гдѣ оно является представителемъ союзнаго правительства въ высшемъ судѣ, а также правительственнымъ юрисконсультомъ. Заключенія его печатаются для руководства и часто приводятся въ судебныхъ рѣшеніяхъ. Такія же должности имѣются почти въ каждомъ штатѣ. *А. Люблинскій.*



Алексѣй Николаевичъ
ВЕРСТОВСКІЙ.

Ѳеодосій Ѳедоровичъ
ВЕСЕЛАГО.

Александръ Николаевичъ
ВЕСЕЛОВСКІЙ.

Алексѣй Николаевичъ
ВЕСЕЛОВСКІЙ.

Константинъ Степановичъ
ВЕСЕЛОВСКІЙ.

Николай Ивановичъ
ВЕСЕЛОВСКІЙ.

РУССКІЕ ДѢЯТЕЛИ. XLII.

Владиміръ Ивановичъ
ВЕШНЯКОВЪ.

Филиппъ Филипповичъ
ВИГЕЛЬ.

Алексѣй Егоровичъ
ВИКТОРОВЪ.

Яковъ Васильевичъ
ВИЛЛІЕ.

Константинъ Петровичъ
ВИЛЬБОА.

Павелъ Гавриловичъ
ВИНОГРАДОВЪ.

Сергѣй Николаевичъ
ВИНОГРАДСКІЙ.

Александръ Самойловичъ
ВИРЕНІУСЪ.

Павелъ Александровичъ
ВИСКОВАТОВЪ (Висковатый).

Преосвященный
ВИССАРІОНЪ (Нечаевъ).

Вильгельмъ Карловичъ
ВИТГЕФТЪ.

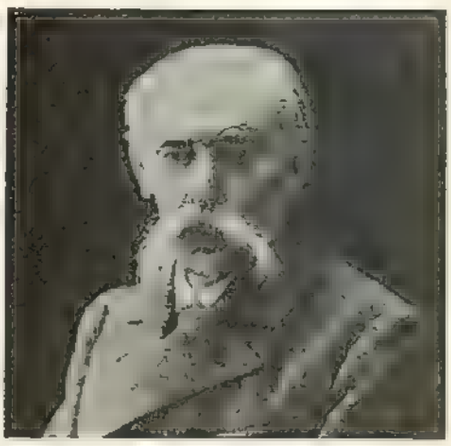
Іосифъ Ивановичъ
ВИТОЛЬ.

РУССКІЕ ДѢЯТЕЛИ. XLIV.

Графъ Сергѣй Юліевичъ
ВИТТЕ.

Матвѣй Юрьевичъ
ВІЕЛЬГОРСКІЙ.

Михаилъ Юрьевичъ
ВІЕЛЬГОРСКІЙ.



Михаилъ Флегонтовичъ
ВЛАДИМІРСКІЙ-БУДАНОВЪ.

Митрополитъ Владиміръ
(БОГОЯВЛЕНСКІЙ).

Михаилъ Ивановичъ
ВЛАДИСЛАВЛЕВЪ.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый-Энциклопедическій Словарь“.

РУССКІЕ ДѢЯТЕЛИ. XLV.

Василій Васильевичъ
ВОДОВОЗОВЪ.

Василій Ивановичъ
ВОДОВОЗОВЪ.

Степанъ Аркадьевичъ
ВОЕВОДСКІЙ.

Александръ Ивановичъ
ВОЕЙКОВЪ.

Александръ Ѳедоровичъ
ВОЕЙКОВЪ.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ
ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".

Ѳедоръ Григорьевичъ
ВОЛКОВЪ.

Княгиня Зинаида Александровна
ВОЛКОНСКАЯ.

Княгиня Марія Николаевна
ВОЛКОНСКАЯ.

Князь Владиміръ Михайловичъ
ВОЛКОНСКІЙ.

Князь Петръ Михайловичъ
ВОЛКОНСКІЙ.

Князь Сергѣй Григорьевичъ
ВОЛКОНСКІЙ.

Князь Сергѣй Михайловичъ
ВОЛКОНСКІЙ.

Артемій Петровичъ
ВОЛЫНСКІЙ.

Эдуардъ Александровичъ
ВОЛЬТЕРЪ.

Василій Александровичъ
ВОПЛЯРЛЯРСКІЙ.

Анна Яковлевна
ВОРОБЬЕВА (Петрова).

Михаилъ Степановичъ
ВОРОШИНЪ.

РУССКІЕ ДѢЯТЕЛИ. XLVIII.

Андрей Никифоровичъ
ВОРОНИХИНЪ.

Александръ Александровичъ
ВОРОНОВЪ.

Георгій Ѳеодосьевичъ
ВОРОНОЙ.

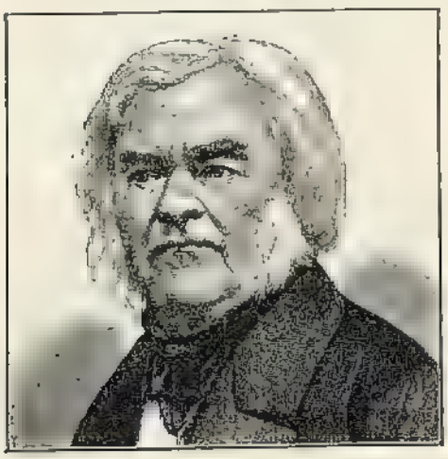
Иларіонъ Ивановичъ
Графъ ВОРОНЦОВЪ-ДАШКОВЪ

Василій Павловичъ
ВОРОНЦОВЪ.

Князь Михаилъ Семеновичъ
ВОРОНЦОВЪ.

Александръ Абрамовичъ
ВОСКРЕСЕНСКІЙ.

Григорій Александровичъ
ВОСКРЕСЕНСКІЙ.



Александръ Христофоровичъ
ВОСТОКОВЪ.

Фердинандъ Петровичъ
ВРАНГЕЛЬ.

Графъ Федоръ Павловичъ
ВРОНЧЕНКО.

Михаилъ Александровичъ
ВРУБЕЛЬ.

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь“.

Василій Васильевичъ
КУРМЪ.

Григорій Николаевичъ
ВЫРУБОВЪ.

Владиміръ Константиновичъ
ВЫСОКОВИЧЪ.

Михаилъ Тимоѳеевичъ
ВЫСОТСКІЙ.

Иванъ Алексѣевичъ
ВЫШНЕГРАДСКІЙ.

Князь Александръ Алексѣевичъ
ВЯЗЕМСКІЙ.

Указатель приложеній и рисунковъ XII тома.

Приложенія.

	Ст.
Вологодская губернія Волынская » Воронежская » Вятская » } карты	1
Вулканы (4 таблицы)	1
Вѣна (планы города и окрестностей)	145
Вѣсы (рисунки съ текстомъ)	213
Газовое производство (2 таблицы)	353
Галикарнасскій мавзолей (2 таблицы)	445
Галленъ («Защита Сампо»)	475
Галлицы и галлы (таблица)	482
Галлія римская (карта)	489
Гальванометръ (рисунки съ текстомъ)	533
Гальсъ («Серенада», фототипія)	541
Гамбургъ (планъ)	560
Ге («Что есть Истина?», фототипія)	790
Гельсингфорсъ (планъ)	918

Особое приложеніе.

Русскіе дѣятели (XLI—L)	960

Рисунки въ текстѣ.

	Ст.
Выстрѣлъ (3 черт.)	81— 82
Вытравленіе кристалловъ (3 рис.)	92
Вышки военныя	113
Вѣнчикъ	160
Вѣсъ и взвѣшиваніе	207
Вѣтеръ (3 рис.)	213—214
Вязкость (3 рис.)	254—255
Вязь (2 рис.)	261—262
Вятичи	265
Газгольдеръ (3 рис.)	341—342
Газовый анализъ (16 рис.)	365—369 372—373
Газовыя ткани	375
Газы сжиженные (3 рис.)	390—393
Гальваническіе элементы (3 рис.)	525 и 530
Ганоидныя рыбы (7 рис.)	620—622
Гармоническія движенія (3 рис.)	669
Геліографъ (3 рис.)	888
Геліометръ	890
Геліоскопъ	891
Геліостатъ	894
Геліотропъ	897
Геминорфизмъ (2 рис.)	927
Геміэдрія	928

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

XI томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
280	19 сн.	полученія	излученія
356	34—33 »	учреждается	учреждаются
747	5 »	Japen	Japan
—	19 »	Мориссону	Моррисону
—	29 св.	обнародовавшіе	обнародовавшій
748	20 сн.	Srachen	Sprachen
749	26 »	Спаѳара	Спаѳари
750	2 св.	Денбея	Денбея
—	11 »	спасшіеся	спасавшіеся
—	29 »	Месершмидтъ	Мессершмидтъ
—	33 сн.	Обумази	Абулгази
—	8 »	введенію	изученію
751	14 »	Головкинъ	Головнинъ
752	20 »	1905—06	1905—09
797	17—15 »	заводская пристань Поздеры. Недалеко отъ В. завода дер. Ножовка, съ которою заводъ соединенъ	заводская пристань Галево, съ которою заводъ соединенъ
—	14 сн.	До 20000 жит.	Св. 30000 жит.
—	13 »	рабочихъ. В. зав.	рабочихъ. 1 жен. гимназія, 1 муж. прогимназія (частная), 1 средн. механ.-технич. учил., 1 город. и 14 начальн. школъ. Муз.-драматич. общ. имени П. И. Чайковскаго (уроженца В. зав.). 1 зем. больница.
949	8 сн.	Добровъ	Бобровъ.

164

2007042586